Ш 69/300
т. 12(23);
Жилы-Земпахъ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

W 69/300

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

12/23)

ТОМЪ XII.

Жилы—Земпахъ.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1894.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
Ф 43608-41
ПОЛУЧЕНО
2007042628

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева**. . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **В. Т. Собичевскаго**.	„	сельскохозяйственный и лѣсоводства.
Владиміра Соловьева . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.

Болѣе значительныя по объему статьи 23-го полутома „Энциклопедическаго Словаря".

Жилы (съ рис. въ текстѣ)—Б. П.
Жирондисты—проф. Н. К.
Жирообразованіе—проф. И. Тархановъ.
Житія святыхъ—проф. Н. Барсовъ.
Жмыхи—проф. А. Совѣтовъ.
Жофрэнъ (Марія-Терезія)—пр. Н. Стороженко.
Жуковскій (Василій Андреевичъ)—проф. А. Архангельскій.
Жуковскій (Юлій Галактіоновичъ)—проф. В. Я.
Журналъ—А. Л. и М. Мазаевъ.
Забайкальская область (съ картой)—Л. Вейнбергъ.
Заблужденіе—Э. Радловъ.
Заварные ситцы—проф. А. П. Лидовъ. Δ.
Заводы—проф. Д. Менделѣевъ.
Завѣщаніе—Г. Вербловскій.
Загадка—А. Я.
Заговоръ декабристовъ—Н. Шильдеръ.
Загражденія подводныя—проф. К. В—о и Н. С.
Загустки—проф. А. П. Лидовъ. Δ.
Задатокъ—Г. Вербловскій.
Задруга—В. Б.
Заемъ—Г. Вербловскій.
Заимствованіе (филологія)—пр.-доц. С. Буличъ.
» (въ литературѣ)—Е. Аничковъ.
Зайцы—прив.-доц. Н. Книповичъ и С. Б.
Закаливаніе—А. И. Скиндеръ Δ. и А. Прессъ Δ.
Закаспійская область (съ картой)—кн. В. Масальскій.
Закладъ—Г. Вербловскій.
Законъ Божій—проф. Н. Барсовъ.
Законъ—проф. В. Нечаевъ.
Законы явленій природы—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Залогъ—Г. Вербловскій.
Замерзаніе—проф. А. Воейковъ.
Замки (съ табл.)—В. Лермантовъ.
Замокъ (съ табл.)—Е. Аничковъ.
Замокъ (оружіе)—А. Якимовичъ и С. Б.
Замша—В. Рудневъ Δ.
Замѣна наказаній—проф. К. К.
Замѣщеніе (хим.)—А. И. Горбовъ Δ. и проф. Д. Менделѣевъ.
Замятнинъ—Г. Д.
Зандъ (Жоржъ)—З. В.
Занятіе непріятельской территоріи—А. Я.
Заочное разбирательство (угол.)—А. Я.
Заочное рѣшеніе (гражд.)—М. Брунъ.
Западная Двина—К. Врангель и В. Рудаковъ.
Западно-европейскія монеты (съ 2 табл.)—П. фонъ-Винклеръ.
Запалы (оружіе, съ рис. въ текстѣ)—И. Чельцовъ.
Запарные ситцы (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Лидовъ. Δ.
Запасъ (древесный)—проф. В. Собичевскій.
Запасъ арміи и флота—проф. К. К.
Запашки общественныя—Н. Р.
Заповѣдные лѣса—проф. В. Собичевскій.
Запорожская сѣчь—В. Мякотинъ.
Заработная плата—П. С.
Зародышевые листы и оболочки (съ табл.)—прив.-доц. В. Фаусекъ.
Зародышъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Бекетовъ и прив.-доц. В. Фаусекъ.
Заростокъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Бекетовъ.
Зарудный, С.—Г. Д.
Заставное право—А. Я.
Засуха—проф. В. Собичевскій.
Затворъ (оружіе, съ табл.)—А. Якимовичъ.
Затмѣнія—В. Витковскій.
Зачатіе—проф. И. Тархановъ.
Защита—В. К. Случевскій и проф. К. К.
Защитные лѣса, Защитныя насажденія, » полосы. } проф. В. Собичевскій.
Звуковой методъ—Е. Н. Янжулъ.
Звуковые законы (филол.)—прив.доц. С. Буличъ.
Звукъ—проф. Н. Гезехусъ.
Звѣзда и звѣздные каталоги и карты (съ картой)—В. Витковскій.
Зевсъ—прив.-доц. А. Щукаревъ.
Зеленыя водоросли—Г. Надсонъ.
» краски—проф. А. П. Лидовъ. Δ.
Земельные участки—проф. Н. Карышевъ.
Землевладѣніе (въ Зап. Европѣ и Россіи)—проф. Н. Карышевъ.
Земледѣліе—проф. А. Совѣтовъ и проф. Н. Карышевъ.
Земледѣльческіе рабочіе и артели—проф. Н. Карышевъ.
Земледѣльческія училища и школы—проф. В. Собичевскій.
Землепользованіе—проф. Н. Карышевъ.
Землетрясеніе (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ.
Землечерпаніе (съ рис. въ текстѣ)—инженеръ А. Таненбаумъ.
Земля (астр.)—В. Витковскій.
» (геол.)—Б. Полѣновъ.
» (геогр.)—проф. А. Воейковъ.
Земляника—проф. А. Бекетовъ и В. Рудзскій.
Земляныя работы—А. Таненбаумъ и проф. К. Величко.
Земноводныя—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Земной магнетизмъ—Г. Фритче.

Ж.

Жилы.—Ж. въ геологіи называются минеральныя массы, выполняющія вполнѣ или отчасти трещины въ горныхъ породахъ земной коры. Особенный практическій интересъ представляютъ рудныя Ж., въ которыхъ содержатся разнообразныя руды и полезныя ископаемыя. Хотя, согласно вышеприведенному опредѣленію, минеральная масса, выполняющая всякую трещину, не смотря на размѣры этой послѣдней, должна бы называться жилою, однако на практикѣ выполненія мелкихъ, имѣющихъ незначительное протяженіе, трещинъ различаютъ подъ именемъ *жилокъ*, *прожилковъ* и *прослоевъ*. Изъ самаго опредѣленія Ж. вытекаетъ, что онѣ должны имѣть форму плоскихъ массъ, у которыхъ длина и глубина значительно превышаютъ толщину. Но такъ какъ стѣнки трещинъ не представляютъ ровныхъ, параллельныхъ между собой плоскостей, то и плоскости, ограничивающія Ж. или, какъ ихъ называютъ, *зальбанды*, строго говоря, не являются ровными и параллельными, хотя конечно это не можетъ вліять на общій видъ Ж. При изученіи Ж. наиболѣе важно опредѣлить толщину или мощность ея, простираніе и паденіе. *Мощность* Ж. опредѣляется непосредственнымъ измѣреніемъ кратчайшаго разстоянія между ея зальбандами, а для опредѣленія остальныхъ данныхъ принимаютъ Ж., ограниченную двумя почти параллельными плоскостями, за одну плоскость и опредѣляютъ отношеніе этой *плоскости жилы* къ горизонтальной плоскости и къ полуденной линіи или меридіану. Плоскостной уголъ, образуемый плоскостью Ж. съ горизонтальной плоскостью, измѣряется отвѣсомъ и называется *угломъ паденія* Ж.; при этомъ обыкновенно отмѣчается, при помощи компаса, и *направленіе паденія* Ж. по отношенію къ странамъ свѣта. По углу паденія различаютъ: отвѣсныя Ж. (вертикальныя или почти вертикальныя), крутопадающія Ж. (уголъ паденія 45—80°) и полого падающія Ж., съ угломъ паденія отъ 0 до 45°. Наконецъ, уголъ, образуемый на горизонтальной плоскости сѣченіемъ плоскости Ж. съ полуденной линіей, опредѣляетъ *простираніе* Ж. На практикѣ это послѣднее отмѣчается при помощи горнаго компаса (см. Компасъ) и выражается въ градусахъ или часахъ. Направленіе паденія Ж. всегда перпендикулярно къ направленію простиранія и при томъ первое, какъ видно изъ вышеизложеннаго, лежитъ въ вертикальной плоскости, а послѣднее—въ горизонтальной. Отсюда вытекаетъ необходимость для точнаго графическаго изображенія Ж. давать два чертежа: профиль Ж., въ которой плоскость чертежа будетъ вертикальная плоскость паденія Ж., и планъ Ж., на которомъ плоскость чертежа будетъ горизонтальная плоскость. Простираніе и паденіе Ж., въ разныхъ ея частяхъ, не всегда остаются неизмѣнными. Отклоненіе Ж. отъ прямолинейнаго простиранія носитъ названіе *склоненія* Ж.; при измѣненіи угла паденія говорятъ — Ж. *падаетъ* (пріобрѣтаетъ болѣе крутое паденіе), Ж. *поднимается* (пріобрѣтаетъ болѣе пологое паденіе). Протяженіе Ж. по простиранію называется *длиной*, по паденію—*глубиной* Ж. Въ Ж., доходящихъ до земной поверхности, поверхностная, непосредственно видимая часть называется *хвостомъ* или *выходомъ* Ж. Выходы Ж. имѣютъ очень различный характеръ, то они выступаютъ въ видѣ стѣнъ или гребней изъ боковой породы, когда Ж. образована матеріаломъ трудно поддающимся вывѣтриванію и разрушенію, то наоборотъ—направленіе Ж. обнаруживается въ видѣ лощины, въ томъ случаѣ, когда жильная масса легко разрушается; возможны конечно и всѣ промежуточные случаи между приведенными крайними. Протяженіе Ж. въ глубину большею частью остается неизвѣстнымъ; это подало поводъ рудокопамъ говорить, что Ж. уходятъ въ *вѣчную глубину*. И въ самомъ дѣлѣ, если въ нѣкоторыхъ Ж., стоящихъ уже ближе къ прожилкамъ, замѣчено выклиниванье на незначительной глубинѣ, то имѣются и такія даже рудоносныя Ж., которыя разработаны шахтами до глубины 1000 м. и предѣла ихъ не достигнуто. Такова, напр., шахта Адальбертъ въ Пшибрамѣ и Ж. рудниковъ Клаусталя и Андреасберга на Гарцѣ. Прослѣживая Ж. по простиранію или по длинѣ, можно замѣтить, что онѣ оканчиваются двояко: или, постепенно съуживаясь, теряются совсѣмъ, какъ говорятъ *выклиниваются*, или, достигнувъ другой Ж. или массы другой горной породы, сразу обрываются, какъ говорятъ *прекращаются*. Длина Ж., а равно и мощность ихъ подвержена самымъ большимъ колебаніямъ. Такъ, напр., Ж. или дайки вулканической породы на Этнѣ тянутся на 10—15 км., не измѣняя простиранія и мощности, доходящей до 30 и болѣе метровъ. Золотоносная кварцевая Мать-жила (Mother lode) въ Калифорніи, прослѣженная на 112 км.,

имѣетъ мощность отъ 0,3 до 10 м. Это — самая длинная изъ извѣстныхъ Ж. Многочисленныя золотоносныя кварцевыя Ж. на вост. склонѣ Урала имѣютъ толщину отъ нѣсколькихъ стм. до 2—3, рѣдко болѣе метровъ. Нѣкоторыя изъ нихъ прослѣжены на нѣсколько км. въ длину. Но и въ одной и той Ж. мощность является крайне разнообразною, измѣняясь нерѣдко отъ толщины бумажнаго листа до нѣсколькихъ метровъ. Постепенное уменьшеніе мощности Ж. называется *сжатіемъ*, *выклиниваньемъ*, увеличеніе—*расширеніемъ*, *раздувомъ* Ж. Даже полное выклиниванье, до размѣровъ ничтожной трещины, нельзя считать окончаніемъ Ж., такъ какъ въ большинствѣ случаевъ за такимъ сжатіемъ слѣдуетъ снова расширеніе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сжатіе и расширеніе чередуются настолько правильно, что Ж. распадается на рядъ соединенныхъ между собою чечевицеобразныхъ массъ; такія Ж. называются чечевицеобразными. Въ случаѣ значительнаго мѣстнаго расширенія Ж. получается масса жильной породы, у которой всѣ измѣренія приблизительно равны, такая масса носитъ названіе *жильнаго штока*. Весьма частое явленіе представляетъ дѣленіе жильной трещины на цѣлый рядъ болѣе мелкихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и распаденіе Ж. на нѣсколько болѣе тонкихъ или отдѣленіе отъ главной жильной массы тонкихъ отжилковъ. Обыкновенно подобные отжилки имѣютъ незначительное протяженіе и скоро или выклиниваются, или снова соединяются съ главной Ж. Такія мѣста соединенія Ж. представляютъ особое значеніе при разработкѣ рудныхъ Ж. Весьма часто главная Ж. сопровождается побочными, параллельно идущими по обѣимъ ея сторонамъ,—эти незначительной мощности и длины прожилки получили названіе *спутниковъ* главной Ж. Съ увеличеніемъ количества

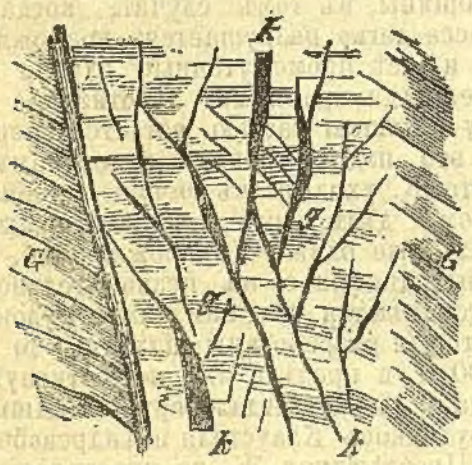


Рис. 1. Сложная жила. *k*—прожилки; *g*—измѣненная порода, отдѣленная зальбандомъ отъ неизмѣненной боковой породы *G*.

спутниковъ и уменьшеніемъ мощности главной Ж. получается переходъ къ тому, что получило въ горномъ искусствѣ назнаніе *сложной* Ж. Сложная Ж. представляетъ скопленіе параллельно идущихъ, сѣтчато-пересѣкающихся или лучисто-расходящихся тонкихъ, часто выклинивающихся прожилковъ, между которыми залегаетъ измѣненная боковая порода (рис. 1). Всѣ эти прожилки, вмѣстѣ съ промежуточной массой, могутъ разсматриваться какъ одна сложная Ж. Въ большинствѣ случаевъ простыя или сложныя Ж. со своими отжилками и спутниками встрѣчаются не по одиночкѣ, а соединяются въ группы или, какъ говорятъ, *свиты*, состоящія изъ цѣлаго ряда Ж. съ одинаковымъ или близкимъ простираніемъ и угломъ паденія. Въ зависимости отъ характера горныхъ породъ и геологической исторіи той или другой мѣстности Ж., по крайней мѣрѣ доходящія до поверхности, распредѣлены въ земной корѣ неравномѣрно. Въ мѣстностяхъ, богатыхъ трещинами, мы встрѣчаемъ иногда не одну Ж. и даже не одну свиту параллельно идущихъ Ж., но нѣсколько свитъ взаимно пересѣкающихся. Въ такихъ мѣстностяхъ от-

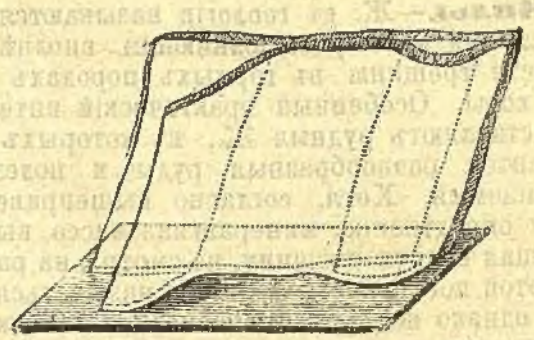


Рис. 2. Сталкиваніе Ж.

четливо выступаютъ весьма сложныя явленія, происходящія при встрѣчѣ Ж., явленія весьма важныя и близкое знакомство съ которыми существенно необходимо при развѣдкахъ и разработкахъ рудныхъ Ж. Не вдаваясь въ детальное описаніе всѣхъ тщательно изученныхъ случаевъ взаимнаго отношенія Ж., укажемъ только главнѣйшія группы наблюдаемыхъ при этомъ явленій. Ж., принадлежащія къ одной и той-же свитѣ параллельно идущихъ Ж., нерѣдко, при мѣстномъ случайномъ измѣненіи

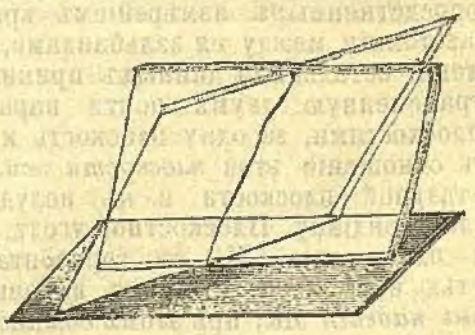


Рис. 3. Косой крестъ.

простиранія, сталкиваются между собой, при чемъ на нѣкот. протяженіи какъ-бы сливаются, а затѣмъ снова расходятся (рис. 2). При случайномъ измѣненіи угла паденія, напротивъ, можетъ произойти пересѣченіе Ж., которыя въ этомъ случаѣ, т. е. при параллельномъ простираніи, образуютъ такъ называемый *вертикально-косой крестъ*. При пересѣченіи Ж. съ неодинаковымъ простираніемъ происходитъ или *прямоугольный* или *косой крестъ* (рис. 3), но пересѣченіе такихъ Ж. сопровождается и болѣе сложными явленіями, извѣстными подъ именемъ *отклоненій* и *сбросовъ*. Отклоненіе состоитъ въ томъ, что одна Ж., отклоняемая,

встрѣчаясь съ другой—отклоняющей, тянется нѣкоторое время возлѣ послѣдней, часто даже сливаясь съ ней, а потомъ уже ее пересѣкаетъ (рис. 4). При отклоненіи Ж. отклоняющая всегда древнѣе отклоняемой. Объясненіе этого явленія коренится въ самомъ способѣ происхожденія жильныхъ трещинъ, впослѣдствіи заполняемыхъ жильной массой. Допускаютъ, что отклоняющая трещина уже существовала въ то время, когда началось образованіе трещины отклоняемой, и когда послѣдняя, при своемъ образованіи, встрѣчала поперечную трещину, то измѣняла свое прежнее направленіе на направленіе наименьшаго со-

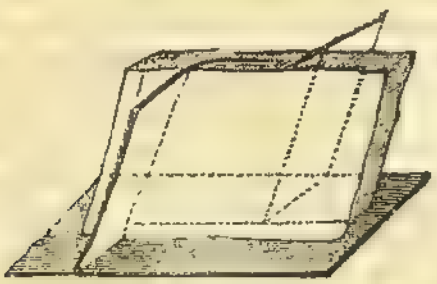


Рис. 4. Отклоненіе Ж.

противленія, т. е. вдоль отклоняющей трещины, и принимала прежнее направленіе уже съ того мѣста, съ котораго горная порода оказывала менѣе сопротивленія. Въ окончательномъ результатѣ и сбросы Ж. выражаются также какъ отклоненія; точно также, въ простѣйшемъ случаѣ, при пересѣченіи двухъ Ж., одна изъ нихъ отклоняется другой, такъ что продолженіе отклоненной или, какъ въ этомъ случаѣ говорятъ, сброшенной Ж. мы найдемъ уже не въ первоначальномъ направленіи, но выше или ниже, вправо или влѣво; но при сбросахъ, наоборотъ, отклоняющая или сбрасывающая Ж.—новѣе, отклоненная или сброшенная—древнѣе. Объясняютъ происхожденіе сбросовъ тѣмъ, что образованіе жильной трещины сопровождалось перемѣщеніемъ стѣнокъ ея, и если въ этихъ стѣнкахъ существовала уже ранѣе трещина или Ж., то и части этой Ж., перемѣщаясь вмѣстѣ съ окружающей ихъ породой, измѣняли свое положеніе.

По строенію и минералогическому составу, на практикѣ отличаютъ обыкновенно *пустыя*, *каменныя* Ж. и *рудныя* Ж. Какъ ни важно, однако, такое дѣленіе съ практической стороны, съ научной точки зрѣнія оно мало цѣлесообразно и потому въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, придерживаются классификаціи Ж., предложенной нѣмецкимъ ученымъ Лазо, которая основана на характерѣ матерьяла, выполняющаго жильныя трещины. Лазо дѣлитъ всѣ Ж. на: 1) *аутогенныя*, которыя выполнены породой, образовавшейся въ самой трещинѣ (смотря по составу и строенію жильной массы въ этой группѣ можно различить: Ж., выполненныя горной породой, и минеральныя Ж.) и 2) *аллогенныя*, заполненныя обломками, принесенными въ трещину извнѣ. Въ формѣ Ж. встрѣчается большинство изверженныхъ горныхъ породъ: граниты, сіениты, діориты и діабазы, порфиры, порфириты и мелафиры, базальты и другія, но такъ какъ въ Ж. онѣ обладаютъ нѣкоторыми структурными и минералогическими особенностями, то въ послѣднее время большинству жильныхъ породъ присвоены особыя спеціальныя названія. Ж. горныхъ породъ встрѣчаются какъ въ изверженныхъ горныхъ породахъ, такъ и въ осадочныхъ всевозможнаго возраста, начиная съ самыхъ древнихъ и кончая самыми новыми, при чемъ часто находятся въ связи съ болѣе значительными массами горныхъ породъ того же состава. Въ породахъ осадочныхъ Ж., залегающія между пластами и имѣющія одинаковое съ ними простираніе и паденіе, называются *пластовыми* Ж.; Ж., пересѣкающія—пласты *секущими* Ж. Чѣмъ значительнѣе размѣры Ж., тѣмъ, за рѣдкими исключеніями, и породы ихъ составляющія—крупнозернистѣе; равнымъ образомъ, и въ одной и той же Ж. очень часто структура породы не одинакова: въ боковыхъ частяхъ Ж. преобладаютъ мелкозернистыя, даже иногда стекловатыя разности, къ центру порода становится крупнѣе зерномъ и часто содержитъ друзы, составленныя изъ крупныхъ кристалловъ минераловъ, входящихъ въ составъ породы. Хотя въ большинствѣ случаевъ Ж. горныхъ породъ относятся къ числу пустыхъ и представляютъ мало интереса для рудоискателя, однако извѣстны въ этой группѣ и рудныя Ж. Въ этихъ послѣднихъ въ видѣ гнѣздъ, прожилковъ, вкрапленій или равномѣрно распредѣленными встрѣчаются: желѣзныя, мѣдныя, свинцовыя, цинковыя руды, а нѣкоторыя діабазовыя Ж. въ Австраліи и у насъ на Уралѣ содержатъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ золотосодержащіе колчеданы. Вторую группу составляютъ аутогенныя минеральныя Ж., состоящія изъ одного или неравномѣрной смѣси нѣсколькихъ минераловъ, при чемъ характерно, что и по минералогическому составу, и по строенію различные участки одной и той же Ж. крайне непостоянны, что и отличаетъ существенно минеральныя Ж. отъ Ж. горныхъ породъ. Большинство Ж. этой группы состоитъ изъ одного преобладающаго минерала, наичаще кварца, известковаго, тяжелаго или плавиковаго шпата, и крайне разнообразныхъ подчиненныхъ и притомъ часто рудныхъ минераловъ. Но существуютъ въ этой группѣ и Ж. очень сложнаго строенія, состоящія изъ нѣсколькихъ минераловъ, часто располагающихся отъ периферіи къ центру Ж. послѣдовательными слоями по времени своего выдѣленія (рис. 5). Многія минеральныя Ж., относящіяся къ числу рудныхъ, представляютъ поэтому особенный интересъ въ практическомъ отношеніи и служатъ предметомъ дѣятельной эк-

Рис. 5. Симметричное строеніе Ж. *а*—кварцъ, *б*—свинцовый блескъ, *в*—известковый шпатъ, *г*—боковая порода.

плоатаціи. Знаменитыя коренныя мѣсторожденія золота въ Австраліи и Калифорніи—не что иное какъ кварцевыя золотосодержащія Ж. въ слоистыхъ породахъ; того же типа Ж. находятся у насъ на восточномъ склонѣ Урала около Екатеринбурга (Березовское мѣсторожденіе), въ Качкарской системѣ и др. мѣстахъ. Серебряныя руды Мексики, Калифорніи, Норвегіи и у насъ на Алтаѣ извлекаются изъ Ж., состоящихъ изъ кварца, тяжелаго шпата, рѣже кальцита и доломита. Весьма распространены также въ минеральныхъ Ж. желѣзныя, мѣдныя, свинцовыя, цинковыя и оловянныя руды.—Послѣднюю группу, по Лазо, составляютъ аллогенныя Ж., представляющія выполненія трещинъ матеріаломъ, принесеннымъ извнѣ. Рѣдко такія Ж. выполнены просто пескомъ или валунами, болѣе обыкновенны случаи, когда выполняющимъ матеріаломъ являются обломки сосѣднихъ осадочныхъ или изверженныхъ породъ, сцементированные впослѣдствіи въ плотную массу углекислой известью, кремневой кислотой, бурой окисью желѣза или глиной. Къ группѣ аллогенныхъ принадлежатъ, между прочимъ, нѣкоторыя кобальтовыя, мѣдныя и цинковыя рудныя Ж. Саксоніи, Венгріи и Богеміи.—Что касается до распредѣленія въ Ж. минераловъ и вліянія на минеральный составъ ихъ боковой породы, то таковыя изучены болѣе или менѣе детально только по отношенію къ рудными Ж. и рудными минераламъ, составляющимъ предметъ разработки. Подобно тому какъ всѣ Ж. въ практическомъ отношеніи дѣлятъ на рудныя и пустыя, такъ и въ каждой Ж. практикъ горнаго дѣла различаетъ жильную породу и руду, причемъ названіе преобладающей руды переноситъ и на всю Ж., хотя часто эта руда составляетъ ничтожную часть жильной массы. Внимательное изученіе Ж. при ихъ разработкѣ показало, что въ большинствѣ случаевъ руды распредѣляются въ Ж. неравномѣрно: на ряду съ участками рудоносными встрѣчаются и значительные промежутки, не содержащіе рудныхъ минераловъ; Выяснилось, что наичаще руды встрѣчаются или гнѣздами, или вытянутыми полосами, направленіе которыхъ не совпадаетъ ни съ простираніемъ, ни съ направленіемъ паденія Ж., то наконецъ рудными столбами, длинная ось которыхъ вытянута по линіи паденія Ж. Изъ другихъ практическихъ наблюденій надъ рудными Ж. слѣдуетъ указать, что въ большинствѣ случаевъ въ одной той же Ж., мѣста, гдѣ Ж. расширяется, оказываются бѣднѣе или даже совсѣмъ не содержатъ руды, мѣста сжатія Ж., напротивъ, обыкновенно богаче рудными минералами. Обыкновенно рудная Ж. содержитъ на всемъ своемъ протяженіи руды однихъ и тѣхъ же металловъ и лишь крайне рѣдко встрѣчаются обратные случаи, когда руда, преобладающая въ верхнихъ горизонтахъ, напр. цинковая, смѣняется на глубинѣ серебряными или мѣдными рудами. Зато съ глубиной весьма часто измѣняется минеральный характеръ и химическій составъ рудъ. Въ верхнихъ горизонтахъ руды встрѣчаются преимущественно въ видѣ кислородныхъ и галоидныхъ соединеній, а на большей глубинѣ преобладаютъ сѣрнистыя соединенія; такое различіе состава рудъ ставятъ обыкновенно въ связь съ вторичными, метаморфическими процессами, происходящими въ жильной массѣ. Хотя, какъ сказано выше, Ж. вообще не пріурочены къ какимъ либо группамъ геологическихъ образованій по преимуществу, но въ частности рудныя Ж. сосредоточены, главнымъ образомъ, въ отложеніяхъ древнѣйшихъ геологическихъ системъ и отчасти въ массивныхъ изверженныхъ породахъ. Отношенія между жильной массой и горной породой, въ которой включена Ж., выражаются двояко. Съ одной стороны горная порода несомнѣнно вліяетъ на составъ Ж., такъ, напр., замѣчено, что многія Ж., рудоносныя въ одной горной породѣ, сохраняя въ общемъ свой составъ, теряютъ рудоносность при переходѣ въ другую породу. Съ другой стороны и Ж. вліяетъ на прилегающіе участки горной породы, которые, напр., на спаю съ рудною Ж. часто являются рудоносными. Прекраснымъ примѣромъ вышеуказанныхъ отношеній можетъ служить извѣстное Березовское мѣсторожденіе на Уралѣ, около Екатеринбурга, гдѣ свита крутопадающихъ, золотоносныхъ кварцевыхъ Ж., отъ ничтожныхъ размѣровъ до 1 м. мощностью, пересѣкаетъ вкрестъ-простиранія кристаллическіе сланцы, перемежающіеся съ кварцевыми порфирами (березитами). Кварцевыя Ж. рудоносны лишь тамъ, гдѣ онѣ пересѣкаютъ березиты, вступая въ полосу кристаллическихъ сланцевъ, онѣ теряютъ золотоносность. Въ свою очередь, кварцевые порфиры, по сосѣдству съ Ж., отклоняются отъ нормальнаго состава и содержатъ многочисленныя вкрапленія сѣрнаго колчедана, перешедшаго частью въ бурый желѣзнякъ. Крайне интересный вопросъ о происхожденіи Ж. сводится къ выясненію причинъ и способовъ образованія трещинъ (см. Трещины горныхъ породъ) и способовъ ихъ выполненія. Эти послѣднія могутъ быть двухъ родовъ: 1) механическіе и 2) химическіе; тѣ и другіе часто дѣйствуютъ совмѣстно. Примѣромъ механическаго способа могутъ служить всѣ аллогенныя Ж. Несравненно распространеннѣе и разнообразнѣе химическіе способы образованія Ж., которые могутъ быть сведены въ три главныя группы: 1) кристаллизація изъ расплавленной массы; 2) выдѣленіе изъ растворовъ и 3) образованіе изъ газообразныхъ продуктовъ возгона. Къ первой группѣ принадлежатъ всѣ Ж. горныхъ породъ, мало отличающіяся по составу и способу происхожденія отъ изверженныхъ породъ вообще (см. Горныя породы). Исключительное выполненіе трещинъ продуктами возгона представляетъ въ чистомъ видѣ рѣдкое явленіе, наблюдаемое въ настоящее время и притомъ въ нешироком масштабѣ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ дѣйствующими вулканами; но совмѣстно съ другими факторами и продукты возгона принимаютъ участіе въ заполненіи многихъ минеральныхъ Ж. сложнаго происхожденія. Однако, большая часть минеральныхъ Ж. обязана своимъ происхожденіемъ выдѣленію изъ растворовъ. Такимъ способомъ произошли наиболѣе интересные въ научномъ и наиболѣе важные въ прак-

тическомъ отношеніи Ж.*). Лишь для немногихъ, а именно для Ж. горныхъ породъ, образовавшихся чрезъ остываніе и кристаллизацію расплавленныхъ массъ, наука допускаетъ быстрое и иногда даже единовременное образованіе съ появленіемъ трещинъ, въ которыхъ онѣ включены. Всѣ минеральныя Ж. носятъ ясные слѣды долговременнаго и часто не непрерывнаго образованія, подъ вліяніемъ ничтожныхъ, въ каждый данный моментъ, но громадныхъ по своей непрерывности и продолжительности процессовъ. Ср. Гроддекъ, «Руководство къ изученію рудныхъ мѣсторожденій» (СПб., 1889); Lasaulx, «Die Gänge». *Б. Л.*

Жилы—см. Кровеносные сосуды и Сухожилія.

Жилые холопы—одинъ изъ разрядовъ *нетяглыхъ людей* въ Московскомъ государствѣ, которое знаетъ четыре вида холоповъ: полныхъ, докладныхъ, кабальныхъ и *жилыхъ*. Послѣдній развился изъ кабальнаго холопства и отличается отъ него разнообразіемъ источниковъ и условій неволи: оно возникало изъ займа, соединеннаго съ обязательною работой за ростъ—изъ найма, соединеннаго съ условною платой по окончаніи работы,—изъ прокорма, т. е. изъ обязательства со стороны хозяина одѣвать и кормить работника, и было не только временнымъ, но и срочнымъ. Жилое холопство продолжалось «урочныя лѣта», т. е. опредѣленное договоромъ число лѣтъ. Въ Ж. холопство родители отдавали иногда своихъ дѣтей, дядья — племянниковъ, старшіе братья—младшихъ, мужья—женъ. Актъ, которымъ укрѣплялось жилое холопство, назывался *жилой* или *житейскою записью*. См. В. О. Ключевскаго, «Исторія сословій въ Россіи» (литогр. 1887 г., стр. 88 и 89) и главу о холопахъ у проф. В. И. Сергѣевича («Русскія юридическія древности», т. I СПб. 1890). *В. Ст.*

Жиль, Висенте—см. Хиль.

Жиль (Николай Gilles, † 1503 г.) — фр. историкъ, авторъ соч. «Très élégantes, très véridiques et copieuses annales.... des modérateurs des belliqueuses Gaules.... jusqu'à Loys onzième», представляющаго сокращеніе «Chronique de Saint-Denis», освобожденной отъ легендарной формы, провѣренной и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пополненной; поэтому Ж. считаютъ послѣднимъ фр. хроникеромъ или 1-мъ фр. историкомъ. Соч. его имѣло громадный успѣхъ и, дополняемое позднѣйшими писателями (до царствованія Людовика XIII), выдержало 17 изд. (1-е 1492, послѣднее 1631).

Жиль (Филиппъ-Эмиль-Франсуа Gille)—франц. публицистъ и драматургъ. Род. въ 1831 г. Не безъ успѣха занимался сначала скульптурой. Пишетъ въ разныхъ газетахъ, преимущественно въ «Figaro», гдѣ, подъ псевд. «Le Masque de fer», ведетъ театр. хронику. Какъ драматургъ, Ж. извѣстенъ многочисленными комедіями и оперными текстами; изъ нихъ лучшія: «Les 30 millions de Gladiator» (съ Лабишемъ, 1875); «Les charbonniers» (1877); «Jean de Nivelle» (1880); «Lakmé» (съ Гондине, 1883); «Le mari à Babette» (1881); «Ma camarade» (1883). Издалъ еще томикъ стихотвореній «L'herbier» (1887) и рядъ статей о новыхъ литературныхъ явленіяхъ: «La bataille littéraire».

Жильберъ (Габріель Gilbert) — франц. поэтъ (род. ок. 1610, ум. ок. 1675—80 г.); былъ секрет. герцогини Роганъ, затѣмъ резидентомъ шведской королевы Христины при франц. дворѣ. Извѣстны его переводы 50 псалмовъ, дидакт. стих. «L'art de plaire» (по Овидіевскому «Ars amandi») и 15 пьесъ, имѣющихъ нынѣ только историческій интересъ, хотя его трагедіи, особенно «Hippolyte» (1646) и «Rodogune» (1644), заключаютъ въ себѣ много удачныхъ мѣстъ. Слава Корнеля и Расина, совершенно затмила имя Ж. «Téléphonte» написанъ Ж. при сотрудничествѣ Ришелье.

Жильберъ (Nicolas-Joseph-Laurent Gilbert)—извѣстный франц. сатирикъ (1751—80). Сынъ небогатыхъ родителей, онъ получилъ, однако, тщательное образованіе. Очутившись въ Нанси безъ всякихъ средствъ, онъ занимался мелкой литературной работой и уроками, утѣшаясь надеждой на будущую славу. Первый его поэтическій дебютъ былъ неудаченъ; онъ принялъ участіе въ академическомъ конкурсѣ 1772 г. пьесой «Le génie aux prises avec la fortune ou le poète malheureux», не удостоившейся даже почетнаго отзыва. Это послужило первой причиной озлобленія Ж. противъ общества; когда же, въ 1774 г., пріѣхавъ въ Парижъ съ рекомендательнымъ письмомъ къ д'Аламберу, онъ встрѣтилъ холодность и безучастіе у всего кружка энциклопедистовъ, озлобленіе пробудило въ немъ природный сатирическій талантъ. Въ цѣломъ рядѣ сатиръ онъ зло и талантливо осмѣялъ современныхъ ему философовъ, нравы общества и распространенные въ немъ пороки. Особенно досталось личнымъ литературнымъ врагамъ Ж., какъ напр., Лагарпу. Сатиры Ж. создали ему множество враговъ, со словъ которыхъ создались цѣлыя легенды о помѣшательствѣ поэта, о его пьянствѣ и самоубійствѣ въ припадкѣ бѣшенства. Во всѣхъ этихъ долго державшихся слухахъ о причинѣ преждевременной смерти Ж. нѣтъ даже подобія правды, точно также какъ и въ разсказахъ его защитниковъ о чрезвычайной его бѣдности. Нападая на энциклопедистовъ, Ж. находилъ поддержку во враждебной имъ партіи—у Фрерона, у владѣтельнаго принца Сальмъ-Сальмскаго. А за то, что онъ писалъ хвалебныя, даже нѣсколько подобострастныя оды своимъ покровителямъ, а также королю и членамъ королевской семьи, Ж. въ концѣ жизни получалъ регулярныя субсидіи отъ короля и изъ др источниковъ. Ранняя его смерть была слѣдствіемъ паденія съ лошади. Большинство хвалебныхъ одъ Ж., а также его поэмы «Le poète malheureux» и «Carnaval des auteurs» лишены серьезнаго литературнаго значенія; но три вещи Ж.: «Le XVIII siècle», «Mon Apologie» и «Ode, imitée de plusieurs psaumes»—обнаруживаютъ крупный талантъ. «Le XVIII siècle» не уступаетъ лучшимъ сатирамъ Буало, а ода его, написанная за не-

*) Выполненіе трещинъ и образованіе Ж. составляетъ лишь одинъ изъ многочисленныхъ результатовъ дѣятельности циркулирующихъ въ земной корѣ водныхъ растворовъ, о чемъ см., напр., Вода (геолог.), Источники, Метаморфизмъ.

дѣлю до смерти, проникнута истинной поэзіей скорбнаго примиренія съ судьбой. Одинъ стихъ этой оды «Au banquet de la vie infortuné convive» сдѣлался классическимъ во французской литературѣ и въ нѣсколько измѣненной формѣ перешелъ и въ русскій яз. («ему нѣтъ мѣста на пиру жизни»). Полное собраніе произведеній Ж. сдѣлано было въ 1778 г., переиздано и дополнено Ш. Нодье въ 1840 г. См. Delessarts, «Les siècles littéraires»; Puymaigre, «Poetès et romanciers de la Lorraine»; Villemain, «Tableau de la littérature au XVIII s.»; Ch. Nodier, предисловіе къ изд. 1840 г. *З. В.*

Жильберъ де Монтрейль (Gilbert de Montreuil)—франц. поэтъ (труверъ) первой половины XIII в., авторъ знаменитаго романа «Roman de la Violette» (изв. и подъ загл.: «Gérard de Nevers»), описывающаго судьбу прекрасной Эвріанты. По увлекательному изложенію и вѣрности въ изображеніи нравовъ, сочиненіе это считается однимъ изъ лучшихъ поэтическихъ произведеній среднихъ вѣковъ и вызвало многочисленныя передѣлки и подражанія («Cymbeline» Шекспира, опера Вебера «Euryanthe»). Оригиналъ изд. Fr. Michel (Пар., 1834).

Жильберъ де ла Порре (Gilbert de la Porré, Gislebertus Porretanus)—извѣстный франц. схоластикъ (ок. 1070—1154); училъ въ Шартрѣ и Парижѣ, считаясь выдающимся представителемъ реализма, и надѣлавъ много шума своимъ толкованіемъ ученія о трехъ единствахъ; на санскомъ соборѣ 1140 г. выступилъ противъ номинализма Абелара; позже былъ епископомъ въ Пуатье. Воззрѣнія, высказанныя имъ въ комментаріи къ «De trinitate» Боэція, навлекли на него обвиненіе въ ереси. Къ числу его противниковъ принадлежалъ св. Бернаръ Клервоскій. Ж., однако, не былъ осужденъ и сохранилъ званіе епископа до самой смерти. Главное соч. Ж.—трактатъ «De sex principiis», считавшійся дополненіемъ Аристотелевскаго сочиненія о категоріяхъ. Отъ Ж. ведутъ свое имя порретане—группа схоластиковъ-реалистовъ.

Жильцы—одинъ изъ разрядовъ служилаго чина въ Московскомъ государствѣ. Все населеніе государства раздѣлялось на людей: а) *служилыхъ*, б) *тяглыхъ* и в) *нетяглыхъ*. Первый отдѣлъ обнималъ собою служилыхъ людей *по отечеству* и служилыхъ людей *по прибору*. Служилые люди по отечеству раздѣлялись, въ свою очередь, на чиновъ *думныхъ*, чиновъ служилыхъ *московскихъ* и чиновъ служилыхъ *городовыхъ*. Ко второй изъ этихъ категоріи принадлежали: 1) стольники, 2) стряпчіе, 3) дворяне московскіе и 4) *жильцы*. Ж. были связывающимъ звеномъ между чинами московскими и городовыми; городовой служилый человѣкъ (обыкновенно изъ выбора), попавшій въ жильцы, открывалъ если не для себя, то во всякомъ случаѣ для своего потомства возможность сдѣлать завидную для городоваго служилаго человѣка карьеру. Въ половинѣ XVII в. Ж. было около 2000 чел.; часть этого количества присылалась изъ городовъ (срокомъ на три года), другая же набиралась изъ дѣтей отцовъ, служившихъ по московскому списку; дѣти послѣднихъ чиномъ Ж. только начинали службу, тогда какъ городовые дворяне во множествѣ случаевъ лишь заканчивали имъ свою служебную карьеру. Ж. начинаютъ упоминаться въ источникахъ съ XVI в. и прекращаютъ свое существованіе, какъ служилый чинъ, въ началѣ XVIII в., т. е. со времени полнаго преобразованія русской арміи по иноземному образцу. См. И. А. Порай-Кошица, «Очеркъ исторіи русскаго дворянства отъ половины XI до конца XVIII в.» (СПб. 1847, стр. 82—85). *В. Ст.*

Жимолостевыя (Caprifoliaceae)—довольно обширное семейство деревьевъ и кустарниковъ изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ, близкое къ мареновымъ (Rubiaceae) и кизилевымъ (Cornеae). Всего 11 родовъ съ 260 слишкомъ видами, распространенными всего болѣе въ умѣренномъ поясѣ сѣв. полушарія; въ южномъ немного, а въ тропическомъ поясѣ встрѣчаются лишь по горамъ; травянистыхъ формъ очень мало. Листья всегда супротивные, т. е попарно расположенные, у большинства цѣльные, безъ прилистниковъ (но у немногихъ они есть); цвѣты, какъ правильные, такъ и неправильные—двусимметричные; тычинокъ 5; изъ нижней завязи происходитъ плодъ—ягода или костянка. Все семейство удобно раздѣляется на нижеслѣдующія 3 подсемейства: 1) Ж. собственно, Lonicereae. Цвѣтки крупные съ колокольчатымъ или трубчатымъ вѣнчикомъ, у многихъ неправильнымъ, столбикъ длинный; плодъ у большинства — ягода. Сюда Жимолость, Lonicera (см.), Дирвиллія Diervilla (или Weigelia) съ 8 азіатско-америк. видами, Линнея (Linnaea Gr.) съ 12 видами, Симфорикарпъ (Symphoricarpus Juss.) съ 8 американскими видами, и еще 2 тропическихъ рода. 2) Бузиновыя, Sambuceae. Цвѣты мелкіе, съ короткимъ колесовиднымъ и правильнымъ вѣнчикомъ; сообразно этому и столбикъ цвѣтка очень короткій и толстый; плодъ — костянка съ 1—3 сѣменами; соцвѣтіе составлено изъ множества паръ цвѣтковъ (двухазіевъ), расположенныхъ щиткомъ. Сюда три рода: Бузина (IV, 858), Калина (Viburnum L.) со 100 слишкомъ видами и тропическій Тріостеумъ (Triosteum L.), съ 5 видами. 3) Адоксовыя, съ единственнымъ родомъ и видомъ Адокса (Adoxa L.), мускусница или мускусная трава (I, 185)—представляя значительныя уклоненія отъ типа Ж., относятся въ новѣйшее время то къ самостоятельному семейству, то присоединяются къ камнеломковымъ (Saxifragaceae). Примѣненіе Ж. не велико. Не давая ни строеваго, ни подѣлочнаго лѣса, они разводятся въ садахъ, какъ красиво цвѣтущіе кустарники для аллей и группъ. Плоды калины и бузины съѣдобны, но плохого вкуса. Въ Россіи извѣстны 23 вида. *А.*

Жимолость (Lonicera L.)—кустарники прямостоячіе, вьющіеся или ползучіе съ супротивными цѣльными листьями, главные представители семейства жимолостевыхъ (Caprifoliaceae—см. выше). Извѣстно болѣе 100 видовъ почти во всѣхъ областяхъ сѣвернаго полушарія, а всего болѣе изъ Гималаевъ и во-

сточной Азіи. Въ Россіи дикорастущихъ 14 видовъ. Довольно крупные цвѣтки (бѣлые, розоватые, желтоватые и голубые) расположены всего чаще попарно въ углахъ листьевъ или на концахъ вѣтвей въ головчатыхъ соцвѣтіяхъ. Изъ слабо развитой чашечки выходитъ неправильный (у большинства) трубчатый вѣнчикъ, на концѣ раздѣленный на 5 долей; неправильность цвѣтовъ, построенныхъ по пятерному плану, зависитъ отъ сростанія трехъ переднихъ лепестковъ и неравномѣрнаго ихъ развитія, вслѣдствіе чего вѣнчикъ является *двугубымъ*; въ трубкѣ вѣнчика 5 тычинокъ и длинный столбикъ пестика. Ягодообразные плоды сидятъ попарно, а нерѣдко и срастаются другъ съ другомъ. Верхніе листья у нѣкоторыхъ видовъ (а у иныхъ и всѣ) срастаются вмѣстѣ, образуя одну общую пластинку или широкую оторочку, сквозь которую проходитъ конецъ вѣтви съ цвѣтами. Много видовъ Ж. очень часто разводятся въ садахъ какъ красивые декоративные кустарники, хорошо пригодные для группъ, аллей и бесѣдокъ; русскіе виды цвѣтутъ въ началѣ лѣта, т. е. въ концѣ мая и до средины іюня. Въ средней Россіи довольно часто встрѣчается по опушкамъ лѣсовъ и по рощамъ L. Xylosteum L., *Ж. настоящая* [также Жиломусть, Жа(и)ломустина (—стникъ), Волчьи ягоды и др.] съ желтобѣлыми цвѣтами и красными ягодами; листья снизу пушистые. Разводится часто въ садахъ, но въ южной Россіи дико не растетъ. Другая, *татарская Ж.*, Lonicera tatarica L., съ розовыми цвѣтами и гладкими листьями, давно разводится въ садахъ, чаще предыдущей, а дикая извѣстна лишь по средней Волгѣ и въ Сибири до Алтая. Вьющаяся и пахучая L. Caprifolium L. (Ж. душистая, козья, Шеврь-Фель), родомъ изъ южной Европы, у насъ за Кавказомъ въ изобиліи. Также кое гдѣ въ Крыму и Бессарабіи, съ красноватыми или бѣлыми цвѣтами, при отцвѣтаніи желтѣющими: ягоды красныя. Самая сѣверная дикорастущая русская форма есть Ж. голубая, L. coerulea L., съ желтоватыми, почти правильными цвѣтами и голубоватыми ягодами, образованными каждая изъ пары сросшихся плодовъ; самая сѣверная европейская, не попадающаяся вовсе дико въ Россіи, но разводимая, есть Periclymenum L., у которыхъ листья никогда не срастаются вмѣстѣ (Ж. жирная, папороть душистая). Въ садоводствѣ извѣстно еще нѣсколько американскихъ видовъ. У насъ на Кавказѣ извѣстны еще Ж. грузинская, L. iberica M. B. съ красно-желтыми цвѣтами, и Ж. кавказская, L. caucasica Pall., съ пурпуровыми цвѣтами; плоды у перваго красные, у второго—черные; оба вида имѣютъ очень плотную древесину, годную для мелкихъ токарныхъ подѣлокъ. Въ горахъ Хинь-Ганя, близъ р. Амура, открыта Ж. Максимовича, L. Maximowiczii Rupr., мало изученная, какъ и другія изъ той же богатой, но мало извѣстной мѣстности. *А.*

Джиндинскій (Джиндинскій тожъ) **караулъ**, Верхнеудинскаго окр., Забайкальской обл., на рч. Джиндо, на китайской границѣ. Лѣтъ 20 тому назадъ населеніе ограничивалось одними пограничными войсками, въ числѣ 150 чел.; теперь здѣсь большая деревня, благодаря наплыву переселенцевъ.

Жинзенгъ или **Жень-Шень** (по-японски Нин-Си), Panax Ginzeng C. A. M. (=P. Schin-zi N. ab E.)—китайское многолѣтнее растеніе изъ семейства Araliевыхъ (см. II, 10). Всего въ родѣ Panax извѣстно до 25 видовъ, но самымъ интереснымъ является вышеназванный, корень котораго считается у китайцевъ *всеисцѣляющимъ* и способнымъ даже продлить жизнь человѣческую. Встрѣчается вообще рѣдко и съ трудомъ отыскивается въ дебряхъ лѣсовъ по горамъ Манджуріи, гдѣ почти исключительно и водится. Корень толстый, не очень длинный, вродѣ моркови по формѣ, но на нижнемъ концѣ развѣтвляется на нѣсколько меньшихъ; отъ него идетъ угловатый стебель до 1—1½ фт. высоты, внизу безлистный; въ верхней его части сидятъ кружкомъ 4 листа на черешкахъ; каждый листъ лапчатый, изъ 3—4—5 длинно-эллиптическихъ листочковъ, тоже на короткихъ черешечкахъ, по краямъ слабо зубчатые. Стебель завершается зонтикомъ темнокрасныхъ (?) цвѣтковъ; плодъ—красная ягода, сплюснутая сверху. Тамъ же въ Манджуріи, а также въ лѣсахъ горъ по р. Амуру и Уссури водится очень похожая на вышеописанный видъ разновидность американскаго пятилистнаго Ж., P. quinquefolium L. var. Ginzeng Rgl. et Maack., но настоящій P. quinquefol. A. Gray, всегда съ пятерными листьями, есть видъ американскій и привозится въ Китай для продажи наравнѣ съ Ж. Разведеніе и собираніе Ж. въ Китаѣ принадлежитъ исключительно казнѣ, корни цѣнятся страшно дорого, дороже золота, и во внѣшнюю продажу не поступаютъ. Изслѣдованія корня, неполныя еще по трудности полученія точныхъ и свѣжихъ образцовъ, не открыли пока никакого спеціальнаго лечебнаго вещества (доказано, между прочимъ, что многія изслѣдованія производились надъ *вареными*, *прозрачными* кусками корня, принятыми за нормальные, а потому и не могутъ считаться достаточными). Корень богатъ крахмаломъ; онъ желтоватаго цвѣта, непрозраченъ, не ломокъ, но послѣ варки въ кипяткѣ, какъ это обыкновенно и дѣлаютъ китайцы, темнѣетъ, дѣлается слабо прозрачнымъ и хрупкимъ. *А.*

Жинзифовъ (Ксенофонтъ Ивановичъ Райко, 1838—77), родомъ изъ Македоніи—воспитанникъ моск. унив., извѣстный болгарскій патріотъ. Еще будучи студентомъ унив., онъ, вмѣстѣ съ Любеномъ Каравеловымъ и К. Миладиновымъ, издавалъ сборникъ «Братскій трудъ» (2 ч., М., 1860—62). Затѣмъ Ж. издалъ «Новоблъгарска сбирка» (М., 1863), гдѣ помѣстилъ нѣсколько своихъ оригинальныхъ стихотв. и переводы (на македонскомъ нарѣчіи) «Слова о полку Игоря», «Краледворской рукописи», стихотв. Шевченка и пр. Въ 1867 г. при изд. В. А. Дашкова: «Древняя болгарская пѣсня объ Орфеѣ», Ж. приложилъ русскій переводъ ея. Въ 1870 г. Ж. нап. «Кровяна роза», патріотическій разсказъ, проникнутый жаждой мести и стремленіемъ къ свободѣ. Въ политической борьбѣ за освобожденіе Болгаріи Ж. принималъ самое дѣятельное участіе. *К. —нъ.*

Жинисти (Поль Ginisty)—франц. писатель. Род. въ 1855 г. Библіографическіе очерки его, напечатанные въ разныхъ журналахъ, изданы отдѣльно подъ загл.: «Année littéraire». Другія соч. его: «Idylles parisiennes» (1878)—сборникъ стихотвореній; «Le Manuel du parfait réserviste» (1882)—юмористическаго содержанія; «La Seconde Nuit» (1884)—романъ: «Quand l'amour va, tout va» (1885)—сборникъ новеллъ и пр. Въ 1888 г. Ж., вмѣстѣ съ Гюгомъ де-Ру, поставилъ на сцену Одеона драму въ 5 д. «Crime et Châtiment» — передѣлку «Преступленія и Наказанія» Достоевскаго. Во время коронаціи 1883 г. былъ корреспондентомъ «Gil Blas»'а.

Жира, Жирантъ—см. Индоссаментъ и Переводный вексель.

Жиральдезіевъ органъ, paradidymis—особый придаточный органъ мужской половой железы млекопитающихъ. У человѣка онъ находится на заднемъ краѣ яичка, между головкою придатка (epididymes) и сѣмявыносящимъ каналомъ; состоитъ онъ изъ нѣсколькихъ бѣловатыхъ тѣлецъ, представляющихъ собою извитыя трубочки съ слѣпыми концами. Трубочки выстланы мерцательнымъ эпителіемъ и содержатъ прозрачную безцвѣтную жидкость. Ж. органъ представляетъ собою рудиментарный остатокъ существующихъ у зародыша первичныхъ почекъ или Вольфова тѣла (см.).

Жирардѣ (Girardet) — семейство швейцарскихъ художниковъ, трудившихся преимущественно во Франціи и потому причисляемыхъ къ ея мастерамъ. 1) *Абрагамъ* Ж. (1764—1823), рисовальщикъ и граверъ на мѣди, ученикъ Николлѣ, довершившій свое артистическое образованіе въ Римѣ; извѣстенъ какъ исполнитель многихъ прекрасныхъ эстамповъ, изъ которыхъ лучшими слѣдуетъ признать: «Преображеніе», съ Рафаеля, «Тайная Вечеря», съ Ф. де-Шампеня, «Тріумфъ имп. Веспасіана и Тита», съ Дж. Романо, и «Смерть Арнольда фонъ-Винкельфрида», съ рисунка собственной композиціи Ж. 2) *Шарль-Самюэль* Ж. (1780—1863), братъ и ученикъ предыдущаго, занимался сперва гравированіемъ, а потомъ литографированіемъ. 3) *Шарль* Ж. (1810—71), прозванный Карлемъ Ж., сынъ предыдущаго, живописецъ-жанристъ и пейзажистъ, ученикъ Л. Коньѣ, писалъ виды Швейцаріи и сцены ея народной жизни, послѣ же поѣздокъ своихъ въ Испанію и въ С. Африку, изображалъ, съ 1836 г., также природу и бытъ этихъ странъ. Главная его картина—«Сборище протестантовъ, застигнутое католическимъ войскомъ» (1842). 4) *Эдуардъ-Анри* Ж. (1819—80), братъ предыдущаго, живописецъ и граверъ, писалъ патріархальныя сцены изъ жизни швейцарцевъ, но заслужилъ извѣстность, главнымъ образомъ, благодаря своимъ мастерскимъ гравюрамъ, исполненнымъ меццотинтой. Изъ его произведеній въ этомъ родѣ особенно удачны «Четыре эпизода страстей Христовыхъ» («Страстная Пятница», «Богоматерь, лишившаяся чувствъ», «Возвращеніе съ Голгоѳы» и «Богоматерь, созерцающая терновый вѣнецъ»), съ П. Делароша, «Жирондисты», съ него же, «Рафаэль съ своей мастерской», съ Жалабера, «Мольеръ у Людовика XIV», съ Жерома, «Бракосочетаніе Генриха IV», съ Лешевалье-Шевиньяра, и «Испанская свадьба», съ Фортуни. 5) *Поль* Ж. (1821—93), братъ двухъ предыдущихъ, граверъ, ученикъ своего отца; работалъ вначалѣ рѣзцомъ, а потомъ преимущественно меццотинтой, воспроизводя въ своихъ эстампахъ картины новѣйшихъ живописцевъ. Главныя его гравюры—«Первая обѣдня въ Кабиліи», съ О. Вернѣ, «Сраженіе при Фредериціи», съ Симонсена, «Колоквій въ Пуасси», съ Робера-Флери, «Переправа Вашингтона чрезъ р. Делаваръ наканунѣ Трентонской битвы», съ Лейтце, «Золотая свадьба», съ Л. Кнауса, «Фокусникъ», съ него же, «Эльзасская свадьба», съ Бріона, «Перекличка послѣднихъ жертвъ террора», съ Ш.-Л. Мюллера.

А. С—въ.

Жирарденъ (Girardin)—франц. фамилія, происходящая отъ флорентинскихъ Ghérardini. 1) *Рене-Луи*, маркизъ де-Ж. (1735—1808), служилъ во французской арміи, затѣмъ при дворѣ бывшаго польскаго короля Станислава Лещинскаго въ Нанси и отличался въ семилѣтней войнѣ. Въ его имѣніи Ermenonville (въ департаментѣ Уазы) нашелъ пріютъ въ послѣдніе дни своей жизни Ж.-Ж. Руссо. Его соч. «De la composition des paysages» (1777) перев. почти на всѣ яз. 2) *Сесиль-Станиславъ-Ксавье*, графъ Ж. (1762—1827), старшій сынъ предыдущаго, воспитался подъ вліяніемъ Руссо; участвовалъ въ учредительномъ собраніи; сначала былъ сторонникомъ лѣвой, но изъ боязни анархіи перешелъ къ правой и въ 1792 г. защищалъ конституц. монархію. Это привело его въ темницу, гдѣ онъ пробылъ до паденія Робеспьера. Во время имперіи и реставраціи былъ префектомъ, позже—членомъ палаты депутатовъ. Написалъ: «Lettre sur la mort de J. J. Rousseau» (1824); «Mémoires, journal et souvenirs» (1828). 3) Его братъ *Александръ*, графъ Ж. (1776—1855)—франц. генералъ, съ отличіемъ участвовалъ въ походахъ Наполеона, позже былъ оберъ-егермейстеромъ Карла X и послѣ іюльской революціи жилъ въ уединеніи. Написалъ: «Mémoire sur la situation politique et militaire de l'Europe» (1844). Публицистъ *Эмиль Ж.* (см. ниже)—его побочный сынъ.

Жирарденъ (Дельфина Гэ, m-me Emile de Girardin, 1805—55)—фр. писательница, жена Эмиля Ж., дочь писательницы Софіи Гэ (IX, 950). Лучшія ея произведенія: «Essais poétiques» (4 изд. 1829) и «Nouveaux essais poétiques» (1825). Послѣ выхода замужъ (1831) она стала писать романы и новеллы: «Le lorgnon», «Contes d'une vieille fille», «Le marquis de Fontagnes», «Marguerite» и др. Большою популярностью пользовались ея «Lettres parisiennes», печат. подъ псед. «Le vicomte de Launay» въ «Presse» съ 1836 по 48 г. (изд. нѣсколько разъ отдѣльно). На драмат. поприщѣ Ж. не безъ успѣха выступила трагедіями «Judith», «Cléopâtre», комедіей «Lady Tartuffe», но особенно нравились граціозныя пьесы ея: «C'est la faute du mari» (1851) и «La joie fait peur» (1854). Ея «Oeuvres complètes»

вышли въ 1860—61 гг., «Poésies complètes» —въ 1857 г. Ср. G. d'Heilly, «M-me de G., sa vie et ses oeuvres» (1868); Imbert de St.-Amand, «Madame de G.» (1874).

Жирарденъ (Jean Girardin, 1803—1884) —французскій химикъ, извѣстный учеными трудами въ области земледѣлія; авторъ сочиненій: «Cours élémentaire d'agriculture» (въ сотрудничествѣ съ Du Breuil'емъ, 2 т., 1847; переведено на нѣмецкій языкъ Гаммомъ — «Grundzüge der Landwirthschaft», 1850; а послѣднее на русскій: въ «Общепонятномъ руководствѣ къ практическому сельскому хозяйству» П. Преображенскаго, 1855 — 1857; 1-я часть Я. Калиновскимъ — «Сельское хозяйство» Ж. и Дю-Брейля, обработанное Гаммомъ; — «Земледѣліе», 1860); «Des fumiers et autres engrais animaux» (7-е изд. 1876; перев. съ 6-го изд. Лентовскаго, подъ ред. А. Совѣтова: «Навозы и прочія животныя удобренія» (1871); «Chemie générale et appliquée», «Leçons de chemie appliquée aux arts industriels» и др.

Жирарденъ, Сенъ-Маркъ — см. Сенъ-Маркъ-Жирарденъ.

Жирарденъ (Эмиль de Girardin) — фр. журналистъ (1806—1884), незаконный сынъ графа Александра Ж. Первые его романы («Emile», 1827, и «Au hasard», 1828) имѣютъ автобіографическій характеръ. Въ 1828 г. Ж. основалъ «Le Voleur», а въ слѣдующемъ году сталъ издавать «La Mode». Задавшись мыслью увеличить спросъ на повременныя изданія, онъ рѣшилъ, что для этого прежде всего необходимо значительно понизить ихъ стоимость. Первымъ опытомъ такого общедоступнаго изданія былъ основанный имъ въ 1831 г. «Journal des connaissances utiles», который, при годовой цѣнѣ въ 4 фр., вскорѣ послѣ своего появленія уже насчитывалъ свыше ста тридцати тысячъ подписчиковъ; за этимъ послѣдовало другое, еще болѣе дешевое изданіе: «Journal des Instituteurs primaires», стоившее только 1 фр. 50 сант. въ годъ. Съ 1833 г. Ж. сталъ издавать «Musée des familles», а въ слѣдующемъ году появился его «Almanach de France», расходившійся впослѣдствіи въ милліонѣ экземпляровъ. Смѣлый, рѣзкій, парадоксальный Ж. скоро нажилъ себѣ много враговъ, особенно послѣ основанія имъ новой политической газеты «La Presse», подписная цѣна которой (40 фр.) была вдвое дешевле всѣхъ другихъ подобныхъ изданій. Ж. совершенно вѣрно разсчиталъ, что, при большомъ числѣ подписчиковъ, объявленія будутъ печататься по преимуществу въ его газетѣ и плата за нихъ съ избыткомъ покроетъ дефицитъ отъ слишкомъ низкой подписной цѣны. Дуэль Ж. съ извѣстнымъ Арманомъ Карреленъ (22 іюля 1836) окончилась смертью послѣдняго. Ж. неоднократно былъ избираемъ въ палату депутатовъ, но не игралъ въ ней видной роли; этому мѣшала чрезвычайная измѣнчивость его мнѣній. За то значеніе его, какъ публициста, было большое. Своей консервативной газетѣ онъ далъ оттѣнокъ независимости, проповѣдуя почти полный индифферентизмъ къ вопросу о формѣ правленія. Сначала онъ былъ сторонникомъ Гизо, но въ концѣ царствованія Луи-Филиппа чрезвычайно рѣзко порицалъ дѣятельность министерства. Предчувствуя наступленіе революціи, Ж. 14 февраля сложилъ съ себя депутатскія полномочія. 24 фев. онъ проникъ въ Тюльери и способствовалъ отреченію Луи-Филиппа, но вскорѣ послѣ того началъ издѣваться надъ республикою и надъ временнымъ правительствомъ. Въ іюнѣ 1848 г. онъ былъ арестованъ, по распоряженію Кавеньяка, а изданіе «La presse» пріостановлено. Выпущенный, послѣ одиннадцатидневнаго ареста, на свободу Ж. отомстилъ Кавеньяку, написавъ брошюру «Journal d'un journaliste au secret», а затѣмъ началъ ожесточенную борьбу противъ его кандидатуры на постъ президента республики, принявъ сторону принца Луи-Наполеона. Позже, какъ членъ законодательнаго собранія, онъ явился противникомъ бонапартизма. Изгнанный, послѣ переворота 2 декабря, изъ Франціи, онъ скоро вернулся и вновь принялся за изданіе «La Presse», которую вскорѣ вынужденъ былъ продать. Въ 1862 г. снова принялъ на себя обязанности главнаго редактора этой газеты, но въ 1866 г. окончательно ее покинулъ и сталъ во главѣ малоизвѣстной «Liberté», которую сталъ выпускать по 10 сант., благодаря чему она чрезъ нѣсколько недѣль расходилась уже въ 60 тыс. экз. Нѣкоторое время Ж. находился въ оппозиціи, рѣзко выступая противъ Руэра; но въ 1869 и 1870 г. онъ привѣтствовалъ либеральную имперію и поддерживалъ Оливье. Въ франко-прусскомъ конфликтѣ Ж. явился сторонникомъ войны, за что былъ назначенъ сенаторомъ. Во время осады Парижа онъ издавалъ «Liberté» въ Бордо, нападая на временное правительство. Въ 1872 г. Ж. пріобрѣлъ «Petit Journal», который подъ его редакціею сталъ расходиться въ количествѣ пятисотъ тысячъ экземп. Въ 1874 г. Ж. купилъ «La France», изъ которой сдѣлалъ орудіе борьбы съ министерствомъ Брольи. Избранный въ 1874 г. депутатомъ, Ж. оставался въ палатѣ до самой смерти, постоянно выступая защитникомъ полной свободы печати. Число отдѣльно изданныхъ Ж. брошюръ, памфлетовъ, сборниковъ статей, пьесъ, романовъ и т. д. доходитъ до ста. Между ними выдаются: «Questions philosophiques» (1852—57); «Paix et Liberté» (1864); «Les droits de la pensée» (1864), «Du droit de punir» (1871).

Жирардовъ (Żyrardów)—посадъ Блонскаго у., Варшавской губ., при станціи Гузовская-Руда, Варшавско-Вѣнской ж. д. Огромныя фабрики полотняная и бумаготкацкая, съ нѣсколькими тысячами рабочими и производствомъ до 6 милл. руб. Получилъ названіе отъ имени франц. инженера Филиппа Жирара (Phylippe Girard), изобрѣтателя механическаго пряденія льну, основавшаго здѣсь фабрику въ началѣ текущаго столѣтія. Жит. 18574; два училища, образцовая фабричная больница.

Жирардонъ (Франсуа Girardon, 1628—1715)—франц. скульпторъ, ученикъ Л. Максьера и Ф. Ангьѣ, довершившій свое художественное образованіе въ Римѣ. Возвратившись оттуда, въ 1652 г., въ Парижъ, снискалъ себѣ благорасположеніе живописца Ш. Лебрена, всесильнаго тогда въ дѣлахъ франц.

искусства, вслѣдствіе чего у него явилось множество заказовъ, которые онъ исполнялъ съ большимъ техническимъ мастерствомъ и внѣшней эффектностью, но безъ глубины выраженія, въ напыщенномъ, театральномъ вкусѣ, господствовавшемъ въ эпоху Людовика XIV. Главныя произведенія этого художника—конная статуя названнаго короля, украшавшая собою Вандомскую площадь, въ Парижѣ, и уничтоженная во время великой революціи (бронзовая модель въ уменьшен. видѣ, хранится въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ), энергичная по лѣпкѣ и движенію группа: «Похищеніе Прозерпины (въ Версальскомъ паркѣ), надгробный памятникъ кард. Ришелье, исполненный по рисунку Лебрена (въ црк. Сорбонны, въ Парижѣ), бассейнъ фонтана «Нептунъ» и «Фонтанъ пирамидъ», въ Версалѣ, группа «Анхизъ и Эней» (въ Тюльерійск. саду, въ Парижѣ) и скульптурныя украшенія залы Аполлона, въ Луврскомъ дворцѣ, въ Парижѣ. *А. С—въ.*

Жираръ (Алексисъ-Франсуа Girard, 1789—1870)—франц. граверъ. Вначалѣ учился живописи подъ руководствомъ Реньо и лишь потомъ посвятилъ себя гравированію. Работалъ линейной манерой, меццотинтой и акватинтой. Въ ряду его произведеній наиболѣе значительными могутъ считаться «Madonna del pesce» и «Madonna la perla», съ Рафаэля, «Смерть кард. Мазарини» и «Кард. Ришелье, ѣдущій по Ронѣ съ де-Ту и Сенъ-Марсомъ», съ П. Делароша, «Мироносицы у гроба Господня», съ Ари-Шеффера, «Dolce-far-niente», «Декамеронъ» и «Сборъ винограда», съ Винтергальтера, «Похищеніе Ревекки», съ Л. Конье и «Послѣдній день Помпеи», съ Х. Брюлова (1840). *А. С—въ.*

Жираръ (Albert Girard, 1590—1634), нидерландскій математикъ. Занимался геометріею древнихъ, перевелъ сочиненія Діофанта, изслѣдовалъ поризмы Эвклида и пр. Въ соч. «Invention nouvelle en Algèbre» (1629) первый далъ геометрическое объясненіе отрицательныхъ корней уравненій. Въ своемъ трактатѣ тригонометріи (Гага, 1626), Ж. привелъ въ стройную систему всѣ извѣстныя до него теоремы плоской и сферической тригонометріи и далъ нѣсколько новыхъ. Между прочимъ, ему принадлежитъ теорема, что общая площадь вписанныхъ въ кругъ четырехугольниковъ, которые можно построить по даннымъ четыремъ сторонамъ, мѣняя ихъ порядокъ, равна произведенію трехъ различныхъ діагоналей, раздѣленному на удвоенный діаметръ круга. *В. В. В*

Жираръ (Жанъ-Баптистъ Girard, 1765—1850), какъ францисканскій монахъ извѣстный подъ именемъ «Père Grégoire»—выдающійся швейцар. педагогъ направленія Песталоцци. Много сдѣлалъ для школьнаго дѣла, въ качествѣ директора начальныхъ школъ своего роднаго города Фрейбурга, гдѣ ему впослѣдствіи была воздвигнута статуя. Одно время Ж. былъ проф. философіи въ Люцернѣ. Соч. его: «De l'enseignement régulier de la langue maternelle dans les écoles et dans la famille» (1844, 4 изд. 1873) и «Cours éducatif de la langue maternelle» (1840—48).

Жираръ (Jules Girard) — франц. ученый и историкъ литературы. Род. въ 1825 г. въ Парижѣ, учился, между прочимъ, во франц. школѣ въ Аѳинахъ; съ 1874 г. читаетъ лекціи въ Сорбоннѣ. Ж.—членъ акд. надписей. Ему принадлежатъ сочиненія: «Mémoire sur l'île d'Eubée» (1852); «De Megarensium ingenio»; «Des caractères de l'atticisme dans l'eloquence de Lysias» (1854); «Thucydide» (1860). Извѣстны, сверхъ того: «Hypéride, sa vie et ses écrits» (1861); «Un procès de corruption chez les Athéniens» (1862); «Le sentiment religieux en Grèce» (1868, 2 изд. 1879); «Etude sur l'eloquence attique: Lysias, Hypéride, Démosthène» (1874).

Жираръ де Ріаль (Жюльенъ Girard de Rialle) — фр. этнографъ. Род. въ 1841 г. Съ 1882 г. директоръ архива министерства иностр. дѣлъ. Въ 1885 и 1886 гг. былъ фр. уполномоченнымъ при разграниченіи фр.-португ. и фр.-испан. владѣній въ Африкѣ. Главные труды: «Agni dans le Veda et l'Avesta» (1869); «Les Dieux du vent» (1873); «De l'Anthropophagie, étude d'ethnologie comparée» (1875); «Sur l'Asie centrale, son histoire, ses populations» (1875); «La Mythologie comparée» (1878); «Nos Ancêtres» (1883). Очень хорошія популярныя соч. Ж.: «Les Peuples de l'Afrique et de l'Amérique» (1880) и «Les Peuples de l'Asie et de l'Europe» (1881), въ «Bibliothèque utile».

Жираръ-де-Сукантонъ — русскій баронскій родъ, оставившій Францію въ концѣ XVII в., вслѣдствіе преслѣдованія протестантовъ во Франціи, и переселившійся въ Ольденбургъ, а оттуда въ XVIII в. въ Москву и Ревель. Жанъ-Шарль Ж.-де-Сукантонъ за заслуги на поприщѣ торговли и промышленности возведенъ былъ въ 1862 г. въ баронское достоинство Россійской имперіи. Его потомство внесено въ эстляндскій дворянскій матрикулъ (Гербовникъ, XII, 35). *В. Р.*

Жираръ (Пьеръ Симонъ Girard, 1764—1836)—французскій инженеръ, получилъ въ 1792 г. премію акд. наукъ за соч. о шлюзахъ и былъ членомъ ученой коммиссіи, сопровождавшей Наполеона въ Египетъ. Какъ писатель, Ж. извѣстенъ своими: «Traité analytique de la résistance des solides etc.» (1798); «Essai sur le mouvement des l'eaux courantes et la figure qu'il convient de donner aux canaux» (1804). Всѣ данныя относительно канала соединяющаго р. Ourcq съ Парижемъ, сооруженнаго подъ наблюденіемъ Ж., изложены въ «Mémoires sur le canal de l'Ourcq et la distribution de ses eaux» (1831—45). Изъ другихъ работъ Ж. извѣстны его опыты о законахъ, по которымъ движется свѣтильный газъ въ длинныхъ трубахъ.

Жирафа — животное изъ сем. жирафовыхъ или покатоспинныхъ (Camelopardalidae s. Devexa), подотряда жвачныхъ (Ruminantia), отряда парнокопытныхъ млекопитающихъ (Artiodactyla). Единственный нынѣ живущій родъ и видъ этого семейства—жирафа (Camelopardalis giraffa Schreb; слово жирафа — испорченное арабское имя животнаго zorafeh). Ж. самое высокое изъ млекопитающихъ, благодаря чрезвычайно длинной шеѣ и высокимъ ногамъ.

Длина тѣла Ж. всего 2,25 м., высота же уже въ плечахъ три метра, а голова подымается надъ землей на 5—6 м. Длина хвоста вмѣстѣ съ концевой кистью волосъ—1,1 м., безъ нея же всего 80 см. Вѣсъ—до 500 кгр. Голова маленькая, вытянута въ длину; большіе, красивые глаза; слезныхъ ямокъ (равно какъ и копытныхъ железъ) нѣтъ; большія очень подвижныя уши. У обоихъ половъ на головѣ, на границѣ лобныхъ и теменныхъ костей, пара короткихъ (16 см.) костяныхъ рожковъ, покрытыхъ кожей и снабженныхъ на тупой верхушкѣ пучкомъ волосъ. Впереди роговъ непарное, костяное возвышеніе. Тонкая, сжатая съ боковъ шея приблизительно такой же длины, какъ переднія ноги; вдоль шеи тянется прямостоячій гребень волосъ. Держатъ Ж. шею всегда прямо, даже на бѣгу. Туловище спереди гораздо шире, чѣмъ сзади. Хвостъ съ длинною кистью на концѣ. На ногахъ большія широкія копыта; побочныхъ копытецъ, существующихъ у другихъ жвачныхъ въ видѣ рудиментовъ 2 и 5 пальцевъ, у Ж. нѣтъ. Переднія и заднія ноги Ж. почти одинаковой длины; покатость спины зависитъ отъ длины остистыхъ отростковъ позвонковъ, уменьшающейся къ заднему концу тѣла. На сгибахъ ногъ голыя мозоли, какъ у верблюда; шерсть короткая, плотно прилегающая; основной цвѣтъ ея блѣдный песчано-желтый, переходящій на брюхѣ въ бѣловатый; на этомъ фонѣ разбросаны многочисленныя большія, неправильныя пятна болѣе или менѣе темнаго краснобураго цвѣта. Брюхо и внутренняя поверхность ногъ безъ пятенъ. Замѣчательна чрезвычайная длина кишечника Ж.—40—45 м. Родина Ж.—вост. Африка, между 16° сѣв. и 23° южн. шир.; въ западной Африкѣ ея нѣтъ. Лишь въ южной части этой области граница распространенія Ж. доходила прежде до Атлантическаго океана; теперь однако въ южной Африкѣ преслѣдованія человѣка оттѣснили ее далеко внутрь страны. Ж. водится въ степяхъ съ кустарниковыми зарослями и рощами и предпочитаетъ равнины гористымъ мѣстностямъ. Вытянутая пятнистая шея животнаго представляетъ такое сходство съ покрытыми лишаями стволами деревьевъ, что на нѣкоторомъ разстояніи самое острое зрѣніе ошибается. Обыкновенно Ж. встрѣчаются небольшими группами въ 6—8 штукъ, иногда онѣ собираются въ стада въ 30—40 головъ. Ж. ходятъ иноходью и скачутъ неуклюжимъ, но довольно быстрымъ галопомъ, при чемъ прямо торчащая шея какъ мачта качается изъ стороны въ сторону, а хвостъ закидывается на спину. Рысью онѣ не бѣгаютъ. Для того чтобы пить или чтобы достать что-либо съ земли Ж., сгибая шею, широко разставляетъ переднія ноги. Главную пищу Ж. составляютъ листья и вѣтви деревьевъ, преимущественно мимозъ (особенно одной мимозы, получившей названіе Acacia giraffae); для срыванія листьевъ ей служитъ длинный, далеко высовывающійся, необыкновенно гибкій языкъ. Червеобразный языкъ Ж. служитъ ей органомъ хватанія, какъ слону хоботъ: она можетъ схватывать имъ самые мелкіе предметы. Длинная шея Ж. помогаетъ ей съ особенною легкостью ощипывать деревья, но при случаѣ она не пренебрегаетъ и травой. Пока много свѣжей зелени, Ж. можетъ, подобно верблюду, долго обходиться безъ воды; въ сухое время года, когда деревья теряютъ листья и главную пищу Ж. составляютъ сухія степныя травы, онѣ издалека ходятъ на водопой. Жвачку Ж. пережевываетъ стоя, преимущественно ночью. Изъ чувствъ наиболѣе развиты зрѣніе и слухъ. Характеръ Ж. очень смирный, въ неволѣ она легко становится ручною. Доведенная до крайности, Ж. защищается сильными ударами копытъ. Рога она никогда не пускаетъ въ ходъ. О размноженіи Ж. были сдѣланы наблюденія въ ея неволѣ, въ зоологическихъ садахъ. Спариваніе происходитъ въ мартѣ или началѣ апрѣля, беременность длится 14—14½ мѣс. Новорожденные Ж. имѣютъ въ высоту уже до 2 м., бѣгать они начинаютъ черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія. За Ж. усиленно охотятся какъ туземцы, такъ и европейцы. Арабы преслѣдуютъ ихъ верхомъ на лошадяхъ или на верблюдахъ и, нагнавши, перерубаютъ мечомъ Ахиллесово сухожилье заднихъ ногъ. Подойдти на выстрѣлъ къ Ж. трудно, благодаря ея крайней осторожности; съ высоты своей длинной шеи она обозрѣваетъ огромное пространство. Мясо Ж. употребляется въ пищу, шкура и копыта идутъ на издѣлія. Содержимыя въ зоологическихъ садахъ Ж. требуютъ самаго тщательнаго ухода, они заболѣваютъ обыкновенно своеобразною болѣзнью костей, происходящей, вѣроятно, отъ недостатка движенія и необычнаго питанія. Въ настоящее время Ж. представляетъ единственный видъ особаго семейства, стоящій особнякомъ среди другихъ жвачныхъ. Но существуютъ ископаемые остатки животныхъ, близкихъ къ Ж.; въ міоценовыхъ отложеніяхъ Греціи найденъ особый видъ Ж. (Camelopardalis attica), вмѣстѣ съ геладотеріями (Helladotherium) отличавшимися отъ Ж. главнымъ образомъ болѣе короткой шеей и менѣе стройнымъ тѣломъ; геладотеріи найдены также въ третичныхъ отложеніяхъ Индіи и Франціи. Близки къ Ж. были также ископаемые сиватеріи (Sivatherium), найденные въ Сиваликскихъ холмахъ Индіи и гигантскій черепъ которыхъ не уступаетъ черепу слона. *В. Фаусекъ.*

Жиркевичъ (Иванъ Степановичъ) — авторъ «Записокъ» (1789 — 1848). Воспитанникъ 1-го кадетскаго корпуса, Ж. началъ службу гвардейск. офицеромъ, состоялъ адъютантомъ при гр. Аракчеевѣ, участвовалъ въ Отечественной войнѣ и въ заграничныхъ походахъ. Въ 1829 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ командира тульскаго оружейнаго завода, въ 1834 г. — симбирскимъ губернаторомъ, въ то самое время, когда здѣсь разрѣшался щекотливый вопросъ объ обращеніи казенныхъ крестьянъ въ удѣльное вѣдомство. Въ 1836 г. его перевели губернаторомъ въ Витебскъ, гдѣ тогда только что начиналось присоединеніе уніатовъ. Человѣкъ энергичный, прямодушный, рѣзкій, ратовавшій противъ злоупотребленій со стороны лицъ власть имущихъ, противъ казнокрадства, противъ самовластія духовенства, Ж. не надолго могъ ужиться съ окружавшими его по службѣ людьми; уже въ 1838 г. онъ вышелъ въ отставку.

Ж. оставилъ «Записки», напечатанныя въ «Русской Старинѣ» (1874, т. IX — XI; 1875, XIII; 1876, XVI, XVII; 1878, XXII, XXIII; 1890, LXVII). Написанныя простымъ, безъискусственнымъ языкомъ, онѣ даютъ интересный матеріалъ для характеристики военнаго и помѣщичьяго быта и хозяйства времени Александра I и Николая I, для первоначальной исторіи возсоединенія уніатовъ, а также представляютъ не мало любопытныхъ свѣдѣній о представителяхъ тогдашней свѣтской и духовной бюрократіи. *А. О. К.*

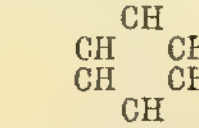
Жирныя кислоты (хим.)—такъ называются органическія кислоты, которыя представляютъ многочисленный рядъ общей формулы $C_nH_{2n}O_2$ или $C_{n-1}H_{2n-1}$ COOH; нѣкоторыя изъ нихъ являются необходимыми составными частями животныхъ и растительныхъ жировъ (см. Масло, Сало). Низшій членъ ряда есть муравьиная кислота (см.) H COOH, а высшій, въ настоящее время извѣстный, теобромовая кислота $C_{23}H_{47}$ COOH. Такъ какъ предѣльный спиртовой радикалъ $C_mH_{2m+1}=C_{n-1}H_{2n-1}$ можетъ являться (начиная съ m=3) въ различныхъ изомерныхъ видоизмѣненіяхъ, то само собою понятно существованіе многочисленныхъ изомеровъ между Ж. кислотами. Подобно одноатомнымъ алкоголямъ (см. Алкоголь) различаютъ первичныя, вторичныя и третичныя Ж. кислоты, смотря по характеру радикала, связаннаго съ карбоксиломъ (см.). Вторичныя Ж. кислоты (простѣйшимъ примѣромъ которыхъ является $(CH_3)_2CH.COOH$ — изомасляная кислота) называются обыкновенно изо-кислотами, между тѣмъ какъ содержащія спиртовой радикалъ вида $CH_3.CH_2.CH_2...$ наз. нормальными. *В. Я.* Д.

Жирныя соединенія (хим.).—Съ давняго времени раздѣляли всѣ существующія органическія безазотистыя соединенія на два большихъ класса: на соединенія жирныя и ароматическія (см. т. III, стр. 443). Къ первымъ относились углеродистыя соединенія, отвѣчающія ряду углеводородовъ C_nH_{2n+2}, C_nH_{2n}, C_nH_{2n-2}, при чемъ главнымъ отличіемъ ихъ отъ ароматическихъ соединеній считалось отсутствіе въ нихъ бензольнаго ядра (см. Бензольныя соед.). Изслѣдованія Валлаха надъ терпенами (см.) и Байера надъ гидрофталевыми кислотами (см. Терефталевая кислота) показали, что между этими классами соединеній нѣтъ той рѣзкой разницы въ химическомъ характерѣ, которая предполагалась раньше. Работы М. Коновалова съ несомнѣнностью доказали, что способностью давать нитро-соединенія, которую приписывали прежде только ароматическимъ соединеніямъ, обладаютъ и Ж. соединенія; успѣшность ихъ нитрованія всецѣло зависитъ отъ концентраціи азотной кислоты и температуры. Съ другой стороны теперь извѣстны многіе переходы отъ несомнѣнно Ж. соединеній къ несомнѣнно ароматическимъ. Напр., эѳиръ янтарной кислоты (Ж. соединеніе) подъ вліяніемъ натрія даетъ сукцинилъ-янтарный эѳиръ, который, какъ показалъ Байеръ, есть производное гидро-терефталевой (изъ числа ароматическихъ соединеній) кислоты. Смѣсь эѳировъ уксусной и муравьиной кислотъ подъ вліяніемъ натрія даетъ эѳиръ тримезиновой кислоты (А. Пьюти и В. Вислиценусъ и т. п.). *В. Яковлевъ.* Д.

Раздѣленіе всѣхъ углеродистыхъ или органическихъ соединеній на жирныя и ароматическія введено въ первый разъ въ половинѣ тукущаго столѣтія Жераромъ и приведено имъ въ его классическихъ сочиненіяхъ по органической химіи. Всѣ почти послѣдующіе изслѣдователи этой области химіи придерживались того же подраздѣленія. Такъ, напр., изъ русскихъ химиковъ Бутлеровъ, Бейльштейнъ, Зайцевъ и Меншуткинъ въ своихъ сочиненіяхъ по органической химіи явно проводили указанное дѣленіе. Съ своей стороны какъ при изложеніи въ 60-хъ годахъ «Органической химіи», также при установленіи (1862) понятія о предѣлѣ органическихъ соединеній, я старался выставлять на видъ постепенность и непрерывность перехода отъ жирныхъ соединеній къ ароматическимъ, выставляя на первый планъ то обстоятельство, что первыя отвѣчаютъ предѣлу C^nH^{2n+2}, а вторыя далекому отъ него классу соединеній, соотвѣтствующихъ углеводородамъ состава C^nH^{2n-6} или еще болѣе далекимъ отъ предѣла производнымъ. Ацетилены, терпены и т. п. ряды, отвѣчая промежуточнымъ разрядамъ C^nH^{2n-2} и C^nH^{2n-4}, должны поэтому составлять ступени перехода. Подобныя, вполнѣ естественныя соображенія были совершенно забыты особенно по поводу господства той части структурнаго (см.) ученія, примѣненнаго къ органической химіи, по которой для предѣльныхъ соединеній признается цѣпеобразное строеніе, напр.

$CH^3\ CH^2\ CH^3$ — для пропана,

а для ароматическихъ—замкнутое или кольцеобразное, напр.



—для бензола,

такъ что въ понятіяхъ структуристовъ различіе того и другого класса соединеній сводится на различіе цѣпеобразной структуры отъ кольцевой или замкнутой. Дальнѣйшія соображенія, сюда относящіяся, см. Замѣщенія, Структура, Углеводороды. *Д. Менделѣевъ.*

Жиро (Жанъ Giraud, графъ)—итал. драматургъ (1776—1834). Лучшею изъ его комедій считается: «L'Aio nell'imbarazzo» (1807), представляющая сатиру на излишне строгое воспитаніе. Большою извѣстностью пользуется его «Teatro domestico»—сборникъ небольшихъ комедій для юношества.

Жиро (Girault de Saint-Fargeau, Eusèbe)—франц. лексикографъ, род. въ 1799 г. Главнѣйшіе труды: «Dictionnaire de la géographie physique et politique de la France» (1826); «Aperçu statistique de la France» (1836); «Bibliographie des artistes» (1846); «Dictionnaire géographique, historique, administratif et industriel de toutes les communes de France» (1846—47); «Histoire littéraire» (1852) и др.

Жиро (Поль-Эмиль Giraud, 1792—1883)—франц. археологъ, былъ съ 1830 по 1846 г. депутатомъ. Соч.: «Composition, mise en scène

et représentation du mystère des Trois Doms» (1848); «Aymar du Rivail et sa famille» (1849); «Essai historique sur l'abbaye de Saint-Bernard et sur la ville de Romans» (1856) и др.

Жиро (Шарль-Пьеръ Girault-Duvivier, 1765—1832) — франц. грамматикъ и лексикографъ. Въ 1811 г. онъ издалъ превосходную «Grammaire des grammaires ou analyse raisonnée dee meilleurs traités sur la grammaire française», получившую широкое распространеніе. Ж. составилъ также словарь по исторіи развитія наукъ и искусствъ древнихъ, подъ заглавіемъ: «Encyclopédie de l'antiquité».

Жиро (Charles Giraud)—извѣстный франц. юристъ-историкъ (1802—1882), былъ проф. римскаго права въ парижскомъ юридическомъ факультетѣ и инспекторомъ высшаго образованія. Изъ историко-юридическихъ трудовъ его наиболѣе замѣчателенъ: «Essai sur l'histoire du droit français au moyen âge» (Пар., 1845), гдѣ онъ старается «разыскать причины и слѣдствія тѣхъ перемѣнъ, которыя совершились въ теченіе среднихъ вѣковъ въ общей экономіи французскаго права и въ разнообразныхъ формахъ его проявленія», и посвящаетъ значительный отдѣлъ начальной, гальской эпохѣ права, отыскивая здѣсь зародыши позднѣйшихъ учрежденій—задача въ то время совершенно новая и исполненная съ большимъ талантомъ и эрудиціей. Другія работы Ж.: «Notice sur la vie de C. A. Farbot» (Aix, 1833), важная для исторіи французскаго (XVII в.) и византійскаго права; «Le traité d'Utrecht» (1847); «Des libertés de l'Eglise gallicane» (1845); «Précis de l'ancien droit coutumier français» (2 изд. 1875); рядъ трудовъ по римскому праву, съ общимъ курсомъ «Eléments du droit romain» или (въ позднѣйш. изд.) «Histoire du droit romain» во главѣ; изданія: «Rei agrariae scriptores», институцій Юстиніана и Гая и др. римскихъ памятниковъ, а также сочиненій нѣкоторыхъ франц. юристовъ (главнымъ образомъ «Notice sur Dubreil»), кутюмовъ и т. д. Научная дѣятельность Ж. вообще громадна и продолжалась до глубокой старости.

В. Н.

Жиро (Giraud)—два франц. живописца. 1) *Пьеръ-Франсуа-Эженъ* Ж. (1806—81), жанристъ и портретистъ, ученикъ Эрсана и Ришома, занимался сперва гравированіемъ и даже получилъ за него большую, такъ наз. римскую премію, но потомъ посвятилъ себя почти исключительно живописи. Проживъ довольно долго въ Италіи, сопровождалъ Александра Дюма въ его поѣздкахъ въ Испанію, въ 1844 г., и на Востокъ, въ 1847 г. Изъ немногочисленныхъ гравюръ этого художника лучшими надо признать «Мадонну съ зеленой подушкой», съ Соларіо, и «Портретъ Ришарда», съ Рубенса. Что касается до его картинъ, то онѣ изображаютъ либо историческо-бытовые сюжеты, либо сцены современной итальянской, испанской и восточной жизни, и отличаются граціозностью композиціи, нерѣдко съ разсчетомъ слегка возбудить чувственность зрителя, и элегантностью исполненія. Послѣдняя составляетъ главное достоинство также и его портретовъ. Посѣтителей парижскихъ салоновъ приводили въ восторгъ въ особенности его «Танецъ въ гранадской харчевнѣ» (1853), «Каирская танцовщица», «La devisa» (сцена боя быковъ, въ Испаніи, 1869), «Отъѣздъ Конде въ армію», «Разочарованіе» (1873); «Продавщица ювелирныхъ вещей въ гаремѣ» (1874); «Торговецъ старыми книгами» и «Цвѣточный рынокъ во времена директоріи». 2) *Себастьенъ-Шарль* Ж. (1819—1892), братъ и ученикъ предыдущаго, вначалѣ писалъ жанры, въ 1843—1847 г. сдѣлалъ путешествіе на вестъ-индскіе острова, сопровождалъ въ 1856 г. принца Ж. Наполеона въ его экспедиціи на Сѣверъ и съ той поры изображалъ, кромѣ бытовыхъ сценъ, внутренніе виды зданій и отчасти ландшафтные мотивы. Какъ на лучшія его картины, отличающіяся вообще превосходною передачей перспективы и тонкою выдѣлкою деталей, можно указать на «Столовую принцессы Матильды» (1855); «Ловлю тюленей» (1857); «Рабочій кабинетъ гр. Ньевенкерке», «Наполеоновскую залу въ Луврѣ», «Галерею оружія, въ музеѣ Клюни», «Внутренность богатаго фламандскаго дома», «Воскресенье въ Бретани» (1878) и нѣк. др. *А. С—въ.*

Жиро-банкъ или **Джиро-банкъ**—см. Банки (I, 886).

Жирово—с. Московской губ., Бронницкаго уѣзда. Около села залежи синевато-сѣрой глины, извѣстной подъ именемъ *жировки* и идущей на фабрики Гжельскаго района.

Жировые плавники — непарные плавники, лишенные костяного или хрящевого скелета, встрѣчающіеся у многихъ рыбъ позади спиннаго плавника (лососи, сиги, корюшка и др.). Ж. пл. распространены также среди китообразныхъ.

Жировикъ—см. Талькъ.

Жировицы (Журовицы) — мст. Гродненской губ., Слонимскаго у., въ 9-ти в. отъ у. г., на ручьѣ Викли. Въ XV ст. здѣсь былъ огромный, первобытный лѣсъ, въ которомъ, по преданію, въ 1470 г. найденъ чудотворный образъ Божіей Матери. Въ XVI ст. здѣсь существовалъ православный м-рь; въ 1613 г. онъ принадлежалъ уніатамъ. На поклоненіе чудотворному образу стекалось много богомольцевъ; въ особенности велико было стеченіе народа (до 18000 человѣкъ) въ 1730 г., въ день положенія на образъ золотой короны, присланной изъ Рима. Въ 1656 г. мѣстечко и монастырь сожжены были Богданомъ Хмѣльницкимъ, но базиліане вскорѣ построили новый. Въ 1828 г. бывшая здѣсь гимназія преобразована въ уніатскую, а въ 1839 г. — въ православную семинарію, въ 1845 г. переведенную въ Вильно; въ Ж. оставлено духовное уѣздное училище, въ которомъ въ 1891 г. было 158 учащихся. *Жировицкій-Успенскій мужск. м-рь* числится двукласснымъ. Женское народное училище; 2 ярмарки, съ привозомъ на 5000 р. Жители преимущественно мастеровые: каменьщики, сапожники и пр.

Жировые-Засѣкины—русскій княжескій родъ. Отрасль князей Ярославскихъ. Потомокъ Рюрика въ 19-мъ колѣнѣ, кн. Иванъ Ивановичъ Меньшой Засѣкинъ, по прозванію Жировой, былъ родоначальникомъ этого рода. Князь Михаилъ былъ окольничимъ (1693).

Князь Семенъ убитъ подъ Конотопомъ въ 1659 году. Родъ князей Ж.-З. пресѣкся во 2-й половинѣ XVIII вѣка.

Жировыя яйца, *болтуны*, *болтыши*, см. Яйцо.

Жироде-Тріозонъ (Аннъ-Луи Girodet de Roucy Trioson, 1767—1824) — фр. историч. живописецъ, портретистъ, рисовальщикъ литографій и писатель, былъ ученикомъ Л. Давида, но въ самомъ началѣ своей художественной дѣятельности выказалъ больше влеченія къ греческой миѳологіи, чѣмъ къ римск. исторіи и, среди псевдо-классицизма, господствовавшаго въ тогдашнемъ франц. искусствѣ, явился предвозвѣстникомъ романтизма, вскорѣ затѣмъ смѣнившаго это направленіе. Получивъ въ 1789 г. больш. премію за картину: «Сыновья Іакова узнаютъ своего брата, Іосифа», онъ провелъ 5 лѣтъ въ Римѣ, откуда былъ присланъ имъ въ Парижъ «Эндеміонъ» (наход. въ Луврск. гал.)—произведеніе, нѣсколько слащавое и жеманное, но, несмотря на то, встрѣченное, какъ нѣкая новинка, одобреніемъ публики и художественной критики. Новаторское стремленіе Ж.-Т. еще яснѣе обрисовалось въ другой, также римской, работѣ: «Гиппократъ отказывается отъ подарковъ Артаксеркса» (1792). Изъ вообще немногочисленныхъ картинъ Ж.-Т. заслуживаютъ вниманія въ особенности «Даная и Аврора, подающая ей зеркало», «Тѣни французскихъ генераловъ, встрѣчаемыя въ Елисейскихъ поляхъ Оссіаномъ» (1801); «Погребеніе Аталы» (на сюжетъ изъ повѣсти Шатобріана, 1808; нах. въ луврск. гал.), «Наполеонъ I принимаетъ ключи гор. Вѣны» (1808, нах. въ версальской историч. галер.), знаменитая «Сцена во время всемірнаго потопа» (1810, нах. въ луврск. гал.) и «Пигмаліонъ и Галатея» (1819). Послѣ 1810 г. изъ подъ кисти Ж.-Т. вышло лишь очень мало картинъ — онъ занимался преимущественно рисованіемъ иллюстрацій къ произведеніямъ Анакреона, Сафо, Виргилія, Расина и др. поэтовъ. Пробуя свои силы на литературномъ поприщѣ, онъ сочинилъ поэму о живописи, написалъ нѣсколько разсужденій объ этой отрасли искусства и упражнялся въ переводахъ древне-греческ. поэтовъ и въ подражаніяхъ имъ. *А. С—въ.*

Жиронда (Gironde) — названіе нижней части р. Гаронны (VIII, 146), послѣ ея слія-нія съ Дордонью (см.).

Жирондистскій проектъ конституціи.—Когда во Франціи была установлена республика, выработка новой конституціи была поручена главнымъ представителямъ жирондистовъ—Кондорсе, Бриссо, Верньо, Жансонне и др.; но едва лишь началось обсужденіе конституціоннаго проекта жирондистовъ, партія эта пала. Тѣмъ не менѣе Ж. проектъ заслуживаетъ вниманія, такъ какъ въ немъ была сдѣлана попытка осуществить во Франціи непосредственное народовластіе, въ духѣ политической теоріи Руссо. Народъ, въ первичныхъ собраніяхъ, долженъ былъ выбирать на два года не только законодательный корпусъ, но и исполнительную власть (7 министровъ). Первичнымъ собраніямъ народа предоставлялось, далѣе, предлагать новые законы или измѣненіе старыхъ и принимать или отвергать проекты конституціи или конституціонныя измѣненія. Законодательный корпусъ могъ издавать лишь декреты, и если бы онъ отвергъ такое предложеніе, которое было бы принято потомъ народомъ въ первичныхъ собраніяхъ, то за этимъ должно было послѣдовать обновленіе законодательнаго корпуса, безъ права переизбранія для членовъ, которые вотировали противъ предложенія, принятаго народомъ. Въ Ж. проектѣ была декларація правъ (X, 315), въ которой говорилось, между прочимъ, что законъ долженъ упорядочить (régler) «способы сопротивленія угнетенію», такъ что и это «естественное право» жирондисты хотѣли заключить въ легальныя формы. Замѣчательны еще двѣ статьи этой декларації (23 и 24): «образованіе есть общая потребность;... общество должно давать его всѣмъ своимъ членамъ»; «общественная помощь есть священный долгъ общества; законъ долженъ опредѣлить ея размѣръ и способъ примѣненія». Ж. проектъ былъ переработанъ въ якобинскую конституцію 1793 г. *Н. К.*

Жирондисты (Girondins) — одна изъ политическихъ партій въ эпоху французской революціи. Свое названіе (замѣняемое иногда именемъ «Жиронда», la Gironde) партія получила отъ департамента Жиронды (съ главнымъ городомъ Бордо), выславшаго въ октябрѣ 1791 г. въ законодательное собраніе депутатами мѣстныхъ адвокатовъ Верньо, Гюаде, Жансонне, Гранжнева и молодого купца Дюко, кружокъ которыхъ и былъ первоначальнымъ зерномъ партіи. Къ ней скоро примкнули Бриссо съ своей группой (бриссотинцы), Роланъ, Кондорсе, Фоше, Инаръ (Isnard) и др. Сторонники индивидуальной свободы, поклонники демократической политической теоріи Руссо, весьма скоро начавшіе высказываться въ республиканскомъ духѣ, пламенные защитники революціи, которую они желали перенести даже за границы Франціи, Ж. отличались замѣчательнымъ краснорѣчіемъ, но не обнаружили ни организаторскаго таланта, ни партійной дисциплины. Сначала Ж. думали для достиженія господства въ собраніи пользоваться, какъ орудіями своими, крайними демагогами, вождями клубовъ и дѣятелями революціонной прессы; но мало по малу между ними и болѣе крайней партіей, получившей названіе монтаньяровъ, возникло сильное соперничество и къ этой послѣдней партіи, отличавшейся большею послѣдовательностью и рѣшительностью и болѣе прочной организаціей, перешло господствующее положеніе среди революціонныхъ элементовъ парижскаго населенія. Первое разногласіе между жирондистами и монтаньярами возникло по вопросу о внѣшней войнѣ, которую Ж. считали нужнымъ начать противъ иностранныхъ дворовъ, «вступившихъ въ заговоръ» противъ Франціи; монтаньяры также были не прочь начать эту войну, но сначала они хотѣли занять сами то вліятельное положеніе, какое въ началѣ 1792 г. принадлежало Ж. Посредствомъ побѣдоносной войны Ж. мечтали сдѣлаться господами Франціи, преобразовавъ ея государственный бытъ согласно

съ своими политическими идеями, и «освободителями всей Европы отъ деспотизма. Ж. съ такою страстностью нападали, въ первые мѣсяцы 1792 г., на внѣшнюю политику двора, что Людовикъ XVI былъ вынужденъ дать отставку своимъ министрамъ и призвать на ихъ мѣста Ж. (24 марта 1792 г.). Главная роль въ жирондистскомъ министерствѣ принадлежала министру юстиціи Ролану, жена котораго была пламенной сторонницей политическихъ стремленій партіи; но постъ министра иностранныхъ дѣлъ занялъ не принадлежавшій къ партіи Дюмурье. Новое министерство настояло на объявленіи войны Австріи (20 апрѣля), но само оно было недолговѣчно. Когда Людовикъ XVI не далъ согласія на нѣкоторыя требованія Ж., принятыя національнымъ собраніемъ, Роланъ обратился къ королю съ весьма рѣзкимъ по формѣ письмомъ, составленнымъ г-жею Роланъ и заключавшимъ въ въ себѣ прямыя обвиненія противъ Людовика XVI. Результатомъ этого была отставка министерства, что въ свою очередь вызвало извѣстное возстаніе парижскаго населенія 20 іюня 1792 г. Послѣ этого особенно выдвинулся среди Ж. Верньо, предложившій законодательному собранію (3 іюля) объявить «отечество въ опасности», а послѣ возстанія 10 августа подавшій мысль о необходимости пріостановить дѣйствіе исполнительной власти и предоставить рѣшеніе вопроса о формѣ правленія чрезвычайному національному конвенту. Крушеніе монархіи снова передало власть въ руки Ж., изъ которыхъ и составилось новое министерство; членомъ его сдѣлался, однако, и Дантонъ, не принадлежавшій къ этой партіи и совершенно оттѣснившій ее во время роковыхъ сентябрьскихъ дней. Въ конвентѣ сначала наиболѣе вліятельное положеніе заняли Ж., къ которымъ присоединились Бюзо, Ланжюнне, Петіонъ, бывшіе члены учредительнаго собранія, и нѣкоторые новые депутаты, какъ Барбару; но у нихъ стали оспаривать вліяніе монтаньяры. Ж. обвиняли монтаньяровъ въ стремленіи къ диктатурѣ, но сами подверглись обвиненію въ томъ, будто бы въ ихъ намѣренія входило расчленить Францію («федерализмъ»). Солидарно съ монтаньярами выступивъ въ дѣлѣ провозглашенія республики и возбужденія вопроса о судѣ надъ королемъ, Ж. испугались мысли о казни Людовика XVI, когда поняли, что эта казнь будетъ началомъ террора внутри страны и вызоветъ сильныя внѣшнія осложненія. Желая спасти короля, они предложили, чтобы тотъ приговоръ, какой надъ нимъ постановитъ конвентъ, былъ отданъ на утвержденіе народа (appel au peuple). У нихъ, однако, не хватило ни мужества, ни единодушія, чтобы настоять на принятіи своего предложенія. Результатомъ голосованія, приговорившаго Людовика XVI къ смертной казни, по отношенію къ Ж. было то, что они утратили прежнее вліяніе въ конвентѣ, хотя и продолжали выбираться въ предсѣдатели конвентскихъ коммиссій и занимать министерскія мѣста. Одно время съ ними искалъ сближенія Дантонъ, сильно выдвинувшійся впередъ въ качествѣ министра юстиціи и вліятельнаго демагога, но Ж. отвергли союзъ съ «сентябрьскимъ убійцей и грабителемъ Бельгіи». Монтаньяры воспользовались измѣной Дюмурье, котораго превратили въ «жирондистскаго генерала», чтобы погубить всю партію, обвинивъ и ее въ измѣнѣ. Съ монтаньярами за одно сталъ дѣйствовать и Дантонъ, котораго Ж. обвиняли въ сообщничествѣ съ Дюмурье. 10 апрѣля Робеспьеръ произнесъ въ конвентѣ рѣчь съ прямыми обвиненіями противъ Ж., а Камиллъ Демуленъ выпустилъ противъ нихъ памфлетъ: «Исторія бриссотинцевъ». 14-го апрѣля парижская коммуна потребовала исключенія изъ конвента 22 Ж., послѣ чего и Демуленъ сталъ совѣтовать «бриссотинцамъ» добровольно уйти изъ конвента. Когда Ж. воспротивились установленію maximum'a на съѣстные припасы и организовали, для возстановленія порядка въ Парижѣ, особый комитетъ, коммуна, якобинскій клубъ и революціонные комитеты Парижа потребовали у конвента исключенія уже 34 жирондистскихъ членовъ. 31 мая возбужденный противъ Ж. народъ сдѣлалъ нападеніе на конвентъ, требуя исключенія Ж., повторилъ свое нападеніе 1 іюня и заставилъ конвентъ исполнить это желаніе, при чемъ 31 Ж. были преданы суду. Исключенные Ж. подверглись домашнему аресту, но многіе спаслись бѣгствомъ (Бюзо, Барбару, Петіонъ, Гюаде и др.) и организовали даже въ провинціяхъ возстанія противъ конвента, которыя были, однако, подавлены. Это только ухудшило положеніе Ж., оставшихся въ Парижѣ. 31 октября, по приговору революціоннаго суда, были казнены нѣкоторые Ж. числомъ 21 (между ними Жансонне, Бриссо, Верньо), а затѣмъ въ разное время сложили свои головы на плахѣ Гранжневъ, Гюаде и мн. др. Кондорсе, Петіонъ и Бюзо отравились, Барбару застрѣлился, а одинъ Ж. утопился въ Ронѣ. Г-жа Роланъ кончила жизнь на эшафотѣ, ея мужъ закололъ себя кинжаломъ. Изъ Ж. уцѣлѣло, однако, 80 ч., которые вновь заняли свои мѣста въ конвентѣ послѣ 9 термидора. Въ партіи Ж. было много людей просвѣщенныхъ, одаренныхъ блестящими талантами, съ артистическими и литературными вкусами, искреннихъ и убѣжденныхъ идеалистовъ, проникнутыхъ великодушными и благородными чувствами, вѣрившихъ въ силу идей, въ хорошія стороны человѣческой природы, въ благодѣянія свободы, людей честныхъ и во многихъ отношеніяхъ нравственно щепетильныхъ. При другихъ обстоятельствахъ эти люди могли осуществить на практикѣ многіе изъ своихъ принциповъ, но имъ пришлось жить въ очень трудныя времена, когда для побѣды требовались отъ политическихъ дѣятелей именно тѣ качества, которыхъ у Ж. не было. Трагическая судьба партіи окружила имена главныхъ Ж. ореоломъ легенды, которая лишь за послѣднее время сдѣлалась предметомъ научной критики. Другіе историки, идеализируя якобинцевъ, какъ единственныхъ и настоящихъ выразителей и защитниковъ интересовъ народа, видѣли, наоборотъ, въ Ж. людей, будто бы защищавшихъ только одни классовые (буржуазные) интересы.

Литература. Lamartine, «Histoire des Girondins» (1847, перев. по-русски); Guadet, «Les Girondins» (1861); Vatel, «Recherches historiques sur les Girondins» (1873); Dauban, «Mémoires de Petion, de Buzot et de Barbaroux»; М. Ковалевскій, «Зарожденіе республиканской партіи во Франціи» («Истор. Обозрѣніе», т. V); Edm. Biré, «La legende des Girondins». *Н. К.*

Жиронды (Gironde) *департаментъ*, первый по величинѣ (8740 кв. км.) во Франціи, состоитъ изъ земель прежней провинціи Гіенны (Борделэ, Базодэ, Перигоръ и Аженуа), граничитъ на З съ Антлантическимъ океаномъ. Между Гаронной и Дордонью почва весьма плодородна; между Дордонью и Дронной—известковые холмы, покрытые виноградниками; на Ю и З пустынная область ландовъ, переходящихъ къ З въ покрытыя сосновыми лѣсами дюны. Въ прошломъ вѣкѣ дюны грозили засыпать виноградники Медока, Бріона, Сентъ-Эмиліона и др., но съ 1787 г., усиліями инженера Бремонтье, удалось облѣсеніемъ остановить дальнѣйшее движеніе дюнъ. Главныя рѣки: Гаронна и ея притокя, Дордонь съ Илью (Isle), принимающей Дронну, и Лейръ (Leyre). Хотя значительная часть д-та представляетъ пустыню (Ланды), густота населенія его превышаетъ густоту населенія всей Франціи (775845 ж., 79 ч. на 1 кв. км.). Земледѣліе и торговля процвѣтаютъ; 2663 кв. км. находятся подъ пашнями (пшеница, рожь, маисъ, картофель), садами и пастбищами; подъ лѣсомъ 3210 кв. км. Особенно извѣстенъ дпт. Ж. своими виноградниками, занимавшими, до опустошеній, сдѣланныхъ филоксерой, 1886 кв. км., а нынѣ около 1100 кв. км., и доставляющими превосходные сорта винъ (см. Бордосскія вина). Значительны также добываніе морской соли, смолы, рыболовство и ловля устрицъ (особенно въ бассейнѣ Аркашона). Скотоводство (1887): 45178 лошадей, 129218 рогатаго скота, 210265 овецъ, 61586 свиней. Разнообразная промышленность, сосредоточенная, главнымъ образомъ, въ Бордо. Главные предметы: сахаръ, фаянсъ, стекло и хрусталь, также бумага, мыла, табакъ, химическіе продукты, желѣзныя издѣлія, шерстяныя и хлопчато-бумажныя ткани, кожа. Изъ предметовъ торговли главнѣйшіе вино и коньякъ. Школьное дѣло хорошо поставлено. Деп. Ж. раздѣленъ на 6 округовъ: Бордо, База, Бле, Ла Реолъ, Леспаръ, Либурнъ. Гл. гор.—Бордо. Ср. Féret, «Statistique générale de la G.» (1874—78); Gabriel, «Géographie de la G.» (1882).

Жирообразованіе.—Жиръ, отлагающійся въ тѣлѣ человѣка и животныхъ при усиленномъ кормленіи происходитъ не исключительно изъ жира введеннаго въ готовомъ видѣ вмѣстѣ съ пищей и всосаннаго изъ пищеварительнаго канала, но образуется и въ самомъ тѣлѣ изъ другихъ химическихъ соединеній. Подробное изученіе состава пищи травоядныхъ животныхъ, знакомство съ замѣчательными превращеніями, претерпѣваемыми органическими веществами и внѣ организма, а также и выясненіе значенія отдѣльныхъ составныхъ частей пищи давно уже привели Либиха къ убѣжденію, что углеводы, т. е. крахмалъ, декстринъ и сахаръ пищи являются существеннымъ источникомъ образованія жира въ тѣлѣ. На этомъ основаніи въ теченіе многихъ лѣтъ образованіе жира изъ углеводовъ признавалось за непоколебимый фактъ; и въ пользу этого приводился въ особенности тотъ общеизвѣстный фактъ, что плотоядныя животныя, не принимающія никакихъ другихъ безазотистыхъ веществъ кромѣ жира, обыкновенно мало откладываютъ въ себѣ жира и послѣдній тотчасъ сильно начинаетъ возрастать какъ только животнымъ этимъ начинаютъ давать избытокъ углеводовъ, переводя ихъ на смѣшанную пищу. Кромѣ того подъ этотъ взглядъ подводился и тотъ фактъ, что большинство травоядныхъ животныхъ, особенно склонныхъ къ Ж., пользуется пищей по преимуществу углеводистой и съ этой же точки зрѣнія освѣщается тотъ фактъ, что пчелы, при продолжительномъ кормленіи медомъ, свободнымъ отъ воска, т. е. безжирнымъ медомъ, или при кормленіи только однимъ сахаромъ продолжали производить обыкновенный медъ, содержащій воскъ, т. е. тѣло, относящееся къ ряду жировыхъ веществъ и при томъ безъ нарушенія своего вѣса и здоровья. Болѣе новыя изслѣдованія Фойта и Петтенкофера сдѣлали, однако, весьма правдоподобнымъ, что главнымъ источникомъ животнаго жира, сверхъ жира воспринимаемаго пищею, служатъ бѣлковыя вещества пищи и что безспорное жирообразовательное дѣйствіе углеводовъ должно быть объясняемо иначе чѣмъ прежде, а именно, что углеводы не суть матеріалъ изъ коего прямо образуется жиръ въ тѣлѣ, а являются условіемъ, способствующимъ накопленію его въ тѣлѣ. Такъ Фойтъ и Петтенкоферъ показали на плотоядныхъ и травоядныхъ животныхъ, что при разложеніи бѣлковыхъ веществъ въ тѣлѣ всегда отщепляется отъ нихъ жиръ, который въ дальнѣйшемъ обмѣнѣ или подвергается окисленію и сгоранію или же, при наличности въ тѣлѣ легко сгорающихъ углеводовъ, предохраняется послѣдними отъ окисленія и откладывается въ минуты нужды, при голоданіи и т. д. Такимъ образомъ углеводы способствуютъ Ж. по столько, по сколько жиръ, образующійся въ тѣлѣ путемъ распаденія бѣлка, предохраняется ими отъ дальнѣйшаго окисленія и откладывается въ тканяхъ. И въ самомъ дѣлѣ у дойныхъ коровъ, производящихъ въ молокѣ своемъ массы жира, количество послѣдняго соотвѣтствуетъ не одному только количеству воспринятаго жира, но главнымъ образомъ бѣлка пищи. До сихъ поръ не существуетъ ни одного прямого доказательства въ пользу прямого обращенія углеводовъ въ жиры, кромѣ развѣ только того факта, что переваренные въ пищеварительномъ каналѣ углеводы могутъ подвергаться маслянокислому броженію, т. е. превращаться частью въ масляную кислоту, которая, если допустить синтезъ жира въ тѣлѣ, сочетаясь съ глицериномъ, можетъ перейти въ соотвѣтствующій жиръ. Аналогичныя вліянія другихъ ферментовъ могли бы точно также давать другого рода жиры. Но всѣ эти соображенія являются несравненно болѣе гадательными, чѣмъ другой источникъ Ж. какимъ являются бѣлковыя вещества. Кромѣ вышеприведенныхъ

данныхъ въ пользу этого говорятъ еще слѣдующіе факты и соображенія. Бѣлковая клѣточная протоплазма при патологическихъ процессахъ подвергается прямо жировому перерожденію, т. е. образованію изъ нея жировыхъ капелекъ большей или меньшей величины, прямо уловимыхъ подъ микроскопомъ. Нормальная бѣлковая протоплазма клѣтокъ молочной железы прямо при нормальныхъ условіяхъ производитъ огромное количество жировыхъ капелекъ, переходящихъ въ молоко и составляющихъ весь его жиръ. Можно прямо сказать, что весь жиръ этотъ происхожденія бѣлковаго и въ пользу этого говоритъ между прочимъ и то, что наименьшее количество жира въ молокѣ наблюдается при углеводистой и жирной пищѣ (напр. во время поста) и наибольшее при богатомъ бѣлковомъ питаніи. Кромѣ того въ случаяхъ ожиренія всегда почти наблюдается рядомъ съ огромнымъ Ж. въ тѣлѣ и крайне увеличенное выдѣленіе мочевины—фактъ легче всего объяснимый усиленнымъ распадомъ бѣлковыхъ веществъ на жиръ и азотистую группу—мочевину, при чемъ послѣдняя легко выводится изъ тѣла, а первый скопляется и обусловливаетъ патологическое ожиреніе. Бѣлковыя вещества подъ вліяніемъ поджелудочнаго сока оказываются такъ измѣненными, что получаются рядомъ съ лейциномъ и тирозиномъ жирныя кислоты, но и самъ лейцинъ представляетъ амидокапроновую кислоту и слѣдовательно принадлежитъ къ жировымъ тѣламъ. Наконецъ, извѣстно, что нѣкоторыя бѣлковыя вещества и внѣ тѣла переходятъ постепенно въ жиръ, какъ это наблюдается, напримѣръ, на сырѣ и наконецъ мышцы человѣка послѣ смерти, подвергаясь какимъ то мало изслѣдованнымъ условіямъ почвы и т. д., перерождаются въ жировоскъ, т. е. тѣло, имѣющее аналогію съ жировыми веществами. Ж. насчетъ жира пищи не слѣдуетъ себѣ представлять въ формѣ только простого отложенія уже готоваго жира пищи въ тканяхъ тѣла. Доказано, что жиръ у собаки по отношенію къ своему составу почти совершенно не зависитъ отъ пищи и нормальныя составныя части жира въ животномъ тѣлѣ появляются даже тогда, когда нѣкоторыя изъ нихъ совершенно отсутствуютъ въ пищѣ. Съ другой стороны ненормальные жиры, вводимые съ пищей, не находятся затѣмъ въ отложившемся въ тѣлѣ жирѣ, который, слѣдовательно, вырабатывается тѣломъ активно и какъ бы образуется заново (Субботинъ). Этотъ фактъ говоритъ опять таки въ пользу активнаго участія тканей въ Ж. Впрочемъ, Радзіевскій доказалъ, что въ животномъ тѣлѣ происходитъ синтезъ жировъ, т. е. они могутъ складываться изъ мылъ, т. е. солей жировыхъ кислотъ и глицерина. Кюне предположилъ, что дѣятельность жировыхъ клѣтокъ сводится къ синтетическому переведенію ими различныхъ мылъ въ жиры, а Перевозникову (изъ лабораторіи проф. Тарханова) удалось доказать способность эпителія кишечныхъ ворсинокъ производить синтезъ жировъ изъ мылъ и глицерина, при чемъ эпителій кишечныхъ ворсинокъ и самыя ворсинки переполнялись жировыми каплями и зернами, и жиръ появлялся въ струѣ лимфы, вытекавшей изъ грудного протока. Въ общемъ мы въ правѣ заключить, что весь жиръ, вводимый съ пищей, такъ или иначе утилизируется организмомъ, а что новый жиръ, появляющійся въ тѣлѣ, образуется заново. Углеродные элементы заново образованнаго жира могутъ браться или изъ углеродистаго излишка бѣлковой пищи, или изъ жировъ, или изъ углеводистой пищи, при чемъ самое Ж. въ тѣлѣ основывается на синтетической и, слѣдовательно, активной дѣятельности клѣточныхъ элементовъ жирообразовательныхъ тканей. Запасы жира въ тѣлѣ представляются въ формѣ жировыхъ зернышекъ или капель, появляющихся въ протоплазмѣ нѣкоторыхъ клѣтокъ и обусловливающихъ увеличеніе размѣра клѣтокъ и оттѣсненіе клѣточнаго ядра къ периферіи клѣтки и дѣло можетъ оканчиваться даже разрушеніемъ протоплазмы самихъ клѣтокъ. Ближайшій механизмъ возникновенія жира въ клѣткахъ неизвѣстенъ: доносятся ли эти частички жира въ готовомъ видѣ и откладываются ли онѣ механически въ жировыхъ клѣткахъ или возникаютъ въ самой протоплазмѣ жировыхъ клѣтокъ, благодаря или разъединяющей или синтетической дѣятельности ея—трудно рѣшить. Намъ извѣстно, напр., что бѣлые шарики захватываютъ изъ кишечнаго канала при всасываніи изъ него веществъ зернышки жира и вносятъ его вмѣстѣ съ собою какъ въ кровь такъ и лимфу (Рёригъ, Заварыкинъ). О томъ не способствуютъ ли бѣлые шарики образованію жировыхъ запасовъ въ тѣлѣ тѣмъ, что они передаютъ забранный ими жиръ спеціальнымъ жировымъ клѣткамъ подкожной клѣтчатки и т. д., намъ ничего точнаго неизвѣстно. Возможно, что, какъ утверждаютъ одни (Ранвье, Тархановъ), жиръ забранный бѣлыми шариками — фагоцитами—ими прямо потребляется, сгорая въ нихъ, но возможно также допустить и передачу ими забранныхъ частичекъ жира другимъ элементамъ тѣла, подобно тому какъ дѣлаютъ это фагоциты съ забранными ими частицами кармина или туши или даже бактеріями, передаваемыми ими эндотельяльнымъ клѣткамъ печеночныхъ капилляровъ (Вериго). Во всякомъ случаѣ, изъ серіи привед. выше фактовъ съ отчетливостью слѣдуетъ, что этотъ процессъ не есть главный путь отложенія запасовъ жира въ тѣлѣ. Первое мѣсто должно быть отведено въ этомъ отношеніи активнымъ жирообразовательнымъ силамъ самой протоплазны жировыхъ клѣтокъ, ближайшая природа которыхъ остается для насъ пока скрытой. Также темнъ и другой вопросъ—объ исчезаніи жировыхъ зеренъ и капелекъ изъ жировыхъ клѣтокъ при голоданіи во время исхуданія животныхъ. Уносятся ли эти зерна жира изъ клѣтокъ какими нибудь странствующими элементами, въ родѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, или же сгораютъ на мѣстѣ въ самой протоплазмѣ жировыхъ клѣтокъ? Нѣтъ сомнѣнія, что вопросы эти близко связаны съ способностью клѣточной протоплазмы къ созданію и разрушенію и являются пока одной изъ самыхъ темныхъ страницъ біологіи. Если для насъ остаются темными многіе стороны процесса

Ж., то неизмѣримо яснѣе стоитъ вопросъ объ условіяхъ, способствующихъ накопленію жира въ тѣлѣ и ведущихъ къ ожирѣнію или къ исхуданію. См. Ожирѣніе, Исхуданіе, Обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ. *И. Тарханов.*

Жиропотъ, жирный потъ, сѣрка, см. Шерсть.

Жирохвостая овца—см. Овца.

Жирофлé — такъ наз. фіолетовый пигментъ, относящійся къ сафранинамъ и по составу представляющій хлористоводородный азоксилидинъ-метилъ-амидофенилъ. По внѣшнему виду, онъ представляетъ или бурое тѣсто, или, въ сухомъ видѣ, сѣровеленый порошокъ, растворимый въ водѣ съ фуксиновокраснымъ цвѣтомъ. Хлопчатобумажная ткань, подготовленная таннином и рвотнымъ камнемъ, окрашивается имъ въ красноватофіолетовый цвѣтъ. Оттѣнокъ цвѣта, даваемый Ж., однако недостаточно ярокъ и краска мало прочна по отношенію къ свѣту, въ виду чего этотъ пигментъ не пользуется большимъ распространеніемъ. *А. П. Л. Δ.*

Жиръ (въ кулинарномъ отношеніи *) — вытапливается изъ обрѣзковъ Ж., снимаемыхъ съ разныхъ частей туши, при чемъ мы получаемъ въ среднемъ выводѣ 57,7% чистаго Ж., 34% шкварокъ, т. е. тканей, въ которыхъ Ж. заключался, и 8,3% потери отъ пригоранія и веществъ, растворяющихся въ водѣ, въ которой вытапливался жиръ. Смотря по качеству туши, откормленности ея, возраста и пр. условій, получалось отъ 48 до 68% топленаго Ж. Если остающіеся шкварки пропустить чрезъ мясорубку и вновь вытапливать Ж., то его еще получалось отъ 3,8% до 7,9%, въ среднемъ 5,85%, каковые слѣдуетъ прибавить къ вышеуказаннымъ 57,7%. При опытахъ пропусканія всѣхъ обрѣзковъ чрезъ мясорубную машинку, до вытапливанія, получалось топленаго Ж. 82½%, шкварокъ 12½% и утери 5%. Какъ бы хорошо не былъ вытопленъ Ж., но все же въ немъ находятся вещества скоро начинающія загнивать, черезъ что портится весь жиръ, а потому Ж. идущій въ пищу, слѣдуетъ *очищать*. Очистка эта производится вторичнымъ плавленіемъ жира въ водѣ съ прибавкою молока и соли, при чемъ растопленный Ж. тщательно размѣшивается, дабы при эмульсированіи съ жидкостью онъ былъ хорошо промытъ. Потомъ содержимому кастрюли даютъ остыть и съ вынутой изъ нея лепешки Ж. тщательно соскабливаютъ съ нижней ея части всякія къ ней приставшія частицы веществъ, которыя всплыли въ жидкости. Такъ очищенный Ж. можетъ служить для приготовленія кушаній. Вообще Ж., въ которомъ хотятъ что либо жарить, называется у французовъ friture, отъ frire—жарить. Растительныя масла очищаются тѣмъ же способомъ, какъ и говяжій Ж., но послѣ очистки не лишне ихъ фильтровать чрезъ бумагу; такъ очищенныя масла на столько хороши, что напр., постомъ не отличить — на скоромномъ или растительномъ жирѣ приготовлено кушанье. Ради экономіи нѣмцы дѣлаютъ смѣсь изъ 1 фунта свинаго Ж., 1 ф. говяжьяго Ж. и ½ ф. масла и находятъ, что такой смѣси требуется при жареніи меньше. Ж., какъ извѣстно, состоитъ изъ стеарина, пальмитина и олеина; изъ нихъ стеаринъ плавится при болѣе высокой температурѣ чѣмъ другія и, слѣдовательно, при охлажденіи Ж. стеаринъ первымъ и застываетъ, вотъ почему его вкусъ и слышнѣе въ недостаточно горячихъ пирожкахъ и пр. и онъ же при ѣдѣ такихъ тѣстъ обволакиваетъ ротъ и дѣлаетъ кушанье непріятнымъ.—На югѣ славится Ж. изъ бараньихъ курдюковъ, но Ж. этотъ крайне скоро портится и получаетъ непріятный запахъ—это и служитъ причиной, почему къ намъ мало везутъ крымскую и кавказскую баранину, а предпочитаютъ русскую романовскую, которой жиръ много стойче. При опытахъ въ парижск. муниципальной лабораторіи изъ бараньяго курдюка вытоплено почти 70% Ж. Послѣ всякаго жаренія Ж. слѣдуетъ вновь очищать и тогда тотъ же Ж. можетъ служить много разъ, не портясь. Для жаренія мелкой рыбы слѣдуетъ Ж. нагрѣвать до 165° Р, для крупной до 150° Р, для мяса до 155° Р. Для опредѣленія этихъ t° изготовляются у Девиса въ Лондонѣ особые термометры, называемые имъ fryometre, состоятъ они изъ термометра согнутаго подъ прямымъ угломъ и утвержденнаго въ желѣзной подставкѣ, которую и ставятъ въ растопленный Ж. *Д. Кашинъ. Δ.*

Жиръ рыбій—см. Рыбій жиръ.

Жиры (хим.).—Названіе Ж. даютъ естественнымъ продуктамъ, находимымъ въ животныхъ и растительныхъ тканяхъ, обладающимъ слѣдующими свойствами: они бываютъ или жидкими (оливковое масло, ворванъ) при обыкновенной температурѣ, или плавятся при сравнительно низкой температурѣ (жиръ, коровье масло) и потому обладаютъ полужидкой консистенціей, или твердыми (сало); они безцвѣтны, въ чистомъ состояніи не имѣютъ запаха, легче воды, нерастворимы въ ней, «жирны» на ощупь и характернымъ образомъ пачкаютъ бумагу. Обыкновенные Ж.—большею частью глицериды или эѳиры глицерина и жирныхъ кислотъ (см. Глицеринъ, VIII, стр. 883); главная составная часть твердыхъ Ж. есть тристеаринъ $C_3H_5(O.C_{18}H_{35}O)_3$, полутвердыхъ—трипальмитинъ $C_3H_5(OC_{16}H_{31}O)_3$, жидкихъ Ж. растительнаго происхожденія—триолеинъ $C_3H_5(O.C_{18}H_{33}O)_3$; рѣже встрѣчаются глицериновые и другіе эѳиры другихъ кислотъ (спермацетъ). Ж. содержатся въ сѣменахъ, бѣдныхъ содержаніемъ углеводовъ, и плодахъ многихъ растеній. Въ сѣменахъ подсолнечника Ж. содержится 23,6%,—льна—30,0%, хлопчатника 30,3%, конопли—33,6%, кунжута—37,0% рапса—42,5%. Находимый въ листьяхъ и стебляхъ (сѣно содержитъ 1,66%) Ж. напоминаетъ воскъ. Ж. находятся въ различныхъ тканяхъ, органахъ и жидкостяхъ

*) Жирами называютъ или маслянистыя, жирныя вещества вообще (о чемъ см. ст. Жиры), или спеціальныя части тканей животныхъ, проникнутыя саломъ, или же жидкіе и полужидкіе виды животныхъ маслянистыхъ веществъ, напр., китовый Ж., тресковый Ж. и т. п. Въ прилагаемой статьѣ разсматриваются только съ кулинарной точки зрѣнія тѣ виды животныхъ жировъ, которые примѣняются для жаренія питательныхъ веществъ. Извлеченные въ отдѣльности они въ торговлѣ обыкновенно называются саломъ; ихъ добываніе разсматривается въ статьѣ Салотопленіе Δ.

(за исключеніемъ нормальной мочи) животныхъ организмовъ, такъ напр. человѣческій потъ содержитъ 0,001%, кровь—0,4%, кости 1,2%, мозгъ 8%, нервы 20%, жировыя ткани 83%, костный жиръ 96%. Различные Ж. характеризуютъ ихъ точкой плавленія, какъ напр.:

	Т. плавл.	Т. затверд.
Бычачье сало свѣжее . .	43°	33°
» старое . .	42,5	34°
Баранье сало свѣж. . . .	47°	36°
» » старое . . .	50°,5	39°,5
Свиной жиръ	41,5—42°	30°
Коровье масло свѣжее . .	31—31°,5	19°—20°
» » старое . .	32°,5	24°
Масло какао	33,5—34°	20°,5
Кокосовое масло	24°,5	20—20°,5
Пальмовое масло мягкое.	30°	21°
» » болѣе тверд.	36°	24°
» » старое . .	42°	38°
Мускатное масло	43,5—44°	33°
Спермацетъ	44—44°,5	—

Какъ упомянуто выше, удѣльный вѣсъ Ж. меньше 1: при 18° уд. в. спермацета—0,8815, пальмоваго масла—0,9046, оливковаго масла—0,9144—0,9199, свиного Ж.—0,9175, тресковаго Ж. 0,9205—0,9270, маковаго масла—0,9245, льняного масла 0,9299, клещевиннаго (кастороваго) м. — 0,9667. При опредѣленіи уд. в. Ж. слѣдуетъ обращать особое вниманіе на точное опредѣленіе температуры по причинѣ ихъ большаго коэффиціента расширенія. Ж. нерастворимы въ водѣ, но въ присутствіи слизистыхъ веществъ даютъ эмульсіи. Нѣкоторые Ж. (клещевинное масло) растворимы въ спиртѣ, всѣ растворяются въ эѳирѣ, бензолѣ, сѣроуглеродѣ и хлороформѣ; сами Ж. растворяютъ сѣру и фосфоръ. Ж. нелетучи, около 300° они начинаютъ кипѣть съ разложеніемъ, при чемъ даютъ уголь, воду, углеводороды, жирныя кислоты и акролеинъ. Ж., содержащіе глицериды, при дѣйствіи перегрѣтаго водянаго пара или нагрѣваніи съ сѣрною кислотой расщепляются на глицеринъ и свободныя жирныя кислоты. При нагрѣваніи со щелочами, окисью свинца и другими основными окисями, въ присутствіи малыхъ количествъ воды, Ж. даютъ глицеринъ и соли (мыла) входящихъ въ составъ ихъ кислотъ. По отношенію къ кислороду воздуха Ж. раздѣляются на двѣ группы: высыхающія масла (льняное, конопляное), которыя поглощаютъ кислородъ и выдѣляютъ углекислоту и воду. По анализу, 100 ч. льняного масла имѣли слѣдующій составъ:

	Свѣжее.	Черезъ 18 мѣсяц.
Углеродъ	77,57	67,56
Водородъ	11,33	9,88
Кислородъ.	11,10	22,56
	100,00	100,00

Послѣ кипяченія съ окисью свинца эти масла быстро сохнутъ. Не сохнущіе Ж. (сало, оливковое масло) также поглощаютъ кислородъ и даютъ массу непріятнаго вкуса и запаха, они «горкнутъ». Еще невполнѣ извѣстнымъ образомъ при этомъ получаются свободныя кислоты и глицеринъ, и затѣмъ муравьиная и пропіоновая кислоты. Дѣйствуютъ ли здѣсь бѣлки, «грязь» и т. п. (ускоряющіе это разложеніе), какъ переносители кислорода или ферменты, еще твердо не установлено. Въ пользу послѣдняго говоритъ тотъ фактъ, что креозотъ и другія антисептическія средства не позволяютъ несохнущимъ масламъ горкнуть. При дѣйствіи азотистой к. несохнущія масла затвердѣваютъ вслѣдствіе перехода олеина въ элаидинъ. Эта реакція примѣняется для отличенія сохнущихъ маслъ отъ несохнущихъ. Равныя части несохнущаго масла и дымящейся азотной к-ты или 4 ч. масла съ 2 ч. азотной к. уд. в. 1,2 и немного мѣдныхъ стружекъ даютъ при стояніи на холоду плавящуюся при 55° массу. *В. Яковлевъ.* Д.

Кирѣевъ (Александръ Степановичъ, 1815—56) — криминалистъ. Окончивъ курсъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ, былъ назначенъ старшимъ учителемъ русскаго языка и литературы въ дерптской гимназіи. Въ 1842 г. командированъ за границу «для усовершенствованія по части законовѣдѣнія и изученія славянскихъ древностей». Въ 1846 г. занялъ въ Дерптѣ каѳедру русскаго права, обнимавшую право государственное, уголовное и гражданское. Магистерскую диссертацію, подъ заглавіемъ: «О стеченіи нѣсколькихъ преступниковъ при одномъ и томъ же преступленіи», Ж. защитилъ въ спб. университетѣ, въ 1850 г. Въ 1855 г. за сочиненіе: «Теорія уликъ», получилъ степень доктора. Передъ смертью короткое время занималъ каѳедру гражданскаго права въ спб. университетѣ. Послѣ смерти Ж. ученики его издали общую часть курса уголовнаго права, читаннаго имъ въ Дерптѣ, и помѣстили ее въ 1863 г. въ «Юридическомъ Вѣстникѣ». Лучшій трудъ Ж.—«Теорія уликъ», не потерявшая и нынѣ извѣстнаго значенія. Сочиненіе «О стеченіи» (соучастіи) было въ свое время цѣннымъ вкладомъ въ науку и служило отраженіемъ субъективнаго направленія въ уголовномъ правѣ, господствовавшаго въ 40-хъ и 50-хъ годахъ въ Германіи, подъ вліяніемъ гегелевой философіи. *Г. С.*

Кирянка (Pinguicula L.), родъ изъ семейства пузырьчатковыхъ (Utriculariáceae или Lentibulariáceae) — небольшое травянистое, многолѣтнее растеніе, растущее на болотистыхъ лугахъ, торфянистыхъ болотахъ и на влажныхъ скалахъ. Листья цѣльнокрайные, слегка мясистые, прикорневые, собранные розеткою. Растеніе считается насѣкомоядными, такъ какъ его липкіе листья, покрытые желѣзистыми волосками, выдѣляющими въ изобиліи клейкую жидкость, закручиваются вокругъ прилипшихъ насѣкомыхъ, раздражающихъ ихъ своими движеніями. На верхушкѣ стебля появляется по одному цвѣтку, на длинной цвѣтоножкѣ; чашечка пятираздѣльная; сростнолепестный вѣнчикъ почти двугубый, съ двурасщепленною верхнею и трехрасщепленною нижнею губою; развитъ небольшой шпоредъ; двѣ тычинки; одинъ пестикъ, съ одногнѣздною, многосѣмянною завязью; плодъ—коробочка; зародышъ съ *одною* сѣменодолью. Около 30 видовъ, растущихъ въ

сѣверныхъ странахъ и на Альпахъ. Въ Россіи встрѣчаются 2 вида: P. vulgaris L. (обыкновенная Ж.) и P. alpina L. (альпійская Ж.). У P. vulgaris L. стебель отъ 10 до 15 стм. высоты, листья овальные, вѣнчикъ малиновый, шпорецъ шиловидный, почти прямой, короче вѣнчика. Это растеніе дѣйствуетъ на животныхъ, какъ слабительное, а потому они не ѣдятъ его. Лапландцы процѣживаютъ черезъ листья этой Ж. парное молоко, отчего оно густѣетъ, получаетъ нѣкоторый пріятный вкусъ и не свертывается. Это густое молоко лапландцы называютъ Taie или taet miolk. P. alpina L. похожа на предыдущій видъ, но цвѣтки у нея бѣлые, шпорецъ очень короткій, конической. *С. Ростовцевъ.*

Житейская запись—старинный юридическій терминъ, означавшій обязательство прослужить у кого-либо извѣстное время (тоже что теперь договоръ личнаго найма).

Житецкій (Иродіонъ Алексѣевичъ)—этнографъ, род. въ 1851 г., учился въ кіевскомъ университетѣ; вслѣдствіе студенческихъ безпорядковъ долженъ былъ прожить нѣсколько лѣтъ въ губ. Вятской и Астраханской, теперь состоитъ на службѣ во Владимірѣ. Сочиненія его: «Астраханскіе калмыки» (Астрах. 1892), «Очерки быта астраханскихъ калмыковъ» (Москва 1893), «Смѣна народностей въ южной Россіи» («Кіевская Старина», 1883—1884 гг.).

Житецкій (Павелъ Игнатьевичъ)—изслѣдователь малорусскаго языка и литературы, род. въ 1836 г., учился въ кіевской духовной академіи и кіевскомъ университетѣ, былъ учителемъ русск. языка и словесности въ Каменецъ-подольскѣ и Кіевѣ. Въ 1876 г. Ж. издалъ «Описаніе Персопницкой рукописи XVI в.» и свою магистерскую диссертацію: «Очеркъ звуковой исторіи малорусскаго нарѣчія» (Кіевъ). Изъ статей Ж., помѣщенныхъ въ «Кіевской Старинѣ», составились отдѣльно вышедшія книги: «Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія въ XVII и XVIII вѣкахъ» (вып. I, Кіевъ 1889), «Литературная дѣятельность Іоанна Вишенскаго» (Кіевъ 1890) и «Мысли о народныхъ думахъ» (Кіевъ 1893). Ж.—одинъ изъ наиболѣе авторитетныхъ поборниковъ мнѣнія, что кіевская Русь была колыбелью нынѣшняго малорусскаго народа и что тамъ, не прерываясь, шло развитіе малорусской народности, быта и языка. По мнѣнію Ж., главныя черты малорусскаго вокализма вполнѣ обнаружились уже въ XII—XIII вв. Изученіе языка Ж. ведетъ параллельно съ изученіемъ политической и бытовой исторіи народа, ибо «въ жизни языка отражаются бытовыя настроенія народнаго духа, народныхъ понятій, вѣрованій и идеаловъ».

Житія святыхъ.—Христіанская церковь съ первыхъ дней своего существованія тщательно собираетъ свѣдѣнія о жизни и дѣятельности ея подвижниковъ и сообщаетъ ихъ въ общее назиданіе. «Ж. святыхъ» составляютъ едва-ли не самый обширный отдѣлъ христ. литературы. Если не считать апокрифическихъ евангелій и сказаній объ апостолахъ, въ которыхъ содержится немало детальныхъ свѣдѣній о первыхъ дѣятеляхъ христіанства, то первыми по времени «Ж. святыхъ» были *сказанія о мученикахъ*. Еще св. Климентъ, еп. римскій, во время первыхъ гоненій на христіанство, поставилъ въ различныхъ округахъ Рима семь нотаріевъ для ежедневной записи происходившаго съ христіанами въ мѣстахъ казней, а также въ темницахъ и судилищахъ. Другой епископъ Рима, Фабіанъ (236—251), поручилъ это дѣло семи иподіаконамъ. Біографъ св. Кипріана упоминаетъ о томъ, что имена мучениковъ, даже самаго простого званія, съ древнѣйшихъ временъ записывались церквами, для чествованія и памятованія. Несмотря на то, что языческое правительство угрожало записывателямъ смертною казнію, записи продолжались во все время гоненій на христіанство. При Домиціанѣ и Діоклетіанѣ значительная часть записей погибла въ огнѣ, такъ что когда Евсевій († 340) предпринялъ составленіе полнаго собранія сказаній о древнихъ мученикахъ, то не нашелъ достаточнаго для того матеріала въ литературѣ мученическихъ актовъ, а долженъ былъ дѣлать розысканія въ архивахъ учрежденій, производившихъ судъ надъ мучениками. Сочиненіе Евсевія о мученикахъ вообще не сохранилось до нашего времени, но извѣстно другое его сочиненіе: «Книга о палестинскихъ мученикахъ». Отъ первыхъ трехъ вѣковъ дошло до насъ еще нѣсколько «посланій» о мученичествахъ отъ одной церкви къ другой. Послѣ Евсевія сказанія о мученичествахъ собиралъ св. Маруѳа, еп. тагритскій (ок. 410 г.), авторъ «Исторіи персидскихъ мучениковъ. Монахъ бенедиктинскаго м-ря св. Германа близъ Парижа, Узуардъ (ок. 876 г.), составилъ древнѣйшій на Западѣ мартирологъ («Usuardi martyrologium», изд. въ Лувенѣ, 1568, и Антверпенѣ, 1714). Позднѣйшее, болѣе полное собраніе и критическое изданіе актовъ мучениковъ принадлежитъ бенедиктинцу Рюинарту: «Acta Martyrum sincera et selecta» (Пар. 1689; франц. перев. Drouet-de-Maupertoy). Изъ новѣйшихъ собраній заслуживаютъ вниманія: Zingerle, «Martyrer des Morgenlandes» (Іена 1833) и Адальберта Мюллера: «Allgemeines Martyrologium» (1860). Въ русской литературѣ извѣстны: священника В. Гурьева, «Мученики воины» (1876); прот. П. Соловьева, «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востокѣ, по завоеваніи Константинополя турками» (перев. съ ново-греческаго СПб. 1862); «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною церковію» (Казань, 1865). Наряду съ этими сборниками болѣе или менѣе подробныхъ сказаній о мученикахъ, начиная съ IV в., а можетъ быть и ранѣе, получили развитіе (особенно на Зап.) краткіе мартирологи для употребленія при богослуженіяхъ. Въ основу ихъ положенъ мартирологъ, ошибочно приписываемый бл. Іерониму (изд. д'Ашери въ 1667 г., перепечатанный у Миня—«Patrologia», т. XXX). Изъ позднѣйшихъ извѣстны: Ассемани, «Acta ss. martyrum orientalium et occidentalium» (1748); Лагранжъ, «Choix des actes des martyrs d' Orient» (Пар. 1852). Кромѣ общихъ, на Западѣ существуютъ еще помѣстные мартирологи странъ или народностей: афри-

канскій (Стеф. Мачелли), бельгійскій (Молана), нѣмецкій (Валассера), испанскій (Салазара), англійскій (Вильсона), итальянскій (Корнелія) и др.

Болѣе обширна литература «Житій святыхъ» второго рода—преподобныхъ и другихъ. Древнѣйшій сборникъ такихъ сказаній—Дороѳея, еп. тирскаго († 362),—сказаніе о 70-ти апостолахъ. Изъ другихъ особенно замѣчательны: — «Житія честныхъ монаховъ», патріарха александрійскаго Тимоѳея († 385 г.); затѣмъ слѣдуютъ сборники Палладія, Лавсаикъ («Historia Lausaica, s. paradisus de vitis patrum»; подлинный текстъ въ изд. Рената Лаврентія, «Historia christiana veterum Patrum» 1582, а также въ «Orega Maursii», Флоренція, 1746, т. VIII; есть и русскій переводъ, 1856); Ѳеодорита Киррскаго († 458)—«Φιλόθεος ἱστορία» (въ названномъ изд. Рената, а также въ полныхъ собраніяхъ сочиненій Ѳеодорита; въ русск. переводѣ—въ «Твореніяхъ св. Отцовъ», изд. московской дух. академіи и ранѣе отдѣльно); Іоанна Моска (Λειμωνάριον, въ «Vitae patrum», Росвейга, Антв. 1628, т. X; рус. изд. — «Лимонарь, сирѣчь цвѣтникъ», М. 1859). На Западѣ главными писателями этого рода въ патристическій періодъ были: Руфинъ Аквилейскій («Vitae patrum s. historiae eremiticae»); Іоаннъ Кассіанъ («Collationes patrum in Scythia»); Григорій, еписк. турскій († 594), написавшій рядъ агіографическихъ сочиненій («Gloria martyrum», «Gloria confessorum», «Vitae patrum»), Григорій Двоесловъ («Dialogi» —рус. перев. «Собесѣдованіе о Ж. италійскихъ отцовъ», въ «Православномъ Собесѣдникѣ»; см. изслѣдов. объ этомъ А. Пономарева, СПб. 1884 г.) и др. Съ IX в. въ литературѣ «Ж. святыхъ» появилась новая черта—тенденціозное (нравоучительное, отчасти политически-общественное) направленіе, украшавшее разсказъ о святомъ вымыслами фантазіи. Въ ряду такихъ агіографовъ первое мѣсто занимаетъ Симеонъ Метафрастъ, сановникъ византійскаго двора, жившій, по однимъ, въ IX, по другимъ въ X или XII в. Онъ издалъ 681 г. «Ж. святыхъ», составляющія самый распространенный первоисточникъ для послѣдующихъ писателей этого рода не только на Востокѣ, но и на Западѣ (Іаковъ Вараджіо, архіеп. генуэзскій, † 1298—«Legenda aurea sanctorum» и Петръ Наталибусъ, † 1382—«Catalogus Sanctorum»). Послѣдующія изданія принимаютъ направленіе болѣе критическое: Боннина Момбриція, «Legendarium s. acta sanctorum» (1474); Алоизія Липпомана, еп. веронскаго, «Vitae sanctorum» (1551 — 1560); Лаврентія Сурія, кельнскаго картезіанца, «Vitae sanctorum orientis et occidentis» (1564); Георгія Вицелла, «Hagiologium s. de sanctis ecclesiae»; Амвросія Флакка, «Fastorum sanctorum libri XII»; Рената Лаврентія де-ля-Ба[illegible]—«Historia christiana veterum patrum»; Ц. Баронія, «Annales ecclesiast.»; Росвейда—«Vitae patrum»; Радера, «Viridarium sanctorum ex minaeis graecis» (1604). Наконецъ выступаетъ съ своею дѣятельностію знаменитый антверпенскій іезуитъ Болландъ; въ 1643 г. онъ издалъ въ Антверпенѣ 1-й томъ «Acta sanctorum». Впродолженіе 130 лѣтъ болландистами было издано 49 томовъ, содержащихъ «Ж. святыхъ» съ 1 января по 7 октября; къ 1780 г. появилось еще два тома. Въ 1788 г. институтъ болландистовъ былъ закрытъ. Спустя три года, предпріятіе было снова возобновлено, и въ 1794 г. появился еще новый томъ. При завоеваніи Бельгіи французами, монастырь болландистовъ былъ проданъ, а сами они съ своими коллекціями перешли въ Вестфалію и послѣ реставраціи издали еще шесть томовъ. Послѣднія работы значительно уступаютъ въ достоинствѣ трудамъ первыхъ болландистовъ, какъ по обширности эрудиціи, такъ и вслѣдствіе отсутствія строгой критики. Упомянутый выше «Martyrologium» Мюллера представляетъ хорошее сокращеніе изданія болландистовъ и можетъ служить справочною книгою къ нему. Полный указатель къ этому изданію составилъ Потастъ («Bibliotheca historia medii aevi», Б. 1862). Всѣ житія святыхъ, извѣстныя съ отдѣльными заглавіями, исчислены у Фабриція въ «Bibliotheca Graeca», Гамб. 1705—1718; второе изданіе Гамб. 1798—1809). Отдѣльныя лица на Западѣ продолжали изданіе житій святыхъ одновременно съ корпораціей болландистовъ. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія: аббатъ Коммануэль, «Nouvelles vies de saints pour tous le jours» (1701); Бальe, «Vie des saints» (работа строго-критическая), Арно д'Андили, «Les vies des pères des déserts d'Orient» (1771). Въ ряду новѣйшихъ западныхъ изданій «Житій святыхъ» заслуживаетъ вниманія сочин. Штадлера и Гейма, написанное въ словарной формѣ: «Heiligen Lexicon», (1855 сл.).

Много Ж. находится въ сборникахъ смѣшаннаго содержанія, каковы прологи, синаксари, минеи, патерики. Прологомъ назыв. книга, содержащая въ себѣ житія святыхъ, вмѣстѣ съ указаніями относительно празднованій въ честь ихъ. У грековъ эти сборники назыв. синаксарями. Самый древній изъ нихъ — анонимный синаксарь въ рукоп. еп. Порфирія Успенскаго 1249 г.; затѣмъ слѣдуетъ синаксарь императора Василія — относящійся къ X стол.; текстъ первой части его изданъ въ 1695 г. Уггелемъ въ VI томѣ его «Italia sacra»; вторая часть найдена позже болландистами (описаніе ея см. въ «Мѣсяцесловѣ» архіеп. Сергія, I, 216). Другіе древнѣйшіе прологи: Петровъ — въ рукоп. еп. Порфирія — содержитъ въ себѣ памяти святыхъ на всѣ дни года, кромѣ 2—7 и 24—27 дней марта; Клеромонтанскій (иначе Сигмунтовъ), почти сходный съ Петровымъ, содержитъ въ себѣ памяти святыхъ за цѣлый годъ. Наши русскіе прологи — передѣлки синаксаря императора Василія, съ нѣкоторыми дополненіями (см. проф. Н. И. Петрова «О происхожденіи и составѣ славянорусскаго печатнаго пролога», Кіевъ, 1875). Минеи суть сборники пространныхъ сказаній о святыхъ и праздникахъ, расположенныхъ, по мѣсяцамъ. Онѣ бываютъ служебныя и минеи-четіи: въ первыхъ имѣютъ значеніе для жизнеописаній святыхъ обозначенія именъ авторовъ надъ пѣснопѣніями. Минеи рукописныя содержатъ больше свѣдѣній о святыхъ, чѣмъ печатныя (подробнѣе о значеніи этихъ миней см. въ

«Мѣсяцесловѣ» еп. Сергія, I, 150). Эти «минеи мѣсячныя» или служебныя были первыми сборниками «житій святыхъ», сдѣлавшимися извѣстными на Руси при самомъ принятіи ею христіанства и введеніи Богослуженія; за ними слѣдуютъ греческіе прологи или синаксари. Въ домонгольскій періодъ въ русской церкви существовалъ уже полный кругъ миней, прологовъ и синаксарей. Затѣмъ въ русской литературѣ появляются патерики—спеціальные сборники житій святыхъ. Въ рукописяхъ извѣстны переводные патерики: синайскій («Лимонарь» Моска), азбучный, скитскій (нѣсколько видовъ; см. опис. ркп. Ундольскаго и Царскаго), египетскій (Лавсаикъ Палладія). По образцу этихъ патериковъ восточныхъ, въ Россіи составленъ «Патерикъ Кіево-Печерскій», начало которому положено Симономъ, еп. владимірскимъ, и кіево-печерскимъ инокомъ Поликарпомъ. Наконецъ, послѣдній общій источникъ для житій святыхъ всей церкви составляютъ календари и мѣсяцесловы. Зачатки календарей относятся къ самымъ первымъ временамъ церкви, какъ видно изъ біографическихъ свѣдѣній о св. Игнатіѣ († 107 г.), Поликарпѣ († 167), Кипріанѣ († 258). Изъ свидѣтельства Астерія Амасійскаго († 410) видно, что въ IV в. они были настолько полны, что содержали въ себѣ имена на всѣ дни года. Мѣсяцесловы, при евангеліяхъ и апостолахъ, дѣлятся на три рода: восточнаго происхожденія, древне-итальянскіе и сицилійскіе, и славянскіе. Изъ послѣднихъ древнѣйшій—при Остромировомъ Евангеліи (XII в.). За ними слѣдуютъ мѣсяцесловы: Ассемани, при глаголитскомъ Евангеліи, находящемся въ Ватиканской б—кѣ, и Саввинъ, изд. Срезневскимъ въ 1868 г. Сюда же относятся краткія записи о святыхъ при церковныхъ уставахъ іерусалимскомъ, студійскомъ и константинопольскомъ. Святцы—тѣже календари, но подробности разсказа приближаются къ синаксарямъ и существуютъ отдѣльно отъ Евангелій и уставовъ.

Древне-русская литература житій святыхъ собственно русскихъ начинается жизнеописаніями отдѣльныхъ святыхъ. Образцомъ, по которому составлялись русскія «житія», служили житія греческія типа Метафраста, т. е. имѣвшія задачей «похвалу» святому, при чемъ недостатокъ свѣдѣній (наприм., о первыхъ годахъ жизни святыхъ) восполнялся общими мѣстами и риторическими разглагольствованіями. Рядъ чудесъ святого—необходимая составная часть Ж. Въ разсказѣ о самой жизни и подвигахъ святыхъ часто вовсе не видно чертъ индивидуальности. Исключенія изъ общаго характера первоначальныхъ русскихъ «житій» до XV в. составляютъ (по мнѣнію проф. Голубинскаго) лишь самыя первыя по времени Ж., «св. Бориса и Глѣба» и «Ѳеодосія Печерскаго», составленныя преп. Несторомъ, Ж. Леонтія Ростовскаго (которое Ключевскій относитъ ко времени до 1174 г.) и Ж., появившіяся въ Ростовской области въ XII и XIII вв., представляющія безыскусственный простой разсказъ, тогда какъ столь же древнія Ж. Смоленской области («Ж. св. Авраамія» и др.) относятся къ византійскому типу жизнеописаній. Въ XV в. рядъ составителей Ж. начинаетъ митроп. Кипріанъ, написавшій Ж. митроп. Петра (въ новой редакціи) и нѣсколько Ж. русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ составъ его «Степенной книги» (если эта книга дѣйствительно имъ составлена). Съ біографіею и дѣятельностью второго русскаго агіографа, Пахомія Логофета, подробно знакомитъ изслѣдованіе проф. Ключевскаго: «Древнерусскія Ж. святыхъ, какъ историческій источникъ», М., 1871). Онъ составилъ Ж. и службу св. Сергію, Ж. и службу преп. Никону, Ж. св. Кирилла Бѣлозерскаго, слово о перенесеніи мощей св. Петра и службу ему; ему же, по мнѣнію Ключевскаго, принадлежатъ Ж. св. новгородскихъ архіепископовъ Моисея и Іоанна; всего имъ написано 10 житій, 6 сказаній, 18 каноновъ и 4 похвальныхъ слова святымъ. Пахомій пользовался большою извѣстностью у современниковъ и потомства, и былъ образцомъ для другихъ составителей Ж. Не менѣе знаменитъ, какъ составитель Ж. Епифаній Премудрый, жившій сначала въ одномъ монастырѣ съ св. Стефаномъ Пермскимъ, а потомъ въ монастырѣ Сергія, — написавшій Ж. обоихъ этихъ святыхъ. Онъ хорошо зналъ св. Писаніе, греческіе хронографы, палею, лѣствицу, патерики. У него еще болѣе витійства, чѣмъ у Пахомія. Продолжатели этихъ трехъ писателей вносятъ въ свои труды новую черту—автобіографическую, такъ что по «житіямъ», ими составленнымъ, всегда можно узнать автора. Изъ городскихъ центровъ дѣло русской агіографіи переходитъ, въ XVI в., въ пустыни и отдаленныя отъ культурныхъ центровъ мѣстности, въ XVI в. Авторы этихъ Ж. не ограничивались фактами жизни святого и панегирикомъ ему, а старались знакомить съ церковными, общественными и государственными условіями, среди которыхъ возникала и развивалась дѣятельность святого. Ж. этого времени являются, такимъ образомъ, цѣнными первоисточниками культурной и бытовой исторіи древней Руси. Автора, жившаго въ Руси Московской, всегда можно отличить, по тенденціи, отъ автора Новгородской, Псковской и Ростовской области. Новую эпоху въ исторіи русскихъ Ж. составляетъ дѣятельность всероссійскаго митрополита Макарія. Его время было особенно обильно новыми «житіями» русскихъ святыхъ, что объясняется съ одной стороны усиленною дѣятельностью этого митрополита по канонизаціи святыхъ, а съ другой — составленными имъ «великими Минеями-Четіими». Минеи эти, въ которыя внесены почти всѣ имѣвшіяся къ тому времени русскія Ж., извѣстны въ двухъ редакціяхъ: Софійской (рукопись спб. дух. акд.) и болѣе полной — московскаго собора 1552 г. Изданіемъ этого грандіознаго труда занята археографическая коммиссія, успѣвшая пока, трудами П. И. Савваитова и М. О. Кояловича, издать лишь нѣсколько томовъ, обнимающихъ мѣсяцы сентябрь и октябрь. Столѣтіемъ позже Макарія, въ 1627—1632 гг., появились Минеи-Четіи монаха Троице-Сергіева монастыря Германа Тулупова, а въ 1646—1654 гг.—Минеи-Четіи священника Сергіева посада Іоанна Милютина. Эти два

сборника отличаются отъ Макаріева тѣмъ, что въ нихъ вошли почти исключительно Ж. и сказанія о русскихъ святыхъ. Тулуповъ вносилъ въ свой сборникъ все, что находилъ по части русской агіографіи, цѣликомъ; Милютинъ, пользуясь трудами Тулупова, сокращалъ и передѣлывалъ имѣвшіяся у него подъ руками Ж., опуская изъ нихъ предисловія, а также похвальныя слова. Чѣмъ Макарій былъ для Руси Сѣверной, Московской, тѣмъ хотѣли быть кіево-печерскіе архимандриты—Иннокентій Гизель и Варлаамъ Ясинскій—для Руси Южной, выполняя мысль кіевскаго митрополита Петра Могилы и отчасти пользуясь собранными имъ матеріалами. Но политическія смуты того времени помѣшали осуществиться этому предпріятію. Ясинскій, впрочемъ, привлекъ къ этому дѣлу *св. Димитрія*, впослѣдствіи митрополита ростовскаго (см. X, 608), который, трудясь впродолженіе 20 лѣтъ надъ переработкой Метафраста, великихъ Четіихъ-Миней Макарія и другихъ пособій, составилъ Четіи-Минеи, содержащія въ себѣ Ж. не южно-русскихъ только святыхъ, опущенныхъ въ Минеяхъ Макарія, но святыхъ всей церкви. Патріархъ Іоакимъ съ недовѣріемъ отнесся къ труду Димитрія, замѣтивъ въ немъ слѣды католическаго ученія о непорочности зачатія Богоматери; но недоразумѣнія были устранены и трудъ Димитрія былъ оконченъ. Въ первый разъ изданы Четіи-Минеи св. Димитрія въ 1711—1718 гг. Въ 1745 г. Синодъ поручилъ кіево-печерскому архим. Тимоѳею Щербацкому пересмотръ и исправленіе труда Димитрія; порученіе это, послѣ смерти Тимоѳея, докончили архим. Іосифъ Миткевичъ и іеродіаконъ Никодимъ, и въ исправленномъ видѣ Четіи-Минеи были изданы въ 1759 г. Ж. святыхъ въ Четіяхъ-Минеяхъ Димитрія расположены въ порядкѣ календаря; по примѣру Макарія, здѣсь находятся также синаксари на праздники, поучительныя слова на событія жизни святого или исторію праздника, принадлежащія древнимъ отцамъ церкви, а отчасти составленныя самимъ Димитріемъ, историческія разсужденія въ началѣ каждой четверти изданія—о первенствѣ марта мѣсяца въ году, о индиктѣ, о древнѣйшемъ эллиноримскомъ календарѣ. Источники, какими пользовался авторъ, видны изъ списка «учителей, писателей, историковъ», приложеннаго предъ первою и второю частями, и изъ цитатъ въ отдѣльныхъ случаяхъ (чаще всего встрѣчается Метафрастъ). Многія статьи составляютъ лишь переводъ греческаго Ж. или повтореніе, съ исправленіемъ языка, Ж. древне-русскаго. Въ Четіяхъ-Минеяхъ есть и историческая критика, но вообще значеніе ихъ не научное, а церковное: написанныя художественною церковно-славянскою рѣчью, они составляютъ доселѣ любимое чтеніе для благочестиваго люда, ищущаго въ «Ж. святыхъ» религіознаго назиданія (подробнѣе оцѣнку Четіихъ-Миней см. въ сочиненіи В. Нечаева, исправленномъ А. В. Горскимъ — «Св. Димитрій Ростовскій», М., 1853, и И. А. Шляпкина—«Св. Димитрій», СПб., 1889). Всѣхъ отдѣльныхъ Ж. древне-русскихъ святыхъ, вошедшихъ и не вошедшихъ въ исчисленные сборники, насчитывается 156. Въ нынѣшнемъ столѣтіи явился рядъ пересказовъ и переработокъ Четіихъ-Миней св. Димитрія: «Избранныя Ж. святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четіихъ-Миней» (1860—68); А. Н. Муравьева, «Ж. святыхъ россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ» (1847); Филарета, архіеп. черниговскаго, «Русскіе святые»; «Словарь историческій о святыхъ россійской церкви» (1836—60); Протопопова, «Ж. святыхъ» (М., 1890) и пр. Болѣе или менѣе самостоятельныя изданія Ж. святыхъ—Филарета, архіеп. черниговскаго: а) «Историческое ученіе объ отцахъ церкви» (1856, новое изд. 1885), б) «Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ» (1860), в) «Святые южныхъ славянъ» (1863) и г) «Св. подвижницы Восточной церкви» (1871); «Аѳонскій патерикъ» (1860—63); «Вышній покровъ надъ Аѳономъ» (1860); «Подвижники благочестія на Синайской горѣ» (1860); И. Крылова, «Ж. св. апостоловъ и сказанія о семидесяти ученикахъ Христовыхъ» (М., 1863); «Достопамятныя сказанія о жизни св. блаженныхъ отцовъ» (перев. съ греческаго, 1856); архим. Игнатія, «Краткія жизнеописанія русскихъ святыхъ» (1875); Іосселіани, «Ж. святыхъ грузинской церкви» (1850); М. Сабинина, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинскихъ» (СПб., 1871—73). Особенно цѣнныя сочиненія для русской агіографіи: прот. Д. Вершинскаго, «Мѣсяцесловъ Восточной церкви» (1856); свящ. М. Мирошкина, «Славянскій именословъ» (1859); «Греко-славянскій церковный годъ» («Annus ecclesiasticus graeco-slavicus», Пар., 1863; католическая тенденція автора-езуита придаетъ сочиненію по мѣстамъ особый колоритъ: у него въ списокъ святыхъ включенъ и Іосафатъ Кунцевичъ); преосв. Сергія, «Мѣсяцесловъ Востока» (1875—76); В. Ключевскаго, «Древне-русскія Ж., какъ источникъ историческій» (М., 1871); Н. Барсукова, «Источники русской агіографіи» (1882). *Н. Барсовъ.*

Житница—см. Амбаръ.

Житный — островъ на Каспійскомъ морѣ, у самаго юго-западнаго угла волжской дельты, въ Астраханской губ. и уѣздѣ, верстахъ въ 70-ти отъ города. Во время Стеньки Разина островъ служилъ главнымъ становищемъ его разбойничей шайки. При Петрѣ Великомъ, во время Персидской войны въ 1722 году, на островѣ складывался провіантъ, отъ чего и произошло названіе острова. Нынѣ здѣсь село Житное (или Досадинское); болѣе 400 жителей, преимущественно раскольниковъ, часовня, 6 торговыхъ лавокъ, 1 питейное заведеніе, 2 кузницы, ватага рыбная. *Ф. Ш.*

Житный дворъ (или запасный) — старинный провіантскій магазинъ, вмѣщавшій провіанту на 3 года (по повелѣнію Іоанна IV, подтвержденному Борисомъ Годуновымъ).

Жито—всякій хлѣбъ въ зернѣ, несмолотый. «Тутъ всякаго Ж. по лопатѣ», говорится въ пословицѣ. Кромѣ того Ж. называютъ въ Малой и Новой Россіи—рожь, въ восточной яровой хлѣбъ вообще: овесъ, ячмень, пшеницу, гречу, въ Сѣверной—ячмень. Дикое жито

(Малоросс.)—Secale fragile Bieb. и скукучье жито (Арханг.)—мохъ Polytrichum commune L., кукушкинъ ленъ.

Житомирскій 56-й пѣхотный Е. И. В. вел. кн. Николая Николаевича **полкъ**, сформированъ въ Москвѣ, въ 1811 г., подъ названіемъ Тарнопольскаго пѣхотнаго; настоящее свое наименованіе получилъ въ 1815 г. Въ 1877 г. шефомъ полка назначенъ вел. кн. Николай Николаевичъ (Младшій). Боевыя отличія: 1) полковое знамя—георгіевское, съ надписью: «За походъ въ Анди въ іюнѣ 1845 г. и за Севастополь 1854—55 гг.»; 2) походъ, пожалованный полку за войну 1812 г.; 3) серебряныя трубы, съ надписью: «За усмиреніе Трансильваніи 1849 г.»; 4) знаки на шапки, съ надписью: «За переправу черезъ Дунай у Зимницы 15 іюня и за Шипку 1877 г.».

Житомиръ — губернскій городъ Волынской губ., на р. Тетеревѣ и ея притокѣ Каменкѣ, на плоской возвышенности, перерѣзанной глубокими оврагами, съ 19-ю предмѣстьями. Жителей (въ 1891 г.)—69785, изъ нихъ православныхъ 23500, раскольниковъ—1073, евреевъ—24062, римско-католиковъ — 9009. Частныхъ домовъ 4480, общественныхъ — 40. Православныхъ церквей 16, раскольническихъ молеленъ 2, католическихъ церквей 2, протестант. церквей 2, еврейск. синагогъ 3, молитвенныхъ школъ 46. Мужская гимназія съ 705 учащ., 4-классная прогимназія съ 195 уч., женская гимназія съ 353 уч., римско-католич. духовная семинарія съ 63 уч., училище для дѣвицъ духовнаго званія съ 218 уч., фельдшерская школа, духовное училище, ремесленная школа при сиротскомъ домѣ, образцовое 2-классное город. училище, мужское и женское учил., съ приготовительными при нихъ классами и рукодѣльнымъ—при женскомъ училищѣ, 1 городское приходское училище съ ремесленнымъ классомъ, частное учебное заведеніе; еврейскія учебн. заведенія: 1 казенное начальное, 1 талмудъ-тора, 41 хедеръ и 3 частныхъ. Въ 1889 г. учащихся было во всѣхъ учебн. заведеніяхъ 2552 мал. и 938 дѣв. Городъ даетъ на учебныя заведенія 4130 р. Публичная библіотека содержится на счетъ казны. При библіотекѣ музей горныхъ породъ и минераловъ, образцовъ почвы Волынской губ. и старинныхъ монетъ. Одна казенная и 5 частныхъ типографій, нѣсколько книжныхъ магазиновъ (при одномъ библіотека для чтенія), 5 фотографій. Благотворительное общество, сиротскій домъ, пріютъ, мѣстное управленіе общества краснаго креста; при мужской и женской гимназіяхъ есть общества для пособія нуждающимся учащимся. Городская больница, военный лазаретъ, еврейская больница, родильный пріютъ. Аптекъ 5. Богадѣленъ 2 (1 еврейская). Въ 1890 г. всѣхъ городскихъ доходовъ было 202427, а расходовъ 171465 руб., изъ нихъ на городское самоуправленіе 34617 р. Общественныхъ лавокъ 93, частныхъ 967; болѣе 300 складочныхъ магазиновъ. Ремесленниковъ (1890) было: мастеровъ 1370, подмастерьевъ 1986, учениковъ 1247. Въ 1891 г. фабрикъ и заводовъ было 30, съ производствомъ на сумму 309210 р., въ томъ числѣ 2 табачныхъ фабрики (съ оборотомъ въ 148701 р.), 1 винокуренный (84664 р.), 5 мыловаренныхъ, 1 перчаточный, 3 свѣчныхъ, 9 кирпичныхъ, 2 красильныхъ и т. д. Общество взаимнаго кредита, ссудо-сберегательное товарищество, общество взаимнаго вспоможенія, общ. городского взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ. Общество врачей. Театръ. Дилижансы ходятъ въ Кіевъ и въ Бердичевъ, ближайшій жел.-дор. пунктъ. Ср. Вержбицкій, «Краткое описаніе Житомира», «Памятная книжка Волынской губ. 1888 г.»; см. Волынская губ.

А. Ѳ. С.

Житомиръ (въ естественно-историческомъ отношеніи) — построенъ на гранитной почвѣ, которая обнажается величественными скалами въ долинѣ рѣки Тетерева. Здѣсь встрѣчаются многія разновидности гранита (гранититъ, микрогранитъ, турмалиновый гранитъ, гранатоносный гранитъ, жилы змѣевика и др.) и гнейса (очковый гнейсъ по рч. Каменкѣ), а также крупные кристаллы дымчатаго кварца: выше залегаютъ пески съ валунами и мощный лессъ. Рѣка Тетеревъ имѣетъ у Ж. до 20 саж. ширины и мѣстами очень значительную глубину, образуя воронкообразныя впадины между скалами. Мѣстами на рѣкѣ образуются заборы, пороги и водопады (до ½ саж. высотою). Изъ утесовъ нѣкоторые издавна получили особыя названія (скала Сокуля, скала Чацкаго съ пещерами, повидимому, служившими жилищемъ доисторическому человѣку, и др.). Скалы эти разрабатываются каменоломнями (ежегодно болѣе 1000 куб. саж.) и обдѣлываются на мѣстѣ; изъ гранита здѣсь вытесываютъ памятники, плиты, ступени для лѣстницъ и проч. Городъ Ж. стоитъ на рубежѣ Полѣсья съ безлѣсными пространствами, на сѣверной границѣ такъ наз. «предстепья» (А. Н. Бекетова), гдѣ происходитъ борьба между степной и лѣсной растительностью. Изъ рѣдкихъ растеній здѣсь найдена вудсія (Woodsia, VII, 441). *П. Т.*

Исторія. По мѣстному преданію, Ж. основанъ около 884 г. по Р. Х., любимцемъ Аскольда и Дира—*Житомиромъ*, не пожелавшимъ служить Олегу. Первое лѣтописное упоминаніе о Ж. относится къ 1240 г., когда его разорили татары (онъ страдалъ отъ нихъ еще нѣсколько разъ, до XVII в.). Въ 1320 г. Гедиминъ взялъ Ж. и присоединилъ его къ Литвѣ. Ок. половины XVI ст. Ж. представлялъ крайне бѣдное, всего съ 49 мѣщанскими домами, мѣстечко. По описи 1572 г. въ немъ было 142 двора, небольшой замокъ и старостинскій дворецъ. Въ 1596 г. установлены въ городѣ двѣ ярмарки, оживившія торговлю и улучшившія матеріальное положеніе населенія. Въ 1648 г. Ж. былъ разоренъ казаками Хмѣльницкаго, а черезъ 3 года подъ нимъ былъ разбитъ Хмѣльницкимъ и Богуномъ польскій вождь кн. Четвертинскій. Въ 1686 г., когда Кіевъ остался за Россіей, Ж. назначенъ главнымъ городомъ уменьшеннаго Кіевскаго воеводства. Въ 1724 г. въ Ж. іезуиты основали монастырь и школу; въ 1765 г. въ немъ было 5 церквей (2 православныя и 3 католическія), огромный дворецъ и 285 домовъ. Когда Волынь была присоединена къ Россіи, Ж. сдѣланъ уѣзд. гор., а въ

1804 г., за неимѣніемъ въ губ. г. Новоградволынскѣ удобныхъ зданій для присутственныхъ мѣстъ, сдѣланъ губернскимъ городомъ Волынскаго намѣстничества. Гербъ города—«на голубомъ полѣ отверстыя ворота, съ тремя на нихъ башнями». *В. Р.*

Житомірскій у. занимаетъ 6740 кв. в. Сѣверная часть уѣзда имѣетъ равнинный характеръ. Южная же часть холмистая. Возвышенности южной части уѣзда служатъ водораздѣломъ р. Тетерева и его притоковъ. Подходя къ самому Тетереву, онѣ образуютъ нагорный правый его берегъ. Высота горъ, понижаясь постоянно къ сѣверу, простирается при с. Озадовкѣ до 910 ф., при с. Швейковкѣ до 882 ф. и у м. Кодни до 809 ф. надъ уровн. моря. Изъ р. Тетеревъ протекаетъ по уѣзду на 100 в. Изъ его притоковъ: справа Тетеревка, Крута, Глубочекъ и др., а слѣва—Березовка, Каменка, Сенька и т. д. Притокъ р. Припяти, Ужъ, принадлежитъ уѣзду только верховьями. Лѣсу (1882) было 250890 дес. Подъ дубомъ было 40% всего лѣсного пространства, подъ сосною 31%. Кристаллическія породы господствуютъ въ уѣздѣ. Въ южной части встрѣчается участками почва черноземная. Изъ глинистой почвы въ южной части встрѣчаются небольшія площади. За исключеніемъ небольшихъ участковъ вся южная часть песчаная. Сѣверная часть имѣетъ почву глинистую, съ большею или меньшею примѣсью чернозема и песку и требуетъ значительнаго удобренія. Изъ минераловъ извѣстенъ красный гранитъ, пикарщинскій, въ окрестностяхъ с. Пикарщины. Многочисленныя изобильныя обнаженія гранитовъ на берегахъ Тетерева и его притоковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ видѣ скалъ они подымаются до 15 и 20 саж. въ вышину, какъ напр. у Ж. и Шумска, а У С. Трощи двумя террасами до 40 саж. у с. Шумска обнаженія представляютъ типъ порфировыхъ скалъ, которые прорѣзываются во многихъ мѣстахъ жилами кварцитовыхъ порфировъ (фельзитовъ). Обнаженія гиперитовъ (лабрадора) у м. Горошекъ неисчерпаемы. Кромѣ того, гипериты открыты въ с. Крапивнѣ и Лѣсовщинѣ, Кашень с. Лѣсовщины, весьма рѣдкой и оригинальной красоты, отличается необыкновенною крѣпостью, зависящей отъ преобладанія въ немъ кварца. Вообще гипериты занимаютъ значительныя площади СВ части у. Кристаллическій кварцъ былъ найденъ въ окрестностяхъ Ж. на берегу р. Тетерева. Горный хрусталь, по изслѣдованію Оссовскаго, занимаетъ около 10 кв. в. между у Дашенкою и Краевщиною. Иногда вѣсъ хрусталя доходитъ до нѣсколькихъ пудовъ. Изъ другихъ минераловъ въ у. встрѣчаются мергель. мѣлъ; каолинъ или фарфоровая глина, по р. Тетереву. Изъ всѣхъ мѣстъ добыванія каолина слѣдуетъ отмѣтить логовище его въ с. Бурковцахъ, занимающее нѣсколько десятинъ; здѣсь пластъ каолина замѣчателенъ толщиною своей, доходящей мѣстами до 3 арш. Желѣзная руда, отличнаго достоинства, распространена на прибрежномъ пространствѣ. р. Тетерева. Логовища Ульяновецкія содержатъ руду черную, называемую здѣсь «корнъ» и дающую 84 и 85% желѣза. По свѣдѣніямъ за 1890 г., добыто въ у. желѣзныхъ рудъ около 850 тыс. пуд. Выдѣлано желѣза сортоваго, полосоваго и обрѣзковъ на Денешевскихъ завод. 115021 пуд., чугуна 66153 пуд., чугунныхъ издѣлій 14700 п. Добываются также гранитъ и гнейсъ. Желѣзныя дороги проходятъ по у. на 37 в., шоссейныхъ дорогъ 34 в., почтовыхъ дорогъ 169 в. Сельская почта. Жит. 281387 (142250 муж. и 139137 жен.). Православныхъ 183488, католиковъ 30293, протестантовъ 37410, баптистовъ 3466, евреевъ 22636. Дворянъ потомственныхъ 1936, мѣщанъ 56659, сельскаго сословія 186524, военнаго 27350, иностранныхъ подданныхъ 6468. Всѣхъ поселеній 657, не считая города. 161 православ. церкв., 1 монастырь, 12 часовень, 4 расколн. мол., 12 костеловъ и 15 каплицъ, 21 протестантскихъ киркъ, 9 синагогъ и 31 мол. евр. дома и 7 баптистскихъ молитв. домовъ. Въ 1884 г. евреи жили (кромѣ Ж.) въ 18 мѣстечкахъ (11740 ч.) и въ 480 селахъ и дер. (7160 ч.). Еврейская земледѣльческая колонія одна, съ 97 жит. Въ 1861 г. нѣмцевъ-колонистовъ было 4539 ч.; въ 1874 г. всѣхъ нѣмецкихъ колоній было 80 и въ нихъ жило 12719 ч. Въ 1884 г. чеховъ было 2065 ч. Всѣхъ колоній иностранныхъ поселенцевъ было 169 и у нихъ было 89476 дес., изъ которыхъ 58731 дес. собственной, а остальная въ долгосрочной арендѣ. Главное занятіе жителей земледѣліе. Изъ 701634 д. въ 1882 г. подъ пашнею было 251469 д., подъ сѣнокосами 116095 д. Землевладѣльцевъ было (1882) 839 ч. и у нихъ земли 372378 д. Русскихъ было 36,5%, поляковъ 45%, нѣмцевъ 14%. Свыше 10 т. д. было у 7 землевл., отъ 2 до 10 т.—у 21, отъ 500 до 2 т.—у 130 и менѣе 500 д.—у 681 землевл. Правительство продало на льготныхъ условіяхъ русскимъ 37 участковъ, а всего 15418 д. Изъ хлѣбовъ въ у. сѣютъ пшеницу, рожь, овесъ, картофель. Подъ свекловицею въ 1882 г. было 7351 д. Пчельниковъ 520, съ 9626 ульями. Скотоводство въ у. развивается. Въ 1891 г. было лошадей 84321, рогатаго скота 74654 ш., овецъ —78958, свиней—65722, козъ—1243. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ 1891 г. было 104, съ оборотомъ на 4006912 р.; 5 сахарныхъ заводовъ (3315049 р.), 11 винокуренныхъ зав. (354313 р.), 1 желѣзнодѣлательный (119 т. р.), 2 чугунно-литейныхъ (53300 р.), 13 стекольныхъ (78650 р.), 18 кожевенныхъ, 1 свѣчной, 1 маслобойня, 3 пивоваренныхъ, 2 медоваренныхъ, 27 смоляныхъ, 7 лѣсопиленъ, 10 кирпичныхъ, 1 известковый, 1 фарфоровый, 1 спичечная фбр. Ремесленниковъ въ у. было (1889 г.) 5394 ч. Училищъ мин. нар. пр. было одно двухклассное, 30 одноклассныхъ, съ 1 рукодѣльнымъ классомъ и 1 кл. для взрослыхъ, 63 церковно-приходскихъ школы, 19 школъ грамотности. Больницъ 5, при сахарныхъ зав., врачей 8; 2 маровыхъ участка, 12 вол., 278 сельскихъ обществъ. Около г. Ж. разрыта группа кургановъ (см. С. Гамченко «Житомірскій могильщикъ»); много находокъ сдѣлано и въ другихъ частяхъ уѣзда. Ср. Баторевичъ, «Историческое значеніе городищъ и свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ, существующихъ въ Волынской губ.» («Волынскія

Губ. Вѣд.» 1881 г., № 28). Лит. см. Волынская губ. *А. Ѳ. С.*

Житье—терминъ, употреблявшійся въ Московскомъ государствѣ для обозначенія того, что такой-то дворянинъ или сынъ боярскій, служащій по городовому списку, съ городомъ, временно состоитъ по жилецкому списку на Москвѣ или въ отсылкѣ. Этотъ терминъ въ десятняхъ (см. примѣры у В. Н. Сторожева, «Тверское дворянство XVII в.») встрѣчается въ такой формѣ: такой-то «у государя въ житьѣ» или «былъ у государя въ житьѣ». Нахожденіе «въ житьѣ» для нѣкоторыхъ было ступенью для перехода на службу по московскому списку. *В. Ст.*

Житьи люди—одинъ изъ общественныхъ классовъ въ Великомъ Новгородѣ, стоявшій между боярствомъ и среднимъ купечествомъ. Сопоставляя данныя лѣтописей и договорныхъ грамотъ, И. Д. Бѣляевъ въ своей «Исторіи Новгорода-Великаго отъ древнѣйшихъ временъ до паденія» (М. 1866, стр. 74—75) высказывается за то, что съ XIV в. Ж. л. назывались прежніе вящшіе купцы, т. е. лучшіе, старѣйшіе, богатѣйшіе купцы. Въ XII и XIII вв. терминъ Ж. люди, повидимому, еще не былъ обиходнымъ; впервые этотъ терминъ встрѣчается въ уставной грамотѣ новгородскаго кн. Всеволода Мстиславича, данной церкви св. Іоанна Предтечи на Опокахъ около 1135 г.

Жихаревъ (Степанъ Петровичъ, 1787—1860)—авторъ записокъ, тамбовскій дворянинъ. Воспитывался въ университетскомъ пансіонѣ; былъ оберъ-прокуроромъ сената и сенаторомъ, въ концѣ жизни состоялъ предсѣдателемъ театрально-литературнаго комитета въ СПб. Несмотря на все желаніе сдѣлаться писателемъ, Ж. это не удавалось; его пьесы, ненапечатанныя, но дававшіяся на сценѣ, крайне слабы. Онъ добился, однако, того, что въ литературныхъ кружкахъ начала столѣтія считался своимъ человѣкомъ. Такъ, въ 1809 г. онъ участвовалъ, вмѣстѣ съ Шаховскимъ, Гнѣдичемъ, Лобановымъ и Полозовымъ, въ перев. «Заиры» Вольтера, посѣщалъ блѣнія пресловутой «Бесѣды», впослѣдствіи сдѣлался членомъ «Арзамаса», подъ прозвищемъ Громобоя. Посмертный трудъ его весьма интересенъ и обнаруживаетъ въ авторѣ значительный талантъ: это—«Записки современника», распадающіяся на двѣ части, «Дневникъ студента» (1805—7) и «Дневникъ чиновника» (1807—17). Онѣ читаются съ большимъ интересомъ. Предъ читателемъ развертывается широкая барская жизнь русскаго общества эпохи Александра I, въ видѣ живой и пестрой панорамы, безъ обобщеній и выводовъ, но какъ результатъ весьма зоркой наблюдательности автора. Помимо того здѣсь цѣненъ интимный матеріалъ для исторіи русской литературы и особенно русскаго театра, а также цѣлая галлерея портретовъ—и доживавшихъ послѣдніе дни екатерининскихъ ветерановъ, и людей новой эпохи, во всѣхъ сферахъ общества. Ж. особенно дорогъ театраламъ; въ противоположность сухой номенклатурѣ Арапова, записки Ж. ярко изображаютъ жизнь сцены и кулисъ очень интересной театральной эпохи. Самъ авторъ какъ-то примирилъ въ себѣ всѣ направленія, хотя, повидимому, «арзамасецъ» былъ въ душѣ скорѣе приверженцемъ «Бесѣды». «Записки современника», разбросанныя по разнымъ изданіямъ, вышли отдѣльно (М., 1890); «Воспоминанія стараго театрала» напечатаны въ «Отеч. Зап.» (1854, т. XCVI). Значительная часть записокъ Ж. остается въ рукописи, но гдѣ—неизвѣстно. См. «Ж. и его записки» («Истор. Вѣстникъ» 1893, № 6). *М. М.*

Жихаревы—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ Иноземъ Ж. былъ дьякомъ во Псковѣ (1577). Его потомство внесено въ VI часть род. кн. Калужской губ. (Гербовникъ, XI, 32). Степанъ Даниловичъ Ж. былъ ген.-маіоромъ и правителемъ Вятскаго намѣстничества (1780). Его внукъ—писатель Степанъ Петровичъ (см.). Сынъ послѣдняго — Сергѣй Степановичъ—нынѣ сенаторъ. Этотъ родъ внесенъ во II и III части род. кн. Воронежской, Тамбовской и Харковской губ. *В. Р.*

Жихлинъ (Żychlin)—посадъ, Кутновскаго у., Варшавской губ. Жит. до 6000. Заводы — мыловаренный, свѣчной, кожевенный, котельный и гвоздильный; въ окрестностяхъ паровая млнц. и три сахароваренныхъ зав.

Жишка (Іоаннъ или Янъ Žižka)—знаменитый вождь гуситовъ (см. IX, 932 и сл.) Род. ок. 1360 г. въ дворянской семьѣ; лишился въ дѣтствѣ глаза; проведъ молодость пажемъ при дворѣ Венцеслава. Въ 1410 г. Ж. сражался на сторонѣ Нѣмецкаго ордена при Танненбергѣ, участвовалъ затѣмъ въ походахъ венгерцевъ противъ турокъ и отличился въ войнѣ англичанъ противъ французовъ, особенно при Азенкурѣ (1415). По возвращеніи на родину Ж. примкнулъ къ крайней партіи гуситовъ и, ставъ во главѣ ихъ, скоро сдѣлался грозой враговъ. Онъ далъ правильную организацію плохо-вооруженнымъ отрядамъ крестьянъ и устроилъ лагерь, укрѣпленный Таборъ, давшій его партіи имя таборитовъ. Во главѣ 4000 ч. Ж. разбилъ, въ іюлѣ 1420 г., на горѣ Витковъ (съ тѣхъ поръ Жишкова гора) передъ Прагой 30-тысячное войско крестоносцевъ, отправленное Сигизмундомъ для занятія города; въ ноябрѣ онъ снова разбилъ имперцевъ при Панкрацѣ и овладѣлъ крѣпостью Вышеградъ. Потерявъ при осадѣ замка Раби свой второй глазъ, слѣпой Ж. продолжалъ предводительствовать войскомъ и самъ участвовалъ въ всѣхъ битвахъ, везомый въ повозкѣ на виду всего войска. Въ 1422 г. онъ одержалъ блистательную побѣду надъ Сигизмундомъ при Дейчбродѣ и вторгнулся въ Моравію и Австрію, предавая все на пути разрушенію. Не менѣе жестоко Ж. преслѣдовалъ пражанъ или каликстиновъ (IX, 933) и въ 1424 г. занялъ Прагу. Въ томъ же году онъ умеръ отъ чумы, при осадѣ Пржибислава. Превосходный полководецъ, неустрашимый, съ желѣзной волей, Ж. былъ крайне жестокъ при расправѣ съ врагами; сохранилось много разсказовъ о его мрачномъ характерѣ и суровости. Его похоронили въ Чаславѣ и надъ гробницей повѣсили его любимое оружіе—желѣзную палицу. Въ 1623 г., по приказанію императора, гробница Ж. была разрушена и останки его выброшены. Въ 1874 году ему

воздвигнутъ памятникъ близъ Пржибислава. Жизнь Ж. обработана Альфредомъ Мейснеромъ въ особой поэмѣ (7 изд. 1867). Ср. Millauer, «Diplomatisch-historische Aufsätze über Joh. Ž.» (1824); Tomek, «J. Žižka» (на чеш. яз., 1879; нѣм. пер. Prohazka, 1882, есть рус. пер.).

Жлобинъ—м. Могилевской губ., Рогачевскаго у., на р. Днѣпрѣ. Упоминается въ первый разъ, подъ именемъ Хлепена, въ 1492 г. Жителей 2098, бойкій торговый пунктъ. Въ 1890 г. отправлено по Днѣпру товаровъ 342 т. пуд. Церковь, школа, врачъ.

Жмайло—гетманъ казацкій, предводитель возстанія противъ поляковъ въ 1625 г. Былъ смѣщенъ съ гетманства самими казаками, послѣ неудачныхъ битвъ съ польскимъ войскомъ.

Жмакинъ (Василій Ивановичъ)—свящ., род. въ 1853 г., воспитывался въ спб. духовной акд., былъ помощникомъ инспектора спб. духовной семинаріи. Въ 1881 г. защитилъ диссертацію: «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія» (М., 1881). Его статьи помѣщены въ «Ж. М. Н. Пр.» («Взглядъ митроп. Даніила на отношеніе къ еретикамъ»), «Древней и Новой Россіи» («Русское общество XVI в.», «Россія и Черногорія въ началѣ XIX в.»), въ «Христ. Чтеніи» и «Церковн. Вѣстникѣ» («Ириней Нестеровичъ», «Англійская миссія за Байкаломъ», «Митрополитъ Антоній») и др. Въ 1885 г. напеч. «Иннокентій, епископъ пензенскій и саратовскій» (СПб.).

Жмакины — русскій дворянскій родъ. Стряпчій Иванъ Васильевичъ Ж. пожалованъ вотчиною въ 1680 году. Изъ его потомковъ ТС. Александръ Яковлевичъ (1780 — 1850), извѣстный въ свое время администраторъ, былъ симбирскимъ губернаторомъ и директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Родъ Ж. внесенъ въ VI и II части родословной книги Казанской и Саратовской губ. *В. Р.*

Жмеринка (Большая) — мѣстечко Подольской г. Винницкаго у. Церковь, 119 дворовъ и 886 жителей. Вблизи станція Ж. Юго-Зап. жел. дор.; здѣсь отъ главной Кіево-Одесской линіи отдѣляются вѣтви Волочисская и Новоселицкая. Въ 1890 г. прибыло въ Ж. товару по жел. дор.—1982 т. п., отправлено 1767 т. п. Главный предметъ отправки хлѣбъ, а привоза — соль, керосинъ, каменный уголь и др. Около станціи поселеніе съ 3800 жит.; церковь, школа, паровая мельница, много лавокъ и складовъ для хлѣба и др. товаровъ.

Жминда (Blitum virgatum L. и Bl. capitatum L. = Chenopodium capitat. Aschs. и Chen. virg. Aschs). однолѣтнія сорныя травы изъ семейства маревыхъ (Chenopodeae). Листья трехугольные, цвѣтки мелкіе зеленоватые, головками въ углахъ листьевъ; плодики мелкіе, сухіе съ краснымъ мясистымъ околоцвѣтникомъ, разросшимся около нихъ. По всей средней Европѣ и отчасти Азіи. Оба разводятся въ садахъ для большихъ декоративныхъ группъ. *А.*

Жмиховская *Габріэлла* (Нарциза)—талантливая польск. писательница (1825—1876), въ 1845 г. издала въ Познани первый сборникъ своихъ стихотвореній и разсказовъ: «Wolne chwile». Собраніе ея произведеній вышло въ 1864 г. («Pisma Gabryelli»). Писала и по вопросамъ педагогическимъ.

Жмудь (или Жемайте, Самогитія) — названіе страны между низовьями Нѣмана и Виндавой (въ нынѣшнихъ уѣздахъ Россіенскомъ, Тельшевскомъ и Шавельскомъ Ковенской губ.), а также обитавшаго здѣсь литовскаго племени, весьма схожаго по языку съ собственной Литвой. По словамъ нѣкоторыхъ польскихъ историковъ, Ж. въ XIII и даже въ XIV вв. занимала большое пространство, заходя въ предѣлы нынѣшней Виленской губ. Достовѣрная исторія Ж. начинается съ XIII в., со времени появленія въ сосѣдствѣ нѣмцевъ, и наполнена, главнымъ образомъ, извѣстіями о борьбѣ съ послѣдними, продолжавшейся до начала XV в. Ж. усиленно и долго отстаивала свою религію и свою независимость отъ нѣмцевъ; въ странѣ жмудиновъ находилось литовское святилище Римове, и изгоняемые изъ Литвы жрецы находили у нихъ убѣжище еще въ XV в. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ж. была усердною хранительницею національныхъ преданій и обычаевъ и ревностно отстаивала ихъ противъ всѣхъ попытокъ великихъ князей литовскихъ ввести какія-либо нововведенія. По договору 1259 г. Миндовгъ отдаетъ Ж. Ливонскому ордену; чрезъ 11 лѣтъ послѣдняя, при помощи латышей и куроновъ, освобождается отъ власти ливонскихъ рыцарей, но вскорѣ должна начать борьбу съ Тевтонскимъ орденомъ. Особенно часты и опасны были нападенія нѣмцевъ въ XIV в., лишь при Кейстутѣ, лучшемъ жмудскомъ князѣ, перешедшія въ мелкую партизанскую войну. По смерти Кейстута, въ 1382 г., вел. кн. литовскій Ягайло отдалъ Ж. ливонцамъ; но жмудины вскорѣ возстали и свергли эту зависимость. Въ 1398 г. она вновь отдана ливонцамъ Витовтомъ, вернувшимъ ее нѣмцамъ вторично послѣ возстанія 1400—1401 гг. Послѣ 1410 г. Ж. избавляется отъ вторженій нѣмцевъ. Съ этого времени ея владѣльцы, Витовтъ и Ягайло, начинаютъ усиленно насаждать здѣсь христіанство, которое, вслѣдствіе сопротивленія жителей, утверждается окончательно только въ XVI в., іезуитами.

Съ самаго начала Ж. имѣла особаго князя, большею частью подручника вел. кн. литовскаго; столицей его были Россіены. Въ 1492 г. вел. кн. Александръ далъ Ж. «земскую привилегію» (на русск. яз.), которая послужила началомъ образованія сословій въ странѣ. Дальнѣйшая исторія Жмуди входитъ всецѣло въ общую исторію Литвы. Въ 1795 г. область Ж. вошла въ составъ Литовской губ., въ 1801 г. — въ составъ Виленской и наконецъ—Ковенской. Ср. «Очерки Жмуди», Древлянскаго (въ «Пантеонѣ» 1855 г., № 1); «Zbiorek rzeczy swojskich kunauce i rozrywce dla miodzieży» Ewarysta Estkowskiego» (Познань, 1859); «Святая Жмудь» («Вѣстникъ Западной Россіи», 1865 г. №№ 8 и 9); «Краткое описаніе Ковенской губ.» (1889).

В. Рудаковъ.

Жмыхи.—Когда изъ сѣмянъ масличныхъ растеній бьется масло, то, кромѣ этого главнаго, составляющаго цѣль фабрикаціи, продукта получаются, какъ остатокъ сѣмени—

выжимки, которые одни называютъ *жмыхами*, другіе *избочной*, а въ иныхъ мѣстахъ, напр. въ Ярославской губ., *дурандою*. Въ Россіи бьютъ масло, главнымъ образомъ, изъ сѣмянъ льна, подсолнечника и конопли. Изъ этихъ же сѣмянъ у насъ получаются и Ж. Первый продуктъ—масло—потребляется больше въ самой Россіи, но наибольшая часть Ж. отправляется за границу, преимущественно въ Англію, которая собираетъ ихъ, можно сказать, со всего свѣта; идетъ много жмыхъ въ Германію и Данію. Въ 1865 г. было вывезено отъ насъ Ж. всего на 295770 руб.; въ 1870 г. уже болѣе вдвое, именно на 669176 р.; въ 1878 г. —1497851 пд. на 1312264 р.; въ 1880 г.—1694837 пд. на 1761085 р.; въ 1889 г. однихъ подсолнечныхъ Ж. было вывезено 2434000 пд. на 1637000 р.; въ 1890 г. 1962354 пд. на 1379856 р. и въ 1891 г. 2522000 пд. на 1852000 р. Но это составляетъ только четвертую часть вывоза всѣхъ Ж. Наибольшее количество масла и Ж. у насъ получается изъ льняныхъ сѣмянъ, такъ какъ ленъ сѣется во всей Россіи. Ихъ въ 1891 г. было вывезено въ Зап. Европу 4205143 пд. и въ Финляндію 64110 пд., а всего 4279253 пд. Количество Ж. коноплянныхъ, вывозимыхъ за границу, превышаетъ 1000000 пд. Рапсъ и сурѣпица, которые тоже начинаютъ входить у насъ въ число культурныхъ растеній, вывозятся большею частью зерномъ. Въ 1892 г. всѣхъ вообще Ж. было вывезено 11483000 пуд. на 9220000 р.

Отсюда видно, что требованіе на Ж. за границу изъ году въ годъ увеличивается. Въ 1891 г., когда вслѣдствіе сильнаго неурожая, воспрещенъ былъ вывозъ изъ Россіи ржи и пшеницы, такое же воспрещеніе послѣдовало и относительно Ж., но очень скоро было отмѣнено, очевидно вслѣдствіе ходатайства маслобойныхъ заводчиковъ, у которыхъ Ж., вслѣдствіе слабаго потребленія ихъ въ Россіи, могли остаться на рукахъ, а храненіе ихъ въ большихъ массахъ затруднительно, такъ какъ Ж. легко портятся. Остановимся на разсмотрѣніи значенія Ж., какъ одного изъ самыхъ лучшихъ прибавочныхъ кормовъ нашихъ домашнихъ животныхъ, для каковой цѣли онѣ такъ охотно скупаются за границу. Большая или меньшая цѣнность всякаго корма опредѣляется его составными частями. Въ этихъ видахъ разныя Ж. давно подробно химически изслѣдованы. Много произведено и прямыхъ опытовъ съ Ж. относительно переваримости и дѣйствія ихъ на животныхъ откармливаемыхъ, дойныхъ и т. п. По среднимъ даннымъ изъ многочисленныхъ анализовъ, Ж. содержатъ *).

	Воды.	Азотистыхъ веществъ.	Безазотистыхъ экстрактив. веществъ.	Древесины.	Золы.	Масла.
Льняныя	12,0	28,0	30,0	11,0	8,0	11,0
Подсолнечныя	9,3	35,3	23,5	10,6	7,9	13,4
Коноплянныя	11,6	30,2	19,0	22,9	7,8	8,5
Рапсовыя	11,5	31,6	29,3	11,0	7,0	9,6

Что прежде всего бросается въ глаза при разсмотрѣніи этихъ анализовъ, это — богатство Ж. азотистыми веществами (28—35%). По количеству такихъ веществъ Ж. вдвое выше хлѣбныхъ зеренъ и всякихъ отрубей. Съ ними могутъ равняться только горохъ, бобы и вообще сѣмена растеній бобовыхъ. А такъ какъ большая часть кормовъ, идущихъ скоту, особенно солома, мякина, картофель, турнепсы и т. п. сравнительно бѣдны азотистыми веществами, и такъ какъ при недостаткѣ послѣднихъ въ кормахъ затрудняется усвоеніе и безазотистыхъ веществъ, особенно клѣтчатки, то понятно, какую пріобрѣтаютъ важность Ж. тѣмъ, что, при помощи ихъ, легко возстановлять желаемое въ кормахъ равновѣсіе между тою и другою группою составныхъ частей разныхъ кормовъ. Другими словами, благодаря небольшой прибавкѣ въ кормъ Ж., можно съ выгодою скармливать самые тяжелые для пищеваренія корма, какъ, напр.: солому, перестоявшую траву и т. п. Затѣмъ Ж. содержатъ много жира (масла до 10%), а жиръ принадлежитъ также къ важнымъ питательнымъ веществамъ. Онъ даетъ матеріалъ для дыханія, вмѣстѣ съ азотистыми веществами принимаетъ участіе въ образованіи и возобновленіи клѣточекъ въ животномъ организмѣ, содѣйствуетъ умноженію маслянистыхъ частей въ молокѣ и, наконецъ, можетъ отлагаться въ животномъ организмѣ. Между тѣмъ жиромъ всѣ корма большею частью бѣдны. Такъ солома, картофель, травы содержатъ ихъ всего 0,1—1,5; сѣно—3—4, пшеничныя отруби тоже 3—4 проц. и т. д. Въ Ж. же, смотря по роду масличныхъ сѣмянъ и по способу выбиванія масла, отъ каждыхъ 100 фн. сѣмянъ остается отъ 5—10 фн. масла.

Такимъ образомъ съ теоретической точки зрѣнія значеніе жмыховъ въ видѣ добавки къ большой части кормовъ, потребляемыхъ нашими домашними животными, совершенно ясно. Но довольно есть и прямыхъ опытовъ, подтверждающихъ полезность Ж. для сказанной цѣли. Такъ въ тѣхъ мѣстахъ Ярославской губ., гдѣ существуютъ крестьянскія маслодѣльни, каждая хорошая хозяйка запасается льняными Ж. для посыпки ими соломенной рѣзки, которая дается дойнымъ коровамъ. Опытъ научилъ ихъ, что отъ такого сдобреннаго Ж. корма коровы прибавляютъ молока, которое притомъ становится на $^3/_4$ до $1^1/_4$%.

*) Само собою разумѣется, что отъ чиселъ, приведенныхъ въ таблицѣ, могутъ быть значительныя уклоненія, особенно относительно масла. Количество его будетъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ способовъ отжиманія масличныхъ сѣмянъ. У насъ въ деревняхъ маслобойни работаютъ самыми несовершенными прессами—рычажными, а на большихъ городскихъ заводахъ—гидравлическими. За границей, а отчасти и у насъ, начали извлекать растительныя масла бензиномъ и сѣрнистымъ углеродомъ, отчего получаются Ж. очень бѣдные жиромъ (1—4%). Для нашихъ наиболѣе распространенныхъ Ж. приведенные анализы имѣютъ полное значеніе. Числа взяты у Ю. Кюна, «Die zweckmässigste Ernährung des kindviehes» (1891).

жринѣе, какъ это доказано давно. Живущимъ въ Западномъ краѣ хорошо извѣстно, что коровы, содержимыя евреями, отличаются замѣчательною молочностью. Тѣ же коровы, перешедши въ другія руки, становятся менѣе молочны, а евреи, какъ знаетъ житель каждаго мѣстечка, много скупаютъ Ж., особенно конопляныхъ, и не скупятся давать ихъ своимъ животнымъ. Но есть и прямые опыты, которые подтверждаютъ увеличеніе удоевъ при дачѣ коровамъ Ж., при чемъ въ общемъ оказалось, что, смотря по условіямъ (та или другая порода и т. п.), на каждый скармливаемый фунтъ Ж. получается прибавка въ удоѣ молока въ $^1/_2$—$1^1/_2$ фунт. и въ вѣсѣ животныхъ $^1/_{10}$ ф. Относительно послѣдняго, т. е. дѣйствія Ж. на приростъ въ вѣсѣ, Вольфъ, производившій названные опыты, даетъ такое заключеніе, что приростъ мяса отъ Ж., когда всѣ условія благопріятствуютъ ихъ дѣйствію, достигаетъ такой высоты, какой нельзя достигнуть ни при какомъ другомъ кормѣ. Свидѣтель этому вся Англія. Извѣстный германскій ученый Грувенъ завѣряетъ, что своими поразительными результатами откорма животныхъ англичане обязаны, главнымъ образомъ, жмыхамъ, которыя они скармливаютъ огромными массами. Какъ для поддержанія плодородія своихъ полей Англія старается вездѣ, гдѣ можно, забрать кости, такъ для поддержанія своего первенства въ искусствѣ, помощью откорма, производить чудовищныхъ животныхъ, повсюду скупаетъ льняное сѣмя и всякаго рода Ж., и мы русскіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ остаемся совершенными данниками англичанъ. Крупные фермы Линкольскаго и друг. графствъ покупаютъ ихъ на 400—500 ф. ст. ежегодно. Но англичане цѣнятъ въ жмыхахъ не только прямое ихъ дѣйствіе на повышеніе молочности, приростъ мяса и жира и т. п., но и дѣйствіе ихъ на навозъ. По наблюденіямъ англійскихъ хозяевъ, навозъ отъ животныхъ, которымъ прибавляютъ въ кормъ Ж., увеличиваетъ урожайность хлѣбныхъ растеній, по крайней мѣрѣ на 10%. По Вольфу, изъ азота Ж., при дачѣ ихъ молочнымъ коровамъ, на молоко идетъ всего $^1/_6$, а при откармливаніи животныхъ на образованіе мяса только $^1/_4$—$^1/_2$ ч., а остальной азотъ Ж. вмѣстѣ съ изверженіями поступаетъ въ навозъ, отчего, понятно, увеличивается удобрительное дѣйствіе. Кромѣ того навозъ отъ Ж. обогащается фосфорною кислотою и кали. Въ льняныхъ Ж. содержаніе азота равно 4.5%, фосфорной кислоты 2,27% и кали 1,75%. Поэтому въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ напр. въ Бельгіи, гдѣ издавна заведено удобреніе полей людскими экскрементами въ жидкомъ видѣ, это удобреніе часто сдабривается Ж., но для этой цѣли берутъ Ж. худшаго качества, напр. успѣвшія какъ-нибудь загнить и прогоркнуть, что нерѣдко случается особенно съ нашими Ж., такъ какъ они изъ-подъ рычажныхъ прессовъ выходятъ въ видѣ караваевъ до пуда вѣсомъ. Сдабривать навозъ или мочу хорошими, годными въ кормъ скоту, жмыхами было бы очень дорого.

Ж., судя по ихъ составу, должны быть хорошимъ суррогатомъ молока для молодыхъ животныхъ, когда приходитъ время отучать ихъ отъ материнскаго молока. Опытъ и практика вполнѣ подтверждаютъ такое предположеніе. Особенно пригодными оказались, напр. для телятъ льняныя Ж., такъ какъ по количеству азотистыхъ веществъ и жира онѣ довольно близки къ коровьему молоку. Тѣмъ не менѣе молодыя животныя неохотно пьютъ пойло, въ которомъ распущены Ж. Хорошо дѣйствуютъ льняныя жмыхи при откармливаніи телятъ на убой, а равно очень полезны коровамъ, какъ во время ихъ стельности, такъ и послѣ отёла, но при умѣренной дачѣ (2—3 ф. въ день). Вообще Ж. надобно признать за одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ, а всего болѣе для крупнаго рогатаго скота и для овецъ, когда ставятъ ихъ на выкормку. Свиньямъ даются Ж. также преимущественно при выкормкѣ и то небольшими порціями (1—2 ф.). Даютъ Ж. и лошадямъ. За границей наиболѣе подходящими для этихъ животныхъ признаны Ж. земляныхъ орѣховъ (Arachys hypogea), но у насъ даютъ и другія Ж., напр. подсолнечныя. Въ Воронежской губ. по берегамъ р. Битюга, въ окрестностяхъ селенія Шукавка, гдѣ когда-то былъ разсадникъ нашихъ битюговъ, крестьяне посыпаютъ мѣсивку Ж. и кормятъ такимъ кормомъ какъ взрослыхъ, такъ и молодыхъ лошадей. Тѣмъ не менѣе много давать Ж. лошадямъ не слѣдуетъ (довольно 1—2 ф. въ день). Онѣ могутъ замѣнять только часть овса, но не весь его раціонъ. Ж. хороши для производства мяса и жира, но не силы, почему ихъ рѣдко даютъ рабочимъ воламъ. Ж. получаются отъ всѣхъ растеній, изъ которыхъ добывается какое нибудь масло, но нѣкоторыя изъ нихъ совсѣмъ непригодны на кормъ скоту, напр. Ж. горчичныя, рициновыя (отъ сѣмянъ клещевины, дающей касторовое масло), оливковыя и др. Но самыми полезными для всякаго скота считаются *льняныя*. На вкусъ онѣ мягки и пріятны и легче другихъ перевариваются (у льняныхъ сѣмянъ кожура тонкая), а по большому содержанію слизи имѣютъ и діэтетическое значеніе. Затѣмъ должны бы имѣть большое значеніе для русскаго хозяйства Ж. *подсолнечныя*. По содержанію азотистыхъ веществъ и жира онѣ даже нѣсколько выше льняныхъ, затѣмъ онѣ всегда чище отъ посторонніхъ примѣсей, напр. сѣмянъ сорныхъ травъ, между тѣмъ въ сѣменахъ льняныхъ, а слѣдовательно и въ Ж. отъ нихъ, очень часто много бываетъ такихъ примѣсей (30—40 ф.). Тѣмъ не менѣе льняныя Ж. для нашего, особенно крестьянскаго хозяйства всегда будутъ имѣть преимущество предъ всѣми другими, такъ какъ ленъ всюду сѣется, хотя иногда въ очень малыхъ размѣрахъ, между тѣмъ подсолнечникъ разводится только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ губ. Воронежской, Саратовской, въ Кубанской области и др. Здѣсь (главнымъ образомъ въ Воронежской губ.) поэтому и сосредоточены маслобойные заводы, въ другихъ же мѣстностяхъ подсолнечныя Ж. доставать очень трудно. За границу ихъ отправляютъ болѣе 2 милл. пудовъ, но внутри Россіи въ продажѣ онѣ вовсе неизвѣстны.

Что касается жмыховъ *конопляныхъ*, то онѣ уступаютъ жмыхамъ льнянымъ и подсолнечнымъ, такъ какъ вдвое больше содержатъ трудно переваримой клѣтчатки. Во всемъ остальномъ онѣ могли бы замѣнять льняныя Ж., но конопли теперь сѣютъ меньше, отчего конопляныя Ж. теперь труднѣе доставать, чѣмъ льняныя. Потребленіе конопляныхъ жмыховъ ограничивается въ настоящее время нѣкоторыми черноземными не-степными губ., гдѣ еще довольно сѣютъ конопли, каковы Орловская, Курская, Черниговская, Полтавская и др., а здѣсь, какъ извѣстно, мало развито скотоводство, особенно мелочное. Поэтому конопляныя Ж., какъ и подсолнечныя, больше идутъ за границу.

Наконецъ Ж. *рапсовыя* у насъ еще въ меньшемъ употребленіи. Рапсъ отъ насъ вывозится больше зерномъ. Зато въ Германіи рапсовыя Ж. въ наибольшемъ употребленіи, потому что они дешевле другихъ. Но эти Ж., когда ихъ распускаютъ въ водѣ, получаютъ непріятный острый вкусъ и животныя не скоро къ нимъ привыкаютъ. Поэтому рапсовыя Ж. совѣтуютъ давать въ сухомъ видѣ, посыпая ими рѣзку, а еще лучше употреблять Ж. обезжиренныя (рапсовую муку), какъ онѣ получаются изъ масло-экстракціонныхъ заводовъ, гдѣ масло не отжимается, а извлекается химическимъ путемъ. Есть не мало и другихъ масличныхъ Ж., также годныхъ для кормленія скота, каковы напр. пальмовыя, кокосовыя, кунжутныя, маковыя и др., но о нихъ, по неупотребительности ихъ въ русскомъ хозяйствѣ, мы говорить не будемъ.

А. Совѣтовъ.

Жмыходробилка — машина, служащая для раздробленія жмыховъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ жмыхи (дуранда, мануха) употребляются или для кормленія животныхъ, или для удобренія нивъ. Для кормленія животныхъ жмыхи раздробляются въ кусочки, величиною въ лѣсной орѣхъ, для удобренія—въ порошокъ. Орудіе машины—одна-двѣ пары зубчатыхъ валковъ, съ рѣшеткою подъ ними. Жмыхи пропускаются промежъ валковъ и ими измельчаются, при чемъ болѣе крупные куски скатываются по рѣшеткѣ въ ящикъ, а мелкіе чрезъ нее проваливаются въ другой ящикъ. Рабочія части помѣщены въ станкѣ, надъ которымъ ящикъ, служащій пріемникомъ для раздробляемыхъ жмыховъ. Ж. обыкновенно дѣлаются для ручной работы; двое рабочихъ свободно могутъ измельчать крупно въ день 12 до 15 пуд. При болѣе мелкомъ измельченіи, на Ж. съ двумя парами валковъ—измельчаютъ 9 пуд.; третій работникъ подаетъ жмыхи и принимаетъ ихъ послѣ измельченія. Работаютъ на рукояткѣ, укрѣпленной въ маховомъ колесѣ, какъ видно на чертежѣ; на оси этого колеса шестерня, которая сцѣпляется съ зубчатымъ колесомъ, надѣтымъ на ось валика, передающимъ движеніе орудію машины. Въ торговлѣ по преимуществу англ. Ж. *Ф. К.*

Жнея—см. Жатвенная машина.

Жничь (Żnicz)—по прежнимъ представленіямъ о литовской старинѣ священный огонь языческо-литовскій, а также жрецъ, поддерживавшій вѣчный огонь. На самомъ дѣлѣ слово это происходитъ отъ др.-лит. zinis и означаетъ вѣдуна, шептуна, дѣйствіе котораго по лит. наз. žinauti (zinoti—вѣдать, знать). О мнимомъ алтарѣ Жнича, огнѣ Ж. писали Нарбутъ, Крашевскій, Нарушевичъ, Аѳанасьевъ, Карловичъ, Мѣржинскій. См. Теобальдъ, «Литовско-языческіе очерки» (Вильно, 1890) и Вольтеръ, «Катихизисъ».

Жоанно (Johannot) — фамилія трехъ франц. художниковъ, родныхъ братьевъ. 1) *Шарль Ж.* (1733—1825), граверъ на мѣди, изъ работъ котораго наиболѣе извѣстны хорошенькія виньетки съ рисунковъ Дезенна и большой эстампъ: «Раненый трубачъ», съ картины О. Верне; 2) *Шарль-Анри-Альфредъ Ж.* (1800—37), ученикъ предыдущаго, составилъ себѣ почетную репутацію нѣсколькими прекрасными гравюрами съ картинъ Ари-Шеффера и Жерара, въ особенности же эстампами собственныхъ композицій къ сочиненіямъ Вальтера-Скотта, Ф. Купера, Ламартина и Байрона. Болѣе чѣмъ кто-либо другой, онъ способствовалъ къ распространенію во Франціи и въ Англіи моды на украшеніе произведеній изящной словесности виньетками. Кромѣ того, онъ выказалъ значительный талантъ какъ живописецъ, отличавшійся гармоничностью колорита и тщательностью исполненія какъ существеннаго въ картинѣ, такъ и малѣйшихъ ея деталей. Главныя произведенія его кисти—«Арестъ Ж. де-Кресьера, во времена Ришелье» (1831), «Въѣздъ герцогини Монпансье въ Орлеанъ во время Фронды, въ 1652 г.» (1833), «Генрихъ II и его семейство» (1835), «Марія Стюартъ покидаетъ Шотландію» (1837) и «Баттеленская битва» (1837, нах. въ версальск. истор. музеѣ). 3) *Тони Ж.* (1803—53), рисовальщикъ, граверъ и живописецъ, ученикъ предыдущаго и вначалѣ его сотрудникъ по сочиненію и гравированію иллюстрацій къ В. Скотту, Куперу и Байрону. Отличаясь рѣдкимъ трудолюбіемъ и находчивостью фантазіи, онъ награвировалъ аквафортнымъ способомъ 10 иллюстрацій къ «Вертеру» Гете и рядъ картинокъ къ «Баснямъ» но въ особенности прославился на всю Европу своими многочисленными рисунками для политипажей къ «Донъ Кихоту» Сервантеса и къ сочиненіямъ Ш. Нодье, Стерна, Мольера и др. авторовъ. Занимался также историческою и жанровою живописью, хотя и съ меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ его братъ и учитель; тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя изъ его картинъ достойны вниманія, каковы, напр.: «Смерть Дюгесклена» (1834), «Розебекская битва» (1839, наход. въ версальскомъ истор. музеѣ) и «Людовикъ VII пробивается со своимъ войскомъ чрезъ Меандрскій проходъ» (1842, нах. тамъ же). *А. С—въ.*

Жоанъ (Joanne-Adolphe Laurent) — франц. писатель-географъ (1813—81). Издалъ 120 тт. «Itinéraires» (описанія отдѣльныхъ франц. департаментовъ) и «Dictionnaire géographique de la France».

Жоберъ (Пьеръ-Амедей-Эмиліанъ-Пробъ Jaubert, 1779—1847) — франц. оріенталистъ, ученикъ Сильвестра де-Саси, принималъ участіе въ египетской экспедиціи 1798 г., былъ драгоманомъ и диплом. агентомъ въ Турціи и

Персіи, занималъ каѳедру персидскаго, турецкаго и арабскаго яз. въ College de France, во время іюльской монархіи былъ пэромъ Франціи. Издалъ: «Voyage en Arménie et en Perse» (1821, нов. изд. 1860); «Éléments de la grammaire turque» (2 изд. 1834); перев. географіи Эдризиса (1836—1840); редактировалъ «Dictionnaire français - berbère» (1844).

Жовнинъ—м. Полтавской губ. Золотоношскаго у., при впаденіи р. Сулы въ Днѣпръ, въ 64 в. отъ у. г. Переправа на паромѣ. Дворовъ 653, жит. 3468; првсл. церковь, школа, 6 лавокъ, базаръ еженед. 5 ярмарокъ, въ году. Ж. упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1146 г. подъ именемъ гор. Желди. Во время казацкихъ войнъ Ж. много разъ подвергался ограбленію со стороны татаръ и поляковъ.

Жодейко (Леонидъ Фроловичъ, 1827—79)—живописецъ-портретистъ, ученикъ сперва С. К. Зарянка, въ Москвѣ, а потомъ А. Т. Маркова, въ спб. академіи художествъ. Писалъ, въ духѣ своего перваго наставника, портреты, преимущественно женскіе, и головки дѣвушекъ. Въ 1858 г., за картину «Умывающаяся дѣвушка», получилъ званіе академика.

А. С—въ.

Жодель (Etienne Jodelle)—французскій драматургъ (1532 — 1573), членъ «Плеяды», образовавшейся вокругъ Ронсара. Въ первой трагедіи Ж.—«Cléopatre captive»—современники привѣтствовали возрожденіе античной трагедіи. Ж. поражалъ современниковъ быстротой творчества, направленнаго, глав. обр., не на созданіе цѣльныхъ драматическихъ произведеній, а на сочиненіе придворныхъ балетовъ и дивертисментовъ, которые онъ обязанъ былъ писать въ качествѣ придворнаго поэта. Не съумѣвъ однажды угодить вкусу короля Генриха II, онъ лишился его расположенія, и, впавъ вслѣдствіе этого въ крайнюю нужду, умеръ, какъ говорятъ, отъ голода и огорченія. Трагедіи Ж. (онъ написалъ еще комедію: «Eugène ou la Rencontre») имѣютъ интересъ для исторіи литературы, какъ первая попытка во Франціи искать вдохновенія въ классическихъ образцахъ; сами же по себѣ онѣ представляютъ сколокъ съ греческихъ формъ, безъ самостоятельнаго развитія характеровъ и положеній; въ языкѣ видно стремленіе къ высокопарности. Лирическій элементъ въ хорахъ выше драматическаго. Кромѣ театральныхъ пьесъ, Ж. писалъ много одъ, элегій, посланій и т. д., въ которыхъ обнаруживаются всѣ особенности школы Ронсара. Собр. соч. Ж. издано Ш. де-ла-Мотъ (П. 1574 и 1583). Новѣйш. изд. вышло въ 1872 г. Ср. St. Beuve, «Tableau de la poésie française au XVI s.».

З. В.

Жозефина (Марія-Роза)—франц. императрица, первая жена Наполеона I. Род. въ 1763 г. на островѣ Мартиникѣ, гдѣ служилъ отецъ ея, Жозефъ Таше де-ла-Пажери (Tascher de la Pagerie); въ 1779 г. вышла замужъ за гр. Алекс. Богарнэ (IV, 144). Отъ этого брака род. Евгеній, впослѣдствіи вице-король Италіи и герц. Лейхтенбергскій (см. IV, 144) и Гортензія (см. IX, 339), жена короля голландскаго Людовика Бонапарта и мать Наполеона III. Мужъ Ж. палъ жертвой террора въ 1794 г.; ей самой грозила таже участь, но ее спасъ переворотъ 9 Термидора. Баррасъ, ставшій ея другомъ и покровителемъ, устроилъ въ 1796 г. ея бракъ съ малоизвѣстнымъ еще тогда ген. Бонапартомъ. Сначала равнодушная къ своему мужу, который по возвращеніи изъ Египта (1799), не смотря на страстную любовь къ ней, уже думалъ о разводѣ, Ж. впослѣдствіи все больше привязывалась къ Наполеону, хотя частыя невѣрности послѣдняго доставляли ей не мало страданій, и своимъ мягкосердечіемъ смягчала иногда чрезмѣрную суровость мужа. Съ неудовольствіемъ смотрѣла она на честолюбивые замыслы Наполеона, предвидя, что основаніе династіи вызоветъ расторженіе ея бездѣтнаго брака, и тщетно дѣйствовала противъ нихъ вмѣстѣ съ министромъ Фуше. Частыя размолвки съ Наполеономъ, особ. за ея расточительность, ускорили развязку. Уже въ 1807 г. Наполеонъ предложилъ ей разводъ, но лишь послѣ многихъ бурныхъ сценъ и упорной борьбы она уступила настоятельнымъ убѣжденіямъ Наполеона въ необходимости развода для блага Франціи. Разводъ состоялся 16 дек. 1809 г. Ж., сохранившая импер. титулъ, поселилась вблизи Эвре, гдѣ жила пышно, окруженная своимъ прежнимъ дворомъ. По прежнему привязанная къ Наполеону, она переписывалась съ нимъ и съ участіемъ слѣдила за его судьбой. Въ 1814 г. союзные государи, особ. Александръ I, отнеслись къ ней съ большою предупредительностью, но не позволили ей сопровождать Наполеона на о-въ Эльбу. Умерла въ 1814 г. Въ Мальмезонѣ, гдѣ она жила въ эпоху паденія имперіи, дѣти ея отъ 1-го брака воздвигли ей въ 1822 г. памятникъ. Ср. «Lettres de Napoléon à J. pendant la première campagne d'Italie, le Consulat et l'Empire» (1827); «Lettres de J. à Napoléon et à sa fille» (1833); «Mémoires de M-e de Rémusat» (1879—80); Aubenas, «Histoire de l'impératrice J.» (1857—59); A. Amand, біографія Ж. (1884); Masson, «Napoléon et les femmes» (1893); Arthur Lévy, «Napoléon intime».

Жокей (англ. Jockey) — ѣздовой, правящій лошадьми на конскихъ скачкахъ. Любители скаковаго спорта соединяются въ общества — Ж.-клубы. Ж. до и послѣ скачекъ взвѣшиваются, такъ какъ при скачкахъ вѣсъ груза, который несетъ лошадь, долженъ быть точно опредѣленъ. Вѣсъ Ж.—почти всегда 3 пуда съ небольшимъ числомъ фунтовъ. Ихъ спеціальность требуетъ крайне воздержнаго образа жизни. Если Ж.—не самъ хозяинъ скаковой лошади, то плата за скачку заранѣе опредѣляется, помимо процентовъ отъ суммы взятаго приза. Изъ нихъ обыкновенно вырабатываются хорошіе треннера (см. Треннировка).

Жоли (Анри Joly)—франц. философъ. Род. въ 1839 г.; проф. философіи въ Сорбоннѣ. Соч.: «l'Imagination» (1877), «Psychologie comparés, l'homme et l'animal»; «Psychologie des grands hommes» (1883, рус. перев. имѣлъ 2 изд.); «le Crime» (1888); «la France criminelle» (1889); «Nouveau cours de philosophie» (1871), многократно изданный; «Éléments de morale» (1880); «le Socialisme chrétien» (1892) и др.

Жоли (Antoine François Joly)—французскій драматургъ и археологъ (1672—1753),

авторъ нѣсколькихъ посредственныхъ театральныхъ пьесъ: «L'Ecole des amants», ком., «La Femme jalouse»; «La Capricieuse». Въ парижской національ. библ. хранится обширный рукописный трудъ его: «Nouveau et grand cérémonial de France».

Жоли (Аристидъ Joly, 1824—93)—франц. ученый, былъ проф. литературы въ Э и Канѣ. Издалъ: «Recherches sur Benoet du Lac» (1862); «Marie de France et les fables au moyen âge» (1863); «les Procès de Mirabeau en Provence» (1865); «Antoine de Montchrétien» (1865); «Recherches sur les juges des Vaudois» (1865); «Les Lettres de cachet dans la généralité de Caen au XVIII siècle» (1868); «Benoît de Sainte-More et le roman de Troie» (1869—71) и др.

Жолибуа (Клодъ-Эмиль Jolibois)—франц. археологъ, архиваріусъ д-та Тарнъ. Род. въ 1813 г. Изд. его: «Chroniques de l'évêché de Langres» (1843, перев. съ лат.); «Histoire de la ville de Chaumont» (1856); «la Roue de fortune» (1857)—истор. романъ XIV в.; «la Haute-Marne ancienne et moderne» (1861); цѣлый рядъ мемуаровъ о г. Альби и др.

Жолié (Шарль Joliet)—франц. писатель. Род. въ 1832 г. Написалъ: «la Bougie rose» —комедія; «les Athéniennes» — стихотвор.; «Romans microscopiques»; «les Pseudonymes du jour» (2 изд., 1883); «Romans incohérents» (1887) и др.

Жолкевка (Żółkiewka)—посадъ, Краснославскаго у., Люблинской губ., на р. Вепрѣ; родина Жолкевскихъ.

Жолкевскій (Станиславъ) — польскій гетманъ и канцлеръ. Род. въ 1547 г. въ Червонной Руси; отличившись уже во время войнъ Баторія, онъ, благодаря покровительству Яна Замойскаго, былъ возвышенъ въ санъ польскаго коронnаго гетмана. Усмирилъ казацкое возстаніе, вспыхнувшее на Украйнѣ подъ предводительствомъ Наливайка и Лободы; участвовалъ въ войнѣ со шведами въ Лифляндіи. Во время бунта шляхты противъ короля Сигизмунда, извѣстнаго подъ именемъ бунта (рокоша) Зебржидовскаго, Ж., хотя и нелюбимый королемъ и самъ нерасположенный къ нему, всталъ на его сторону и въ 1607 г., въ битвѣ подъ Гузовымъ, на голову разбилъ мятежниковъ. Тѣмъ не менѣе король относился къ нему подозрительно и враждебно; только война съ Моск. государствомъ заставила Сигизмунда вновь обратиться къ Ж. Послѣдній былъ противъ этой войны, находя, что она не соотвѣтствуетъ интересамъ Польши, но принялъ въ ней участіе, послѣ того, какъ миролюбивыя представленія его королю не имѣли успѣха. Разбивъ въ 1610 г. при Клушинѣ Димитрія Шуйскаго, онъ подступилъ къ Москвѣ, гдѣ тѣмъ временемъ царь Василій Шуйскій былъ сверженъ съ престола, достигъ избранія королевича Владислава на московскій престолъ и занялъ Москву польскимъ войскомъ. Получивъ извѣстіе, что Сигизмундъ хочетъ самъ быть царемъ московскимъ, Ж. понялъ, какъ мало шансовъ успѣха имѣютъ поляки въ Москвѣ, и уѣхалъ изъ русской столицы, сдавъ начальство надъ польскимъ гарнизономъ Гонсѣвскому; при отъѣздѣ онъ захватилъ съ собой Василія Шуйскаго и его братьевъ. За этотъ походъ Ж. получилъ въ 1613 г. санъ великаго коронnаго гетмана, а черезъ нѣсколько лѣтъ былъ сдѣланъ и великимъ кор. канцлеромъ. Послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ защитѣ южныхъ границъ Рѣчи Посполитой отъ татарскихъ и турецкихъ нападеній и палъ въ 1620 г. въ несчастной для поляковъ битвѣ съ турками подъ Цецорой. *В. М—нъ.*

Жолкевскіе или **Жолкѣвскіе** — польскій дворянскій родъ, герба *Любичъ*. Николай Ж. былъ воеводою белзскимъ въ концѣ XV в. Сынъ его Станиславъ († 1588) былъ воеводою русскимъ; о внукѣ Станиславѣ, см. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. родословн. книги Подольской и Волынской губ. *В. Р.*

Жолли (Филиппъ Jolly)—физикъ и математикъ (1809—84). Съ 1832 г. читалъ лекціи въ гейдельбергскомъ унив. въ качествѣ приватъ-доцента, въ 1847 г. получилъ званіе профессора, въ 1854 г. перешелъ въ мюнхенскій унив. Ж. первый ввелъ понятіе объ эндосметическомъ эквивалентѣ въ своей работѣ: «Experimentale Untersuchungen über Endosmose» («Zeits. f. ration. Medicin» 1849). Въ 1878 г. Ж. опубликовалъ свои опыты надъ примѣненіемъ вѣсовъ къ изслѣдованію силы тяжести и средней плотности земли («Wied. Ann. d. Ph.» 1878). Въ лабораторіяхъ часто пользуются воздушнымъ термометромъ системы Ж. Сынъ его *Фридрихъ Ж.*—психіатръ и нервопатологъ, род. въ 1844 г. Проф. психіатріи и нервныхъ болѣзней въ страсбургскомъ унив. *Н. Е.*

Жолнеры—польскіе ратники; названіе это происходитъ отъ нѣмец. слова «Söldner» (наемщикъ), превратившагося впослѣдствіи въ «Soldat». Солдаты и нынѣ по-польски называются Ж.

Жолобовы — русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ Петръ Остафьевичъ Ж. владѣлъ помѣстьями въ 1629 г. Алексѣй Петровичъ Ж., иркутскій губернаторъ, казненъ за злоупотребленія, въ 1736 г. Родъ Ж. внесенъ въ VI и II части родословной книги Рязанской, Московской и Тверской губ. *В. Р.*

Жолудокъ—м. Виленской губ. Лидскаго у. Въ 1700 г. тутъ жилъ Карлъ XII. Жит. 996. Костелъ, при которомъ прежде былъ женскій кармелитскій м-рь; училище.

Жолудь:—1) плодъ дуба, по своей величинѣ и формѣ, одинъ изъ признаковъ для отличія различныхъ видовъ этой древесной породы, такъ напр. у наиболѣе распространеннаго въ Россіи лѣтняго дуба Ж. 26—40 мм. длиною и 10—20 мм. шириною, узкопродолговатые, съ блестящей коричневой оболочкой, на которой, въ свѣжемъ ихъ состояніи, замѣтны продольныя зеленоватыя полосы и матовая верхушка, у зимняго же дуба Ж. мельче, болѣе округлены, безъ продольныхъ полосъ и имѣютъ на верхушкѣ болѣе толстое и короткое остріе. Ж. служатъ хорошимъ кормомъ для животныхъ и уже въ XII ст. дубовые лѣса въ Германіи доставляли доходъ отъ прокорма въ нихъ свиней, а въ 1590 г. одинъ изъ казенныхъ лѣсовъ въ Вестфаліи, гдѣ на площади около 7500 дес. прокармливалось болѣе 9000 свиней, далъ доходу 8659 гульд., тогда

какъ отъ продажи древесныхъ матеріаловъ едва выручено 84 гульд. Въ 1865—70 гг. выгода отъ впусканія свиней въ лѣсъ для прокорма, сравнительно съ хлѣвнымъ содержаніемъ ихъ, составила, въ геттингенскомъ общинномъ лѣсѣ, около 65 руб. дохода на дес. Столь же значительные доходы отъ прокорма свиней Ж. встрѣчаются въ настоящее время въ дубовыхъ лѣсахъ Венгріи и Славоніи. Для безвредности такого пользованія Ж., впускъ свиней въ дубовыя насажденія, подлежащія возобновленію, долженъ быть прекращенъ предъ началомъ полнаго опаденія Ж. Невыгодная сторона—пожираніе свиньями лѣсныхъ и полевыхъ мышей, что полезно для лѣса, но сопряжено съ возможностью зараженія трихинами. Собранные и слегка просушенные Ж. идутъ также въ кормъ, вмѣстѣ съ сѣномъ, откармливаемымъ баранамъ (по 1—1½ фн. въ день на голову) и волам—послѣднимъ хорошо высушенные въ видѣ муки. При дачѣ Ж., бѣдныхъ азотистыми веществами, дополняютъ кормъ свиньямъ мясною мукою и раздробленными сѣменами бобовыхъ растеній; послѣдніе, а также жмыхи пригодны и овцамъ. Скармливаніе Ж. слѣдуетъ производить исподоволь, для предупрежденія у животныхъ болѣзней органовъ пищеваренія. По увѣренію практиковъ-птицеводовъ, мука изъ Ж., даваемая курамъ, увеличиваетъ у нихъ несеніе яицъ; для этого пекутъ изъ такой муки небольшіе хлѣбцы (величиною въ кисть руки) и потомъ, размочивъ въ водѣ, даютъ каждый на 12 курицъ. 2) Ж. (Костр.), сѣрница, сѣрянка (Сѣв. губ.)—мѣстное накопленіе смолы, въ незначительномъ, впрочемъ, количествѣ, какъ подъ корою, такъ и между годичными слоями; въ послѣднемъ случаѣ важный фаутъ для пиловочнаго лѣса. Происходитъ, по всей вѣроятности, отъ механическаго поврежденія ствола дерева, напр. отъ ушиба при валкѣ сосѣдняго дерева. Ср. «Der Futterwerth der Eicheln» въ «Centralblatt für die gesammte Forstwesen» (1880) *). *В. С.*

Жолчино—с. Рязанской губ. и у., съ церковью, построенною царицею Натальею Кирилловною. Въ церкви старинная икона св. Николая и Евангеліе 1673 г. При церкви фамильное кладбище Нарышкиныхъ. Около села сохранился земляной валъ.

Жомелли (Nicolo Jomelli) — извѣстный итал. композиторъ (1714—1774), ученикъ Дуранте и Манчини. Оперы его: «L'Errore amoroso», «Odoardo», «Il Ricimero», «Astianasse» имѣли въ Италіи большой успѣхъ. Былъ капельмейстеромъ въ Римѣ, потомъ 20 лѣтъ въ Штутгардтѣ. Подпавъ подъ вліяніе нѣмецкой музыки, Ж. написалъ около 30 оперъ въ этомъ направленіи, которыя имѣли большой успѣхъ въ Германіи. Вернувшись въ Италію, Ж. увидѣлъ, что онъ забытъ: его оперы «Armida», «Demofonte», «Ifigenia» успѣха не имѣли. Въ концѣ жизни Ж. началъ писать духовную музыку: «Miserere», кантаты, ораторіи, реквіемы и пр. *Н. С.*

Жомини (баронъ Александръ Генриховичъ, 1814—88) — дипломатъ; былъ старшимъ совѣтникомъ министерства иностранныхъ дѣлъ и, въ качествѣ замѣчательнаго стилиста, просматривалъ предварительно всѣ дипломатическіе документы. По окончаніи крымской кампаніи Ж. ѣздилъ съ особыми порученіями въ Берлинъ, а въ 1861 г.—въ Парижъ; въ 1875 г. управлялъ, вмѣсто государственнаго канцлера, министерствомъ иностранныхъ дѣлъ; во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. состоялъ въ Бухарестѣ при кн. Горчаковѣ; въ 1879 и 1880 г. исправлялъ должность товарища министра иностранныхъ дѣлъ. Послѣ Ж. осталось много интересныхъ записокъ, но напечатано изъ нихъ немногое. Еще въ 1863 г. Ж., на основаніи матеріаловъ, ему одному доступныхъ, составилъ правдивый очеркъ дипломатической исторіи Восточной войны, проливший яркій свѣтъ на закулисную ея сторону; но въ печати этотъ очеркъ могъ появиться только черезъ 11 лѣтъ, и притомъ анонимно: «Etude diplomatique sur la guerre de Crimée, 1852—56, par un ancien diplomate» (Парижъ, 1874; также СПб. 1878). На русскомъ языкѣ и съ именемъ автора («Россія и Европа въ эпоху крымской кампаніи») онъ напечатанъ въ «Вѣстникѣ Европы» (1886, кн. 2—10).

Жомини (Генрихъ Jomini, баронъ, 1779—1869)—военный писатель, родомъ швейцарецъ; въ молодости поступилъ въ одинъ изъ швейцарскихъ полковъ, состоявшихъ, до 10 августа 1792 г., на французской службѣ. Занимаясь потомъ въ одной изъ парижскихъ коммерческихъ конторъ, Ж. изучилъ военныя науки и издалъ въ 1804 г. извѣстное сочиненіе: «Traité des grandes opérations militaires», заключавшее въ себѣ сравнительное изображеніе кампаній Фридриха Великаго и ген. Бонапарте. Въ 1804 г. Ж. принятъ былъ въ ряды франц. арміи; въ 1806 г. издалъ сочиненіе: «Mémoire sur la probabilité de la guerre de Prusse». За кампанію 1806—7 гг. Ж. награжденъ былъ баронскимъ титуломъ, а въ 1808 г. отправился съ маршаломъ Неемъ въ Испанію, въ качествѣ его начальника штаба, но вскорѣ былъ удаленъ оттуда по навѣтамъ недоброжелателей, успѣвшихъ возстановить противъ него маршала. Наполеонъ поручилъ ему написать исторію итальянскихъ походовъ 1796—1800 гг. Въ кампанію 1812 г. Ж. занималъ должность губернатора Вильны, потомъ—Смоленска; благодаря собраннымъ имъ свѣдѣніямъ о мѣстности, переправа отступавшей французской арміи черезъ рѣкѣ Березину прошла сравнительно удачно. Въ кампанію 1813 г., Ж., состоя опять начальникомъ штаба при Неѣ, много содѣйствовалъ побѣдѣ при Бауценѣ; но производство его въ дивизіонные генералы было отклонено, вслѣдствіе

*) Анализъ показываетъ, что въ Ж. содержится процентовъ:

	Воды.	Переваримыхъ веществъ. Бѣлка и амидовъ.	Безазотистыхъ экстрактивн.	Древесины.	Жира.
Свѣжихъ	55,3	2,0	31,3	2,7	1,5
Просушенныхъ на воздухѣ	87,7	2,8	41,9	4,8	2,2
Очищенныхъ и высохшихъ	17,0	4,1	60,7	2,8	3,2

недоброжелательства Бертье. Оскорбленный этимъ, Ж., въ день истеченія перемирія, перешелъ къ союзникамъ. Принятый на службу имп. Александромъ I съ чиномъ ген.-лейтенанта и званіемъ ген.-адъютанта, Ж. явился въ осеннемъ походѣ 1813 г. въ роли совѣтника, далеко не безполезнаго. При имп. Николаѣ Ж. участвовалъ въ разработкѣ разныхъ военныхъ проектовъ и особенно проекта объ учрежденіи высшаго военно-учебнаго заведенія для образованія офицеровъ генеральнаго штаба (нынѣшняя Николаевская акд. генеральнаго штаба). Въ 1837 г. Ж. былъ назначенъ преподавателемъ стратегіи къ наслѣднику цесаревичу. Для этой цѣли имъ было написано сочиненіе: «Précis de l'art de la guerre». Съ 1855 г. онъ проживалъ за границею. Соч. Ж., кромѣ вышеназванныхъ: «Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution, de 1792 à 1801»; «Vie politique et militaire de Napoléon, racontée par lui-même au tribunal de César, d'Alexandre et de Frédéric» (1827); «Tableau analytique des principales combinaisons de la guerre et de leurs rapports avec la politique des Etats» (изд. 1837); «Observations sur l'histoire militaire et sur les écrivains militaires depuis Louis XIV jusqu'à nos jours»; «Observations sur la campagne de 1828, par un officier d'état-major russe» и мн. др.

Жонглеръ, новофранц. jongleur, отъ старофранц. jogler, jugler (изъ лат. jocularis ср. итал. giocolare), первоначально значило *забавникъ, игрецъ*.—Средневѣковая Европа унаслѣдовала отъ древняго міра бродячихъ музыкантовъ и фигляровъ, представленія которыхъ въ городахъ, селахъ и большихъ усадьбахъ до нѣкоторой степени замѣняли церковныя игры и театральныя зрѣлища. Первоначально эти забавники не имѣли ничего общаго съ творцами и носителями національной поэзіи (*скальды* у скандинавовъ, scôpas у франковъ и др.), но впослѣдствіи ихъ стали съ ними сливать подъ именемъ Ж. Съ IX ст. Ж. упоминаются, какъ пѣвцы народныхъ пѣсенъ, сопровождающіе свое пѣніе игрой на скрипкѣ, для чего они употребляли особаго рода смычекъ, согнутый въ видѣ лука. Подобно древнимъ германскимъ пѣвцамъ, они участвуютъ въ походахъ и сраженіяхъ, воодушевляютъ своими пѣснями войска, а потомъ бьются, какъ храбрые воины; они же служатъ послами и развѣдчиками; иные изъ нихъ состоятъ при одномъ дворѣ, другіе постоянно переходятъ отъ одного къ другому; въ общемъ они—народъ неусидчивый и бездомный; отчасти по этому, отчасти по ихъ связи съ забавниками низшаго рода (joculares), они считаются людьми легкомысленными и у представителей церкви находятся въ презрѣніи. Когда, по мѣрѣ развитія національной поэзіи, въ ней усиливается элементъ личнаго творчества, Ж., какъ пѣвцовъ и исполнителей, противуполагаютъ поэтамъ-изобрѣтателямъ—*труверамъ* сѣв. Франціи, *трубадурамъ* - южной. Труверъ сочиняетъ поэму о подвигахъ національнаго, или провинціальнаго героя); Ж. пріобрѣтаютъ у него списокъ поэмы, выучиваютъ ее наизусть и отправляются изъ замка въ замокъ распѣвать ее. Если Ж. попадетъ туда во время праздника или съѣзда, его не только угостятъ, но и одарятъ одеждой, деньгами, конями; все пріобрѣтенное такимъ образомъ Ж. часто спускаетъ въ ближайшей гостинницѣ. При провансальскихъ трубадурахъ Ж., играющіе на разнообразныхъ инструментахъ, составляютъ нѣчто въ родѣ оркестра; но тѣ-же жонглеры разъѣзжаютъ по замкамъ и безъ трубадуровъ, исполняя пѣсни послѣднихъ. Такимъ образомъ они служатъ посредниками между поэтами и публикой и играютъ роль живой книги или нынѣшней періодической печати. Какъ на С, такъ и на Ю Франціи не всегда возможно провести строго разграничивающую черту между поэтомъ и Ж. Когда документы говорятъ о тѣхъ почтенныхъ «joculatores» которые воспѣваютъ подвиги князей и житія святыхъ, доставляя тѣмъ утѣшеніе людямъ въ ихъ скорбяхъ» (Summa de poenitentia), они, очевидно, не отдѣляютъ поэта отъ исполнителя. Съ другой стороны, когда старофранцузскіе и провансальскіе литературные памятники рекомендуютъ хорошему жонглеру не только умѣть играть на разныхъ инструментахъ, но также вертѣть на двухъ ножахъ мячи, показывать маріонетки, плясать, скакать черезъ кольца, бѣгать на канатѣ, немного колдовать, даже совѣтуютъ ему имѣть при себѣ дрессированныхъ животныхъ и обезьянъ, они явно сближаютъ носителя поэзіи съ площаднымъ фигляромъ. Такое сближеніе было тѣмъ возможнѣе, что Ж. распѣвали не только chansons de geste и любовныя пѣсни или серьезные сирвенты трубадуровъ, но также и сказки самаго разнообразнаго содержанія и фабліо, часто до крайности скабрезныя; послѣдній элементъ, безъ сомнѣнія, усилился, когда, по мѣрѣ возвышенія и обогащенія городовъ, Ж. стали распѣвать свои пѣсни не въ рыцарскихъ замкамъ, а на площадяхъ и ярмаркахъ, и въ вознагражденіе собирать мелкія монеты съ доброхотныхъ дателей. Ж. часто путешествовали и работали цѣлыми труппами, въ которыхъ бывали и женщины-жонглерессы, не отличавшіяся, бо́льшею частью, строгостью нравовъ. Эти бродячіе Ж. падали все ниже и ниже и обратились въ площадныхъ шутовъ и фокусниковъ, не брезгавшихъ и воровствомъ, а жонглеры, состоявшіе на постоянной службѣ (ministerium) при какомъ-нибудь дворѣ, стали называться *менестрелями* (см.). Жонглерамъ романскихъ народовъ соотвѣтствуютъ нѣмецкіе шпильманы (Spielleute). См. Léon Gautier, «Les épopées françaises» (П., 1865, I, 344 и слѣд.); Vogt, «Leben und Dichten der deutschen Spielleute» (Галле, 1876); E. Freumond, «Jongleurs und Menestrels» (Галле, 1883). Ср. А. Н. Веселовскій, «Розысканія въ области русскихъ дух. стиховъ» (VI—X, СПб., 1883; прилож къ XLV т. «Зап. акд. наукъ», стр. 149). *А. К.*

Жонкиль—одинъ изъ видовъ нарцисса, Narcissus Jonquilla Z., луковичное растеніе изъ сем. амариліевыхъ (I, 610). Луковицы небольшія, вальковатыя или грушевидныя, черно - бурыя; узкіе длинные листья короче цвѣтоноснаго стебля, заканчивающагося (выс. до 34 снтм.) 2—5 красивыми золотисто-желтыми цвѣтами съ запахомъ цвѣтовъ

апельсина. Родомъ изъ южной Европы. Часто разводится, какъ и всѣ нарциссы (см.) въ теплицахъ, а лѣтомъ въ садахъ. *А.*

Жонсьеръ (Joncières, Félix-Ludger)—французскій композиторъ и музыкальный критикъ, род. въ 1839 г. Авторъ нѣсколькихъ оперъ: «Сарданапалъ», въ которой Нильсонъ создала главную роль, «Послѣдній день Помпеи», «Димитрій Самозванецъ». Начиная съ семидесятыхъ годовъ, Ж. помѣщалъ статьи о музыкѣ въ газетѣ «La Liberté».

Жонъ—городъ во Франціи, въ Луарскомъ департаментѣ. Сраженіемъ при Ж. французы называютъ рядъ боевъ, происходившихъ съ 7 по 10 дек. 1870 г. между войсками вел. герцога Мекленбургскаго и 2-ю луарскою арміею, подъ начальствомъ ген. Шанзи, на пространствѣ отъ г. Божанси до Маршнуарскаго лѣса. Нѣмцами этотъ рядъ боевъ названъ сраженіемъ при Божанси.

Жора (Le Jorat)—такъ наз. широкое лѣсистое нагорье, перерѣзанное многочисленными рѣчными долинами и образующее въ швейцарскомъ кантонѣ Ваадтъ водораздѣлъ между Невшательскимъ и Женевскимъ оз. Высшая точка 928 м. н. у. м. Названіе Ж.—кельтическаго происхожденія и обозначаетъ, какъ и Юра, лѣсъ.

Жорà (Этьемъ Jeaurat, 1699 — 1789), французск. живописецъ, ученикъ фламандск. художника Влейгельса, сдѣлавшій, вмѣстѣ съ нимъ, путешествіе въ Римъ. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, въ 1733 г., былъ принятъ въ члены тамошней академіи художествъ, въ 1743 г. получилъ въ ней должность профессора, съ 1765 г. былъ ея ректоромъ и, наконецъ, съ 1781 г. канцлеромъ. Кромѣ того, онъ состоялъ смотрителемъ версальской картинной галереи. Писалъ историческія, а еще больше жанровыя картины, съ которыхъ гравировали лучшіе мастера его времени. Изъ многочисленныхъ произведеній Ж. наиболѣе удачными могутъ считаться: «Таинство пресв. Троицы» (гравир. Дюшанжъ), «Св. Филиппъ Нери» (грав. Балешу), «Діогенъ, разбивающій раковину, служившую ему для питья» (нах. въ луврской галер., въ Парижѣ) и «Введеніе Пресв. Богородицы во храмъ» (гравир. Кл. Дюфло). Въ Имп. эрмитажѣ имѣется небольшая, очень милая картина этого художника: «Родильница». *А. С—въ.*

Жорданъ (Камиллъ Jordan, 1771—1821), уроженецъ Ліона. Въ первые годы революціи былъ горячимъ приверженцемъ свободы; но когда въ 1793 г. въ Ліонѣ произошло столкновеніе якобинцевъ съ болѣе умѣренной партіей, Ж. примкнулъ къ послѣдней. Послѣ побѣды террористовъ Ж. принужденъ былъ бѣжать сначала въ Швейцарію, затѣмъ въ Лондонъ; ревностно изучалъ политическій и общественный строй Англіи. Въ 1796 г. возвратился на родину и былъ избранъ депутатомъ въ совѣтъ пятисотъ, гдѣ примкнулъ къ большинству, вступившему въ борьбу со всѣмъ оставшимся отъ временъ террора. Въ своихъ рѣчахъ Ж. настаивалъ на возвращеніи правъ священнослужителямъ, на возстановленіи католическаго богослуженія и употребленія колоколовъ. 18 Фрюктидора онъ былъ арестованъ, но успѣлъ бѣжать въ Германію, гдѣ познакомился съ лучшими представителями нѣмецкой науки и литературы. По возвращеніи на родину (1800), Жорданъ обратилъ на себя вниманіе Бонапарта, который пожелалъ склонить его на свою сторону, но безуспѣшно. Когда въ 1802 г. по всей Франціи произведено было всеобщее голосованіе пожизненнаго консульства, Ж. выступилъ съ смѣлой брошюрой: «Vrai sens du vote national sur le consulat à vie», гдѣ возставалъ противъ деспотическихъ стремленій перваго консула, порицалъ козни и происки полиціи и въ сильныхъ выраженіяхъ напоминалъ о дорогой цѣнѣ, которой куплена была свобода. Въ составленіи этой брошюры былъ заподозрѣнъ родственникъ Ж., Дюшенъ, и арестованъ; тогда Ж. призналъ себя авторомъ брошюры, но консульское правительство не нашло удобнымъ привлекать къ отвѣтственности такое популярное лицо. Во все время существованія имперіи Ж. считалъ величайшимъ несчастьемъ Франціи деспотизмъ Наполеона и видѣлъ возможность спасенія только въ возстановленіи закономѣрной свободы, подъ охраною короля изъ старой династіи. Первая реставрація доставила Ж. мѣсто члена государственнаго совѣта. Въ 1816 г. Ж. былъ избранъ членомъ палаты депутатовъ и способствовалъ основанію группы доктринеровъ (см. X, 898). Въ своихъ рѣчахъ онъ многократно защищалъ личную свободу и требовалъ суда присяжныхъ для преступленій печати. Въ промежутокъ между сессіями 1818 и 19 гг. Ж. выпустилъ въ свѣтъ извѣстное сочиненіе: «Sur la session de 1817», гдѣ вывелъ на свѣтъ происки, планы и упованія ультра-роялистской партіи. Сборникъ статей и рѣчей Ж. представляетъ прекрасный памятникъ французскаго политическаго краснорѣчія.

Жорданъ (Немораріусъ (Jordan или Jordanus),—французскій математикъ XIII в.; извѣстенъ нѣсколькими математическими сочиненіями, сохранившимися въ рукописи, въ библіотекѣ Мазарини.

Жоре (Констанъ-Луи-Жанъ-Бенжаменъ Jaurès, 1823—89)—франц. адмиралъ. Участвовалъ въ кампаніяхъ крымской, итальянской, китайской и мексиканской; въ время войны 1870 г. командовалъ корпусомъ въ 2-ой луарской арміи. Въ національномъ собраніи принадлежалъ къ лѣвому центру; въ 1876 г. выбранъ сенаторомъ. Позже былъ посланникомъ въ Мадридѣ и въ СПб. (1882—83), затѣмъ морскимъ министромъ.

Жоре (Пьеръ-Руи-Шарль Joret)—франц. филологъ и историкъ литературы. Род. въ 1839 г.; профессоръ иностранной литературы въ Э (Aix). Главныя сочиненія: «Herder et la renaissance littéraire en Allemagne au XVIII siècle» (1875); «La littérature allemande du XVIII siècle dans ses rapports avec la littérature fr. et avec la littérature anglaise» (1876); «Essai sur le patois normand du Bessin» (1881); «Des rapports intellectuels et littéraires de la France avec l'Allemagne avant 1789» (1885).

Жоржгиберри (Жанъ-Бернаръ Jauregniberry, 1815 — 87)—франц. адмиралъ. Съ

1832 г. на службѣ во флотѣ, сражался въ крымской и китайской кампаніяхъ, былъ губернаторомъ франц. владѣній на Сенегалѣ, во время войны 1870—71 г. командовалъ корпусомъ въ 1-ой, потомъ во 2-й луарской арміи. Былъ членомъ національнаго собранія, потомъ сенаторомъ; въ кабинетахъ Ваддингтона (1879—80) и Фрейсине (1882—83) стоялъ во главѣ морского министерства.

Жоржъ (Маргарита-Жозефина *Веммеръ*, прозванная M-lle George)—знаменитая французская актриса (1786 — 1867), дочь капельмейстера въ Амьенѣ. Красивая, величественная, прекрасно владѣвшая голосомъ, Ж. очаровала Наполеона I, одно время поддерживавшаго съ нею близкія отношенія. Вмѣстѣ съ Дюпоромъ (XI, 388) Ж. уѣхала въ Россію въ 1808 г. и дебютировала на спб. сценѣ въ Расиновой Федрѣ; затѣмъ дважды (въ 1809 и 1812 г.) посѣтила Москву. Нѣсколько протяжная и пѣвучая дикція ея соотвѣтствовала характеру франц. классическихъ трагедій. И въ новыхъ романтическихъ драмахъ Ж. также имѣла большой успѣхъ («Лукреція Борджія», «Марія Тюдоръ» и др.). Еще въ 1840-хъ годахъ Ж. вновь гастролировала въ Россіи (на югѣ) и Германіи. О ней см. въ «Запискахъ» Вигеля и А. Глушковскаго, «Воспоминанія о пребываніи Ж. въ Москвѣ» («Литературн. Библіотека» 1867 г., №. 3). Ея сестра *Жоржъ меньшая*—танцовщица, выучилась плясать по русски и имѣла въ СПб. и Москвѣ большой успѣхъ въ дивертисментахъ и балетахъ. *Ум.*

Жоржъ (Себастіанъ) — «компонистъ и клавирмейстеръ» конца прошлаго вѣка въ СПб., издававшій ноты и продававшій музыкальные инструменты. Авторъ комической оперы «Матросскія шутки», изданной при типографіи Новикова (1780) и представленной въ СПб. и Москвѣ. *Ум.*

Жоржъ-Зандъ—см. Зандъ.

Жоржъ Кадудаль (Georges Cadoudal, 1769—1804), обыкновенно называемый только Жоржемъ — одинъ изъ выдающихся вождей шауановъ во время французской революціи, сынъ бретонскаго мельника, человѣкъ грубаго нрава, но необычайнаго мужества, одинаково преданный Бурбонамъ, духовенству и дворянству. Когда въ Морбиганѣ (1793) и окрестностяхъ вспыхнуло возстаніе противъ конвента, Ж., готовившійся къ священству, собралъ толпу крестьянъ изъ Нижней-Бретани, примкнулъ съ ними къ полкамъ вандейцевъ и при осадѣ Гранвилля былъ сдѣланъ офицеромъ. Позже набранныя имъ банды получили названіе шауановъ (см.). Схваченный республиканцами, Ж. бѣжалъ въ Морбиганъ, гдѣ уже организовались новыя шайки, подъ руководствомъ графа де-Пюизэ. Ж. возобновилъ борьбу, которая съ перерывами длилась до 1795 г., когда вожди инсургентовъ и республиканцы пришли къ мирному соглашенію. Но Ж. не примкнулъ къ нему; онъ завелъ сношенія съ роялистами въ Англіи и составилъ планъ высадки войскъ въ Киберонѣ. Послѣ неудачнаго окончанія этого предпріятія, Ж. соединилъ остатки роялистскихъ войскъ съ шуанами, но былъ такъ стѣсненъ генераломъ Гошемъ, что долженъ былъ покинуть свое войско. Въ 1799 г. онъ пытался снова поднять возстаніе въ Бретани, но послѣ пораженія при Граншанѣ (1800) положилъ оружіе, распустилъ войска и удалился въ Лондонъ. Тамъ онъ былъ дружелюбно встрѣченъ гр. Артуа, кот. назначилъ его генералъ-лейтенантомъ. Нѣсколько времени спустя, Ж. возвратился въ Бретань и снова пытался, съ поддержкою Англіи, дать толчекъ движенію. Такъ кочевалъ онъ изъ Франціи въ Англію до 1803 г., когда, съ нѣсколькими другими заговорщиками, принялъ рѣшеніе отправиться въ Парижъ, чтобы произвести покушеніе на жизнь перваго консула. Арестованный въ мартѣ 1804 г., Ж. 10 іюня былъ приговоренъ къ смерти и, не желая просить о помилованіи, 25 іюня 1804 г. казненъ. Послѣ реставраціи семьѣ Кадудаля дано было дворянство. Младшій братъ Ж. *Жозефъ*, принимавшій еще въ юности участіе въ борьбѣ шауановъ, во время Ста дней организовалъ возстаніе противъ возвратившагося императора. Онъ извѣстенъ въ исторіи шауановъ подъ именемъ Joyau.

Жоскинъ де Пре—см. Де-Пре.

Жосли — м. Трокскаго у. Виленской г. Въ XIII в. здѣсь былъ сооруженъ идолъ литовскимъ княземъ Кутовайміcомъ въ честь своей матери Пояты, боготворимой народомъ. Жит. 3029; костелъ, синагога, евр. молит. домъ. Торговый пунктъ; ярмарки 4 раза въ году, базары; школа.

Жофрэнъ (Марія Терезія Geoffrin, 1699—1777) — хозяйка знаменитаго литературнаго салона, куда впродолженіе цѣлыхъ двадцати пяти лѣтъ сходилось все что было образованнаго и талантливаго въ Парижѣ. Происходя изъ мелкой буржуазіи, не получивъ никакого систематическаго образованія, она, благодаря своему природному уму, начитанности и независимому состоянію, съумѣла пробиться впередъ и занять почетное положеніе въ обществѣ. Мужъ ея, богатый фабрикантъ зеркалъ, вдвое старшій ея годами, нисколько не стѣснялъ литературныхъ симпатій своей жены. Въ салонѣ г-жи Тансэнъ Ж. познакомилась съ Монтескье, Фонтенелемъ, Мариво и около 1748 г. открыла свой собственный салонъ, куда мало по малу перешло большинство посѣтителей г-жи Тансэнъ. По словамъ С.-Бева, салонъ Ж. былъ своего рода учрежденіемъ, прекрасно организованнымъ и управляемымъ. У Ж. были особые дни для литераторовъ и ученыхъ, особые для художниковъ и особые для свѣтскихъ знакомыхъ. Громкой извѣстностью пользовались ея литературные обѣды, гдѣ рядомъ съ Д'Аламберомъ, Гольбахомъ, Дидро и др. можно было встрѣтить знатныхъ и образованныхъ иностранцевъ—Гораса Вальполя, графа Крейца, Гиббона и др. Общество, собиравшееся на этихъ обѣдахъ, по средамъ, состояло изъ однихъ мужчинъ: хозяйка замѣтила, что присутствіе дамъ, особенно молодыхъ, отвлекало собесѣдниковъ отъ общихъ темъ. Изъ дамъ она дѣлала исключеніе только для M-lle Леспинасъ, которой была подъ силу всякая мысль и, которая, будучи крайне некрасивой, даже не пыталась обратить на себя вниманіе мужчинъ. Разговоръ за обѣдомъ

касался всевозможныхъ предметовъ: литературныя и политическія новости, придворные анекдоты, вновь написанные стихи — все это давало поводъ къ живому обмѣну мыслей. Чтобы предсѣдательствовать достойнымъ образомъ въ собраніи столькихъ замѣчательныхъ людей, нужно было обладать большимъ умомъ и еще бо́льшимъ тактомъ. По свидѣтельству современниковъ, Ж. съумѣла такъ направлять разговоръ, что каждому изъ собесѣдниковъ, поочередно, представлялся случай выказать въ полномъ блескѣ свой разговорный талантъ, и они уходили вполнѣ довольные собою и умной хозяйкой. Однажды она съумѣла такъ искусно настроить довольно скучнаго собесѣдника, аббата де С. Пьера, что онъ сдѣлался рѣшительно неузнаваемъ; когда же Ж. поздравила его съ успѣхомъ, простодушный аббатъ отвѣчалъ: «я былъ не болѣе какъ инструментъ, на которомъ вы сегодня такъ хорошо играли». Споры, конечно, допускались, но безъ примѣси личнаго раздраженія и желанія уязвить; когда же проницательная хозяйка замѣчала въ комъ-нибудь изъ собесѣдниковъ присутствіе этого нежелательнаго элемента, она прерывала разговоръ словами: «Voilà qui est bien»! Въ противоположность г-жѣ Тансэнъ, смотрѣвшей на писателей и ученыхъ нѣсколько свысока, Ж. относилась къ нимъ съ большимъ уваженіемъ и внимательно прислушивалась къ ихъ сужденіямъ, что не мѣшало ей читать имъ по временамъ сильныя нотаціи; послѣднія считались большимъ знакомъ благоволенія со стороны хозяйки. По словамъ Вальполя, въ самой манерѣ Ж. дѣлать замѣчанія было нѣчто необыкновенно привлекательное. «Я прежде терпѣть не могъ — говоритъ онъ по этому поводу — когда мнѣ читали нотаціи, но теперь я рѣшительно вошелъ во вкусъ ихъ. Я охотно сдѣлалъ-бы Ж. моимъ духовникомъ и директоромъ моей совѣсти и думаю, что она одна могла бы сдѣлать изъ меня разсудительнаго человѣка». Когда Станиславъ Понятовскій, еще молодымъ человѣкомъ, проживалъ въ Парижѣ, Ж. имѣла случай оказать ему немало существенныхъ услугъ, помня которыя онъ не иначе называлъ ее, какъ матерью. Ставши королемъ польскимъ, онъ убѣдительно просилъ ее посѣтить его въ Варшавѣ. Не смотря на свои 67 лѣтъ, Ж. тронулась въ путь и была принята королемъ съ необыкновеннымъ почетомъ. Узнавъ, что Ж. прибыла въ Варшаву, императрица Екатерина II написала ей собственноручное письмо и звала въ Петербургъ, но Ж. была слишкомъ утомлена, чтобы рѣшиться предпринять такое дальнее путешествіе и, прогостивъ около двухъ мѣсяцевъ въ Варшавѣ, черезъ Вѣну возвратилась въ Парижъ. Лестные знаки вниманія, которыми осыпали Ж. король польскій и императоръ австрійскій, обезпокоили ея парижскихъ друзей, опасавшихся, что царскіе пріемы могутъ вскружить ей голову и даже измѣнить ея убѣжденія. Въ этомъ смыслѣ Мармонтель написалъ ей письмо, но Ж. поспѣшила успокоить его на этотъ счетъ и увѣрить, что все останется по старому. Вѣрная своему правилу не допускать, чтобы старая дружба заростала травою, Ж., по возвращеніи въ Парижъ, повела прежнюю жизнь, по прежнему собирала у себя своихъ друзей, по прежнему принимала горячее участіе въ изданіи энциклопедіи, на которую ежегодно жертвовала извѣстную сумму. Такъ продолжалось еще десять лѣтъ. Въ 1776 г. Ж. поразилъ ударъ паралича. Пользуясь ея безпомощнымъ состояніемъ, дочь ея, маркиза де Лафертé, не терпѣвшая энциклопедистовъ, не велѣла больше ихъ принимать. По этому поводу Ж. шутя назвала ее Готфридомъ Бульонскимъ, поставившимъ своей задачей защищать ея гробницу отъ невѣрныхъ. Лишенная возможности видѣться съ своими друзьями, Ж. тѣмъ не менѣе продолжала думать о нихъ, и, умирая, завѣщала каждому изъ нихъ небольшой ежегодный пенсіонъ. Ср. Bachaumont, «Mémoires secrets» (1776); Morellet, «Trois éloges de G.» (Пар., 1812); Mony, «Correspondence inédite du roi Stanislas Auguste Poniatowsky et de G.» (П., 1875); Sainte-Beuve, «Causeries du Lundi» (т. II) и Feuillet de Conches, «Les Salons de Conversation au XVIII siècle» (П., 1882). *Н. С.*

Жоффруа Сентъ-Илеръ, Этьеннъ — знаменитый зоологъ и сынъ его Исидоръ—см. Сентъ-Илеръ.

Жоффруа (Geoffroy, Julien Louis, 1743—1814)—драматическій критикъ. Воспитаніе получилъ у іезуитовъ; былъ профессоромъ реторики. Въ разгаръ революціи основалъ консервативный органъ «Ami du roi», который просуществовалъ недолго. Ж. долженъ былъ покинуть Францію, куда возвратился только въ 1800 г. и занялъ мѣсто фельетониста-критика въ «Journal des Débats». Французы считаютъ его основателемъ театральной критики. Свой не-дюжинный талантъ Ж. направлялъ въ особенности противъ философіи XVIII в. Нравственнымъ достоинствомъ онъ не отличался; его обвиняли въ раболѣпствѣ передъ властью и даже въ продажности. Написалъ еще трагедію «Caton» и «Commentaire sur les oeuvres de Racine» (Парижъ 1807). Собраніе критическихъ статей Ж. появилось подъ заглавіемъ: «Cours de littérature dramatique» (Парижъ 1825).

Жоховскіе—польскій дворянскій родъ, герба *Бродзичъ*, восходящій къ XVI в. Кипріанъ Ж. былъ въ XVII в. архіеп. полоцкимъ и митроп. Бѣлой Руси. Родъ этотъ внесенъ въ VI и I части родосл. кн. Витебской, Гродненской и Кіевской губ. *В. Р.*

Жоховъ (Александръ Ѳедоровичъ)—публицистъ (1840—72); учился въ москов. и кіевскомъ университетахъ и служилъ въ 1-мъ департаментѣ сената. Въ литературѣ онъ разрабатывалъ въ особенности земскіе вопросы, сотрудничая въ «Народномъ Богатствѣ» и «СПб. Вѣдомостяхъ»; кромѣ того писалъ въ «Вѣстн. Европы» («Земскіе итоги», въ 1870 г.) и съ 1871 г. въ «Недѣлѣ». Смертельно раненъ въ дуэли съ Е. И. Утинымъ, 14 мая 1872 г. О причинахъ дуэли см. защитительную рѣчь В. Д. Спасовича за Утина въ соч. Спасовича, т. V. См. также «СПб. Вѣд.» 1872 г. № 141 и ст. Демерта въ «Отеч. Зап.» 1872 г.

Жребій — въ древности и средніе вѣка служилъ для узнанія воли божества въ какомъ-либо спорномъ вопросѣ, особенно при выборѣ. Къ Ж. прибѣгали уже древніе *евреи*, опредѣлявшіе при помощи 12 драгоцѣнныхъ камней, съ именами 12 колѣнъ израильскихъ, волю Бога (такъ назыв. уримъ и туммимъ, Исх. XXVIII, 9 сл.; 1 кн. Самуила XXVIII, 6). Метаніе жребія для обнаруженія виновнаго описано въ эпизодѣ изъ исторіи царя Саула (1 кн. Самуила XIV, 38—44) и въ книгѣ пророка Іоны (I, 7—8). *Греки* прибѣгали къ жребію съ незапамятныхъ временъ. Въ Иліадѣ (III, 316) бросаютъ жребій, кому начать поединокъ; Одиссей съ Еврилохомъ жребіемъ рѣшаютъ, кому идти къ Цирцеѣ (Од. X, 205 сл.). Въ историческія времена жребій служилъ для выбора должностныхъ лицъ въ демократическихъ государствахъ. Жребіемъ имѣлось въ виду открыть по мѣрѣ возможности доступъ къ должностямъ для всѣхъ гражданъ, безъ различія сословій и состояній. Наиболѣе часто этотъ способъ выбора примѣнялся въ Аѳинахъ. Къ избираемымъ по Ж. чиновникамъ (κληρωτοὶ или κυαμευτοί) въ Аѳинахъ принадлежали: всѣ 9 архонтовъ, смотрители жертвъ и храмовъ, смотрители верфей, порта, городскіе надзиратели, рыночные надзиратели, разнаго рода казначеи и др. представители должностей, не требовавшихъ особой подготовки. Довольно полное перечисленіе ихъ см. въ послѣднихъ главахъ «Аѳинской политіи» Аристотеля (§ 43 сл.). Въ большинствѣ случаевъ послѣ избранія чиновники подвергались такъ назыв. докимасіи, т. е. обсужденію, годны ли они для тѣхъ должностей, на которыя выбраны. У *римлянъ* жеребьевка (sortiri, sors) служила иногда для раздѣленія магистратскихъ функцій между коллегами. Она имѣла мѣсто обыкновенно въ такихъ актахъ, которые въ постоянный кругъ дѣйствій магистратуры не входили; въ цензорской практикѣ, напр., сюда принадлежали очистительныя жертвы по окончаніи службы (lustrum). Отъѣздъ консула въ ту или другую провинцію обыкновенно рѣшался жребіемъ (sortiri provincias). По lex Rupilia въ провинціи Сициліи судьи выбирались жеребьевкою. О метаніи Ж. при гаданіи см. т. VII, 775. Особенно извѣстны жеребьевые оракулы въ Пренестѣ и въ Церѣ. Метаніе жребія практиковалось и у многихъ *варварскихъ* народовъ. Геродотъ и др. разсказываютъ о метаніи Ж. у скиѳовъ. По Тациту, германцы при затруднительномъ выборѣ прибѣгали къ палочкамъ или стрѣламъ, игравшимъ роль Ж. Подобныя же извѣстія относительно аланъ находимъ у Амміана Марцеллина, о древнихъ саксахъ—у Адама Бременскаго. Въ эпоху *христіанства* впервые съ метаніемъ жребія мы встрѣчаемся въ Дѣяніяхъ апостольскихъ: Ж. рѣшаетъ, кому быть въ числѣ двѣнадцати на мѣстѣ Іуды (Дѣян. Ап. I, 26). По примѣру апостоловъ, иногда къ избранію посредствомъ жребія прибѣгала и средневѣковая церковь. Приготовлялись письма (или два, одно съ утвердительнымъ, другое съ отрицательнымъ отвѣтомъ, или по числу кандидатовъ) и клались запечатанными подъ покровъ церковнаго алтаря. Затѣмъ, послѣ продолжительнаго поста и молитвы, кто-либо бралъ изъ нихъ первое попавшееся, и заключавшійся въ немъ отвѣтъ считался откровеніемъ свыше. Въ 374 г. св. Мартинъ жребіемъ былъ утвержденъ епископомъ турскимъ, хотя многочисленная партія прихожанъ была противъ него; въ 381 г. въ Орлеанѣ на вакантное мѣсто епископа по жребію поступилъ Аніонъ. Варварскія правды перваго періода среднихъ вѣковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ узаконяли бросаніе жребія; такъ напр., по рипуарскому закону Ж. иногда могъ замѣнять ордаліи (см.); сходное постановленіе существовало и въ фризской правдѣ. По договору между Хильдебертомъ и Хлотаремъ рабъ, обвиняемый въ воровствѣ, при отсутствіи несомнѣнныхъ уликъ тянулъ жребій. Въ эпоху миннезингеровъ употреблялись при метаніи жребія двѣ палочки, одна короткая, другая длинная; первая означала неблагопріятный исходъ (отсюда нѣмецкое выраженіе: den Kürzeren ziehen).

Церковь иногда возставала противъ жеребьевки и строго осуждала ее. Такъ, напр., въ соборѣ галльскихъ епископовъ въ Оксеррѣ въ 578 г. метаніе Ж. было запрещено. Это запрещеніе повторено въ капитуларіи Карла Великаго отъ 789 г. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Ж. замѣнялся обозначавшимся тѣмъ же латинскимъ терминомъ (sors, спец. sortes Sanctorum) гаданіемъ по книгамъ священнаго писанія (или по Виргилію) или по словамъ Евангелія, случайно услышаннымъ при входѣ въ церковь во время богослуженія. Въ *русской* исторіи мы имѣемъ случаи примѣненія жеребьевки при выборѣ новгородскихъ владыкъ (съ XII в.). Въ лѣтописи (П. С. Р. Л. XVI, 219—220) записанъ случай рѣшенія новгородцами, помощью Ж., вопроса о томъ, какому святому строить церковь (1467). *А. М. Л.*

Въ *русскомъ гражданскомъ судопроизводствѣ* жребій до XVI вѣка игралъ роль дополненія къ *присягѣ* (см.), для опредѣленія того, которой изъ сторонъ дать присягу, а также для устраненія присягою же разнорѣчія свидѣтелей. Въ XVI в. Ж. сдѣлался самостоятельнымъ судебнымъ доказательствомъ, *замѣняющимъ* присягу. Обрядъ его описанъ англичаниномъ Леномъ (Henric Lane), съ котораго русскій искалъ 1200 р., когда слѣдовало только 600 р. Судьи бросали въ шапку кого-либо изъ публики два восковыхъ шарика, одинъ съ именемъ истца, другой съ именемъ отвѣтчика, подзывали еще лицо изъ публики и приказывали вынуть одинъ изъ шариковъ: правымъ считался тотъ, чье имя было вынуто. Въ XVII в. путемъ Ж. рѣшались дѣла малоцѣнныя, гдѣ присяга не допускалась, и дѣла лицъ духовнаго званія, которымъ присягать нельзя было. Въ такомъ видѣ Ж. уже не встрѣчается въ XVIII в. *М. Б.*

Жребій—въ древности участокъ земли. Старинные акты о недвижимыхъ имуществахъ нерѣдко упоминаютъ о «жеребьяхъ наслѣдственныхъ», о четвертомъ, пятомъ и т. д. «жеребьяхъ деревни» такой-то, которые продаются, покупаются, закладываются и проч. Это названіе возникло при раздѣлѣ недвижимыхъ имуществъ между совладѣльцами; достающійся каждому участокъ опредѣлялся ме-

таніемъ жребія, отчего и самый участокъ сталъ называться *жеребьемъ*. Сохранилась раздѣльная 1542 г., по которой мать вдова—надѣлила своихъ двухъ сыновей своею вотчиною по половинамъ, «а дѣлила сама дѣтей своихъ съ жеребья». Въ другихъ случаяхъ раздѣлъ производился иначе: одинъ изъ совладѣльцевъ намѣчалъ равные участки, другой же выбиралъ себѣ любой изъ нихъ; въ этомъ случаѣ жеребьемъ опредѣлялось, кто долженъ дѣлить и кто будетъ выбирать. Перенесеніе термина, характеризующаго способъ раздѣла, на доли раздѣляемаго имущества указываетъ на распространенность этого способа раздѣла. Аналогичныя названія участковъ земли существовали и въ западно-европейскомъ правѣ. Такъ, принадлежащее члену германской марки право на участокъ въ предѣлахъ марки назыв. Sors или Los (рядомъ съ другими терминами), отчего и самые участки получали эти названія. Точно также и участки земли, уступленные жителями провинцій германскимъ варварамъ при расквартированіи ихъ на границахъ римской имперіи, назывались sortes, а владѣльцы этихъ участковъ — consortes.

М. Д.

Жрецы (одного корня со словомъ жертва, см.)—посредники между богами и людьми. При культѣ предковъ не было надобности въ содѣйствіи Ж.: каждый глава семьи (или родоначальникъ) являлся жрецомъ этого культа, возносилъ молитвы, совершалъ возліянія и жертвоприношенія своимъ домашнимъ (или родовымъ) богамъ (X, 941). Возникновеніе особаго класса Ж. было вызвано появленіемъ общественныхъ жертвоприношеній, но въ особенности необходимостью спеціальной подготовки къ отправленію культа, для котораго, по мѣрѣ его развитія, складывались извѣстныя правила. У всѣхъ первобытныхъ народовъ мы встрѣчаемъ кудесниковъ, за которыми признается даръ вступать въ сношенія съ невидимыми духами и даже принуждать ихъ къ послушанію. Сѣв.-америк. медицинмены, бразильскіе піаи, южно-африк. жрецы-фетишисты, австралійскіе и папуасскіе кудесники, нойды лопарей и проч.—всѣ они служатъ тому же культу и прибѣгаютъ къ тѣмъ же пріемамъ, что и сибирскіе *шаманы*, имя которыхъ стало въ наукѣ нарицательнымъ (см. Шаманство). Всѣ они живутъ вдали отъ своихъ племенъ, воспитываютъ себѣ преемниковъ, подвергая своихъ учениковъ посту и покаяніямъ, и лишь послѣ этого передаютъ имъ свои тайныя знанія. Въ процессѣ дифференціаціи общества эти жрецы-кудесники послужили ячейкой, изъ которой развилось сословіе, а мѣстами и каста Ж. Могущественныя касты Ж. мы находимъ у цѣлаго ряда африканскихъ племенъ, но особеннаго развитія онѣ достигли въ древнихъ теократіяхъ Индіи (см. Браманизмъ) и Египта (см. XI, 525—6, 532). У иранцевъ существовала священная каста Атгарвалъ, вполнѣ соотвѣтствовавшая въ древности одноименной кастѣ Индіи; и та, и другая состояли, какъ указываетъ ихъ названіе, изъ жрецовъ-огнепоклонниковъ, которые впослѣдствіи стали называться *магами* (см.). Въ древней *Греціи*, гдѣ жреческій культъ развился, главнымъ образомъ, въ связи съ опредѣленными святилищами, не было жреческой касты, хотя наслѣдственные жреческіе роды и были. Въ Ж. (ἱερεῦς) поставлялись обыкновенно лица высшихъ сословій, отчасти посредствомъ выбора, отчасти посредствомъ жребія; гдѣ званіе Ж. было въ извѣстномъ семействѣ наслѣдственное, тамъ дѣло обыкновенно рѣшалось правомъ первородства или жребіемъ, но иногда рѣшеніе предоставлялось суду. Ж. могъ стать только природный и полноправный членъ общества, отличавшійся безукоризненной нравственностью, отсутствіемъ тѣлесныхъ недостатковъ и вообще наружностью, достойной божества. При нѣкоторыхъ культахъ требовался юношескій возрастъ или дѣвственность, а при другихъ безпрерывно находились замужнія женщины. Большею частью божества муж. пола имѣли служителями мужчинъ, женскія — женщинъ. Обыкновенно служба Ж. была пожизненная. Они пользовались доходами съ угодій храма, получали опредѣленную часть жертвенныхъ животныхъ и др. приношенія и сборы, считались неприкосновенными и имѣли право на почетное мѣсто въ театрѣ и въ другихъ собраніяхъ. Одежду Ж. обыкновенно носили бѣлую, иногда пурпурную или шафрановую, вѣнки и повязки на головахъ и длинные волосы. Въ торжественныхъ случаяхъ нѣкоторые Ж. являлись въ типическомъ облаченіи божества, представителями котораго они служили; часто они даже носили при этомъ его имя. При отправленіи культа Ж. пользовались содѣйствіемъ ихъ помощниковъ, которые распадались на два класса. Одни не находились въ тѣсной связи съ культомъ и исполняли только нѣкоторыя временныя обязанности, какъ носильщики священныхъ предметовъ при процессіяхъ, мальчики и дѣвочки, выбранные для хора и т. п. Ко второму классу помощниковъ Ж. принадлежали постоянные служители храма— неокоры или пономари, глашатаи и въ особенности музыканты и пѣвцы. Первоначально постоянные помощники Ж. набирались изъ сословій, служившихъ за плату, но съ теченіемъ времени должности эти сдѣлались почетными. Въ *Римѣ* высшая жреческая власть сначала принадлежала царю. Послѣ изгнанія царей установлена была, для совершенія жертвъ, должность жреца—Rex sacrificulus или sacrorum, жена котораго также исполняла должность жрицы и назыв. regina sacrorum (подобнымъ образомъ и греки во многихъ мѣстахъ, по отмѣнѣ царскаго достоинства, сохранили титулъ βασιλεύς—царь—для обозначенія Ж., заступившаго мѣсто царя въ культѣ). Впослѣдствіи на ряду съ rex sacrificulus сталъ фламинъ Юпитера (flamen dialis). Завѣдываніе религіознымъ бытомъ, общественнымъ и частнымъ богослуженіемъ перешло къ понтифексамъ, которые имѣли надъ всѣми жрецами карательную власть и въ коллегіи которыхъ предсѣдательствовалъ верховный жрецъ (pontifex maximus), въ первыя времена выбиравшійся въ комиціяхъ по трибамъ; прочіе жрецы (sacerdotes) выбирались своими коллегіями, которыя охотно назначали преемниками умершихъ Ж. сыновей ихъ, если они

выдерживали установленныя испытанія. Новоизбранные посвящались понтифексами и авгурами. Впослѣдствіи императоры присвоили себѣ право избирать жрецовъ. Требованія при выборѣ жрецовъ у римлянъ были приблизительно тѣ же, что и у грековъ. Одежду Ж. составлялъ бѣлый плащъ (у понтифексовъ обшитый пурпуровою каймой, у авгуровъ, фламиновъ и др. — смѣшанной съ пурпуромъ) и шерстяная остроконечная шапка (арех). Высшіе Ж. имѣли курульное кресло и ликторовъ, почетное мѣсто въ театрѣ и сенатѣ, право на колесницу въ процессіяхъ. Всѣ Ж. были свободны отъ военной службы и отъ чрезвычайныхъ государственныхъ повинностей, обыкновенно были несмѣняемы и не могли быть привлекаемы къ отвѣтственности гражданскими чиновниками (за исключеніемъ цензора). Имъ были отведены земельныя угодья и дома; кромѣ того они получали извѣстную часть жертвенныхъ животныхъ. Сначала Ж. не допускались къ занятію другихъ государственныхъ или военныхъ должностей, но впослѣдствіи отъ этого правила часто дѣлались отступленія. При исполненіи богослужебныхъ требъ Ж. могли пользоваться содѣйствіемъ своихъ женъ и дѣтей, а при нѣкоторыхъ жертвоприношеніяхъ (засга) у нихъ состояли помощниками еще особые молодые люди и женщины (Camilli, Camillae). Во время имперіи отдѣльныхъ коллегій Ж. насчитывалось 23. Учрежденіе бо́льшей части жреческихъ коллегій римляне приписывали Нумѣ Помпилію.—У восточныхъ *славянъ*, предковъ нынѣшняго русскаго народа, равно какъ и у южныхъ, не было особаго класса Ж., какъ не было и развитаго общественнаго богослуженія. Даже въ такихъ городахъ, какъ Новгородъ и Кіевъ, не было храмовъ, хотя и были деревянные идолы. Въ каждомъ родѣ старѣйшина былъ вмѣстѣ и Ж.: онъ приносилъ жертвы, гадалъ о будущемъ. Общественныя жертвоприношенія совершались старѣйшинами въ естественныхъ капищахъ—рощахъ, а также у воды, при чемъ жертва имѣла характеръ трапезы, поставляемой богамъ и душамъ умершихъ. Были у восточныхъ славянъ и кудесники-волхвы (VII, 109), но они не имѣли значенія Ж., посредниковъ между богами и людьми; они могли вступать въ сношенія только со злыми духами. У балтійскихъ славянъ строились храмы, и въ связи съ этимъ развилось и могущественное сословіе Ж. Жрецы балтійскихъ славянъ носили особое бѣлое одѣяніе, имѣли наблюденіе за священными конями, содержавшимися при храмахъ, назначали дни праздниковъ, закалывали жертву, вопрошали боговъ и предвѣщали народу будущее, возглашали молитвы, подавали присутствовавшимъ во храмѣ совѣты и поученія. Прочная и довольно сложная жреческая организація существовала у древнихъ *литовцевъ*. Духовнымъ главой литовцевъ былъ верховный Ж. Криве или Криву-Кривайтисъ (Криве-Кривейто), имѣвшій пребываніе въ Ромове; за нимъ слѣдовали второстепенные Ж., называвшіеся вайделотами, а затѣмъ низшія степени Ж., носившихъ различныя наименованія (см. Вайделоты, V, 379). Полагаютъ, что власть Криве распространялась не только на народы литовскіе, но и на нѣкоторыя чудскія племена (эсты, ливы) и на кривичей, предковъ нынѣшнихъ бѣлоруссовъ. Костомаровъ, сопоставляя слова Криве и Кривичи, приходитъ къ тому заключенію, что уже въ концѣ X и началѣ XI вѣка жреческое сословіе было вполнѣ организовано. Въ противоположность установившимся воззрѣніямъ, проф. А. Ѳ. Мѣржинскій оспариваетъ мысль о широкомъ распространеніи власти Криве и думаетъ, что Криве—собственное имя послѣдняго Ж. огня въ Ромове. Изъ современныхъ русскихъ инородцевъ, пребывающихъ еще въ язычествѣ, но вышедшихъ уже изъ періода шаманства, особую жреческую организацію имѣютъ *вотяки*. Верховный Ж., въ каждой большой деревнѣ (иногда—одинъ для нѣсколькихъ деревень), называется туно. Обыкновенно званіе и знанія туно переходятъ отъ отца къ сыну, но и всякій изучившій искусство туно можетъ занять эту должность. Туно пользуется громаднымъ авторитетомъ; онъ объявляетъ народу волю боговъ, но жертвоприношеній самъ не совершаетъ, избирая для этого особыхъ Ж. Для служенія каждому божеству избираются два Ж.; кромѣ того существуютъ и др. Ж. второстепеннаго значенія, занимающіеся изготовленіемъ жертвенныхъ яствъ и исполняющіе другія подготовительныя къ жертвоприношеніямъ работы.

Жу (Joux, val de)—долина въ кант. Ваадтъ, на границѣ съ Франціей, орошается р. Орбой. Слѣва цѣпь Мон-Ризу (1423 м.), справа Мон-Тандръ (1680 м.); длина—20 км., ширина 1—$1^1/_2$ км. Хвойные лѣса, луга; неплодородная почва, суровый климатъ. Орба образуетъ 2 озера: Жу и маленькое Брене, гдѣ исчезаетъ и выходитъ на поверхность въ $2^1/_2$ км. далѣе на С. Дикая до XII в., долина стала обрабатываться послѣ основанія въ ней аббатства; съ XVI в. начала заселяться; теперь на 173 кв. км. 5507 жит., главнымъ образомъ, франц. реформатовъ. Молочное хозяйство, производство часовъ и драгоцѣнныхъ вещей, торговля лѣсомъ.

Жу (Joux)—франц. фортъ, прикрывающій желѣзно-дорожный узелъ у Понтарлье, противъ швейц. границы.

Жуайезъ (Joyeuse):—1) *Аннъ*, герцогъ Ж. (1561—87), любимецъ (mignon) Генриха III. Послѣдній сдѣлалъ его герцогомъ, пэромъ, адмираломъ, губернаторомъ Нормандіи и женилъ на сестрѣ королевы. Палъ въ битвѣ при Кутра.—Его братъ, 2) *Францискъ* де Ж. (1562—1615), уже на 20 году получилъ кардинальскую шапку, былъ архіепископомъ тулузскимъ, затѣмъ руанскимъ, содѣйствовалъ примиренію папы съ Генрихомъ IV. Въ 1606 г. былъ папскимъ легатомъ во Франціи. Ему принадлежитъ мысль о проведеніи Лангедокскаго канала. 3) *Генрихъ*, герцогъ Ж., маршалъ (1567—1608), братъ предыдущихъ, вступилъ въ орденъ капуциновъ и былъ дѣятельнымъ членомъ лиги, но затѣмъ примирился съ Генрихомъ IV и сдѣланъ маршаломъ и губернаторомъ лангедокскимъ. Въ 1600 г. опять оставилъ міръ.

Жуанвиль (Joinville sur Marne или J. en Vallage)—городъ во франц. дпт. Верхней Марны, на р. Марнѣ. 4129 жит. Ж. былъ нѣкогда главнымъ городомъ одноименной баронiи, превращенной въ 1551 г. Генрихомъ II въ княжество. Изъ бароновъ Ж. извѣстенъ историкъ Ж. (см.), которому воздвигнутъ здѣсь памятникъ. На горѣ находился замокъ герц. Гизовъ, снесенный въ 1790 г. Здѣсь была заключена Лига. Отъ княжества Ж. получилъ свой титулъ третiй сынъ короля Людовика-Филиппа, принцъ Ж. (см.). Ср. Férlel, «Notes historiques sur la ville et les seigneurs de J.» (1835).

Ж.—городъ въ Бразилiи, см. Дона Франциска (XI, 11).

Жуанвиль (Жанъ Joinville, 1223—1318)—первый заслуживающiй вниманiя франц. историкъ, поступилъ на службу къ королю Тибо IV наваррскому, графу Шампанскому, и былъ у него сенешалемъ; присоединился къ крестовому походу, предпринятому въ 1245 г. Людовикомъ IX. Для покрытiя расходовъ на вооруженiе Ж. заложилъ часть своихъ имѣнiй и съ 9 рыцарями и 700 вооруженныхъ людей сѣлъ на корабль въ Марсели; но такъ какъ онъ не былъ въ состоянiи заплатить своимъ рыцарямъ и воинамъ, то на островѣ Кипрѣ, куда они пристали, Ж. поступилъ со своей маленькой армiей на службу къ королю. Съ королемъ вернулся Ж. въ 1254 г. во Францiю и съ тѣхъ поръ оставался при дворѣ. Его «Histoire de St. Louis» (собственно Mémoires), одно изъ драгоцѣннѣйшихъ произведенiй исторической литературы среднихъ вѣковъ, было много разъ издаваемо: всего лучше—Мишелемъ (Michelle, 1859) и де-Вальи (de-Wailly, 1874). Ср. Didot, «Etude sur la vie et les travaux de Jean de J.» (Пар., 1870).

Жуанвиль (Францъ-Фердинандъ-Филиппъ-Лун-Марiя, принцъ Орлеанскiй, prince de Joinville)— третiй сынъ короля Людовика-Филиппа. Род. въ 1818 г.; вступивъ въ 1834 г. во флотъ, участвовалъ во многихъ морскихъ экспедицiяхъ; въ 1840 г. командовалъ фрегатомъ, перевезшимъ прахъ Наполеона съ о-ва св. Елены во Францiю; въ 1845 г. командовалъ экспедицiей противъ Марокко. Когда вспыхнула революцiя 1848 г., Ж., вмѣстѣ съ своимъ братомъ, герц. Омальскимъ, находился въ Алжирѣ. Оба брата отправились въ Англiю, откуда Ж. послалъ президенту учредительнаго собранiя протестъ противъ декрета объ изгнанiи Орлеановъ. Популярностью принца думала воспользоваться орлеанистская партiя, чтобы предложить его въ президенты республики. Въ 1861 г., когда началась сѣв.-амер. междоусобная война, Ж. вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, герц. Пентьеврскимъ, и племянниками, гр. Парижскимъ и герц. Шартрскимъ, отправился въ Соед. Штаты, гдѣ помѣстилъ сына въ морское училище, а самъ участвовалъ, на сторонѣ сѣверянъ, въ походѣ 1862 г. Во время франко-прусской войны Ж. тщетно предлагалъ свои услуги императорскому, а затѣмъ республиканскому правительствамъ, и когда, не смотря на отказъ, вступилъ подъ чужимъ именемъ въ армiю Шанзи, былъ въ январѣ 1871 г., по приказанiю Гамбетты, высланъ изъ Францiи. Въ февралѣ 1871 г., послѣ отмѣны декрета противъ орлеанистовъ, Ж. былъ избранъ въ депутаты, но мало принималъ участiя въ интригахъ орлеанистской партiи и вообще въ политическихъ дѣлахъ, и въ 1876 г. отказался отъ кандидатуры. Ж. напечаталъ въ «Revue des deux Mondes» рядъ статей о франц. флотѣ (собраны подъ загл.: «Etudes sur la marine et récits de guerre», 1859); «La Guerre d'Amérique, campagne du Potomac» (нов. изд. 1872); «Encore un mot sur Sadowa» (1868) и др. Сынъ Ж. отъ дочери бразильскаго имп. Педро I, герц. Пентьеврскiй (Penthièvre), род. въ 1845 г., служилъ въ сѣв.-американскомъ и португальскомъ флотахъ, въ 1871 г. принятъ во франц. флотъ, но, по закону 1886 г., зачисленъ въ кадры.

Жуаньо (Пьеръ Joigneaux, 1815—92)—франц. журналистъ и агрономъ.; при Людовикѣ-Филиппѣ былъ сотрудникомъ и редакторомъ демократ. газетъ, сидѣлъ въ тюрьмѣ, напечаталъ: «Les Prisons de Paris» (1841); во время второй республики былъ членомъ учредительнаго и законодательнаго собранiй и основалъ демократическiй органъ «La Feuille du village», предназначенный исключительно для поселянъ; послѣ переворота 2 декабря нѣкоторое время провелъ въ изгнанiи; при третьей республикѣ былъ депутатомъ, потомъ сенаторомъ. Избранныя журнальныя статьи Ж. по агрономiи собраны подъ загл.: «Causeries sur l'agriculture et l'horticulture» (1864). Написалъ еще: «Le Livre de la ferme et des maisons de campagne» (3 изд. 1890); «Les Paysans sous la royauté» (1850—51); «Légumes et fruits» (1860); «Pisciculture et culture des eaux» (1864); «Nouvelles lettres aux paysans» (1871) и мн. др.

Жубѐръ (Barthelemi Joubert, 1769—99)—франц. полководецъ Поступивъ на службу въ 1791 г., онъ, уже въ 1796 г., за отличiя, оказанныя въ итальянскихъ походахъ, особенно въ сраженiи при Риволи, былъ произведенъ въ дивизiонные генералы. Въ 1797 г., командуя отдѣльнымъ корпусомъ, онъ успѣшно дѣйствовалъ въ Тиролѣ, затѣмъ присоединился къ войскамъ Бонапарте въ Виллахѣ и этимъ маневромъ способствовалъ заключенiю кампоформiйскаго мира. Въ 1799 г. директорiя назначила Ж. главнокомандующимъ франц. армiею въ Италiи, гдѣ въ это время дѣйствовала русско-австр. армiя подъ начальствомъ Суворова. Желая воспользоваться предполагаемою разбросанностью войскъ союзниковъ, Ж. немедленно перешелъ въ наступленiе, но при г. Нови неожиданно наткнулся на превосходныя силы и въ самомъ началѣ сраженiя былъ убитъ. По отзыву Наполеона, «Ж., по храбрости своей, былъ настоящiй гренадеръ, а по знанiю дѣла и воен. способностямъ—отличный генералъ».

Жубѐръ (Joseph Joubert)—франц. моралистъ (1754—1824). Былъ учителемъ въ провинцiи, а съ 1778 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ состоялъ въ близкихъ отношенiяхъ съ энциклопедистами, особенно съ Дидро. Въ 1790 г. избранъ былъ судьей и долго жилъ въ Бургундiи. Не будучи лично заинтересованъ въ политикѣ, Ж. внимательно слѣдилъ за политической и общественной жизнью Францiи.

Всесоюзная библиотека имени В. И. Ленина

Онъ былъ однимъ изъ первыхъ цѣнителей Шекспира во Франціи и примкнулъ къ романтизму при первыхъ его проявленіяхъ. Примыкая къ идеямъ энциклопедистовъ, онъ не переставалъ, однако, быть христіаниномъ. Онъ придавалъ громадное значеніе стилю и подолгу трудился надъ тѣмъ, чтобы сообщать своимъ идеямъ форму краткихъ, художественно выраженныхъ изрѣченій. Помимо стиля, изрѣченія Ж. интересны какъ тонкія сужденія о вопросахъ искусства, литературы и жизни. Ж. не печаталъ своихъ произведеній при жизни; изъ оставленныхъ имъ рукописей Шатобріанъ составилъ томикъ «Pensées», а въ 1842 г. племянникъ Ж., Поль Рейналь, издалъ «Pensées, essais, maximes et correspondance de Joubert». *З. В.*

Жуберъ (Leo Joubert)—франц. писатель. Род. въ 1826 г. Написалъ: «la Bataille de Sedan» (1873); «Washington et la formation de la république des Etats-Unis d'Amérique» (1888); «Alexandre le Grand, roi de Macédoine» (1889); «la Gaule et les Gaulois juqu'à la conquête romaine» (1890) и др.

Жувенсель (Ипполитъ-Фелисьенъ-Поль Jouvencel)—фр. публицистъ и полит. дѣятель. Род. въ 1817 г.; въ 1848—51 г. былъ членомъ собраній учредительнаго и законодательнаго; послѣ 2 декабря бѣжалъ въ Бельгію, откуда вернулся лишь послѣ амнистіи 1859 г. Въ 1869 г. избранъ въ законод. корпусъ и высказался въ 1870 г. противъ плебисцита и противъ войны, въ которой, однако, принималъ дѣятельное участіе, командуя полкомъ мобилей. Въ 1885—89 г. снова засѣдалъ въ палатѣ. Написалъ: «Du droit de vivre, de la propriété et du garantisme» (1847); «Testament d'un républicain» (1853); «Genèse selon la science» (1858); «la Vie» (1859); «les Déluges» (1861); «De l'emploi du pouvoir financier» (1863); «l'Allemagne et le Droit des Gaules» (1867); «Récits du temps» (1883) и др. Подъ псевдонимомъ Comte Genescky напис. романъ: «les Petites filles d'Eve» (1881).

Жувене (Jouvenet) — фамилія многихъ франц. художниковъ, изъ которыхъ заслужили извѣстность въ особенности: 1) *Жанъ Ж.*, прозванный, въ отличіе отъ прочихъ, «великимъ» (1644—1717), историческій живописецъ, сынъ и ученикъ Лорана Ж. Младшаго (1609—81). Родившись и выросши въ художественной семьѣ, онъ съ дѣтства выказывалъ блестящія артистическія способности и, будучи, 17-ти лѣтъ отъ роду, отправленъ отцемъ въ Парижъ, быстро усовершенствовался тамъ въ живописи чрезъ изученіе произведеній Н. Пуссена. Написанная имъ, въ 1673 г., картина «Христосъ исцѣляетъ разслабленнаго» была замѣчена. Въ томъ же 1673 г. Ж. получилъ 2-ю премію отъ париж. акад. худож., чрезъ два года былъ избранъ въ ея члены, въ 1681 г. сдѣлался ея профессоромъ и въ 1707 г. ректоромъ. Рисунокъ у него нѣсколько манеренъ, но не лишенъ размаха и благородства; его колоритъ вообще впадаетъ въ непріятный свѣтло-желтый тонъ, но свѣтотѣнь прекрасна, а распредѣленіе освѣщенія — живописно. Не будучи силенъ въ линейной перспективѣ, онъ пользовался, при ея исполненіи въ своихъ картинахъ, помощью другихъ художниковъ. Большинство произведеній Ж. находится въ парижскихъ церквахъ и въ луврской картинной галереѣ. Къ числу лучшихъ между ними принадлежатъ изображенія 12-ти апостоловъ, въ ц. Дома Инвалидовъ, «Христосъ въ домѣ Марѳы и Маріи», «Христосъ исцѣляетъ недужныхъ», «Снятіе со креста», «Вознесеніе Господне» и «Таинство елеосвященія», хранящіяся нынѣ въ луврскомъ музеѣ, въ которомъ можно видѣть еще, между прочимъ, четыре огромныхъ полотна: «Христосъ у Симона Фарисея», «Изгнаніе торговцевъ изъ Іерусалимскаго храма», «Чудесный ловъ рыбы» и «Воскрешеніе Лазаря». По нимъ, по повелѣнію Людовика XIII, были вытканы на гобеленовской мануфактурѣ великолѣпные ковры, подаренные Петру Вел. Эти ковры теперь украшаютъ собою одну изъ залъ спб. академіи худож. Подъ конецъ своей жизни Ж., лишившись, вслѣдствіе паралича, употребленія правой руки, работалъ лѣвою. 2) *Франсуа Ж.* (1664—1749), братъ предыдущаго и ученикъ своего дяди, Жана Ж. Младшаго, былъ искусный портретистъ, состоявшій, съ 1701 г., членомъ парижской акад. худож. и имѣвшій большую практику среди современной ему французской знати. *А. С—въ.*

Жужане. — Подъ такимъ китайскимъ названіемъ намъ извѣстенъ народъ, игравшій первенствующую роль въ Средней Азіи съ начала V ст. до половины VI. Какъ сами себя называли Ж.—неизвѣстно. По свидѣтельству китайскихъ лѣтописей, народъ этотъ появился между гао-гюйскими аймаками, т. е. между народами тюркскими. Они господствовали на пространствѣ между Харашаромъ (въ Восточномъ Туркестанѣ), Чао-сянью (въ Маньчжуріи), Байкаломъ и великою песчаною степью. Начало ихъ могуществу положилъ ханъ Шелунь (402—410 г.), подчинивъ себѣ сосѣдей. Преемники его нападали на Китай и вели междоусобныя войны, вслѣдствіе чего могущество Ж. стало клониться къ упадку; покоренные ими народы начали стремиться къ независимости. Въ числѣ ихъ выдающуюся роль игралъ народъ Тукюэ (турки). Послѣднимъ ханомъ Ж. былъ Анахуань, который въ 552 г. палъ въ борьбѣ съ туркюэскимъ ханомъ Тумынемъ. Часть Ж. подчинилась Тумыню, а часть удалилась на западъ, прошла южно-русскія степи и направилась на Балканскій полуостровъ, въ Византійскую имперію. Здѣсь они получаютъ названіе Аваръ (у византійцевъ) или Обровъ (въ русскихъ лѣтописяхъ). Турки, въ своихъ посольствахъ въ Византію, требовали у императоровъ, между прочимъ, выдачи Аваръ, указывая число бѣглецовъ—30000 семей, т. е. около 150000 душъ. Этого требованія византійскіе императоры исполнить не могли, такъ какъ сами трепетали передъ Аварами.

Н. Веселовскій.

Жужжало (Bombylius)—родъ мухъ изъ семейства Bombylidae. Представители семейства отличаются слѣд. признаками: голова не шире груди и тѣсно прилегаетъ къ ней, тѣло обыкновенно длинноволосистое, ляжки съ вѣнцомъ щетинокъ или палочкой на концѣ (рѣже безъ нея); хоботокъ обыкновенно длинный; че-

шуйки жужжальцевъ малы, брюшко 6—8 члениковое. Личинки паразитируютъ на личинкахъ и куколкахъ другихъ насѣкомыхъ (перепончато-, чешуе- и прямокрылыхъ); нѣкоторые американскіе виды очень полезны, истребляя яйца саранчи (Caloptenus spretus). Родъ Ж. (Bombylius) заключаетъ сильно волосистыхъ мухъ съ небольшою головою, сближенными сяжками, очень длиннымъ и тонкимъ хоботкомъ, короткимъ, круглымъ, выпуклымъ брюшкомъ. Часто парятъ надъ цвѣтами, издавая высокое, рѣзкое жужжаніе. B. major темнобурый съ желтобурыми, снизу съ бѣловатыми волосками, крылья у основанія и вдоль переднаго края бурыя, длина 8—12 мм. Довольно обыкновенное насѣкомое. *Н. Кн.*

Жужжальца (halteres) — колбовидные, иногда прикрытые особой чешуйкой придатки 3 го грудного кольца двукрылыхъ насѣкомыхъ (см.), представляющіе недоразвитые заднія крылья.

Жужжелицы (Carabidae)—весьма многочисленное (болѣе 8500 видовъ) семейство жуковъ, водящееся во всѣхъ частяхъ свѣта, преимущественно въ умѣренныхъ странахъ, особенно въ палеарктической области. Усики нитевидные 11-члениcтые, верхнія челюсти сильно развитыя съ однимъ зубцомъ при основаніи; глаза небольшіе, иногда ихъ вовсе нѣтъ; надкрылья по большей части покрываютъ все брюшко, иногда срастаются; крылья иногда сильно развиты, могутъ и вовсе отсутствовать; брюшко изъ 6—7 колецъ. Ноги бѣгательныя съ 5-члениковыми лапками; у самца 3—4 членика часто расширены. Около задняго прохода открываются двѣ снабженныя резервуарами гроздевидныя железы, выдѣляющія ѣдкую вонючую жидкость, которую Ж. могутъ выбрасывать въ своихъ враговъ. Личинки удлиненныя, 6-ногія, часто черныя блестящія, съ маленькой головой и сильными челюстями, подвижны, обжорливы и по большей части хищны. Окукляются подъ корою, мохомъ и т. п.; осенью выходятъ молодые жуки, которые и зимуютъ. Проворные, по большей части хищные жуки, полезные истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ, немногіе вредятъ растеніямъ. Наиболѣе обыкновененъ родъ жужжелица (Carabus). Крупные или средней величины жуки съ 2 шипами на концѣ голени, яйцевиднымъ брюшкомъ; перепончатыя крылья малы или отсутствуютъ. Многочисленные виды—часто яркихъ металлическихъ цвѣтовъ. Часто попадаются на дорогахъ, поляхъ, садахъ и т. д.; на добычу выходятъ преимущественно ночью. Напр. C. hortensis—садовая Ж.—темнобронзоваго цвѣта съ рядами точекъ и золотистыхъ ямочекъ на элитрахъ; дл. 21—25 мм. Родъ красотѣлъ (Calosoma) похожъ на предыдущій, брюшко сверху продолговато четырехугольное, крылья есть, элитры выступаютъ въ бокъ, ноги длинныя. Жуки и личинки могутъ лазать по деревьямъ. C. sycophanta, длиною 24—30 мм., голубоватозеленаго цвѣта, элитры съ многими рядами точекъ; водится преимущественно въ хвойныхъ лѣсахъ и весьма полезенъ истребленіемъ вредныхъ гусеницъ, напр. монашенки, походнаго шелкопряда и др. C. inquisitor—темнобронзоваго цвѣта съ слабымъ зеленоватымъ оттѣнкомъ; элитры съ точками и 3 рядами золотистозеленыхъ ямочекъ; дл. 15—18 мм. Водится въ сѣверной и средней Европѣ, преимущественно въ молодыхъ лиственныхъ лѣсахъ и охотится за гусеницами пядениць и др. Весьма интересную особенность представляютъ бомбардиры (Brachinus), небольшіе жуки съ притупленными надкрыліями, при преслѣдованіи съ трескомъ выбрасывающіе ѣдкое выдѣленіе заднихъ железъ, которое образуетъ на воздухѣ небольшое облачко. Этимъ способомъ жуки защищаются отъ враговъ. Br. crepitans—ржавчиннокрасный съ черными рѣдковолосистыми надкрыліями, дл. 6—8 мм. Водится въ Средней Европѣ, подъ камнями. Въ родахъ Amara, Zabrus и Harpalus встрѣчаются частью или исключительно растительноядные жуки, приносящіе вредъ, выѣдая зерна хлѣбныхъ растеній. *Н. Кн.*

Жужины горы—въ Екатеринбургскомъ у., Пермской губ., на правой сторонѣ р. Чернаго Шишима, въ его верховьяхъ; мѣсторожденіе бромистаго желѣзняка.

Жуи (Victor-Joseph-Etienne de Jouy) французскій писатель, членъ франц. акад. (1764—1846). До революціи долго состоялъ на военной службѣ въ Гвіанѣ и Индіи. Во время имперіи и реставраціи Ж., благодаря своему живому, хотя и поверхностному уму и юмору, пользовался широкою популярностью. Всего больше способствовалъ ей цѣлый рядъ бытописательныхъ книгъ: «L'Hermite de la Chaussée d'Antin», «L'Hermite en Province», «L'Hermite de la Guyane» и др. Въ своихъ драматическихъ произведеніяхъ Ж. подражаетъ Вольтеру, гоняясь за глубокомысленными сентенціями. Изъ его пьесъ лучшія: «Le mariage de M. Beaufils ou les Réputations d'emprunt», «L'homme aux convenances», «L'avide héritier». Кромѣ того Ж. написалъ еще: «La galerie des femmes» (8 новеллъ), «Le Franc-Parleur» и др. Полное собр. соч. Ж. изданы въ 1823—1828 г. *З. В.*

Жуки—см. Жесткокрылыя.

Жуки—с. Полтавской губ. и у., въ 10 вер. отъ города. Дворовъ 320, жит. 1436; школа, 2 двк., винокуренный и конный зав. Въ 1658 г. въ окрестностяхъ Ж. произошла битва, въ которой полтавскій полковникъ Пушкарь былъ разбитъ и убитъ Выговскимъ. Передъ Полтавскимъ боемъ въ 1709 г. въ Ж. была главная квартира Карла XII. Въ церкви сохраняется икона, обращенная шведами въ шахматную доску.

Жукова (Анна Сергѣевна, урожд. Бутурлина, † 1799 г.)—одна изъ посредственныхъ писательницъ Екатерининскаго времени. Нѣсколько ея оригинальныхъ стихотвореній и одинъ прозаическій опытъ («Любовь»), напечатаны въ журналѣ «Ипокрена» (1799).

Жукова (Марія Семеновна, 1804—1855), — писательница. Талантливыя повѣсти и разсказы ея помѣщались въ «Библ. для Чтенія», «Отеч. Зап.», «Сынѣ Отеч.», «Литер. Газетѣ» и въ альманахахъ: «Молодикъ», «Утр. Заря» и «Русс. Бесѣда». Отдѣльнымъ изданіемъ вышли: «Вечера на Карповкѣ» (СПб. 1837—38) и «Очерки южной Франціи и Ниццы. Изъ дорожныхъ замѣтокъ» (СПб. 1844).

Жукова-Богородицкая Успенская или Салдовская мужская **пустынь** (нынѣ с. Богородица-Солда, Солигаличскаго у., Костромской губ.) основана въ 1515 г., упразднена въ 1764 г.

Жуковскіе—русскіе дворянскіе роды. Ѳедоръ Ивановичъ Жученко былъ полковникомъ полтавскимъ (1659—1691). Его внучатный племянникъ Яковъ Петровичъ принялъ фамилію Ж. Родъ этотъ внесенъ въ VI и II части родосл. кн. Полтавской, Оренбургской и Тамбовской губ. (Герб., XIII, 37). Остальные роды Ж., числомъ девятнадцать, позднѣйшаго происхожденія. Есть также роды Ж.-Волынскихъ и Ж.-Прокофьевыхъ. *В. Р.*

Жуковскіе—польскіе дворянскіе роды, приписанные къ гербамъ: 1) *Гриф*ъ—происходятъ отъ Павла Ж., отличавшагося въ бою Витовта съ Эдигеемъ (1399). 2) *Юноша.*—Предокъ ихъ, Рожеславъ Станиславовичъ Ж., отличился въ Венгріи противъ турокъ. 3) *Прусъ 3-й*—восходятъ къ XIV в. 4) *Ястржембецъ*—восходятъ къ XVI в. 5) *Жуковскій*—переселились изъ Пруссіи въ Польшу въ XVII вѣкѣ. Эти роды внесены въ VI и I ч. родосл. кн. губ. Виленской, Ковенской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Калужской губ. Есть еще роды Ж., приписанные къ гербамъ *Прусъ 1-й и Слѣповронъ* и восходящіе къ 1-й половинѣ XVIII в. *В. Р.*

Жуковскій (Алексѣй Кирилловичъ)—поэтъ, извѣстный подъ псевдонимомъ *Бернетъ* (1810—1864). Родился въ Пензѣ, учился въ саратовской гимназіи; не окончивъ курса, поступилъ въ конную артиллерію, участвовалъ въ турецкой кампаніи 1828—29 гг., затѣмъ въ усмиреніи польскаго возстанія. Въ концѣ жизни былъ вице-директоромъ департамента государственнаго казначейства. Печатать стихи Ж. началъ въ 1837 г., въ «Современникѣ», «Литер. Приб. къ Русскому Инвал.» и «Библ. для Чт.». Дебютъ Ж. былъ удаченъ; Сенковскій поспѣшилъ произвести его въ геніи, даже Бѣлинскій назвалъ поэзію Ж. «благоухающею ароматнымъ цвѣтомъ прекрасной внутренней жизни». Впослѣдствіи обнаружилось, что эта поэзія—блѣдный романтизмъ, облеченный въ красивые, но холодные стихи, съ правильными, но утомительными, незвучными риѳмами. Слава Ж. жила недолго: онъ спустился изъ толстыхъ журналовъ въ альманахи и журнальчики, избѣгая подписываться даже своимъ нашумѣвшимъ псевдонимомъ. Ж. написалъ очень много большихъ поэмъ («Перля, дочь банкира Мостіеха», «Чужая Невѣста», «Луиза Лавальеръ», «Графъ Мецъ», «Елена», «Вѣчный Жидъ» и др.) и стихотвореній (отд. изд. СПб. 1837). Писалъ онъ и повѣсти въ прозѣ. Главный порокъ Ж.—его многословіе, въ которомъ расплывались подчасъ дѣйствительно поэтическіе образы. *М. М.*

Жуковскій (Василій Андреевичъ)—знаменитый поэтъ. Родился 29 янв. 1783 г., въ селѣ Мишенскомъ, въ 3 вер. отъ гор. Бѣлева, Тульской губ. Отцомъ его былъ старикъ-помѣщикъ этой деревни, Аѳ. Ив. Бунинъ, а матерью—плѣнная турецкая дѣвушка. Отъ воспріемника своего, бѣднаго дворянина Андрея Григорьевича Жуковскаго, друга Буниныхъ, новорожденный получилъ свое отчество и фамилію. Какъ разъ передъ рожденіемъ будущаго поэта семью Бунина постигло страшное горе: изъ одиннадцати человѣкъ дѣтей въ короткое время умерло шестеро, и между ними единственный сынъ, студентъ лейпцигскаго университета. Убитая горемъ Марія Григорьевна Бунина, въ память объ умершемъ сынѣ, рѣшила взять въ свою семью новорожденнаго ребенка и воспитать его какъ родного сына. Мальчикъ вскорѣ сдѣлался любимцемъ всей семьи. Первоначальное ученье мальчика шло очень туго; 11-ти лѣтъ его исключили изъ тульскаго народн. училища, «за неспособность». Послѣ этого мальчикъ поселяется въ Тулѣ, въ семьѣ своей крестной матери Юшковой, одной изъ дочерей Бунина. Общество маленькаго Ж. теперь составили исключительно дѣвочки, что не могло не имѣть вліянія на еще бо́льшее развитіе природной мягкости его характера. Домъ Юшковой былъ центромъ всей умственной жизни города. Вокругъ образованной и любезной хозяйки былъ цѣлый кружокъ лицъ, всецѣло преданныхъ литературнымъ и музыкальнымъ интересамъ. 14 лѣтъ Ж. поступилъ въ московскій благородный университетскій пансіонъ и учился въ немъ четыре года. Обширныхъ познаній пансіонъ не давалъ, но ученики, подъ руководствомъ преподавателей, нерѣдко собирались читать свои литературные опыты. Лучшіе изъ этихъ опытовъ немедленно печатались въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ. На второмъ году пребыванія Ж. въ пансіонѣ среди товарищей его, въ числѣ которыхъ были Блудовъ, Дашковъ, Уваровъ, Александръ и Андрей Тургеневы, возникаетъ даже особое литературное общество—«Собраніе», съ оффиціально утвержденнымъ уставомъ. Первымъ предсѣдателемъ былъ Ж. Въ печати Ж. дебютируетъ «Мыслями при гробницѣ» (1797), написанными подъ впечатлѣніемъ извѣстія о смерти В. А. Юшковой. «Живо почувствовалъ я—говоритъ 14-лѣтній авторъ—ничтожность всего подлуннаго; вселенная представилась мнѣ гробомъ... Смерть! лютая смерть! когда утомится рука твоя, когда притупится лезвіе страшной косы твоей?»... Съ 1797 по 1801 г., впродолженіе четырехлѣтней пансіонской жизни, Ж. напечатаны: «Майское утро» (1797), «Добродѣтель (1798), «Міръ» (1800), «Къ Тибуллу» (1800), «Къ человѣку» (1801) и мн. др. Во всемъ этомъ преобладаетъ меланхолическая нота. Юношу-поэта поражаетъ непрочность жизни, быстротечность всего земного; жизнь кажется ему бездной слезъ и страданій. «Счастливъ—говоритъ онъ—тотъ, кто достигнувъ мирнаго брега, вѣчнымъ спитъ сномъ...» Меланхолическое настроеніе поэта зависѣло, прежде всего, отъ литературныхъ вкусовъ времени. Первыя произведенія Ж. явились въ то время, когда русскихъ читателей приводила въ восторгъ *Бѣдная Лиза* (1792) Карамзина и ея безчисленныя подражанія. Но модой объяснялось не все. Обстоятельства, сопровождавшія рожденіе Ж., не были забыты ни имъ самимъ, ни другими. «Положеніе его въ свѣтѣ,—говоритъ одинъ изъ друзей поэта—и отно-

шенія къ семейству Буниныхъ тяжело ложились на его душу... Его мать, какъ ни была любима въ семьѣ, все же должна была стоя выслушивать приказанія». Дѣтство и первые годы юности поэта далеко не были такъ счастливы, какъ казалось. Въ 24 года поэтъ съ грустью вспоминаетъ о прошедшемъ: «Къ младенчеству-ль душа прискорбная летитъ», говоритъ онъ въ *Посланіи къ Филалету* (1807).

Считаю ль радости минувшаго — какъ мало!
Нѣтъ! счастье къ бытію меня не пріучало;
Мой юношескій цвѣтъ безъ запаха отцвѣлъ!..

Нѣсколько позднѣе (1810) Ж. пишетъ А. И. Тургеневу: «не думай, чтобы моя мысль о дѣйствіи любви была общею мыслью (общимъ мѣстомъ), а не моею; нѣтъ, она справедлива и неоспорима, но только тогда, когда будешь предполагать нѣкоторыя особыя обстоятельства; она справедлива въ отношеніи ко мнѣ.. Надобно сообразить мои обстоятельства: воспитаніе, семейственныя связи и двухъ тѣхъ (отца и мать), которые такъ много и такъ мало на меня дѣйствовали». Въ своей матери ему тяжело было видѣть что-то среднее между госпожею и служанкой. Отца своего Ж. почти совсѣмъ не зналъ и никогда не говорилъ о немъ.

Ко времени пребыванія Ж. въ пансіонѣ относится и первый переводъ его—романа Коцебу: «Мальчикъ у ручья» (М. 1801). По окончаніи курса въ пансіонѣ Ж. началъ было служить, но вскорѣ бросилъ службу и поселился на житье въ Мишенскомъ, съ цѣлью продолжать свое образованіе. Уѣзжая изъ Москвы, онъ захватилъ съ собою цѣлую библіотеку—кромѣ большой французской энциклопедіи, множество французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ историческихъ сочиненій, переводы греческихъ и латинскихъ классиковъ, полныя изданія Шиллера, Гердера, Лессинга и др. Повѣсть «Вадимъ Новгородскій», написанная и напечатанная въ 1803 г., показываетъ, что около этого же времени поэтъ занимается изученіемъ древне-русской исторіи. За все время своей деревенской жизни (1802—1808) онъ печатаетъ очень мало. Въ 1802 г., въ «Вѣстникѣ Евр.», было помѣщено имъ «Сельское кладбище»—переводъ или скорѣе передѣлка изъ Грея (см. IX, 604). Стихотвореніе обратило на себя всеобщее вниманіе. Простота и естественность его были новымъ откровеніемъ въ эпоху еще непоколебленнаго высокопарнаго псевдо-классицизма. Около этого же времени Жуковскій, въ подражаніе «Бѣдной Лизѣ» пишетъ повѣсть: «Марьина Роща». Въ 1806 г. Ж. отозвался на патріотич. настроеніе общества извѣстной *Пѣснью барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей*. Въ 1808 г. явилась «Людмила» Ж., передѣлка «Леноры» Бюргера. Съ этой балладой въ русскую литературу входило новое, совершенно особое содержаніе — романтизмъ (см.). Жуковскаго захватила та сторона романтизма, гдѣ онъ является стремленіемъ въ даль среднихъ вѣковъ, въ давно исчезнувшій міръ средневѣковыхъ сказаній и преданій. Успѣхъ «Людмилы» воодушевилъ Ж. Переводы и передѣлки непрерывно слѣдуютъ съ этого времени одни за другими. Преимущественно онъ переводитъ нѣмецкихъ поэтовъ; лучшіе переводы сдѣланы имъ изъ Шиллера. Изъ оригинальныхъ поэтическихъ произведеній Ж. къ этому времени относится «Громобой», первая часть большой поэмы: «Двѣнадцать спящихъ дѣвъ», а также нѣсколько прозаическихъ статей, напр. «Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ?», «Три сестры», «Писатель въ обществѣ». Къ этому же времени относится редактированіе Ж. журнала «Вѣстникъ Европы», заставившее его переѣхать въ Москву. Редакторство продолжалось два года—1809 и 1810, сначала единолично, потомъ вмѣстѣ съ проф. Каченовскимъ, къ которому журналъ и перешелъ окончательно. Затѣмъ Ж. вернулся въ деревню и здѣсь пережилъ тяжелую сердечную драму. Уже за нѣсколько лѣтъ до того начались педагогическія занятія Ж. съ его племянницами, двумя дочерьми Екатерины Афанасьевны Протасовой (младшей дочери Аф. Ив. Бунина), незадолго передъ тѣмъ овдовѣвшей и поселившейся въ Бѣлевѣ. Поэтъ страстно полюбилъ свою старшую ученицу, Марію Протасову. Мечты о взаимной любви и счастіи семейной жизни становятся любимыми мотивами его поэзіи; но чувству поэта суждено было вскорѣ принять меланхолическій оттѣнокъ. «Тѣсныя связи родства усиливали чувство всею близостью родственной привязанности — и въ то же время эти самыя связи дѣлали любовь невозможною, въ глазахъ людей, отъ которыхъ зависѣло рѣшеніе вопроса». Поэту приходилось скрывать свою любовь; она находила себѣ выходъ только въ поэтическихъ изліяніяхъ, не мѣшая, впрочемъ, научнымъ его занятіямъ. Отъ 1810 г. до насъ дошло письмо Ж. къ А. И. Тургеневу, показывающее, что поэтъ продолжалъ серьезно работать надъ своимъ самообразованіемъ. Съ особеннымъ усердіемъ онъ занимается теперь изученіемъ исторіи, всеобщей и русской, и пріобрѣтаетъ въ нихъ знанія серьезныя и основательныя. Въ 1812 г. Ж. рѣшился просить у Е. А. Протасовой руки старшей дочери, но получилъ рѣшительный отказъ, мотивированный родственными отношеніями. Вскорѣ послѣ того Ж. уѣхалъ въ Москву и поступилъ въ ополченіе. Въ лагерѣ подъ Тарутинымъ, увлеченный всеобщимъ патріотическимъ воодушевленіемъ, Ж. написалъ своего знаменитаго «Пѣвца во станѣ русскихъ воиновъ». Новое произведеніе сразу доставило поэту несравненно большую извѣстность, чѣмъ вся предшествовавшая его поэтическая дѣятельность. Въ тысячахъ списковъ оно разошлось по арміи и Россіи. Къ 1812 г. относится и знаменитая баллада «Свѣтлана», — несмотря на свое чисто русское вступленіе, тоже разрабатывающая основные мотивы Бюргеровской «Леноры».

Военная жизнь Ж. продолжалась недолго. Въ концѣ 1812 г. онъ заболѣлъ тифомъ и въ январѣ 1813 г. вышелъ въ отставку. По возвращеніи въ деревню онъ еще разъ пытался смягчить сердце Е. А. Протасовой, но на-

прасно. Между тѣмъ, Марія Протасова, повидимому, раздѣляла чувства Ж. Суровые отказы матери сильно на нее дѣйствовали и отражались на ея здоровьѣ, и безъ того довольно слабомъ. Еще больше страдалъ Ж. Его дневникъ этого времени отчасти открываетъ предъ нами его душевныя муки. Скоро, однако, его любовь начинаетъ принимать характеръ какого-то мистическаго поклоненія. Позднѣе, въ борьбѣ съ препятствіями, которыхъ поэтъ не могъ, да и не желалъ разрушить насильственно, любовь его становится все болѣе и болѣе платоническою. «Развѣ мы съ Машей—пишетъ онъ въ 1814 г.—не на одной землѣ?.. Развѣ не можемъ другъ для друга жить и имѣть всегда въ виду другъ друга? Одинъ домъ — одинъ свѣтъ; одна кровля—одно небо. Не все ли равно?..»

«Посланіе императору Александру», написанное Ж. въ 1814 г., навсегда рѣшило его судьбу. Императрица Марія Ѳедоровна выразила желаніе, чтобы поэтъ пріѣхалъ въ Петербургъ. Передъ своимъ отъѣздомъ, Ж., повидимому, вполнѣ уже примирившійся съ своею судьбою (незадолго до того онъ еще разъ говорилъ съ Протасовой, и также неуспѣшно), писалъ своему «другу Машѣ»: «Я никогда не забуду, что всѣмъ тѣмъ счастіемъ, какое имѣю въ жизни, — обязанъ тебѣ, что ты давала лучшія намѣренія, что все лучшее во мнѣ было соединено съ привязанностью къ тебѣ,—что наконецъ тебѣ же я обязанъ самымъ прекраснымъ движеніемъ сердца,—которое рѣшилось на пожертвованіе тобой... Въ мысляхъ и чувствахъ постараюсь быть тебя достойнымъ! Все въ жизни — къ прекрасному средство!.». Въ 1817 г. Марія Протасова вышла за профессора Майера. Мечты любви — грустной, меланхолической — и позже продолжаютъ звучать въ поэзіи Ж. Съ любовью Ж. совершилось отчасти то-же, что нѣкогда произошло и съ любовью Данта: подобно тому, какъ Беатриче изъ флорентійской дѣвушки мало-по-малу превратилась въ высокое олицетвореніе католической теологіи, предметъ любви Ж. сдѣлался для него символомъ всего высокаго, идеальнаго. Послѣ смерти Маріи (1823) Ж. пишетъ ея матери: «Ея могила — нашъ алтарь вѣры... Мысль о ней—религія... Теперь знаю, что такое смерть, но безсмертіе стало понятнѣе. Жизнь не для счастія; жизнь—для души, и слѣдственно Маша не потеряна. Кто возьметъ ее у души? Ее здѣшнею можно было увидѣть глазами, можно было слышать, — но ее тамошнею можно видѣть душой, ея достойною».

«Скорбь о неизвѣстномъ, стремленье вдаль, любви тоска, томленіе разлуки» остались существенными нотами поэзіи Ж. Характеръ ея почти исключительно зависѣлъ отъ идеально-мистическаго настроенія поэта, вызваннаго неосуществившимися мечтами о счастливой любви. Обстоятельства времени, сантиментально-меланхолическіе литерат. вкусы, развившіеся въ нашемъ обществѣ къ этому времени,—какъ нельзя лучше пришлись къ субъективному, личному чувству Ж. Внесеніемъ романтическаго содержанія въ свою поэзію Ж. значительно расширилъ утвердившійся до него сантиментализмъ нашей литературы; но, развивая романтическіе мотивы, Ж. опять слѣдовалъ больше всего указаніямъ того же чувства. Изъ содержанія средневѣковаго романтизма онъ бралъ только то, что отвѣчало его собственнымъ идеально-мистическимъ стремленіямъ и мечтамъ. Значеніе Ж. состоялo въ томъ, что поэзія его, будучи субъективною, въ то же время служила общимъ интересамъ нашего умственнаго развитія. Субъективизмъ Ж. былъ важнымъ шагомъ впередъ по пути отрѣшенія русской литературы отъ холода псевдо-классицизма. Она внесла въ русскую литературу малоизвѣстный ей дотолѣ міръ внутренней жизни; она развивала идеи человѣчности и своимъ неподдѣльнымъ, задушевнымъ чувствомъ возвышала нравственныя требованія и идеалы.

Общій характеръ поэзіи Ж. вполнѣ выразился въ первый періодъ поэтической дѣятельности его, къ 1815—16 гг.: позднѣе его оригинальное творчество почти изсякаетъ и воздѣйствіе его на русскую литературу выражается почти исключительно въ переводахъ, принадлежащихъ къ крупнѣйшимъ фактамъ исторіи нашей литературы. Помимо высокаго совершенства формы, мягкаго, плавнаго и изящнаго стиха, они важны тѣмъ, что ознакомили русскаго читателя съ лучшими явленіями европейскаго литературнаго творчества. «Благодаря Жуковскому», говорилъ Бѣлинскій, «нѣмецкая поэзія—намъ родная». По тому времени это была высокая задача, открывавшая русскому читателю совершенно новые и широкіе горизонты. Годы 1817—41 обнимаютъ собою періодъ придворной жизни Ж., сначала въ качествѣ преподавателя русск. языка вел. княгинь Александры Ѳедоровны и Елены Павловны, а съ 1825 г.—въ качествѣ воспитателя наслѣдника престола, Александра Николаевича. Къ этому періоду относятся нерѣдкія поѣздки Ж. заграницу, отчасти вслѣдствіе его служебныхъ обязанностей, отчасти для леченья. Поэтическія произведенія его появляются теперь какъ бы случайно. Такъ, отправившись осенью 1820 г. въ Германію и Швейцарію, Ж. въ Берлинѣ принимается за переводъ «Орлеанской Дѣвы» Шиллера, который и оканчиваетъ къ концу 1821 г.; подъ живымъ впечатлѣніемъ осмотра Шильонскаго замка въ Швейцаріи онъ переводитъ «Шильонскаго узника» (1822), Байрона. Къ тому же времени относятся переводы изъ Мура «Пери и Ангелъ» и нѣкоторыхъ другихъ пьесъ. Тяжелыя утраты, понесенныя поэтомъ въ 1828—29 гг. — смерть императрицы Маріи Ѳедоровны и близкаго друга, А. Ѳ. Воейкова, — вызываютъ переводъ балладъ Шиллера: «Поликратовъ перстень» и «Жалоба Цереры». Подъ вліяніемъ Пушкина Ж. пишетъ «Спящую царевну», «Войну мышей и лягушекъ» и «Сказку о царѣ Берендеѣ» (1831). Зиму 1832—3 г. Ж. проводитъ на берегахъ Женевскаго озера. Къ этому времени относится цѣлый рядъ переводовъ изъ Уланда, Шиллера, Гердера, отрывковъ «Иліады», а также продолженіе перевода «Ундины» Ламоттъ-Фуке, начатаго еще въ 1817 г. и вполнѣ оконченнаго лишь въ 1836 г. Въ

1837 г. Ж. объѣздилъ съ наслѣдникомъ цесаревичемъ Россію и часть Сибири, годы 1838—1839 Ж. проводитъ съ нимъ въ путешествіи по Западной Европѣ. Въ Римѣ онъ особенно сближается съ Гоголемъ; обстоятельство это не осталось, повидимому, безъ вліянія на развитіе мистическаго настроенія въ послѣднемъ періодѣ жизни Ж.

Весной 1841 г. окончились педагогическія занятія Ж. съ наслѣдникомъ цесаревичемъ. Вліяніе, которое онъ оказалъ на него, было благотворное. Еще въ 1817 г., привѣтствуя въ посланіи къ импер. Александрѣ Ѳедоровнѣ рожденіе своего будущаго питомца, Ж. выражалъ желаніе:

Да на чредѣ высокой не забудетъ
Святѣйшаго изъ званія: *человѣкъ*.

Въ этомъ истинно-гуманномъ направленіи Жуковскій и велъ воспитаніе наслѣдника. 21 апрѣля 1841 г., въ Дюссельдорфѣ, состоялось бракосочетаніе 58-лѣтняго поэта съ 18-лѣтней дочерью его давнишняго пріятеля, живописца Рейтерна. Послѣднія 12 лѣтъ жизни Ж. провелъ въ Германіи, въ кругу своихъ новыхъ родныхъ—сначала въ Дюссельдорфѣ, позднѣе во Франкфуртѣ на Майнѣ — чуть не ежегодно собираясь побывать въ Россіи, но, по болѣзненному состоянію своей жены, такъ и не успѣвъ осуществить этого желанія. Къ первому году брачной жизни Ж. относятся сказки: «Объ Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ», «Котъ въ сапогахъ» и «Тюльпанное дерево». Въ началѣ 1842 г. онъ оканчиваетъ переводъ поэмы «Наль и Дамаянти», начатой еще въ предыдущемъ году по нѣмецкимъ переводамъ Рюккерта и Боппа, и приступаетъ къ переводу «Одиссеи». Въ печати первый томъ «Одиссеи» вышелъ въ 1848 г., второй—въ 1849 г. Почти одновременно былъ оконченъ Ж. и другой обширный трудъ—перев. «Рустема и Зораба» (1848). Уже давно начата была Ж. поэма, къ созданію которой онъ подготовлялъ себя продолжительнымъ и усерднымъ чтеніемъ. Она называлась «Странствующій Жидъ». Первая мысль о ней относилась еще къ 1831 г.; въ концѣ 40-хъ годовъ Ж. написалъ первые 30 стиховъ и снова принялся за поэму лишь за годъ до своей смерти, но окончить поэму почти совершенно ослѣпшему поэту не пришлось. Онъ умеръ въ Баденъ-Баденѣ 7-го апрѣля 1852 г., оставивъ жену, сына и дочь. Тѣло его было перевезено въ Петербургъ и съ большими почестями предано землѣ въ Александро-Невской лаврѣ, подлѣ Карамзина. Въ 1883 г. повсемѣстно въ Россіи праздновался столѣтній юбилей его рожденія, а въ 1887 г. въ Александровскомъ саду, на средства спб. думы, поставленъ небольшой памятникъ-бюстъ изъ бронзы. *А. Архангельскій.*

Не считая отдѣльныхъ произведеній и переводовъ, соч. Ж. выдержали 8 изданій (1815, 1818, 1824, 1835—44, 1849—57, 1869, 1879, 1885; послѣднія два—подъ ред. П. А. Ефремова). Ж. любилъ рисовать виды, о чемъ свидѣтельствуютъ его швейцарскіе виды и «Шесть видовъ г. Павловска» (СПб., 1824, скопированы въ книжкѣ Шторха: «Путеводитель по саду и по городу Павловску»). «Письма» Ж. къ имп. Александрѣ Ѳедоровнѣ (1874), къ вел. кн. Константину Николаевичу (1867) и имп. Александру Николаевичу, къ А. И. Тургеневу, И. Козлову, А. О. Смирновой и др. и письма къ нему вел. кн. Александры Николаевны, Карамзина, Гоголя, И. И. Дмитріева, К. Н. Батюшкова, Е. А. Баратынскаго, П. А. Плетнева, А. С. Пушкина и др. помѣщены въ «Русск. Арх.» разныхъ годовъ (см. въ указат. «Русск. Арх.», 1884 г., отдѣлъ «Русскіе писатели»). О Ж. свѣдѣнія разбросаны въ воспоминаніяхъ и запискахъ Ф. Вигеля, С. Глинки, Жихарева, «Мелочахъ» М. Дмитріева и др. Ср. также свящ. І. Базарова, «Послѣдніе дни жизни Ж.» (СПб., 1852, изъ «Ж. М. Н. Пр.», перепеч. въ «Русск. Арх. 1869 г. № 1); И. Давыдова, «Памяти Ж. отъ II-го отд. акд. наукъ» («Изв. Акд. Н.», т. I); «Очеркъ жизни и поэзіи Ж.» (рѣчь Я. К. Грота на акад. собр. 30-го янв. 1883 г., по случаю празднованія столѣтія рожденія Ж.); П. Загаринъ, «Ж. и его произведенія» (М., 1883); цѣннѣйшая біографія Жуковскаго принадлежитъ другу его доктору К. К. Зейдлицу (первоначально по-нѣмецки, Митава, 1870; по-русски СПб., 1883); Лучшая критическая оцѣнка Ж. сдѣлана Бѣлинскимъ. Ср. также «О стихотвореніяхъ Ж.», П. Плетнева (СПб., 1852); «Ж. и романтизмъ», М. Достоевскаго («Пантеонъ» 1852, №6); А. Никитенко, «Ж. со стороны его поэтическаго характера и дѣятельности» (СПб., 1863); С. Шевырева, «О значеніи Ж. въ русской жизни и поэзіи» («Москвитянинъ» № 1 и въ «Актѣ моск. унив. 1853»); Пономарева, «Странствующій жидъ. Предсмертное произведеніе Ж.» (СПб., 1885); И. А. Бычковъ: «Бумаги Ж., поступившія въ Импер. публ. библіотеку въ 1884 г. (СПб., 1887) и въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (1888, № 5)—«Изъ неизданныхъ сочиненій Ж.».

Жуковскій (Николай Егоровичъ) — проф. моск. унив. и Имп. техническаго училища, род. въ 1847 г. Воспитывался въ 5-й моск. гимназіи, а затѣмъ получилъ высшее образованіе въ моск. унив. Окончивъ курсъ въ 1868 г. со степенью кандидата по математическому разряду, поступилъ въ Имп. техническое училище, отъ котораго былъ командированъ за границу. Въ 1876 г. Ж. защищалъ на степень магистра прикладной математики диссертацію: «Кинематика жидкаго тѣла», напечатанную въ VIII т. «Математическаго Сборника», издаваемаго московскимъ математическимъ обществомъ. Уже и эта первая работа по своей обширности, законченности и по самостоятельности представляетъ собою цѣнный вкладъ въ гидромеханику. Послѣ этого Ж. написалъ нѣсколько статей по различнымъ отдѣламъ механики. Въ концѣ 1879 г. на VI съѣздѣ естествоиспытателей въ СПб. Ж. сообщилъ результаты своего изслѣдованія «О прочности движенія», а въ 1882 г. напечаталъ въ ученыхъ «Запискахъ» московскаго университета полный интереса трактатъ о прочности движенія; это сочиненіе онъ защищалъ въ томъ же году, какъ диссертацію, на степень доктора прикладной математики. До 1886 г. Ж. былъ проф. Имп. техническаго училища и только въ этомъ (1886) году утвержденъ проф. университета. Изъ работъ Ж.

называемъ слѣдующія: «Кинематика жидкаго тѣла»; «Случай движенія жидкой площади по инерціи» («Мат. Сб.» т. VIII); «Sur la percussion des corps» и «Sur un cas particulier de mouvement d'un point matériel» (въ журналѣ Ліувилля, 3-e Serie, т. IV); «Къ вопросу о наибольшемъ ударѣ»; «Связь между вопросами о движеніи матерьяльной точки и о равновѣсіи гибкой нити» («Мат. Сб.», т. IX, 1878); «Къ вопросу о движеніи матерьяльной точки подъ притяженіемъ одного и двухъ центровъ» («Зап.» Имп. моск. общ. ест. пр., 1881), «О реакціи втекающей и вытекающей жидкости» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XIV, 1882); «О прочности движенія» («Универс. Извѣстія», 1882); «О вліяніи колебаній штатива на время качанія маятника» («Зап. моск. общ. исп. прир., 1882); «О характеристическихъ функціяхъ Якоби и Гамильтона» (1882); «Приложеніе теоріи центровъ ускореній высшихъ порядковъ къ направляющему механизму Чебышева» («Журн. рус. физ.-хим. общ.», т. XV, 1883); «Упрощенное изложеніе Гауссова способа опредѣленія планетныхъ орбитъ» («Мат. Сб,» т. XI, 1883); «Объ ударѣ двухъ шаровъ, изъ которыхъ одинъ плаваетъ въ жидкости» и «О графическомъ рѣшеніи основного уравненія при вычисленіи планетныхъ орбитъ» («Записки» новороссійскаго общества естествоиспытателей); «Геометрическое разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ теоріи уравненій съ частными производными»; «О началѣ наименьшаго дѣйствія» («Математ. Сборн.» т. IX, 1879); «Sur une démonstration nouvelle du théorème de Lambert» («Зап. моск. общ. исп. прир.», 1884, «Sur la construction des courbes syndynamiques et synchroniques (въ «Annales de l'Observ. de Moscou»); «Рѣшеніе одной задачи изъ теоріи кометъ» («Зап. моск. общ. исп. прир.», 1884); «Выводъ основныхъ формулъ теоріи упругости («Мат. Сб.», т. XI); «Объ ударѣ абсолютно-твердыхъ тѣлъ» (двѣ статьи въ «Журн. русск. физ.-хим. общ.», 1884, XVI и 1885 XVII); «О движеніи твердаго тѣла, имѣющаго полости, наполненныя однородною капельною жидкостью» («Журн. русск. физ.-хим. общ.», 1885, т. XVII); «О реакціи втекающей и вытекающей жидкости» (2-я статья, «Мат. Сб.», т. XII, 1885); «О гидродинамической теоріи тренія хорошо смазанныхъ тѣлъ» («Журн. русск. физ.-хим. общ.», 1886, т. XVIII); «Рѣшеніе одной задачи гидростатики» («Bull. d. l. Soc. Imper. des naturalistes de Moscou», 1886); «О движеніи вязкой жидкости, заключенной между двумя вращающимися эксцентрическими цилиндрическими поверхностями» («Сообщенія харьк. математич. общ.», 1887); «Теоретическое изслѣдованіе о движеніи подпочвенныхъ водъ» («Журн. русск. физ.-хим. общ.», 1889, т. XXI); «О вліяніи давленія на насыщенные водою пески» («Труды отдѣленія физ.-наукъ общ. люб. естествознанія», т. III, 1890); «О формѣ судовъ» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е», т. III); «Объ артиллерійскихъ снарядахъ Шапеля» (тамъ же); «Ueber den Mittelwerth des kinetischen Potentials» («Записки матем. общества новороссійскаго унив.», т. VIII); «Къ теоріи летанія» («Журн. русск. физ.-хим. общ.», т. XXII, 1890); «Опредѣленіе силовой функціи по данному семейству траекторій» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.», т. III»; «Видоизмѣненіе метода Кирхгоффа для опредѣленія движенія жидкости въ двухъ измѣреніяхъ при постоянной скорости, данной на неизвѣстной линіи тока» («Мат. Сб.», т. XV, 1890); «О парадоксѣ Дюбуа» и «Приборъ для опредѣленія коэффиціента вязкости маслъ» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.», т. IV); «О пареніи птицъ» (тамъ-же); «Sur un appareil nouveau pour la détermination des moments de l'inertie des corps»; «Опредѣленіе движенія жидкости при какомъ нибудь условіи, данномъ на линіи тока» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XXIII); «Условія конечности интеграловъ одного уравненія» («Мат. Сб.», т. XVI); «Локсодромическій маятникъ Гесса» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.», т. V); «О гироскопическомъ шарѣ Д. К. Бобылева» (тамъ-же, т. VI). Къ этому нужно еще присоединить лекціи по гидродинамикѣ, напечатанныя въ «Университетскихъ Извѣстіяхъ» за 1886 годъ, и труды біографическаго характера. Какъ видно изъ этого списка, работы проф. Ж. довольно многочисленны и весьма разнообразны: онъ принималъ живое участіе въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ механики, возникавшихъ въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ; особенно замѣчательны труды по гидромеханикѣ. Соч. «О движеніи твердаго тѣла, имѣющаго полости, наполненныя однородною капельною жидкостью» увѣнчано премією проф. Брашмана. «Видоизмѣненіе метода Кирхгофа» имѣетъ особенное значеніе—въ немъ рѣшены весьма многіе вопросы о давленіи текущей жидкости на стѣнки различнаго вида.

Жуковскій (Степанъ Михайловичъ, 1818—1877)—госуд. дѣятель; образованіе получилъ въ благородномъ пансіонѣ спб. унив., служилъ въ канцеляріи намѣстника Царства Польскаго, потомъ въ канцеляріи комитета министровъ и въ государственной канцеляріи. Въ 1857 г. назначенъ былъ въ помощь государственному секретарю по производству дѣлъ въ комитетѣ для разсмотрѣнія постановленій и предположеній о крѣпостномъ состояніи, учрежденномъ при государственномъ совѣтѣ. Въ 1858 г. Ж. управлялъ дѣлами коммиссіи, учрежденной при главномъ комитетѣ по крестьянскому дѣлу. Кн. А. Ѳ. Орловъ, тогдашній предсѣдатель главнаго комитета, во всеподданнѣйшемъ докладѣ указалъ на Ж., какъ на лицо способное къ занятію поста предсѣдателя редакціонныхъ коммиссій; но выборъ государя остановился на Я. И. Ростовцовѣ, а Ж. назначенъ былъ непремѣннымъ членомъ редакціонныхъ коммиссій. Въ 1861 г. Ж. поручено было управленіе дѣлами главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія (см. VIII, 786); въ 1862 г. онъ назначенъ также членомъ коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ. Въ 1863 г. Ж. сдѣланъ статсъ-секретаремъ и правителемъ дѣлъ особаго комитета для разсмотрѣнія проектовъ Милютина объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. Въ 1864 г. послѣдовало назначеніе его управляющимъ дѣлами комитета по дѣламъ Царства Польскаго, а въ 1869 г. онъ былъ членомъ и управляющимъ дѣлами

комитетовъ объ устройствѣ сельскаго состоянія и Царства Польскаго. Во всѣхъ этихъ высшихъ учрежденіяхъ на Ж. лежалъ громадный трудъ редактированія законоположеній, ими выработанныхъ.

Жуковскій (Юлій Галактіоновичъ)—писатель и административный дѣятель. Окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія въ 1853 г., служилъ въ сенатѣ и госуд. канцеляріи, одно время занимался исключительно литературой, потомъ вновь поступилъ на службу по министерству финансовъ и состоитъ теперь управляющимъ государственнымъ банкомъ. Въ литературѣ дебютировалъ повѣстью: «Петербургскія ночи» и статьею: «Общественныя отношенія Россіи съ точки зрѣнія исторической науки права», помѣщенными въ «Веснѣ», литературномъ сборникѣ на 1859 г. Основная мысль статьи Ж. заключалась въ томъ, что на крѣпостныхъ отношеніяхъ выросла вся общественная организація Россіи, вся ея цивилизація и государственность; въ Западной Европѣ централизація выработалась, угнетая частновладѣльческія начала, а у насъ, на оборотъ, опираясь на нихъ. Повѣсть Ж. и въ особенности его статья были замѣчены критикою «Современника» (1859, 6), вліяніе котораго въ то время приближалось къ своему апогею; съ 1860 г. Ж. сталъ писать въ этомъ журналѣ, а съ 1863 г. сдѣлался однимъ изъ главныхъ его сотрудниковъ. Изъ статей Ж. — кромѣ тѣхъ, которыя вошли въ составъ отдѣльно изданныхъ имъ книгъ, — особенно выдаются: «Что такое право? Наша ученая простота и нѣмецъ Блунчли» (1860, 11; главные выводы: «наука права должна быть реальна»; «цѣль общественнаго порядка—благосостояніе націи»; «нужно бросить органическую школу, вымершіе пандекты, ничего не принесшую схоластику»); «О народности въ политикѣ» (1863, 1: «національное начало анти-народно со всѣхъ сторонъ... какъ чисто политическое, а не народное или общественное, оно не въ состояніи помочь ни въ чемъ внутреннему европейскому вопросу»); «Крестьянское дѣло и общественная инициатива» (1863, 3); «Методы юридической науки» (по поводу книгъ Стоянова и Спасовича; 1863, 6 и 10); «Затрудненія женскаго дѣла» (1863, 12); «О проклятыхъ герояхъ» (по поводу романа «le Maudit»; 1864, 2); «Смитовское направленіе и позитивизмъ въ экономъ. наукѣ» (1864, 10 и 11); «Вопросъ молодого поколѣнія» (1866, 2 и 3). Послѣдняя статья послужила поводомъ къ судебному преслѣдованію Ж. (вмѣстѣ съ А. Н. Пыпинымъ, какъ редакторомъ «Современника»), по обвиненію въ оскорбленіи дворянства; спб. окружный судъ оправдалъ обвиняемыхъ (августъ 1866), судебная палата присудила ихъ къ трехнедѣльному аресту на гауптвахтѣ (октябрь 1866). Когда Некрасовъ, въ 1868 г., сдѣлался фактическимъ редакторомъ «Отеч. Записокъ» и соединилъ вокругъ себя нѣкоторыхъ изъ прежнихъ сотрудниковъ «Современника», Ж. не примкнулъ къ ихъ числу и вмѣстѣ съ М. А. Антоновичемъ издалъ книжку: «Литературное объясненіе съ Н. А. Некрасовымъ», въ которой собственно Ж. принадлежитъ статья: «Содержаніе и программа «Отеч. Записокъ» за прошлый (1868) годъ». Въ тоже время Ж. участвовалъ, вмѣстѣ съ Антоновичемъ, въ изданіи журнала «Космосъ». Еще раньше онъ издалъ отдѣльно двѣ книги: «Политическія и общественныя теоріи въ XVI в.» (1866) и «Прудонъ и Луи Бланъ» (1867). Послѣднее сочиненіе заключаетъ въ себѣ общедоступное изложеніе взглядовъ названныхъ писателей, въ связи съ рабочимъ движеніемъ 1848 года и попытками практическаго осуществленія продуктивныхъ ассоціацій и народнаго кредита. Защищая Прудона и Л. Блана противъ рѣзкихъ обвиненій ортодоксальныхъ экономистовъ, Ж. доказываетъ, что первые лучше послѣднихъ понимали основные экономическіе вопросы и, въ частности, сущность борьбы труда съ капиталомъ. Главное соч. Ж., оставшееся неоконченнымъ—«Исторія политической литературы XIX ст.» (томъ первый, 1871). Здѣсь онъ задался мыслью изобразить главнѣйшіе моменты въ развитіи различныхъ философскихъ системъ, лежавшихъ въ основѣ наиболѣе крупныхъ сочиненій по вопросамъ политическимъ, экономическимъ, юридическимъ, моральнымъ и историческимъ. Всѣ обще-философскія системы сопоставляются имъ въ двѣ группы: *фаталистическія*, отрицающія возможность для человѣка устраивать свою жизнь болѣе или менѣе произвольно, и *соціалистическія*, признающія эту возможность въ полномъ размѣрѣ. Первыя имѣютъ въ своей основѣ элементъ статическій — порядокъ и дисциплину, вторыя—элементъ динамическій, прогрессъ и движеніе. Истинная теорія, по мнѣнію Ж., должна лежать какъ бы въ серединѣ. «Нельзя—говоритъ онъ—разсматривать человѣка ни какъ существо совершенно самостоятельное, ни какъ существо совершенно безличное среди природы; мы должны разсматривать его какъ существо, самостоятельность котораго постепенно признается, хотя въ концѣ концовъ должна все-таки имѣть свои предѣлы». Въ исторіи полит. литературы Ж. видитъ три направленія: схоластическое, метафизическое и положительное. Послѣднее является вѣнцомъ развитія общественной философіи и составляетъ главный предметъ изслѣдованія, начинающагося съ краткаго очерка предыдущихъ направленій. Изъ писателей, относимыхъ къ метафизическому направленію, наиболѣе подробно разсмотрѣнъ Руссо, съ его теоріей общественнаго договора. Первыя начала положительнаго направленія Ж. видитъ въ преобладающемъ, съ конца XVIII столѣтія, значеніи вопросовъ *экономическихъ*. Главное вниманіе автора обращено на Ад. Смита, Мальтуса, Рикардо и Ж. Б. Сэя. Ученіе каждаго изъ нихъ изложено обстоятельно, но не вполнѣ общедоступно; особенной туманностью отличается изложеніе взглядовъ Рикардо, т. е. того именно писателя, собственныя положенія котораго представляются классическимъ образцомъ ясности. Ж. часто прибѣгаетъ здѣсь къ формуламъ изъ высшей математики, съ дифференціалами, интегралами и т. п. математическими тонкостями, которыя дѣлаютъ эту часть книги совершенно недоступной для неспеціалистовъ въ математикѣ. Общій выводъ сочиненія заключается

въ томъ, что экономисты отъ априористическихъ и умозрительныхъ философствованій обратили науку къ изученію общества и къ сближенію прежнихъ отвлеченныхъ нравственно-философскихъ началъ съ внѣшними, матеріальными жизненными потребностями. Практическимъ успѣхомъ признается провозглашеніе и прочное укрѣпленіе началъ свободы личности и ея хозяйственной дѣятельности. Являясь горячимъ приверженцемъ свободы, Ж. далекъ, однако, отъ полнаго отрицанія государственнаго вмѣшательства, въ которомъ онъ видитъ примиреніе двухъ основныхъ философскихъ началъ—подчиненности человѣческаго общества естественно-экономическимъ законамъ и проявленія его сознательной регулирующей дѣятельности.

За послѣднія двадцать лѣтъ Ж. напечаталъ лишь нѣсколько статей въ «Вѣстникѣ Европы»: «Вопросъ народонаселенія» (1871, 1); «Пища, какъ предметъ экономіи» (1871, 9); «Желѣзныя дороги, какъ предметъ экономіи» (1872, 1); «Кэри и его теорія» (1872, 10); «Карлъ Марксъ и его книга о капиталѣ» (1877, 9); «Прямые налоги въ Россіи» (1881, 2); «Вліяніе бумажныхъ денегъ на лажъ и цѣны» (1881, 4); «Нашъ вексельный курсъ и товарныя цѣны» (1884, 7). *В. Я.*

Жуковцы—село Волынской губ., Кременецкаго у., при рѣчкѣ Свиноройкѣ; 55 дв. 616 жит.; школа. Превосходно сохранившіяся третичныя окаменѣлости (до 27 видовъ) міоценоваго возраста.

Жуковъ (Иванъ Александровичъ, †1891)—публицистъ, род. въ купеческой семьѣ; въ молодости, занимаясь хлѣбной торговлей изучилъ хлѣбное дѣло и внутренніе пути сообщеній. Въ 1863 г. ему было разрѣшено издавать въ Рыбинскѣ небольшую газету: «Рыбинскій Листокъ», но жалобы мѣстныхъ купцовъ скоро положили конецъ этому обличительному изданію. Ж. вновь занялся торговлей и писалъ промышленно-торговыя корреспонденціи въ «Голосъ». Въ 1873 г. Ж. вновь разрѣшено издавать газету, подъ названіемъ «Рыбинскаго Биржевого Листка». Черезъ два года Ж. перенесъ изданіе этой газеты въ Нижній-Новгородъ и переименовалъ ее въ «Нижегородскій Биржевой Листокъ».

Жуковы—русскіе дворянскіе роды. Легендарнымъ родоначальникомъ одного изъ нихъ считается грекъ Іоаннъ Самолвинъ, будто-бы прибывшій изъ Константинополя съ царевною Анною, невѣстою св. Владиміра, и получившій отъ вел. князя прозвище Жукъ. Несомнѣнный предокъ ихъ, Василій Васильевичъ Ж., владѣлъ въ 1476 г. помѣстьями въ Новгородской области. Многіе Ж. служили головами московскихъ стрѣльцовъ, стольниками и стряпчими. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Нижегородской губ. (Гербовникъ, VI, 6). Два другіе рода Ж., внесенные въ VI часть родословной книги губ. Тамбовской, Московской и Калужской (Герб. VI, 25), восходятъ къ XVI вѣку, еще два, внесенные въ VI часть родословной книги Оренбургской и Рязанской губ.—къ XVII вѣку. Остальные роды Ж., числомъ 24, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Жукопа—рѣка, вытекаетъ изъ болотъ Осташковскаго у., близъ границы Смоленской губ., впадаетъ въ р. Волгу съ правой стороны въ 3 вер. ниже озера Пено.—Ж. течетъ по Осташковскому у., дл. 85 в., шир. до 10 саж. Берега лѣсисты. Значительный сплавъ лѣса.

Жукотино (Донауровка)—д. Чистопольскаго у., Казанской губ. Въ 1/2 в. городище древняго болгарскаго г. Жукотина. Въ русскихъ лѣтописяхъ г. Жукотинъ упоминается въ первый разъ въ 1360 г., когда новогородецъ Анфимъ Никитичъ съ товарищами разграбили города по Волгѣ, въ томъ числѣ и Жукотинъ. Въ 1391 г., когда царевичъ Бектутъ, по приказанію Тамерлана, разграбилъ Вятку, вятчане въ отмщеніе разграбили Ж., съ помощью новгородцевъ и устюжанъ. Въ 1399 г. Ж. пострадалъ отъ вел. князя Василія Дмитріевича, за разореніе Нижняго Новгорода татарами. Послѣ этого событія Ж. исчезаетъ изъ лѣтописей, и только въ 1411 г. упоминается о Жукотинскомъ князѣ Талычѣ, поддерживавшемъ права кн. нижегородскихъ.

Жукѣды (Cercerіs)—родъ перепончатокрылыхъ изъ семейства песочныхъ осъ (Crabronidae), широкая, 4-угольная голова съ колѣнчатыми, къ концу слабоутолщенными усиками; тѣло стройное, утолщенныя къ концу голени снабжены глубокой вырѣзкой, 1-е кольцо брюшка уже остальныхъ, между кольцами брюшка глубокіе перехваты. Вырываютъ норки въ пескѣ и вскармливаютъ личинокъ жуками (златками, долгоносиками) или перепончатокрылыми, которыхъ парализуютъ, жаля ихъ въ грудь. Насѣкомое остается живымъ, но не можетъ убѣжать. Поразительна легкость, съ которою Ж. отыскиваютъ тѣ именно виды насѣкомыхъ (часто очень рѣдкіе), запасъ который они приготовляютъ въ своемъ гнѣздѣ. С. agenagia—чернаго цвѣта съ тонкими волосками, 4—5 желтыми перевязками на брюшкѣ, обыкновенно желтыми точками на груди и желтыми или красноватыми ногами, дл. 8—14 мм., вскармливаетъ личинокъ долгоносиками. *Н. Кн.*

Жукъ-носорогъ (Oryctes nasicornis)—Ж. изъ группы Dynastidae (куда принадлежитъ и геркулесъ—см.), семейства пластинчатоусыхъ. Каштаново-бураго цвѣта, сверху блестящій, снизу съ красноватыми волосами. Переднегрудь самца съ 3-зубчатымъ возвышеніемъ, на лбу длинный рогъ; длина 22—37 мм. Личинки въ землѣ, гніломъ деревѣ и т. п., живутъ нѣсколько лѣтъ. Ж. появляется въ іюнѣ и іюлѣ, нерѣдокъ въ Средней и Южной Европѣ.

Жукъ-Олень—см. Гребенчатоусые.

Жуланъ (Enneoctonus s. Lanius collurio)—см. Пѣвчія птицы, таб. II)— птица изъ сем. сорокопутовъ (Laniidae). У самца голова и надхвостье пепельно-сѣрыя, черезъ глазъ черная полоса, спина бурорыжая, щеки, горло и подхвостье бѣлыя, остальная часть нижней стороны красноватая. Самка и молодыя сверху свѣтлаго ржаво-бураго цвѣта, черезъ глазъ идетъ бурая полоса, нижняя сторона бѣлая съ буро-желтыми волнистыми линіями. Длина 18 стм. Ж. водится во всей Европѣ и умѣренной части Сибири; въ Петербургской губ. обыкно-

веневъ, прилетаетъ въ 1/2 мая, полная кладка (5—6 яицъ) бываетъ отложена въ началѣ іюня; въ лѣто происходитъ лишь одна кладка; гнѣздо строится въ густомъ кустарникѣ невысоко надъ землею. Главную пищу Ж. составляютъ насѣкомыя и ихъ личинки, но также мелкія позвоночныя: мыши, мелкія птицы, особенно птенцы, лягушки, ящерицы. Подобно другимъ сорокопутамъ, Ж. накалываетъ свою добычу на шипы или острыя вѣтви кустовъ. Истребленіемъ мелкихъ птицъ Ж. приноситъ большой вредъ: прямые опыты показали, что тамъ, гдѣ селились Ж., мелкія птицы исчезали и растенія сильно страдали отъ насѣкомыхъ. Ж. въ значительной степени обладаетъ способностью перенимать пѣніе другихъ птицъ (пѣніе самцовъ часто бываетъ очень пріятнымъ). *Н. Кн.*

Жулева (Екатерина Николаевна, по мужу Небольсина)—драматическая артистка. Род. въ 1830 г., СПб. театр. учил. окончила въ 1849 г.; выдвинулась исполненіемъ Офеліи, а къ концу 1850-хъ гг. перешла на амплуа свѣтскихъ женщинъ, благородныхъ матерей, интриганокъ и пр. *Ум.*

Жулевъ (Гавріилъ Николаевичъ)—поэтъ-юмористъ (1836—1878); образованіе получилъ въ театральномъ училищѣ и нѣкоторое время игралъ на Импер. спб. сценѣ и въ провинціи. Первые его литературные опыты появились въ «Искрѣ» и обратили на себя вниманіе В. С. Курочкина. Отличаясь большой плодовитостью, Ж. почти въ каждомъ № «Искры» помѣщалъ по стихотворенію, а иногда и по нѣсколько, являясь, кромѣ того, дѣятельнымъ сотрудникомъ «Будильника», «Петербургской Газеты», «Петербургскаго Листка» и «Стрекозы». Подписывался онъ, обыкновенно, псевдонимами: «Скорбный поэтъ», «Дебютантъ», «Гусь» и др. Между стихотвореніями Ж. есть и желчныя, негодующія, но большинство проникнуто безобиднымъ, при всемъ своемъ задорѣ, юморомъ. Многія изъ нихъ вошли въ репертуаръ актеровъ-чтецовъ. Изъ выбранныхъ самимъ авторомъ произведеній составилось два сборника: «Ба! знакомыя все лица. Рѣчи скорбнаго поэта» и «Рѣчи Дебютанта». Вмѣстѣ съ С. Худековымъ, Ж. написалъ комедію съ куплетами: «Петербургскіе когти», долго шедшую на казенной сценѣ и до-нынѣ появляющуюся на частныхъ столичныхъ и провинціальныхъ сценахъ. *В. К.*

Жупа—округъ у зап. и юж. славянъ; также селеніе, деревня, курень, рудникъ, копь, рудокопный заводъ.

Жупанъ—князь или старшина у южныхъ славянъ, правитель какого-нибудь округа. По Константину Порфиродному, придунайскіе славяне (хорв. сербы) управлялись жупанами—старцами. У него же говорится, что страна хорватовъ была раздѣлена на жупанства (zupaniа), а Ж. (Zupanus seu jupanus) у сербовъ, венгерцевъ и повсюду у славянъ назыв. начальники какой-либо провинціи или государства. У далматовъ Ж. составляли особый классъ вельможъ-совѣтниковъ государя. Мадьяры измѣнили это слово въ ишпанъ (ispan), т. е. графъ. У поляковъ Ж.—весьма древній костюмъ, родъ сюртука; на Украйнѣ Ж.—теплая верхняя одежда, родъ охабня, на народномъ яз.—зипунъ (Ряз. и Смол. губ.), короткій кафтанъ, полукафтанье (Яросл.); подземная труба, для впуска воздуха въ юрту во время топки (у камчадаловъ).

Журавельниковыя, *Геранѣевыя*, Geraniaceae—довольно большое семейство растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ, близкое къ рутовымъ и льновымъ. Всего 20 родовъ съ 750 видами; травы и полукустарники (мало), распространены по всему земному шару, особенно много на югѣ Африки и по горамъ тропическаго пояса; немногіе въ Австраліи. Листья весьма различны, цѣльные и круглые, или разсѣченные; цвѣты у большинства крупные и красивые, ярко окрашенные, правильные и неправильные. Тычинки въ двойномъ или тройномъ числѣ противъ числа лепестковъ (3—5); завязь тоже 3—5 дольная, какъ и плодъ, весьма различный по виду, то коробчатый, то орѣшковый, то ягодный. Цвѣтоложе часто вдается б. или м. между долями плода. Все семейство раздѣляется, по Бентаму и Гукеру, на 7 слѣдующихъ колѣнъ (или трибъ), при чемъ два послѣднихъ—кисличныя, Oxalideae, и бальзаминовыя, Balsaminеae (см. т. II, 842), выдѣляются обыкновенно въ самостоятельныя семейства:

1. Геранѣевыя, Geraniеae. Цвѣты *правильные*, пятилепестные; пять сухощавыхъ плодиковъ (сѣмянки) съ длинными хвостами. Роды: Bieberstеinia Steph.—3 средне-азіатскихъ вида, Monsonia — 12 африкано-азіатскихъ видовъ, Sarcocaulon—3 африканскихъ вида, Geranium—см. Журавельникъ, и Erodium—см. Грабельникъ (IX, 469).

2. Пеларгоніевыя, Pelargoniеae. Цвѣты *неправильные*, со шпорцемъ. Два рода—Pelargonium L., со 170 африканскими и восточн. видами и множествомъ садовыхъ разностей (часто встрѣчается на окнахъ въ домахъ и ложно называется геранью)—см. Пеларгоніевыя, и Tropaeolum. L., капуцинъ съ 35 южно-американскими видами; извѣстны въ садахъ подъ ложнымъ названіемъ настурцій.

3. Limnantheae
4. Vivianieae
5. Wendlieae

} всего 16 американскихъ видовъ.

6. Кисличныя, Oxalideae.
7. Бальзаминовыя (см.).

Всего болѣе извѣстны Ж. какъ красивыя садовыя растенія съ яркими крупными цвѣтами; настоящихъ цѣлебныхъ, не считая примѣненій въ народномъ врачеваніи, между ними нѣтъ. На всемъ пространствѣ Россіи извѣстны слишкомъ 50 видовъ Ж. Важнѣйшія подробности—см. при соотвѣтственныхъ родахъ. *А.*

Журавельникъ, *Герань* (Geranium L.)—главный родъ и представитель семейства того же имени (см.). Всего извѣстно до 100 видовъ травъ и полукустарниковъ, разсѣянныхъ по всему свѣту, а въ тропическомъ поясѣ—на горахъ. Листья на длинныхъ черешкахъ, разсѣчены весьма различно, чаще лапчатые, у многихъ мягковолосистые. Цвѣты *правильные*, крупные и красивые, изъ 5-листой распростертой чашечки и 5 одинаковыхъ

почти круглыхъ лепестковъ вѣнчика, тоже распростертыхъ почти въ плоскость; окраска ихъ бѣлая, пурпуровая, синяя и фіолетовая разныхъ оттѣнковъ; тычинокъ 10; завязь сначала кажется цѣльною, 5-гнѣздою, съ длиннымъ столбикомъ, распадающимся на самомъ верху на 5 коротенькихъ рылецъ; но при созрѣваніи плода оказывается, что этотъ кажущійся цѣльнымъ столбикъ распадается сполна на 5 отдѣльныхъ плодиковъ, расположенныхъ вокругъ удлиннившагося въ видѣ центральнаго стержня цвѣтоложа; эти односѣмянные плодики откалываются снизу и завертываются вверхъ на своихъ столбикахъ, несомыхъ срединнымъ стержнемъ цвѣтоложа. Упавъ на землю, этотъ загнутый крючкомъ столбикъ плодика долго еще не отдѣляется отъ сѣмени, а способенъ у многихъ то закручиваться, то раскручиваться, въ зависимости отъ влажности; такое свойство содѣйствуетъ закапыванію сѣмени въ землю, т. е. самозасѣванію (см. также Грабельникъ, IX, 469). Во всей Россіи до 40 видовъ. Всего чаще по сѣв. и средней Россіи попадаются Ж. луговой—G. pratense L., со свѣтло-фіолетовыми цвѣтами и Ж. болотный—G. palustre L., съ пурпуровыми цвѣтами. Въ сухихъ лѣсахъ часто находимъ Ж. кровяной—G. sanguineum L., съ маленькими лапчатыми листьями и кровяно-красными цвѣтами. На Кавказѣ 5 тамошнихъ видовъ; много въ Сибири. Въ садоводствѣ хорошо извѣстны до 12 южно-европейскихъ видовъ съ ихъ культурными разностями; красивѣйшіе: итальянскій G. macrorhizum L. (крупнокоренный) съ розово-пурпуровыми цвѣтами, средне-европейскій G. phaeum L., съ темно-фіолетовыми цвѣтами, южно-европейскій G. tuberosum L., съ розовыми цвѣтами, пиренейскій G. cinereum Cuv., съ блѣдными цвѣтами. Хороши также и обычные G. pratense, sanguineum и ibericum, съ махровыми цвѣтами. Разводить можно сѣменами, но лучшій способъ разведенія—разщепленіе корневища на части, несущія побѣги или почки (осенью или рано весной). *А.*

Журавина — весьма распространенное въ средне-русскихъ губ. названіе *клюквы* (см.).

Журавичи—м. Могилевской губ. Старо-Быховскаго у.; жит. 2400, церковь, костелъ, еврейскіе молитвенные дома, школа, лечебница, аптека. Жители занимаются торговлею.

Журавка—слобода Богучарскаго у., Воронежской губ., въ 15 в. отъ у. г. при р. Донѣ. Дв. 622, жит. 4100. Жители, малороссіяне, занимаются хлѣбопашествомъ, рыболовствомъ и торговлею. Ежегодно ярмарка съ оборотомъ около 25000 р. Православный храмъ, церк.-приходская и земск. школы; фельдшерскій пунктъ.

Журавка (*Журавли* тожъ) — село Павловскаго у., Воронежской губ., въ 34 в. отъ уѣзднаго города. Дворовъ 705, жителей (всѣ великороссы) 5650. Церковно-приходская и земская школы.

Журавка—м. Полтавской губ., Пирятинскаго у., при р. Удаѣ, въ 15 в. отъ у. гор. Дворовъ 475, жит. 2406. 2 правосл. церкви, училище, 5 лавокъ, пивоваренный заводъ, базаръ еженедѣльный, 3 ярмарки въ году, 38 вѣтряныхъ мельницъ. Значительно развито производство махорки.

Журавлевъ (Андрей Іоанновъ, 1751—1813), болѣе извѣстный подъ именемъ просто *Анд. Іоаннова*, протоіерей, историкъ раскола старообрядчества. Сначала самъ старообрядецъ, хорошо знакомый съ ученіями раскольническихъ сектъ, Ж. принялъ православіе и былъ сдѣланъ священникомъ Охтенской прк. въ СПб. Когда на Ю. Россіи между старобрядцами возникло движеніе къ единовѣрію (см.), спб. митроп. Гавріилъ въ 1788 г. отправилъ его въ стародубскія слободы, для содѣйствія имъ въ этомъ дѣлѣ. Обративъ въ единовѣріе значительную часть населенія посада Климовскаго, Ж. устроилъ нѣсколько единовѣрческихъ церквей и собралъ много рѣдкихъ матеріаловъ и изустныхъ преданій о первыхъ временахъ раскола, на основаніи которыхъ составилъ «Полное историческое извѣстіе о старообрядцахъ, ихъ ученіи, дѣлахъ и разногласіяхъ», доселѣ не утратившее значенія первоисточника (5 изд. 1855). См. прот. Т. А. Верховскаго, «Историческій очеркъ единовѣрія» (СПб., 1867). *Н. Б.*

Журавлевъ (Фирсъ Сергѣевъ.) — живоп. акад.; род. въ 1836 г. Живоп. учился въ спб. акад. худ., гдѣ и получилъ 2 зол. медаль. Его родъ—бытовая живопись; въ особенности онъ извѣстенъ нѣсколькими картинами, которыхъ сюжетъ взятъ изъ купеч. быта. «Купеческія поминки» (принадлежитъ К. Т. Солдатенкову) —многофигурная картина, полная тонкой наблюдательности (1876). «Благословеніе невѣсты»—сцена почти драматическаго содержанія, съ большими достоинствами (1878), тоже изъ купеч. быта. Ж. писалъ отдѣльныя фигуры, вѣрно выхваченныя изъ дѣйствительности, напр.: «Оффиціантъ». Писалъ также портреты (напр., отца Іоанна Кронштадтскаго). Рисунокъ его правильный, живопись тонкая, колоритъ правдивый. *Ѳ. П.*

Журавлевъ камень—большая гора въ Верхотурскомъ у., Пермской г., въ составѣ Уральскаго хребта, къ сѣверу отъ Денежкина камня, между нею и послѣднимъ проходитъ тропа изъ Жевалдо-Благодатскаго завода на р. Вишеру, по которой только и поддерживается сношеніе края съ Чердынскимъ у.

Журавли (Gruidae) — семейство болотныхъ птицъ (Grallae). Клювъ длинный, съуженный въ области ноздрей, верхняя и нижняя половинки его съ плоской бороздкой, доходящей до середины, носовыя ямки спереди уплощены, лобъ съуженъ и уплощенъ, шея очень длинна, длиннѣе плюсны, крылья длинны съ удлиненными ручными маховыми и кроющими перьями, хвостъ прямой и короткій, плюсна очень длинна, изъ короткихъ переднихъ пальцевъ средній соединенъ при основаніи съ наружнымъ, задній малъ и прикрѣпленъ выше переднихъ, когти малы. Большія птицы съ стройнымъ сложеніемъ, живутъ на влажныхъ низменностяхъ и питаются преимущественно растительной пищей, особенно зернами, а также почками, кончиками листьевъ и пр.; ѣдятъ также насѣкомыхъ, мелкихъ земноводныхъ и другихъ позвоночныхъ. Поѣдая хлѣбныя зерна, Ж. приносятъ иногда значительный вредъ, особенно въ Индіи во время зимовокъ; очень любятъ горохъ. Ж. ходятъ

обыкновенно размѣреннымъ шагомъ, выражаютъ возбужденіе пляской и прыжками, летаютъ быстро и выносливо, совершая необыкновенно быстро далекіе перелеты. Очень общительныя птицы, но въ періодъ размноженія разбиваются на пары; гнѣздятся на болотахъ, кладутъ 2 яйца, которыя высиживаются обоими родителями. Въ противоположность остальнымъ болотнымъ, Ж.—птенцовыя птицы. Ж. очень осторожны и потому охота за ними трудна; они легко приручаются и обнаруживаютъ сравнительно высокое развитіе умственныхъ способностей; такъ они часто пріучаются пасти скотъ. Перелетныя птицы, 3 рода съ 16 видами (1883), живущими преимущественно въ Старомъ Свѣтѣ, особенно въ Азіи. Родъ Grus, съ 12 видами, населяетъ всю палеарктическую область, а также остальную Азію, Австралію и часть Америки. Голова частью голая, клювъ длиннѣе головы, 3-е и 4-е маховыя перья самыя длинныя, плюсна очень длинна съ поперечными щитками, задній палецъ очень коротокъ, кроющія перья крыла удлинены и курчавы. Ж. сѣрый (G. cinerea, см. табл. Голенастыя)—пепельносѣраго цвѣта, голова съ щетинистыми перьями и голымъ, у самца краснымъ, теменемъ; клювъ у корня красноватый, на концѣ чернозеленый, ноги черноватыя. Длина 140 стм., вышина до 120 стм. Населяетъ весь сѣверъ Стараго Свѣта, зимою перелетаетъ до Сіама, Индіи, Средней и Западной Африки; во время перелета стадо держится въ видѣ остраго неравносторонняго угла, гнѣздится по большей части на Сѣверѣ. Въ Петербургскую губ. прилетаетъ въ половинѣ апрѣля, яйца откладываются уже въ концѣ апр. Бѣлый Ж. (G. leucogeranus), бѣлаго цвѣта съ черными маховыми перьями и красными клювомъ и ногами; дл. 120 стм. Азія. Родъ Anthropoides похожъ на предыдущій, голова вся покрыта перьями, на задней части головы съ каждой стороны по пучку перьевъ, клювъ длиною съ голову. Малый Ж. (A. virgo)—пепельно-сѣраго цвѣта, пучки перьевъ на затылкѣ бѣлаго цвѣта, передняя часть шеи и ноги черныя, маховыя перья сѣрочерныя; клювъ зеленобурый съ краснымъ концомъ, дл. 85 стм. ЮВ. Европа и Средняя Азія, рѣдко залетаетъ въ Среднюю Европу, у насъ при устьяхъ Волги, по прибрежьямъ Каспійскаго моря и въ Туркестанѣ. Родъ Balearica отличается коротким бархатистымъ пучкомъ перьевъ на темени и стоячимъ хохломъ изъ выгнутыхъ, щетинистыхъ перьевъ на затылкѣ; клювъ короче головы, щеки голыя, основаніе клюва и горло покрыты бородавками, шея и передняя часть груди съ удлиненными перьями, 3-е маховое длиннѣе всѣхъ. 2 вида въ Эѳіопской области, кромѣ Мадагаскара. Вѣнценосный или павлиній Ж. (B. pavonina)—чернаго цвѣта съ сѣроватымъ налетомъ, хохолъ окрашенъ смѣсью золотистожелтаго и чернаго цвѣта, кроющія перья крыльевъ бѣлыя, часть маховыхъ—отъ золотистожелтаго до ржавобураго, клювъ черный, ноги черносѣрыя, дл. 1 м. Средняя Африка, на сѣверъ до 17° с. ш. *Н. Ки.*

Охота на Ж. производится преимущественно тѣми же способами, которые описаны въ статьѣ Дрофа. Стрѣляютъ Ж. или крупною дробью или картечью. По закону 3 февраля 1892 г., охота на Ж. въ Европейской Россіи запрещается съ 1 марта по 29 іюня. *С. Б.*

Журавлиное болото, въ Гродненской губ., въ СВ части Слонимскаго у., между рр. Щарою и Зельвянкою; площадь до 42 кв. в.

Журавскіе—польскіе и русскіе дворянскіе роды. Польскіе роды, гербовъ *Гешавъ*, *Лелива* и *Трубы*, восходятъ къ первой половинѣ XVII в. и внесены въ VI и I части родословной книги Виленской и Минской губ. Русскіе роды—числомъ 3, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Журавскій (Дмитрій Ивановичъ, 1821—91) — строитель знаменитаго Веребьинскаго моста Николаевской жел. дор. Въ 1838 г. поступилъ въ институтъ путей сообщенія. Выпущенный въ 1840 г., Ж. былъ назначенъ на изысканія для постройки ж. д. между Петербургомъ и Москвой. По окончаніи этихъ работъ, Ж. было поручено составить проекты мостовъ, надъ которыми и проработалъ нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ ему была поручена постройка полуверстоваго Веребьинскаго моста, давшая ему извѣстность. Весною 1855 г. его командировали на изысканія жел. дор. отъ Москвы до Орла, а по возвращеніи въ Петербургъ возложили на него перестройку шпица на соборѣ Петропавловской крѣпости. Въ 1869 г. Ж. посланъ для изученія желѣзнодор. дѣла въ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. По возвращеніи былъ назначенъ членомъ въ совѣтъ управленія главнаго общества россійскихъ ж. д. Кромѣ того онъ состоялъ нѣсколько лѣтъ вицепрезидентомъ этого общества и въ то-же время предсѣдателемъ строительнаго отдѣла Имп. техн. общ. и сотрудничалъ въ его «Запискахъ». Въ 1873 г. участвовалъ, въ качествѣ представителя мин. пут. сооб., въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Петербургѣ и былъ избранъ вице-предсѣдателемъ коммерческой статистики. Затѣмъ въ 1877 г. назначенъ директоромъ департамента жел. д. и получилъ въ свое завѣдываніе технически-инспекторскій комитетъ. Въ «Ж. Мин. Пут. Сооб.», «Русск. Вѣстн.», «Соврем.» и др. журналахъ печаталось не мало статей его по желѣзнодор. дѣлу. Сочиненіе «О мостахъ по раскосной системѣ Гау», надъ которымъ онъ работалъ около десяти лѣтъ, удостоено Демидовской преміи.

Журавскій (Дмитрій Петровичъ)—писатель по статистикѣ (1810—1856); состоя при кіевскомъ губернаторѣ, былъ ученымъ секретаремъ и редакторомъ статистическаго отдѣленія коммиссіи, при университетѣ св. Владиміра, для описанія кіевскаго учебнаго округа; составилъ для нея планъ описанія губерній Кіевскаго округа (Кіевъ, 1851). Напечаталъ еще: «Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній» (К., 1846); «Матеріалы для статистики частныхъ имуществъ и кредита. I. О кредитныхъ сдѣлкахъ въ Кіевской губ.» (К., 1856); «Статистическое обозрѣніе расходовъ на военныя потребности въ 1711—1825 г.» (СПб., 1859). См. статью Бунге въ «СПб. Вѣдом.» (1856, № 272); воспоминанія Ю. Самарина въ «Русской Бесѣдѣ» (1857, № 6) и «Памятная книжка Кіевской губ. на 1858 г.» (стр. 139—150).

Жураковскіе—польскій и русскій дворянскій родъ, герба *Сас*, восходящій къ первой половинѣ XVI в. Евстафій Ивановичъ Ж. въ 1573 г. выѣхалъ изъ Польши въ Россію и принялъ православную вѣру. Онъ убитъ въ смутное время поляками въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ м-рѣ. Яковъ Михайловичъ Ж. былъ полковникомъ нѣжинскимъ (1678—81), а сынъ его Василій—малороссійскимъ генеральнымъ есауломъ (1710—24). Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. губ. Волынской, Подольской, Кіевской, Черниговской и Казанской губ. Есть еще два рода Ж., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Журданъ (Jourdan Jean Baptiste)—французскій маршалъ (1762 — 1833); службу началъ 16-ти лѣтъ, во французскихъ войскахъ въ Америкѣ; въ 1793 г. произведенъ въ дивизіонные генералы; командовалъ сѣв. арміей, а въ 1794 г. получилъ начальство надъ самбръмааасскою арміей, съ которою одержалъ побѣду надъ принцемъ Кобургскимъ при Флерюсѣ. При дѣйствіяхъ противъ эрцъ-герцога Карла, въ 1796 г., Ж. потерпѣлъ неудачу, вышелъ въ отставку и былъ избранъ членомъ совѣта пятисотъ, гдѣ предложилъ и провелъ законъ о конскрипціи. Въ 1799 г., командуя дунайскою арміею, былъ разбитъ эрцъ-герцогомъ Карломъ при Острахѣ и Штокахѣ. Наполеонъ сдѣлалъ его сенаторомъ, маршаломъ и графомъ, но не поручалъ ему отвѣтственныхъ постовъ. Въ послѣдніе годы имперіи онъ состоялъ при королѣ Іосифѣ Испанскомъ, руководя имъ въ военныхъ дѣйствіяхъ. Людовикъ XVIII назначилъ Ж. пэромъ, а съ 1830 г. онъ былъ начальникомъ Дома Инвалидовъ. Написалъ: «Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1796» (1813) и «Précis des opérations de l'armée du Danube sous les ordres du général Jourdan».

Журданъ (Jourdan Matthieu, 1749—94)—дѣятель временъ революціи, прозванный Coupe-tête за то, что во время вторженія въ Версаль отрубилъ головы двумъ тѣлохранителямъ; онъ же вырѣзалъ сердца у Фулони и Бертье. Ж. былъ послѣдовательно мясникомъ, контрабандистомъ, кузнецомъ, рядовымъ въ овернскомъ полку, конюхомъ, содержателемъ пивной въ Парижѣ, начальникомъ эскадрона жандармовъ. Дѣятельнымъ сообщникомъ его въ грабежахъ былъ Роверъ; они вмѣстѣ основали такъ называемыя «bandes noires» на югѣ Франціи. Ихъ появленіе въ селахъ и городахъ сопровождалось невѣроятными жестокостями и грабежомъ. За злодѣйства Ж. былъ преданъ революціонному суду и приговоренъ къ смерти, какъ федералистъ и контръ-революціонеръ, злоупотреблявшій данной ему властью, расточавшій или продававшій за безцѣнокъ національныя земли. 27 мая 1794 г. Ж. былъ гильотинированъ.

Журденъ (Ансельмъ-Луи-Бернаръ-Бретилье Jourdain, 1734—1816) — франц. врачъ, составившій себѣ извѣстность изслѣдованіями болѣзней полости рта и зубовъ. Соч.: «Éléments d'odontalgie» (1756); «Essai sur la formation des dents, comparée avec celle des os» (1766); «Traité des maladies et des opérations chirurgicales de la bouches» (1778). Его сынъ *Амабль-Луи-Марія-Мишель-Бретилье Ж.* (1788—1818)—оріенталистъ, ученикъ Сильвестра де Саси; написалъ: «La Perse ou Tableau du gouvernement, de la religion et de la littérature de cette empire» (1814); «Recherches critiques sur l'âge et l'origine des anciennes traductions latines d'Aristote» (1819—43) и др. Его сынъ, *Шарль-Марія-Габріэль-Бретилье Ж.* (1817—1886) — франц. философъ, занималъ высшія должности въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и принималъ выдающееся участіе въ проведеніи закона 15 марта 1850 г., отдававшаго дѣло начальнаго обученія въ руки духовенства. Въ своихъ соч. Ж. старался примирить религію съ философіей. Напис.: «Sur l'état de la philosophie naturelle en Occident, et principalement en France, pendant la première moitié du siècle» (1838); «Questions de logique» (1852); «Budget de l'instruction publique et des établissements scientifiques et littéraires» (1857); «La Philosophie de saint Thomas d'Aquin» (1858); «Budget des cultes en France depuis le concordat» (1859); «Sextus Empiricus et la philosophie scolastique» (1858); «Histoire de l'Université de Paris au XVII et au XVIII siècle» (1862—64); «L'éducation des femmes au moyen âge» (1871) и др. Издалъ: «Oeuvres philosophiques d'Antoine Arnauld» (1845), «Oeuvres philos. de Nicole» и др.

Журдъ (Франсуа Jourde)—членъ парижской коммуны. Род. въ 1843 г.; служилъ сначала въ банкѣ, въ 1870 г. былъ сержантомъ національной гвардіи, въ 1871 г. былъ секретаремъ коммиссіи по устройству обороны 5 округа и 18 марта принадлежалъ къ такъ назыв. центральному комитету. Съ большимъ умѣньемъ и умѣренностью завѣдывалъ Ж. финансами во все время господства коммуны, всегда противясь всякимъ насильственнымъ мѣрамъ. Послѣ паденія коммуны, Ж. былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Новую Каледонію. Амнистія дала ему возможность вернуться во Францію, гдѣ онъ сталъ редакторомъ газеты «La Convention nationale». Написалъ: «Les Condamnés politiques en Nouvelle-Calédonie» (1876) и «Souvenirs d'un membre de la commune» (1877).

Журжево, или **Журка**—городъ въ Румыніи, на лѣвомъ берегу Дуная, противъ Рущука. Почти во всѣхъ нашихъ войнахъ съ турками Ж. играло видную роль. Въ 1770 и 1771 г. городъ, обнесенный тогда укрѣпленіями, нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, а потомъ, до окончанія войны, былъ занятъ русскими войсками. Въ 1790 г., во 2-ю турецкую войну, Ж. осаждали австрійцы, но были отброшены къ Букаресту. Во время турецкихъ войнъ въ царствованіе имп. Александра I подъ Ж. неоднократно происходили столкновенія русскихъ войскъ съ непріятелемъ, а въ 1810 г., Ж. было сдано намъ, вмѣстѣ съ Рущукомъ. Во время войны 1828—29 гг. Ж. опять было сдано нашимъ войскамъ, и затѣмъ постановлено укрѣпленія его болѣе не возобновлять. Въ восточную войну 1853—56 гг. около Ж. происходили многія военныя дѣйствія; въ войну 1877—78 гг. въ Ж. воздвигнуто было нами до 16 батарей, вооруженныхъ осадными орудіями, которыя перестрѣливались

съ рущукскими береговыми батареями и препятствовали непріятельскимъ военнымъ судамъ подниматься вверхъ по Дунаю.

Журжинъ (Меркурій)—переводчикъ съ монг. яз., который посылался въ 1679 г. въ Монголію для развѣдокъ и далъ знать о готовившемся наѣздѣ на русскіе предѣлы горныхъ калмыковъ (каракалпаковъ).

Журналистъ—въ военномъ вѣдомствѣ и нѣкоторыхъ гражданскихъ мѣстахъ лицо, ведущее *входящіе и исходящіе журналы*, т. е. записи поступающихъ и отправляемыхъ дѣловыхъ бумагъ.

Журналъ—отъ франц. слова journal, означающаго собственно дневникъ, затѣмъ ежедневную газету; въ русск. яз. такъ называются періодическія изданія, выходящія черезъ бо́льшіе, чѣмъ газета, промежутки времени. Общаго слова, соотвѣтствующаго русскому понятію «журналъ», зап.-европ. языки не знаютъ: французы или говорятъ о journaux mensuels и hebdomadaires, въ отличіе отъ journaux quotidiens, или употребляютъ терминъ Revue, кот. не вполнѣ покрываетъ соотвѣтствующее русское слово; у англичанъ періодическія изданія, помимо газетъ, обнимаютъ еще reviews и magazines—два понятія, объединяемыхъ въ одно нашимъ словомъ «журналъ». Слово revue (review, обозрѣніе) изъ англійской и французской журналистики проникло и въ другія зап.-европ. страны: отсюда Rivista (итал.), Rundschau (нѣм.), Revista (испан.) и т. д. Соотвѣтствующія нашимъ Ж. заграничныя изданія представляютъ три господствующихъ типа: 1) изданія ежемѣсячныя, смѣшаннаго содержанія, въ которыя входятъ беллетристика, популярно-научныя и критическія статьи и обозрѣніе текущихъ явленій политическихъ, соціальныхъ и литературныхъ; 2) еженедѣльные Ж. для семейнаго чтенія, въ изобиліи издающіеся, главнымъ образомъ, въ Германіи и Англіи, въ большинствѣ случаевъ иллюстрированные, съ массою матеріала для легкаго чтенія; 3) изданія спеціальныя, посвященныя какой-либо отрасли наукъ и выходящія обыкновенно четыре раза въ годъ, рѣже—ежемѣсячно или еженедѣльно. Особнякомъ стоятъ возникшіе въ Англіи, бо́льшею частью выходящіе по четвертямъ года, органы политическихъ партій. Иностранная журналистика представляетъ много чертъ, существенно отличающихъ ее отъ русской. Самый объемъ заграничныхъ журналовъ въ большинствѣ случаевъ меньше: ихъ назначеніе—не замѣнять книги, а давать возможность слѣдить за текущею жизнью или доставлять матеріалъ для легкаго чтенія. Политическое значеніе имѣютъ преимущественно газеты; изъ журналовъ многіе, и притомъ весьма популярные, отличаются своею безпринципностью. Таковы, въ особенности, журналы типа англійскихъ magazines, разнообразное содержаніе которыхъ объединяется лишь интересомъ его для публики. Въ зависимости отъ этого менѣе значительна за границей и роль журналовъ въ исторіи общественнаго развитія. Идея литературнаго Ж. возникла во *Франціи*, благодаря Теофрасту Ренодо, періодически публиковавшему въ своемъ «Bureau d'Adresse» рефераты на литературныя и научныя темы. Около 1663 г. Мезеро получилъ привилегію на изданіе литературнаго Ж., но не успѣлъ ее примѣнить къ дѣлу до 5 янв. 1665 г., когда его мыслью воспользовался совѣтникъ парижскаго парламента Дени де-Сало и выпустилъ первый нумеръ «Journal des Savants». Вскорѣ запрещенный, этотъ журналъ возобновился въ январѣ 1666 г. подъ редакціею аббата Галлуа и безпрепятственно выходилъ до 1701 года, когда его пріобрѣло правительство и поручило коммиссіи ученыхъ редактировать его. Незадолго передъ революціею онъ замѣтно оживился, но въ смутное время пересталъ выходить; въ 1816 г. правительство снова стало издавать его. «Journal des Savants» редактируется коммиссіею изъ выборныхъ членовъ, въ которую входятъ: 1) такъ называемые ассистенты и 2) авторы, обязанные доставлять по меньшей мѣрѣ по три статьи ежегодно; всѣ сообщенія обсуждаются на общихъ собраніяхъ. Въ 1701 г. принцъ Луи-Августъ Бурбонъ сталъ издавать «Memoires pour servir à l'Histoire des Sciences et des Arts» (1701—67), болѣе извѣстные какъ «Journal de Trévaux»—долгое время лучшій изъ всѣхъ французскихъ журналовъ. Первымъ юридическимъ Ж. былъ «Journal du Palais» (1672), медицинскимъ—«Nouvelles Découvertes dans toutes les parties de la Médecine» (1679). Богословскіе Ж. ведутъ свое начало отъ «Journal Ecclésiastique» (1680), историко-литературные—отъ «La Clef du Cabinet des Princes de l'Europe» (1704—6), болѣе извѣстнаго какъ «Journal de Verdun» (продолжался до 1794 г.). Литературная критика была столь же несвободна, какъ обсужденіе политики; никто не имѣлъ права спорить съ мнѣніемъ «Journal des Savants» или «Mercure de France», что послужило поводомъ къ появленію обширной «вольной» французской періодической литературы въ Голландіи. Одинъ изъ лучшихъ журналистовъ своего времени, Бэйль, сталъ издавать «Nouvelles de la République des Lettres», 1684—1718. Ж. Леклеркъ, одинъ изъ ученѣйшихъ и остроумнѣйшихъ критиковъ XVIII в., изд. подъ рядъ-три Ж.: «Bibliothèque Universelle et Historique», 1686—93, «Bibliothèque Choisie», 1703—13, и «Bibliothèque Ancienne et Moderne», 1714—27. Они составляютъ одну серію и, кромѣ цѣнныхъ критическихъ статей, содержатъ разсужденія, статьи по разнымъ вопросамъ и біографіи, подобно ученымъ Ж. новѣйшаго времени. «Journal Littéraire», 1713—22, 1729—36, былъ основанъ обществомъ молодыхъ людей, положившихъ себѣ за правило совмѣстное обсужденіе своихъ статей. Нѣсколько Ж. были спеціально посвящены Англіи или Германіи: «Bibliothèque Anglaise», 1716—28; «Mémoires Littéraires de la Grande Bretagne», 1720—24; «Bibliothèque Britannique», 1733—34; «Journal Britannique», 1750—57; «Bibliothèque Germanique», 1720—40; «Nouvelle Bibliothèque Germanique», 1746—59. При сотрудничествѣ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ выходилъ Ж. «L'Europe Savante» 1718—20. Дѣло Леклерка нашло себѣ продолженіе въ «Bibliothèque Raisonnée des Ouvrages des Savants», 1728—58, и «Bibliothèque des Sciences et des Beaux-Arts», 1751

—80. Всѣ эти Ж. выходили въ Амстердамѣ или Роттердамѣ, но по содержанію и именамъ сотрудниковъ всецѣло относятся къ Франціи. Въ XVIII в. стали появляться подражанія и переводы англійскихъ литературныхъ журналовъ. Мариво издалъ «Spectateur Français», 1722, принятый публикою очень холодно; за нимъ послѣдовали «La Spectatrice», 1728—30, «Le Radoteur», 1775, «Le Babillard», 1778—79 и мн. др. Въ первой половинѣ XVIII в. во Франціи было мало оживленія въ журналистикѣ. Янсенисты печатали и тайно разсылали свои «Nouvelles Ecclésiastiques», 1728—1803, на что іезуиты отвѣчали своимъ «Supplément des Nouvelles Ecclésiastiques», 1734—48. Временнымъ успѣхомъ пользовались «Mémoires Secrets de la République des Lettres», 1744—1848, маркиза д'Аржанъ. «Observations sur les Ecrits Modernes», 1735—43, въ теченіе 8 лѣтъ воевали съ Вольтеромъ. Ихъ продолженіемъ служили «Jugements sur quelques Ouvrages nouveaux», 1744—45. Имя Фрерона, самаго сильнаго изъ антивольтеріанцевъ, связано съ «Lettres sur quelques écrits de ce Temps», 1749—54, за которымъ послѣдовала «L'Année Littéraire» (1754—90). Того же направленія держались «Observations sur la Littérature Moderne», 1749—52 и «L'Observateur Littéraire», 1758—61. За это время появилось нѣсколько спеціальныхъ изданій: по сельскому хозяйству—«Journal Economique», 1751—72; по торговлѣ—«Journal de Commerce», 1759; по біографической литературѣ—«Nécrologe des Hommes célèbres de France», 1764—82; по политической экономіи—«Ephémérides du Citoyen», 1765; по воспитанію—«Journal d'Education», 1768; по модамъ—«Courrier de la Mode», 1768. Въ 1770 г. появился первый театральный органъ: «Journal des Théâtres», одновременно съ «Journal de Musique» и «Encyclopédie Militaire»; «Journal de Marine» появился въ 1778 г. Въ 1754 г. Фреронъ, Гриммъ, Прево и др. стали издавать первый журналъ для общаго обзора иностранной литературы — «Journal Etranger» (до 1762). Противъ него направлена была «Gazette Littéraire», 1764—66, въ числѣ редакторовъ которой были Вольтеръ, Дидро, д'Аламберъ. Для легкаго чтенія служили «Journal des Dames», 1759—78 и «Journal de Monsieur», 1776—83. «Mémoires Secrets pour servir a l'Histoire de la République des Lettres», 1762—87, или, по фамиліи основателя, «Mémoires de Bachaumont», даютъ подробныя свѣдѣнія о литературной и общественной жизни за двадцать пять лѣтъ. Подобнаго же характера была и «Correspondance Littéraire Secrète», 1774—93, въ которой Метра былъ главнымъ сотрудникомъ. «L'Esprit des Journaux», 1772—1818, представляетъ собою важный историко-литературный сборникъ; многіе нумера его стали теперь библіографическою рѣдкостью. Идейное движеніе конца прошлаго вѣка болѣе всего замѣтно въ «Annales Politiques, Civiles et Littéraires», 1777—92. «Décade Philosophique», основанная Женгене, была первымъ толстымъ періодическимъ изданіемъ, появившимся послѣ бурь революціи. Редакція ставила себѣ цѣлью борьбу съ одичаніемъ литературныхъ вкусовъ. Во время имперіи «Décade» была единственнымъ прибѣжищемъ оппозиціи. Особенностью временъ реставраціи являются «полу-періодическія» изданія, какъ напр. антироялистскіе Ж.: «La Minerve Française», 1818—20; «Bibliothèque Historique», 1818—20. Въ 1823 г. Гизо, Ремюза, де-Брольи и прочіе «доктринёры» стали издавать «Revue Française», намѣреваясь привить на французской почвѣ ежемѣсячникъ типа англійскихъ литературно-общественныхъ обозрѣній. Въ 1829 г. Сегюръ, Дюпейронъ и Моруа стали издавать «Revue des Deux Mondes», но по недостатку средствъ не могли довести до конца и перваго года. Нынѣшній Ж. этого названія ведетъ свое начало съ 1831 г., когда Франсуа Бюлозъ, бывшій пастухъ, пріобрѣлъ право на изданіе и такъ упрочилъ его успѣхъ, что подъ конецъ жизни оно давало ему не менѣе 365000 франковъ ежегоднаго дохода. Журналъ скоро завоевалъ себѣ прочную репутацію и, благодаря сотрудничеству многихъ академиковъ, сталъ считаться предвѣріемъ академіи. Въ 1834 году Бюлозъ пріобрѣлъ и «Revue de Paris», 1829—45, и сталъ издавать его одновременно съ «R. d. d. Mondes»; одинъ изъ Ж. посвященъ былъ исключительно литературѣ и искусствамъ, другой болѣе занимался философіею. Луи Бланъ въ 1839 г. сталъ издавать скопированную съ англійскихъ политическихъ журналовъ «Revue du Progrès», которая должна была служить органомъ крайней лѣвой. Несмотря на талантливость редактора и сотрудниковъ, она просуществовала очень недолго и въ 1841 г. была замѣнена менѣе радикальною «Revue indépendante», основанною Пьеромъ Леру, Віардо и Жоржъ Зандъ; февральская революція положила конецъ этому Ж. «Le Correspondant», основанный Монталамберомъ и де Фаллу, 1843, сдѣлался органомъ легитимистовъ и католиковъ. Какъ органы консервативной партіи появились: въ 1852 г. «Revue Contemporaine» и въ 1856 г. «Athenaeum Français». Въ настоящее время «Revue des deux Mondes»—наиболѣе распространенный изъ французскихъ литературныхъ Ж. Редакторомъ его состоитъ съ 1893 г. извѣстный критикъ Брюнетьеръ. Политическіе его взгляды колеблются между правымъ и лѣвымъ республиканскимъ центромъ. Между другими литературно-критическими журналами выдаются: «Revue Britannique», съ 1825 г., «Revue Critique d'Histoire et de Littérature», съ 1856 г., «Revue Politique et Littéraire», съ 1863 г., «Le Livre», съ 1880 г. — ежемѣсячникъ, посвященный библіографіи и литературной исторіи. Въ 1879 г. возникла издаваемая г-жею Аданъ «Nouvelle Revue», въ послѣдніе годы соперничающая съ «Revue des deux Mondes». Исторія и археологія представлены въ «Bibliothèque de l'Ecole des Chartes», «Cabinet Historique», «Revue Historique» и «Revue Archéologique». Изящныя искусства подвергаются обсужденію въ ежемѣсячной «Gazette des Beaux-Arts» и въ еженедѣльномъ «l'Art». Спеціально философскихъ Ж. во Франціи два: «La critique philosophique», органъ французскихъ новокантіанцевъ, и «Revue Philoso-

phique», слѣдящая за новѣйшими теченіями въ общеевропейской философіи. Географическій Ж. «Le Tour du Monde» даетъ иллюстрированныя описанія путешествій и экспедицій. Къ области точныхъ наукъ относится «Revue scientifique». «Revue des Revues» даетъ ежемѣсячно короткое критическое обозрѣніе вновь вышедшихъ книжекъ Ж., съ перепечаткой наиболѣе характернаго. Обзоръ и перечисленіе всѣхъ выходящихъ во Франціи Ж. помѣщается въ «Annuaire de la Presse Française et du Monde Politique». Въ 1893 г. во Франціи насчитывалось 1635 еженедѣльныхъ Ж., 678 ежемѣсячныхъ, 184 двухмѣсячныхъ, 131 трехмѣсячный, 40 полугодовыхъ и 199 выходящихъ три раза въ мѣсяцъ или въ неопредѣленные сроки. Статистическія данныя о числѣ подписчиковъ во Франціи не опубликовываются. Гонорары сотрудникамъ, напр. въ «Revue des deux Mondes», платятся слѣдующіе: 400—800 франковъ за листъ добровольнымъ сотрудникамъ и 800 — 1200—приглашеннымъ.

Въ *Англіи* первымъ литературнымъ Ж. былъ «Mercurius Librarius, or a Faithful Account of all Books and Pamphlets», 1680,—простой каталогъ, за которымъ послѣдовали «Weekly Memorials for the Ingenious», Ж. типа «Journal des Savants». Въ 1691 и 1694 г. вышло нѣсколько нумеровъ «History of Learning»; также недолговѣчны были «Works of the Learned», 1691 — 92, «Compleat Library», 1692 — 93, «Memoirs for the Ingenious», 1693. Первымъ Ж. сколько - нибудь основательнымъ была «History of the Works of the Learned», 1699 —1712 и 1737—43, посвященная главнымъ образомъ рецензіямъ на книги. «Memoirs of Literature», первый англійскій Ж. съ исключительно оригинальными статьями, выходилъ съ 1710—14 г. и издавался французскимъ эмигрантомъ де-ла-Рошъ, нѣсколько лѣтъ спустя основавшимъ «New Memoirs of Literature», 1725 — 28, а въ 1730 г. начавшимъ издавать «Literary Journal». Въ 1722—24 г. выходила «Bibliotheca Literaria», въ 1728—36 г.—«The Present State of the Republic of Letters», въ 1730—4 г.—«Historia Literaria»; въ двухъ послѣднихъ печатались критическія статьи не только объ англ., но и объ иностр. книгахъ. Въ 1737 г. снова появилась на сцену «History of the Works of the Learned» и продолжалась теперь безъ перерыва. «A Literary Journal», 1744—49 г., былъ первымъ по времени Ж. въ Ирландіи. «Museum», 1746, соединялъ съ обзоромъ вновь вышедшихъ книгъ характеръ литературнаго Ж. Первымъ Ж. типа новѣйшихъ англійскихъ обозрѣній (reviews) былъ «Monthly Review», 1749 — 1845. Въ содержаніе его входила наука, литература и критика; въ политикѣ онъ придерживался партіи виговъ, въ богословіи — нонконформистовъ. Торіи и высокая церковь создали себѣ свой органъ въ «Critical Review», 1756—1817, сотрудниками котораго были Смоллетъ, Джонсонъ и Робертсонъ. Джонсонъ принималъ большое участіе и въ «Literary Magazine», 1756—58. Число «обозрѣній» быстро увеличилось къ концу столѣтія.

Первое, по времени, изъ существующихъ до сихъ поръ обозрѣній, «Edinburgh Review», возникло въ 1802 г., при участіи Джеффри, Брума, В. Скотта и Сиднея Смита и быстро достигло прочной репутаціи. Одно время оно печаталось въ количествѣ 20000 экземпляровъ, но въ 1832 г. число подписчиковъ упало ниже 9000. В. Скоттъ, недовольный журналомъ, уговорилъ Джона Муррея положить начало его торійскому сопернику — «Quarterly Review», 1809. «Westminster Review», 1824, основанный учениками Бентама, требовалъ радикальныхъ реформъ въ церкви, государствѣ и законодательствѣ. Изъ другихъ журналовъ, выходившихъ по четвертямъ года, продолжаютъ существовать, между прочимъ: «Dublin Review», 1836, англиканскій «Church Quarterly R.», 1875, «Mind», 1876, посвященный отвлеченной философіи, и «Scottish R.», 1882. «Обозрѣнія» отличаются строгостью разъ принятаго направленія и принадлежностью къ нему всѣхъ сотрудниковъ. Большинство статей въ нихъ является безъ подписи. Къ ежемѣсячнымъ журналамъ принадлежатъ: «Fortnightly R.», 1865, задуманный въ родѣ франц. «Revue des deux Mondes»; съ 1866 г. онъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ. «Contemporary R.», 1866, и «Nineteenth Century», 1877, даютъ подписанныя статьи по текущимъ вопросамъ, принадлежащія писателямъ разныхъ политическ. направленій. «National Review», 1883, явился вслѣдствіе спроса на чисто консервативный органъ, а «Modern Thought», 1879—для свободнаго обсужденія политическихъ, религіозныхъ и соціальныхъ вопросовъ. Еженедѣльные журналы, посвященные главнымъ образомъ литературѣ: «Athenaeum», 1828, и «Academy», 1869. Политическіе и соціальные вопросы входятъ въ программу еженедѣльныхъ журналовъ «Spectator», 1828, и «Saturday Review», 1855. Ж. для семейнаго, болѣе легкаго чтенія появились въ Англіи еще въ концѣ XVII в.: еженедѣльно выходила (№ цѣною въ 1 пенни) «Athenian Gazette, or Casuistical Mercury, resolving all the most Nice and Curious Questions», 1689—90, 1695—96. «Review», подъ редакціею Дефо, 1704—13, посвященъ былъ, главнымъ образомъ, политикѣ и торговлѣ, но особый отдѣлъ его, который редакторъ называлъ «клубомъ скандаловъ», уже представлялъ первую попытку управлять общественнымъ мнѣніемъ въ вопросахъ вкуса и моды. Вскорѣ появился цѣлый рядъ характерныхъ для XVIII в. листковъ, въ томъ же сатирически-юмористическомъ духѣ. «Tatler» началъ былъ Ричардомъ Стилемъ въ 1709 г. и выходилъ три раза въ недѣлю до 1711 г. Аддисонъ сотрудничалъ въ «Tatler»'ѣ, потомъ вмѣстѣ со Стилемъ основалъ «Spectator», 1710—14, затѣмъ «Guardian». Пошлина на періодическія изданія, введенная въ 1712 г., положила конецъ многимъ изъ листковъ. Цѣна на «Spectator» была удвоена, число его подписчиковъ упало съ 3000 на 1600, и въ 1714 г. Ж. прекратилъ свое существованіе. «Rambler» Джонсона возродилъ въ 1750 г. это направленіе. По приблизительному счету, отъ «Tatler»'а до «Rambler»'а насчитывается 106 сатирическихъ листковъ, существовавшихъ болѣе или менѣе короткіе сроки. Первымъ зачаткомъ періоди-

ческихъ сборниковъ смѣшаннаго матеріала для легкаго чтенія, такъ назыв. «magazines», представляетъ «Gentleman's Journal», 1691—94, въ которомъ на ряду съ новостями печаталась проза и поэзія разнообразнаго содержанія. Въ «Gentleman's Magazine», основанномъ въ 1731 г., впервые опредѣленно выразились черты новѣйшихъ англійскихъ «magazines». Нововведеніемъ здѣсь былъ разборъ газетныхъ и журнальныхъ статей. Въ апр. 1732 г. главные лондонскіе издатели рѣшили издавать свой Ж. того же типа — «London Magazine, or Gentleman's Monthly Intelligencer», 1732—1784. Между обоими Ж. возникла конкурренція, заставившая первый давать приложенія въ видѣ портретовъ, картъ и гравюръ, и, наконецъ, привлечь въ составъ редакціи Джонсона. Наиболѣе замѣчательные изъ другихъ Ж. этого типа: «Scott's Magazine», 1739 — 1817, первый изъ Ж. въ Шотландіи, въ 1817—26 г. называвшійся «Edinburgh Magazine»; «European Magazine», 1782—1826; «Royal Magazine», 1759—71; «Monthly Magazine», 1796—1843, въ свое время игравшій очень важную роль въ англійской журналистикѣ. Спеціальными журналами былъ эдинбургскій «Farmer's Magazine», 1800—25, и лондонскій «Philosophical Magazine», 1800, наполнявшійся почти исключительно переводами съ французскаго. Изъ журналовъ XVIII вѣка до нашихъ дней, между прочимъ, издаются: «Gentlemen's Magazine», 1731, «Wesleyan Methodist Magazine», 1778, «Philosophical Magazine». Изъ Ж. типа «magazines» впервые большое вліяніе на публику завоевалъ «Blakwood's Edinburgh Magazine», основанный въ 1817 г. Блэквудомъ, при сотрудничествѣ Скотта, Локгарта, Гогга, Сайма, Джона Вильсона; онъ отличался и отличается либерализмомъ въ литературѣ и консерватизмомъ въ политикѣ. Многія изъ произведеній Карлейля и Теккерея раньше всего появились въ «Fraser's Magazine», 1830, извѣстномъ своей галлереею литературныхъ портретовъ. Въ Ирландіи возникъ «Dublin University M.» (1833). Первымъ изъ дешевыхъ (1 шиллингъ за №) ежемѣсячниковъ былъ радикальный «Fait's Edinburgh Magazine», 1832—61. «Nautical Magazine, 1832, явился спеціально морскимъ, «United Service Journal», 1823—военнымъ и морскимъ органомъ. Востоку посвященъ былъ «Asiatic Journal», 1816. Послѣ политической агитаціи 1831 г. возникли «Chambers's Edinburgh Journal», 1832, «Penny Magazine», 1832—45, издававшійся подъ покровительствомъ общества для распространенія полезныхъ знаній, и «Saturday Magazine», 1832—44, основанный обществомъ для содѣйствія христіанской наукѣ. Для справокъ, вопросовъ и т. п. по спеціальнымъ литературно-антикварнымъ вопросамъ появились въ 1849 г. «Notes and Queries», вызвавшія цѣлый рядъ подражаній въ Голландіи, Франціи и Италіи. Новая серія ежемѣсячниковъ, цѣною въ 1 шиллингъ, началась съ «Macmillan», 1859, «Cornhill», 1860, и «Temple Bar», 1860. Иллюстрированные Ж., цѣною въ 6 пенсовъ за №, начались съ «Good-Words», 1860, и «Quiver», 1861. Въ 1882 г. «Frazer» превратился въ «Longman's Magazine», популяризировался и понизилъ цѣну до 6 пенсовъ; въ слѣдующемъ году его примѣру послѣдовалъ «Cornhill». Большимъ успѣхомъ пользуются «Graphic», 1871, и «Illustrated London News», насчитывающіе болѣе 125000 подписчиковъ. Изъ органовъ, посвященныхъ изящнымъ искуствамъ, наиболѣе извѣстны «Art Journal», 1849, «Portfolio», 1870, и «Magazine of Art», 1878. Въ 1831 г. расходилось 125000 экземпляровъ ежемѣсячныхъ журналовъ, а въ 1864 г. число экземпляровъ достигло 3609350. Въ 1831 г. въ Лондонѣ выходило 177 ежемѣсячниковъ, стоимостью въ 17 фун. 12 шилл. 6 пенс., т. е., приблизительно, по 2 шилл. №. Въ концѣ 1833 г. ихъ было 236, стоимостью въ 23 ф. 3 шилл. 6 пенс., т. е. на № приходилось 1 шилл. $11^1/_2$ пенс. Черезъ 20 лѣтъ, въ 1853 г., число ихъ возросло до 362, стоимостью въ 14 ф. 17 шилл. 6 пенс., т. е. средняя цѣна на № дошла до $9^1/_2$ пенс. Статистическія данныя объ англійскихъ журналахъ сосредоточены въ «May's British and Irish Press Guide». Съ 1874 до 1884 г. число журналовъ съ 662 возросло до 1041; въ 1885 г. ихъ насчитывалось 1368, въ томъ числѣ 390 религіозныхъ, 102 коммерческихъ, 20 военныхъ, 20 посвященныхъ играмъ и спорту. Въ 1893 г. общее число «обозрѣній», «магазиновъ» и пр. Ж. въ соединенномъ королевствѣ равнялось уже 1961. Въ британской Америкѣ въ 1884 г. было 652 Ж. По свѣдѣніямъ 1893 г., въ Канадѣ насчитывается 596 еженедѣльныхъ, 168 ежемѣсячныхъ Ж., 25 полунедѣльныхъ, 25 полумѣсячныхъ и 2 четвертныхъ; въ Нью-Фаундлендѣ издаются 2 недѣльныхъ, 3 двухнедѣльныхъ, 1 ежемѣсячный и 9 четвертныхъ Ж. Первымъ Ж. въ Британской Индіи былъ «Calcutta Monthly Register», 1790, скоро исчезнувшій. Въ 1844 г. основанъ «Calcutta Review», и теперь одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ индійскихъ Ж. «Bombey Quarterly Review» основанъ въ 1855 г. Въ Мадрасѣ издаются «Journal of Literature and Science» и «Oriental Magazine and Indian Hurkuru», 1819; здѣсь же сторонниками покойной Е. П. Блаватской былъ основанъ журналъ «Theosophist». Въ Сингапурѣ съ 1847 до 1855 г. выходилъ «Journal of the Indian Archipelago». «Chinese Repositary», 1832, издававшійся въ Кантонѣ, посвященъ былъ дальнему Востоку. Число еженедѣльныхъ, ежемѣсячныхъ и четвертныхъ Ж. въ Австраліи, Тасманіи и Новой Зеландіи въ 1884 г. достигало 570. Лучшій изъ нихъ — «Melbourne Review», съ 1876 г.

Въ *Германіи* первымъ литературнымъ журналомъ могутъ считаться «Erbauliche Monatsunterredungen», поэта Іоанна Риста, а «Miscellanea curiosa medico-physica», 1670—1704 — первымъ научнымъ ежегодникомъ. Профессоръ морали въ Лейпцигѣ, Менке, въ 1682 г. выпустилъ первый № латинскихъ «Acta Eruditorum Lipsiensium»; однимъ изъ сотрудниковъ его былъ Лейбницъ. Acta продолжались до 1745 г. и составили 117 томовъ, весьма цѣнныхъ для исторіи науки того времени. Въ 1686 г. въ Гамбургѣ на латинскомъ и французскомъ языкѣ появились «Ephemerides Literariae», 1678—1708, спеціально посвященныя сѣверной Германіи. Въ Лейпцигѣ стали выхо

дять превосходные «Teutsche Acta Eruditorum», 1712; они продолжались съ 1740 до 1758 г., подъ заглавіемъ «Zuverlässige Nachrichten». Христіанъ Томазій издавалъ періодически, въ діалогической формѣ, свои «Monatsgespräche», 1678—90. «Gundlingiana», издававшіяся въ Галле, 1715—32, частью по-латыни, частью по-нѣмецки, содержали статьи смѣшаннаго содержанія: юридическія, историческія и богословскія. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. почти каждая группа спеціалистовъ имѣла свой спеціальный органъ. Первымъ историческимъ журналомъ были «Electa juris Publici», 1709, первымъ филологическимъ—«Neue Acerra Philologica», 1715—23, философскимъ—«Acta Philosophorum», 1715—27, медицинскимъ—«Der patriotische Medicus», 1725, музыкальнымъ — «Der musikalische Patriot», 1725, педагогическимъ—«Die Matrone», 1728. До первыхъ годовъ XVIII в. Галле и Лейпцигъ были главными центрами литературной журналистики въ Германіи; скоро къ нимъ присоединились многіе другіе. Въ 1715 году Краузе сталъ издавать въ Лейпцигѣ «Neue Zeitungen von gelehrten Sachen», дожившія до 1797 г. Это былъ первый переходъ отъ еженедѣльной политической газеты къ научному сженедѣльнику. Въ Геттингенѣ съ 1735 г. издавались «Zeitungen von gelehrten Sachen», впослѣдствіи извѣстныя подъ именемъ «Göttingische Gelehrte Anzeigen». Вдохновленные англійскими писателями, швейцарцы Бодмеръ и Брейтингеръ основали «Die Discurse d. Maler», 1721, положившіе начало новой манерѣ литературной критики. Извѣстный берлинскій издатель Николаи основалъ «Bibliothek der schönen Wissenschaften», «Briefe, die neueste Literatur betreffend», 1759—65, и «Allgemeine Deutsche Bibliothek», 1765—1806, скоро сдѣлавшуюся весьма вліятельною. Гердеръ основалъ «Kritische Wälder» въ 1766 г. «Der deutsche Merkur» (1773—89, обновленный 1790—1810) Виланда былъ единственнымъ представителемъ французской критической школы. Своеобразное и высокое мѣсто въ исторіи нѣмецкихъ Ж. занимаютъ «Noten», которыя издавалъ Шиллеръ въ 1794 и 1795 г. «Allgemeine Literaturzeitung»; основанная въ Іенѣ, въ 1785 г., а въ 1804 г. перенесенная въ Галле, выходила съ большимъ успѣхомъ до 1848 г. Въ началѣ XIX в. мы находимъ: «Erlanger Literaturzeitung», 1799—1810, «Leipziger Literaturzeitung», 1800—1834, «Heidelbergische Jahrbücher der Literatur», 1808, «Wiener Literaturzeitung», 1813—16, «Wiener Jahrbücher der Literatur», 1818—48. Замѣчательны были въ свое время «Hermes», 1813—31, и «Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik», 1827 — 46. «Hallische Jahrbücher», 1838—42, сыграли видную роль въ исторіи нѣмецкаго радикализма. Выдающимися литературными журналами были «Repertorium der gesammten deutschen Literatur», 1834 (съ 1813 по 1860 г.—«Leipziger Repertorium der deutschen und ausländischen Literatur») и «Literarische Zeitung» въ Берлинѣ, 1834—49. Политическія бури 1848 и 1849 гг. неблагопріятно отразились на журналахъ литературнаго и смѣшаннаго содержанія; уцѣлѣли изъ нихъ только «Repertorium», «Геттингенскія Извѣстія» и Гейдельбергскія «Jahrbücher». Первымъ спеціально-модянымъ Ж. явился «Bazar», 1855, первымъ популярно-научнымъ—«Natur», 1852. «Hausblätter», 1855, выходившія разъ въ два мѣсяца, пользовались большимъ успѣхомъ; «Salon», 1868, представлялъ собою подражаніе англійскимъ magazines. Въ Германіи съ половины нашего столѣтія стала издаваться масса иллюстрированныхъ еженедѣльниковъ («Sonntagsblätter») для семейнаго чтенія; болѣе распространены изъ нихъ «Gartenlaube», 1858, и «Ueber Land u. Meer». Ж. болѣе серьезнаго характера: «Deutsches Museum», 1851—57, Прутца и Френцеля; «Grenzboten»; «Preussische Jahrbücher», 1858; «Berliner Revue», 1855; «Unsere Zeit», 1857, первоначально особое прибавленіе къ энцикл. слов. Брокгауза, потомъ довольно вліятельный органъ, прекратившійся въ 1891 г.; «Die Gegenwart», 1872; новая «Literaturzeitung», 1874, въ Іенѣ; «Deutsche Rundschau», 1874 и мн. др. Нигдѣ нѣтъ такой массы спеціальныхъ періодическихъ изданій, какъ въ Германіи; каждая спеціальная отрасль науки имѣетъ по меньшей мѣрѣ свои ежегодные отчеты («Jahresberichte», «Annalen»). Многія науки имѣютъ свои «Jahrbücher», «Archiv», «Quartalschriften», «Zeitschriften».

Въ *Австріи* въ 1848 г. было всего 22 литературныхъ и 41 спеціальный Ж. Къ 1873 году это число возросло до 110 литературныхъ и 413 спеціальныхъ изданій. Въ 1886 г. въ Австріи было 450 еженедѣльныхъ и 323 ежемѣсячныхъ Ж. Въ Германіи въ 1848 г было около 747 періодическихъ изданій («Deutscher Zeitungs-Katalog», 1848), а въ 1884 г. число Ж. равнялось 1550 («Gracklauer's Deutscher Journal-Katalog für 1884»). По свѣдѣніямъ «Deutscher Zeitschriften-Katalog», 1874 г., въ Австріи, Германіи и Швейцаріи въ 1874 г. издавалось 2219 періодическихъ изданій на нѣм. языкѣ.

Въ *Соед. Штатахъ* Ж. прививались сначала съ трудомъ. Веньяминъ Франклинъ въ 1741 г. издавалъ въ Филадельфіи Ж., смѣшаннаго содержанія, подъ заглавіемъ «General Magazine»; вышло лишь 6 №№. Соперникъ Фраклина, Джонъ Веббъ, въ томъ же году началъ издавать «American Magazine», но выпустилъ лишь 2 №№. Въ 1757 и 1769 пытались возобновить оба изданія, но неудачно. Другой до-революціонный органъ, бостонскій «American Magazine», 1737—47, представлялъ изъ себя подражаніе «London Magazine». Около шести Ж. началось и кончилось въ послѣднее десятилѣтіе XVIII в. Наибольшимъ успѣхомъ изъ нихъ пользовался «Farmer's Museum», 1793—99, подъ редакціею Денни, который въ 1801 г. приступилъ къ изданію въ Филадельфіи Ж. «Portfolio» (до 1827 г.). Въ 1803—8 г. въ Филадельфіи Броуномъ издавался «Literary Magazine»; Броунъ и Денни могутъ считаться первыми профессіональными журналистами въ Америкѣ. Въ 1810 г. въ Соединенныхъ Штатахъ было 27 Ж. Первымъ серьезнымъ соперникомъ «Portfolio» явился «Analectic Magazine», 1813—20, прекратившійся изъ-за дороговизны печатанія. Первымъ Ж. на Югѣ былъ чарльстонскій «Monthly Register», 1805. Въ

Нью-Іоркѣ не было хорошаго Ж. до 1824 г., когда появился «Atlantic Magazine», вскорѣ перемѣнившій названіе на «New-York Monthly Review». Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ «Graham's Magazine» былъ руководящимъ журнальнымъ органомъ въ странѣ, выходя въ количествѣ 35000 экз. Первымъ Ж. на Западѣ былъ «Illinois Monthly Magazine», 1830—32, за которымъ вскорѣ послѣдовалъ «Western Monthly Magazine». Въ обоихъ издатель былъ и редакторомъ, и типографомъ, и почти единственнымъ сотрудникомъ своего Ж. Изъ нынѣ существующихъ Ж. для семейнаго чтенія наиболѣе важные: «Harper's Monthly Magazine», 1850, «Scribner's Monthly», 1870, теперь переименованный въ «The Century», «Atlantic Monthly», 1857, «Lippincott's Magazine» и «Manhattan». Опыты привить въ Америкѣ англ. «обозрѣнія» были сначала неудачны; прочно установиться удалось только «North American Review», основанному въ 1815 г. Для защиты притязаній Юга возникъ «Southern Review», 1828—32, 1842—52. Весьма значительно число богословскихъ и религіозныхъ Ж. Между историческими журналами наиболѣе извѣстны «Historical M.», 1857, и «Magazine of American History», 1877. Въ теченіе многихъ лѣтъ американцы перепечатывали главные англійскіе журналы или составляли свои Ж. исключительно изъ перепечатокъ. Первый примѣръ данъ былъ Ж. «Select Views of Literature», 1811—12. Въ томъ же родѣ теперь «Eclectic Magazine», 1844, и «Littel's Living Age», 1844. Въ 1817 г. въ Америкѣ издавался лишь одинъ научный: «Journal of Mineralogy». Въ 1818 проф. Силлиманъ основалъ Ж., извѣстный подъ его именемъ и впослѣдствіи достигшій популярности подъ заглавіемъ «American Journal of Science». Число Ж. для школъ, для дамъ и для дѣтей въ Америкѣ весьма велико («Lady's Magazine», «Goodey's Ladies Book», «Young Misses Mag.», «St. Nicholas», «Child's Paper»). По статистическому ежегоднику («American Newspaper Directory») въ настоящее время въ Соедин. Штатахъ издается 14017 еженедѣльныхъ Ж., 3125 ежемѣсячныхъ, 229 четвертныхъ, 349 полумѣсячныхъ и 78 двухмѣсячныхъ. Относительно числа подписчиковъ имѣются данныя лишь для немногихъ Ж.: нью-іоркскіе—«Metropolitan Rural Home» (мѣс.) 527123, «Hearthstone» (мѣс.) 298823, «Ladies World» (мѣс.) 311895, «People's Home Journal» 285416, «Home Magazine» 300000; филадельфійскіе—«Farm Journal» (мѣс.) 241370, «Advanced Quarterly» 476012. Наиболѣе популярные изъ американскихъ Ж. внѣ предѣловъ Соединен. Штатовъ почти неизвѣстны. Изъ иноязычныхъ Ж. наибольшее число подписчиковъ имѣетъ нѣмецкій «Haus- und Bauernfreund», издающійся въ Мильвоки (не менѣе 75000). Въ Америкѣ издаются русск. Ж.: въ Нью-Іоркѣ «Русск. Новости» (еженед.) «Прогресъ» и «Справочн. Листокъ» (2 раза въ мѣс.) и въ Магагони-Сити, въ Пенсильваніи, еженедѣльникъ: «Американскій Русскій Вѣстникъ».

Въ *Швейцаріи* первымъ Ж. былъ «Nova Litteraria Helvetica», 1703—15. Съ 1728 до 1734 въ Женевѣ выходила «Bibliothèque Italique», въ 1796—1815 г. — «Bibliothèque Britannique». Въ 1816 г. возникла «Bibliothèque Universelle», и теперь еще руководящій органъ франц. швейцарцевъ. Въ 1838 г. въ Невшателѣ сталъ появляться Ж. «Revue Suisse».

Въ *Италіи* Франческо Наззари (впослѣдствіи кардиналъ) сталъ въ 1668 году издавать «Giornale de'Letterati», по плану «Journal des Savants». Каждый изъ главныхъ сотрудниковъ велъ особый критическій отдѣлъ, а самъ Наззари былъ главнымъ редакторомъ и критикомъ франц. книгъ. Баккини въ Пармѣ (1688—90) и въ Моденѣ (1692—97) издавалъ Ж. подъ тѣмъ же заглавіемъ. Въ XVIII ст. наиболѣе извѣстные Ж. выходили въ Венеціи и Пизѣ. Въ 1805 г. въ Неаполѣ сталъ издаваться «Giornale Enciclopedico», за которымъ послѣдовали «Progresso delle Scienze», 1833—1848, и «Museo di Scienza e Letteratura», а въ Римѣ—«Giornale Arcadico», 1819. Въ Миланѣ основаны были «Poligrafo», 1811, «Biblioteca Italiana», 1816—40, «Conciliatore», 1818—20, во Флоренціи—«Antologia», 1820—33. Издававшійся въ Палермо «Giornale di Statistica», 1834, послѣ восьмилѣтняго существованія подвергся запрещенію. «Archivio Storico», въ которомъ печатаются копіи документовъ и историческія изслѣдованія, ведетъ свое начало съ 1842 г. «Civiltà Cristiana», 1850, и до сихъ поръ остается органомъ іезуитовъ. «Rivista Contemporanea», 1852, былъ основанъ въ Туринѣ въ подражаніе «Revue des deux Mondes» и существуетъ понынѣ. «Politecnico», 1839, въ Миланѣ, былъ запрещенъ въ 1844 и возобновился въ 1859. г. «Nuova Antologia», 1866, быстро пріобрѣла вполнѣ заслуженную репутацію по серьезности своего направленія и строгому выбору матеріала. «Rivista Europea» считается спеціальнымъ органомъ флорентійскихъ литераторовъ. «Archivio Trentino» появился въ 1882 г., какъ органъ ирредентистовъ. Главные изъ числа новѣйшихъ итальянскихъ журналовъ: «Il Filangieri», 1876, «La Natura», 1884, «Giornale degli Eruditi», 1883, «Nuova Rivista internazionale», 1879, «Jl Politecnico», 1853, «La Rassegna Italiana», 1881, «Revue Internationale», 1883. Въ Италіи издается, сверхъ того, много ежемѣсячныхъ спеціальныхъ журналовъ. Въ 1871 г. въ Италіи было 416 ежемѣсячн. Ж.; къ 1875 г. число это возросло уже до 787, а въ 1887 г. насчитывалось 667 еженедѣльныхъ и 804 ежемѣс. Ж.

Въ *Бельгіи* «Journal Encyclopédiste», 1756—93, въ Льежѣ (Люттихѣ), былъ органомъ пропаганды философской партіи. Здѣсь же появился «L'Esprit des Journaux», 1772—1818, который Сенъ-Бевъ назвалъ замѣчательнымъ и цѣннымъ собраніемъ, но въ то же время «журналомъ-воромъ и компиляторомъ». «Messager des Sciences historiques», 1833, выходитъ въ Гентѣ; въ немъ много цѣнныхъ научныхъ матеріаловъ. «Revue Catholique» издается профессорами лувенскаго унив. «Revue Trimestrielle» основана въ Брюсселѣ въ 1854 г. «Athenaeum Belge», 1868, погибъ очень скоро. Между фламандскими журналами главные: «Neederduitsche Letteroefeningen», 1834; «Taalverbund», въ Антверпенѣ; «Vlaemsche Rederyker», 1844. Спеціальными органами являются: «Annales des Travaux Publics», 1843,

«Bulletin de l'Industrie», 1842, «Journal des Beaux-Arts», 1858, католическій Ж. «Précis historiques», 1852, протестантскій «Chrétien Belge», 1850, «Archives de Biologie» и «Revue de Droit international». Въ 1888 г. въ Бельгіи выходило 594 еженедѣльныхъ и 197 ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ *Голландіи* первымъ Ж. на туземномъ яз. былъ «Bockzaal van Europa», 1692—1708 и 1715—48, нѣсколько разъ мѣнявшій свое заглавіе. Нѣкоторое значеніе имѣлъ «Republijk der Geleerden», 1710—48; «Allgemeine Kunst en Letterbode», 1788, долго былъ руководящимъ Ж. въ Голландіи. Въ 1860 г. этотъ Ж. соединенъ съ «Nederlandsch Spectator», 1855. Въ XIX вѣкѣ основаны: «Recensent», 1803, и «Nieuwe Recensent»: «Nederlandsch Museum», 1835; «Gido», 1837; «Tijdstroom», 1857; «Tijdspiegel»—Ж. съ протестантскими тенденціями; «Theologisch Tijdschrift», 1867, органъ лейденскаго унив.; «Dietsche Warande», римско-католическій антикварный Ж. Колоніямъ посвящены «Tijdschrift voor Nederlandsch Indie», 1848 и «Indische Gids», 1879. Много читаются «Nederlandsch Magazin» и «Minerva». Въ 1885 году стала выходить «Revue coloniale internationale».

Въ *Даніи* въ 1720 г. стали выходить «Nye Tidender», дожившіе до 1836 г. подъ загл.: «Danskliteraturtidende». «Minerva», 1785, доведена была до 1819 г., а «Skandinavisk Museum», 1798—1803, возобновился въ «Litteratur-Selskabs Skifter», 1805. «Historisk Tidsskrift» основ. въ 1840 г., «Dansk Maanedsskrift»—въ 1858 г. Въ свое время важенъ былъ органъ университетовъ Христіаніи, Упсалы, Лунда и Копенгагена—«Nordisk Universitets Tidsskrift» (1854—64). Главнѣйшія изъ *норвежскихъ* изданій, послѣ перваго Ж. «Ugentlige Korti Afhandlingar», 1760—31, были: «Haanedlige Afhandlingar», 1762, главнымъ образомъ сельскохозяйственнаго содержанія; «Politik og Historie», 1807—10; «Saga», 1816—20; «Nor», 1840—46; «Nordisk Tydsskrift for Videnskab og Litteratur», 1847—55; «Illustreret Nyheds blad», 1851—66; «Norsk Maanedsskrift», 1856—60; «Norden», 1866, литературно-научное обозрѣніе. Первымъ Ж. для народа былъ «Skilling Magazin», 1835. Еженедѣльникомъ того же типа былъ «Norsk Familjeblad». Первымъ *шведскимъ* Ж. былъ «Swenska Argus», 1733—34. Затѣмъ послѣдовали: «Tidningar omden Lärdas Arbeten», 1742, и «Lärda Tidningar». Патріотъ К. К. Гьёрвель основалъ болѣе двадцати литературныхъ Ж., наиболѣе важнымъ изъ которыхъ былъ «Swenska Merkurius», 1755—89. Изъ болѣе новыхъ Ж. главные: «Ställningar och Forhallanden», 1838; «Tidsskrift», 1850; «Norsk Tidsskrift», 1852; «Förr och Nu»; «Revue Suédoise», 1858, Крамера. Иллюстрированные еженедѣльники — «Ny illustreret Tidning» и «Hemvännen».

Въ *Испаніи* первымъ критическимъ Ж. былъ «Diario de los Literator», 1737—42, выходившій на счетъ Филиппа V. Изъ другихъ Ж. болѣе замѣчательны: «El Belianis Literario», 1765, сатирическ. Ж.; «Seminario Erudito», 1778—91, коллекція документовъ; «El Correo Literario de la Europa», 1781—82; «El Censor», 1781; «Memorial Literario», 1784—1804, съ очень цѣнными статьями; «El Correo Literario», 1786—91. Въ первой четверти XIX вѣка стали выходить «Miscellanea de Commercio», 1819, и «Diario general de las Ciencias Medicas». Испанскіе эмигранты въ Лондонѣ издавали «Ocios de Españoles Refugiados», 1823—26, и «Miscellanea hispano-americana», 1824—28; въ Парижѣ ими же издавались «Miscellanea escojida americana», 1826. Послѣ прекращенія «El Censor», 1820 — 1823, не было хорошихъ журналовъ до появленія «Cartas Españolas», 1832, преобразованныхъ потомъ въ «Revista Española», 1832—36, и «Revista de Madrid», 1838. Послѣ смерти Фердинанда VII періодическая печать возродилась; въ 1836 г. было уже 16 литературно-научныхъ Ж. Первыми иллюстрированными Ж. были «Seminario pintoresco Español», 1836—57, и «El Panorama». Въ настоящее время наиболѣе извѣстны «Revista de España», «Revista Contemporanea», «Revista Europea» и «Revista de Archivos». Въ 1867 г. въ Мадридѣ выходило 10 богословскихъ, 32 литературныхъ, 17 оффиціальныхъ, 7 сатирическихъ и друг. Въ 1882 г. въ Испаніи было 377 Ж.

Въ *Португаліи* долго существовалъ лишь одинъ «Jornal Enciclopedico», 1779—1806. Затѣмъ явились «Jornal de Coimbra», 1812—20; «Panorama», 1836—57; «Revista Universal Lisbonense», 1841—53; «Instituto», 1853, въ Коимбрѣ; «Archivo Pittoresco», 1857, въ Лиссабонѣ и «Jornal da Socciedade des Amigos das Letteras». Въ 1868 г. появился органъ женщинъ—«Voz Feminina», въ Лиссабонѣ.

Греческіе Ж. ведутъ свое начало отъ «Ὁ Λόγιος Ἑρμῆς», появившагося въ Вѣнѣ въ 1811 г. Въ Эгинѣ въ 1831 г. выходилъ «Αἰγιναῖα», въ Корфу, на греческомъ, итальянскомъ и англійскомъ языкѣ—«Ἀνθολογία», 1834. Въ 1833 г. основанъ Ж. «Ἰρις». Съ 1853—56 г. выходилъ «Le Spectateur de l'Orient», для защиты греческихъ интересовъ передъ Европою. Въ 1855 г. въ Аѳинахъ сталъ издаваться военный Ж., а въ 1857 г.—археологическій. Руководящее значеніе имѣла одно время «Πανδώρα» (1850—72). Изъ нынѣ выходящихъ спеціальныхъ Ж. болѣе извѣстны естественно-историческій «Φύσις», сельскохозяйственный «Γεωπονικά», богословскій «Ἱερομνήμων» и «Δελτίον ἀρχαιολογικόν».

Въ *Чехіи* въ 1827 г. Палацкимъ основанъ былъ «Časopis Českeho Museum», 1827; «Jiva» (съ 1853 г.) посвященъ естественной исторіи. Изъ обще-литературн. Ж. лучшій «Osvěta».

Въ *Венгріи* существовалъ «Ungrisches Magazin» (1787—87, 1791), въ Прессбургѣ. Научнымъ журналомъ былъ «Magyar Muzeum», болѣе общимъ — «Budapesti Szemle», 1857.

До революціи 1830 г. въ *Польшѣ* издавался «Pamiętnik Warszawski». Кромѣ того существовали «Dziennik Literacki», въ Львовѣ, «Bibliotheka Warszawska», въ Варшавѣ, и «Przegląd Polski», въ Краковѣ. Въ Пруссіи выходятъ: въ Познани «Warta», «Gwiazda», «Przyjaciel ludu», «Dzwonek»; въ Торнѣ «Przyjaciel», «Gospodarz». Въ *Галиціи*: «Przewodnik naukowoliteracki», «Przyjaciel domowy», «No-

winy», «Przegląd». Для исторіи имѣетъ значеніе «Kwartalnik historyczny», издающійся въ Краковѣ. Лучшій изъ современныхъ польскихъ ежемѣсячныхъ журналовъ «Athenaeum»; подробн. см. Польская литература). Въ *Дунайскихъ княжествахъ* выходили съ 1840 г. «Dacia Literaria», съ 1841 г. «Archiva Romanesca», съ 1845 г., «Magasinal istorica pentru Dacia» гдѣ публиковались историческіе документы. Лучшій *сербскій* журналъ—«Вила Новаковича». Въ 1847—86 г. научное общество въ Бѣлградѣ издавало журналъ «Гласникъ». На *болгарскомъ* языкѣ первый Ж. «Любословие», подъ редакціею Фотинова, вышелъ въ 1842 г. въ Смирнѣ. Въ настоящее время въ Болгаріи около десятка довольно содержательныхъ ежемѣсячниковъ. *Финляндскій Ж.* «Suomi» сталъ выходить въ 1841. «Tidningar utgifva a fett sallskap i Abo», основанный въ 1771 г., въ 1883 г. былъ возобновленъ подъ названіемъ «Abo-Tidning». Въ *Турціи* существуютъ органы военнаго министерства и министерства юстиціи: «Джериде-и-Аскеріе» и «Джериде-и-Мехакимъ», а также два медицинскихъ журнала: «Века-и-Табіе» и «Gazette medicale d'Orient». Изъ Южной Америки имѣются свѣдѣнія объ Аргентинѣ, гдѣ въ 1886 г. было 158 еженедѣльныхъ и ежемѣсячныхъ журналовъ. Въ 1849 г. основанъ существующій еще журналъ «Panama Star». *Л.*

Въ *Россіи* журналы, какъ и вообще періодическая пресса, были явленіемъ искусственно привитымъ, неизбѣжно слѣдовавшимъ за насажденіемъ европейской культуры. Академія наукъ въ 1755 г. начала издавать научно-литературный журналъ: «Ежемѣсячныя сочиненія къ пользѣ и увеселенію служащія» (см. XI, 564), печатавшійся въ 2000 экземпляровъ. Первый частный журналъ, появившійся въ 1759 г.—«Трудолюбивая Пчела» Сумарокова, былъ какъ бы предвѣстникомъ того ряда сатирическихъ листковъ, которыя явились въ 1769—1774 гг. (см. Газета, V, 802) и которымъ предшествовали еще «Полезное увеселеніе» (1760—2), «Свободные часы», «Невинное упражненіе» (1763), «Доброе намѣреніе» (1764). Одновременно съ сатирическими листками выходили и однородные Ж. Ѳ. А. Эмина «Адская почта» (1769); М. Д. Чулкова: «Парнасскій Щепетильникъ», «Пустомеля» (1770). Журналы, при Екатеринѣ II, служили не для пользы, а главнымъ образомъ для «увеселенія» и большимъ авторитетомъ не пользовались. «Письменная республика» то и дѣло извинялась «въ своихъ погрѣшеніяхъ» передъ читателями; журналисты заискивали передъ публикой, молили ее о вниманіи и тщетно ждали отъ нея благосклонности. Издатель-редакторъ прошлаго вѣка былъ по преимуществу неисправимый чудакъ-идеалистъ, боровшійся съ равнодушіемъ мирно дремавшаго общества; всѣ его желанія сводились къ тому, чтобы «хотя нѣсколько читателей получили ту пользу, которой отъ сего роду сочиненій ожидать можно». «Прещастливымъ, говоритъ другой издатель, и довольно награжденнымъ себя за весь трудъ мой почту, есть ли изъ множества не только одинъ листокъ, но хотя одна строчка послужитъ къ угодности читателей». Зато такіе издатели не обязывались «ни мѣсяцемъ, ни годомъ»: журналы выходили, пока дозволяли «силы и обстоятельства» издателя. «Обстоятельства» бо́льшею частью заключались въ отсутствіи матеріальныхъ средствъ, но иногда приходилось прекращать дѣло и «противъ желанія». Когда сатирическіе журналы, во время полемики съ оффиціозною «Всякой Всячиной», имѣли смѣлость коснуться щекотливыхъ вопросовъ, то многимъ изъ нихъ пришлось прекратить свое эфемерное существованіе. Въ Ж. XVIII в. особенно выдѣляются двѣ силы: Н. И. Новиковъ и имп. Екатерина II (см. XI, 574). Новиковъ, для котораго публицистическая дѣятельность была живою потребностью, видѣлъ въ журналѣ серьезное орудіе прогресса, орудіе борьбы съ неправдою жизни, тогда какъ императрица являлась «любительницею россійскаго слова», для которой литература была лишь отдохновеніемъ отъ государственныхъ заботъ.

Послѣ сатирическихъ журналовъ появляются Ж. серьезнаго характера, съ ежемѣсячной хроникой современной жизни (въ видѣ указовъ, манифестовъ и т. п.): «Собраніе Новостей» или «Зритель Свѣта» (1775 — 1776) и «Санктпетербургскій Вѣстникъ» (1778—81). Новиковъ въ это время (1777—1782) издаетъ мистико-назидательные журналы: «Утренній Свѣтъ», «Московское ежемѣсячное изданіе», «Вечерняя Зоря» и позднѣе «Бесѣды съ Богомъ» (1787 — 1789). Выдвинулся тогда же «Собесѣдникъ любителей Россійскаго Слова» (1783—84), руководимый кн. Дашковой (см. X, 165)—Ж., носившій полуакадемическій, полупридворный характеръ и прекратившійся вслѣдствіе трудности примирить интересы этихъ противоположныхъ сферъ. 1786 г. можетъ быть отмѣченъ какъ эра провинціальной прессы: въ Ярославлѣ появился первый въ провинціи журналъ «Уединенный Пошехонецъ». Первый промышленно-экономическій журналъ—«Труды Вольнаго Экономическаго Общества» — появился въ 1765 году; первый посвященный музыкѣ — «Музыкальныя Увеселенія»—въ 1774 г., модамъ—«Модное ежемѣсячное изданіе» — въ 1779 г., дѣтскій — «Дѣтское Чтеніе» — въ 1785 г., посвященный театру (собственно сборникъ пьесъ) — «Россійскій Ѳеатръ» — въ 1776 г., художественный—«Открываемая Россія»—въ 1774 г., медицинскій—«СПб. Врачебныя Вѣд.»—въ 1793 г. Въ 1789 г. появился первый журналъ въ Сибири—«Иртышъ, превращающійся въ Ипокрену». Къ концу царствованія Екатерины II содержаніе русской Ж. становится бѣднѣе. Замѣтнымъ явленіемъ былъ «Политическій Журналъ» (1790—1830), который велъ хронику иностранной жизни. Оживленіе въ Ж. произвелъ «Московскій Журналъ» Н. М. Карамзина, особенно отдѣломъ литературной критики. Изъ другихъ журналовъ эпохи слѣдуетъ отмѣтить: И. А. Крылова, «Почта Духовъ» (1789) и «Зритель» (1792); А. Г. Рѣшетникова, «Дѣло отъ бездѣлья» (1792) и «Прохладные Часы» (1793); Ѳ. О. Туманскаго, «Россійскій Магазинъ» (1792—94); И. А. Крылова и А. И. Клушина, «С.-Петербургскій Мерку-

рій» (1793) и И. И. Мартынова, «Муза» (1796). При Павлѣ I литература замерла, но въ 1798 г. выходилъ весьма замѣчательный журналъ политико-общественнаго характера—«С.-Петербургскій Журналъ», И. П. Пнина и А. Ѳ. Бестужева. Кромѣ того выходилъ журналъ «Новости» (1799). За весь этотъ періодъ русская Ж. носитъ съ одной стороны характеръ оффиціальный, съ другой—любительскій. Ея стремленія встрѣчались публикой довольно равнодушно, о чемъ свидѣтельствуютъ цифры подписчиковъ, сохранившіяся для нѣкоторыхъ журналовъ: «СПб. Вѣстн.» *1778*—299, *1779* — 383, «Сельскій Житель» *1778*—100, «СПб. еженедѣл. соч.» *1778*—40, «Экономич. Магазинъ» *1780*—396, «Зеркало Свѣта» *1786*—258, «Утренніе Часы» *1788*—105, «Еженед. Изв. В.-Э. О.» *1788*—170, «Бесѣдующій Гражданинъ» *1789*—200, «Почта Духовъ» *1789*—80, «Московскій Журналъ» *1791* — 256, *1792* — 294, «Дѣло отъ бездѣлья» *1792* — 81, «Зритель» *1792* — 169, «Врачебныя Вѣдомости» *1793* —196, «Прохладные Часы» *1793* — 47, «С.-Петербургскій Меркурій» *1793*—157, «Библіотека Ученая» *1794* — 111, «Муза» *1796* — 165, «Новости» *1799* — 82. По словамъ Карамзина, подписка только что окупала ему изданіе «Московскаго Журнала»; такимъ образомъ, почти всѣ изданія шли въ убытокъ, являясь безкорыстной жертвой любителей просвѣщенія. Исключенія составляли изданія практическаго характера; «Труды В. Э. О.» выдержали въ 1765 г. два изданія и разошлись въ 2400 экз.

1802-мъ годомъ открывается новая эпоха въ нашей Ж. Главою ея становится Карамзинъ, журн. дѣятельность котораго отличается яснымъ сознательнымъ планомъ, умѣлымъ выборомъ матеріала и стремленіемъ сдѣлать изъ журнала серьезную силу, достойную уваженія. Его «Вѣстникъ Европы» имѣлъ неслыханный до того времени успѣхъ: онъ сразу пріобрѣлъ болѣе 1200 подписчиковъ, и первая книжка журнала была отпечатана вторымъ изданіемъ. Со времени Карамзина журналъ становится уже не любительскимъ предпріятіемъ, не «сочиненіемъ» какого-либо отдѣльнаго лица, а выразителемъ нѣкоторой, правда — еще небольшой, интеллигентной группы, съ опредѣленнымъ направленіемъ. Это замѣчается и на другихъ современныхъ ему журналахъ, столь же, впрочемъ, эфемерныхъ, какъ и ихъ предшественники XVIII-го вѣка. Таковы: «Другъ Просвѣщенія», «Сѣверный Вѣстникъ», «Лицей» (два послѣдніе — И. И. Мартынова), «Журналъ Росс. Словесности», Н. П. Брусилова, въ которыхъ отражаются политическія вѣянія времени. Съ другой стороны расплодилось много и сентиментальныхъ журналовъ: «Журналъ для милыхъ» М. Н. Макарова (1804), «Московскій Зритель» (1806) и «Аглая» (1808—10) кн. П. И. Шаликова, «Журналъ для сердца и ума» (1810). Вмѣстѣ съ сентиментализмомъ развивался и мистицизмъ, органами котораго были «Сіонскій Вѣстникъ» (1806), А. Ѳ. Лабзина, и «Другъ Юношества» (1807—1815), М. И. Невзорова. Оба направленія сильно отражались на педагогическихъ журналахъ: «Патріотъ» (1804) В. В. Измайлова, «Другъ дѣтей» (1800), «Дѣтскій Вѣстникъ» (1815) и др. Гораздо плодотворнѣе была дѣятельность журналовъ, которые сосредоточились на литературной критикѣ: «Московскій Меркурій» (1803) П. И. Макарова, «Драматическій Вѣстникъ» (1808), «Цвѣтникъ» (1809—10), «С.-Петербургскій Вѣстникъ» (1812); «Амфіонъ» (1815), «Современный Наблюдатель росс. словесности» (1815). Здѣсь отражалась борьба стараго вѣка съ новымъ и создавались будущія фракціи русской интеллигенціи. «Русскій Вѣстникъ» С. Глинки, съ 1808 г., и «Сынъ Отечества» Н. И. Греча, съ 1812 г., боролись съ западнымъ вліяніемъ въ Россіи.

Къ 1820-мъ годамъ многія изданія пріобрѣтаютъ значительную устойчивость, обезпеченную извѣстнымъ кругомъ сотрудниковъ и читателей. Въ 1818 г. появились журналы: «Благонамѣренный» А. Е. Измайлова, «Соревнователь Просвѣщенія» и «Отечественныя Записки», П. П. Свиньина. Послѣдній былъ собственно историческій, а первые два не держались опредѣленныхъ воззрѣній, хотя болѣе склонялись къ классицизму, борьба котораго съ романтизмомъ наполняетъ собою Ж. 20-хъ гг. Во главѣ классиковъ стоялъ старый «Вѣстникъ Европы», давно перешедшій въ руки М. Т. Каченовскаго. Проповѣдникомъ романтизма явился Мерлинскій, въ «Сынѣ Отечества»; то же направленіе отразилось въ «Невскомъ Зрителѣ» (1820) и «Мнемозинѣ» (1824), еще болѣе—въ «Московскомъ Телеграфѣ» Н. А. Полевого (1825). «Дамскій Журналъ» (съ 1823) кн. П. И. Шаликова служилъ прибѣжищемъ дряхлымъ сентименталистамъ. Возникшій въ 1827 г. «Московскій Вѣстн.» М. Погодина первый заговорилъ о народности, оставаясь эклектикомъ въ теоретическихъ вопросахъ. Съ Полевымъ въ Ж. вошелъ разночинецъ; издателя «Телеграфа» охотнѣе всего попрекали именно его купеческимъ происхожденіемъ. Въ журналѣ Полевого впервые сильно отразилась западная философія; одновременно съ каѳедръ московскаго университета и на страницахъ «Московскаго Телеграфа» проповѣдывался шеллингизмъ.

Съ 30-хъ гг. русская Ж. все болѣе и болѣе принимаетъ характеръ органа общественнаго; въ ней обозначались тѣ или другія вѣянія, находили выраженіе фракціи русской общественной мысли. Передовая Ж. 30-хъ гг. свила себѣ гнѣздо въ Москвѣ: Бѣлинскій постоянно жаловался на блѣдность и иногда отсутствіе журналовъ въ Петербургѣ. Въ 40-е, 50-е и особенно 60-е годы центръ тяжести Ж. переходитъ въ сѣв. столицу. Въ провинціи какъ прежде, такъ и теперь журналъ представляетъ исключительное явленіе; можно сказать, что вся наша Ж. раздѣлилась между обѣими столицами. Внѣшній переворотъ былъ произведенъ въ Ж. въ 1834 г. появленіемъ «Библіотеки для Чтенія». Этотъ журналъ былъ впервые серьезнымъ промышленнымъ предпріятіемъ. Отсюда начинается раздвоеніе журнала, ясно опредѣляется издательская и редакторская сторона дѣла; становится возможнымъ появленіе изданій, преслѣдующихъ исключительно-коммерческія цѣли. Еще раньше «Библіотеки»,

въ 1830 г., появилась «Литературная Газета» барона А. А. Дельвига, въ которой «газетнаго» не было ничего; это былъ мирный органъ, обсуждавшій исключительно литературные вопросы. Въ 1831 г. Надеждинъ началъ издавать «Телескопъ». На подкладкѣ шеллингизма онъ заботился о распространеніи положительныхъ знаній, ведя, вмѣстѣ съ тѣмъ, борьбу съ грече-булгаринской кликой. Сотрудничество Бѣлинскаго придавало особый блескъ «Телескопу». Уже съ конца 1820-хъ гг. Ж. начинаетъ возбуждать подозрѣнія руководящихъ сферъ. Въ 1831 г. запрещенъ «Европеецъ» (см.), въ 1834 г. — «Москов. Телеграфъ», въ 1836 г.—«Телескопъ». Промышленный характеръ «Библіотеки для Чтенія» заставлялъ ее вести дѣло аккуратно, выпуская книжки опредѣленнаго формата и въ срокъ; въ видахъ конкурренціи подтянулись за нею въ этомъ отношеніи и другіе журналы. «Библіот. для Чтенія» разсчитывала на провинцію и заставила провинцію читать, ставя своимъ лозунгомъ—угодить читателю. «Московскій Наблюдатель», появившійся въ 1835 году, не имѣлъ сначала строго-опредѣленныхъ тенденцій и оживился только въ концѣ 30-хъ годовъ, когда въ немъ участвовалъ Бѣлинскій. Въ 1836 г. возбудилъ надежды «Современникъ» Пушкина; но и подъ его редакціею, и подъ редакціею Плетнева этотъ журналъ мало удовлетворялъ новымъ требованіямъ. «Сынъ Отечества» въ концѣ 30-хъ гг. перешелъ къ Н. Полевому, который, уступая реакціи, боролся съ натурализмомъ, выпуская свои романтическія пьесы и третируя свысока Пушкина и Гоголя. Въ 1839 г. «Отеч. Зап.» переходятъ къ А. А. Краевскому и вскорѣ, благодаря блестящей плеядѣ сотрудниковъ, занимаютъ господствующее положеніе въ Ж. Западничество «Отеч. Зап.» съ 1841 г. поддерживаетъ «Русскій Вѣстн.», въ 1845 г.—«Финскій Вѣстникъ», съ 1847 г.—«Современникъ», перешедшій къ Некрасову. Противниками ихъ были: «Москвитянинъ», съ 1841 г. издававшійся М. П. Погодинымъ, и «Маякъ» С. Бурачка. По минованіи реакціи 1848—55 гг. для русской Ж. наступаетъ самая блестящая эпоха. Въ 1856 г. возрождается и получаетъ огромное значеніе «Русскій Вѣстн.», подъ редакціей М. Н. Каткова, тогда еще одушевленнаго защитника идеи самоуправленія и прогрессивныхъ реформъ. Одновременно возникаетъ органъ славянофильства—«Русск. Бесѣда» Кошелева. Въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ достигаетъ своего апогея «Современникъ», во главѣ котораго стоятъ Чернышевскій и Добролюбовъ. Украинофильствомъ занимается спеціально съ 1861 г. «Основа». Въ 1859 г. основывается «Русское Слово», сначала журналъ довольно безцвѣтный, но съ 1862 г. ставшій выразителемъ наиболѣе крайнихъ идей 60-хъ годовъ. Въ 1861 г. появляется журналъ такъ назыв. «почвенниковъ»—«Время». Помимо тѣхъ или другихъ задачъ Ж. конца 50-хъ и первой половины 60-хъ гг., яркая ея особенность — обличительное направленіе, ставшее возможнымъ съ облегченіемъ цензурныхъ условій. Даже юмористическая пресса стоитъ на высотѣ этого общаго призванія; особенное значеніе среди нея имѣла «Искра», Степанова и Курочкина, возникшая въ 1859 г. Оживляются и такія спеціальныя изданія, какъ «Морской Сборн.», «Военный Сборн.», «Правосл. Собесѣдникъ». Съ 1858 г. «Домашн. Бесѣда» В. Аскоченскаго беретъ на себя полицейскую роль въ Ж. На мѣсто запрещенныхъ въ 1866 г. «Русскаго Слова» и «Современника» становятся «Дѣло» и «Отеч. Зап.», перешедшія въ 1868 г. къ Некрасову. Въ 1866 г. возникаетъ «Вѣстникъ Европы» М. М. Стасюлевича. Въ 1871—72 г. издается «Бесѣда», съ 1876 г.—«Русское Богатство», съ 1878 г.—«Слово», съ 1880 г. «Русская Мысль», съ 1881 г.—«Устои», съ 1882 г.—«Наблюдатель», съ 1885 г.—«Сѣверный Вѣстн.», съ 1890 г.—«Русское Обозрѣніе». Въ 1884 г. запрещены «Отечественныя Записки», во главѣ которыхъ, послѣ смерти Некрасова, стояли Салтыковъ, Елисѣевъ и Н. К. Михайловскій. Послѣднія тридцать лѣтъ характеризуются сильнымъ развитіемъ спеціальной Ж. во всѣхъ областяхъ науки.

Журнальная статистика въ Россіи — явленіе совершенно случайное; данныя имѣются только за нѣкоторые годы и по нѣкоторымъ вопросамъ. Журналъ долго былъ преобладающимъ выраженіемъ прессы; газета беретъ перевѣсъ только въ послѣднее тридцатилѣтіе. Въ 1767 г. на общее число 10 періодическихъ изданій журналовъ приходится 8. Эта цифра постоянно растетъ и къ началу столѣтія доходитъ до 60 слишкомъ; къ 1825 г., напротивъ, количество журналовъ, какъ и вообще періодическихъ изданій, нѣсколько падаетъ, не превышая 60, и долго держится на этомъ уровнѣ. Особый количественный подъемъ журналовъ замѣчается съ 1855 г. Слабые успѣхи, сдѣланные въ теченіе 30 лѣтъ (1860—91 гг.), видны изъ слѣд. таблички:

	1860 г.	1891 г.
Ежемѣсячныхъ	58	100
Еженедѣльныхъ	14	50
Менѣе 12 разъ въ годъ . . .	53	51
2 раза въ мѣсяцъ	12	26
Всего . . .	137	227

Эта масса журналовъ по содержанію распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Общелитературныхъ	15	15
Литератур. иллюстриров. . .	1	14
Юмористическихъ	2	6
Философскихъ	—	1
Духовныхъ *)	12	18
Педагогическихъ	10	17
По вопросамъ юридич. и соціальнымъ	9	18
Историческихъ	11	5
По географіи и этнографіи . .	7	6
По языкознанію, ист. лит. и библіографіи	6	6
По естествознанію	3	7
Медицинскихъ	8	28
Математическихъ	1	1
По сел. хоз., промышл. и торг.	20	34
Научные смѣшанн. характ. .	3	9
Военные	5	5

*) «Епархіальныя Вѣдомости» въ счетъ не входятъ.

По искусству	11	10
Модные	9	5
По спорту	1	10
Земскіе и городскіе	—	9
Для народа	3	3
Всего . . .	137	227

227 журналовъ въ 1891 г. распредѣлялись по городамъ такъ: С.-Петербургъ—117, Москва—37, Кіевъ — 14, Харьковъ — 5, Одесса—4, Варшава — 3, Казань — 3, въ прочихъ городахъ имперіи—44.

Относительно распространенія отдѣльныхъ журналовъ можно указать слѣдующія цифры:

	1862 г.	1869 г.	1877 г.	1885 г.
Современникъ .	6658	—	—	—
Отеч. Записки .	4500	4613	5929	—
Время	4350	—	—	—
Библ. для Чтен. .	3500	—	—	—
Русск. Вѣстникъ	6100	—	—	—
Вѣстн. Европы .	—	5277	6179	5612
Дѣло	—	2984	4704	—
Русск. Старина .	—	—	—	5005
Ист. Вѣстникъ .	—	—	—	5168

Въ настоящее время изъ толстыхъ журналовъ самыми распространенными являются «Русская Мысль» (свыше 10000) и «Вѣстникъ Европы» (до 7000).

Литература: Мих. Лонгиновъ, «Малоизвѣстные московскіе журналы 1760—1764 г.» («Моск. Вѣд.» 1857, № 36); Пекарскій, «Редакторъ, сотрудники и цензура въ русскомъ журналѣ 1755—1764 гг.» (СПб. 1868); А. Афанасьевъ, «Русскіе сатирическіе журналы 1769—1774 г.» (М. 1859); Д. Мордовцевъ, «Обличительная литература въ первыхъ русскихъ журналахъ и стѣсненіе гласности; 1769—1775» («Русское Слово» 1860, № 2—3); А. Афанасьевъ, «Сатирическія изданія девяностыхъ годовъ» («Моск. Вѣд.» 1856, №№ 80, 83 и 84); С. Бородинъ, «Русская журналистика въ концѣ прошлаго столѣтія» («Наблюдатель», 1891, № 3); С. Весинъ, «Очерки исторіи русской журналистики 20—30 гг.» (СПб. 1881); В. Милютинъ, «Очерки русской журналистики» («Соврем.» 1851 г.); А. Пятковскій, «Очерки изъ исторіи русской журналистики» («Изъ исторіи нашего литер. и обществ. развитія» т. II, СПб. 1888); Я. Чистовичъ, «Историч. очеркъ русской медицинской журналистики» («Медицин. Вѣстникъ» 1861 № 1—4); Е. Некрасова, «Журналы для народа» («Русск. Мысль»); Л. Брантъ, «Нѣск. словъ о періодич. изданіяхъ русскихъ» (СПб. 1842); А. Надеждинъ, «Журналы, газеты и публика» (СПб. 1859); Ю. Незлобинъ, «50 журналовъ и газетъ въ лицахъ» (СПб. 1859); Н. В. Соколовъ, «Экономическіе вопросы и журнальное дѣло» (СПб. 1866). — См. также ст. Библіографія.

Хронологическая роспись русск. Ж. въ XIX в.: *1800* — Журналъ Правовѣдѣнія, Морскія Записки, Что нибудь отъ бездѣлья на досугѣ; *1801*—Мой Досугъ, Академическія Сочиненія; *1802*—Вѣстникъ Европы, Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія, Политическій Журналъ, Записки дѣяній Имп. Вольно-экономическаго Общ., Корифей, Новости Русской Литературы; *1803* — Осенніе Вечера, Московскій Меркурій, Періодическое Сочиненіе; *1804*—Сѣверный Вѣстникъ, Другъ Просвѣщенія, Веселый и забавный другъ дѣтей, Журналъ для милыхъ, Технологическій Журналъ, С.-Петербургскій Журналъ, Періодическое изданіе вол. общ. люб. росс. словесности, Патріотъ, Уранія; *1805*—Московскія Ученыя Вѣдомости, Московскій Курьеръ, Журналъ для пользы и удовольствія, Аврора, Журналъ Новостей, Кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній, Журналъ Россійской Словесности, Сѣверный Меркурій; *1806* — Сіонскій Вѣстникъ, Журналъ полезныхъ изобрѣтеній, Статистическій Журналъ, Записки общ. испытателей природы, Зритель Москвы, Лицей, Любитель Словесности, Минерва, Московскій Собесѣдникъ; *1807*—Другъ Юношества, Политическій Журналъ, Журналъ изящныхъ искусствъ, Экономическій Журналъ, Записки, изд. Государств. Адмиралт. Департаментомъ, Повременное изданіе о полезныхъ изобрѣтеніяхъ, Весенній Цвѣтокъ; *1808*—Аглая, Драматическій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Медико-физическій Журналъ, Артиллерійскій Журналъ, Сатирическій Театръ; *1809*—Другъ дѣтей, Журналъ новѣйшихъ путешествій, Цвѣтникъ, Московскій Вѣстникъ, Сѣверный Меркурій, Ореады; *1810*—Военный Журналъ, Журналъ для сердца и ума, Музыкальный Журналъ; *1811*—Журналъ драматической, Всеобщій журналъ врачебной науки, Улей, Чтеніе въ Бесѣдѣ любителей россійской словесности; *1812* — С.-Петербургскій Вѣстникъ, Харьковскій Еженедѣльникъ, Журналъ правовѣдѣнія, Хозяйственныя Записки, Муза, Труды Общества любителей росс. слов. при М. Ун.; *1813*—Журналъ для дѣтей, Журналъ практическаго правовѣдѣнія; *1814*—Экономическій и техническій Магазинъ, Пантеонъ Русской поэзіи; *1815*—Амфіонъ, Дѣтскій Вѣстникъ, Демокритъ, Духъ журналовъ, Записки и труды общ. исторіи и древностей росс., Извѣстія Росс. Академіи, Кабинетъ Аспазіи, Дѣтскій Музеумъ, Россійскій Музеумъ, Современный Наблюдатель росс. слов.; *1816* — Духовный годъ жизни христіанина, Украинскій Вѣстникъ, Харьковскій Демокритъ, Россійское еженедѣльное изданіе, Другъ Россіянъ, Азіатскій музыкальный журналъ, Ученыя Извѣстія, Отечелюбецъ, Пантеонъ славныхъ россійскихъ мужей; *1817* — Модный Вѣстникъ, Украинскій Домоводъ, Журналъ законодательства, Журналъ Имп. Человѣколюб. Общ., Военный Журналъ, Сѣверный Наблюдатель, Отечественный Памятникъ, Утренняя Почта Европы, Русскій Пустынникъ, Волшебный Фонарь; 1818 — Благонамѣренный, Сибирскій Вѣстникъ, Журналъ древней и новой словесности, Отечественныя Записки, Пантеонъ иностранной словесности, Соревнователь просвѣщенія и благотворенія; 1819—Новый Пантеонъ отечеств. и иностр. словесности; 1820—Невскій Зритель, Новый Магазинъ естественной исторіи; 1821—Казанскій Вѣстникъ, Журналъ Департамента Народн. Просв., Земледѣльческій журналъ, Христіанское Чтеніе; *1822*—Сѣверная Арфа, Новости Литературы; *1823*—Журналъ изящныхъ искусствъ, Военно-

медицинскій Журналъ, Дамскій Журналъ, Записки для охотниковъ до лошадей (Еженедѣльникъ...), Литературные Листки; *1824*—Украинскій Журналъ, Извѣстія о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Библейскаго общ., Мнемозина, Указатель открытій; 1825—Сѣверный Архивъ, Азіатскій Вѣстникъ, Журналъ Мануфактуръ и Торговли, Петербургскій Журналъ для гитары, Горный Журналъ, Записки, изд. отъ департамента народн. просв., Московскій Телеграфъ; *1826*—Журналъ путей сообщенія, Инженерныя Записки, Дѣтскій Собесѣдникъ; *1827*—Новая дѣтская библіотека, Московскій Вѣстникъ, Военный Журналъ, Врачебныя Записки, Славянинъ, *1828*—Атеней, Вѣстникъ естеств. наукъ, Одесскій Вѣстникъ, Журналъ Лебедянскаго скакового общ., Записки Учен. Комитета Морскаго Мин-ва, Русскій Зритель, С.-Петербургскій Зритель; *1829*—Бабочка, Дѣтскій Драматическій Вѣстникъ, Галатея, Журналъ Мин. Вн. Дѣлъ, Повременное изданіе И. Рос. Акад., Сынъ Отечества и Сѣвер. Архивъ, Чтенія Имп. Акад. наукъ; *1830*—Литературная газета, Листки, изд. общ. сел. хоз. южной Россіи, Сѣверный Меркурій; *1831*—С.-Петербургскій Вѣстникъ, Гирлянда, Журналъ иностр. словесности, Колокольчикъ, Молва, Литературныя Прибавленія къ Рус. Инвалиду, Телескопъ, Эхо; *1832*—Воспоминанія, Купецъ, Сѣверная Минерва, Заволжскій Муравей, Радуга; *1833*—Всеобщая библіотека, Другъ Здравія, Журналъ для овцеводовъ, Журналъ общеполезныхъ свѣдѣній, Лѣсной Журналъ, Педагогическій Журналъ, Учебный Математическій Журналъ, Ученыя Зап. Имп. М. Ун., Избранные Листки изъ англ. Зрителя и нѣкот. др.; *1834*—Библіотека для Чтенія, Журналъ М. Нар. Пр., Записки комитета сахароваровъ, Ученыя Зап. Имп. Казан. Унив., Извѣстія Моск. Общ. охотниковъ и конскаго бѣга, Литературные Листки, Предметы полезныхъ упражненій; *1835*—Дѣтская библіотека, Московскій Наблюдатель, Зап. Гидрографич. Деп.; *1836*—Вѣстникъ пар. модъ, Журналъ для чтенія восп. военно-уч. зав., Журналъ новѣйшаго шитья, Современникъ; *1837*—Терапевтическій Журналъ, Записки Военно-топографич. Депо, Воскресное Чтеніе; *1838*—Журн. Рос. Садоводства, Журн. Садоводства изд. Р. О. Л. Садоводов., С.-Петербургскій журналъ разнаго рода шитья, Русскій Земледѣлецъ; *1839*—Дѣтскій Журналъ, Отечественныя Записки, Листокъ для свѣтскихъ людей, Репертуаръ Русскаго театра, *1840*—Маякъ, Пантеонъ рус. и всѣхъ европ. театр., Труды Имп. Рос. Акад.; *1841*—Русскій Вѣстникъ, Журналъ мин. Госуд. Имуществъ, Журналъ сельск. хоз. и овцеводства, Записки Имп. Общ. сел. хоз. южной Росс., Юридическія Записки, Извлеченія изъ зап. уч. ком. Мор. мин-тва, Магазинъ дѣтскаго чтенія, Москвитянинъ, Экономъ, Журналъ ветеринарной медицины; *1842*—Журналъ коннозаводства и охоты, Звѣздочка, Записки Гидрогр. Деп. Мор. Мин., Репертуаръ и Пантеонъ; *1843*—Библіотека для воспитанія, Записки по части врачебныхъ наукъ, Магазинъ дамскихъ и мужскихъ модъ, Творенія св. отцовъ въ рус. переводѣ, *1844*—Записки Имп. Одес. Общ. ист. и др., Нувелистъ; 1845—Финскій Вѣстникъ, Журн. Гл. Упр. путей сообщ. и публ. зданій, Иллюстрація; *1846*—Гирлянда, Библіографическія Извѣстія, Журналъ разнаго рода шитья, Записки ветеринарной медицины, Зап. Рус. Геогр. Общ., Магазинъ жен. рукодѣлія, Чтенія въ Имп. Общ. ист. и др. рос.; *1847*—Новая Библіотека для воспитанія, Московскій врачебный журналъ, Записки Лебедянскаго Общ. сел. хоз., Сынъ Отечества, Чтенія для солдатъ; *1848*—Записка комитета шелководства, Географическія Извѣстія, Сѣверное Обозрѣніе, Морской Сборникъ; *1849*—Дѣтская Библіотека для чтенія, Временникъ Имп. Общ. ист. и др. рос., Записки спб. археолог.-нумизм. общ.; *1850*—Архивъ историко-юридич. свѣдѣній, Лучи, Магазинъ модъ и рукодѣлій; *1851*—Вѣстникъ Имп. Рус. Геогр. Общ., Журналъ для дѣтей, Зап. Отдѣленія Рус. и Слав. археол. Общ., Русскій Художественный Листокъ, Мода; *1852*—Сельскій Строитель, Записки Горыгорецкаго Земледѣл. Института, Записки Кавказ. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ., Записки Общ. сел. хоз. юговост. Россіи, Извѣстія Имп. Акд. Наукъ по Отд. рус. яз. и слов., Пантеонъ, Записки Ветеринарной мед.; *1853*—Ученыя Зап. Имп. Акд. Наукъ; *1854*—Вѣстникъ естеств. наукъ, Записки Юрьевск. Общ., Зап. Имп. Казан. Эконом. Общ., Ученыя Записки II Отд. Имп. Ак. Наукъ, Экономическія Записки; *1855*—Дамскій Альбомъ рукод. работъ, Библіотека для дѣтей, Сельское Благоустройство, Записки Кавказ. Общ. сел. хоз., Лоцманскія Записки, Извѣстія Моск. Общ. охотниковъ конскаго бѣга, Православный Собѣседникъ; *1856*—Живописная Библіотека, Русская Бесѣда, Муз. и театр. Вѣстникъ, Рус. Вѣстн., Художеств. журн., Записки Сибир. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ., Протоколы засѣданій Общ. рус. врачей въ СПб., Собраніе иностр. романовъ; *1857*—Библіотека медицинскихъ наукъ, Общезанимательный Вѣстникъ, Русскій Педагогическій Вѣстникъ, Городской и сельскій строитель, Журналъ для воспитанія, Журналъ для акціонеровъ, Инженерный Журналъ, Записки комитета лѣсоводства, Листокъ знакомыхъ, Сандрильона, Живописный Сборникъ, Строитель, Сѣверный Цвѣтокъ, Экономистъ; *1858*—Архивъ истор. и практ. свѣд., Атеней, Домашняя Бесѣда, Духовная Бесѣда, Солдатская Бесѣда, Весельчакъ, Журналъ землевладѣльцевъ, Журналъ избраннаго чтенія, Журналъ охоты, Записки комитета акклиматизаціи, Записки Яросл. Общ. сел. хоз., Библіографическія Записки, Извѣстія Вост. Отд. Имп. Археол. Общ., Семейный Кругъ, Меркурій модъ, Подснѣжникъ, Рисовальщикъ, Свѣтопись, Военный Сборникъ, Драматическій Сборникъ, Собраніе театральныхъ пьесъ, Часъ Досуга, Шехеразада, Школа рисованія; *1859*—Арлекинъ, Архитектурный Вѣстникъ, Гигея, Гудокъ, Рус. Дневникъ, Журн. Мин. Юстиціи, Дѣтскій журналъ, Химич. журн., Изв Имп. Археол. Общ., Извѣстія комитета акклиматизаціи, Извѣстія Рус. Общ. Садоводства въ СПб., Искра, Ласточка, Иллюстр. семейный Листокъ, Лѣтописи рус. литерат., Моск. Обозрѣніе, Орелъ, Развлеченіе, Разсвѣтъ, Пермскій Сборникъ, Южный Сборникъ, Русское

Слово, Собесѣдникъ, Труды Вост. Отд. Имп. Археол. Общ., Народное Чтеніе; *1860* — Акклиматизація, Букетъ, Воспитаніе, Вѣстникъ Рос. Общ. садоводства, Дамскій Вѣстникъ, Книжный Вѣстникъ, Юридическій Вѣстникъ, Юридическій Журналъ, Филологическія Записки, Дѣтская Иллюстрація, Искусство, Монитеръ, Православное Обозрѣніе, Посредникъ промышл. и торговли, Радуга, Разсвѣтъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Садовникъ и Огородникъ, Свѣточъ, Странникъ, Труды Кіев. Дух. Акд., Сельское Хозяйство, Душеполезное Чтеніе; *1861* — Вокругъ Свѣта, Время, Вѣстн. математ. наукъ, Петербургскій Вѣстн., Грамотей, Духъ Христіанина, Журн. гомеопатическаго леченія, Воспитаніе, Записки Имп. Рус. Геогр. Общ., Записки Рус. Энтомолог. Общ., Зритель, Университетскія (Кіевскія) Извѣстія, Лѣтопись занятій археограф. коммиссіи, Современная Лѣтопись, Основа, Промышленность, Оружейный Сборникъ, Сіонъ, Труды Рус. Этнограф. Общ. въ СПб., Русская Хозяйка, Учитель; *1862* — Народная Бесѣда, Блюститель Здравія, Вѣстникъ Зап. Россіи, Духовный Вѣстникъ, Картинныя галлереи Европы, Гудокъ, Записки Имп. Акд. Наукъ, Библіогр. Изв., Калейдоскопъ, Шахматный Листокъ, Модный Магазинъ, Ясная Поляна, Природа и Землевѣдѣніе, Протоколы Общ. кіев. врачей, Протоколы собр. харьк. мед. общ., Русскій Ремесленникъ, Сѣверное Сіяніе, Живописный Указатель; *1863* — Русскій Архивъ, Русскій Базаръ, Сельскохозяйственная Библіотека, Московскій Вѣстникъ, Иллюстрированная Газета, Воскресный Досугъ, Христіанскія Древности, Журналъ гомеопатическаго леченія, Журналъ для сельскихъ хозяевъ, Журналъ засѣданій Имп. Моск. Общ. сельск. хоз., Забавы и Разсказы, Парижскій Модный Залъ, Заноза, Записки русск. бальнеологическаго общ. въ Пятигорскѣ, Ученыя Записки Казанскаго унив. по отд. физико-математич. наукъ, Извѣстія СПб. Город. Думы, Фотографическая Иллюстрація, Оса, Катехизическія Поученія, Протоколы засѣданій общ. морск. врачей въ Кронштадтѣ, Радуга, Самообразованіе, Сборникъ солдатскихъ сочиненій, Руководительный Общезанимательный Литерат. Сборникъ, Чтенія для дѣтей, Легкое Чтеніе, Чтенія въ моск. общ. любителей духовн. просвѣщенія; *1864* — Семейные Вечера, Заграничный Вѣстникъ, Духовный Дневникъ, Дѣло Отдыхъ, Журналъ для родит. и наставниковъ, Журналъ Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз., Журналъ сельскохозяйств. построекъ, Учено-Технической Журналъ, Фармацевтическій Журналъ, Засѣданія Петерб. собранія сел. хоз., Земледѣліе, Садоводство и Огородничество, Протоколы годового засѣд. общ. врачей Вост. Сибири, Протоколы засѣданій совѣта Импер. Харьк. унив., Педагогическій Сборникъ, Торговый Сборникъ, Русская Сцена, Фотографъ, Чтеніе для юношества, Эпоха; *1865* — Архивъ судебной медицины, Библіотека лучш. иностр. романовъ, Будильникъ, Дѣтское Чтеніе, Древности, Записки Имп. Русск. Общ. акклиматизаціи, Извѣстія антропологич. отд. Общ. любителей естествознанія, Извѣстія Имп. Русск. Географич. Общ., Извѣстія и Ученыя Записки Имп. Казанск. унив., Извѣстія Общ. любит. естествознанія при Имп. Моск. унив., Моск. Унив. Извѣстія, Книжникъ, Лѣтописи Главн. Физич. Обсерваторіи, Журналистъ, Фотографическое Обозрѣніе, Портфель инженера-технолога, Новгородскій Сборникъ, Техническій Сборникъ, Сельское Хозяйство; *1866* — Литературная Библіотека, Вѣстникъ Европы, Дѣло, Дѣтскій Садъ, Женскій Вѣстникъ, Записки для чтенія, Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по отд. статист., Протоколы засѣд. Общ. русск. врачей въ Москвѣ, Самоучитель стенографіи, Медицинскій Сборникъ; *1867* — Новый Русскій Базаръ, Фотографическій Вѣстникъ, Юридическій Вѣстникъ, Всемірный Трудъ, Всемірный Путешественникъ, Досугъ и Дѣло, Типографическій Журналъ, Записки Импер Новоросс. Университета, Записки Русск. Тех. Общества, Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по общей географіи, Записки Имп. Русс. Географич. Общ. по отд. этнографіи, Записки Имп. Спб. Минералогич. Общ., Сборникъ Русскаго Историч. Общ., Сборникъ статей, читанныхъ въ отд. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ, Сборникъ переводовъ для легкаго чтенія, Переводы отдѣльныхъ романовъ, Книжныя Новости, Моды и Новости; *1868* — Географическая Лѣтопись, Вѣстникъ Росс. Общ. покровит. животнымъ, Альбомъ худож.-архит., Кавказское Эхо, Протоколы засѣд. общ. одесскихъ врачей, Записки Миссіонерн. Общ., Росинки, Сборникъ Херсон. земства, Современное Обозрѣніе; *1869* — Всемірная Иллюстрація, Библіографъ, Домашняя Библіотека, Дѣтское Чтеніе, Журналъ охоты и коннозаводства, Журналъ Русск. Физико-химич. Общ., Судебный Журналъ, Записки Кавказск. Отд. Русск. Технич. Общ., Заря, Извѣстія о дѣятельности Восточно-Сибир. отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Календарь, Педагогическое Обозрѣніе, Протоколы засѣданій совѣта Имп. Новоросс. унив., Протоколы засѣданій совѣта Имп. Спб. унив., Земск. Сборникъ Черниг. губ., Труды общ. испытателей природы при Имп. Харьк. унив., Русско-сельское хозяйство, Народная Школа; *1870* — Вѣстн. Благотворительности, Вѣстникъ Общ. попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Варшавскія Унив. Изв., Домашнее Хозяйство, Музыкальный Вѣстникъ, Журналъ для нормальной и патологич. гистологич. и клинич. медицины, Журналъ Моск. Общ. охоты, Записки Кіевск. Общ. естествоиспытателей, Записки Оренб. Отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Знаніе, Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Крошка, Нива, Русское Потребительное Общество, Паровозъ, Протоколы Тамбов. медиц. общ., Метеорологическій Сборникъ, Модный Свѣтъ, Собраніе клинич. лекцій, Русская Старина, Труды Спб. Общ. естествоиспытателей; *1871* — Вопросы дня, Вѣстникъ нужды и помощи, Бесѣда, Доклады Одесской Город. Обществ. Думы, Дешевая библіотека для легкаго чтенія, Архивъ ветеринарныхъ наукъ, Журналъ Гражд. и Торгов. права, Журналъ Ярослав. Город. Думы, Иллюстрированный Журналъ, Лѣсной Журналъ, Народный Законовѣдъ, Извѣстія Имп. Моск. Общ. охотник. конск. бѣга, Маляръ, Постановленія Казан. Город. Думы,

Сборникъ Бессарабск. Земства, Семья и Школа, Труды Имп. СПб. Ботанич. Сада, Труды Общ. естествоиспытателей при Казан. унив.; *1872* — Гражданинъ, Временникъ Демидов. Юрид. Лицея, Вѣстн. Ярослав. Земства, Владимірской Земскій Сборн. Дневн. Общ. врачей г. Казани, Азіатскій Вѣстн., Модныя Выкройки, Политехнич. Вѣстн., Школьная Жизнь, Журналъ женскихъ работъ, Журналъ СПб. Общ. врачей гомеопатовъ, Записки Кіев. Отд. Р. Технич. Общ., Записки Новороссійскаго Общ. естествоиспытателей, Зодчій, Извѣстія Кавказ. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ., Листокъ духовной библіографіи, Живописное Обозрѣніе, Протоколы засѣданій Общ. врачей Черниговской губ., Протоколы засѣданій совѣта И. Москов. унив., Женскія работы, Сборникъ Пермскаго Земства, Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ, Сіяніе, Кавказская Старина, Указатель по дѣламъ печати, Указатель рус. литературы по математикѣ; *1873* — Иллюстрированный Вѣстникъ, Московскій Врачебный Вѣстникъ, Карта зрѣлищъ столицы, Памятный Листокъ СПб. яхтъ-клуба, Магазинъ иностранной литературы, Иллюстрированная Недѣля, Природа, Протоколы засѣданій Имп. вилен. Медиц. Общ., Сборникъ распоряженій по телеграф. вѣдомству, Миссіонерскій противумусульманскій Сборникъ, Оружейный Сборникъ; *1874*—Вѣстникъ Общ. древне-русс. искусства, Записки Юго-Запад. отд. Имп. Р. Геогр. Общ., Журналъ Граждан. и уголов. права, Журналъ для дѣтскаго чтенія, Журналъ Охоты, Записки Имп. харьков. унив., Инженерныя Записки, Записки Уральскаго Общ. любителей естествознанія, Здоровье, Современный Лѣчебникъ, Миссіонеръ, Мужскія моды, Мотивы русской архитектуры, Медицинское Обозрѣніе, Финансовое Обозрѣніе, Опытъ трудовъ Вольн. Росс. Собр. при Имп. М. Ун., Протоколы засѣданій Харьков. Медиц. Общ., Сборникъ государств. знаній; *1875*—Древняя и Новая Россія, Аврора, Воскресные Разсказы, Библіотека для Чтенія, Братское Слово, Русскій Рабочій, Записки Общ. любителей Кавказ. археологіи, Лѣтопись Хирургич. Общ. въ Москвѣ, Моды и Рукодѣлія, Педагогическій Музей, Пчела, Стрекоза, Христіанское Чтеніе, Эскизы архитектуры; *1876*—Русское Богатство, Дневникъ писателя (Достоевскаго), Вѣнская Клиника, Парижскія Модныя Выкройки, Русск. Древности, Жизнь и Хозяйство, Журналъ для всѣхъ, Журналъ иностранныхъ переводныхъ романовъ, Журналъ русскихъ и переводн. романовъ и путешествій, Записки Гражданина, Записки историко-фил. факультета Имп. СПб. Ун., Записки Ново-Александрійскаго института, Охотничьи Записки, Извѣстія Церковно-археол. Общ., Калейдоскопъ, Кругозоръ, Шахматный Листокъ, Педагогическая Лѣтопись, Московское Обозрѣніе, Женское Образованіе, Протоколы Глав. Управленія Общ. попеченія о ран. и больныхъ воинахъ, Протоколы засѣданій Общ. СПб. практическихъ врачей, Современная Россія, Женскія рукодѣлья, Сборникъ статей и разсказовъ для учащихся, Труды СПб. отд. Имп. Общ. для содѣйствія русс. торговому мореходству, Циркуляры по управленію сельск. школами Москов. Воспит. Дома; *1877*—Вѣстникъ народной помощи, Воспитаніе и Обученіе, Биржевой Указатель, Сѣверная Звѣзда, Извѣстія историко-фил. Института кн. Безбородко, Извѣстія СПб. практич. техническаго института, Славянскій Міръ, Памятники древней письменности, Свѣтъ, Задушевное Слово, Собесѣдникъ въ книгахъ, Труды Имп. москов. Общ. сел. хоз., Иллюстрированная Хроника войны, Сельское Чтеніе, Эхо; *1878*—Историческая Библіотека, Сельская Бесѣда, Волшебный Фонарь, Петербургская Драматургія, Журналъ парикмахеровъ, Журналъ романовъ и повѣстей (прил. «Недѣли»), Спеціальный журналъ мужского и дамскаго бѣлья, Записки математ. отд. Общ. естествоиспытателей (въ Одессѣ), Записки москов. отд. Имп. Р. Технич. Общ., Извѣстія общ. археологіи, исторіи и этнографіи при Имп. казан. Ун., Извѣстія Высочайш. утвержд. общ. для распространенія св. писанія, Извѣстія Петровской Лѣсной академіи, Изумрудъ, Моды, Обзоръ графическихъ искусствъ, Отчетъ кавказ. общ. сел. хоз., Природа и Люди, Прихода и Охота, Протоколы засѣданій казан. Духов. академіи, Русь, Сборникъ археолог. института, Сборникъ кавказ. общ. сел. хоз., Свѣтъ въ картинахъ, Свѣтъ и Тѣни, Слово, Хозяственный Строитель; *1879*—Народная и дѣтская библіотека, Россійская библіографія, Театральная Библіотека, Вѣстникъ уфимскаго земства, Библіотека Западной полосы Россіи, Русское Богатство, Еженедѣльное Новое Время, Русскій Филологическій Вѣстникъ, Фармацевтическій Журналъ, Записки западно-сибир. отд. Имп. Р. географ. общ., Извѣстія И. Общ. для содѣйствія русскому торговому мореходству, Извѣстія кавказ. общ. любителей естествознанія и англійскаго клуба, Извѣстія Минаго офицерскаго класса, Извѣстія о дѣятельности общ. добровольнаго флота, Лира, Математическій Листокъ, Иллюстрированный Міръ, Нева. Книжныя Новости, Критическое Обозрѣніе, Огонекъ, Протоколы засѣданій хирург. Общ. въ Москвѣ, Родина, Русская Рѣчь, Сверчокъ, Утренній Свѣтъ, Мірской Толкъ, Шутъ; *1880*—Досугъ и Дѣло, Дневникъ казан. общ. врачей при Имп. Казан. Ун., Вѣстникъ Псковскаго Губ. Земства, Воздухоплаватель, Безплатная библіотека, Историческій Вѣстникъ, Русскій Музыкальный Вѣстникъ, Записки новгород. общ. пчеловодства, Ученыя записки Имп. московскаго ун. отд. физик. математ., Игрушечка, Извѣстія библіотеки медико-хирургич. академіи, Извѣстія Кирило-Меѳодіев. братства, Кругозоръ, Лучъ, Мысль, Русская Мысль, Подарки дѣтямъ, Избранные романы и повѣсти, Страховой Сборникъ, Собраніе картинъ, Женскій Трудъ, Труды общ. русскихъ врачей въ СПб., Фаланга, Электричество, Русскій начальный учитель; *1881*—Добро, Докторъ, Дѣтскій Отдыхъ, Архивъ русскаго пивоваренія, Военно-Санитарное Дѣло, Вѣстникъ Росс. Общ. Краснаго Креста, Вѣстникъ водолѣченія и русс. минер. водъ, Вѣстникъ Бессараб. Земства, Восходъ, Библіотека иностранныхъ романовъ, Библіотека историческихъ и уголовныхъ романовъ, Библіотека Мірского Толка, Западная библіо-

тека, Медицинская библіотека, Заграничный Вѣстникъ, Иллюстрированный журналъ для дѣтей, Литературный Журналъ, Записки учителя, Художественный Журналъ, Записки харьков. отдѣла Имп. Рус. техн. общ., Ученыя записки Имп. моск. Ун. отд. ест.-ист.; Уч. зап. И. М. Ун. отд. юридич., Полярная Звѣзда, Московскій ежемѣсячный справоч. календарь, Маякъ, Міръ, Недѣля Строителя, Новое Обозрѣніе, Юридическое Обозрѣніе, Осколки, Судебные Порядки, Пчелка, Ребусъ, Живописная Россія, Устои, Русскій Цитристъ, Земская Школа; *1882*—Дневникъ д-ра Риделя, Добрякъ, Другъ женщинъ, Альбомъ рисунковъ для канвовыхъ работъ, Альбомъ русскихъ монограммъ, Гусли, Вѣстникъ судеб. медицины и обществ. гигіены, Вѣстникъ Садоводства и Огородничества, Вѣстникъ р. бальнеологіи и климатологіи, Вѣкъ, Ветеринарный Вѣстникъ, Желѣзнодорожное Дѣло, Еженедѣльникъ Суджанскаго уѣзд. Земства, Шахматный Журналъ, Ученыя Зап. И. Моск. Ун. отд. ист.-филол., Извѣстія Геологич. Комитета, Зритель, Извѣстія политехнич. общ., Инженеръ, Международная Клиника, Колокольчикъ, Криминалистъ, Проповѣдническій Листокъ, Русскій Сатирическій Листокъ, Москва, Наблюдатель, Иллюстрированный Технической Обзоръ, Живописное Обозрѣніе, Покровитель животныхъ, Родникъ, Новый Свѣтъ, Русскій Спортъ, Спутникъ, Кіевская Старина, Техникъ, Труды кіев. общ. сел. хоз., Югъ; *1883*—Межевой Вѣстникъ, Ученыя записки Казан. Ветеринар. Института, Доклады казан. Город. Управы, Архивъ психіатріи, Гомеопатическій Вѣстникъ, Ветеринарное Дѣло, Вѣстникъ клинич. и судеб. психіатріи, Вѣстникъ изящныхъ искусствъ, Благовѣстъ, Извѣстія СПб. Славянскаго благотвор. Общ., Искусство, Изящная Литература, Художественныя Новости, Радуга, Россія, Садоводство, Сборникъ тарифовъ Юго-Зап. ж. д., Почтовый Союзъ, Труды геолог. комитета; *1884*—Альбомъ русс. и иностранныхъ художниковъ, Англо-русскій Торговый Журналъ, Вѣра и Разумъ, Волна, Весна, Вѣстникъ офтальмологіи, Внѣшная Торговля по европ. границѣ, Юридическая библіографія, Книжный Вѣстникъ, Наши Дѣти, Земледѣліе, Колосья Ласточка, Кіевскіе Листки, Русскій Мануфактуристъ, Русская Медицина, Новости Ветеринарной Литературы, Новь, Художественная Россія, Юная Россія, Прогрессивное сельское Хозяйство, Читальня; *1885*—Экономистъ, Собраніе романовъ и повѣстей для юношества, Русскій Вѣстникъ, Страхованіе, Хирургическій Вѣстникъ, Семейный Досугъ, Дѣтская Помощь, Экономическій журналъ, Музыкальное Обозрѣніе, Сѣверный Вѣстникъ, Шахматный Вѣстникъ, Философскій Трехмѣсячникъ, Русскій Паломникъ; *1886*—Лѣсное Дѣло, Сельскій Хозяинъ, Писчая бумага, Записки Одесскаго отд. Имп. Р. Технич. Общ., Вѣстникъ тиражей погашенія, Романистъ, Ежегодникъ СПб. Лѣсного Института; *1887*—Другъ Слѣпыхъ, Медицинскій Сборникъ Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя, Русскій Винодѣлъ, Медицинская Бесѣда, Церковно-приходская Школа, Охотникъ, Сѣверъ; *1888*—Фотографическій Вѣстникъ, Пантеонъ Литературы, Счетоводство, Русскій Лѣсопромышленникъ, Читальня народной школы, Конозаводство и Коневодство, Баянъ, Душеполезный Собесѣдникъ, Гимназія, Вѣстникъ Русскаго сельскаго хозяйства, Всемірное Эхо, Братская Помощь, Вѣстникъ взаимнаго страхованія; *1889*—Артистъ, Листокъ конторы В. А. Березовскаго, Модистка, Журналъ-Счетоводъ Ѳ. В. Езерскаго, Газета электрика, Гусляръ, Дневникъ Театрала, Листокъ нормальной столовой, Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи, Европейскій Театръ, По морю и по сушѣ, Слѣпецъ; *1890*—Вопросы философіи и психологіи, Русская Школа, Наука и Жизнь, Русское Обозрѣніе, Юридическая Лѣтопись, Плодоводство, Природа и Люди, Семейная Библіотека, Вѣстникъ Воспитанія, Фотографъ-любитель, Журналъ Охоты, Техническій Сборникъ, Русскій Охотникъ, Вѣстникъ Птицеводства, Шахматный Журналъ, Ветеринарный Врачъ, Всемірная Библіотека, Взаимное Страхованіе, Петербургская Жизнь, Санитарное Дѣло, Приволжскій Вѣстникъ Охоты, Художникъ, Царь-колоколъ, Фельдшеръ; *1891*—Сборникъ Саратовскаго Земства, Помощь Самообразованію, Живая Старина, Другъ Семьи, Муза, Труды Общества Русскихъ Врачей, Филологическое Обозрѣніе, Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата, Посредникъ Печатнаго Дѣла, Шашечница, Другъ Животныхъ, Наша Пища, Досугъ Марса, Хирургическая Лѣтопись; *1892*—Міръ Божій, Русскій Художественный Архивъ, Вѣстникъ Винодѣлія, Велосипедистъ, Богословскій Вѣстникъ, Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства, Итоги, Вѣстникъ золотопромышленности, Лѣтописи хирургическаго общества въ Москвѣ, Техническое Образованіе, Пожарный, Наше Время, Домострой, Извѣстія Общества горныхъ инженеровъ, Мельникъ, Вѣстникъ Хмѣлеводства и Пивоваренія, Библіографическія Записки, Славянское Обозрѣніе; *1893*—Тюремный Вѣстникъ, Электротехническій Вѣстникъ, Вѣстникъ зубоврачебной науки, Иллюстрированная Библіотека Нивы; *1894*—Новое Слово, Научное Обозрѣніе, Книговѣдѣніе.

М. Мазаевъ

Журналъ акушерства и женскихъ болѣзней — органъ акушерско-гинекологическаго общества; выходитъ ежемѣсячно въ СПб. съ 1887 г.; ред. А. Я. Красовскій, К. Ѳ. Славянскій, И. И. Смольскій, съ 1892 г.—Л. Г. Личкусъ.

Журналъ ветеринарной медицины—выходилъ ежемѣсячно въ СПб. въ 1840—50 г.

Журналъ гитарный — издавалъ въ Москвѣ въ 1810 г. Вас. Алферовъ.

Журналъ Главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій—см. Журналъ Министерства Путей Сообщенія.

Журналъ гомеопатическаго лѣченія — изданіе центральной гомеопатической аптеки,—выходилъ въ СПб. въ 1861—62 г., два раза въ мѣсяцъ; изд. Ф. Флемингъ, ред. Г. Герингъ. Въ 1863—65 г. Ж. снова издавался и выходилъ 6 разъ въ годъ.

Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго права, до 1874 г. носившій названіе: «Ж. гражданскаго и торговаго права»; издавался въ СПб. съ 1871 г., сначала 6 разъ, потомъ 10 разъ въ годъ, сначала А. Книримомъ и Н. Туромъ, потомъ А. Книримомъ и Н. Таганцевымъ, затѣмъ с.-петербургскимъ юридическимъ обществомъ подъ редакціей В. М. Володимірова. Въ 1894 году переименованъ въ «Журналъ спб. Юридическаго Общества» и перешелъ подъ редакцію профессора В. Н. Латкина.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія—издавался въ СПб. въ 1821—23 г.; всего вышло 9 частей.

Журналъ для акціонеровъ—центральный органъ владѣльцевъ государственныхъ фондовъ, акцій обществъ жел. дор., страховыхъ, пароходныхъ и другихъ промышленныхъ компаній, — еженедѣльный Ж., изд. К. Трубниковымъ въ СПб. въ 1857—60 г. Подъ тѣмъ же названіемъ К. Трубниковъ выпускалъ въ теченіе ноября и декабря 1893 г. еженедѣльное приложеніе къ «Экономическимъ Вѣдомостямъ», прекратившимся на № 9.

Журналъ для воспитанія—руководство для родителей и преподавателей, ежемѣсячный журналъ, изд. А. А. Чумиковымъ въ СПб. въ 1857—59 г. Съ 1860 г. носилъ названіе: «Воспитаніе» (см.).

Журналъ для всѣхъ—съ приложеніемъ «Охотничьихъ Записокъ», ежемѣсячный, выходилъ въ Москвѣ въ 1876 г.; ред.-изд. Д. Кишенскій.

Журналъ для дѣтей или пріятное и полезное чтеніе для образованія ума и сердца—выходилъ въ СПб. въ 1813 г.; въ 1815 г. вышелъ 2-мъ изданіемъ.

Журналъ для дѣтей — духовное, нравственное, историческое, естествоиспытательное и литературное чтеніе, — еженедѣльное изданіе М. Чистякова, въ СПб., 1851—65 г.; въ 1852—56 г. соиздателемъ былъ А. Разинъ.

Журналъ для дѣтей—издавался въ Москвѣ въ 1885 г. кн. Е. Несвицкой.

Журналъ для дѣтскаго чтенія—издавался въ Москвѣ въ 1874 г.

Журналъ для милыхъ — издавалъ ежемѣсячно въ 1804 г. въ Москвѣ М. Н. Макаровъ. Это былъ сентиментальный органъ, доходившій иногда до откровенной порнографіи; современная ему критика замѣчала, что его «милымъ и въ руки давать нельзя».

Журналъ для нормальной и патологической гистологіи, фармакологіи и клинической медицины—издавался въ СПб. въ 1870—77 г., 6 разъ въ годъ. Изд.: Богдановскій, Забѣлинъ, Заворыкинъ и Рудневъ, съ 1873 г. одинъ Рудневъ, при чемъ изъ названія Ж. «фармакологія» исключена.

Журналъ для овцеводовъ—изданіе главнаго московскаго общества овцеводства, выходилъ въ Москвѣ въ 1833—40 г. по 6 книжекъ въ годъ. Съ 1841 г. соединенъ съ Ж. сельскаго хозяйства.

Журналъ для пользы и удовольствія—издавалъ въ СПб. въ 1805 г. ежемѣсячно Алексѣй Варенцовъ. Направленіе — сентиментальное.

Журналъ для родителей и наставниковъ — выходилъ въ 1864 г. въ Москвѣ два раза въ мѣсяцъ, подъ редакціей Кейзера.

Журналъ для сельскихъ хозяевъ — издавался въ Москвѣ въ 1863 г. Н. Анненковымъ. Вышло всего 3 №№.

Журналъ для сердца и ума—издавался въ СПб. въ 1810 г. И. Шелеховымъ; вышло 5 кн.

Журналъ для чтенія воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній—издавался въ СПб. въ 1836—65 г. два раза въ мѣсяцъ. Въ 1858 г. онъ печатался въ количествѣ 1025 экз.

Журналъ драматической—на 1811 годъ, издавался въ Москвѣ ежемѣсячно М. Н. Макаровымъ.

Журналъ древней и новой словесности—издавался въ СПб. въ 1818—19 г. ежемѣсячно В. Олинымъ.

Журналъ женскихъ работъ—выходилъ въ СПб. въ 1872 г.; въ томъ же году переименованъ въ «Женскія Работы».

Журналъ законодательства—съ 1817 по 1819 г. издавался по Высочайшему повелѣнію въ СПб.

Журналъ засѣданій Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства—издавался ежемѣсячно съ ноября по май 1863—64 г., замѣнивъ изданіе общества: «Сельское Хозяйство».

Журналъ землевладѣльцевъ — выходилъ въ Москвѣ въ 1858—59 г. Послѣдній № 24 вышелъ въ апрѣлѣ 1860 г. и содержитъ «Азбучный указатель статей» къ изданію. Ж. издавался А. Желтухинымъ (см. XI, 755). Подписчиковъ у него было 1416.

Журналъ избраннаго чтенія—литературный и ученый, на русскомъ, франц. и англ. яз., приспособленный къ изученію ихъ, посредствомъ приложеннаго перевода, изд. въ СПб. подъ ред. П. Широкова, два раза въ мѣсяцъ, въ 1859—60 гг.

Журналъ изящныхъ искусствъ—издавался въ Москвѣ въ 1807 г. И. Буле. Вышло всего 3 кн.

Журналъ изящныхъ искусствъ—издавался В. Григоровичемъ въ СПб. въ 1823—25 г.; всего 9 кн.

Журналъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства—издавался въ 1864—68 г., замѣнивъ «Журналъ засѣданій общества».

Журналъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества—издавался въ СПб. въ 1817—26 г. ежемѣсячно; въ 1825 г. вышло 6 книжекъ.

Журналъ иностранной словесности и изящныхъ художествъ—издавался П. Волковымъ въ СПб. въ 1831 г.

Журналъ иностранныхъ переводныхъ романовъ — издавался въ Москвѣ въ 1876 г. ежемѣсячно Е. Вороновой.

Журналъ коннозаводства—изданіе главнаго управленія государственнаго коннозаводства, носившее прежде названіе: «Ж.

коннозаводства и охоты», выходитъ ежемѣсячно въ СПб. съ 1842 г. Редакторы: Граевскій, Розенгеймъ, Мердеръ, Медвѣдскій, Каблуковъ.

Журналъ Лебедянскаго скакового общества—выходилъ въ Москвѣ въ 1828 г.

Журналъ мануфактуръ и торговли—изданіе дпт. мануфактуръ и торговли, выходилъ ежемѣсячно въ СПб. съ 1825 г. Въ 1839—57 г. при немъ выходили еженедѣльныя «Горнозаводскія и мануфактурныя извѣстія». Въ 1850-хъ г. ред. Львовскій. Въ 1861—63 г. его замѣнилъ Ж. «Промышленность», выходившій два раза въ мѣсяцъ, подъ ред. Струбинскаго. Въ 1864—66 г. Ж. выходилъ подъ прежнимъ названіемъ, подъ ред. Е. Андреева.

Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—издавался ежемѣсячно съ 1829 по 1861 г. Первымъ редакторомъ былъ Н. И. Гречъ; въ первый годъ журналъ разошелся въ 2500 экземпл., въ 1830 г.—1377 экземпл., въ 1831 г.—943 экземпл. Затѣмъ ред. были Максимовичъ, Гаевскій, Заблоцкій-Десятовскій; съ 1835 г.—редакціонный комитетъ (Глаголевъ, кн. Одоевскій, Заблоцкій-Десятовскій и Веневитиновъ), а съ 1836 г. еще «наблюдательный комитетъ» (Лексъ, П. Г. Бутковъ, Арсеньевъ и Оржевскій). Съ 1837 г. редакторами состояли Крыловъ, Надеждинъ, Варадиновъ; помощниками редактора были между прочими, Н. А. Милютинъ и В. Ѳ. Коршъ. Въ 1860 году подписчиковъ было 5300. Прекращеніе Ж. М. В. Д. связано съ возникновеніемъ ежедневнаго органа министерства—«Сѣверной Почты». Ср. Н. Варадиновъ, «Тридцатилѣтіе Ж. М. В. Д.» (СПб. 1859); Указатель статей по 1852 г. въ прибавленіи къ ч. XII—XIV.

Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ—издавался ежемѣсячно въ СПб. въ 1841—64 гг., служа органомъ министерства и вмѣстѣ съ тѣмъ разрабатывая вопросы сельскаго хозяйства. Редакторы: А. Заблоцкій, В. Безобразовъ, Ѳ. Баталинъ. См. А. Заблоцкій, «Алфавитный указатель статей Ж. М. Г. И. за 16 лѣтъ 1841—1856» (СПб. 1856).

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—выходитъ ежемѣсячно съ 1834 г. Помимо оффиціальнаго назначенія, онъ представляетъ изъ себя научный журналъ по отдѣлу humaniora, съ предпочтеніемъ исторіи и исторіи литературы. Въ 1860—65 г. Ж. М. Н. П. былъ исключительно педагогическимъ журналомъ; затѣмъ педагогія оставлена лишь какъ особый отдѣлъ. Съ 1872 г. введенъ также отдѣлъ классической филологіи. Редакторы: А. Никитенко, К. Ушинскій, Рехневскій, Галанинъ, Ѳеоктистовъ, Георгіевскій, Л. Н. Майковъ, В. Г. Васильевскій. Указатели къ Ж. М. Н. П.: 1) къ оффиц. части 1803—1854 (СПб. 1856); 2) Галанина, къ неоффиц. части 1803—1853 (СПб. 1856); 3) къ повременнымъ изданіямъ М. Н. П., съ 1803 по іюнь 1864 г. (СПб. 1865); 4) Алфавитный 1866—72 г.; 5) Алфавитный 1873—1875, 6) Лященко, систематическій 1865—1893 г. (въ прилож. къ 1894 г.).

Журналъ Министерства Путей Сообщенія—выходитъ съ іюля 1826 г. ежемѣсячно, сначала подъ загл.: «Журн. путей сообщ.», съ 1845 г.—«Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій», съ 1865 г. подъ настоящимъ заглавіемъ. Теперь выходитъ въ видѣ двухъ изданій: оффиціальнаго—еженедѣльно и неоффиціальнаго—ежемѣсячно. См. «Систематическій указатель 1828—1865 г.» (СПб. 1866).

Журналъ Министерства Юстиціи—выходилъ ежемѣсячно въ СПб. въ 1859—68 г., подъ ред. А. М. Троицкаго.

Журналъ Московскаго Общества охоты—выходилъ въ Москвѣ въ 1870 г.

Журналъ Новостей—выходилъ ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1805 г.; съ 3-ей книжки назывался: «Ж. различныхъ предметовъ словесности». Издатель Людвигъ фонъ-Ронка.

Журналъ новѣйшаго шитья (рисунки, узоры и образцы)—издавался въ Москвѣ въ 1836—37 гг.

Журналъ новѣйшихъ путешествій—издавался въ СПб. съ октября 1809 по октябрь 1810 г. ежемѣсячно Н. И. Гречемъ и Ѳ. Шредеромъ.

Журналъ общеполезныхъ свѣдѣній, или библіотека по части промышленности, сельскаго хозяйства и наукъ, къ нимъ относящихся, издаваемый подъ покровительствомъ Имп. экономическаго общества членомъ онаго Наркизомъ Атрѣшковымъ—въ СПб., съ 1833 г., по двѣ книги въ мѣсяцъ; съ 1837 по 1859 г. подъ заглавіемъ: «Ж. О. С., или библіотека земледѣлія, промышленности, сельскаго и домашняго хозяйства, наукъ, искуствъ, ремеслъ и всякаго рода полезныхъ знаній»—ежемѣсячно; редакторы: А. Башуцкій, Э. П. Перцовъ, В. Прохоровъ, А. В. Старчевскій. Ж. расходился въ 3000—4000 экз.

Журналъ о земледѣліи для Всероссійской Имперіи—изд. въ СПб. въ 1799 г. ежемѣсячно графъ Людовикъ де-Клермонтъ Тоннеръ, а на русскій яз. переводилъ Мих. Бородавкинъ.

Журналъ отечественной музыки—издавался въ Москвѣ въ 1806—7 гг. ежемѣсячно Д. Н. Кашинымъ; всего вышло 6 тетрадей. См. «Росск. Библіографію» 1880 г.

Журналъ Охоты—издавался въ Москвѣ ежемѣсячно съ 1874 г. Имп. общ. размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, подъ ред. Л. Сабанѣева. Съ 1877 г. перешелъ въ собственность Сабанѣева и издается имъ подъ назв. «Природа и Охота». Въ 1891 г. общество возобновило «Ж. О.», подъ ред. А. Е. Корша.

Журналъ Охоты—издавался ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1858—60 г. и въ 1862 г. Г. Миномъ.

Журналъ Охоты и Коннозаводства—издавался въ СПб. въ 1869—72 г. два раза въ мѣсяцъ, подъ ред. В. Ильина.

Журналъ парикмахеровъ—издавался въ СПб. въ 1878—81 г.

Журналъ полезныхъ изобрѣтеній въ искусствахъ, художествахъ, реме-

слахъ и новѣйшихъ открытій въ естественныхъ наукахъ, издаваемый при моск. губ. гимназіи; выходилъ ежемѣсячно въ 1806 г. Съ 1807 по 1810 г. онъ издавался подъ назв.: «Повременное изданіе о полезныхъ изобрѣтеніяхъ и т. д.».

Журналъ Правовѣдѣнія или содержаніе именныхъ высочайшихъ и правительствующаго сената указовъ, въ теченіе 1796—1797 г. изданныхъ, съ показаніемъ: когда они составлялись, гдѣ напечатаны или въ какія мѣста посланы—выходилъ въ Москвѣ въ 1800—1 г.; изд. А. А. Плавильщиковъ.

Журналъ Правовѣдѣнія, изд. бар. Ив. Беллингсгаузеномъ въ СПб. въ 1812 г.; вышла одна книжка.

Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія—издавался ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1802—4 г.; издатели В. С. Кряжевъ, Готье и Мей; ред. П. П. Сумароковъ.

Журналъ путей сообщенія—см. Журналъ Министерства Путей Сообщенія.

Журналъ различныхъ предметовъ словесности—см. Ж. Новостей.

Журналъ разнаго рода шитья и вышиванія—выходилъ въ СПб. въ 1846—47 г.

Журналъ романовъ и повѣстей—см. Недѣля.

Журналъ Россійскаго Садоводства—издавался П. Шварцемъ въ СПб. въ 1838—40 г., по 24 кн. въ годъ.

Журналъ россійской словесности—издавался Н. П. Брусиловымъ въ СПб. въ 1805 г. ежемѣсячно. Одинъ изъ лучшихъ литературныхъ журналовъ своего времени, съ либеральнымъ направленіемъ. Особый отпечатокъ положило на него сотрудничество И. П. Пнина (см.).

Журналъ русскаго общества охраненія народнаго здравія—издается въ СПб. ежемѣсячно съ 1891 г., подъ редакціей А. А. Липскаго.

Журналъ русскаго физико-химическаго общества при Имп. спб. унив.—издается съ 1879 г. по 10 разъ въ годъ, а съ 1869 по 1878 г. выходилъ 9 разъ въ годъ, подъ назв.: «Ж. русскаго химическаго общества». Редакторъ—Н. Меншуткинъ.

Журналъ русскихъ и переводныхъ романовъ и путешествій—издавалъ въ СПб. въ 1876 г. ежемѣсячно А. Кехрибарджи.

Журналъ садоводства, издаваемый россійскимъ обществомъ любителей садоводства—выходилъ въ Москвѣ съ 1838 по 1855 г. по 6 книгъ въ годъ, съ 1856 по 1859 г. ежемѣсячно. Редакторы: В. В. Бѣликовъ, И. С. Шиховскій, Е. Классенъ, П. Пикулинъ. Въ 1861 г. возобновился подъ ред. А. Грелль и выходилъ ежемѣсячно до 1865 г. Въ 1873 г. возобновился во второй разъ подъ ред. Попандопуло и существовалъ до 1876 г.

Журналъ спб. итальянскаго театра—выходилъ въ СПб. въ 1795 г. ежемѣсячно; изд. Брейткопфъ. Экземпляра этого журнала до нашего времени не сохранилось.

Журналъ спб. общества врачей-гомеопатовъ—выходилъ ежемѣсячно въ СПб. въ 1872—76 г. подъ ред. В. Дерикера.

Журналъ Спб. юридическаго общества—см. Ж. Гражданскаго и Уголовнаго права.

Журналъ сельскаго хозяйства и овцеводства, изд. отъ Имп. моск. общества сельскаго хозяйства, въ 1841—59 г., подъ ред. С. А. Маслова.

Журналъ сельскохозяйственныхъ построекъ—издавался въ СПб. въ 1864—66 гг.

Журналъ-счетовод Ѳ. В. Езерскаго—издавался съ 1888 г. въ СПб. по три книги въ мѣсяцъ; съ 1889 г. переименованъ въ «Практическую Жизнь».

Журналъ элементарной математики—издавался въ 1884—86 г. Э. К. Шпачинскимъ; съ 1887 г. его замѣнилъ «Вѣстникъ опытной физики и элементарн. матем.» (см.).

Журналъ ярославской городской думы—выходилъ въ Ярославлѣ въ 1871—82 г.

Журналы (юридич.)—повседневная запись всѣхъ дѣйствій присутственнаго мѣста. Ж. пишется по формѣ, которая раньше была опредѣлена закономъ (ст. 158 т. II ч. I Св. Зак. изд. 1876 г.), а теперь устанавливается министерскими инструкціями. Рѣшеніе, занесенное въ Ж., называется *журнальнымъ постановленіемъ*. На основаніи Ж., подписаннаго членами присутствія и просмотрѣннаго, когда нужно, лицомъ прокурорскаго надзора, составляется по каждому дѣлу отдѣльный протоколъ, именуемый *приговоромъ* или *рѣшительнымъ* опредѣленіемъ. До подписанія рѣшительнаго опредѣленія каждый членъ присутствія имѣетъ право перемѣнить данное имъ мнѣніе, съ запиской въ Ж. (ст. 119—129 т. II ч. I Св. Зак., изд. 1892 г.). Постановленія эти не относятся ни до судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ 20 ноября 1864 г., ни до судебно-административныхъ учрежденій, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. Въ *межевомъ производствѣ* различаются *Ж. дневной*, *Ж. полевой* и *Ж. экономическій* (см. Межеваніе). Въ *военномъ вѣдомствѣ* въ *полковые Ж.* систематически заносится все достопримѣчательное, съ цѣлью подготовки матеріаловъ для исторіи полка. Особое значеніе имѣютъ Ж. государственнаго совѣта, содержащіе въ себѣ мотивировку вновь издаваемыхъ законовъ.

Въ *бухгалтеріи* Ж., также *меморіаломъ*, *дневной* или *памятной книгой*, называется книга, въ которую въ хронологическомъ порядкѣ заносится всякое торговое дѣйствіе, а изъ Ж. уже отдѣльныя статьи разносятся по главной и др. книгамъ. Ж. принадлежитъ къ числу тѣхъ купеческихъ книгъ, веденіе которыхъ предписывается закономъ лицамъ, занимающимся оптовой торговлей.

Журналы военныхъ дѣйствій—ведутся въ дѣйствующей арміи, по днямъ, въ штабахъ каждаго корпуса, дивизіи, отряда и вообще отдѣльной части. Эти журналы служатъ важнѣйшимъ источникомъ для исторіи-

ческаго описанія кампаній, и заключаютъ въ себѣ цѣнный матеріалъ по отношенію къ вопросамъ организаціи, вооруженія, снаряженія, довольствія и проч. Веденіе Ж. лежитъ на обязанности офицеровъ генеральнаго штаба, а гдѣ ихъ нѣтъ—на полковыхъ адъютантахъ или лицахъ, ихъ замѣняющихъ. Всѣ транспорты ведутъ въ военное время *путевые* Ж. При арміи, занятой осадой крѣпости, ведется ежедневный, подробный *Ж. осады*, составляемый подъ непосредственнымъ руководствомъ траншей-маіора.

Журналы взысканій.—Въ военномъ вѣдомствѣ каждое дисциплинарное взысканіе, кромѣ словесно объявляемыхъ замѣчаній и выговоровъ, а равно всѣ наказанія, налагаемыя по суду, вносятся въ особые журналы, именуемые журналами взысканій. Ж. взысканій установлены двухъ родовъ: 1) для нижнихъ чиновъ и 2) для офицеровъ и чиновниковъ. Ж. взысканій для нижнихъ чиновъ ведется особо въ каждой ротѣ или командѣ, а для офицеровъ—одинъ общій по всему полку или учрежденію. Для оберъ-офицера—послѣ производства въ штабъ-офицерскій чинъ, а для чиновника—съ назначеніемъ на должность не ниже VII класса, въ Ж взысканій заводятся новые листы, а всѣ прежнія взысканія, кромѣ занесенныхъ въ послужные списки, исключаются. Выписки изъ Ж. взысканій препровождаются при всѣхъ случаяхъ перевода или откомандированія, а также прилагаются къ дѣламъ при возбужденіи уголовнаго преслѣдованія. До 1888 г. Ж. взысканій для нижнихъ чиновъ назывались штрафными журналами. *К.-К.*

Журналы судовые: *Вахтенный журналъ* — есть установленной формы шнуровая книга, въ которую вносятся всѣ относящіяся до даннаго корабля обстоятельства его плаванія или пребыванія на якорѣ. Съ началомъ кампаніи въ вахтенный журналъ заносится приказъ по морскому вѣдомству, согласно которому начата кампанія, и вписывается весь личный составъ этого корабля. Всѣ послѣдующія измѣненія въ личномъ составѣ, случаи на кораблѣ или въ виду его, обстоятельства погоды, плаванія, время и способы опредѣленія мѣста корабля въ морѣ, измѣненія курса и т. п. отмѣчаются въ Ж. младшимъ вахтеннымъ офицеромъ и подписываются вахтеннымъ начальникомъ. *Машинный Ж.* служитъ для ежедневной записи всѣхъ работъ по судовымъ механизмамъ и котламъ, а равно и расхода матеріаловъ. Ж. состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ *суточномъ* Ж. вписываются по суточно всѣ исправленія и работы по механизмамъ на якорѣ, а въ случаѣ хода подъ парами вносятся каждый часъ въ соотвѣтствующія графы данныя относительно дѣйствія механизма; данныя суточнаго Ж. впослѣдствіи служатъ для составленія по установленной формѣ *мѣсячнаго* Ж. Одновременно съ тѣмъ въ особомъ отдѣлѣ ведется отчетъ объ общемъ расходѣ матеріаловъ. Машинный Ж. ведется вахтенными механиками, подъ наблюденіемъ старшаго судового механика. *Метеорологическій* Ж., форма котораго была выработана на 1-ой морской метеорологич. конференціи въ Брюсселѣ, въ 1853 г. и тогда же принята всѣми почти морскими державами; 2-ая конференція въ Лондонѣ, 1874 г., составила новую форму Ж., предоставивъ метеорологич. институтамъ различныхъ странъ измѣнять ее сообразно потребностямъ каждой страны. Ж. заключаетъ въ себѣ слѣдующія графы: широту и долготу мѣста наблюденія, состояніе погоды по Бофорту, облака, абсолютную и относительную влажность, высоту барометра и температуру моря на поверхности и его соленость. Къ Ж. выдается особая инструкція (послѣднее изданіе въ 1889 г.), согласно которой ведется вся запись метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюденій во время плаванія. *Журналъ хронометрическій* ведется ежедневно для сличенія всѣхъ имѣющихся на суднѣ хронометровъ. На *купеческихъ кораблях* законъ предписываетъ шкиперу или штурману вести «Ж. или ежедневную запись всѣмъ происшествіямъ на кораблѣ, какъ въ гавани, такъ и на водѣ». По прибытіи россійскаго судна въ заграничный портъ мѣстный консулъ имѣетъ право требовать отъ шкипера представленія этого Ж. Законъ (ст. 187 Торгов. Устава изд. 1887 г.) даетъ подробныя указанія, что должно содержаться въ Ж. Съ помощью Ж. шкиперъ можетъ доказать свое «радѣніе», равно какъ неизбѣжность случая, освобождающую его отъ отвѣтственности или оправдывающую его дѣйствія. Ж. имѣетъ также доказательную силу для другихъ лицъ и противъ другихъ лицъ, каковы хозяева груза, кредиторы бодмереи, страховщики корабля и груза.

Журнальное постановленіе—см. Журналъ (XII, 72).

Журнэ (Jean Journet)—фр. поэтъ-соціалистъ (1799—1861). Уже въ молодости увлекался революціонными идеями, былъ членомъ тайнаго общества карбонаріевъ, содержался въ тюрьмѣ, но былъ оправданъ судомъ. Нѣкоторое время Ж. провелъ въ провинціи, занимаясь аптекарскимъ дѣломъ, покуда изученіе соч. Фурье не побудило его пріѣхать въ Парижъ, чтобъ познакомиться лично съ умравшимъ уже тогда философомъ-соціалистомъ. Ж. сдѣлался страстнымъ его поклонникомъ и съ конца 30-хъ годовъ принялся за энергичную фурьеристическую пропаганду, отмѣченную многими крайностями и эксцентричностями. Въ 1841 г., во время представленія въ оперѣ, онъ бросаетъ изъ верхней галлереи въ партеръ груду своихъ брошюръ, надѣясь такимъ образомъ обратить вниманіе публики на идеи Фурье. Эта выходка стоила Ж. нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія въ домѣ умалишенныхъ. Освобожденный оттуда, онъ печатаетъ и распространяетъ брошюры, говоритъ проповѣди на площадяхъ и въ ресторанахъ, настойчиво добивается свиданій съ богатыми и высокопоставленными лицами, пробуетъ обратить въ фурьеризмъ бельгійскую королеву. Претензія считаться главнымъ апостоломъ фурьеризма поссорила Ж. съ другими фурьеристами, а его странническая жизнь, посвященная вся одной пропагандѣ, довела его до нищеты. Будучи преимущественно поэтомъ, Ж. развивалъ свои фурьеристическія идеи и полемизировалъ съ

ихъ противниками (Прудономъ, Жирарденомъ, Кабэ, Леру и др.) почти исключительно въ стихахъ. Въ его поэтическихъ сборникахъ молитвы чередуются съ хвалебными гимнами, революціонныя пѣсни—съ сатирами; нѣкоторая грубость формы не исключаетъ неподдѣльнаго вдохновенія. Главные сборники его стихотвореній: «La bonne nouvelle ou l'idée succinte de l'association» (1843); «Les sept clameurs du desert»; «Jérémie en 1845»; «Poésies et chants harmoniens» (съ автобіогр. вступленіемъ, 1857); «Résurrection sociale, félicité universelle. Cris et soupirs» (1841 — 1849) и мн. др. Послѣдняя предсмертная брошюра Ж.: «L'apothéose de l'Empire ou le règne de l'Harmonie» представляетъ собою попытку, путемъ довольно грубой лести, обратить Наполеона III на путь соціальныхъ реформъ. *Н. Водовозовъ.*

Журчало (Volucella)—родъ мухъ изъ семейства Syrphidae. Усики съ перистой висячей щетинкой, глаза у самки голые, у самца волосистые, щитокъ частью прозраченъ, брюшко выпуклое, удлиненно яйцевидное, немного длиннѣе груди. Личинки съуженныя къ переднему концу, покрытыя шипиками съ 6 лучисто расположенными шипами на заднемъ концѣ, живутъ въ гнѣздахъ шмелей и осъ, питаясь ихъ личинками. Нѣкоторые виды чрезвычайно похожи на шмелей (см. Мимикрія). Особенно замѣчателенъ въ этомъ отношеніи видъ V. bombylans, дл. 13—15 мм., который по окраскѣ похожъ на тѣ виды шмелей, въ гнѣздахъ которыхъ живутъ его личинки. Цвѣтъ тѣла черный, но волоски могутъ быть различнаго цвѣта и потому то задняя половина брюшка красная или сѣроватая, то грудь желтая съ чернымъ, а брюшко съ боковыми желтыми пятнами и бѣлыми или желтыми волосками на концѣ и т. д., однимъ словомъ повторяется окраска различныхъ видовъ шмелей. *Н. Кн.*

Жуффруа (Франсуа Jouffroy, 1806—82) — франц. скульпторъ, ученикъ Рампѣ и парижскаго училища изящныхъ искусствъ, получилъ отъ него въ 1826 г. второстепенную, а въ 1832 г. большую премію (послѣднюю за статую: «Капаней, низвергнутый со стѣнъ Ѳивъ»). Отправившись послѣ того въ Римъ, въ качествѣ пенсіонера правительства, прислалъ оттуда въ парижскій салонъ 1835 г. прекрасную фигуру: «Неаполитанскій пастухъ на могилѣ». Въ 1857 г. былъ избранъ въ члены франц. института, съ 1863 г. по свою смерть состоялъ проф. скульптуры въ вышеупомянутомъ училищѣ. Изъ его произведеній, сверхъ указанныхъ трехъ, достойны вниманія: «Проклятія Каина» (1838), статуэка Ламартина, особенно мастерски выполненная «Молодая дѣвушка, повѣряющая свою первую тайну Венерѣ» (1839, наход. въ луврскомъ музеѣ), «Разочарованіе» (1840), «Весна» и «Осень» (1845), «Мечтаніе» (1848), нѣсколько портретныхъ бюстовъ и, по части декоративной скульптуры, въ Парижѣ,—прелестная чаша для св. воды въ црк. Сенъ-Жерменъ-д'Оксерруа, Христосъ и апостолы, на фасадѣ црк. св. Августина, аллегорическія фигуры «Наказанія и Защиты», въ зданіи суда, и «Лирическая поэзія», въ новомъ оперномъ театрѣ. *А. С—въ.*

Жуффруа (Теодоръ-Симонъ Jouffroy, 1796—1842), учился въ Ecole normale, гдѣ слушалъ Виктора Кузена; читалъ лекціи по философіи сначала въ одномъ изъ парижск. среднихъ учебныхъ заведеній, потомъ въ Сорбоннѣ и Collège de France; съ 1831 г. былъ членомъ палаты депутатовъ, съ 1842 г. членомъ совѣта народн. просвѣщ. Перевелъ Дюгальда Стюарта и Рида, напеч. «Cours de droit naturel» (3 изд. 1835—42) и «Mélanges philosophiques» (1833). По смерти Ж. изданы Дамиромъ «Nouveaux mélanges philosophiques» и лучшее соч. Ж. «Cours d'esthétique» (П., 1843). Ж. былъ талантливѣйшимъ представителемъ той группы мыслителей, которая признавала за психологіей основное значеніе во всей философіи. Какъ недостатки этого направленія, такъ и достоинства его видны у Ж. особенно ясно: тонкій анализъ явленій сознанія, но въ то же время узкость пониманія задачъ философіи. Къ тому же психологія начала XIX в. страдала недостаточностью метода; самонаблюденіе служило единственнымъ источникомъ познаній, создавалось ученіе о душевныхъ способностяхъ, т. е. отвлеченностяхъ, въ которыхъ все живое содержаніе души исчезало. Уже Ламигьеръ и особенно Мэнъ де-Биранъ возстали противъ сенсуализма Дестютъ-де-Траси, послѣдователя Кондильяка; но эти предшественники Ж. въ принципіальныхъ вопросахъ не шли далѣе Декарта. На дуалистической точкѣ зрѣнія стоитъ и Ж. Вліяніе Канта на него не было настолько сильнымъ, чтобы заставить его отъ *психологическаго* анализа познанія обратиться къ *трансцендентальному*, и такимъ образомъ замѣнить догматическую точку зрѣнія—критической. Больше всѣхъ вліялъ на Ж. Кузенъ, который говорилъ, по словамъ Сентъ-Бева: «J'ai fait quelques ouvrages, mais ce que j'ai peut-être fait de meilleur, c'est encore Jouffroy, qui est presque un homme!» Вопросъ о различіи души и тѣла, о разницѣ физіологической и психологической точекъ зрѣнія долгое время занималъ Ж., и въ этой области ему принадлежатъ многія, весьма мѣткія и справедливыя замѣчанія. Излагая психологическіе вопросы въ своихъ лекціяхъ, отличавшихся болѣе внутренними достоинствами (въ противуположность внѣшнему блеску лекцій Кузена), Ж. имѣлъ случай углублять свой анализъ и исправлять нѣкоторыя ошибки; такъ онъ отказался отъ мнѣнія, что ощущенія принадлежатъ къ явленіямъ тѣлеснаго міра, и перенесъ ихъ въ сферу духовную; соглашаясь съ Мэнъ-де-Браномъ, что сущность души слѣдуетъ видѣть въ ея дѣятельности, Ж. находилъ эту сущность въ процессахъ интеллектуальныхъ, а не волевыхъ, какъ то дѣлалъ Мэнъ-де-Биранъ. Философія—это наука о человѣкѣ. Сознаніе показываетъ намъ различіе души и тѣла, и въ самой душѣ обнаруживаетъ различіе высшей стороны (интеллектуальной и нравственной) отъ низшей (физіологической). Душа по своей сущности есть *дѣятельность*, опредѣленная первоначальными, природными наклонностями: стремленіемъ къ могуществу (amour

du pouvoir ou ambition), стремленіемъ къ познанію или любознательностью и стремленіемъ къ существамъ себѣ подобнымъ или симпатіей. Природныя душевныя способности, опредѣленныя стремленіями, встрѣчаются съ препятствіями, борьба съ которыми дѣлаетъ человѣка самостоятельнымъ и создаетъ личность. Разумъ показываетъ, что человѣкъ не можетъ найти полнаго удовлетворенія въ эгоизмѣ и чувственности; это заставляетъ его сообразоваться съ стремленіями другихъ разумныхъ существъ, изъ чего получается согласіе, осуществленіе мірового порядка. Единственнымъ принципомъ нравственности является уваженіе къ міровому порядку (respect de l'ordre universel). Вѣра въ безсмертіе возникаетъ изъ неполноты осуществленія нравственнаго закона въ природной жизни. Въ ученіи Ж. о нравственности замѣтно вліяніе Канта: въ эстетикѣ Ж. очень тонко и основательно различаетъ понятіе прекраснаго отъ полезнаго и пріятнаго. См. Taine, «Les philosophes classiques du XIX s. en France» (П., 1868) и Adam, «La philosophie en France» (П., 1894). *Э. Р.*

Жученко (Ѳедоръ)—полтавскій полковникъ конца XVII-го и начала XVIII вѣка. Старинный полтавскій козакъ по своему происхожденію, онъ по своему богатству и значенію принадлежалъ къ небольшому, но вліятельному кружку мѣстныхъ полчанъ, руководившему остальной массой казачества. Во время поднятаго Выговскимъ возстанія Ж. стоялъ на сторонѣ Юрія Хмѣльницкаго и въ іюлѣ 1659 г. впервые былъ избранъ полковникомъ, послѣ того какъ раньше носившій эту должность Кирикъ Пушкарь былъ смѣщенъ полтавцами за расположеніе къ Выговскому. Вмѣстѣ съ Хмѣльницкимъ Ж. передался полякамъ и хотя черезъ нѣкоторое время вернулся и получилъ прощеніе, но полковничій чинъ достался ему вновь лишь въ гетманство Многогрѣшнаго, съ сверженіемъ котораго въ 1672 г. и Ж. потерялъ свое достоинство. Послѣ этого онъ еще нѣсколько разъ былъ полт. полковникомъ, въ послѣдній разъ—съ 1682 г. по 1691 г. Двѣ его дочери были замужемъ за Вас. Кочубеемъ и Ив. Искрой, прославившимися своимъ доносомъ на Мазепу. *В. М—нъ.*

Жуя — р. Якутской обл., Олёкминскаго окр., лѣвый притокъ Чары, впадающей въ р. Олёкму. Ж. течетъ среди Олёкминской горной страны, на высотѣ 405 м. (1330 фт.), среди горъ, возвышающихся до 760 фт. и болѣе. Изъ притоковъ Ж. наибольшіе, съ правой стороны — Нечора, а съ лѣвой—Хомолхо; по послѣдней и впадающимъ въ нее рѣчкамъ находятся богатыя золотоносныя розсыпи Олекминской системы.

Жэ (Антуанъ Jay, 1770—1854)—фр. писатель, членъ франц. акд., былъ проф. исторіи, во время 100 дней засѣдалъ въ палатѣ, во время реставраціи писалъ въ либеральныхъ газетахъ и вмѣстѣ съ Жуи (см.), за изданную ими «Biographie des contemporains», сидѣлъ въ тюрьмѣ, гдѣ они сочинили «Les hermites en prison, ou consolations de Sainte-Pélagie» (1823). Изъ другихъ соч. Ж. извѣстны: «Tableau littéraire du XVIII s.» (1806); «Eloge de Montaigne» (1812); «Considérations sur l'état politique de l'Europe» (1820); «La conversion d'un romantique» (1830). Его «Oeuvres littéraires» вышли въ 1834 г.

Жюдикъ (Анна)—извѣстная опереточная пѣвица, нѣсколько разъ выступавшая и въ Петербургѣ, род. въ 1846 г. Среди опереточныхъ пѣвицъ она выдѣляется артистичностью и изяществомъ. *Н. С.*

Жюльенъ (Julien, Stanislas Aignan, 1799—1873) — выдающійся французскій оріенталистъ; занимаетъ каѳедру китайскаго языка въ Collège de France, былъ хранителемъ азіатскихъ книгъ королевской библіотеки. Напечаталъ латинскій переводъ философа Meng-tsze (Пар. 1824—26); перевелъ драмы Tschao-chi-kou-eul (Пар. 1837) и Hoei-lan-ki (П. 1832), романы «Blanche et bleue» (П. 1834), «Deux jeunes filles lettrées» (П. 1860) и «Ju-kiao-li, ou les deux cousines» (Пар. 1863) и «Avadânas» (Пар. 1859; собраніе новеллъ и басенъ индійскаго происхожденія). Драгоцѣнныя данныя къ уразумѣнію китайской философіи и религіи представляютъ переводы Ж.: «Livres des récompenses et des peines» (Пар. 1835) и «Livre de la voie et de la vertu» (Пар. 1841 г.). Очень важны для географіи и исторіи Индіи и для изученія буддизма обработанная Ж.. «Histoire de la vie de Hiouen-Tsang et de ses voyages» (Пар. 1856—58) и «Mémoires sur les contrées occidentales» (Пар. 1857) Hiuen-Tsang'a и «Méthode pour déchiffrer et transcrire les mots sanscrits qui se trouvent dans les livres chinois» (Пар. 1881). Ж. обнародовалъ еще «Résumé des principaux traités chinois sur la culture des mûriers et vers à soie» (Пар. 1837), «Traité sur l'art de fabriquer la porcellaine» и «Syntaxe nouvelle de la langue chinoise» (П. 1869—70).

Жюно (Andoche Junot, герц. д'Абрантесъ, 1771—1813) — фр. генералъ. Какъ адъютантъ Бонапарта, находился при немъ во время походовъ въ Италію и Египетъ; въ первые годы имперіи былъ посломъ въ Португаліи. Въ 1807 г. командовалъ корпусомъ, занявшимъ Португалію; но уже въ 1808 г., потерпѣвъ пораженіе отъ англичанъ при Вимейрѣ (см.), долженъ былъ очистить страну. Въ 1809 г. Ж. командовалъ корпусомъ въ Саксоніи, въ 1810 г.—въ Испаніи; затѣмъ былъ правителемъ Иллирійской провинціи. Въ 1812 г. неудачныя дѣйствія Ж., особенно въ сраженіи при Валутиной горѣ, побудили Наполеона удалить его изъ арміи и снова назначить правителемъ Иллиріи, гдѣ онъ сошелъ съ ума.

Его жена *Лаура Ж., герц. д'Абрантесъ*, урожденная Пермонъ (1784—1838)—изъ купеческой семьи, ведущей свое происхожденіе отъ Комненовъ и находившейся въ дальнихъ родственныхъ отношеніяхъ съ Наполеономъ I; по выходѣ замужъ (1799) была сдѣлана придворной дамой матери Наполеона, но скоро своей расточительностью и интригами вызвала неудовольствіе Наполеона. Послѣ смерти мужа, Ж. жила литературнымъ трудомъ, писала фельетоны, мемуары, романы; ея салонъ былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ въ Парижѣ, потомъ въ Римѣ. Извѣстны ея: «Mémoires ou

Souvenirs historiques sur Napoléon, la Révolution, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration» (1831—35); «L'amirante de Castille» (1832); «Scènes de la vie espagnole. Souvenirs d'une ambassade et d'un séjour en Espagne et Portugal» (1837); «Histoire des salons de Paris» (1837) и др. Изъ дѣтей Ж. *Наполеонъ-Андошъ*, герц. д'Абрантесъ (1807 — 1851), напечаталъ нѣсколько пьесъ для театра и романовъ: «Deux coeurs de femme» (1833), «Raphaël» (1839), «Alfred» (1842); «Les Boudoirs de Paris» (1844—45) и др. Дочь, *Жозефина* Ж. д'Абрантесъ (въ замужествѣ m-me Amet), написала нѣсколько нравоучительныхъ соч. и романовъ: «Histoires morales et édifiantes» (1837); «Une vie de jeune fille»; «Duchesse de Valombray» (1838); «Les Deux soeurs» (1840); «Etienne saulnier» (1850) и др. Другая дочь, *Констанса*, писательница и журналистка, извѣстна подъ фамиліей мужа—Оберъ (см.).

Жюренъ (James Jurin, 1684—1750) — врачъ, членъ королевскаго общества и его секретарь. Его имя осталось въ наукѣ за его изслѣдованіе явленій волосности, напечатанное въ «Phil.-Transactions» 1718 и 1719 г.: 1) «An inquiry into cause of the ascent and suspension of watér in capillary tubes»; 2) New experiments of the action of glass tubes on water and quicksilver». *Н. Е.*

Жюри—см. Судъ присяжныхъ.

Жюрьенъ де ла Гравьеръ (Jean-Baptiste-Edmond Jurien de-la Gravière) — извѣстный франц. морякъ, членъ франц. акд. (1812—92). Во время крымской кампаніи онъ плавалъ въ Чёрномъ морѣ. Въ 1861 г. онъ получилъ назначеніе командовать эскадрою, отправлявшеюся въ Мексику, а въ декабрѣ сдѣланъ начальникомъ всей мексиканской экспедиціи, но послѣ начала войны сдалъ командованіе сухопутнымъ отрядомъ ген. Лорансэ. Командуя эскадрою Средиземнаго моря, совершенно преобразовалъ ея устройство. Въ 1871 г. назначенъ директоромъ депо картъ и плановъ флота и инспекторомъ флота. Главныя соч.: «Voyage en Chine pendant les années 1847—1850» (Пар., 1854), «Souvenir d'un amiral» (Пар., 1860, по запискамъ своего отца); «Guerres maritimes sous la République et l'Empire» (П., 1865), «La Marine d'autrefois» (П., 1865); «La marine d'aujourdh'ui» (П., 1872), «Les Marins du XV et du XVI siècle» (П., 1879), «La Marine des anciens» (П., 1880), «Souvenir de la navigation à voiles» (П., 1882), «Les campagnes d'Alexandre» (П., 1883—84), «La Marine des Ptolémées et la marine des Romains» (П., 1884), «Les derniers jours de la marine à rames» (П., 1885), «Doria et Barberousse» (П.; 1886), «Les Chevaliers de Malte et la marine de Philippe II» (П., 1887), «Les Corsaires barbaresques et la marine de Soliman le Grand» (П., 1887), «La Guerre de Chypre et la bataille de Lépante» (П., 1888), «Les Gloires maritimes de la France» (П., 1888), «Les ouvriers de la onzième heure» (П., 1890), «Les origines de la marine et la tactique naturelle» (П., 1891). *Ю. Ш.*

Жюссеранъ (Жанъ-Адріанъ-Антуанъ-Жюль Jusserand) — фр. дипломатъ и писатель. Род. въ 1855 г.; завѣдывалъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ тунисскими дѣлами, былъ совѣтникомъ посольства въ Лондонѣ. Сочиненія его: «le Théâtre en Angleterre depuis la conquête jusqu'aux prédécesseurs immédiats de Schakespeare» (1877); «les Anglais au moyen âge; la vie nomade et les routes d'Angleterre au XIV siécle» (1884); «le Roman anglais; origine et formation des grandes écoles de romanciers anglais du XVIII siècle» (1886); «le Roman au temps de Schakespeare» (1888).

Жюсьё (Jussieu) — семья франц. ботаниковъ. Трое братьевъ Ж. жили и дѣйствовали еще въ прошломъ вѣкѣ. Старшій изъ нихъ *Антонъ* (Antoine de J., 1686—1758) былъ ученикомъ знаменитаго Турнефора и преемникомъ его по каѳедрѣ ботаники при королевскомъ садѣ. Онъ издалъ умноженное изданіе Турнефоровскаго сочиненія «Institutiones rei herbariae». *Бернаръ Ж.* (1699—1776)—основатель первой естественной системы растеній, которую онъ, впрочемъ, письменно не изложилъ. По этой системѣ расположены были имъ живыя растенія въ Тріанонскомъ саду, куда ѣздили отовсюду слушать его изустныя толкованія и поученія. Линней посѣтилъ также Ж. и отзывался о немъ и его системѣ съ восторгомъ. Въ честь его назвалъ онъ родъ растеній изъ сем. бурачниковыхъ (Jussiena). Третій братъ *Жозефъ Ж.* (1704—1779) предпринялъ обширное путешествіе по тропической Америкѣ, гдѣ онъ оставался 36 лѣтъ и по возвращеніи на родину привезъ огромную коллекцію растеній. Племянникъ трехъ братьевъ, *Антонъ-Лоранъ* (Antoine Laurent de J., 1748—1838), справедливо считается настоящимъ основателемъ естественной системы растеній, главныя основы которой были однако-же заложены Бернаромъ Ж. Знаменитое его сочиненіе: «Genera plantarum secundum ordines naturales disposita» (П., 1789) представляетъ дѣйствительно приложеніе къ классификаціи растеній тѣхъ принциповъ, которые и въ настоящее время служатъ основаніемъ естественной классификаціи въ ботаникѣ. Сочиненіе это составляетъ эру въ исторіи науки. Онъ былъ проф. въ парижскомъ Jardin des plantes и членомъ академіи. Кромѣ названнаго сочиненія Ж. издалъ множество работъ, касающихся различныхъ растительныхъ семействъ, а также важный трудъ подъ загл.: «Principe de la méthode naturelle des végetaux» (Пар., 1824). Сынъ послѣдняго, *Адріанъ* (Adrien de J., 1797—1853) — занималъ каѳедру ботаники при Jardin des plantes и оставилъ нѣсколько весьма цѣнныхъ монографій и превосходное руководство по ботаникѣ: «Cours élémentaire de Botanique» (П., 1840), переведенное на всѣ главные европейскіе языки. Самое обширное изъ его сочиненій — «De Euphorbiacearum generibus» (Пар. 1824, съ 18 таблицами рисунковъ).

А. Бекетовъ.

Жюсть (Теодоръ Juste, 1818—88)—выдающійся бельгійскій историкъ, проф. исторіи въ брюссельской военной акд. Главныя соч. «Histoire de Belgique» (4 изд. 1868); «Essai sur l'histoire de l'instruction publique en Belgique»

(1844); «Histoire de la révolution belge de 1790» (1846); «Charles V et Marguerite d'Autriche 1477—1521» (1858); «Histoire du congrès national de Belgique, ou de la fondation de la monarchie belge» (3 изд. 1880); «Histoire de la révolution des Pays-Bas sous Philippe II» (нов. изд. 1885); «Les Pays-Bas sous Charles V. Vie de Marie de Hongrie» (2 изд. 1861); «Vie de Marnix de Sainte-Aldegonde» (1858); «Le comte d'Egmont et le comte de Horne» (1862); «Le comte de Mercy-Argenteau» (1863); «Histoire des Etats-généraux des Pays-Bas» (1864); «Le soulèvement de Hollande en 1813 et la fondation du royaume des Pays-Bas» (1870); «La révolution belge de 1830» (1872); «Guillaume le Taciturne, d'après sa correspondance et les papiers d'Etat» (1873); «Léopold I et Léopold II, rois des Belges» (1878); «Le congrès national de Belgique 1830—31» (1880); «Le Panthéon national» (1881); «Les fondateurs de la monarchie belge» (1865—81); «Napoléon III et la Belgique» (1870).

З.

З—восьмая буква русской азбуки. Ведетъ свое начало отъ старослав. буквы З (земля), источникомъ которой является греческая Z (финикійское Z). Этимъ знакомъ въ старославянской и современной русской графикѣ обозначается звонкій переднеязычный спирантъ дорсальной (см.) артикуляціи (соотвѣтствующій глухой парный звукъ — *С*). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ *З* обозначаетъ собой другіе звуки, происшедшіе изъ него путемъ фонетической ассимиляціи: 1) *З*—вмѣсто *С* въ концѣ словъ и въ серединѣ, передъ слѣдующими глухими (*разъ* произносится *рас*, *низко* = *ниско*); 2) *З* вмѣсто *Ж*: *изжарить*=*ижжарить* и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ *З* пишется только изъ этимологическихъ соображеній. Соотвѣтствующій нашему *З* звукъ имѣется и въ другихъ языкахъ: французскомъ (Z, S между гласными), нѣмецк. (S въ началѣ словъ передъ гласными и въ серединѣ между гласными), англійскомъ (Z) и др. Въ позднѣйшемъ церковнославянскомъ (уже довольно рано) въ значеніи З употребляется и знакъ Ѕ (зѣло), звуковое значеніе котораго въ болѣе древнюю эпоху исторіи старославянскаго языка было иное (= дз). См. Зѣло. Цифровое значеніе З въ славянской азбукѣ=7. *С. Буличъ.*

За или **Заи** (Sa, Sai)—г. въ запад. Суданѣ, на лѣв. бер. средняго Нигера, принадлежитъ къ государству Гандо; одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ на караванномъ пути между Гандо и Сокото съ одной стороны и Тимбукту—съ другой. Переправа черезъ Нигеръ. Значительная торговля. По договору между султаномъ Гандо и «National African Company», послѣдней за ежегодную плату предоставлена монополія торговли по обоимъ берегамъ Нигера, отъ Локоджи до З.

Заала (Saale)—три рр. въ Германіи: 1) Франконская З. или Зааль, наибольшій правый притокъ Майна, въ баварскомъ окр. Нижняя Франконія, начало близъ мейнингенской границы, устье при Гмюнденѣ; 111 км.; судоходна на 11 км. отъ устья. Притоки справа: Штрей и Зиннъ. Глубокая и плодородная долина, сплавъ лѣса; минеральные источники (Киссингенъ); 2) Тюрингенская З., лѣвый прит. Эльбы, начало въ Баваріи, надъ Веллемъ въ Фихтельгебирге, течетъ къ С; ниже Наумбурга спускается въ равнину, гдѣ и становится судоходной; 442 км.; устье у Заальгорна. Судоходна на 180 км.; шлюзы. Ширина при Наумбургѣ 56 м., ниже Галле 110 м., средняя глубина 1 м.; довольно богата рыбой. Долина отъ Заальфельда до Наумбурга весьма живописна; вино. Бассейнъ 23677 кв. км. Притоки слѣва: Шварца, Ильмъ, Унштрутъ, Випперъ, Боде. Справа: Рипахъ, Бѣлый Эльстеръ съ Гельчемъ и Плейсой и Фуна; 3) Зальцбургская З. или Заалахъ, лѣвый притокъ Зальцаха, 96 км.; начало на границѣ Тироля, въ горахъ Кицбюль, устье ниже Зальцбурга; долина узкая и мрачная.

Заалайскій хребетъ (Ферганская обл.) — одинъ изъ членовъ Памиро-Алайской системы складчатыхъ хребтовъ, ограничивающій съ Ю долину Алай, а съ С Памирское нагорье. З. хребетъ простирается почти отъ 74° в. д. (отъ Гринича) до 70°48′, гдѣ у горнаго узла, въ верховьяхъ Зеравшана и р. Сохъ, связывающаго Туркестанскій, Гиссарскій и Алайскій хребты, онъ примыкаетъ къ послѣднему. На всемъ протяженіи около 280 в. З. хребетъ придерживается въ общемъ широтнаго направленія по 39°,5 с. ш. и представляетъ часть дуги большого радіуса, вогнутостью обращенной на С. Въ зап. своей части З. хребетъ не достигаетъ снѣговой линіи,

сравнительно невысокъ и прорывается р. Кызылъ-су, текущей съ СВ на ЮЗ. Къ В отъ 72°18′ хребетъ значительно повышается и образуетъ огромный, довольно рѣзко выраженный, гребень, достигающій въ среднемъ не менѣе 16—18 тыс. фут. высоты, увѣнчанный массой вѣчныхъ снѣговъ и весьма трудный для прохода, съ вершинами, поднимающимися до 20 тыс. фут. и выше. Между послѣдними въ особенности замѣчательны Гурумды (20580 фт.) и Пикъ Кауфмана въ 22920 фт., названный такъ А. П. Федченко, открывшимъ въ 1871 г. З. хреб., въ честь тогдашняго ген. губ. Туркестана К. П. ф.-Кауфмана. Ледники З. хребта почти не изслѣдованы; самые значительные спускаются, повидимому, съ Пика Кауфмана; снѣговая линія находится на высотѣ ок. 15000 фт. Изъ переваловъ черезъ З. хребетъ хорошо извѣстны два, изъ коихъ одинъ — Терсъагаръ (12160 фт.)—находится въ зап. части хребта и ведетъ изъ нижней части Алайской долины на верховья р. Мукъ-су, а другой—Кызылъ-артъ (14560 фт.)—расположенъ ближе къ вост. оконечности хребта и, не смотря на огромную высоту, проходимъ во всѣ времена года. Черезъ перевалъ Кызылъ-артъ ведетъ обычный путь изъ долины Алая на Памиры вообще и въ частности къ оз. Кара-куль. З. хребетъ служитъ водораздѣломъ: въ зап. части р. Кызылъ-су (верховья Вахша, притока Аму), орошающей долину Алая къ С отъ него и р. Мукъ-су, лѣв. ея прит.; въ вост. части З. хребетъ раздѣляетъ воды той-же Кызылъ-су отъ бассейна оз. Кара-куль и р. Марканъ-су, которая, протекая къ Ю отъ хребта на В, далѣе принимаетъ названіе Кызылъ-су и, подъ именемъ Кашгаръ-дарьи, является составной частью р. Тарима. Къ С отъ З. хребта лежитъ знаменитая во всей средней Азіи своими пастбищами высокая долина Алай (рай), орошаемая р. Кызылъ-су, на С отъ которой тянется Алайскій хребетъ. Долина Алай, бывшая когда-то озернымъ бассейномъ, направляется между З. и Алайскимъ хребтами, постепенно понижаясь съ В на З, съ легкимъ уклономъ на Ю; верхняя часть ея называется Башъ-Алай и расположена у истоковъ Кызылъ-су на высотѣ 11000 фт. н. ур. м., нижняя—у Дараутъ-кургана—находится на высотѣ 8400 фт.; длина Алая около 120 в., ширина до 22 в., площадь 1680 кв. в. Климатъ Алая суровый, снѣгъ выпадаетъ въ началѣ сентября и стаиваетъ въ концѣ мая, въ верхней части долины онъ иногда идетъ и лѣтомъ. Днемъ температура въ іюлѣ достигаетъ + 25° Ц., ночью падаетъ до 0°. Растительность имѣетъ степной характеръ (лѣсовъ и деревьевъ нѣтъ) и въ теченіе короткаго лѣта развивается настолько роскошно, что пастбища Алая могутъ прокормить не только скотъ зимующихъ въ южной части долины кара-киргизовъ, но и огромныя стада тѣхъ-же кара-киргизовъ, прикочевывающихъ на Алай лѣтомъ изъ южной части Ферганской долины. Посѣвы на Алаѣ встрѣчаются только у Дараутъ-кургана, гдѣ въ небольшомъ количествѣ сѣютъ пшеницу, ячмень и люцерну. Болѣе возвышенныя части Алая зимою совершенно безлюдны и покрываются глубокими снѣгами. Въ настоящее время Алай, а именно, урочище Сарыташъ въ верхней его части соединено черезъ пер. Талдыкъ въ Алайскомъ хр. колесной дорогой, разработанной въ 1893 г., съ укр. Гульча и съ у. гор. Ферганской обл. Ошемъ; Отъ Гульчи до Сары-таша 104 в. Отъ Сарыташа такая-же дорога идетъ черезъ перевалъ Таунъ-мурунъ (11200 фт.) на верховья Кызылъ-су (верхнее теченіе Кашгаръ-дарьи) и заканчивается въ укр. Иркештамъ, пограничномъ пунктѣ Россіи съ китайскими владѣніями. Къ С отъ Алайской долины съ В на З, съ легкимъ уклономъ и выгибомъ на Ю, тянется самый сѣв. членъ Памиро-Алайской системы — гранито-габбровый Алайскій хребетъ, который съ Ю замыкаетъ Ферганскую котловину. Вост. оконечностью огромной Алайской дуги можно считать 74° 48′ в. д. отъ Гринича, откуда почти непрерывная ось поднятія идетъ съ СВ на ЮЗ подъ именемъ собственно Алайскаго хребта до Зеравшанскаго горнаго узла, гдѣ къ ней примыкаютъ З. и Гиссарскій хребты. Далѣе къ З Алайская дуга, подъ именемъ Туркестанскаго хребта, направляется прямо на З до 68° в. д., гдѣ къ ней примыкаетъ продолженіе ея: горы—Нура-тау, идущія на СЗ до 65°48′ в. д. Вся длина Алайской дуги, вогнутостью обращенной на С, равняется приблизительно 790 в. Не смотря на то, что хребты Нура-тау, Туркестанскій и Алайскій составляютъ одну Алайскую дугу поднятія, названіе Алайскаго хребта даютъ обыкновенно только вост. ея части, заключенной между 74°48′ в. д. на В и Зеравшанскимъ горнымъ узломъ (Кокъ-су) на З; между этими точками Алайскій хр. имѣетъ въ дл. ок. 370 в.

Въ означенныхъ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ Алайскій хребетъ представляетъ высокую (около 16 тыс. фт. въ среднемъ) цѣпь съ отдѣльными вершинами, поднимающимися до 18—20 тыс. фут. н. ур. м., увѣнчанную на большей части протяженія вѣчными снѣгами (снѣговая линія 14—15 тыс. фт.) съ массой снѣжныхъ полей и ледниковъ. Пути, ведущіе изъ Ферганы черезъ Алайскій хребетъ въ Алайскую долину, проходятъ черезъ высокіе, весьма трудные перевалы и представляютъ въ большинствѣ случаевъ горныя тропинки, лѣпящіяся по карнизамъ скалъ и осыпямъ; лишь одинъ изъ переваловъ—Талдыкъ (11600 фт.) въ вост. части хребта доступенъ для колеснаго движенія (см. выше). Изъ переваловъ, кромѣ Талдыка, обычнаго пути на Алай, замѣчательны: Терекъ-даванъ (12230 фт.) и Наурузъ (14300 фт.), къ В отъ Талдыка, а Джиптыкъ (13600 фт.), Сарыкъ-моголъ (14100 фт.), Тенгизъ-бай (11800 фт.) и Кара-казыкъ (14000) къ З. отъ него. Ущелья и склоны Алайскаго хребта покрыты мѣстами зарослями лиственныхъ породъ и древовиднаго можжевельника, который идетъ до 12 тыс. фт. Ледниковъ на Алайскомъ хребтѣ извѣстно много, при чемъ наибольшаго развитія они достигаютъ на сѣв. склонѣ и въ особенности на Зеравшанскомъ горномъ узлѣ, гдѣ насчитывается болѣе 30 ледниковъ, изъ коихъ нѣкоторые весьма значительны по величинѣ (Зеравшанскій, Щуровскаго, Зардаля и т. п.). Склоны Алайскаго хребта развиты неодинаково: въ

то время какъ южный, обращенный къ Алайской долинѣ, коротокъ и очень крутъ, сѣв. развитъ весьма значительно, сравнительно пологъ и образуетъ массу предгорій, отроговъ и передовыхъ кряжей (иногда достигаетъ снѣговой линіи), которые, постепенно понижаясь, спускаются къ Ферганской долинѣ. На сѣв. склонѣ Алайскаго хр. въ верховьяхъ рѣкъ находятся мѣстами высокія долины, напоминающія, по природѣ, Алайскую и наз. кара-киргизами Кичи-алай (Малый-Алай по теченію Турука). Алайскій хребетъ служитъ водораздѣломъ между бассейномъ Сыръ-дарьи (сѣверъ), Амударьи, а также Тарима (югъ). Къ Ю отъ Алайскаго хребта находятся верховья Кашгаръ-дарьи, текущей на юго-вост., и течетъ на З Кызылъ-су, а къ С направляются верховья Кара-дарьи (притокъ Сыра), Турукъ, Исфайрамъ. Шахъ-и-марданъ, Сохъ, Исфара и др. Изъ этихъ рѣкъ, питающихся снѣгами и ледниками Алайскаго хребта, въ настоящее время только Кара-дарья достигаетъ Сыра, остальныя-же при выходѣ въ Ферганскую долину распадаются на множество оросительныхъ каналовъ, полностью расходуются на орошеніе полей или теряются въ пескахъ. Литер. см. Памиръ и Туркестанъ. *В. М.*

Заальфельдъ (Saalfeld)—г. на лѣв. бер. р. Заалы (Тюрингенской); въ военной исторіи извѣстенъ происходившимъ около него, 10 октября 1806 г., сраженіемъ между франц. корпусомъ маршала Ланна и авангардомъ прусской арміи. Пруссаки были совершенно разбиты, и командовавшій ими принцъ Лудвигъ убитъ во время предпринятой имъ кавалерійской атаки.

Заамвонная молитва—читается въ прав. црк. въ самомъ концѣ литургіи, предъ «отпустомъ». *Заамвонною* она называется потому, что для произнесенія ея священникъ сходитъ съ предъалтарнаго возвышенія, крайній выступъ котораго называется амвономъ. По существующему обычаю, впрочемъ, священникъ для чтенія З. молитвы не спускается съ амвона, а останавливается на немъ, такъ какъ и отсюда молитва достаточно слышна для всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ.

Заана (Saane, фр. Sarine)—лѣвый притокъ Аары въ Швейцаріи, 126 км., начинается на высотѣ 2284 м., на границѣ Берна и Валлиса, впадаетъ въ Ааръ близъ Ольтигена, въ 10 км. выше Аарберга. Принимаетъ справа Jogne и Сенсу, слѣва—Глану.

Зааненъ (Saanen, Gessenay)—дер. въ швейц. кантонѣ Бернъ, на р. Заанѣ, 1021 м. надъ ур. моря. 3786 ж.; молочное хозяйство, вывозъ сыра. Округъ З., въ верхней части долины (240 кв. км., 5122 ж.), состоялъ до 1798 г. въ управленіи особыхъ фогтовъ.

Заара, *Заарбургъ*, *Заарбрюкенъ*, *Заарлуи* – см. Саара, Саарбургъ, Саарбрюкенъ, Саарлуи.

Зааръ (Фердинандъ фонъ-Заар)—австр. поэтъ. Род. въ 1833 г. Былъ офицеромъ во время итальян. похода (1859). Извѣстны его трагедіи: «Hildebrand» (1863) «Heinrichs Tod» (1867; обѣ соединены подъ загл.: «Kaiser Heinrich IV», 1872); «Die beiden de Witt» (1875), «Tempesta» (1881); «Thassilo» (1886); новеллы: «Innocens, ein Lebensbild» (3 изд. 1874); «Novellen aus Oesterreich» (1877); «Drei neue Novellen» (1883); «Schicksale» (1888); «Frauendilder» (1892), а также «Gedichte» (2 изд. 1887 и народная драма «Eine Wohlthat» (1886).

Забавы и Разсказы—журналъ для дѣтей перваго возраста. Издавался въ СПб. М. О. Вольфомъ въ 1863—67 гг., ежемѣсячно. Редакторъ г-жа А. А. Цейдлеръ (псевд. Пчельникова), которая вмѣстѣ съ тѣмъ была и составительницей разсказовъ.

Забайкальская область, въ вост. Сибири, къ ЮВ отъ Байкала, между этимъ озеромъ и китайскою границею, граничитъ съ З и С съ Иркутскою губ., отъ которой отдѣляется почти на всемъ протяженіи оз. Байкаломъ и Якутской обл., на В—съ Амурской областью; часть восточной и южная границы области — вмѣстѣ съ тѣмъ и границы государственныя съ Китайскою имперіею (Манчжурія и Монголія). Географич. положеніе области—между 102°37′ и 121°26′ долготы къ В отъ Гринича и между 49°54′ и 57° сѣв. шир. Поверхность области исчисляется въ 613000 кв. км., составляя около $^1/_{36}$ всей Имперіи, $^1/_{27}$ Азіатской Россіи и $^1/_5$ всей площади Приамурскаго генералъ-губернаторства; только 7 областей и губерній болѣе Забайкалья. Поверхность области весьма гориста и, въ общемъ, Забайкалье представляетъ страну, значительно и притомъ неодинаково приподнятую надъ уровнемъ океана; на самой срединѣ области, діагонально въ направленіи съ ЮЗ на СВ, тянется почти непрерывною цѣпью *Становой* или *Яблонный* хребетъ, сѣверо-западный склонъ котораго отлогій, едва замѣтный, тогда какъ юго-вост. весьма значителенъ и крутъ. Почти вся площадь области представляетъ обширное нагорье, извѣстное подъ назв. *Забайкальской* или *Даурской* возвышенности; оно состоитъ изъ многихъ большею частью параллельныхъ хребтовъ, возвышающихся надъ окружающими ихъ долинами, обыкновенно, не болѣе 2000 ф. и служитъ водораздѣломъ между тремя рѣчными системами: Амура, Витима—праваго притока Лены и Енисея (Байкала). Яблонный хр. (по-бурятски Яблони-Даба) служитъ водораздѣломъ системъ Амура и Байкала. Этотъ водораздѣлъ начинается на китайской границѣ, между истоками рр. Онона и Манзы (или Мензы), тянется къ СВ мимо областнаго города Читы и отдѣляетъ теченіе Ингоды и Нерчи отъ рр. Манзы, Чикоя, Хилока и Витима. Поверхность области между Байкаломъ и Яблоннымъ хр. имѣетъ общее наклоненіе: въ южной части — къ С и З (что видно изъ направленія рр.), а въ сѣв. части—къ З. (Байкалу) и С (бассейнъ р. Лены). Площадь между Яблоннымъ хр. и р. Аргуньею имѣетъ общій наклонъ къ срединѣ (долина рр. Ингоды и Шилки) съ С и съ Ю, и затѣмъ къ В (теченіе Ингоды и Шилки). Относительно высотъ нѣкоторыхъ мѣстностей нагорья наиболѣе характерны слѣдующія данныя: а) для запад. части: перевалъ на Яблонномъ хр. (на почтовомъ трактѣ)—3600 ф., Кяхта 2600 ф., Байкалъ 1700 ф. и б) для вост. части: перевалъ Яблоннаго хр. 3600 ф., р. Ингода у обл. гор. Читы 2200 фт., рѣка Ононъ у гор. Акши

2300 фт. посадъ Абагайтуевскій (при вступленіи р. Аргуни въ наши предѣлы) 1800 фт., точка соединенія рр. Шилки и Аргуни (начало р. Амура) 1000 ф. Такимъ образомъ, нагорье представляетъ пониженіе въ зап. части (перевалъ Яблоннаго хр.—Кяхта—Байкалъ) около 1900 ф., а въ своей вост. части (перевалъ Яблоннаго хр.—Чита-Акша-начало Амура) до 1200 ф. Разстоянія между перечисленными точками видны изъ слѣдующаго. Отъ обл. г. Читы считается до Усть-стрѣлки (точка сліянія Шилки и Аргуни) 700 вер., Абагайтуя 800 в., Кяхты 650 в., Цакирской станицы 800 в., пристани Мысовой (на Байкалѣ) 600 в., а отъ Цакирской ст. до поселка Абагайтуевскаго 1200 в. На юго-вост. стор. Яблоннаго водораздѣла, въ истокахъ р. Ингоды, по направленію съ ЮЗ къ СВ тянется горная цѣпь Чокондо (по-тунгузски—Цохондо), достигающая высоты 8200 ф., вершина которой уже находится въ альпійск. зонѣ. Это самыя высшія точки Забайкалья, которыя, однако, не достигаютъ снѣжной линіи, а только отличаются альпійскою растительностью и небольшими полянами вѣчнаго снѣга. Между продольными рѣчными долинами Онона, Шилки и Аргуни тянутся параллельно три горныя цѣпи; это такъ назыв. *Нерчинскія рудныя горы* или *Нерчинская Даурія*; въ тѣсномъ смыслѣ слова, названіе Рудныхъ горъ принадлежитъ только горной цѣпи, идущей между Газимуромъ и Шилкою. Кромѣ перечисленныхъ горныхъ хребтовъ, являющихся какъ-бы отрогами Яблоннаго хребта, въ предѣлы области вступаютъ, съ южной стороны, отроги *Кентея* и продолженіе *Саянскихъ* горъ, подъ названіемъ *Хангаръ-ульскаго* хребта и *Хамаръ-дабана*. Оба хребта, начинаясь въ предѣлахъ Иркутской губ., направляются къ СВ, сначала по прибрежью Байкала, а затѣмъ, постепенно отъ него удаляясь, перерѣзываютъ теченіе Селенги подъ названіемъ *Икатскаго* хребта и становятся водораздѣломъ рр. Баргузина и Витима; достигая въ началѣ (особенно къ Ю отъ Байкала) до 6000 фут., хребты эти постепенно понижаются и тамъ, гдѣ замыкаютъ собою цѣпь Хамаръ-дабанскихъ горъ, они уже не превышаютъ 2000 фут. Та часть отроговъ, которая упирается въ нижнее теченіе р. Селенги, извѣстна подъ названіемъ *Уланъ-Бургасы*, между послѣдними много хребтовъ съ обнаженными вершинами, «гольцами». Подобно исполинскимъ валамъ тянутся здѣсь эти хребты, которые нерѣдко отличаются сравнительно слабымъ подъемомъ. Такой длинный подъемъ въ гору, иногда болѣе десятка верстъ, называется здѣсь «тянигузъ»; на ихъ вершинѣ, большею частью, послѣ нѣсколькихъ десятковъ саженей ровнаго пути, снова начинается или такой же продолжительный и покатый, или же крутой и мѣстами довольно опасный спускъ. Отдѣльныя вершины только немного поднимаются надъ перевалomъ. Въ общемъ, восточная часть области ниже западной; въ ю.-вост. части области горы безлѣсны, съ мягкими очертаніями и, постепенно понижаясь по направленію къ В, принимаютъ видъ уваловъ, съ совершенно отлогими боками; вслѣдствіе этого юго-вост. часть области имѣетъ характеръ обширной всхолмленной степи, безлѣсной, съ малымъ орошеніемъ. Забайкалье сильно разобщено множествомъ горъ, склоны которыхъ обыкновенно покрыты сплошными лѣсами. Разобщенію содѣйствуютъ также немало болотистыя мѣстности и горные ручьи и рѣчки, во множествѣ низвергающіеся съ возвышенностей. Рѣки, орошающія область, принадлежатъ къ тремъ воднымъ системамъ: Байкальской, Ленской и Амурской. Двѣ главныя рѣки послѣдней системы—Аргунь и Шилка, сливаясь въ ю.-в. области, образуютъ р. Амуръ. Р. Аргунь на протяженіи 700 вер. отдѣляетъ область отъ Китая. Выступая изъ китайскихъ предѣловъ уже довольно широкою рѣкою, отъ 40 до 150 саж., при глуб. 4—10 ф., Аргунь течетъ сначала медленно, по мѣстамъ совершенно степнымъ, а затѣмъ, отъ Цурухайтуевскаго хр., переходя въ мѣста лѣсистыя, ускоряетъ бѣгъ. Притоки ея (съ лѣв. стороны) Урулюнгуй, три рч. подъ назв. Борзы, Уривъ, Урюмканъ и Газимуръ (между послѣдними двумя рр. лежатъ Нерчинскія рудныя горы), Шилка, образующаяся, въ предѣлахъ области, изъ сліянія Онона съ Ингодой; считая съ верховьевъ Онона, Шилка орошаетъ область на протяженіи 1000 в. До сліяніяOnonъ принимаетъ съ пр. ст. рр. Ononъ-Борзу и Унду, а съ лѣв.—Акшу. Ингода, какъ и Ononъ, орошаетъ обл. на протяж. 500 в., она сплавная отъ города Читы, а по Шилкѣ существуетъ (отъ Стрѣтенска) пароходство. Ингода приним. съ пр. ст. Туру, а съ лѣв.—Читу. Собственно Шилка принимаетъ Нерчу, Куенгу и Черную — всѣ три съ лѣв. стор. Изъ рѣкъ, непосредственно впадающихъ въ Амуръ, только Амазаръ пересѣкаетъ ю.-в. уголъ Забайкалья. Въ системѣ Лены самая значительная — р. Витимъ, которая прорѣзываетъ сѣв. часть области болѣе чѣмъ на 1000 в. и принимаетъ съ пр. стороны Киренгу, а съ лѣв. Цыпу и Мую. Пробираясь, б. ч. по дикой лѣсной мѣстности, Витимъ течетъ быстро по весьма порожистому руслу. Селенга—самая значительная изъ рѣкъ Байкальской системы. Она беретъ начало изъ большого озера Коссогола, въ предѣлахъ Китайской имперіи, вступаетъ въ область уже значительною рѣкою, въ 100—200 с. шир. при 5—15 ф. глуб.; и орошаетъ ее на протяженіи почти 400 в. рѣка считается судоходною на всемъ протяженіи, на самомъ-же дѣлѣ устья ея настолько мелководны, что пароходы совершаютъ рейсы только до с. Билютуя, нѣсколько выше Селенгинска. Притоки рѣки довольно значительные: съ пр. ст. Чикой и Хилокъ по 500 в., Уда—до 400 вер.; съ лѣв. Джида — 350 вер. Остальныя двѣ значительныя рр., орошающія область—Баргузинъ (400 в.) и Верхняя Ангара (600 в.), протекаютъ по Баргузинскому (сѣв. части) округу области. Вообще, всѣ текучія воды Забайкалья носятъ характеръ рѣкъ горныхъ странъ, а именно—быстрое теченіе, значительное паденіе, измѣнчивость рѣчного горизонта, твердый и каменистый грунтъ русла. Относительно значительности паденія заслуживаютъ вниманія рр.: Ингода, Шилка и Аргунь, которыя имѣютъ паденіе болѣе одного фута на версту; паденіе Селенги

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ И СОКРАЩЕНІЙ:

ОКРУГА.

I Нерчинскій.
II Селенгинскій.
III Верхнеудинскій
IV Троицкосавскій.
V Читинскій.
VI Акшинскій.
VII Нерчинскій и
VIII Нерчинско-Заводскій

⊙ Областной	Ст Старица	Са Святой	
○ Окружной	Выс Высокая	Кд Камень	
Зим Зимовье	В Вер Верхній	Ч Чусь	
Пр Пріискъ	Ср Средній	Ч Чить	
К Кирпичикъ	К Чит Нижній	И Ингь	
Ауд Аудиторія	Старый	Почт станц	
Юр Юрта	Нов Новый	Др Древесн.	
Селеніе деревня,	Б Бол Большой,	Г Гора,	
кисловск и прот	И Жил Нижній,	Ур Урочище	

Броккгауз и Ефронъ Энц. Словарь.

Масштабъ 120 вер. въ дюйм.

Картогр. А. Ильина С.-Пб. Новый д. 3

въ предѣлахъ области достигаетъ двухъ футовъ на версту. Быстрота теченія Ингоды и Шилки опредѣляется 6—7 в. въ часъ, такъ что плоты свободно проходятъ, лѣтнею порою, въ сутки до 100 вер., останавливаясь только на ночлегъ. Вскрытіе рѣкъ происходитъ во второй половинѣ апрѣля; замерзаніе—въ началѣ октября. Вода въ рѣкахъ вообще здоровая, хотя примѣсь минеральныхъ солей замѣтна; зимою, вслѣдствіе сильныхъ холодовъ и при отсутствіи снѣжнаго покрова льда, рѣки, даже и значительныя, мѣстами промерзаютъ до дна, отчего вода портится и, кромѣ того, образуются «наледи», затрудняющіе сообщеніе по ледяному покрову рѣки. Забайкалье богато озерами; изъ нихъ самое значительное—Байкалъ, которое русскіе справедливо называли «Байкальскимъ моремъ», а суевѣріе туземцевъ придало ему еще названіе «Святаго моря». Берега Байкала гористы; горы большею частью круто подходятъ къ озеру и отступаютъ отъ него на значительное разстояніе только около устьевъ Селенги и Верхней Ангары; мѣстами онѣ вдаются въ озеро, образуя чрезвычайно живописные мысы и значительный полуостровъ Святаго Носа. Изъ менѣе значительныхъ озеръ извѣстны: Баунтъ, Гусиное, Тарей, Борзинское, Эравинское, Шакшинское и др. Большое разнообразіе представляетъ геогностическій составъ З. нагорья, при чемъ кристаллическія породы значительно преобладаютъ надъ осадочными; наиболѣе распространены кристаллическія породы—граниты, гнейсы и сіениты, а также слюдяныя, тальковыя и др. сланцы; діориты и діабазы (грюнштейны) встрѣчаются здѣсь также въ довольно значительномъ количествѣ; изрѣдка встрѣчаются миндальные камни и (по берегамъ Ононъ-Борзы) порфиры. Изъ вулканическихъ породъ здѣсь встрѣчаются трахиты. Изъ осадочныхъ формацій преобладаютъ древнѣйшія — палеозойскія и юрская; девонская формація обнаружена по теченію Газимура; она характеризуется здѣсь окаменѣлостью Tetebratula prisca; юрская формація содержитъ остатки нѣкоторыхъ рыбъ, аммонитовъ и разныхъ древесныхъ породъ. Минеральныя богатства Забайкалья еще не изслѣдованы въ точности, но, во всякомъ случаѣ, онѣ весьма значительны. Разсыпное золото распространено на огромномъ пространствѣ въ юго-вост. половинѣ области и нѣсколько менѣе въ сѣв.-зап. Золото находится преимущественно въ Нерчинскихъ горахъ, между Шилкою и Газимуромъ и, главнымъ образомъ, на рѣчной системѣ Унды (Шахталинскіе промыслы) и на лѣвой сторонѣ Шилки и ея притокѣ Корѣ (Корійскіе промыслы). Въ сѣв.-зап. части области золото находится на рѣчныхъ системахъ Чикоя и Цыпы. Добываніе золота началось здѣсь съ 1838 г. и по 1843 г. добыто всего 35½ пд.; въ слѣдующее пятилѣтіе 138⅛ пд. Постепенно возрастая, добыча золота достигла въ 1861 г. 207 пд. 13 фн.; въ 1882 г. выработано наибольшее количество металла 271 пуд. 22¾ фунтовъ; съ тѣхъ поръ количество добываемаго золота уменьшается съ каждымъ годомъ и въ 1891 г. не превышало 198 пуд. ½ фн., хотя число пріисковъ возросло съ 48 въ 1882 г. до 83 въ 1891 г. Серебро-свинцовыми рудами область также довольно богата; ими въ особенности славились Нерчинскія рудныя горы, гдѣ разработка началась въ 1704 г. и, продолжаясь по 1852 г., дала въ результатѣ 26613 п. серебра. Съ тѣхъ поръ замѣчается сильное сокращеніе добычи, которая въ 1863 г. уже не превышала 7½ пд., а затѣмъ временно совершенно прекратилась. Главная причина такого упадка кроется въ переворотѣ, который произошелъ въ хозяйствѣ мѣстныхъ горныхъ заводовъ съ открытіемъ новыхъ болѣе богатыхъ золотыхъ промысловъ, когда всѣ силы и средства горнаго округа направлены были на добычу золота, которое сдѣлалось главнымъ предметомъ производительности, взамѣнъ серебра и сопровождающаго его свинца. Всего извѣстно до 90 мѣсторожденій серебряныхъ рудъ. Въ юго-зап. части округа преобладаютъ жильныя, а въ сѣв.-вост. районѣ гнѣздовыя мѣсторожденія серебра. Въ настоящее время единственный существующій въ Нерчинскомъ горномъ округѣ сереброплавильный зав.—Крутомарскій — выплавляетъ въ годъ около 50 пд. серебра. Кромѣ серебра и свинца, извѣстны также мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, но попытки ихъ разработки и выплавки мѣди пока мало успѣшны. Въ настоящее время разработывается всего 10 рудниковъ, ежегодная производительность которыхъ не достигаетъ 100000 пд. Оловянныя руды, открытыя здѣсь въ 1811 г., разработывались въ теченіе 30 лѣтъ, впродолженіе которыхъ добыто около 20000 пуд. металла; затѣмъ разработка прекратилась. Въ Нерчинскомъ же округѣ находится Ильдиканскій киноварный пріискъ, пока не разработываемый, а въ 1½ в. отъ него—мѣсторожденіе самородной сѣры. Желѣзными рудами область весьма богата, особенно на пространствѣ между рр. Удою и Хилкомъ и въ верховьяхъ р. Урулюнгуй, гдѣ руды разработываются съ 1789 г. Самый крупный зав.—Петровскій, вѣдомства Кабинета Его Величества, расположенъ при р. Балягѣ, прит. Хилка. Добываемая здѣсь руда—магнитный желѣзнякъ, запасы котораго весьма значительны. Плавка чугуна ведется на древесномъ топливѣ, доставляемомъ лѣсами, которыхъ у завода считается до 80000 дес. На заводѣ работаетъ до 300 чел. Въ 1891 г. на заводѣ выплавлено 59085 пд. чугуна и 30140 пд. желѣза, изготовлено 3045 пд. желѣзныхъ издѣлій и 1830 пд. чугунныхъ отливокъ. Каменноугольныя мѣсторожденія находятся за Байкаломъ, вблизи, на юго-восточномъ берегу этого огромнаго водоема. Здѣсь, въ 80 в. отъ Посольскаго м-ря, между рч. Куркушевкой и Переемной, обнажаются два угольныхъ пласта, изъ коихъ верхній, толщиною въ 1½ саж., разбитъ на тонкіе слои и заключаетъ въ себѣ стволы и пни окаменѣлыхъ деревьевъ; нижній слой, лежащій на 2 саж. ниже верхняго, у самаго уровня воды, заключаетъ въ себѣ болѣе плотный уголь; послѣдній добывается для надобностей байкальскаго пароходства. Кромѣ того по рч. Урею, притокѣ Акши, открытъ въ 1858 г. лигнитъ. Въ верх. р. Онона и на Шилкѣ найденъ бурый уголь. Въ горѣ Адонъ-чалонѣ попадаются цвѣтные камни: топазы, бериллы, горный хрусталь, а по прито-

комъ р. Аргуни—черные шерлы и плавиковый шпатъ. Солью область не богата; только въ одномъ Борзинскомъ озерѣ осаждается соль, такъ что необходимая для засолки мѣстной рыбы—омуля, которымъ изобилуютъ впадающія въ Байкалъ рѣки,—соль привозится изъ Иркутской губ. Въ 1891 г. въ области добыто 47244 пд. соли. Забайкалье богато минеральными водами; изъ нихъ наиболѣе извѣстны слѣдующія группы: 1) Байкальско-Баргузинская, куда принадлежатъ знаменитые Туркинскіе ключи; 2) Удинская, гдѣ большинство ключей даютъ кислую реакцію; 3) Чикойская—горячіе источники; 4) Ингодинская; 5) Ононская; 6) Нерчинская и 7) Газимурская группа ключей, близъ газимуровскаго завода. *Климатъ* Забайкалья вполнѣ континентальный, со всѣми его особенностями, т. е. сухостью воздуха и рѣзкими колебаніями температуры. Съ половины декабря, въ средней части области, замерзаніе ртути на ночь—обыкновенное явленіе, среди дня ртуть оттаиваетъ, хотя бываютъ дни, когда этого не случается; морозы доходятъ до 50° по Ц., съ конца января замерзаніе ртути прекращается. Суточное лѣтнее колебаніе температуры въ предѣлахъ 15—18° Р. При всемъ томъ климатъ здоровый: горный воздухъ, обиліе хвойныхъ лѣсовъ, по преимуществу песчаная почва, незначительное число болотъ — все это обусловливаетъ благотворное вліяніе мѣстнаго климата. Весна начинается съ половины марта; растительность появляется во второй половинѣ мая; переходъ къ лѣту незамѣтенъ; лѣто жаркое, нерѣдко засушливое, что вредно отражается на ростѣ хлѣбовъ и травъ, особенно если засушливъ іюнь. Уже въ началѣ августа по ночамъ температура иногда опускается ниже нуля и бываютъ утренники (въ 1892 г., въ концѣ іюля погибли овощи около гор. Читы), а въ концѣ августа выпадаетъ даже снѣгъ, лежащій нерѣдко по нѣсколько дней. Осень здѣсь хороша и постепенно переходитъ въ зиму, нерѣдко безснѣжную, такъ что во многихъ мѣстахъ ѣзда производится на колесахъ. Вообще малое количество осадковъ, тихая и ясная погода зимой и рѣшительное преобладаніе лѣтнихъ осадковъ, характеризуютъ климатъ. Зимой температура въ долинахъ гораздо ниже чѣмъ на сосѣднихъ горахъ, лѣтомъ, конечно, обратно. По многолѣтнимъ наблюденіямъ на Нерчинскомъ заводѣ, на В области средняя температура года — 3,7, января — 29,4, іюля 18,4, лишь 5 мѣсяцевъ имѣютъ среднюю температуру выше 0°. Облачность вообще очень мала: годъ 3,4, январь 1,4, іюль 4,8. Осадки 390 мм. въ годъ, изъ нихъ 26% въ іюлѣ и 28% въ августѣ, а за 3 зимніе мѣсяца всего 2%. На С области въ Баргузинскомъ округѣ гораздо холоднѣе. Вслѣдствіе низкой температуры и малоснѣжья въ З. области во многихъ мѣстахъ встрѣчается *мерзлота*, т. е. почва лѣтомъ оттаиваетъ лишь сверху, а снизу остается постоянно мерзлою.

Растительность Забайкалья не особенно разнообразна. Болѣе половины площади области покрыта лѣсами, близъ населенныхъ мѣстъ уже значительно вырубленными. Въ этихъ лѣсахъ замѣтно преобладаютъ свойственныя всей Сибири хвойныя, а также лиственница, осина, тополь и береза; на Ю преобладаетъ кедръ, на С — пихта; изъ плодовыхъ деревъ—дикій абрикосъ, дикая яблонь и рябина. Вообще въ растительномъ покровѣ З. отражаются всѣ черты его климатическихъ особенностей; въ той половинѣ области, которая расположена между сѣв.-зап. склономъ Яблоннаго хребта и Байкаломъ, растительность носитъ еще вполнѣ характеръ горной флоры восточной оконечности Алтайско-Саянской системы. Изъ растущихъ здѣсь кустарниковъ къ этой флорѣ принадлежатъ рододендроны (Rododendron chrysanthum и dauricum Pall.), сибирскій барбарисъ, нѣсколько видовъ таволги (Spiraea trilobata, alpina, digitata и др.). одѣвающихъ горные скаты своими бѣлоснѣжными цвѣтами, видъ тамарикса (Myricaria daurica) и два вида смородины (Ribes fragrans и procumbens Pall.). Съ переходомъ по ту сторону Яблонового хребта флора сильно измѣняется и появляются растенія крайняго В умѣреннаго пояса азіатскаго материка. Такъ, изъ древесныхъ породъ здѣсь встрѣчаются такія, которыя, начиная съ самаго Урала, нигдѣ въ Сибири не растутъ, а именно: дубъ (Quercus mongolica), вязъ (два вида: Ulmus campestris и pumila) и орѣшникъ (Corylus heterophylla). Достойно вниманія, что изъ появляющихся впервые за Байкаломъ кустарниковъ, только немногіе, какъ напр. бобовое растеніе Lespedeza juncea Pers., одинъ видъ таволги (Spiraea angustifolia Turcz.), одинъ видъ смородины (Ribes diacantha Pall.), маленькій кустарникъ изъ семейства молочайныхъ (Geblera subfruticosa Fisch.) и одна изъ карликовыхъ березъ (Betula fruticosa Pall.)—принадлежатъ къ амурской флорѣ. Остальные же составляютъ особенность такъ назыв. даурской флоры и общи Забайкалью съ сосѣднею Монголіею. Травы весьма хороши; изъ 112 видовъ, впервые встрѣчаемыхъ за Байкаломъ травянистыхъ растеній, только 46 переходятъ и на Амуръ, остальныя принадлежатъ къ мѣстной даурской флорѣ. Въ соотвѣтствіи съ поразительнымъ измѣненіемъ растительнаго покрова въ Забайкальѣ измѣняется и фауна его безпозвоночныхъ животныхъ. Весьма многія ихъ формы, совершенно отсутствующія на всемъ остальномъ пространствѣ Сибири, какъ напр. рѣчные раки, появляются на верховьяхъ рр. системы Амура, разумѣется съ видовыми различіями отъ европейскихъ (Astacus amurensis). Близость моря чувствуется здѣсь и въ появленіи такихъ формъ насѣкомыхъ, которыя служатъ переходными отъ континентальныхъ къ приморскимъ: мѣстный подродъ жужелицъ (Coptolabrus smaragdinus Fisch.) не имѣетъ подъ своими блестящими надкрыльями настоящихъ крыльевъ, форма его тѣла удлинена, сравнительно узка и служитъ переходомъ къ еще болѣе удлиненнымъ формамъ японскаго подрода жужелицъ (Damaster). Менѣе рѣзкія отступленія представляетъ фауна позвоночныхъ животныхъ. Къ животнымъ, распространеннымъ по всей лѣсной зонѣ вост. Сибири, присоединяются здѣсь и нѣкоторыя горныя формы Алтайско-Саян-

ской системы. степныя формы Монголіи и животныя, водящіяся въ Амурской области и Манджуріи. Къ первымъ принадлежатъ: кабарга, козуля, барсукъ, хорекъ. Эверсмановъ суслякъ (Spermophilus Eversmanni Br.) и сѣноставъ (Lagomis alpinus Pall.). Ко вторымъ: корсакъ, степная кошка, байбакъ, тушканчикъ, толай (Lepus tolai Pall.), двѣ породы сайги (Antilope gutturosa и crispa) и куланъ или джигетай. Къ третьимъ относится амурскій енотъ (Canis procyonoides), маралъ (Cervus elaphus) и кабанъ. Къ животнымъ сильно истребляемымъ, водившимся здѣсь во множествѣ, принадлежатъ: соболь, лисица, бѣлка, медвѣдь и волкъ. Къ дикимъ животнымъ, разводимымъ и приручаемымъ населеніемъ, принадлежитъ маралъ, котораго содержатъ въ особыхъ загонахъ ради весьма цѣнимыхъ китайцами роговъ его (панты). Изъ птицъ наиболѣе замѣчательны: глухарь, тетеревъ, рябчикъ, бѣлая и альпійская куропатка, черный журавль (Grus monachus) и голубая сорока (Pica cyanea); изъ ядовитыхъ змѣй: Trigonocephalus intermedius и Tr. Blomhoffii. Рыбы сравнительно мало; Байкалъ не представляетъ удобствъ для размноженія рыбъ; вслѣдствіе большой глубины, каменистости дна и холодной воды—мало водяной растительности, которою рыбы питаются. Въ рѣкахъ и малыхъ озерахъ, вслѣдствіе ихъ промерзанія, быстроты теченія (въ рѣкахъ) и каменистаго грунта, рыбы тоже весьма мало. Обильными могутъ быть названы уловы одного только омуля (родъ лосося) — въ Селенгѣ и Байкалѣ. Для нуждъ населенія рыба привозится съ озера Долай-норъ (въ Монголіи), а зимою и изъ Западной Сибири.

Русскіе проникли въ Забайкалье въ 1639 г. Максимъ Перфильевъ, поднимаясь по р. Витиму, дошелъ до устья р. Ципы. Въ 1647 г. Похабовъ перешелъ Байкалъ по льду и, дружа съ монголами, проникъ до Урги. Годъ спустя началось прочное водвореніе въ области: Галкинъ основалъ Баргузинскій острогъ и обложилъ ясакомъ окружающихъ тунгусовъ. Въ 1649 г. основанъ Верхнеудинскъ. Въ 1654 г. сотникъ Бекетовъ основалъ Нерчинскій острогъ, черезъ 4 года перенесенный къ устью Нерчи; тогда же заложенъ и городъ Нерчинскъ. Въ 1666 году возникъ Селенгинскъ. Въ концѣ XVII вѣка въ области было уже 3 города и 9 остроговъ. Почти со времени занятія его, Забайкалье служило мѣстомъ ссылки. Съ 1851 г. Забайкалье, состоявшее изъ двухъ округовъ—Верхнеудинскаго и Нерчинскаго, было выдѣлено изъ Иркутской губ. и преобразовано въ самостоятельную область, при чемъ Чита возведена въ обл. городъ, а Троицкосавскъ, Кяхта и Усть-Кяхта составили особое градоначальство. Пограничные казаки, 3. городовой казачій полкъ, станичные казаки, тунгузскій и бурятскіе полки, а также и населеніе, жившее осѣдло въ пограничной полосѣ, составили З. казачье войско, обязанное выставлять 6 конныхъ шестисотенныхъ полковъ. Въ 1863 г. кяхтинское градоначальство вошло въ составъ З. области, а въ 1872 г. область дѣлилась уже на 7 округовъ, изъ которыхъ три—съ однимъ казачьимъ населеніемъ; особое административное и полицейское управленіе для казачьяго населенія было упразднено. Въ 1884 г. область, прежде принадлежавшая къ Восточно-Сибирскому ген.-губернаторству, вошла въ составъ вновь образованнаго Приамурскаго генералъ-губернаторства. Во главѣ области стоитъ военный губернаторъ, съ должностью котораго соединены должности командующаго войсками и наказного атамана. Казачьи станицы распредѣлены между тремя военными отдѣлами, атаманы которыхъ наблюдаютъ за исправнымъ отбываніемъ казаками воинской повинности; но станичныя управленія подчинены не атаманамъ, а (гражданскимъ) окружнымъ начальникамъ. Въ административно-полицейскомъ отношеніи область дѣлится на слѣдующіе 8 округовъ: Баргузинскій, Селенгинскій, Троицкосавскій, Верхнеудинскій, Читинскій, Акшинскій, Нерчинскій и Нерчинско-Заводскій. Наиболѣе сложнымъ составомъ отличается Читинскій округъ, въ которомъ имѣются казачьи станицы, крестьянскія волости и инородческія степныя думы. Въ основаніе административнаго устройства инородцевъ принятъ родъ, и всѣ принадлежащіе къ одному роду имѣютъ общее управленіе—родовое; но крайне многочисленные роды перемѣшались и раскинулись на огромномъ пространствѣ, что немало затрудняетъ администрацію въ надзорѣ за дѣятельностью родовыхъ управленій; вѣдомство Кабинета Его Величества также не подчинено общей администраціи. Въ области находится викарный епископъ, подчиненный епископу иркутскому. Правильно устроенныхъ путей сообщенія мало; почтовыхъ дорогъ только 2050 вер. Главный трактъ идетъ отъ Байкала черезъ Верхнеудинскъ, Читу и Нерчинскъ до станціи Стрѣтенской; далѣе къ Амуру сообщеніе производится лѣтомъ на пароходѣ, лодкахъ или вьюкомъ, зимою—по льду р. Шилки. Сообщеніе прекращается здѣсь два раза въ году, каждый разъ недѣль на шесть. Отъ главнаго тракта отдѣляются почтовые пути на г. Баргузинъ, Троицкосавскъ и Кяхту, Петровскій заводъ и Нерчинскій заводъ; имѣются еще почтовыя дороги отъ Читы на Акшу и Мангутъ. Телеграфная линія проведена вдоль главнаго тракта, съ вѣтвями на Кяхту и Нерчинскій заводъ. Пароходныя сообщенія производятся по р. Шилкѣ, начиная отъ Стрѣтенской ст.; по Селенгѣ до с. Билютой, нѣсколько выше окр. города Селенгинска, совершаютъ рейсы буксирные пароходы, перевозя чай; между Листвянничнымъ (Иркутской губ.), Мысовою, Баргузинымъ и Ангарскомъ сообщеніе поддерживается 3 пассажирскими пароходами. Жителей въ 1892 г. было до 590000, въ томъ числѣ 303200 мжч. Преобладаніе мужчинъ объясняется ежегоднымъ приливомъ вольныхъ и ссыльныхъ переселенцевъ. Благодаря тому же приливу, приростъ населенія З. обл. постоянно нѣсколько выше прироста населенія Имперіи. Населеніе размѣщается въ 7 городахъ—Баргузинѣ, Селенгинскѣ, Троицкосавскѣ, Верхнеудинскѣ, Читѣ, Нерчинскѣ и Акшѣ, и въ 750 другихъ населенныхъ пунктахъ. Казаковъ 177000 д. или 30,5% всего населенія, крестьянъ 166000 д. или 28,9%, инородцевъ 170000 д. или 29%;

остальное населеніе составляютъ горожане, войска, каторжные и ссыльные; послѣднихъ около 4%. Почти все крестьянское населеніе и болѣе ¾ всего казачьяго—православное; старообрядчество и расколъ распространены среди такъ назыв. «семейскихъ» крестьянъ. Изъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій наиболѣе распространено ламайское (буддизмъ), приверженцами котораго являются буряты и тунгусы, и въ меньшей степени—шаманство. Къ 1860 г. насчитывалось здѣсь до 157 буддійскихъ и шаманскихъ храмовъ, а въ настоящее время число это уменьшилось на ⅔. Вся государственная граница занята русскимъ населеніемъ: на самой границѣ—казаками, а по долинамъ рѣкъ Джиды, Чикоя, Хилока, Онона и Аргуни—крестьянами. Бурятское племя живетъ отчасти на берегу Байкала и Селенги, отчасти въ Заяблонной части области, и раздѣлено на пять отдѣльныхъ вѣдомствъ: кударинское, баргузинское, хоринское, селенгинское и агинское (см. Буряты, V, 60). Тунгусы занимаютъ восточную часть области; число ихъ уменьшается съ каждымъ днемъ, вслѣдствіе быстраго сліянія съ русскимъ населеніемъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ населеніе живетъ смѣшанно. На обязанности образованнаго съ 1822 г. пограничнаго казачьяго войска (взамѣнъ существовавшихъ съ 1764 г. бурятскихъ или «братскихъ» полковъ) возложенъ надзоръ за «чистотою» границы. Послѣдняя обозначена «маяками», т. е. искусственными насыпями, число которыхъ на пространствѣ отъ Иркутской губ. до Станового хребта (620 в.)—29 и отъ хребта до р. Аргуни (730 в.)—40. Болѣе 400 правосл. церквей и часовенъ, три монастыря; три богадѣльни; больницъ, лазаретовъ и пріемныхъ покоевъ—78, съ 1088 кроватями. Общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній 13, спеціальныхъ 4 (горное и духовное училища въ Нерчинскѣ, фельдшерская и повивальная школы въ Читѣ), начальныхъ училищъ и народныхъ школъ 123, благотворительно-воспитательныхъ заведеній 11; всего 151 учебное заведеніе, въ которыхъ обучалось 5105 мальч. и 1191 дѣвоч. Число учащихся относится къ цифрѣ населенія какъ 1:90. Въ Нерчинскѣ общественный музей и библіотека. Грамотность дѣлаетъ замѣтные успѣхи, благодаря школамъ миссіонеровъ. Главныя занятія населенія — земледѣліе и скотоводство; менѣе важныя—горные промыслы и охота. Болѣе трети пространства области признана удобной для сельско-хозяйственной культуры; но во всей почти юго-восточной части области и на плоскогорьяхъ земледѣліе уступаетъ скотоводству и другимъ промысламъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій. Въ южной части области сѣются: пшеница, рожь, ячмень, гречиха, овесъ и картофель — исключительно яровые хлѣба, такъ какъ озими, при безснѣжныхъ зимахъ, вымерзаютъ. Ежегодно высѣвается около 250000 чет. и собирается около 1400000 чет. всѣхъ хлѣбовъ. Пашутъ сохами, рѣже плугами; искусственное орошеніе полей производится въ южной части области, бурятами. Ленъ и конопля разводятся въ огородахъ; дыни, арбузы и огурцы вызрѣваютъ въ долинѣ р. Онона; въ южн. части области, ежегодно собираютъ до 14000 пд. табаку. Къ 1892 г. въ области насчитывалось 2700000 гол. разнаго скота, что составляетъ на 10 душъ населенія болѣе 43 гол., тогда какъ въ Европ. Россіи это число не превышаетъ 12. Лошадей считается свыше 500000, почти по одной на каждаго жителя. Скотоводство болѣе развито въ юго-вост. части области, у казаковъ и бурятъ. Довольно развито также и овцеводство; мѣстная, такъ наз. даурская порода овецъ характеризуется высокимъ ростомъ, грубою шерстью и курдюкомъ. Верблюды разводятся бурятами въ южной части области, но мѣстная порода слабосильна. Весьма развита звѣриная ловля, особенно въ Баргузинскомъ окр. Нерчинскій соболь считается лучшимъ въ Сибири. Соболя добывалось сравнительно недавно до 2000, лисицъ до 5000, бѣлокъ до 400000, но промыселъ падаетъ съ каждымъ годомъ. Предметомъ добычи служатъ также медвѣди, волки, корсаки и хорьки; крупный заработокъ даютъ «панты», т. е. рога марала, которые цѣнятся китайцами до 300 рублей за пару; рога прирученныхъ животныхъ цѣнятся вдвое дешевле. Кедровыхъ орѣховъ въ урожайные годы вывозится до 25000 пудовъ. Забайкалье лежитъ на двухъ торговыхъ путяхъ: изъ Пекина, черезъ Кяхту, къ Иркутску и туда же съ Амура. До сихъ поръ кяхтинскій путь сохранилъ первенствующее значеніе; привозится ежегодно изъ Китая на 11 милліоновъ рублей чаевъ и вывозятся въ Китай мануфактурныя издѣлія (приблизительно на 1 милліонъ), мѣха и благородные металлы. Обороты амурскаго пути не превышаютъ 2 милл. руб. Внутренняя торговля развита слабо. Изъ ярмарокъ самая важная верхнеудинская—до 2 милл. оборота, затѣмъ агинская и хоринская. На ярмаркахъ скупаются, главнымъ образомъ, сало и кожи; послѣднихъ вывозятъ ежегодно до 150000 шт. въ Китай. 60 фабрикъ и заводовъ, обработывающихъ животные продукты, 9—обработывающихъ растительные продукты и 156—добывающихъ и обработывающихъ ископаемыя богатства, а всего 225 фабрикъ и заводовъ, при 7834 рабочихъ, съ оборотомъ въ 4789138 руб. Кустарная промышленность ограничивается выдѣлкой кадокъ и боченковъ для солки омуля и приготовленіемъ телѣгъ и глиняной посуды. Въ 1890 г. всѣхъ городскихъ доходовъ было 198938 руб., а расходовъ—204361 руб.

Нерчинская каторга находится въ З. обл., въ мѣстности, изобилующей серебро-свинцовой рудой, добываніе которой составляетъ главное занятіе каторжныхъ. Мѣстность эта очень гористая, наполненная отрогами Яблоннаго хребта, съ болотистыми долинами, орошаемыми небольшими рѣчками и ручьями, весною весьма бурными, но лѣтомъ почти высыхающими. Окрестности рудниковъ, за исключеніемъ акатуевскаго, безлѣсны, мѣстами покрыты мелкорослымъ и рѣдкимъ кустарникомъ. Лѣтомъ—сильныя засухи, зимой морозы достигаютъ 40° по Р.; почва мѣстами никогда не протаиваетъ. Народонаселеніе образовалось здѣсь изъ добровольныхъ при-

шельцевъ, изъ отбывшихъ срокъ наказанія преступниковъ и изъ туземцевъ — бурятъ и тунгусовъ. Нерчинская каторга, въ административномъ отношеніи, дѣлится на три района: зерентуйскій, алгачинскій и карійскій. Въ *зерентуйскомъ районѣ* числились въ 1891 г. тюрьмы: зерентуйская, кадаинская, мальцевская и кутомарская; въ *алгачинскомъ* — алгачинская и покровская, и Александровская богадѣльня; въ *карійскомъ* — усть-карійская, средне-карійская и нижне-карійская (послѣднія двѣ теперь упразднены). Кромѣ поименованныхъ тюремъ, въ алгачинскомъ районѣ имѣется еще акатуевская тюрьма, служащая для содержанія государственныхъ преступниковъ. Направленные на нерчинскую каторгу преступники окончательно распредѣляются по районамъ и тюрьмамъ каторги смотрителемъ стрѣтенской пересыльной тюрьмы. День прибытія въ эту тюрьму считается для преступника днемъ поступленія его на каторгу. Управленіе нерчинской каторгой учреждено въ 1869 г., съ передачей каторжныхъ изъ вѣдѣнія Кабинета Его Величества въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Гарнизонная служба при тюрьмахъ нерчинской каторги отправляется 2-мъ пѣшимъ батальономъ забайкальскаго казачьяго войска и нерчинско-александровской мѣстной командой (всего 30 офицеровъ и 1038 нижнихъ чиновъ). Къ концу 1891 г. на нерчинской каторгѣ состояло 2318 чел. мужчинъ и женщинъ, считая въ томъ числѣ находившихся на карійскихъ промыслахъ и въ Александровской богадѣльнѣ; на рудникахъ оставалось только 1801 чел., въ томъ числѣ мужчинъ 1595 и женщинъ 206. Способные къ физическому труду каторжные были заняты слѣдующими работами: добываніемъ серебро-свинцовой руды въ рудникахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, постройкою тюремныхъ и другихъ зданій для каторги, приготовленіемъ для себя и для содержащихся въ другихъ тюрьмахъ З. области бѣлья, одежды и обуви, перемоломъ хлѣба, выдѣлкою кожъ и разными хозяйственными работами по тюрьмамъ. Примѣненіе труда каторжныхъ на золотыхъ пріискахъ оказалось неудобнымъ, главнымъ образомъ потому, что промысловыя работы не представляютъ правильнаго и постояннаго занятія, прекращаясь почти совершенно зимою и производясь главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Въ теченіе 1891 г. на разработку рудниковъ было употреблено преступниками 119962 рабочихъ дня. Работы въ рудникахъ производятся поурочно: преступники должны добыть и вынести опредѣленное количество руды. Плата за трудъ преступниковъ опредѣлена въ 20 коп. за поденщину; за работы, по которымъ нѣтъ возможности опредѣлить точно количество потраченнаго труда, плата разсчитывается поурочно или за кубическую сажень выработки. На постройку зданія для каторги употреблено до 200000 рабочихъ дней. Никакого вознагражденія за работы по постройкѣ казенныхъ зданій каторжные не получали, и только въ поощреніе наиболѣе трудолюбивыхъ выдавался чай и сахаръ. Помѣщенія для каторжныхъ крайне тѣсны и неблагопріятны для здоровья; многіе страдаютъ болѣзнями глазъ и дыхательныхъ органовъ. Чтобы хотя нѣсколько уменьшить число каторжныхъ, содержавшихся въ тюрьмахъ, мѣстное управленіе увольняетъ иногда на жительство внѣ тюремъ всѣхъ получившихъ на то право, даже такихъ, которые не кончили положеннаго срока испытанія. Общій расходъ по содержанію нерчинской каторги достигалъ въ 1891 г. 513966 р. Стоимость содержанія одного каторжнаго въ день—30,1 коп.

Строющаяся *сибирская желѣзная дорога* прорѣзываетъ З. область, съ З на В, въ слѣдующемъ направленіи: отъ Мысовской пристани, близъ Байкала, линія направляется сначала берегомъ озера, затѣмъ рѣчною долиною Селенги; на 157 верстѣ пересѣкаетъ рѣку и вступаетъ въ долину рѣки Уды, близъ Верхнеудинска; далѣе идетъ по р. Погромной (прит. Уды), по Витимскому плоскогорью и по р. Домнѣ (прит. системы р. Лены). Пройдя водораздѣлъ между указанными двумя рѣками, линія продолжаетъ подниматься по вост. склону одного изъ отроговъ Яблоннаго хребта и на 3838 в. (считая отъ Челябинска) достигаетъ наивысшей своей точки—529 саж. н. ур. м. Яблонный хребетъ служитъ водораздѣломъ бассейновъ Лены и Амура, т. е. Сѣвернаго и Тихаго океановъ. Перевалъ черезъ этотъ хребетъ въ высшей точкѣ (которая приходится на 3943-й в.) достигаетъ высоты 490 саж. н. ур. моря. Обойдя съ нагорной стороны г. Читу, линія по берегамъ р. Шилки, достигаетъ с. Матаканъ, находящагося противъ г. Срѣтенска и расположеннаго на прав. берегу названной рѣки. Протяженіе этого участка — 1009 в. Отъ Срѣтенска дорога направляется къ востоку, за предѣлы области. Ср. «Обозрѣніе главныхъ основаній устройства управленія Сибири» (СПб., 1841); «Экономическое состояніе городскихъ поселеній Сибири» (изд. хозяйств. департ. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1882); «Труды III хабаровскаго съѣзда» (1892); «Опытъ военн. обозр. русск. границъ въ Азіи», Венюкова (СПб., 1873); «Забайкалье», очеркъ М. Хорошкина («Воен. Сборникъ» № 8 и 9 1893 г.); «Сибирь и великая сибирская ж. д.» (изд. дпт. торг. и мануф. мин. финансовъ, СПб., 1893); печатные обзоры З. обл. за 1894 г.

Л. Вейнбергъ.

Забайкальскія Областныя Вѣдомости издаются въ г. Читѣ съ 1865 г., выходятъ еженедѣльно.

Забайкальское казачье войско —см. Казаки.

Забарелла (Франческо Zabarella или De Zabarellis, 1339—1417)—преподавалъ каноническое право въ Падуѣ и Флоренціи, позже былъ флорентійскимъ архіепископомъ и кардиналомъ. Въ эпоху великаго раскола З. былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ созванія констанцскаго собора, требовалъ реформы церкви, старался положить конецъ раздорамъ между тевтонскими рыцарями и Польшей; принималъ участіе въ коммиссіи, назначенной для изслѣдованія ученія Гуса. Смерть помѣшала вѣроятному избранію его въ папы. Изъ его ученыхъ трудовъ выдаются: «Commen-

tarii in decretales et Clementinas»; «De felicitate libri III»; «Opuscula de artibus liberalibus»; «De natura rerum divinarum»; «Commentarii in naturalem et moralem philosophiam»; «Historia sui temporis concilia» (1582); «De schismate».

Забарелла (Яковъ Zabarella, графъ, 1533—89)—итал. мыслитель, родомъ изъ Падуи, гдѣ былъ проф. логики, затѣмъ философіи. Несмотря на глубокую ученость, З. пристрастился къ астрологіи и своими предсказаніями надѣлалъ много шуму, такъ что польскій король Сигизмундъ дѣлалъ ему блестящія предложенія, чтобы привлечь въ свою страну. Философію З. долгое время пользовалась авторитетомъ въ Германіи. Онъ былъ приверженцемъ Аристотеля и въ толкованіи его слѣдовалъ, большей частью, Averроесу. Въ психологическомъ ученіи онъ примыкалъ къ Александру Галесскому. Онъ утверждалъ, что невозможно доказать безсмертіе души, и въ своемъ соч. «De inventione aeterni motoris» говоритъ, что къ заключенію о существованіи перводвигателя можно придти не иначе, какъ допуская вѣчность движенія. Изъ другихъ соч. З. извѣстны: «Logica» (1587); «De rebus naturalibus» (1589); «Physica» (1601); «In libro Aristotelis de anima» (1604); «Apologia ad objectiones Piccolomini de doctrinae ordine» (1606) и др. Собраніе соч.—1618 г., Франкфуртъ.

Заббанаго (Zabbanago) — г. въ Бирмѣ, на зап. берегу р. Ирразадди. Вблизи богатые рубиновые пріиски.

Заберегъ—с. Владимірской губ. Александровскаго у.; жит. 484. Суконная фабрика, выдѣлывающая бѣлое сукно и шерстяныя издѣлія.

Заберезинскій (Янъ) — полоцкій намѣстникъ, ѣздилъ посломъ вел. кн. литовскаго Александра къ Іоанну III сватать дочь Іоанна, Елену. Заклятый врагъ кн. Михаила Глинскаго, онъ былъ причиной отъѣзда послѣдняго изъ Литвы къ московскому вел. кн.

Забивка минныхъ галлерей и буровыхъ скважинъ дѣлается для того, чтобы усилить дѣйствіе взрыва и направить его въ желаемую сторону. Устраиваютъ З. изъ песку (лучшая), дерна, брусьевъ или мѣшковъ съ землею, а въ буровыхъ скважинахъ—изъ песку, земли или деревянныхъ цилиндрическихъ обрубковъ, а иногда изъ воды. Согласно указанію опыта, кратчайшее разстояніе между началомъ и концомъ З. не должно быть менѣе $1^3/_4$ линіи наименьшаго сопротивленія. При невозможности устроить З. требуемой длины, слѣдуетъ увеличивать заряды горновъ съ цѣлію произвести требуемое дѣйствіе, иначе ослабляемое по причинѣ выбиванія З., а именно: при уменьшеніи З. на $^1/_2$—$^2/_3$, увеличитъ зарядъ на $^1/_4$ и $^1/_2$, а при полномъ отсутствіи З.—удвоить зарядъ пороха и взять лишь на $^1/_4$ болѣе зарядъ динамита и т. п. Вообще З. значительно увеличиваетъ дѣйствіе взрыва, почему при подрывныхъ работахъ безъ буренія всегда полезно подрывные патроны прикрывать хотя бы мѣшками съ землею и т. п. *К. В—о.*

Забирасъ (Георгіосъ Zabiras, 1744—1804) —выдающійся греч. ученый, авторъ изданной аѳинскимъ университетомъ: «Νέα Ἑλλας ἢ ἑλληνικόν θέατρον» (1872) и др.

Заблоцкіе-Десятовскіе — малороссійскій дворянскій родъ, предокъ котораго, Григорій З., былъ генеральнымъ возныимъ Люблинскаго трибунала въ началѣ XVII в. Его потомки въ концѣ того же в. переселились въ Малороссію. Объ извѣстныхъ членахъ этого рода, внесеннаго во II ч. родосл. кн. Черниговской губ., см. ниже. *В. Р.*

Заблоцкій (Францъ Zablocki) — одинъ изъ первыхъ польскихъ драматурговъ (1754—1821), учился у піаровъ, былъ священникомъ. Комедіи его имѣютъ теперь только историческое значеніе. Писанныя по французскимъ образцамъ, онѣ осмѣиваютъ недостатки той части польскаго общества, которая въ концѣ XVIII стол. отживала свой вѣкъ. Небольшой талантъ З. не могъ справиться съ матеріаломъ, хотя всетаки его типы служатъ интересной иллюстраціей нравственнаго состоянія Польши того времени. Всѣ «Dzieta» З. изданы въ Варшавѣ въ 1877 г. *И. Л.*

Заблоцкій-Десятовскій (Андрей Парфеновичъ, 1807—1881) — замѣчательный государственный дѣятель и писатель, род. въ небогатой дворянской семьѣ Черниговской губ., учился въ новгородъ-сѣверской гимназіи и въ моск. университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ по физико-математическому факультету, а за диссертацію: «О способахъ изслѣдованія кривыхъ линій второго порядка» (М. 1831) удостоенъ степени магистра математики. Служилъ сначала въ хозяйственномъ департаментѣ министерства внутрен. дѣлъ, потомъ, слишкомъ 20 лѣтъ (1838—1859)—въ м-вѣ госуд. имуществъ, стремившемся въ то время къ основанію юридически-упроченнаго и хозяйственно-обезпеченнаго быта государственныхъ крестьянъ. Какъ и самъ министръ, гр. Киселевъ, З.-Д. былъ убѣжденнымъ противникомъ крѣпостного права. Когда въ секретномъ комитетѣ, учрежденномъ въ 1839 г., разсматривался проектъ графа Киселева объ ограниченіи крѣпостного права, Киселевъ, желая подкрѣпить свои предположенія неопровержимыми фактами, поручилъ З.-Д. и еще одному довѣренному лицу объѣздить, лѣтомъ 1841 г., внутреннія губерніи и, подъ предлогомъ обозрѣнія управленія государственныхъ имуществъ, вникнуть въ положеніе помѣщичьихъ крестьянъ. Результатомъ этой поѣздки явилась замѣчательная записка З.-Д.: «О крѣпостномъ состояніи въ Россіи», въ которой этотъ вопросъ разсматривался со всѣхъ сторонъ—хозяйственной, нравственной и политической, и разрѣшеніе его ставилось на ту именно почву, на которой оно и состоялось въ 1861 г. Съ особенной силой возставалъ З.-Д. противъ мысли объ освобожденіи крестьянъ безъ земли и отвергалъ всякія надежды на систему полюбовныхъ соглашеній. Записка эта не только не могла тогда появиться въ печати (она опубликована лишь 40 лѣтъ спустя, въ приложеніи къ книгѣ З.-Д. о гр. Киселевѣ), но гр. Киселевъ не рѣшился даже представить ее импер. Николаю I, а самую рукопись держалъ въ глубочайшей тайнѣ; тѣмъ не менѣе она стала извѣстной поборникамъ крѣ-

постного права и навлекла на З.-Д. ихъ ненависть, которую особенно давалъ ему чувствовать вліятельный кн. Меншиковъ. Открытіе сельскихъ школъ, устроенныхъ управленіемъ госуд. имущ., обнаружило недостатокъ книгъ для народнаго чтенія. Въ 1843 г. З.-Д., вмѣстѣ съ другомъ своимъ, кн. В. Ѳ. Одоевскимъ, предпринялъ изданіе сборника для крестьянъ, подъ названіемъ «Сельское Чтеніе» (11 изд. 1-й книги СПб. 1864), въ первые два года разошедшагося въ количествѣ до 30000 экз. Этотъ колоссальный успѣхъ Бѣлинскій объяснялъ какъ глубокимъ знаніемъ быта, потребностей и самой натуры русскаго крестьянина, такъ и талантомъ, съ какимъ издатели съумѣли воспользоваться этимъ знаніемъ. Затѣмъ появились: «Разсказы о Богѣ, человѣкѣ и природѣ» (СПб. 1849), составленные З.-Д. при участіи кн. Одоевскаго, и его «Ручная книжка для грамотнаго крестьянина» (СПб. 1854; 9 изд. 1872). Въ 1847 г. появилась въ «Отечественныхъ Запискахъ» (книги 5 и 6) знаменитая статья З. Д. о «Причинахъ колебанія цѣнъ на хлѣбъ въ Россіи», въ которой проводилась мысль, что одною изъ главныхъ причинъ чрезвычайнаго пониженія цѣнъ на хлѣбъ въ Россіи служитъ даровой для землевладѣльцевъ трудъ, обусловленный крѣпостной зависимостью (наименованіе ея скрывалось подъ терминомъ: «обязательная рента»), и доказывалось, что «правильная соразмѣрность между производствомъ и запросомъ хлѣба на рынкахъ можетъ установиться только тогда, когда рента приметъ естественный экономическій характеръ» (читай: когда уничтожится крѣпостное право). Послѣ 1848 г. З.-Д. печаталъ статьи по земледѣлію («Хозяйственные афоризмы» въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1849 г. и др.) и по статистикѣ («Взглядъ на исторію развитія статистики въ Россіи», въ «Запискахъ Географич. Общества» 1848 г., т. II); съ 1853 до 1859 г. редактировалъ «Земледѣльческую Газету». Подъ его же редакціей, въ теченіе многихъ лѣтъ, издавались журналы министерствъ внутренн. дѣлъ и государств. имуществъ. Его любовь къ литературѣ выразилась и въ томъ, что онъ въ 1859 г. участвовалъ въ основаніи «общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ», для котораго выработалъ, вмѣстѣ съ К. Д. Кавелинымъ, уставъ и въ которомъ два трехлѣтія состоялъ предсѣдателемъ комитета. Въ 1859 г. З.-Д. былъ назначенъ статсъ-секретаремъ въ дит. законовъ госуд. совѣта. Здѣсь онъ принималъ ближайшее участіе въ законодательныхъ работахъ по освобожденію крестьянъ, отмѣнѣ питейныхъ откуповъ и реформѣ государственнаго контроля. Въ 1867 г. З.-Д. былъ переведенъ въ комитетъ финансовъ, въ 1875 г. назначенъ членомъ государств. совѣта. Въ 1865 г. онъ напечаталъ въ «Русск. Вѣстн.» статью «О финансахъ Австріи». Въ 1868 г. онъ издалъ «Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи» (СПб.), въ которомъ ясно доказалъ, что крестьянинъ есть главнѣйшій источникъ прямыхъ и косвенныхъ сборовъ и что на немъ лежитъ вся тяжесть государственнаго бюджета. Въ 1869 г. З.-Д. поручено было собрать свѣдѣнія о способахъ взиманія прямыхъ налоговъ въ Пруссіи; результатомъ этой командировки явился капитальный трудъ: «Финансовое управленіе и финансы Пруссіи» (СПб., 1871). Послѣдній обширный трудъ З.-Д., появившійся въ печати: «Графъ П. Д. Киселевъ и его время» (СПб., 1882), весь основанъ на неизданныхъ матеріалахъ и проливаетъ свѣтъ на многія важнѣйшія стороны нашей внутренней и внѣшней политики за бо́льшую часть текущаго столѣтія. Ненапечатанными остались «Письма о деньгахъ» въ которыхъ З.-Д. въ популярной формѣ изложилъ главныя основанія политической экономіи. Съ 1853 г. и до самой своей кончины З.-Д. состоялъ гласнымъ спб. думы и много сдѣлалъ для освобожденія городской казны отъ разныхъ неправильныхъ и непроизводительныхъ расходовъ, налагавшихся на нее по произволу администраціи. По его мысли, издаются съ 1863 г. «Извѣстія городской думы»; ему же принадлежитъ первоначальная мысль о санитарномъ изслѣдованіи водъ въ спб. рѣкахъ и каналахъ, о производствѣ въ столицѣ періодическихъ переписей, объ организаціи статистическихъ изслѣдованій СПб., которымъ онъ положилъ начало своей книжкой: «Статистическое обозрѣніе СПб». (СПб., 1833). Ему обязано своимъ возникновеніемъ и процвѣтаніемъ общество вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора на Васильевскомъ о., дѣла котораго онъ, въ качествѣ предсѣдателя, велъ съ самаго основанія общества въ 1868 г. и до своей кончины. Ср. «Вѣстникъ Европы» 1882 г. № 2; «Русск. Старина» 1882, № 2. *А. Я.*

Заблоцкій-Десятовскій (Михаилъ Пареновичъ, ум. въ 1858 г.) — выдающійся русскій статистикъ и метрологъ, братъ предыдущаго; по окончаніи курса въ спб. унив. въ 1831 г., помимо служебныхъ обязанностей въ азіатскомъ департаментѣ министерства иностр. дѣлъ, участвовалъ въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», въ которомъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей объ извѣстныхъ экономистахъ и о рабочемъ вопросѣ; состоялъ также сотрудникомъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и «Экономическаго Указателя». Русское географ. общ. поручило ему редактированіе одного изъ первыхъ своихъ изданій—«Сборн. стат. свѣдѣній о Россіи» (СПб. 1851), въ которомъ З.-Д. принадлежатъ двѣ статьи: «О числѣ жителей въ Россіи по состояніямъ» и «Сравнительное обозрѣніе внѣшней торговли Россіи за 25-лѣтіе 1824—1848 гг.». Важнѣйшій трудъ З.-Д.—«Историческое изслѣдованіе о цѣнностяхъ въ древней Россіи» (СПб. 1854). Дополненіемъ къ нему служитъ статья: «Что такое выраженія: рубль, рубль московскій, рубль новгородскій» (въ «Ж. М. Нар. Пр.» 1857 г. № 7), вызванная работой Д. И. Прозоровскаго «О древнемъ русск. вѣсѣ». При переводѣ цѣнъ древне-русскаго рынка на современную размѣнную монету, З.-Д. принималъ въ разсчетъ вѣсъ, пробу монеты, цѣнность серебра и золота въ данную эпоху и т. д. Командированный въ 1855 г. въ моск. главный архивъ, З.-Д. собралъ здѣсь богатые матеріалы для продолженія своего труда, списывалъ грамоты и др. историческіе

документы и, между прочимъ, обратилъ вниманіе на таможенныя книги, которыя до того совершенно не издавались. Списавъ таможенную книгу гор. Вязьмы 1654 г., онъ представилъ ее, съ своимъ предисловіемъ, въ геогр. общ., а также напеч. въ «Экономич. Указателѣ» статью объ «Описи мѣщанской московской слободы 1677 г.». Въ бытность свою въ Москвѣ, З.-Д. посчастливилось открыть рукописи неизвѣстныхъ дотолѣ сочиненій знаменитаго кн. Щербатова, сохранявшіяся въ домашнемъ архивѣ его наслѣдниковъ. Извлеченія изъ бумагъ Щербатова, съ замѣтками З.-Д., напеч. въ «Отеч. Запискахъ» (1858 г. № 3 и 1859 г. № 12), въ «Библіографич. Запискахъ» (1858—59) и въ «Чтеніяхъ общества исторіи и древностей росс.» (1853 г. кн. 3).

Заблоцкій-Десятовскій (Павелъ Парфеновичъ, 1814—82) — проф. мед.-хирург. акад. Въ 1835 г. окончилъ курсъ моск. унив., въ 1841 г. послѣдовательно читалъ въ акад. хирургію, судебную медицину и сифилидологію; устроилъ въ академіи хирургическій музей. Въ Черногоріи устраивалъ госпитали. Въ 1852 г. избранъ первымъ предсѣдателемъ вновь учрежденнаго въ память Пирогова хирургическаго общества. Оставилъ до 48 ученыхъ работъ.

Заблудово—мст. Гродненской губ., Бѣлостокскаго у., въ 18 в. отъ у. г., на р. Мелетинѣ. Основаніе его относятъ къ концу XV или началу XVI ст. Въ 1568 г. учреждена здѣсь при правосл. мужск. монастырѣ (упраздненномъ въ 1824 г.) типографія, переведенная затѣмъ въ Супрасльскій монастырь. Первыми наборщиками были Ив. Федоровъ и Петръ Мстиславцевъ, бѣжавшіе изъ Москвы. Въ З. напечатаны въ 1569 г.—евангеліе учительное, въ 1570 г.—псалтирь. Теперь въ З. костелъ, еврейская молитв. школа, сельская лечебница; 6 ярмарокъ; приготовленіе разд. сортовъ крупъ.

Заблужденіе противоположно понятію истины и по содержанію близко къ понятію ошибки. Хотя русскій языкъ и не всегда вполнѣ точно отличаетъ З. отъ ошибки, но можно подмѣтить разницу между ними. З. обозначаетъ болѣе общее родовое понятіе, ошибка—болѣе конкретный, частный случай. З. глубже коренятся въ душѣ человѣка и болѣе сознательны, чѣмъ ошибки. Коротко говоря, З. есть ошибка относительно предметовъ принципіальныхъ. Вопросъ объ источникахъ и характерѣ З. принадлежитъ философіи, вопросъ объ ошибкахъ—логикѣ и психологіи. Человѣкъ ошибается, когда онъ ложно толкуетъ факты внутренняго и внѣшняго міра. Сами по себѣ ощущенія и воспріятія не обманываютъ человѣка; самообманъ, ошибка коренится въ ложномъ толкованіи ощущеній. Иллюзія, напр., есть неправильно истолкованное ощущеніе; галлюцинація—ощущеніе, истолкованное въ смыслѣ воспріятія. Ошибки могутъ быть при опредѣленіи и раздѣленіи понятій, а также при доказательствѣ положеній; во всѣхъ этихъ случаяхъ ошибка является вслѣдствіе нарушенія формальной стороны мысли; источникъ ошибки и тутъ заключается въ волевомъ моментѣ, ибо формальная сторона разсудка сама по себѣ точно также, какъ и ощущеніе, не способна къ ошибкѣ. Матеріальная сторона, т. е. образованіе неправильныхъ посылокъ, и есть З. Извѣстное сочиненіе Аристотеля «О софистическихъ доказательствахъ», равно какъ и 18-я и 19-я главы третьей части знаменитой Порръ-Royальской Логики касаются ошибокъ, а не З.— Съ другой стороны отъ З. должно отличать *ложь* или намѣренный *обманъ*, какъ актъ воли даннаго субъекта, вводящаго другихъ въ такія З., отъ которыхъ онъ самъ свободенъ. Невниманіе къ этому различію, заставляя видѣть въ самыхъ невинныхъ З. произведеніе злой наказуемой воли, причинило человѣчеству множество бѣдствій. Впрочемъ, даже по основнымъ вопросамъ вѣры сами богословы признаютъ въ принципѣ возможность безгрѣшныхъ и ненаказуемыхъ З., происходящихъ отъ *непобѣдимаго невѣдѣнія* (ignorantia invincibilis). Бэконъ далъ первую классификацію З., которыя онъ называлъ идолами (idola specus, tribus, fori, theatri). Нѣкоторыя его указанія имѣютъ значеніе и для настоящаго времени; онъ первый указалъ на З., въ которыя человѣкъ впадаетъ по необходимости, вслѣдствіе своей организаціи (мысль родственная антиноміямъ Канта); онъ указалъ на З., связанныя съ человѣческой рѣчью (стремленіе слово принимать за реальность) и съ господствующими ходячими теоріями. Но Бэконъ далъ лишь описаніе главнѣйшихъ З., не коснувшись болѣе глубокаго вопроса о происхожденіи З.; Декартъ и Спиноза—главные представители двухъ возможныхъ рѣшеній этого вопроса. Декартъ находитъ, что З. проистекаютъ изъ различія объемовъ воли и познанія; наше познаніе ограничено, воля безгранична; На З. Декартъ смотритъ какъ на нѣчто положительное, а не только какъ на простое отрицаніе или ограниченіе познанія; источникъ этого положительнаго характера З. онъ видитъ въ волѣ. Спиноза не можетъ искать причины З. внѣ разума, ибо воля для него есть только абстрактное понятіе. Человѣческій разумъ непогрѣшимъ, по скольку онъ есть часть Бога. Мысль адэкватная бытію—истина; З. соотвѣтствуетъ небытію. Единственный источникъ З. (и ошибокъ)—воображеніе. «Тотъ, кто ошибается при сложеніи цифръ, имѣетъ въ умѣ другія цифры, чѣмъ тѣ, которыя написаны на бумагѣ. Само по себѣ и воображеніе не можетъ создавать ложныхъ образовъ; поэтому заблуждаться не значитъ воображать себѣ то, чего нѣтъ, а представлять себѣ то, что есть, но не въ полнотѣ. З. само по себѣ—лишь ограниченіе и отрицаніе». На сторону Декарта сталъ Шопенгауеръ, который—съ иной, правда, точки зрѣнія—доказываетъ подробно Декартову мысль о томъ, что въ волѣ слѣдуетъ искать источники З. (см. «Die Welt als Wille und Vorstellung», глава о примать воли передъ интеллектомъ). Полная теорія заблужденій можетъ быть дана лишь въ зависимости отъ анализа понятія истины. См. Ferrari, «De l'erreur» (П. 1840); Brochard, «De l'erreur» (П. 1879).

Э. Радловъ.

Забожничье—въ древней Руси такъ называлась какая-то подать. Во время одного мятежа, вспыхнувшаго въ Новгородѣ по по-

воду неурожая, вѣче послало сказать Ярославу, чтобы онъ немедленно ѣхалъ въ Новгородъ, сложилъ З., запретилъ княжескимъ судьямъ ѣздить по области и проч. Карамзинъ высказываетъ предположеніе, что З. называлась княжеская дань, собиравшаяся съ нѣмецкихъ церквей въ Новгородѣ, ибо божницами преимущественно именовались у насъ латинскіе храмы. Болѣе вѣроятно, что З. именовалась подать съ уродившагося хлѣба, взимавшаяся натурой. *А. Я.*

Забой, забиваніе ногъ, преимущественно у лошадей. Въ силу неправильнаго хода и поставa ногъ лошадь ударяетъ копытомъ или подковой одной ноги о нижнюю часть другой, чаще задней о другостороннюю заднюю. Встрѣчается преимущественно при косолапости и такъ называемомъ коровьемъ поставѣ ногъ, но случается и при правильномъ поставѣ ногъ отъ сильной усталости, когда лошадь заплетаетъ ногами. Ушибы бываютъ на столько сильны, что омертвѣваетъ кусокъ кожи ушибленнаго мѣста. Во избѣжаніе забоевъ соотвѣтственно подковываютъ лошадь или, если это не помогаетъ, одѣваютъ гуттаперчевыя кольца (браслеты) на нижнюю часть ноги, чаще на плюсну, или же защищаютъ ушибаемое мѣсто кожаной накладкой. Отъ постоянныхъ забоевъ на мѣстахъ ушибовъ образовываются затвердѣлыя опухоли, достигающія иногда большихъ размѣровъ. Слѣдуетъ отличать выраженіе «лошадь забиваетъ», отъ—«лошадь куетъ». Кованіемъ называется такой ходъ лошади, при которомъ она задними ногами бьетъ переднія и рѣже наоборотъ, т. е. передними—заднія. Холодныя примочки при небольшихъ забояхъ задерживаютъ воспалительный процессъ. Раненіе подковой вѣнчика копыта (засѣчка вѣнчика) можетъ имѣть весьма дурныя послѣдствія на ростъ рога копыта, а потому требуетъ своевременнаго и цѣлесообразнаго леченія. Въ началѣ холодныя примочки въ видѣ льда, снѣга и пр. могутъ предотвратить весьма серьезныя заболѣванія. Впослѣдствіи засѣчки вѣнчика лечатся по общимъ правиламъ леченія ранъ: чистое содержаніе, обмываніе 1—2% растворомъ карболовой кислоты и посыпка іодоформомъ. *А. С.*

Забойка, иначе собачья *чесотка*, *парша*—чрезвычайно заразительная болѣзнь, иногда губящая цѣлыя псарни; происходитъ отъ поступленія въ тѣло собаки особаго паразита, называемаго *чесоточнымъ клещемъ*. Признаки З. выражаются въ сильномъ зудѣ, вызываемомъ сыпью, появляющеюся первоначально на заднихъ ногахъ и, затѣмъ, распространяющеюся на животъ, грудь и голову, при чемъ шерсть на пораженныхъ мѣстахъ начинаетъ выпадать, обнажая красноватое тѣло, вначалѣ мокнущее (мокнущая чесотка), а потомъ покрытое сухими струпьями (сухая чесотка). Леченіе З. бываетъ успѣшно только въ началѣ заболѣванія и заключается въ употребленіи наружныхъ средствъ (мыла, креолина, дегтя, карболоваго масла), для умерщвленія клещей, и въ постоянномъ обеззараживаніи занимаемаго больными собаками помѣщенія. *С. Б.*

Забойникъ—см. Горное дѣло (т. VIII, стр. 239).

Забокрицкіе или Забокржицкіе—русско-польскій дворянскій родъ, герба *Улянницкій*, восходящій къ XVI в. Діонисій-Дмитрій З., горячій сторонникъ уніи, былъ епископомъ луцкимъ и острожскимъ. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги Волынской губ. и въ дворян. кн. Царства Польскаго. *В. Р.*

Заболо̀нка: 1) Ложная оболонь—мѣстная рыхлость или дряблость годичныхъ слоевъ забохони у стволовъ деревьевъ, причины происхожденія которой мало выяснены: вѣроятно она образуется отъ пораженія неодеревѣневшихъ еще слоевъ, въ незащищенномъ мѣстѣ ствола, морозомъ. Отсюда названіе для насажденій, состоящихъ изъ подобныхъ фаутныхъ деревьевъ—заболонникъ, заболонистый лѣсъ. Но такія деревья существенно отличаются отъ заболонныхъ, вполнѣ здоровыхъ и нормальнаго роста, къ числу которыхъ принадлежатъ деревья, большею частью мягкихъ породъ, съ древесиной, имѣющей одну заболонь безъ ядра, отчего старые годичные слои не отличаются отъ молодыхъ по цвѣту. Сообразно съ содержаніемъ воды въ тѣхъ и другихъ слояхъ, различаютъ заболонныя деревья: со спѣлой древесиной, у которыхъ въ наружныхъ слояхъ больше соковъ, чѣмъ во внутреннихъ, каковы: ель, пихта, букъ, груша и др., и собственно заболонныя, не представляющія этого различія; сюда относятся: береза, липа, ольха, кленъ, грабъ, осина, большинство тополей и ивъ и проч. Въ древесинѣ послѣдней категоріи (у тополей, ивы, ольхи, клена и березы) замѣчается иногда темный цвѣтъ (буроватый у ольхи, синеватый у клена) внутреннихъ слоевъ, но это происходитъ отъ начинающагося уже разложенія тамъ древесины, или отъ притока туда изъ другихъ больныхъ частей дерева, напр. изъ загнившихъ вѣтвей, и носитъ названіе ложнаго ядра; 2) заболонокъ, см. Доска (XI, 63). *В. Собичевскій.*

Заболонь (alburnum).—У многихъ, хотя далеко не у всѣхъ деревьевъ, образующихъ годичные слои древесины, слѣдовательно у двудольныхъ, наружные годичные слои древесины отличаются отъ внутреннихъ, образующихъ такъ называемое ядро (см. Древесина), болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ, меньшею сухостью и плотностью. Эти слои вмѣстѣ взятые называются З. Въ составъ ихъ входитъ у разныхъ деревьевъ различное число годичныхъ слоевъ: отъ 4 (Robinia pseudoacacia—бѣлая акація) до 80 и больше (сосна и нѣкоторыя другія хвойныя). З. рѣзко отличается отъ внутренняго дерева или ядра въ тѣхъ случаяхъ, когда ярко окрашено темнымъ или яркимъ цвѣтомъ, такъ какъ З. остается бѣлою или свѣтлою. Наружные слои З., а то и вся она еще служитъ проводникомъ подымающихся сырыхъ соковъ, тогда какъ остальная древесина постепенно теряетъ эту способность. З. при обработкѣ лѣса счищается вмѣстѣ съ корою вся или большею частью, такъ какъ она представляетъ черезъ чуръ рыхлый, не прочный матеріалъ. *А. Бекетовъ.*

Заболотье—с. Владимірской губ., Переяславскаго у. Ткацкая фабр., съ произв. на 30 т. руб. Выдѣлываются шерстяные кушаки

и тесемки. Кирпичный зав., 2 лавки, постоялый дворъ. Жит. 3240.

Заболоцкіе—русскіе дворянскіе роды. Предокъ З., князь Александръ-Всеволодъ Глѣбовичъ Смоленскій, въ первой половинѣ XIV в. выѣхалъ въ Москву. Объ Алексѣѣ и Константинѣ З. см. ниже. Сынъ послѣдняго, Семенъ, былъ бояриномъ при Грозномъ. Аѳанасій Софроніевичъ († 1652) былъ ловчимъ Московскаго пути. Этотъ родъ З. пресѣкся въ началѣ XVIII вѣка. Нынѣ существующіе два рода З. восходятъ ко второй половинѣ XVII в. *В. Р.*

Заболоцкій (Алексѣй Григорьевичъ) — бояринъ и воевода вел. кн. Іоанна III и сына его Василія. Въ 1502 г. ѣздилъ посломъ къ крымскому хану Менгли-Гирею, въ 1516 г.—къ императору Максиміліану I, для заключенія союза противъ Сигизмунда I. На обратномъ пути отъ императора З. имѣлъ свиданіе съ великимъ магистромъ Тевтонскаго ордена Альбрехтомъ, заявившимъ о желаніи быть въ союзѣ съ вел. княземъ. Полн. собр. р. лѣт. VI, 47, 49, 257; VIII, 241, 244, 259; Собр. гос. гр. и д. V; Никон. VI, 195; Карамз. VII, пр. 36, 157. *А. Э.*

Заболоцкій-Бражникъ (Василій Ивановичъ)—воевода, въ 1499 г. вмѣстѣ съ кн. Петромъ Ѳедоровичемъ Ушатымъ и кн. Сем. Ѳед. Курбскимъ ходилъ на югорскую землю, на вогуличей, съ 5000 устюжанъ, двинянъ и вятчанъ; они построили на берегу Печоры крѣпость, отправились на лыжахъ къ Каменному поясу (Уралъ) и, пройдя 4650 в., достигли городка Ляпина (нынѣ вогульское село Березовскаго уѣзда). Здѣсь съѣхались къ нимъ мѣстные князьки и присягнули на подданство царю, послѣ чего югорская земля окончательно была присоединена къ Москвѣ. Въ этомъ походѣ З.-Б. взялъ 8 укрѣпленныхъ мѣстъ, а другіе воеводы—32.

Заболоцкій (Ерофѣй)—тобольскій боярскій сынъ, въ іюнѣ 1649 г. отправленъ былъ тобольскими воеводами посломъ въ Мунганскую землю къ Цысану-хану и къ зятю его Турукаю-Табуну, для переговоровъ о выраженномъ ими желаніи вступить въ «подданство великому царю». З. сопровождали подъячій Вас. Чаплинъ и толмачъ Панфилъ Семеновъ, съ 6 казаками; съ нимъ же выѣхалъ изъ Тобольска и Цысановъ посолъ Седикъ, съ товарищами. Черезъ 16 недѣль и 3 дня посольство З. прибыло въ Енисейскъ, гдѣ зимовало и откуда выступило въ дальнѣйшій путь въ іюнѣ 1650 г. Черезъ 17 недѣль З. достигъ урочища Соры, за Байкаломъ, незадолго передъ тѣмъ русскими открытымъ. Здѣсь З. остановился и отправилъ къ Цысану двухъ казаковъ съ требованіемъ «подводъ». Въ исходѣ 3-й недѣли ожиданія подводъ, З., въ сопровожденіи сына Кирилла, подъячаго Чаплина и нѣсколькихъ казаковъ, вышелъ 7 окт. 1650 г. изъ «дощанника» (судна) для прогулки на берегъ, но здѣсь онъ вмѣстѣ со всѣми своими спутниками былъ убитъ «брацкими людьми» (бурятами). Вскорѣ прибыли мунганы и силою заставили толмача Семенова продолжать путь и разыграть роль посла. Семеновъ справился со своей задачей съ большимъ достоинствомъ: его статейный списокъ приведенъ Н. Оглобинымъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1891 г. (кн. 10). На берегу Байкала, гдѣ былъ убитъ З., находится нынѣ мужской монастырь, названный въ память его *Посольскимъ*.

Заболоцкій (Константинъ Григорьевичъ)—бояринъ и дворецкій Іоанна III. Въ 1492 г. ѣздилъ посломъ къ крымскому хану Менгли-Гирею; въ 1495 г. былъ въ Новгородѣ, для переговоровъ съ нѣмцами объ освобожденіи заточенныхъ Іоанномъ III ганзейскихъ купцовъ. Въ 1503 г. З., въ числѣ другихъ, посланъ былъ въ Литву взять съ вел. князя Александра присягу въ соблюденіи заключеннаго имъ съ Москвой договора. Кн. Александръ задержалъ нашихъ пословъ и сослалъ ихъ въ Троки, но потомъ одумался, утвердилъ договоръ и освободилъ пословъ. Въ 1506 г. Василій III отправилъ З. въ Крымъ удостовѣриться въ дружбѣ Менгли-Гирея и взять съ него присягу. Ханъ болѣе года удерживалъ у себя З., напрасно требуя отъ вел. князя, чтобы онъ отпустилъ въ Крымъ пасынка его, свергнутаго царя казанскаго Летифа. Полн. собр. р. лѣт. IV, 161, 163; VIII, 225, 227, 243, 247, 250; Карамз. VI, пр. 422, 553; VII, пр. 48. *А. Э.*

Заболоцкій (Тимоѳей Васильевичъ), въ янв. 1534 г. ѣздилъ къ королю Сигизмунду съ извѣстіемъ о кончинѣ вел. кн. Василія, а въ 1535 г.—къ молдавскому воеводѣ Петру Стефановичу, съ увѣреніями въ покровительствѣ ему вел. князя московскаго.

Заболочиваніе естественное см. Болота. *Искусственное* З. или кольматированіе (кольматажъ—отъ итальянскаго colmare—засыпать) производится съ цѣлью улучшенія почвы; оно состоитъ въ оплодотвореніи неудобныхъ къ обработкѣ земель отложеніемъ на поверхности ихъ осадковъ изъ мутной воды, которою по временамъ затопляются эти почвы. Для этого кольматируемый участокъ окружаютъ земляными возвышеніями, препятствующими быстрому стоку весеннихъ водъ. Удерживаемыя этими плотинами воды покрываютъ участокъ и образуютъ лиманъ, съ котораго вода спускается только послѣ осажденія изъ нея всей мути. Такимъ образомъ мѣстность постепенно возвышается наноснымъ слоемъ плодородной земли. Солончаковыя почвы, при подобной обработкѣ, даютъ хорошую траву, а каменистыя, бывшія прежде совершенно безплодными, пространства превращаются въ поля, пригодныя для культуръ. Когда топографическія свойства мѣстности позволяютъ, предназначенный къ кольматажу участокъ раздѣляютъ концентрическими валами на нѣсколько ярусовъ, затопляемыхъ поочередно спускомъ одной и той-же воды съ верхнихъ ярусовъ на нижніе. Верхній ярусъ наростаетъ до предположенной высоты раньше всѣхъ прочихъ; тогда больше въ этотъ ярусъ не пускаютъ воды, направляя ее непосредственно въ слѣдующій ярусъ и т. д., пока вся почва не будетъ возвышена надлежащимъ образомъ. Послѣ этого переходятъ къ возвышенію З. сосѣднихъ, болѣе низкихъ участковъ, если это требуется. Для управленія притокомъ и спускомъ воды, въ оградительныхъ валахъ устраиваютъ водоспуски (см. Водоудержательныя плотины и

Водоспуски), а вдоль ихъ водоотводныя канавы къ пониженнымъ частямъ участка. Хорошій примѣръ естественнаго кольматажа мы видимъ на такъ называемыхъ поемныхъ лугахъ, которые встрѣчаются на луговой сторонѣ почти всѣхъ нашихъ рѣкъ (также долина Нила и пр.).

При кольматажѣ употребляются напоры воды отъ 0,5 до 1,0 м. Необходимо заботиться о хорошемъ стокѣ воды послѣ спуска, чтобы излишне не задерживать влагу. Въ Италіи этотъ способъ улучшенія почвы практикуется уже болѣе 100 лѣтъ и далъ, въ Тосканѣ, превосходнѣйшіе результаты. Изъ новѣйшихъ работъ этого рода замѣчательно производящееся весьма успѣшно улучшеніе тосканскихъ маремъ (см.). Въ Бельгіи на средства правительства окончены работы по оплодотворенію этимъ способомъ мѣстности Кампинъ, площадью въ 500000 гектаровъ, которая въ прежнее время состояла изъ безплодныхъ летучихъ песковъ и болотъ. Во Франціи постоянно много работъ этого рода въ устьяхъ Роны, Дюрансы (по проектамъ извѣстнаго гидравлика Надо-де-Бюффонъ), близъ Марселя и Авиньона. Такія-же работы съ успѣхомъ исполнены въ Англіи, Швейцаріи (въ кантонѣ С. Галленъ, по лѣвому берегу Рейна) и другихъ мѣстахъ. Въ Россіи удачныя попытки искусственныхъ затопленій для образованія лимановъ произведены состоящею при министерствѣ государственныхъ имуществъ экспедиціею по орошенію на Ю Россіи, подъ руководствомъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенанта І. И. Жилинскаго, въ Новоузенскомъ и Самарскомъ уу. Самарской губ. (см. Орошеніе). *А. Т.*

Заболѣваемость и смертность—см. Смертность.

Заборовскіе—русскіе дворянскіе роды. Предокъ одного изъ нихъ Дементій З., герба *Стремя*, выѣхалъ изъ Польши въ Россію въ половинѣ XVI в. Семенъ Ивановичъ З. былъ думнымъ дьякомъ (съ 1649), завѣдывалъ Разрядомъ (1661—64) и Монастырскимъ Приказомъ (1668—75); затѣмъ былъ думнымъ дворяниномъ (1664), окольничимъ (1677) и бояриномъ († 1681). Его родная племянница (дочь сестры), А. С. Грушецкая, была 1-ю женою царя Ѳедора Алексѣевича. Сергѣй Матвѣевичъ З. былъ думнымъ дворяниномъ (1680). Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. кн. Тверской губ. (Гербовникъ II). Другой родъ З. восходитъ къ началу XVII в. Изъ него происходилъ Иванъ Александровичъ З. (1735—1817), владимірскій и костромской генералъ-губернаторъ (1787—98). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской и Тверской губ. *В. Р.*

Заборовскіе—польск. дворянскіе роды, гербовъ *Гржимала, Остоя, Прусъ 2-й, Равичъ, Стремя* и *Рогала*. Изъ нихъ З.-Гржимала восходятъ къ началу XVII в. и внесены въ I ч. родосл. кн. Виленской и Ковенской губ., а З.-Равичи, восходящіе къ XVI в., внесены въ VI и I части родословной книги Кіевской и Подольской губ. *Б. Р.*

Заборовскій (Иванъ Александровичъ)—во время 1-й турецкой войны при Екатеринѣ II состоялъ бригадиромъ въ арміи Румянцева. Въ 1774 г. онъ былъ посланъ за Балканы, для разсѣянія собиравшихся тамъ турецкихъ отрядовъ, и проникъ въ этомъ направленіи дальше всѣхъ современныхъ ему русскихъ предводителей. Умеръ въ царствованіе имп. Александра I.

Заборовскій (Семенъ)—дьякъ; въ 1613 г. былъ посланъ вмѣстѣ со Степаномъ Ушаковымъ къ императору германскому Матѳію, съ предложеніемъ «мира и братства». Отъ императора послы должны были ѣхать въ Голландію «требовать помощи на враговъ» (поляковъ и шведовъ). 1 мая 1614 г. они прибыли въ Гагу, но въ такомъ жалкомъ видѣ, что голландское правительство сочло нужнымъ выдать имъ пособіе въ 1000 гульденовъ, а въ помощи отказало. По отзыву голландцевъ, послы приводили всѣхъ въ удивленіе своею скромностью и учтивостью. Безуспѣшна была и первая ихъ миссія. Въ отвѣтной грамотѣ императоръ не упомянулъ даже имени Михаила, такъ что на другой годъ къ нему былъ посланъ новый посолъ (Ѳоминъ). *В. Р.*

Заборовскій (Тымонъ)—польскій писатель (1799—1828) воспитывался въ кременецкомъ лицеѣ, гдѣ его товарищами были Корженёвскій, Янъ Казимиръ Ордынецъ, Фр. Ковальскій, Густ. Олизаръ. Вмѣстѣ съ ними, З. основалъ въ Варшавѣ журналы «Cwiczenia naukowe» (1818 г.) и «Pamiętnik Naukowy» (1819). Въ «Cwiczeniach» З. напечаталъ разсужденіе: «O Zewnętrzn. budowie wiersza polskiego» и отрывки изъ поэмы «Bolesław Chrobry». Въ 1820 г. З. покинулъ Варшаву и жилъ до самой смерти въ деревнѣ, гдѣ написалъ много лирическихъ стихотвореній и три трагедіи: Bohdan Chmielnicki», «Tajemnick czyli Borysi Milwiana» и «Dumy Podolskie», напеч. только послѣ его смерти. См. статью Бигелейзена въ Athenäum'ѣ, 1883 г., т. IV.

Забороды—с. С.-Петербургской губ., Петергофскаго у. Фабр. оберточной и картузной бумаги.

Заборолъ—брустверъ въ древнихъ крѣпостныхъ оградахъ Россіи (съ XI в.), получившій позднѣе (съ XVII в.) названіе *облама* или *облома*. Первоначальныя древнія деревянныя ограды не имѣли особеннаго прикрытія для войскъ, находившихся на ихъ вершинѣ, но съ XI в. стали устраивать на оградахъ З., т. е. щиты изъ бревенъ или досокъ со щелями, позволявшими производить изъ-за нихъ стрѣльбу. Первое лѣтописное упоминаніе о З. находимъ подъ 1097 г., въ разсказѣ о смерти Мстислава: «Мстиславу же хотящу стрѣлити, внезапу ударенъ бысть подъ пазуху стрѣлою на заборолѣхъ сквозь доску скажнею».

К. В—о.

Заборскій (Jonáš Záborsky)—словенскій драматургъ и поэтъ. Род. въ 1812 г., выступилъ подъ псевд. Магурскаго въ 1836 г., съ патріотическою одою «Къ словакамъ». Въ концѣ 1830-хъ гг. З. настолько рѣзко проявилъ уже свой панславистскій духъ, что подвергся преслѣдованіемъ со стороны правительства. Въ 1848 г., во время венгерскаго мятежа, былъ посаженъ въ тюрьму, по неосновательному подозрѣнію въ враждебныхъ замыслахъ противъ венгерскаго правительства. Свои стихи

З. издалъ въ видѣ отдѣльныхъ сборниковъ, въ 1840 и 1851 г. Послѣдній сборникъ подвергся такой безпощадной критикѣ, что авторъ надолго замолчалъ и только въ 1864 г. вновь выступилъ съ драматическими пьесами на словенскомъ языкѣ; сначала были изданы «Básně dramatické» (подъ псевд. Vojan Josifovič), потомъ «Lžedimitijády»—девять драмъ изъ смутнаго времени въ Россіи, затѣмъ еще 17 драмъ на сюжеты изъ старой словенской исторіи. Въ 1870-хъ гг., подъ именемъ дротаря Ѳеодора З., писалъ сатирическіе разсказы.

В. С—ій.

Заборы, употребляемые на С Россіи для ловли семги—состоятъ изъ перегораживающаго рѣку частокола, въ отверстія котораго вставлены мережи, расправляемыя противъ теченія воды. Семга, идущая изъ моря, попадаетъ въ мережи и вынимается изъ нихъ ежедневно утромъ и вечеромъ. З. стоятъ иногда до тысячи рублей, а потому, обыкновенно, устраиваются на средства цѣлой волости, которая для наблюденія за З. и за ловлею въ нихъ рыбы, а равно для веденія счета деньгамъ, выручаемымъ отъ продажи рыбы, выбираетъ особое довѣренное лицо, называемое *заборщикомъ*.

С. Б.

Заборье—с. Московской губ., Серпуховскаго у. 2 бумаготкацкія фабрики, съ произв. на 175 т. руб. въ годъ, при 613 рабоч.

Забраковка, выбраковка, бракъ—удаленіе животныхъ, негодныхъ для цѣлей хозяйственныхъ, заводскихъ и военныхъ. На заводахъ бракуются животныя съ такими недостатками тѣлосложенія и болѣзнями, которыя могутъ быть передаваемы потомству. При назначеніи лошадей нашей артиллеріи и кавалеріи, состоящихъ уже на службѣ, въ бракъ—строго преслѣдуются слѣдующія правила: чтобы неспособныя лошади не оставались въ войскахъ; чтобы сначала назначались въ бракъ всѣ лошади, прослужившія 12 лѣтъ со дня зачисленія на службу, какихъ бы достоинствъ онѣ не были; потомъ, неспособныя всѣхъ сроковъ службы, но съ назначеніемъ въ бракъ лошадей младшихъ сроковъ и тѣмъ болѣе послѣднихъ ремонтовъ; затѣмъ уже назначаются въ бракъ *лошади изъ менѣе надежныхъ, прослужившихъ* 11,10 и 9 лѣтъ; лошади, такъ наз. дурноѣзжія, капризныя или худоконныя отнюдь въ бракъ не должны быть назначаемы, но поручаемы прежде особому присмотру. При пріемѣ въ ремонтъ, браку подлежатъ лошади, имѣющія слѣдующія пороки и недостатки: 1) съ порочными копытами; 2) съ бабкою отвѣсною, длинною и тонкою, также съ лежачею и со всякимъ на бабкѣ наростомъ. 3) Косолапыя (съ небольшою косолапостью принимаются). 4) имѣющія дрожаніе въ колѣнахъ переднихъ ногъ и со сгибомъ колѣнъ впередъ (козинецъ); 5) съ совершенно прямыми задними ногами, также съ задними ногами, направленными слишкомъ впередъ, или слишкомъ назадъ; 6) съ значительно низкой—передней; 7) лошади, которыя на ходу плетутъ передними и въ особенности задними ногами, хотя бы на мѣстѣ постановка ногъ и была у нихъ прямая; и также лошади, имѣющія переднія ноги прямыя, но выкидывающія ихъ на ходу весьма замѣтно въ сторону, и вообще лошади, подверженныя обиванію ногъ одна о другую; 8) съ костянымъ шпатомъ, т. е. костяными наростами съ внутренней стороны у скакательнаго суставовъ; 9) съ пѣтушинымъ ходомъ или постояннымъ вздергиваніемъ одной или обѣихъ заднихъ ногъ; 10) съ курбою, т. е. съ костянымъ наростомъ на задней поверхности скакательнаго сустава, образующемъ кривую линію (заячья лапа); 11) съ грибовидными опухолями на переднихъ колѣнахъ; 12) съ костяными наростами (надкость) на берцахъ переднихъ и заднихъ ногъ, происходящими отъ ушибовъ и другихъ случаевъ, когда эти наросты находятся вблизи сухожилій и суставовъ; 13) съ наливами на скакательныхъ суставахъ, когда эти наливы сквозные, также съ расширеніемъ кровевозвратной жилы, въ видѣ желвака, въ сгибѣ скакательнаго сустава и съ сухожильными желваками на переднихъ и заднихъ ногахъ; 14) съ узкою и впалою грудью; 15) съ высохшими, отвѣсными, скудными плечами; 16) съ шеею несообразно длинною, также съ большимъ кадыкомъ, а равно съ мясистою постановленною низко и отвалившеюся на сторону шеею; 17) лошади неспособныя къ подбору въ мундштукъ, по короткости затылка и значительной узкости между ганашами, когда притомъ самыя щеки слишкомъ широки и упираютъ въ заушныя железы; 18) вообще съ болѣзнями глазъ; 19) совершенно вислоухія (отъ паралича); 20) съ холкою низкой и мясистой, всегда подверженной ссадинамъ, а равно съ холкой слишкомъ высокой, подверженной также порчѣ; 21) съ длинною спиною при прямомъ крестцѣ, когда, вмѣстѣ съ тѣмъ; и почки запавшія; 22) сѣдлистыя, т. е. тѣ, у которыхъ спина спускается отъ почки; 23) съ сжатыми и плоскими ребрами; 24) съ подведеннымъ животомъ; 25) съ запавшими почками и пахами; 26) со сбитымъ моклакомъ; 28) съ нецѣлымъ языкомъ; 28) съ крестцомъ свислымъ, коротким и постановленнымъ низко; 29) съ неполными и вообще неплотными мышцами, въ особенности на окорокахъ; 30) лошади по общему слабосилію, рыхлости, вялости, отсутствію *энергіи, не отдѣляющія* вовсе *хвоста* при движеніи, а также совершенно малохвостыя; 31) нутрецы; 32) со всякаго рода грыжею; 33) съ прикускою; 34) лошади, оказывающія на усиленномъ движеніи и на поворотахъ хрипоту и ревъ; 35) всѣ вообще лошади больныя и съ признаками болѣзни; 36) лошади, оказавшіяся, при строгомъ осмотрѣ, неукротимаго темперамента и злонравныя. При выборѣ производителя на заводъ можно руководствоваться этими же правилами, относясь только еще строже къ недостаткамъ, помня, что небольшой недостатокъ въ потомствѣ можетъ развиться до уродства. Недавно пріобрѣтенные болѣзненные пороки не передаются потомству; передаваться можетъ только предрасположеніе къ нимъ (порченное, хрупкое копыто, пуповинное съ трещинами, козинецъ, грибовидныя опухоли, наливы, болѣзни глазъ, сбитый моклакъ и т. п.).

А. С.

Забржезинскіе—литовскій дворянскій родъ, герба *Лелива* восходящій къ началу

XV в. Янъ З. былъ дважды (1492 и 1495) посломъ въ Москвѣ, а затѣмъ воеводою троскимъ и маршаломъ литовскимъ; враждуя съ кн. Мих. Глинскимъ, онъ, вслѣдствіе интригъ послѣдняго, лишенъ былъ королемъ Александромъ обѣихъ этихъ должностей, но вскорѣ оправдался. Глинскій, подозрѣвая, что З. навлекъ на него гнѣвъ кор. Сигизмунда, напалъ на З. въ Гроднѣ и замучилъ его (1508). Многіе изъ его потомковъ были маршалами королевскими. Родъ З. пресѣкся въ 1545 г.

В. Р.

Забрушиваніе—см. Улей.

Забѣжка—небольшой пароходъ отъ 20 до 40 силъ; прежде, когда на Волгѣ ходили кабестанные пароходы, З. завозили впередъ кабестана лодку съ якоремъ.

Забѣла (Петръ Михайловичъ) — родоначальникъ большого и въ свое время виднаго въ лѣвобережной Малороссіи рода З. Въ 1648 г. онъ былъ администраторомъ королевскихъ имѣній въ борзежскомъ повѣтѣ; во время возстанія Хмѣльницкаго примкнулъ къ казакамъ и получилъ чинъ борзежскаго сотника, а въ 1656 г., по царской жалованной грамотѣ, пять селъ около Кролевца. Сперва держалъ сторону Выговскаго, но затѣмъ отступился отъ него. Около 1665 г. З. получилъ чинъ генеральнаго судьи, а четыре года спустя—и высшій послѣ гетмана чинъ генеральнаго обознаго. Занимая эту должность, З. стремился, повидимому, къ гетманской булавѣ и съ этою цѣлью повелъ дѣятельную интригу противъ гетмана Многогрѣшнаго. Низложеніе и ссылка послѣдняго не проложили, однако, З. дороги къ гетманству; черезъ нѣсколько лѣтъ онъ, за дряхлостью, оставилъ и должность генеральнаго обознаго и † въ 1689 г., 109-ти лѣтъ отъ роду.

Забѣлинъ (Иванъ Егоровичъ)—замѣчательный русскій историкъ-археологъ. Род. въ 1820 г. въ Твери, въ бѣдной семьѣ. Окончивъ курсъ въ преображенскомъ училищѣ въ Москвѣ, не могъ продолжать образованія по недостатку средствъ и въ 1837 г. поступилъ на службу въ оружейную палату, канцелярскимъ служителемъ второго разряда. Знакомство съ Строевымъ и Снегиревымъ возбудило въ З. интересъ къ изученію русской старины. По архивнымъ документамъ онъ написалъ свою первую статью о путешествіяхъ русскихъ царей на богомольевъ Троице-Сергіевскую лавру, напеч., въ извлеченіи въ «Моск. Губ. Вѣдом.» въ 1842 г., № 17. Статья эта, передѣланная и дополненная, появилась въ 1847 г. въ «Чтен. Моск. Общ. Ист. и Древн.», и въ то же время З. былъ избранъ въ члены-соревнователи общества. Прочитанный Грановскимъ на дому курсъ исторіи расширилъ историческій кругозоръ З.—Въ 1848 г. онъ получилъ мѣсто помощника архиваріуса въ дворцовой конторѣ, а съ 1856 года занималъ здѣсь мѣсто архиваріуса. Въ 1859 г., по предложенію гр. С. Г. Строганова, З. перешелъ въ Имп. археологическую коммиссію младшимъ членомъ и ему были поручены раскопки скиѳскихъ кургановъ въ Екатеринославской губ. и на Таманскомъ полуо-вѣ, близъ Керчи, давшія множество драгоцѣнныхъ находокъ. Результаты раскопокъ описаны З. въ «Древностяхъ Геродотовой Скиѳіи» (1866 и 1873) и въ отчетахъ археологической коммиссіи. Въ 1876 г. З. оставилъ службу въ коммиссіи. Въ 1871 г. унив. св. Владиміра удостоилъ его степени доктора рус. ист. Въ 1879 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Общ. Ист. и Древн. и затѣмъ товарищемъ предсѣдателя историч. музея. Въ 1884 г. академія наукъ избрала З. въ число членовъ—корреспондентовъ, а въ 1892 г.—почетнымъ членомъ. На торжественномъ празднованіи 50-лѣтняго юбилея, въ 1892 г., З. былъ привѣтствованъ всѣмъ русскимъ ученымъ міромъ.—Изслѣдованія З. касаются, гл. обр., древнѣйшей кіевской эпохи и московскаго періода р. исторіи. Въ области исторіи внѣшняго быта и археологіи древнѣйшихъ временъ труды его занимаютъ первое мѣсто. З. разсматриваетъ также основныя начала внутренней русской жизни. Характеристическая черта его—это вѣра въ самобытныя творческія силы русскаго народа и любовь къ низшему классу, «крѣпкому и здоровому нравственно, народу-сиротѣ, народу-кормильцу». Глубокое знакомство съ стариной и любовь къ ней отражаются въ языкѣ З., выразительномъ и оригинальномъ, съ архаическимъ, народнымъ оттѣнкомъ. При всемъ своемъ идеализмѣ, З. не скрываетъ и отрицательныхъ сторонъ древней русской исторіи: приниженіе личности въ родѣ и домостроевской семьѣ и проч. Разбирая идейныя основы русской культуры, онъ отмѣчаетъ также важное значеніе экономическихъ отношеній въ исторіи политики и культуры. Первыя капитальныя сочиненія З.—это «Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI—XVII вв.» (1862) и «Домашній бытъ русскихъ царицъ въ XVI—XVII вв.» (1869, 2 изд. 1872); имъ предшествовалъ рядъ статей по отдѣльнымъ вопросамъ того же рода, печат. въ «Моск. Вѣд.» 1846 г. и въ «Отеч. Зап.» 1851—1858 гг. Рядомъ съ обстоятельнѣйшимъ изслѣдованіемъ обряда жизни царя и царицы, мы находимъ здѣсь изслѣдованія о значеніи Москвы, какъ вотчиннаго города, о роли государева дворца, о положеніи женщины въ древней Россіи, о вліяніи византійской культуры, о родовой общинѣ. Важное значеніе имѣетъ развитая З. теорія вотчиннаго происхожденія государства. Продолженіемъ I главы «Дом. быта русскихъ царей» является замѣчательная статья: «Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ» («Вѣстн. Евр.» 1871 № 1 и 2). —Изд. въ 1876 и 1879 гг. два т. «Исторіи русск. жизни съ древн. временъ» представляютъ начало обширнаго труда по исторіи русской культуры. З. хотѣлъ выяснить всѣ самобытныя основы русской жизни и заимствованія ея отъ финновъ, норманновъ, татаръ и нѣмцевъ. Во имя самобытности славянъ, онъ вооружается противъ норманской теоріи. З. отступаетъ здѣсь отъ прежняго своего взгляда на родъ, какъ на стихійную силу, пригнетавшую и уничтожавшую личность. Ослабляя значеніе родоначальника, онъ говоритъ, что «отецъ-домодержецъ, выходя изъ дому и становясь въ ряды другихъ домохозяевъ, становился рядовымъ братомъ»; «братскій родъ представлялъ такую общину, гдѣ первымъ и естественнымъ закономъ жизни было братское равенство». Со-

чиненіе заканчивается «Водвореніемъ христіанства».—Въ книгѣ «Мининъ и Пожарскій, прямые и кривые въ Смутное время» (М. 1883), составившейся изъ полемическихъ статей противъ Костомарова, З. разбираетъ причины смуты и отношенія классовъ въ древнерусскомъ обществѣ. Въ лицѣ Минина и Пожарскаго З. изображаетъ національныхъ героевъ, «святые образы всенароднаго движенія». — Изъ ряда статей 50-хъ и 60-хъ год., собранныхъ во 2 т. «Опытовъ изуч. русск. древностей» (1872—1873), особенно выдаются: «Исторія и древности Москвы», «Царь Алексѣй Михайловичъ», «Русская личность и русское общество наканунѣ петровской реформы», «О современныхъ задачахъ русс. ист. и древностей». Интересны также позднѣйшія статьи: «Взглядъ на развитіе моск. единодержавія» («Истор. В.», 1881 г. № 5) и «Черты самобытности въ древн.-русск. зодчествѣ» («Древн. и Нов. Рос.», 1878 № 3 и 4). Кромѣ того, З. изданы: «Историч. описаніе моск. Донского монаст.» (1865), «Кунцово и древній Сѣтунскій станъ» (М. 1873, съ очеркомъ исторіи чувства природы въ др.-русс. общ.), «Преображенское или Преображенскъ» (М. 1883), «Матерьялы для истор., археологіи и статистики города Москвы» (1884, ч. I. изд. м. городской думы). Списокъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ З. помѣщенъ въ изд. общ. ист. и древностей» (М. 1886).

Изъ статей о сочиненіяхъ З. важнѣйшія: А. Н. Пыпина, въ «Вѣсти. Евр.» 1876, № 8; К. Н. Бестужева-Рюмина, въ «Древн. и Нов. Росс.» № 8; Первольфа, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1877, № 7; 13-ое присужденіе Уваровскихъ наградъ. Обзоръ взглядовъ З. см. въ «Исторіи русск. самосознанія», Кояловича.

Н. Пазловъ-Сильванскій.

Забѣлинъ (Іосифъ Викентьевичъ) — профессоръ фармакологіи спб. медико-хирургической академіи (1833—1875). По окончаніи курса въ витебской духовной семинаріи (въ 1854 г.), поступилъ въ Имп. медико-хирургическую академію, гдѣ въ 1859 г. окончилъ курсъ съ золотою медалью и былъ оставленъ при академіи для дальнѣйшаго усовершенствованія. Въ 1861 г. получилъ степень доктора медицины, званіе прив.-доцента фармакологіи и командированъ за границу на 2 года. Здѣсь онъ работалъ во всѣхъ извѣстныхъ тогда біолого-химич. лабораторіяхъ. По возвращеніи, З. сталъ читать лекціи по фармакологіи; съ 1868 г. орд. проф. Поставивши изученіе фармакологіи на точную физіолого-экспериментальную почву, З. своими лекціями оживилъ забытую почти кафедру фармакологіи и привлекъ въ свою аудиторію небывалое до того времени число слушателей. Предметомъ его лекцій служили только медикаменты, дѣйствіе которыхъ было точно изучено экспериментальнымъ путемъ. Благодаря З., при академіи устроена фармакологическая лабораторія. Первое научное изслѣдованіе его было «О вліяніи мышьяковистыхъ соединеній на организмъ человѣка». Слѣдующая работа, диссертація его, «О вліяніи лимонно-кислаго кофеина», вызвала большую полемику съ покойнымъ проф. Э. Эйхвальдомъ. Еще болѣе обратило на себя вниманіе изслѣдованіе «О вліяніи поваренной соли на усвоеніе организмомъ извести, возстановленіе костной ткани и усвоеніе желѣза». Въ 1870 г. З., совмѣстно съ проф. Богдановскимъ, Рудневымъ и Заворыкинымъ, сталъ издавать «Журналъ нормальной патологіи и гистологіи», а въ 1877 г. началъ издавать самъ «Современный лечебникъ», въ которомъ помѣщались всѣ работы изъ фармакологической лабораторіи.

Забѣлинъ (Кириллъ Васильевичъ, 1763—1823)—герой битвы при Рагузѣ, во время наполеоновскихъ войнъ; впослѣдствіи служилъ командиромъ кіевскаго гарнизоннаго баталіона.

Забѣлка—такъ называютъ тотъ припасъ, который прибавляютъ въ кушанье, чтобы сдѣлать его болѣе бѣлымъ. Самою обыкновенною забѣлкою служитъ сметана, которую кладутъ въ щи преимущественно лѣнивыя. Во французскихъ супахъ З. служитъ молоко, рѣже сливки.

Д. К. Д.

Забѣлла (Викторъ Николаевичъ)—малороссійскій поэтъ, лирикъ. Извѣстенъ своею дружбою съ Т. Г. Шевченко, которому онъ отчасти и подражалъ (см. записки М. И. Глинки, «Русск. Стар.» 1870 г. т. 2; М. К. Чалаго, «Жизнь и произведенія Т. Шевченко», Кіевъ, 1882; статьи Бѣлозерскаго о Шевченко и др.). Нѣкоторыя изъ украинскихъ пѣсенъ З.—«Гуде витеръ вельми въ поле» и «Не щебечи соловейко»—положены М. И. Глинкой на музыку. Произведенія его большею частью напечатаны въ «Ластовкѣ» Гребенки за 1841 г. Ум. въ 1869 г.

Забѣлло—литовскій дворянскій родъ, герба *Топоръ*, восходящій къ XVI в. и раздѣлившійся на четыре вѣтви, внесенныя въ VI и I части род. кн. Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губ. Одна изъ нихъ съ начала XVIII в. почти непрерывно имѣла представителей въ польскомъ сенатѣ. Іосифъ З., ловчій великій литовскій и маршалъ генеральной конфедераціи литовской, въ 1793 г. назначенъ литовскимъ гетманомъ польнымъ, а 4 мая 1794 г. повѣшенъ чернью въ Варшавѣ, за приверженность къ Россіи. Существуетъ еще родъ З., герба *Мзура*, восходящій къ началу XVIII в.

В. Р.

Забѣлло—малороссійскій дворянскій родъ. О предкѣ ихъ Петрѣ Забѣлѣ см. выше (стр. 93). Внукъ его Иванъ былъ генеральнымъ хорунжимъ (1713—33). Родъ З. внесенъ въ II и III части родосл. кн. Черниговской и Полтавской губ.

В. Р.

Забѣлло (Парменъ Петровичъ)—скульпторъ, род. въ 1830 г., общее образованіе получилъ въ спб. нѣмец. училищѣ св. Петра и въ 1850 г. поступилъ въ ученики имп. акад. худ. Будучи удостоенъ отъ нея, за успѣхи въ лѣпленіи, малой серебр. медали, отправился, въ 1854 г., на собственный счетъ, въ Италію, и провелъ въ этой странѣ восемь лѣтъ, работая, главнымъ образомъ, въ Римѣ и Флоренціи. Въ это время изваяны имъ мраморныя статуи: «Наяда» (для фонтана, по заказу императрицы Александры Ѳеодоровны), «Ревекка у колодца», «Татьяна» (героиня поэмы Пушкина) и «Горе» (для надгробн. памятника гра-

фини Тышкевичъ, въ Ниццѣ), и нѣсколько портретныхъ бюстовъ и барельефовъ, между прочимъ портреты четырехъ членовъ фамиліи Кочубеевъ, за которые академія, въ 1869 г. возвела его въ званіе академика. По возвращеніи своемъ, въ 1872 г., изъ чужихъ краевъ, З. поселился въ СПб., гдѣ трудится и понынѣ. Изъ исполненныхъ имъ здѣсь произведеній, достойны вниманія: группа «Русалка» (для фонтана въ Казани), статуя А. С. Пушкина (наход. въ Александровскомъ лицеѣ, въ СПб.), «Христосъ въ Гевсиманскомъ саду», двѣ статуи имп. Александра II (одна въ зданіи спб. окружного суда, другая — въ с. Бузовкѣ, Таращскаго у., Кіевской губ.), колоссальный бюстъ того же государя (въ желѣзнодорожн. инвалидн. домѣ, въ Смоленской губ.), мраморный бюстъ Т. Шевченко (въ Черниговѣ), Н. Гоголя (въ Нѣжинѣ, колоссальный), М. Е. Салтыкова и нѣк. др.

Завадовскій (графъ Петръ Васильевичъ) — государственный дѣятель (1739—1812). По окончаніи курса въ кіевской духовной акд., З. поступилъ на службу въ малороссійскую коллегію и здѣсь своею дѣловитостью обратилъ на себя вниманіе гр. П. А. Румянцева, генер.-губернатора Малороссіи. Румянцевъ поручалъ ему важнѣйшія дѣла и, когда былъ назначенъ главнокомандующимъ въ первую турецкую войну, взялъ съ собою З., которому, вмѣстѣ съ С. Р. Воронцовымъ, принадлежитъ редакція кучукъ-кайнарджійскаго договора. Въ бытность Румянцева въ 1775 г. въ СПб., сопровождавшій его З. сдѣлался извѣстнымъ Екатеринѣ II и сталъ на два года лицомъ близкимъ къ императрицѣ, при чемъ ему пожалованы были обширныя помѣстья въ Черниговской и Могилевской губ. Въ управленіи З. не игралъ за это время видной роли; ему принадлежитъ только составленіе манифеста объ изданіи учрежденія о губерніяхъ (1775 г.). Въ 1777 г. императрица охладѣла къ З., противъ котораго былъ и Потемкинъ. Съ 1780 г. на него возлагается цѣлый рядъ обязанностей, хотя онъ продолжаетъ играть второстепенную роль: онъ присутствуетъ въ сенатѣ и совѣтѣ, управляетъ двумя банками (спб. дворянскимъ и государственнымъ заемнымъ), предсѣдательствуетъ въ коммиссіи законовъ, въ коммиссіи о сокращеніи канцелярскаго дѣлопроизводства; ему поручаютъ ревизію присутственныхъ мѣстъ, управленіе учебными заведеніями и составленіе для нихъ уставовъ, переустройство пажескаго корпуса и другихъ школъ, завѣдываніе медико-хирургической школой, постройку Исаакіевскаго собора. Иногда З. приглашался для совѣщаній по дѣламъ политическимъ. При Павлѣ I З. былъ сначала осыпанъ милостями, возведенъ въ графское достоинство Россійской имперіи, но затѣмъ, послѣ смерти своего близкаго друга князя Безбородко, впалъ въ опалу и жилъ въ деревнѣ. Немедленно послѣ воцаренія Александра I, З. былъ вызванъ въ СПб. и назначенъ членомъ совѣта при государѣ, присутствующимъ въ сенатѣ, а вслѣдъ затѣмъ и предсѣдателемъ коммиссіи для составленія законовъ. Съ учрежденіемъ въ 1802 году министерствъ, З. занялъ постъ министра народнаго просвѣщенія, на которомъ и оставался до 1810 года, когда былъ назначенъ предсѣдателемъ департамента законовъ въ вновь учрежденномъ государственномъ совѣтѣ. При З. министерство народнаго просвѣщенія проявляло живую дѣятельность: открыто много приходскихъ училищъ, учреждены учебные округи, явились въ селахъ—народныя школы, въ уѣздахъ — уѣздныя училища, въ губернскихъ городахъ—гимназіи, открыты университеты въ Харьковѣ, Казани и Дерптѣ (указъ объ основаніи послѣдняго былъ изданъ еще при Павлѣ I); по мысли самого З. былъ открытъ, для подготовленія учителей, главный педагогическій инст.; изданы были новые уставы для университетовъ, акд. наукъ, духовныхъ акд. Въ 1804 г. З., завѣдывавшимъ и цензурой, былъ изданъ цензурный уставъ, измѣненный въ 1812 году, уже послѣ З., въ ущербъ свободѣ слова. Біографія гр. З., не безпристрастная, написана его родственникомъ по женской линіи, И. С. Листовскимъ («Русскій Архивъ», 1883 г. кн. III).

Н. Василенко.

Завадскіе—польскіе дворянскіе роды, гербовъ: *Бродзицъ*, *Янина*, *Ястрженбецъ*, *Юноша*, *Коржбокъ*, *Лисъ*, *Остоя*, *Рогаля* и *Слѣповронъ*. З.-Рогаля восходятъ къ началу XVI в. Станиславъ З. былъ докторомъ медицины и ректоромъ краковскаго университета (1572); сынъ его Ѳедоръ оставилъ нѣсколько юридическихъ сочиненій по польскому праву, на латинскомъ языкѣ. Янъ З. былъ въ XVI в. посломъ въ Швеціи, Англіи, Голландіи и Франціи. Этотъ родъ З. внесенъ въ VI часть род. кн. Виленской губ.—З.-Слѣповронъ восходятъ къ началу XVII в. Изъ этого рода происходитъ Владиславъ Ромуловичъ З., бывшій старшій предсѣдатель московской судебной палаты, теперь директоръ 2-го деп. мин. юстиціи. Эти З. внесены въ VI часть род. кн. Волынской и Саратовской губ. *В. Р.*

Завадскій-Краснопольскій (Андрей Кирилловичъ), сынъ помѣщика (1841—89); окончивъ курсъ историко-филологическаго факультета кіевскаго унив., былъ преподавателемъ исторіи и географіи; составилъ географическій кабинетъ, пожертвованный имъ въ унив. св. Владиміра. Печаталъ статьи въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ», «Гражданинѣ» и др. Отдѣльно изданныя его работы: «Вліяніе греко-византійской культуры на развитіе цивилизаціи въ Европѣ», «Подмосковные подоляне», «Малорусскія степи», «10000 верстъ по Россіи», «Крымъ», «Енисейская губ.» и др. Подъ конецъ жизни началъ издавать справочный словарь по географіи, этнографіи и исторіи: «Природа и Люди», остановившійся на Альпахъ; приготовилъ къ печати трудъ по вопросу о происхожденіи Чуди, оставшійся неизданнымъ.

Завалета (Хуанъ де-Zavaleta)—испанскій писатель и драматургъ. Род. около 1625 г.; годъ смерти неизвѣстенъ, да и вообще о немъ знаютъ только то, что онъ былъ исторіографомъ Филиппа IV и ослѣпъ въ 1664 г., послѣ чего все-таки продолжалъ заниматься литературой. Прозаическія его произведенія: «Obras en prosa» (1667) выдержали нѣсколько изда-

ній, въ 1728, 1754 г. и т. д. Изъ нихъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія «Problemas morales», «Errores Celebrados» и особенно «Dia de fiesta en Madrid». Не смотря на ожесточенныя нападки З. на театръ, онъ самъ написалъ множество не лишенныхъ достоинства пьесъ для сцены, хотя въ нихъ и мало оригинальности. 16 комедій его помѣщены въ сборникѣ: «Comedias escogidas de los mejores ingenios de España».

Завалишинъ (Дмитрій Иринарховичъ, 1804—1892)—извѣстный декабристъ, учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, путемъ самообразованія пріобрѣлъ обширныя познанія по различнымъ отраслямъ наукъ; уже 17 лѣтъ отъ роду состоялъ въ морскомъ корпусѣ преподавателемъ астрономіи, высшей математики, механики, высшей теоріи морского искусства, морской тактики и проч. Въ 1822 г. З. отправился съ Лазаревымъ въ кругосвѣтное плаваніе и изъ Англіи написалъ государю письмо, въ которомъ смѣло указывалъ на извращеніе въ практикѣ Веронскаго конгресса идей священнаго союза. Письмо это произвело на государя сильное впечатлѣніе, и З. повелѣно было немедленно вернуться изъ Америки черезъ Сибирь въ СПб.; но когда онъ прибылъ въ столицу, послѣдняя постигнута была наводненіемъ, вслѣдствіе чего личное свиданіе государя съ З. не состоялось, и письмо его было передано на обсужденіе особаго комитета, образованнаго, подъ предсѣдательствомъ Аракчеева, изъ Шишкова, графа Мордвинова и графа Нессельроде. Въ этотъ же комитетъ поступилъ и составленный З. проектъ преобразованія русско-американскихъ колоній, къ которымъ, по мысли З., должна была быть присоединена и часть Калифорніи, — а также просьба З. о разрѣшеніи ему, хотя бы и негласномъ, учредить «Орденъ Возстановленія», уставъ котораго онъ представилъ. По послѣднему вопросу З. было передано, что государь находитъ идею этого общества увлекательной, но неудобоисполнимой; въ тоже время ему дано было понять, что формально ему не запрещается учредить этотъ орденъ. «Орденъ Возстановленія» и былъ имъ тайно учрежденъ, но съ измѣненіемъ его устава въ республиканскомъ духѣ. Это было международное общество полумистическаго характера, облеченное всѣми аттрибутами масонства и задавшееся цѣлью личнымъ примѣромъ своихъ членовъ содѣйствовать поднятію нравственности и бороться со зломъ всѣми законными средствами. Въ 1824 г. Рылѣевъ привлекъ З. къ участію въ «Сѣверномъ тайномъ обществѣ», которое послало его для изслѣдованій въ Казанскую губ.; тамъ онъ, вслѣдъ за событіями 14 дек., и былъ арестованъ. Въ 1856 г. З. разрѣшено было вернуться изъ Сибири, послѣ чего онъ напеч. рядъ статей въ «Русск. Вѣстн.», «Русск. Старинѣ», «Историч. Вѣстн.» и въ др. журналахъ, а въ 1860—90-хъ гг. былъ также сотрудникомъ «Моск. Вѣдом.». Историческій интересъ представляютъ: «Замѣтка о рукописной литературѣ въ 1820-хъ гг.» («Историч. Вѣстн.» 1880 № 1); «Калифорнія въ 1824 г.» («Русск. Вѣстникъ» 1865 г. № 11); «Дѣло о колоніи Россъ» (тамъ же 1866 г. № 3); «Амурское дѣло 1850 — 1863 гг.» («Русск. Старина» 1881, т. XXXIII) и др. Воспоминанія З. напеч. въ «Русск. Вѣстн.» 1873 г. № 6 и въ «Русск. Старинѣ» 1881 г. т. XXXII и 1882 г. т. XXXIII; та часть ихъ, которая касается декабристовъ, вызвала неудовольствіе въ бывшихъ товарищахъ З. по заключенію. Ср. записки декабриста А. Ф. Фролова въ «Русск. Старинѣ» 1882 г., т. XXXIV. Послѣ смерти З. не осталось въ живыхъ ни одного декабриста.—Братъ его, *Ипполитъ З.*, также декабристъ, изд. «Описаніе Западной Сибири» (М. 1862).

Завалишинъ (Иринархъ Ивановичъ)—пис. XVIII и начала XIX вв. Служа въ 1795 г. въ Варшавѣ подполковникомъ фанагорійскаго гренадерскаго полка, сочинилъ поэму «Суворояду», издан. въ СПб. 1796 г. Имъ же написаны: поэма «Героида, или духъ и увѣнчанные подвиги Россійскихъ безпримѣрныхъ героевъ» (СПб., 1793); «Сокращенное землеописаніе Россійскаго государства», въ стихахъ, и многочисленныя оды на высокоторжественные случаи.

Завалишины — русскій дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XVI вѣка и внесенный въ VI и II части родосл. кн. Астраханской, Московской, Калужской, Тверской и Новгородской губ. О нѣкоторыхъ членахъ этого рода см. выше. *В. Р.*

Завалъ, заломъ (Костр.), холуй (Перм.) —мѣстное накопленіе въ лѣсныхъ рѣчкахъ, преимущественно на изгибахъ ихъ и поворотахъ, цѣлыхъ деревьевъ, повалившихся съ подмытыхъ водою береговъ и лежащихъ, большею частью, поперекъ теченія, что часто служитъ существеннымъ препятствіемъ къ сплаву лѣсныхъ матеріаловъ и можетъ быть устранено взрывомъ З. порохомъ и вытаскиваніемъ на берегъ раздробленныхъ такимъ образомъ частей дерева. Для предупрежденія образованія З. въ будущемъ необходимо прибѣгнуть къ спрямленію русла рѣчки въ данномъ мѣстѣ. Лежащіе на днѣ рѣки возлѣ береговъ древесные пни съ корнями—корчи, корши — болѣе опасны на судоходныхъ рѣкахъ, чѣмъ на сплавныхъ. *В. С.*

Завалъ (воен.), на-скоро устроенное загражденіе, баррикада изъ деревьевъ, камней и другихъ подручныхъ матерьяловъ для прегражденія пути непріятелю или для обороны въ мѣстностяхъ трудно доступныхъ. Въ Россіи, въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, З. преграждались въ прежнее время огромныя пространства, напр. тульской заупской засѣкой и др., но З. эти составляли мертвыя преграды движенію. Позднѣе З. стали приспособлять къ оборонѣ и тогда преодолѣніе ихъ требовало отъ противника много времени, труда и жертвъ. Примѣрами подобнаго удачнаго пользованія З. могутъ служить употреблявшіеся горцами на Кавказѣ, гдѣ почти каждый шагъ русскихъ, среди скалъ и горныхъ тѣснинъ, прегражадался З. и брался съ бою; не менѣе извѣстны каменные З., которые при оборонѣ Севастополя оказали намъ столь большія услуги. *К. В—о.*

Заварзинъ (Аммосъ) — стихотворецъ первой четверти XIX в. Изъ произведеній

его, большею частью отражавшихъ патріотическое настроеніе современнаго ему общества, извѣстны: «Къ Россіянамъ и Россіянкамъ цвѣтущаго возраста» (М. 1813) и «Чувствованіе сына отечества» (СПб. 1814).

Заварной хлѣбъ, заварныя кольца.—Тѣсто хлѣбное колецъ и пр. кушаній, напр., варениковъ, погружается въ кипятокъ, при чемъ оно обыкновенно считается сварившимся, когда всплыветъ. *Д. К.* Δ.

Заварные ситцы. — Какъ извѣстно, ткани изъ животныхъ волоконъ (шерсти и шелка) обладаютъ рѣзко выраженною способностью поглощать пигментъ изъ его водныхъ или спиртовыхъ растворовъ и такимъ образомъ окрашиваться. Хлопчато-бумажныя ткани по отношенію къ большинству пигментовъ этой способности не имѣютъ и для прочнаго ихъ окрашиванія необходимо пропитать ихъ, или, если имѣется въ виду узорчатая ихъ разцвѣтка, то напечатать по контурамъ цвѣтного узора протраву, посредствующее вещество, прочно закрѣпляющееся на волокнѣ и соединяющееся съ пигментомъ, образуя цвѣтной лакъ. Протравы на ткань наносятся въ растворѣ и для того, чтобы при окрашиваніи онѣ не сходили съ ткани, ихъ необходимо закрѣпить, перевести въ нерастворимое состояніе. Если для протравы употребляются соли летучихъ кислотъ, напр. уксуснокислый глиноземъ, уксуснокислое желѣзо, уксуснокислый хромъ и т. п., то закрѣпленіе протравы можетъ быть достигнуто нагрѣваніемъ ткани во влажномъ помѣщеніи, при чемъ происходитъ диссоціація этихъ солей съ выдѣленіемъ уксусной кислоты и осажденіемъ въ поры волокна нерастворимаго гидрата. Этотъ пріемъ закрѣпленія протравы называется вызрѣваніемъ и производится большею часть въ приспособленныхъ къ тому помѣщеніяхъ, такъ назыв. зрѣльняхъ (см.). Если для протравы употребляются соли нелетучихъ кислотъ, напр. сѣрной, винокаменной и т. п., то для закрѣпленія протравы въ порахъ волокна, пропитанную ею ткань пропускаютъ черезъ растворъ закрѣпителя, каковымъ служатъ или слабыя щелочи, или щелочныя соли, какъ: силикаты, фосфорнонатровая соль и т. п. При нанесеніи, напримѣръ, на ткань основного растворимаго сѣрнокислаго глинозема, послѣ закрѣпленія въ порахъ ея осѣдаетъ основной нерастворимый сѣрнокислый глиноземъ, обладающій способностью, подобно гидрату глинозема, прочно соединяться съ пигментами. По закрѣпленіи протравы выкрашиваніе производится въ такъ называемыхъ красильныхъ баркахъ, представляющихъ деревянные, желѣзные или мѣдные ящики, въ которые заливается растворъ красильнаго матеріала и въ которыхъ непрерывно передвигаются окрашиваемыя ткани. Приготовленіе З. ситцовъ представляетъ комбинацію ситцепечатанія (узорчатой разцвѣтки) и гладкаго окрашиванія (въ какой нибудь одинъ цвѣтъ всей ткани). При производствѣ З. ситцевъ на ткань печатается узоръ краской, въ которую входятъ только протрава въ смѣси съ загусткой; дальнѣйшая же обработка ткани для закрѣпленія протравы и самое окрашиваніе ведется совершенно также, какъ и при гладкомъ крашеніи. Въ настоящее время этотъ пріемъ работы на многихъ фабрикахъ совершенно оставленъ, на другихъ же практикуется, по сравненію съ недавнимъ прошлымъ, все рѣже и рѣже. Зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что этотъ способъ приготовленія ситцевъ обходится значительно дороже запарнаго, а часто даетъ и худшіе оттѣнки цвѣта. Въ сравнительно еще недавнее время при приготовленіи ситцевъ по З. способу расходовались въ большихъ количествахъ различные растительные экстракты; теперь же для этой цѣли они совершенно не употребляются и если этотъ способъ работы и сохранился, то только для приготовленія ализариновыхъ ситцевъ, съ красной, черной, фіолетовой и пюсовой (коричневой) разцвѣткой.

Ходъ приготовленія ализариновыхъ З. ситцевъ слагается изъ слѣдующихъ операцій. На совершенно отбѣленную ткань печатается узоръ одной или нѣсколькими красками, въ составъ которыхъ входятъ, какъ уже сказано, только протрава и загустка. Для улучшенія оттѣнка цвѣта З. красокъ ткань часто предварительно пропитывается 10% растворомъ ализариноваго масла. Красная ализариновая запарная содержитъ, напримѣръ, кромѣ крахмальной загустки, растворъ уксуснокислаго глинозема въ 6%, оловянную соль, свободную уксусную кислоту, деревянное масло, прибавляемое въ краску, чтобы придать ей большую подвижность, и фуксинъ, служащій подцвѣткой. Въ составъ З. фіолетовой краски входитъ загустка, уксуснокислое желѣзо или травка и деревянное масло. Коричневая краска (пюсъ) составляется смѣшеніемъ загустки со смѣсью уксуснокислаго глинозема и уксуснокислаго желѣза. Послѣ печати ткань съ напечатанными на ней красками подвергается вызрѣванію въ зрѣльняхъ (см. Зрѣльня), что обыкновенно требуетъ 24—30 часовъ времени. По вызрѣваніи, ткань, для возможно болѣе совершеннаго закрѣпленія протравы на волокнѣ, пропускается черезъ барку съ растворомъ закрѣпителя, каковымъ служатъ большею частью пассиръ (см. Пассиръ), мѣлъ, силикатъ и арсеніатъ или мышьяковисто-каліевая соль. Пассирная барка состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій, въ которыя заливается растворъ пассира различной концентраціи; t^0 раствора держится въ предѣлахъ 60°—70° Ц. Химическое воздѣйствіе закрѣпителя состоитъ въ удаленіи всѣхъ растворимыхъ составныхъ частей протравы и осажденіи въ порахъ волокна нерастворимаго гидрата. Послѣ закрѣпленія протравы слѣдуетъ тщательная промывка водой и затѣмъ окрашиваніе. Послѣднее ведется въ красильныхъ баркахъ, въ верхней части которыхъ укрѣпляется приводимый въ движеніе отъ привода направляющій шестиугольный барабанъ, на который и завѣшивается, сшитая по нѣсколько кусковъ въ безконечное полотно, окрашиваемая ткань. Окрашиваніе ведется въ смѣси ализарина и отрубей; обыкновенно въ зависимости отъ величины узора берутъ на 30 штукъ, длиною каждая въ 60 арш., отъ 10 до 18 фн. 20% ализарина. Въ виду того, что какъ бы тщательно ни происходило закрѣпленіе протравы, тѣмъ не менѣе, на ткани

большею частью все же остается нѣкоторое количество растворимыхъ веществъ, при окрашиваніи часто закрашивается и такъ называемое «бѣлое поле», т. е. тѣ мѣста узора, которыя должны остаться бѣлыми. Въ виду этого послѣ окрашиванія и промывки нерѣдко приходится прибѣгать къ очисткѣ бѣлыхъ мѣстъ узора, для чего окрашенная ткань послѣ промывки водой и мыломъ, пропускается черезъ слабый растворъ бѣлильной извести. По проходѣ черезъ хлорный аппаратъ ткань тщательно промывается и высушивается. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Завелическій Спасо-Мироновскій мужской 3 к. **монастырь**, близъ г. Пскова; становится извѣстнымъ въ 1156 г. Много древнихъ иконъ, чаша св. Нифонта съ надписью 1156 г., евангеліе 1703 г., серебрянный ковшъ, пожалованный Петромъ I псковитянину Ѳадею Гурьеву, 2 колокола 1520 и 1521 г. Особенное значеніе имѣютъ открытыя въ 1858 году фрески XII в. на горнемъ мѣстѣ, въ алтарѣ. О нихъ сдѣланы сообщенія проф. Н. В. Покровскимъ и В. В. Сусловымъ на виленскомъ IX археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1893 г. Ср. «Историко-статистическій указатель г. Пскова», И. И. Васильева; его же, «Описаніе Завеличскаго монастыря». *А. Ѳ. С.*

Завершицы (Zawierzyce)—село Любартовскаго у., Люблинской г., славится развалинами древняго замка.

Завиваловка—с. Чембарскаго у. Пензенской губ.; жит. 1112; сельско-хозяйственная школа 1-го разряда, пріемный покой, фельдшеръ.

Завидово—станція жел. д., Московской губ., Клинскаго у.; около нея бумаготкацкая фаб. съ оборотомъ въ 700 т. р.

Завилинскій (Романъ)—соврем. польскій ученый по этнографіи, лингвистикѣ и славяновѣдѣнію. Сочин. его: «Gwara brzesińska», «Brzezinіacy», «Kwestya run slowianskich ze stanowiska lingwistycznego» и пр.

Завирушка (Accentor)—родъ птицъ изъ семейства славковыхъ (Sylviidae). Клювъ утолщенъ при основаніи, больше въ ширину, чѣмъ въ вышину, сверху передъ ноздрями нѣсколько вдавленъ; крылья едва достигаютъ половины хвоста; 3-ье маховое самое длинное; хвостъ съ выемкой. 12 видовъ (1891 г.), водящихся въ Европѣ и Азіи и питающихся насѣкомыми и сѣменами. З. лѣсная (A. modularis) коричнево-бураго цвѣта съ чернобурыми пятнами; голова, передняя часть шеи и грудь голубовато-сѣрыя; брюхо бѣловатое по бокамъ съ бурыми пятнами; концы кроющихъ перьевъ крыла бѣлые, хвостъ сѣробурый; у молодыхъ грудь ржавобурая съ бурымъ пятномъ; конецъ крыла не достигаетъ половины хвоста. Длина 15 стм. Водятся въ Европѣ отъ 64° с. ш. (и даже сѣвернѣе) до южныхъ полуострововъ, зимою въ южной Европѣ, въ Азіи и Африкѣ. Держится въ низкихъ кустарникахъ, изгородяхъ и т. п. Гнѣздо строится искусно, невысоко надъ землею, въ лѣто 2 кладки по 4—6 яицъ; высиживаютъ оба пола. Лѣтомъ питаются насѣкомыми, особенно мелкими жучками и личинками; во время перелета—особенно сѣменами. З. альпійская (A. collaris s. alpinus); верхняя сторона пепельно-сѣрая, спина съ примѣсью ржаво-желтаго и темно-бурыми пятнами; горло бѣлое съ чернова-тыми каемками перьевъ; грудь рыжеватая, брюхо грязно-бѣлое, на крыльяхъ 2 бѣлыхъ полоски; рулевыя съ бѣлыми пятнами на концахъ; конецъ крыла достигаетъ середины хвоста. Длина 18 стм. Живетъ въ горныхъ странахъ средней и южной Европы, зимой спускается въ долины, гнѣздится на землѣ, въ расщелинахъ камней и т. п. Пѣніе самца пріятное. *Н. Кн.*

Завитая—деревня Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., въ 69 в. отъ окружного города, на правомъ берегу р. Ингоды. Въ 10 вер. отъ З., при сліяніи Ингоды съ Онономъ, находятся оловянные пріиски; въ окрестностяхъ деревни цѣлебный источникъ минеральныхъ водъ; воды эти содержатъ щелочи, соли окиси желѣза и насыщены угольною кислотою; въ настоящее время ни пріиски, ни минеральныя воды не эксплуатируются. *Л. В.*

Завитая—рѣка Амурской области, беретъ начало въ конечныхъ отрогахъ хребта Турана, имѣетъ извилистое теченіе съ СЗ на ЮВ; въ верховьяхъ рѣка поросла лѣсомъ, а въ средней и нижней части ея теченія растилается степная мѣстность—годная для хлѣбопашества; заселеніе этой мѣстности началось съ 1862 года; въ настоящее время (1890 г.) здѣсь 6 селеній, Завитинской волости, имѣющихъ 234 двора и 1278 д. об. пола жит. З. мелка, длина ея теченія до 300 в. и она впадаетъ въ Амуръ съ лѣвой стороны, верстахъ въ 160 отъ г. Благовѣщенска.—Рѣка сплавная на протяженіи 200 верстъ, но только во время лѣтней прибыли воды. *Ф. Ш.*

Завитинскіе желѣзистые **источники**—Забайкальской области, въ Нерчинскомъ округѣ, на берегу рѣки Ингоды.

Завитокъ.—Часть мясной туши противуположная хребту, т. е. грудь и животъ, составляетъ самую дешевую долю туши, при чемъ, начиная спереди и идя къ заднимъ ногамъ, грудь и животъ дѣлятся на 4 части, изъ которыхъ первая называется,—челышкомъ, вторая—серединою груди, третья—*завиткомъ* и четвертая носитъ названіе бочокъ. Лучшею изъ этихъ частей считается челышко, а достоинство остальныхъ ухудшается по мѣрѣ удаленія отъ переда. Вообще части эти идутъ въ пищу болѣе простую; ѣдятъ ихъ преимущественно вареными, и напр., въ щахъ даютъ онѣ довольно жирный наваръ. При этихъ частяхъ туши и по одной съ ними цѣнѣ обыкновенно продается зарѣзъ отъ шеи и краевыя покромки. Вѣсъ всѣхъ этихъ самыхъ дешевыхъ частей туши составляетъ около $^1/_4$ ея цѣлаго вѣса, а какъ средняя черкасская туша вѣситъ около 16 пд., то дешеваго мяса получается около 4 пд. У скота же не сѣраго, какъ черкасскій, а краснаго, киргизскаго, при томъ же вѣсѣ туши, эти части вѣсятъ фунтовъ на 15 менѣе. *Д. Кашинъ.* Δ.

Завихость (Zawichost)—зашт. г. Радомской губ., Сандомирскаго у., на лѣв. б. Вислы. 3896 жит., замокъ; судоходство; кожаное, льня-

ное и суконное производство; здѣсь произошло сраженіе русскихъ съ поляками въ 1205 г., въ которомъ погибъ Романъ Мстиславичъ, кн. волынскій и галицкій. Романъ вторгнулся въ Сандомирскую землю, взялъ нѣсколько городовъ и, переправившись на лѣв. берегъ Вислы, сталъ лагеремъ недалеко отъ З. Польское войско, подъ предводительствомъ плоцкаго воеводы Христина Лешко, стояло въ одномъ переходѣ ниже по рѣкѣ. 19 іюня, отправившись на рекогносцировку съ небольшимъ отрядомъ, Романъ встрѣтился съ войскомъ Лешко. Почти весь русскій отрядъ палъ въ неравномъ боѣ, а самъ Романъ, успѣвшій переплыть Вислу, былъ настигнутъ польской конницей и изрубленъ. Между подошедшими главными силами русскихъ и поляками начался затѣмъ упорный бой, изъ котораго Лешко вышелъ побѣдителемъ. Въ 1831 г. польскій корпусъ Ромарино перешелъ близъ З. австрійскую границу и положилъ оружіе передъ австрійскими войсками ген. Бертолетти.

Завицкій (Янъ)—польскій поэтъ и драматургъ эпохи Сигизмунда III. Его трагедія «Jephtes» (1587) написана превосходнымъ языкомъ и принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ своего времени.

Завиша—литовскіе дворянскіе роды, гербовъ *Пржерова*, *Задора* и *Черный*, внесенные въ I и VI ч. родосл. кн. губ: Виленской, Гродненской, Ковенской. Первый изъ нихъ восходитъ къ XV в. *В. Р.*

Завиша Черный (Zawisza)—храбрый польскій рыцарь первой половины XV в., служилъ въ войскахъ имп. Сигизмунда. При вѣсти о походѣ Ягелла противъ Нѣмецкаго ордена З. поспѣшилъ въ Польшу и сражался при Танненбергѣ. Исполнялъ важныя порученія Ягелла на соборѣ въ Констанцѣ и при королѣхъ англійскомъ и французскомъ. Впослѣдствіи З. снова поступилъ на службу императора и сражался противъ гуситовъ. Палъ въ турецкой войнѣ 1428 г.

Завладѣніе. — О З., какъ способѣ пріобрѣтенія правъ собственности, см. Оккупація и Заимка. З. недвижимостью, находившеюся въ фактическомъ владѣніи другого лица, если оно не сопровождалось насиліемъ, есть дѣйствіе чисто гражданское и порождаетъ лишь искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (VI, 922). Подъ З. въ техническомъ смыслѣ этого слова нашъ законъ разумѣетъ уголовно-наказуемое, насильственное З. чужой недвижимостью (принадлежащею частному лицу, компаніи, обществу или казнѣ), подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, хотя бы и «вслѣдствіе присваиваемыхъ или даже и законныхъ, но еще непризнанныхъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ правъ» (Улож. о наказ., ст. 1601—1603 и 552). Умыселъ въ этомъ преступленіи долженъ заключаться въ «намѣреніи завладѣть недвижимостью», а дѣяніе—въ нападеніи съ насиліемъ, объектомъ котораго можетъ быть «всякое лицо, бывшее въ томъ имѣніи или старавшееся препятствовать З. онымъ». Затѣмъ законъ различаетъ нападеніе простое и квалифицированное. Послѣднее имѣетъ мѣсто, когда нападеніе совершено людьми вооруженными, или сопровождалось тяжкими побоями, или угрозами, или дѣйствіями, грозившими опасностью жизни, увѣчьями, ранами или поврежденіемъ здоровья. Maximum наказанія за простое нападеніе — два года тюрьмы, за нападеніе квалифицированное—ссылка въ Сибирь на поселеніе. Во всякомъ случаѣ, виновные въ З. чужой недвижимостью обязаны вознаградить владѣльца ея за вредъ и убытки. До изданія Уложенія о наказаніяхъ 1845 г. З. недвижимымъ имѣніемъ, хотя бы и насильственное, признавалось у насъ, вообще, простымъ гражданскимъ правонарушеніемъ и получало характеръ уголовнаго преступленія лишь тогда, когда при З. «произошли бой, грабежъ или др. уголовныя преступленія». *А. Я.*

Заводинскій рудникъ, Томской губ., Бійскаго окр., въ Кабинетскихъ земляхъ Алтайскаго горнаго округа, на р. Бухтармѣ, въ 6 в. отъ д. Таловки. Рудничное мѣсторожденіе сходно съ Зыряновскимъ, отличаясь лишь тѣмъ, что рудоносная жила залегаетъ въ полевошпатовомъ порфирѣ. Рудникъ доставлялъ въ былое время до 150000 пд. руды въ годъ, нынѣ почти совершенно истощился; впрочемъ, въ послѣдніе годы въ немъ начали производить развѣдки и добывать нѣкоторое количество руды, такъ въ 1887 г. дѣйствовала здѣсь одна шахта, изъ которой добыто 6000 пд. серебро-свинцовыхъ рудъ, въ 1891 г. дѣйствовали двѣ шахты, руды же добыто было 12600 пд. Рудникъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ добываемыхъ изъ него рудахъ находили весьма рѣдкіе минералы: теллуристое серебро и теллуристый свинецъ.

Заводовка (Петровка) — торговое владѣльческое мѣстечко Ананьевскаго у., Херсонской губ., при р. Тилигулѣ; жит. около 1000. Првсл. церкв., церковно-приходская школа, синагога, евр. молитв. домъ; 2 ярмарки, базары черезъ 2 недѣли, лавки, склады, паровая мельница. Успѣшное лѣсоразведеніе (ясень, берестъ, гледичія, акація, кленъ), начатое въ 1848 г. и награжденное въ 1884 г. золотою медалью министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Заво(а)довскіе—русскій графскій родъ. Предокъ ихъ Яковъ З., польскій дворянинъ герба *Равичъ*, переселился въ Малороссію около половины XVII в. Петръ Васильевичъ Завадовскій (см. выше) получилъ въ 1794 г. для себя и братьевъ своихъ, Ильи и Якова, графское достоинство, а въ 1797 г. родъ З. сопричисленъ къ графамъ Россійской имперіи. Родъ графовъ З. пресѣкся въ 1856 г. со смертью графа Александра Петровича З. (Гербовникъ I, 31). *В. Р.*

Заводоуковское—село Ялуторовскаго округа, Тобольской губ., въ 20 в. отъ окружн. города, при р. Укѣ. Дв. 420, жит. 2850. Двѣ ярмарки.

Заводскія или племенныя книги показываютъ родословіе или происхожденіе домашнихъ животныхъ (лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней), выращиваемыхъ на заводахъ и въ отдѣльныхъ, правильно организованныхъ, хозяйствахъ. Онѣ считаются какъ бы оффиціальными документами для справокъ при оцѣнкѣ животныхъ и назначеніи ихъ

цѣнъ, такъ какъ послѣднія много зависятъ отъ индивидуальныхъ особенностей ихъ родителей. Въ З. книгахъ обыкновенно показываются: N животнаго, кличка его, полъ, годъ, мѣсяцъ и день рожденія, масть и особенно выдающіяся примѣты, N и кличка родителей, ихъ порода и главнѣйшія качества — рысистость и бѣгъ у лошадей, молочность или удойливость у коровъ, достоинство шерсти у овецъ и т. п. Матеріалами для составленія ихъ служатъ: записи или книги спариванія (случки), рожденій, удоевъ, стрижки шерсти и друг. Для удобства пользованія часто печатаются общіе своды изъ заводскихъ книгъ; такъ, напр., на русскомъ языкѣ, по распоряженію главнаго управленія государственнаго коннозаводства изданы: «Заводская книга русскихъ рысаковъ» (13 тт.; 1-ый т., 1887, редактированъ Ѳ. А. Свѣчинымъ, а II—XIII, 1888—1892, Ю. И. Юрловымъ) и «Заводская книга чистокровныхъ и скакавшихъ лошадей въ Россіи» (Russian Stud-Book, 10 т., томъ 10-ый, 1891, редактированъ княземъ С. П. Урусовымъ). *С.*

Заводныя лошади — см. Запасныя лошади.

Заводское водохранилище—Тверской губ., В.-Волоцкаго у., въ 3 в. отъ у. г., входитъ въ составъ вышневолоцкой системы, для которой составляетъ главный запасъ водъ и, находясь въ самыхъ верховьяхъ системы, дѣйствуетъ какъ на волжскую вѣтвь, такъ и на ладожскую, иногда же на обѣ вмѣстѣ. З. водохран. образовано изъ соединенія рр. Шлины и Цны чрезъ прегражденіе первой земляными дамбами и второй—плотиною съ водоспускомъ. При полномъ подъемѣ горизонта водъ водохранилище образуетъ озеро въ 11 в. дл. и до 7 вер. шир., при этомъ сливаются въ одну массу озера Шишковское, Градолюбское, Ключино и др.; образующійся бассейнъ содержитъ до 17 мил. куб. саж. спускной воды. *Д. Р.*

Заводы.—Въ разговорномъ языкѣ не отличаютъ понятій З. и фабрики и, быть можетъ, до сихъ поръ нѣтъ особой въ томъ надобности, но такъ какъ промышленность развивается и фабрично-заводская дѣятельность пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе во всемъ мірѣ, и въ частности въ Россіи, то не излишне обратить вниманіе на ту степень различія, которую можно выставить между фабриками и З., потому что при этомъ уясняются нѣкоторыя стороны промышленнаго движенія новаго времени. Оно опредѣляется преимущественно тѣмъ, что коренные виды исконныхъ добывающихъ видовъ промышленности, т. е. охоты, лѣсного хозяйства, скотоводства и земледѣлія—оказываются совершенно недостаточными не только для удовлетворенія нарождающихся внѣшнихъ потребностей, но и для доставленія дѣятельности прибывающему населенію. Охота, рыбная ловля и многіе промыслы (сюда же надо отнести и вырубку лѣса), прямо берущіе готовое въ природѣ, такъ ограничены природою, а орудія, здѣсь примѣняемыя, настолько улучшаются, что ограниченное число лицъ можетъ, не будь законныхъ правилъ, опредѣляющихъ время и размѣры охоты, быстро истребить самый корень промысловъ этого рода. Понятно поэтому, что, ни нынѣ, ни въ будущемъ, этотъ родъ промысловъ не можетъ быть сколько либо широкимъ, хотя первобытные народы исключительно пользовались и пользуются охотою и т. п. видами промысловъ. Что касается до лѣсного хозяйства (подразумѣвая правильное лѣсное хозяйство), земледѣлія и скотоводства, то они по существу дѣла и по исторіи связаны столь тѣсно съ землевладѣніемъ, а это послѣднее—съ государственнымъ устройствомъ и территоріальными правами собственности, что, ни нынѣ, ни впредь, немыслимъ возвратъ къ общему занятію дѣлами этого рода; они ограничены собственниками и всей исторіей развитія человѣчества. Но не одни суровыя права и обязанности, внушаемыя исторіею развитія гражданственности, ограничиваютъ кругъ людей, могущихъ посвятить свою дѣятельность указаннымъ видамъ промышленности и въ ней пріобрѣтать средства къ жизни; въ ту же сторону дѣйствуютъ двѣ другія, не менѣе неизбѣжныя и важныя причины: 1) территорія государствъ и собственниковъ ограничена уже по той причинѣ, что сама поверхность земли ограниченна, а это, при умножающемся населеніи и при необходимости дѣленія земли на болѣе или менѣе крупныя опредѣленныя части, исключаетъ часть населенія изъ круга лицъ, могущихъ заниматься земледѣліемъ и т. п. промыслами и 2) успѣхи и усовершенствованія этихъ промысловъ ведутъ за собою то, что немногія лица успѣваютъ сдѣлать все, что надобно достать всѣмъ остальнымъ, а излишекъ, напр. въ питательныхъ веществахъ, влечетъ за собою только ихъ обезцѣненіе; такъ что классъ земледѣльцевъ и скотоводовъ, естественно, стремится къ ограниченности и къ тому, что изъ общей массы людей, по мѣрѣ ихъ развитія, все меньшая и меньшая часть можетъ быть и оказывается достаточною для выполненія указанныхъ видовъ промышленности, что и согласуется съ принципомъ раздѣленія труда, котораго нѣтъ только на первыхъ ступеняхъ гражданственности и можетъ не быть только въ отношеніи къ воинской повинности. Утопія всеобщаго сидѣнія на земледѣліи по указаннымъ причинамъ не болѣе состоятельна, чѣмъ другія метчательныя системы, чуждыя дѣйствительности. На указанныхъ обстоятельствахъ основывается то, что съ развитіемъ гражданственности все большая и большая доля людей посвящаетъ свою дѣятельность не только такимъ видамъ ея, какъ горное дѣло, перевозка, торговля, «свободные промыслы» и т. п., но и, особенно, заводско-фабричной или обработывающей промышленности. Эта послѣдняя, въ первоначальномъ видѣ или вовсе не существовавшая (напр., добыча металловъ или красокъ), или принадлежавшая къ домашнимъ промысламъ (напр., пряденіе и тканье, производство питательныхъ консервовъ, орудій для ремеслъ и т. п.), обособляется въ особый видъ дѣятельности по тремъ главнымъ или основнымъ причинамъ: 1) или потому, что исходные, сырые матеріалы производства имѣютъ только

мѣстное ограниченное распространеніе, напр. горшечныя и фарфоровыя глины, живица (терпентинъ) хвойныхъ деревъ и т. п., а обработка ихъ требуетъ спеціальныхъ приспособленій, 2) или же потому, что передѣлка сырья въ потребные для спроса товары требуетъ столь спеціальныхъ свѣдѣній и пріемовъ, что они не могутъ быть общимъ достояніемъ, какими могутъ быть несложныя требованія первичнаго, напр. земледѣльческаго, хозяйства, каковы, напр., извлеченіе желѣза, мѣди и т. п. металловъ изъ руды, полученіе сахара изъ свекловицы, соды изъ соли, пороха и т. п., 3) или же, наконецъ, потому, что наилучшіе (т. е. наиболѣе совершенные для примѣненія) и въ то же время наиболѣе выгодные (дешевые, получаемые съ наименьшею затратою труда) товары извѣстнаго рода получаются только при производствѣ ихъ въ большихъ массахъ, пользуясь принципомъ раздѣленія труда, чему классическими примѣрами служатъ производство иголокъ и тканей. Отъ этихъ причинъ сложилась фабрично-заводская промышленность, отличающаяся отъ ремесленной не только числомъ участниковъ производства, но и наличностью особыхъ (спеціальныхъ) знаній, требующихъ предварительной подготовки, а также машинъ и приборовъ, дѣйствующихъ, хотя подъ руководствомъ людей, но главнымъ образомъ при посредствѣ силъ и явленій природы, постигнутыхъ изученіемъ, напр. при посредствѣ печей, паровыхъ машинъ и т. п.

Для тѣхъ, кому кажется естественною или прирожденною и созидающею только сельскохозяйственная промышленность, фабрично-заводская же—искусственною и совершенно излишнею, потому что она ничего не созидаетъ, прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что всякое состояніе людской дѣятельности становится естественнымъ лишь въ силу исторической необходимости, что для кочевника и звѣролова — земледѣльческій строй жизни кажется столь же неестественнымъ и стѣснительнымъ, какъ земледѣльцу—фабрично-заводскій, вызванный лишь историческими требованіями, мало по малу наростающими, какъ наростаютъ на нашихъ глазахъ для кочевниковъ киргизскихъ степей условія для ихъ перехода къ земледѣлію. При этомъ не слѣдуетъ сверхъ того упустить изъ вида, во первыхъ, того, что съ умноженіемъ сложности условій жизни разнообразіе видовъ дѣятельностей возрастаетъ, и они сочетаются въ такомъ видѣ, что часть людей, въ сущности, живетъ по способу уже отжившему (напр., одною охотою въ эпоху земледѣльческую), другая современно - приложимою въ широкихъ размѣрахъ (напр., въ Россіи или Америкѣ—земледѣліемъ), третья ближайшею къ наступленію (напр. въ Россіи—фабрично хозяйственною дѣятельностью). И на это сочетаніе должно смотрѣть какъ на совершенно естественный бытъ развитого организма. Во вторыхъ, и это важнѣе всего, никакая хозяйственная дѣятельность людей въ корнѣ дѣла ничего не создаетъ, люди только добываютъ то, что, естественно, само по себѣ существуетъ—рядомъ съ людьми въ природѣ, и всѣ виды хозяйственной дѣятельности этимъ глубоко отличаются отъ видовъ «свободныхъ профессій» и гуманной дѣятельности, которая одна способна создавать — несуществующее въ природѣ—отъ письменности, паровой машины и т. п. до религіи, науки и организованной государственности.

По законамъ сохраненія вещества и силъ природы, человѣкъ въ корнѣ не творитъ ничего, онъ только можетъ преобразовывать, направлять матерію и силы природы въ желаемую для него сторону. Въ прямомъ смыслѣ всѣ виды промышленности, отъ охотничьей до желѣзнодорожной, суть — передѣлывающіе, но спеціально это названіе въ противоположность добывающей и торговой промышленности, относится къ видамъ промышленной дѣятельности, берущимъ отъ охоты, земледѣлія и горнаго дѣла (иногда при посредствѣ торговли) основное сырье и превращающимъ его въ форму, пригодную для даннаго рода примѣненій, напр. производящимъ выдѣлку изъ лѣса досокъ, столовъ и т. п., превращеніе зеренъ въ муку и хлѣбъ, переработку льна въ пряжу и ткани, превращеніе рудъ въ металлы, ихъ сплавы, орудія, приборы и т. п. Передѣлка этого рода можетъ вестись домашними (напр., пряденіе нитокъ, хлѣбопеченіе и т. п.) или ремесленными (напр. скорняжничество, столярное дѣло и т. п.) способами, какъ это и водится сначала повсюду и до сихъ поръ преобладаетъ, напр., въ Китаѣ и Японіи, или же можетъ сосредоточиваться на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ, по сущности дѣла, могутъ вводиться всякія улучшенія скорѣе и легче, чѣмъ въ частномъ или мелкомъ ремесленномъ хозяйствѣ. По способамъ, примѣняемымъ для передѣлки сырья, обрабатывающая промышленность и можетъ быть раздѣляема на фабричную и заводскую, имѣя въ виду, что при всякой обработкѣ сырья могутъ преобладать только два разряда измѣненій вещества: или видимыя явно, т. е. чисто механическія, при которыхъ измѣняется лишь видимая форма матеріи, или же совершаются невидимымъ образомъ, въ самой сущности вещества, болѣе или менѣе глубокія превращенія, примѣромъ которыхъ можетъ служить полученіе изъ песка, извести и соды или золы —стекла, изъ костей — фосфора, изъ глины, сѣрной кислоты и поташа — квасцовъ, изъ картофеля—спирта и т. п. Тѣ виды сосредоточенной обрабатывающей промышленности, въ которыхъ преобладаетъ *явно видимое* измѣненіе матеріаловъ, называются—фабричными, на заводахъ же преобладаетъ невидимое, химическое превращеніе сырыхъ матеріаловъ. Такъ, пряденіе и тканье волокнистыхъ веществъ, превращеніе ихъ въ бумагу и картонъ, передѣлка зеренъ въ муку, превращеніе металловъ въ машины и приборы, полученіе изъ дерева рѣзныхъ издѣлій, если ведутся не домашне-ремесленными способами, составляютъ виды фабричной промышленности. Полученіе же всякихъ химическихъ продуктовъ, напр. красокъ, кислотъ, щелочей и т. п., стекла, цементовъ, металловъ и т. п. — производится заводами. Прежде, чѣмъ идти далѣе, необходимо обратить вниманіе на три существенныя обстоятельства: 1) на то, что во многихъ видахъ обрабатывающей промышленности имѣется ес-

тественное сочетаніе обоихъ (механическаго и химическаго) видовъ обработки, напр. при полученіи крахмала—зерна его, находящіяся готовыми въ картофелѣ или хлѣбной мукѣ, механически извлекаются изъ обволакивающей ихъ массы, подвергая эту послѣднюю большему или меньшему химическому измѣненію (напр. желатинированію, см.), а въ кожевенномъ производствѣ, химически болѣе или менѣе обработанное (известью,—дубильными веществами, квасцами, жирами и т. п.), вещество (волокно) кожи подвергаютъ большой механической обработкѣ; 2) на то, что на всякой фабрикѣ часть работы сводится на химическое измѣненіе (напр. при ткань—бѣленіи и крашеніи, при обработкѣ металловъ—вороненіе ихъ, никкелированіе и т. п.), а на заводахъ—на механическое (напр. измельченіе и отмучиваніе, прессованіе и т. п.), но это не мѣшаетъ ясно отличать два указанныхъ вида обрабатывающей промышленности, потому что характеръ ихъ опредѣляется преобладающимъ или основнымъ родомъ обработки и 3) на то, что такія физическія измѣненія состоянія тѣлъ, какъ плавленіе, перегонка, нагрѣваніе и т. п. встрѣчаются какъ на фабрикахъ, такъ и на З. одинаково часто, но если они составляютъ сущность производства, то вслѣдствіе близости физическихъ отношеній къ химическимъ—такія производства чаще всего относятъ къ заводскимъ, напр. говорятъ—литейный З. (а не фабрика), салотопенный З. и т. п., хотя здѣсь только происходитъ перемѣна состоянія изъ твердаго въ жидкое, и обратно. Вообще, подъ фабриками, обыкновенно, подразумѣвается лишь механическая обработка твердыхъ веществъ: волоконъ, металловъ, дерева, камней и т. п. Такъ какъ именно этотъ родъ переработки или видимое измѣненіе формы твердыхъ веществъ прежде всего поддается полному разбору и здѣсь для изученія требуется, по крайней мѣрѣ въ начальныхъ формахъ, наименѣе предварительной подготовки, то, вообще говоря, фабричная дѣятельность предшествуетъ заводской. Отсюда видна причина того, что фабрики въ странѣ являются ранѣе З., шире и легче распространяются, скорѣе переходятъ изъ ремесленной формы въ крупно-фабричную и значительнѣе развиты, чѣмъ З., какъ видно, напримѣръ, по тому, что мукомольныя мельницы, мануфактурныя (пряденіе, тканье), писчебумажныя фабрики и фабрики, передѣлывающіе металлы—являются, повидимому, повсюду ранѣе З. химическихъ, красочныхъ, газовыхъ, свекловосахарныхъ и т. п., и первые представляютъ бо́льшіе обороты, чѣмъ вторые. Только одни металлургическіе заводы въ этомъ отношеніи составляютъ изъятіе, зависящее отъ того великаго значенія, какое имѣютъ металлы во всей современной промышленности и клонятъ къ равновѣсію размѣры фабричныхъ и заводскихъ производствъ. Сопоставляемъ для примѣра свѣдѣнія, касающіяся развитія фабрично-заводской промышленности въ Россіи, насколько можно получать нынѣ данныя объ этомъ предметѣ въ отчетахъ департаментовъ горнаго, торговли и мануфактуръ и неокладныхъ сборовъ и располагая отдѣльно фабрики, горные и всякіе другіе заводы.

Фабрики и заводы Россіи 1890 г.	Число фабрикъ и заводовъ.	Годовое произв. милл. руб.	Число рабочихъ, тысячи.
Мануфактуры (пряденіе, тканье, бѣленіе и т. п.):			
а) хлопчатобумажныя . . .	912	346	255
б) льняныя	174	41	46
в) шерстяныя (сукно, ковры и т. п.)	1044	106	95
г) шелковыя (въ томъ числѣ парча)	254	13	18
Производства канатное, вязальное, шляпное, ленточное, басонное . . .	509	15	18
Писчебумажное, обойное, и картонное производство	357	27	30
Производство каучуковыхъ издѣлій	14	11	4
Лѣсопильные, мебельные и т. п. производства по обработкѣ дерева . . .	1592	40	42
Машиностроительныя, котельныя и др. фабрики по обработкѣ желѣза, стали и др. металловъ	1831	188	118
Экипажное, музыкально-инструментальное и т. мелкія производства . .	380	35	16
Итого фабричныхъ производствъ	7117	822	642
Кожевенное производство и кожанныхъ издѣлій*)	2690	39	24
Производство сала, воска, стеарина, мыла, щетинныхъ издѣлій и т. п. .	1159	31	13
Передѣлка мѣди, ртути, цинка, серебра, золота ($2^1/_2$ т. п. въ годъ) и платины**)	1188	58	106
Добыча изъ рудъ чугуна (56 милл. пуд. въ годъ), желѣза и стали . . .	262	61	233
Производство стекла, фарфора, извести, гипса и т. п.	2345	36	73
Производство химическ. и косметическихъ продуктовъ, спичекъ, пороха, красокъ	846	34	27
Добыча (около 260 милл. пуд. въ годъ) и переработка нефти	160	27	11
Полученіе муки ***), крахмала, патоки, кондитерскихъ издѣлій и т. п. .	7061	169	38

*) Производство кожанныхъ издѣлій должно отнести къ фабричнымъ, но, по имѣющемуся матеріалу, его нельзя отдѣлить отъ заводскаго производства самыхъ кожъ.

**) Добыча нѣкоторыхъ рудъ и металловъ, напр. золота, не введена въ счетъ заводовъ, также какъ и полученіе соли, каменнаго угля и т. п.

***) Мукомольное дѣло есть чисто фабричное, но для обозрительности приведено вмѣстѣ съ другими сходными заводскими.

Производство сахара (25 мил. пуд. въ годъ), спирта, пива и табаку . . .	7241	265	189
Полученіе растительныхъ маслъ, консервовъ, уксуса и др. питательныхъ веществъ	2856	23	11
Итого заводскихъ производствъ:	25808	748	725

Располагая заведенія производства по порядку изъ возникновенія, должно на первомъ мѣстѣ поставить заводы, добывающіе металлы, а между ними чугунъ и происходящіе изъ него—желѣзо и сталь. Чтобы видѣть значеніе заводовъ этого рода, достаточно указать на то, что въ цѣломъ свѣтѣ добывается нынѣ чугуна около 1700 милл. пд., изъ нихъ въ С.-А. С. Шт. около 600 милл. пд., въ Англіи около 500 милл. пд., въ Россіи около 60 милл. пд. А такъ какъ на мѣстахъ добычи цѣна пуда отъ отъ 25 до 70 к., или въ среднемъ около 50 к. за пудъ, то чугуна въ сыромъ видѣ добывается почти на милліардъ рублей. Но нельзя не обратить вниманіе на то, что въ этомъ видѣ онъ почти вовсе не примѣняется, а послѣ весь передѣлывается въ желѣзо и сталь, которые должно цѣнить по крайней мѣрѣ болѣе 1 р. за пудъ, такъ что заводы, добывающіе чугунъ, вводятъ въ оборотъ цѣнностей по крайней мѣрѣ по 2 милліарда въ годъ, что отвѣчаетъ, по средней цѣнѣ по крайней мѣрѣ 2 милліардамъ пудовъ хлѣба, достаточнаго для пропитанія половины всѣхъ людей на землѣ. Здѣсь, хотя вещество и не создано, но цѣнность или полезность явно создана, потому что исходомъ служитъ камень или руда, безплодно и почти всюду содержащаяся въ землѣ, а для извлеченія и обработки расходуется трудъ, который, помимо заводскаго дѣла, судя по вышесказанному, не нашелъ бы выгоднаго или усиленнаго приложенія. Фабрики, только передѣлывая то, что даютъ заводы или добывающіе виды промышленности, не могутъ имѣть того значенія, какое свойственно заводамъ, превращающимъ ненужное или безполезное, даже брошенное (передѣлка отбросовъ) въ необходимое и полезное, чѣмъ они сходствуютъ съ добывающими видами промышленности. Другіе металлы, даже мѣдь, серебро и золото представляютъ гораздо меньшія цѣнности и полезности, чѣмъ желѣзо, и такъ какъ вслѣдствіе внутренняго соревнованія и развитія международнаго обмѣна цѣнность, говоря вообще, пропорціональна количеству затраченнаго труда, по крайней мѣрѣ для крупныхъ товаровъ, могущихъ имѣть расширяющееся приложеніе, то и количество заработковъ, доставляемыхъ этими металлами, менѣе, чѣмъ желѣзомъ. Годовая въ мірѣ добыча мѣди (около 20 милл. пд.) едва стоитъ 150 милл. р., серебра (около 200 тыс. пд. въ годъ) не болѣе того-же, а золота (около 10 тыс. пд. въ годъ, изъ нихъ въ Россіи около $2^1/_2$ тыс.) лишь немногимъ болѣе (около 200 милл. р. въ годъ), такъ что всѣ эти и всѣ другіе добываемые металлы, вмѣстѣ взятые, даютъ менѣе того, что доставляетъ желѣзо, не говоря уже о томъ, что въ цѣнности большинства желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій стоимость содержащагося чугуна или желѣза играетъ ничтожную роль (достаточно сличить цѣну пуда инструментовъ или машинъ съ цѣною пуда чугуна и желѣза), а опредѣляется цѣною труда дальнѣйшей передѣлки, тогда какъ для болѣе цѣнныхъ металловъ главная часть стоимости опредѣляется вѣсомъ содержащагося металла.

Такимъ образомъ заводы, добывающіе металлы, относятся, очевидно, къ числу такихъ-же промышленныхъ предпріятій, создающихъ новыя цѣнности, какъ и чисто добывающіе виды промышленности (т. е. охота, сельское хозяйство и горное дѣло). Заводы передѣлывающіе питательныя вещества (напр. хлѣбныя зерна, мясные продукты и т. п.), подобно фабрикамъ, хотя доставляютъ особые виды заработковъ и возвышаютъ цѣну полезностей, но сами почти не вводятъ до-нынѣ новыхъ видовъ веществъ въ общій оборотъ жизни, что зависитъ отъ того, что въ нихъ химическіе процессы измѣненія веществъ очень ограничены и искусство производить питательныя вещества, по мимо разведенія животныхъ и растеній, то есть чисто заводскимъ путемъ—еще не существуетъ, хотя возможность его нынѣ уже нельзя отрицать въ будущемъ, такъ какъ химическій составъ разнообразныхъ углеродистыхъ и азотистыхъ веществъ (образующихъ органическія питательныя начала) и способы полученія ихъ (синтетически) изъ неорганическихъ (минеральныхъ) веществъ природы явно все болѣе и болѣе расширяются. Только тогда, когда этотъ видъ производствъ возникнетъ, благодаря ожидаемымъ успѣхамъ химическихъ знаній, можно будетъ приравнивать значеніе З. этого рода съ тѣми З., которые добываютъ металлы или разные химическіе продукты, потому что на такихъ З. создаются совершенно новыя полезности. А такъ какъ сущность заводскихъ производствъ опредѣляется совокупностію свѣдѣній о невидимыхъ глазу химическихъ измѣненіяхъ вещества, то истинные химическіе З., производящіе на каждомъ шагу подобныя превращенія, заключаютъ въ себѣ задатокъ будущаго широчайшаго развитія промышленности и источникъ созданія совершенно невѣдомыхъ до нынѣ цѣнностей. Однимъ изъ примѣровъ того, чего можно ждать въ этомъ отношеніи отъ развитія химическихъ З., можетъ служить возникновеніе въ послѣдніе 25 лѣтъ З., передѣлывающихъ каменноугольный деготь (см.) въ громадное число разнообразнѣйшихъ по свойствамъ и приготовленію веществъ, начиная отъ дезинфецирующей карболовой кислоты до разнороднѣйшихъ красильныхъ веществъ, подобныхъ ализарину, фуксину и тому под. искусственнымъ краскамъ. Еще недавно каменноугольный деготь просто жгли, какъ жгутъ у насъ еще нынѣ нефтяные остатки—для производства пара, еще не много раньше— не знали ни этого дегтя, ни этихъ остатковъ, а такъ какъ никакому сомнѣнію не подлежитъ, что тѣже углеводородистыя и азотистыя вещества, какія получаются изъ нефти и каменнаго угля и которыя даютъ всякія искусственныя краски, содержатся и въ

питательныхъ началахъ, производимыхъ растеніями и животными, и къ нимъ относятся въ родѣ того какъ металлы къ рудѣ или на оборотъ, то заводское производство питательныхъ началъ столь же вѣроятно, какъ и широчайшее распространеніе въ повседневной жизни металловъ (для построенія жилищъ, для мебели и т. п.). Тогда окончательно исчезнетъ, нынѣ (по причинѣ сравнительной новизны дѣлъ этого рода) всюду еще господствующее малое пониманіе значенія заводскихъ промышленныхъ предпріятій, созидающая роль которыхъ день отъ дня все болѣе и болѣе становится всѣмъ очевидной. По этой причинѣ, въ интересахъ предстоящаго развитія общаго благосостоянія и народнаго богатства, ближайшею цѣлью общихъ усилій должно поставить (и всюду ставится) не только разработку сельскохозяйственныхъ и имъ подобныхъ свѣдѣній, касающихся добывающихъ видовъ промышленности, но и тѣхъ, которыя относятся къ чисто заводской дѣятельности, то есть ведущихъ свое начало отъ химическихъ знаній, обнимающихъ невидимыя глазу малекулярныя превращенія веществъ. Развившаяся позднѣе многихъ другихъ знаній химія открываетъ новый міръ явленій, самъ по себѣ богатый философскимъ интересомъ и обѣщающій, сверхъ того что уже далъ человѣчеству, внести въ его бытъ множество столь же глубокихъ измѣненій, какъ тѣ, какія совершаются предъ глазами у всѣхъ отъ широкаго распространенія металловъ во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности. Въ химическихъ лабораторіяхъ должно видѣть по этому одинъ изъ центровъ этого рода прогресса, а въ заводахъ — начало практическаго его осуществленія.

Д. Менделѣевъ.

Заводы морского вѣдомства— возникли преимущественно въ 1860-хъ годахъ, когда правительство, стремясь къ независимости отъ заграничныхъ З. въ дѣлѣ сооруженія и вооруженія флота, задалось цѣлью создать въ Россіи всѣ необходимыя для этого отрасли заводскаго производства. Всѣ З., которыми въ настоящее время располагаетъ морское вѣдомство, могутъ быть подраздѣлены на 3 категоріи. I) З. перваго рода подходятъ подъ общую рубрику казенныхъ заводовъ. Сюда относятся: 1) *Новое адмиралтейство* въ СПб., служащее главнымъ образомъ для ремонта судовъ, зимующихъ въ СПб., а также для постройки корпусовъ военныхъ судовъ. 2) *Адмиралтейство въ Николаевѣ*, на р. Ингулѣ, послѣ крымской кампаніи долгое время бездѣйствовавшее, но съ семидесятыхъ годовъ судостроительныя и проч. мастерскія его значительно расширены. Оно также ограничивается постройкой однихъ корпусовъ военныхъ судовъ и кромѣ того служитъ для ремонта судовъ черноморскаго флота. 3) *Кронштадтскій пароходный заводъ*, открывшій свои дѣйствія въ 1858 г., производитъ весь текущій ремонтъ балтійскаго флота. До 1200 рабочихъ. 4) *Адмиралтейскіе Ижорскіе* З., на р. Ижорѣ, у посада Колпино (СПб. губ.)— старѣйшіе изъ З. морского вѣдомства, первоначально приготовляли, исключительно при посредствѣ водянаго двигателя, несложные предметы для судовъ паруснаго флота, нынѣ же, кромѣ изготовленія якорей, цѣпныхъ канатовъ, помпъ и проч. мелкихъ предметовъ судового снабженія, строятъ судовыя машины всѣхъ родовъ (до 3000 индикаторныхъ силъ) и ведутъ производства котельное, трубо-броне- и мѣдно-прокатное, желѣзодѣлательное, а также производство строительной стали. Число рабочихъ доходитъ до 1500. II) З. второй категоріи хотя и состоятъ въ полной собственности казны, но управляются на основаніи особыхъ положеній, предоставляющихъ начальникамъ З. возможно бо́льшую свободу дѣйствія. Таковы *Обуховскій сталепушечный З.* (см.) и *Балтійскій желѣзно-судостроительный механическій З.* Послѣдній находится въ СПб., на правомъ берегу Невы, противъ Галернаго острова. Учрежденный въ началѣ 1860 гг англичаниномъ Макферсономъ, онъ въ 1874 г. перешелъ къ англійскому акціонерному обществу, которое задолжало казнѣ до 5 милл. руб., не исполнивъ ни одного изъ заказовъ морского вѣдомства. Въ 1876 г. морское вѣдомство, въ виду предстоявшей войны, приняло заводъ въ свое управленіе, а въ 1883 г. онъ окончательно перешелъ въ собственность казны. Морское вѣдомство специализировало З. для своихъ нуждъ, и въ настоящее время онъ располагаетъ корабельными элингами, мастерскими для постройки корпусовъ военныхъ судовъ и самыми значительными (въ Россіи) средствами для постройки судовыхъ механизмовъ; въ полномъ ходу можетъ занять до $2^1/_2$ т. рабочихъ. III) Третью категорію З. морского вѣдомства составляютъ такіе З., которые хотя и состоятъ въ частной собственности (акціонерныхъ обществъ), но существованіе которыхъ почти всецѣло обусловливается казенными заказами. Таковы: 1) *Невскій* или такъ назыв. *Русскіе механич. и горн. З.*, находящіеся на Невѣ, выше Петербурга, открывшіе свои дѣйствія въ началѣ 1860-хъ гг. и построившіе на своихъ элингахъ первые броненосцы русск. флота; 2) *Франко-русскіе З.*, на лѣв. берегу Невы, принадлежащіе съ 1881 г. франко-русск. акціон. обществу. Они основаны во второй половинѣ прошлаго столѣтія шотландцемъ Бердомъ (III, 492). Не находятся въ зависимости отъ морского вѣдомства, но приспособлены для выполненія его заказовъ слѣдующіе частные З.: Русскаго общества пароходства и торговли, въ Севастополѣ; Беллино-Фендрихъ и К°, въ Одессѣ (миноноски); металлическій З. Леснера и Нобеля, въ СПб. (лафеты и предметы миннаго вооруженія); Крейтонъ и К°, въ Або (паровыя шлюпки всѣхъ родовъ, миноноски и канонерскія лодки съ механизмами до 1200 индикаторн. силъ).—Въ тѣсной связи съ З., исполняющими заказы морского вѣдомства по постройкѣ новыхъ военныхъ судовъ, находятся сталедѣлательные заводы частныхъ акціонерныхъ обществъ: Брянскіе (IV, 815), Александровскій и Путиловскій въ СПб.. Съ 1883 г. всѣ казенные и частные З., строющіе военныя суда и механизмы для нихъ, почти исключительно пользуются сталью этихъ трехъ заводовъ.

Завоеваніе — присоединеніе побѣжденнаго государства или части его территоріи къ

государству, оставшемуся побѣдителемъ на войнѣ. Различаютъ З. въ тѣсномъ смыслѣ или покореніе (debellatio) и уступку территоріи по мирному трактату. При З. въ тѣсномъ смыслѣ или покореніи, побѣжденное государство перестаетъ существовать; всѣ его владѣнія и всѣ права верховенства переходятъ къ побѣдителю. Нынѣ такіе случаи встрѣчаются рѣже, чѣмъ прежде; тѣмъ не менѣе исчезновеніе нѣсколькихъ итальянскихъ (королевство Обѣихъ Сицилій, Модена, Парма, Тоскана и Лукка въ 1860 и 1861 г.) и нѣмецкихъ (Гессенъ-Кассель, Нассау, Франкфуртъ, Ганноверъ въ 1866 г.) государствъ относится къ новѣйшему времени. При покореніи нѣтъ мирнаго договора между побѣдителемъ и побѣжденнымъ, такъ какъ послѣдній теряетъ свою международную личность; отдѣльныя условія относительно бывшаго суверена и его семейства, относительно его частнаго имущества, войска, чиновниковъ могутъ найти себѣ мѣсто въ актѣ о покореніи или въ капитуляціи. Территоріальная власть завоевателя основывается на его собственной, односторонней волѣ. Иное дѣло пріобрѣтеніе территоріи по мирному договору: здѣсь имѣется единеніе воль, какъ юридическое основаніе пріобрѣтенія. Обыкновенно уступка территоріи побѣдителю обставляется условіями. Главнѣйшее изъ нихъ касается *права выбора* (droit d'option), въ силу котораго отдѣльные жители уступаемой области могутъ, въ опредѣленный срокъ, заявить о желаніи сохранить свое прежнее подданство. Предоставленіе права на выборъ подданства общепринято въ мирныхъ трактатахъ новѣйшаго времени; объ этомъ упоминаетъ уже губертсбургскій мирный договоръ 1763 г., терминъ же *выборъ* (option) впервые употребленъ во франко-испанскомъ пограничномъ договорѣ 1785 г. Общепринято выговаривать въ мирныхъ договорахъ и право эмиграціи. Обыкновенно можно остаться подданнымъ прежняго отечества и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить на уступленной территоріи недвижимую собственность (Франкфуртскій миръ 1871 г.). Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ, изъ новѣйшихъ договоровъ, Константинопольскій трактатъ 1879 г., по которому жителямъ турецкихъ областей, отошедшихъ къ Россіи на основаніи Берлинскаго трактата, предоставленъ былъ трехгодичный срокъ, въ теченіе котораго они могли свободно удалиться оттуда, «продавъ свои недвижимыя имущества». Иногда въ мирномъ трактатѣ предусматривается государственное устройство уступаемой области (постановленія Берлинскаго трактата о Сербіи, Румыніи и проч.). Бываютъ случаи, занимающіе средину между З. въ тѣсномъ смыслѣ и пріобрѣтеніемъ части территоріи по мирному договору: международная личность побѣжденнаго государства не уничтожается совершенно, но умаляется: государство, до того вполнѣ суверенное, низводится на степень зависимаго (напр., Хива по отношенію къ Россіи) или же вынуждается вступить въ союзное государство или реальную унію. Такъ, война между Швеціей и Норвегіей въ 1814 г. кончилась конвенціей объ уніи между этими государствами.

Въ литературѣ вопросъ о З. пріобрѣлъ особенное значеніе со времени франко-прусской войны, приведшей къ присоединенію Эльзаса и части Лотарингіи къ Германіи. Какъ на основаніе «права З.» указываютъ на право войны, изъ котораго должны вытекать и извѣстныя послѣдствія (Тьеръ, Либеръ, Роленъ-Жакменъ). Уступка территоріи есть наказаніе для государства, виновнаго въ «несправедливомъ нападеніи», а для государства, подвергшагося нападенію—гарантія безопасности въ будущемъ. Уступку территоріи послѣ войны необходимо допустить и въ интересахъ мира и самосохраненія государствъ, ибо въ противномъ случаѣ война оканчивалась бы только при совершенномъ уничтоженіи побѣжденнаго, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдываемо (Роленъ-Жакменъ, Блунчли, Гвидо-Паделетти). Противъ этого возражаютъ, что побѣжденный нерѣдко бываетъ стороною обиженною и правою. Уступка территоріи—плохая гарантія безопасности; всего менѣе она можетъ сдерживать отъ стремленія къ войнѣ, какъ это доказывается отношеніями Германіи и Франціи послѣ присоединенія къ первой Эльзаса и Лотарингіи. Таже цѣль лучше можетъ быть достигнута другими способами: взиманіемъ контрибуціи, срытіемъ нѣкоторыхъ крѣпостей, а главное—вмѣшательствомъ международнаго союза въ окончательныя условія мирнаго трактата. Такое вмѣшательство—лучшая гарантія и противъ уничтоженія побѣжденнаго государства, въ случаѣ отказа его отъ уступки территоріи. Возможность территоріальныхъ пріобрѣтеній служитъ иногда тѣмъ скрытымъ мотивомъ, который окончательно рѣшаетъ вопросъ о войнѣ (Даневскій, Семнеръ). Не довольствуясь рѣзкимъ осужденіемъ З., многіе публицисты указываютъ условія, при наличности которыхъ уступка побѣдителю территоріи можетъ быть признана правомѣрной. Условія эти они находятъ въ формально выраженномъ согласіи населенія области на переходъ подъ власть побѣдителя, о чемъ см. Плебисцитъ. Внѣ сомнѣнія стоитъ въ настоящее время положеніе, по которому территорія, занятая во время войны непріятелемъ, не считается имъ завоеванною (см. Занятіе непріятельской территоріи). *А. Я.*

Завоеводчикъ—товарищъ, помощникъ воеводы; въ старину въ русскихъ войскахъ тоже, что нынѣ адъютантъ.

Завозня, — 1) рѣчное судно двухъ типовъ: а) волжская—длиною 5 саж., шириною 1 саж., съ осадкою безъ груза 1,5—4,0 четв. арш., грузу поднимаетъ 400 пд., служитъ не болѣе 2 лѣтъ и требуетъ 1 рабочаго; б) донская—длиною—6,7—8,0 саж., шириною—1,3 саж., при осадкѣ безъ груза 0,2—0,8 и съ грузомъ 3,0—4,5 четв. арш.; грузу поднимаетъ 350—1000 пд., служитъ 2 года и требуетъ 2—3 рабочихъ. 2) Плоскодонная лодка—родъ рѣчного баркаса, употребляемая для завозки и закидыванія якоря, при ходѣ судна завозомъ; длиною до 3 саж.; на кормѣ и носу имѣетъ разсохи, по которымъ движется канатъ. *В. С*

Завойко (Василій Степановичъ) — адмиралъ, состоящій по морскому министерству;

изъ дворянъ Полтавской губ., род. въ 1809 г. Въ 1827 г., въ чинѣ мичмана, участвовалъ въ Наваринскомъ сраженіи; въ 1835—38 г. два раза совершилъ кругосвѣтное плаваніе. Поступивъ на службу россійско-американской компаніи, Завойко, въ 1840 г., былъ назначенъ правителемъ Охотской ея факторіи. Здѣсь онъ скоро убѣдился въ неудобствѣ Охотскаго порта, откуда путь во внутрь Сибири, до соединенія съ рѣчною системою Лены, тянулся на разстояніи 1000 вер. среди болотъ, вьючными тропами. Получивъ согласіе компаніи на пріисканіе другого порта, З. остановился на бухтѣ Аянѣ, въ 300 вер. къ ЮЗ отъ Охотска, куда и былъ въ 1844 г. перенесенъ портъ россійско-американской компаніи. Отсюда вьючный путь отъ Аяна до рѣки Маи (системы р. Лены) не превышалъ 220 вер. Во время этихъ изысканій русскіе впервые посѣтили устья рѣки Амура. Указаніе З. на значеніе этой рѣки вызвало, въ 1846 г., отправленіе экспедиціи для изслѣдованія ея устьевъ, имѣвшее своимъ дальнѣйшимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ имперіи Приамурскаго края. Въ 1849 г. З. былъ назначенъ камчатскимъ военнымъ губернаторомъ и командиромъ Петропавловскаго порта въ Камчаткѣ, гдѣ онъ построилъ шхуну и ботъ. Мѣстная торговля, имѣвшая преимущественно мѣновой характеръ, производилась обманнымъ образомъ, при чемъ жертвою являлись камчадалы, не знавшіе цѣны пушнымъ товарамъ. З. поставилъ торговлю подъ надзоръ особаго чиновника, на обязанность котораго было возложено объявлять камчадаламъ стоимость ихъ мѣховъ и цѣну пріобрѣтаемыхъ имъ товаровъ. Для охраненія звѣринаго промысла З. приказалъ прекращать его въ началѣ марта. По его распоряженію, изъ Аяна было привезено 300 коровъ, которыя были розданы жителямъ Камчатки. На Паратунскихъ горячихъ ключахъ выстроенъ для больныхъ проказою домъ и карантинъ. Камчадаловъ З. старался пріохотить къ огородничеству. Во время восточной войны З. отразилъ нападеніе англо-французской эскадры, осаждавшей портъ съ 17-го по 24-е авг. 1854 г. Во время боя русскими было взято англ. знамя. Въ началѣ 1855 г. рѣшено было перенести военный портъ изъ Петропавловска въ устье Амура. Переводъ порта начался въ самый разгаръ войны. Суда выходили, прорубая ледъ и готовясь въ то же время къ бою съ непріятелемъ. З., съ эскадрой, состоявшей изъ 1 фрегата, 1 корвета, 3 транспортовъ и 1 бота, прибылъ въ Де-Кастри 8-го мая. На другой день къ Де-Кастри подошелъ непріятель, имѣвшій три военныя судна, и остановился у входа въ бухту, ожидая подкрѣпленія; но въ ночь съ 9. на 10-е мая русская эскадра, подъ прикрытіемъ тумана, успѣла незамѣтно войти въ устье рѣки Амура, мимо стороживша ее непріятеля. Въ два съ половиною мѣсяца на бер. Амура былъ построенъ цѣлый городъ (Николаевскъ). Въ 1856 г. З. возвратился въ СПб., гдѣ занялъ должность члена морского генералъ-аудиторіата.

Заволакиваніе почвы — см. Обработка почвы.

Заволжскіе старцы — иноки Бѣлозерскихъ и Вологодскихъ м-рей, не соединенные никакой внѣшней связью. Въ концѣ XV и началѣ XVI в. они становятся извѣстными, какъ отдѣльная партія, по своимъ гуманнымъ воззрѣніямъ, образованности и критицизму, рѣзко проявившимися въ борьбѣ съ противоположной партіей Іосифа Волоцкаго. Основываясь на евангельскомъ ученіи о любви и милостынѣ, З. старцы требовали на соборѣ 1490 г., а затѣмъ въ двухъ посланіяхъ (1504 и 1505 гг.), изъ которыхъ второе до насъ не дошло (первое напечатано въ «Росс. Вивліоѳ., ч. XVI), гуманнаго отношенія къ еретикамъ (жидовствующимъ): они предлагали лишь упорныхъ еретиковъ отлучать отъ церкви, а раскаявшихся прощать совершенно. Старецъ Германъ доказывалъ даже, что о еретикахъ нужно только молиться, а не судить ихъ или наказывать. Это заступничество, а также нѣкоторыя другія черты сходства между жидовствующими и старцами: критицизмъ, обличеніе пороковъ монашества, сравнительная образованность, навлекли на старцевъ обвиненіе въ ересичествѣ. Такимъ же образомъ истолковано было заявленіе, сдѣланное старцами на соборѣ 1503 г., о неприличіи монастырямъ владѣть землями и крестьянами. По ихъ мнѣнію, обладаніе землями ставило духовенство въ зависимость отъ мірской власти, лишало его самостоятельности въ столкновеніяхъ съ послѣдней, не позволяло обличать и сдерживать сильныхъ міра, деморализировало монашество. Они считали такой порядокъ вещей противорѣчащимъ Евангелію, не согласующимся съ жизнью древнихъ русск. подвижниковъ. Лучше раздавать богатство нищимъ, учили они, чѣмъ украшать храмы. Вообще, внѣшняя, обрядовая сторона религіи не играла у нихъ никакой роли. Ихъ монастыри рѣзко отличались по своей бѣдной, простой обстановкѣ отъ богатыхъ церквей сторонниковъ Іосифа Волоцкаго. Несмотря на то, что старцы встрѣчали полное несочувствіе, даже вражду со стороны большинства, они открыто и рѣзко высказывали свои мнѣнія. Такъ, они протестовали противъ постановленія собора 1503 г., лишавшаго всѣхъ вдовыхъ діаконовъ и священниковъ права совершать богослуженіе. Разводъ Василія III съ женой и новый бракъ его вызвали смѣлое осужденіе со стороны заволжцевъ. Въ 1523 г. одинъ изъ заволжцевъ, троицкій игуменъ Порфирій, былъ посаженъ въ тюрьму за то, что вступился за кн. Василія Шемячича, вызваннаго въ Москву и заключеннаго въ тюрьму, несмотря на клятвы и «опасныя» грамоты вел. князя и митроп. Даніила. Во главѣ З. старцевъ стоялъ Нилъ Сорскій, около котораго группировались учитель его Паисій Ярославовъ, Вассіанъ Патрикѣевъ (см. т. V, 627), старецъ Германъ († 1533), Гурій Тушинъ († 1526), Кассіанъ, еп. рязанскій, троицкій игуменъ Порфирій и др. старцы заволжскихъ м-рей. Руководимые Иломъ Сорскимъ, старцы стремились къ нравственному совершенствованію путемъ критическаго, сознательнаго изученія священнаго писанія. Убѣжденные, что каждый, духовный или мірянинъ, долженъ учительствовать, старцы энергично пропагандировали свое ученіе. Страст-

ныя, живо изложенныя посланія Вассіана Патрикѣева, вышедшія изъ школы З. старцевъ, распространяли гуманныя начала этого ученія, давали религіозной жизни современнаго русскаго человѣка внутреннее содержаніе и возрождали духовные, идеальные интересы, задавленные формализмомъ.

Литер. В. Жмакинъ, «Митроп. Даніилъ и его сочиненія» (М., 1886); А. Архангельскій, «Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ» (СПб., 1882); И. Хрущовъ, «Изслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина» (СПб., 1868); Е. Пѣтуховъ, «Серапіонъ Владимірскій, русскій проповѣдникъ XIII в.» (СПб., 1888); Павловъ, «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель» (Одесса, 1871).

В. Боцяновскій.

Заволжскій (В. Я.)—земскій статистикъ. Въ 1870 г. произвелъ, по порученію вятской губ. земской управы, изслѣдованіе 15 бѣднѣйшихъ волостей въ сѣв. части Вятской губ. По времени, это—первое статистич. изслѣдованіе, предпринятое земствомъ. Результатъ его изданъ подъ названіемъ: «Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣв. части Вятской губ. (Вятка, 1871).

Заволжскій Муравей—первое частное повременное изданіе въ Прикамскомъ краѣ; выходилъ въ Казани въ 1832—1834 гг., два раза въ мѣсяцъ, съ рисунками. Изд. ред. проф. казанскаго унив. М. Рыбушкинъ и М. Полиновскій. Главною задачею журнала была разработка исторіи Заволжскаго края. Сотрудничали преимущественно мѣстные дѣятели: К. Ѳ. Фуксъ и его жена, А. А., Ѳ. Рындовскій, И. Яковкинъ, Г. Городчаниновъ и др. Душою дѣла былъ М. Рыбушкинъ, которому принадлежитъ большая часть историко-археологическихъ статей. Онъ же сообщалъ немало и сырого архивнаго матеріала. Ср. П. Пономарева, «Казанская періодическая пресса» въ «Литературномъ Сборникѣ» (Казань 1878).

А. Круглый.

Заволжье — обозначеніе нѣкоторыхъ мѣстностей лѣваго берега Волги жителями праваго берега. Особенно употребительно въ южн. части Нижегородской губ., для обозначенія лѣсной стороны Нижегородскаго и отчасти Костромскаго З., въ Симбирской и Саратовской губ.—для обозначенія степей лѣваго берега. Оба З. были извѣстны еще какъ центры раскола: Керженскіе монастыри и скиты въ Нижегородскомъ З., Иргизскіе—въ Самарскомъ З.

А. В.

Заволока (мед.)—въ настоящее время употребляется весьма рѣдко, но раньше составляла неизбѣжное пособіе при леченіи многихъ воспалительныхъ процессовъ, при хроническихъ страданіяхъ глазъ, приливахъ къ мозгу, болѣзняхъ костей, сочлененій и проч. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что З. является весьма энергичнымъ отвлекающимъ средствомъ, къ которому лечебная медицина можетъ опять вернуться, подобно тому, какъ она начинаетъ возвращаться къ кровопусканіямъ, совершенно было оставленнымъ со второй половины текущаго столѣтія. З. производится заволочной иглой, въ ушко которой продѣты тесьма, пучекъ длинной корпіи или нитокъ, узкая полоска полотна или обыкновенный ламповый фитиль. Въ нужномъ мѣстѣ, обыкновенно на выѣ, кожу приподнимаютъ въ складку, прокалываютъ ее у основанія заволочной иглой и протягиваютъ сквозь кожу небольшую часть З. По наступленіи нагноенія, продѣтую З. смачиваютъ теплымъ дезинфекціоннымъ растворомъ и протягиваютъ далѣе, а, пропитанную гноемъ, часть ея отрѣзаютъ. Такимъ же образомъ повторяютъ эту операцію и въ слѣдующіе дни.

Б. А. О.

Заволока (ветер.) — способъ леченія застарѣлой хромоты (особенно плечевой и бедренной — хроническаго растяженія связокъ плечеваго и и тазобедреннаго сустава). Съ помощью длинной иглы съ ушкомъ (заволочной) подъ кожей, на мѣстѣ страданія, проводится тесьма, пропитанная скипидаромъ или другимъ раздражающимъ веществомъ. З. держится недѣли двѣ и, вызывая сильное нагноеніе, служитъ отвлеченіемъ на кожу. Способъ этотъ въ настоящее время замѣняется менѣе мучительными и болѣе цѣлесообразными средствами, хотя вполнѣ отказаться отъ него, въ виду успѣшныхъ разультатовъ, не имѣется основаній.

А. С.

Заволоцкая чудь начальнымъ лѣтописцемъ упоминается однажды, при перечисленіи народовъ вост. Европы. Изъ другихъ источниковъ видно, что эта Чудь существовала въ сѣв. части Двинской земли еще въ концѣ XV, а въ южной ея части — даже въ концѣ XVI в., что она управлялась старшинами и что язычество существовало въ ней до XV в. Вопросъ о національности З. Чуди рѣшается гадательно и различно. Шегренъ и Кастренъ видятъ въ ней предковъ Обонежской Чуди и соединяютъ ее съ Емью. Ефименко, основываясь на авторитетѣ Европеуса, отожествляетъ ее съ Югрой; И. П. Барсовъ говоритъ, что З. Чудь — общее имя всѣхъ народовъ жившихъ въ Заволочьи (литература см. въ ст. Заволочье).

В. Р.

Заволоцкій путь (стар.) въ Сѣверную Двину шелъ по Шекснѣ до устья рѣки Славянки, вверхъ по Славянкѣ до волока къ Волокославинскому с., на Порозовицѣ, и Порозовицею—къ Кубенскому озеру.

Заволочье—новгородская область (или *Двинская земля*). Холмистая и покрытая дѣвственными лѣсами область—водораздѣлъ между бассейнами четырехъ окраинныхъ морей россійской равнины—въ глубокой древности назыв. волокомъ (см. VIII, 83). Страна по ту сторону этого волока (на СВ отъ него) носила назв. З. Въ эпоху составленія начальной лѣтописи новгородцы только что стали утверждаться въ З., и лѣтописецъ, впервые упоминающій о немъ подъ 1078 г., имѣлъ весьма неясное о немъ представленіе. Онъ не зналъ даже ни одной изъ большихъ рѣкъ, пересѣкающихъ этотъ край, и представлялъ себѣ З. узкою полосою между Поволжьемъ (Бѣлоозеро) и Варяжскимъ моремъ. Изъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ извѣстій очевидно, что З. составляли земли между рр. Онегою и Мезенью (нын. уу. Архангельской губ.) Пинежскій, Арханг., Холмог. и Шенкурскій), т. е. всѣ посел. по рр. Онегѣ, С. Двинѣ, Вагѣ, Мезени, Кулоѣ и ихъ при-

токамъ. Хотя въ двинскомъ лѣтописцѣ и имѣется извѣстіе, что жители З. зависѣли отъ Новгорода еще при Владимірѣ св., но врядъ ли съ достовѣрностью можно отнести первыя поселенія новгородцевъ въ З. ко времени ранѣе середины XI в. Колонизація края шла быстро, и мирнымъ путемъ, и путемъ завоеваній; въ началѣ XII в. можно считать новгородцевъ твердо упрочившимися въ З. Изъ грамоты новгородскаго владыки Іоанна игумену архангельскаго мон. мы узнаемъ, что З. въ первой половинѣ XII в. было новгородскою областью, съ христіанскимъ населеніемъ, что въ немъ жили новгор. посадники, бояре, купцы, игумены и др. Въ уставѣ Святослава Ольговича (1138 г.) упоминаются владычные доходы въ З., а это указываетъ на значительное распространеніе христіанства въ краѣ. Туземцы не всегда спокойно выносили господство новгородцевъ; происходили возстанія, но скоро были усмиряемы. Изъ грамотъ XIV в. видно, что въ З. въ это время управляли новгородскіе посадники, вѣдавшіе судъ, промыслы и наблюдавшіе за торговыми людьми, которые управлялись своимъ старостой. Съ средины того же вѣка происходятъ набѣги на З. новгородскихъ ушкуйниковъ. Съ конца XIV в. начинается борьба новгородцевъ съ великими князьями за Заволочье. До тѣхъ поръ послѣдніе ограничивались полученіемъ отъ Новгорода такъ называемой Печорской дани. Новгородцы тщательно оберегали свою богатую волость отъ всѣхъ попытокъ владимірскихъ и московскихъ князей захватить ее. Въ 1397 г. З. мирно присоединилось къ Москвѣ, но въ слѣдующемъ году новгородцы снарядили большое войско, разорили сѣверныя волости Василія Дмитріевича, проникли въ З., захватили передавшихся Василію воеводъ и посадника, и З. снова стала ихъ волостью. Памятникомъ кратковременнаго владычества вел. кн. въ З. осталась двинская грамота 1397 г. При Василіѣ II З. дважды (1435 и 1440 г.) подвергалось нападенію московскихъ людей. Іоаннъ III въ 1471 г., идя на Новгородъ, отправилъ на З. отрядъ подъ начальствомъ Василія Образца и Бориса Слѣпого Тютчева. Воеводы побѣдили на р. Шиленгѣ новгородскую рать и завладѣли частью З., окончательно же оно стало московскою волостью только въ 1478 г. Жители З. много терпѣли изъ-за рыбныхъ промысловъ и отъ норвежцевъ, которые получали съ нихъ дань и часто вторгались для грабежа. Грабежи заставляли иногда и жителей З. нападать на Норвегію (напр. въ 1349, 1411, 1419 и 1425 г.). Главныя богатства З. въ новгородскій періодъ заключались въ пушныхъ звѣряхъ, рыбныхъ ловляхъ по рр. и на морѣ и въ соляныхъ промыслахъ. Изъ З. шли почти на всю Русь ловчія птицы; тамъ было много серебра и соболей, привозимыхъ изъ Югры и Сибири, и коневодство было въ цвѣтущемъ состояніи. Эти богатства давали возможность Новгороду платить вел. кн. Дмитрію Іоанновичу окупу за всѣ волости и самый Новгородъ—3000 р., а за З.—5000. Затѣмъ къ XIV в. относится наибольшее процвѣтаніе торговли въ З. Изъ торговыхъ пунктовъ того времени за ѣчательно с. Лампожня (къ сѣв. отъ нын. гор. Мезени). Подъ властью московскихъ князей З., почти исключительно называемое *Двинскою землею* (нач. съ XIV в.), нашло защиту и покой. Боярщина была отмѣнена; всѣ земли были объявлены государственными и только немногіе боярскіе роды временно сохранили свои владѣнія. На государственныхъ земляхъ жили люди волостные, посадскіе и монастырскіе. Въ концѣ XVI в. Двинская земля давала казнѣ 8000 р. Отъ второй половины этого же вѣка сохранилась и первая сошная перепись, сдѣланная въ Двинской землѣ кн. Василіемъ Андреевичемъ Звенигородскимъ; потомъ ее вскорѣ описывалъ Борисъ Мезецкій (1589), а затѣмъ—Миронъ Вельяминовъ (1623) и Аѳанасій Давидовичъ Фонвизинъ (1678). Первое время въ Двинской землѣ судъ и управленіе оставались прежніе и только потомъ постепенно сталъ вводиться московскій нарядъ (замѣчательно, что московскіе государи никому изъ бояръ не давали помѣстій въ краѣ). Во главѣ управленія (прибл. въ полов. XVI в.) стоялъ намѣстникъ; на него жителямъ предоставлено было право жаловаться вел. князю, и результатомъ этихъ жалобъ была грамота (1556), освобождавшая Двинскую землю отъ суда намѣстничья. До второй половины XVI в. самымъ виднымъ посадомъ и резиденціей правителей были Холмогоры; съ началомъ англійской торговли, центръ жизни края переходитъ въ Архангельскъ. Съ 1587 г. управленіе Двинскою землею было въ рукахъ моск. воеводъ до 1708 г., т. е. до образованія Архангельской губ. Ср. Крестининъ, «Исторія Холмогоръ»; Молчановъ, «Описаніе Архангельской губ.» (СПб. 1813); Коноплинъ, «Заволочье» (въ «Архангельск. губ. Вѣд.» за 1867 г. № 73—75); Поповъ, «Колонизація З. и обрусѣніе Заволоцкой Чуди» (въ «Бесѣдѣ» за 1872 г. № 2 и 3); Огородниковъ, «Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей»; Ефименко, «Заволоцкая Чудь» (1869); Барсовъ, «Очерки русской исторической географіи» (1885). *В. Р.*

Заволочье—древній г. Ржевскаго княжества. Упоминается еще Заволочье въ межевой книгѣ Грязовецкаго уѣзда.

Заволочье—пригородъ Псковской губ., Опочецкаго уѣзда., при озеро Подцо, прежде былъ городомъ; основанъ въ 1536 г. Находясь на границѣ съ Литвою, подвергался частымъ нападеніямъ. Съ 1719 г. З. былъ уѣзднымъ городомъ Псковскаго намѣстничества и въ 1777 г. упраздненъ. Заволочье окруженъ земляянымъ валомъ, на которомъ была деревянная стѣна.

Заворотные губа и мысъ (Аянъ—у тунгусовъ) находятся въ Верхоленскомъ округѣ, Иркутской губ., на СЗ сторонѣ оз. Байкала, на параллели св. Носа. Губа углубляется въ прибрежье на двѣ версты, имѣя до 4 в. ширины, при сильныхъ вѣтрахъ, защищенная горами, водная поверхность въ З. губѣ спокойна и представляетъ превосходное мѣсто для рыбной ловли. Нѣсколько сѣвернѣе возвышенный горный кряжъ, вдавшись въ озеро, образуетъ З. мысъ. *Ф. Ш.*

Заворотъ вѣкъ (entropium)—такъ называется измѣненіе положенія вѣка, при которомъ наружный кожный покровъ его, а вмѣстѣ

съ нимъ и рѣсницы, приходятъ въ соприкосновеніе съ глазнымъ яблокомъ. З. вѣкъ вызывается сильнымъ сокращеніемъ круговой мышцы вѣкъ и происходитъ отъ частаго или постояннаго сжиманія вѣкъ, вызываемаго воспалительными заболѣваніями, инородными тѣлами въ конъюнктивальномъ мѣшкѣ или на роговицѣ и др. У пожилыхъ, у которыхъ дѣятельность глазн. мышцъ ослабѣла, З. вѣкъ, особенно послѣ перенесенныхъ заболѣваній глазъ, можетъ сдѣлаться привычнымъ и развиваться при каждомъ сильномъ сокращеніи. О друг. случаѣ З. вѣкъ, происходящемъ отъ рубцоваго сморщиванія соединительной оболочки и хряща, см. въ ст. Трихіазъ. З. вѣкъ вызываетъ рѣзь въ глазу и слезотеченіе; леченіе его требуетъ хирургич. помощи врача.

Заворотъ кишекъ—входитъ въ составъ весьма сложнаго страданія, извѣстнаго подъ собирательнымъ названіемъ *непроходимости кишекъ* (colique de Miséréré). Послѣдняя обусловливается непереваренной пищей, посторонними тѣлами, попавшими въ кишечникъ, желчными и кишечными камнями, опухолями внутри и внѣ кишечника, съуженіями послѣдняго и механическими причинами: внѣдреніемъ одной кишечной петли въ другую, ущемленіемъ кишки и, наконецъ, З. ея.

Подъ З. или поворотомъ на оси разумѣютъ: 1) поворотъ кишечной петли вокругъ оси ея брыжжейки или 2) вокругъ другой кишечной петли, или 3) весьма рѣдко встрѣчающійся поворотъ кишки вокругъ ея собственной оси. З. въ такихъ случаяхъ бываетъ полный или неполный. Въ мѣстахъ непроходимости происходитъ застой крови и скопленіе газовъ, вслѣдствіе чего кишечныя петли еще больше заворачиваются одна вокругъ другой и омертвѣваютъ.—Страданіе, извѣстное также подъ характернымъ названіемъ—miserere, наступаетъ какъ-бы внезапно, среди полнѣйшаго благополучія, нарушеннаго, быть можетъ, только легкимъ разстройствомъ пищеваренія. Вдругъ у больного появляется *сильная боль* въ животѣ (прежде всего въ области пупка), отъ которой, онъ иногда даже лишается сознанія. Вскорѣ затѣмъ открывается сильная неукротимая рвота, за которой слѣдуетъ страшный упадокъ силъ и—если не подоспѣетъ рѣшительная помощь — смерть. Такой исходъ иногда наступаетъ уже въ теченіе сутокъ. При менѣе бурномъ теченіе болѣзни описанныя явленія наблюдаются только на второй и третій день, при чемъ не выдѣляется ни калъ, ни газы, животъ сильно вздутъ, а рвота получаетъ каловой запахъ. Если больному посчастливится перенести болѣзнь до восьмого дня, то шансы на выздоровленіе возможны, благодаря самопроизвольному уничтоженію закупорки или образованію свища между двумя петлями кишекъ. При такой страшной болѣзни, какъ З. кишекъ, каждая минута промедленія угрожаетъ жизни, а потому необходимо воздержаться отъ всякихъ попытокъ лѣченія, которое надо предоставить врачу. Въ особенности важно *воздержаться отъ употребленія слабительныхъ*. Не слѣдуетъ также вводить пищу въ желудокъ; мучительную жажду утоляютъ глотаніемъ кусочковъ льда. *Б. О.*

Заворыкинъ (Ѳедоръ Николаевичъ)—орд. проф. и академикъ военно-медиц. акад. по каѳедрѣ нормальной гистологіи, род. въ 1835 г., среднее образованіе получилъ въ воронежской гимн., откуда въ 1854 г. поступилъ въ академію. Въ 1859 г. окончилъ курсъ съ золотою медалью съ прикомандированіемъ при академіи для научнаго усовершенствованія; въ 1862 г. получилъ степень доктора медицины и командированъ за границу на 2 года. Въ 1867 г. назначенъ адъюнктъ-проф. по каѳедрѣ нормальной гистологіи въ акад., потомъ ординарнымъ профессоромъ, а въ послѣдніе годы избранъ академикомъ. Ему принадлежитъ рядъ весьма почтенныхъ изслѣдованій, изъ которыхъ особенно обратило на себя вниманіе не только въ Россіи, но и за границею изслѣдованіе о роли бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Завтракъ. — Такъ называется первая трапеза послѣ утренняго пробужденія. Въ прежнее время, когда ѣли несравненно болѣе, было четыре трапезы въ день: завтракъ обѣдъ, полдникъ и ужинъ; теперь же большинство ограничивается завтракомъ и обѣдомъ, при чемъ обѣдъ и завтракъ подаются столь поздно, что ихъ правильнѣе называть завтракъ—обѣдомъ и обѣдъ—ужиномъ. У римлянъ первая трапеза называлась jentaculum, а ничего еще не ѣвшій jejunus, отсюда французское jeuner и перестать быть на тощакъ—à jeun, и dejeuner—завтракъ. Нѣмцы употребляютъ слово Frühstück, т. е. ранній кусокъ, а англичане—Breakfast, т. е. перерывъ поста. Многіе дѣлаютъ два завтрака — первый, состоящій изъ стакана чая, кофе, шеколада или бульона, и второй, часа на 2—3 позднѣе,—изъ болѣе солидной ѣды. Таковъ обычай у французовъ и нѣмцевъ, у англичанъ же чай и кофе подаются вмѣстѣ съ завтракомъ. Меню, т. е. составъ или программы завтраковъ, мало выработаны, но въ старину, при оффиціальныхъ завтракахъ, подавалось кушаній столько же какъ и за обѣдомъ, при чемъ такъ назыв. déjeuners à la fourchette предполагаютъ, что завтракаютъ стоя, не садясь за столъ, и въ такомъ завтракѣ преобладаютъ кушанья холодныя и всѣ онѣ должны быть заранѣе разрѣзаны. Если же З. званный и для него садятся за столъ, то онъ начинается устрицами, рыбою или кушаніемъ изъ яицъ и т. д. и, наконецъ, на десертъ фрукты и варенья. У французовъ за З. никогда не подается супъ и всѣ кушанья, составляющія З., ставятся на столъ разомъ, такъ что нѣтъ нѣсколькихъ services—подачъ, какъ за обѣдомъ, при чемъ избѣгаютъ горячія кушанья, дабы нечему было остывать Для того, чтобы какъ завтракъ, такъ и обѣдъ были хорошо усвоены желудкомъ, и чтобы онъ имѣлъ время не только все переварить, но и отдохнуть, разстояніе между этими двумя трапезами должно быть не менѣе 6 час., а нѣкоторые знаменитые врачи, напр. J. H. Bennet, совѣтуютъ увеличивать интервалъ даже до 7 и 8 час.

Д. Кашинъ.

Завулонъ — десятый сынъ патріарха Іакова, отъ первой его жены Ліи, ничѣмъ не

выдавался среди своихъ братьевъ. Въ Египтѣ отъ него произошло особое колѣно, Завуловово, которое, по выходѣ изъ Египта, какъ показало счисленіе, произведенное при Синаѣ, состояло изъ 57 тыс. взрослыхъ, способныхъ носить оружіе мужчинъ. По занятіи Палестины ему отведена была сѣв.-зап. часть страны, между озеромъ Галилейскимъ и Средиземнымъ моремъ. Къ числу городовъ его принадлежали Назаретъ и Кана. *А. Л.*

Завьяловъ (Михаилъ)—переводчикъ и писатель временъ Екатерины II. Воспитывался въ моск. дух. акад., съ 1783 по 1785 г. состоялъ въ ней учителемъ пѣтики, потомъ служилъ въ канц. кн. Потемкина. З. перевелъ: Эразма Роттердамскаго, «Христіанинъ, воинъ Христовъ» (М. 1783, съ латин. яз.) и В. Дергама, «Естественное Богословіе» (съ франц., М. 1784, 1811 и 1820). Написалъ 2 оды въ честь императрицы (СПб. 1784 и 1785) и «Стихи Арсенію, епископу Тверскому» (М. 1779). *А. Круглый.*

Завьяловъ (Николай Павловичъ, 1837—188⁷)—писатель, въ 1857 г. окончилъ моск. унив. по историко-филологическому факультету, преподавалъ русск. языкъ въ гимназіяхъ; напеч.: «Учебникъ элементарной логики и стилистики» (М. 1875; 3 изд. М. 1878), «Учебникъ русскаго синтаксиса» (М. 1880), нѣсколько педагогическихъ статей въ «Педагогическомъ Сборникѣ» 1886—87 г. и др.

Завьяловъ (Ѳедоръ Семеновичъ, 1810—56)—историческій живописецъ и портретистъ, поступилъ въ спб. акад. худож. въ 1821 г. и имѣлъ своимъ главнымъ наставникомъ по части живописи А. Егорова. Въ 1833 г. получилъ мал. зол. медаль за картину: «Гекторъ упрекаетъ Париса въ бездѣйствіи» и званіе некласснаго художника. Получивъ въ 1836 г. большую зол. мед. за картину: «Самсонъ разрушаетъ храмъ филистимлянъ», отправленъ въ Италію, гдѣ пробылъ до 1843 г. За привезенныя оттуда картины «Аббадонна» и «Сошествіе Христа во адъ», признанъ академикомъ, въ 1844 г. Въ томъ же году опредѣленъ инсп. и преподавателемъ въ московское училище живописи, ваянія и зодчества. Здѣсь служилъ до сентября 1848 г., принося немалую пользу этому заведенію и способствуя образованію молодыхъ талантовъ. За картину «Положеніе во гробъ» (наход. въ домовой церкви акад. худ.) признанъ, въ 1853 г., профессоромъ. Въ 1855 г. занималъ мѣсто преподавателя академіи, но всего лишь около полгода. Не обладая находчивостью и пылкостью фантазіи, былъ отличнымъ рисовальщикомъ и весьма изрядным колористомъ. Изъ его произведеній, сверхъ упомянутыхъ выше, можно указать на стѣнную живопись въ Святыхъ Сѣняхъ кремлевскаго дворца, въ Москвѣ, въ гатчинскомъ соборѣ, въ церкви лейбъ-егерскаго полка и въ Исаакіевскомъ соборѣ, а также на образъ св. Александра Невскаго на внѣшней стѣнѣ часовни на Николаевскомъ мосту, въ СПб. *А. С—въ.*

Завѣрцы (Zawiercie) — фабричный городъ и ст. Варшавско-Вѣнской ж. д., Бендинскаго у., Петроковской губ., близъ р. Варты. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ былъ скромною деревушкою, а въ настоящее время (1894) насчитываетъ уже свыше 20000 жит. и называется въ промышленномъ мірѣ «Лодзью въ меньшихъ размѣрахъ». Огромныя три фабрики хлопчатобумажныхъ издѣлій занимаютъ свыше 5000 чел. рабоч.

Завѣса церковная — находится въ православномъ храмѣ непосредственно за царскими вратами и закрываетъ ихъ со стороны алтаря. Во время богослуженій она то открывается, то закрывается. Вообще она не открывается во время богослуженій печальныхъ, покаянныхъ—на вечернѣ малой, повечеріи, полунощницѣ; открывается на богослуженіяхъ радостныхъ, торжественныхъ (утреня, литургія, часы, если на нихъ читается Евангеліе и т. д.). На литургіи преждеосвященныхъ даровъ З. открывается и закрывается не вся, а только одна ея половина. Каждое открытіе и закрытіе З. имѣетъ особенное аллегорическое значеніе. См. К. Никольскаго, «Пособіе къ чтенію церковнаго устава» (1888). Названіе З. церковной въ Евангеліи усвояется также З., отдѣлявшей «святая святыхъ» отъ другихъ частей храма іерусалимскаго (Лук. XXIII, 45). *Н. Б.*

Завѣски, употребляемыя на С Россіи для ловли семги, состоятъ изъ двухъ главныхъ сѣтей, утверждаемыхъ на кольяхъ; одна изъ нихъ—«стѣна» — ставится у самого берега, перпендикулярно къ нему; другая же—«заводъ» —примыкаетъ своею серединою къ первой. Къ каждому концу завода приставляются сѣти, въ формѣ полукруга, называемыя *тайниками*, входъ въ которыя, обращенный къ стѣнѣ, съуживается другими двумя сѣтями, оставляющими только небольшой проходъ—*воротца*. Рыба, идя вдоль берега, встрѣчаетъ стѣну и, направляемая ею, доходитъ до завода, проводящаго ее въ *тайники*, откуда она выйти уже не умѣетъ и вынимается рыбаками. *С. Б.*

Завѣсчее (стар.)—плата рабочимъ за перевѣсъ товара.

Завѣтное (у калмыковъ «Амта»)—село Астраханской губ., Черноярскаго у., въ 286 верстахъ отъ у. г., на Ергеняхъ, на р. Амтѣ. 260 дворовъ, около 1500 жит.; народное училище (81 мальч. и 21 дѣв.); 2 лавки, 4 питейныхъ заведенія, кузница и пожарный обозъ. Двѣ ярмарки въ году.

Завѣтъ. Союзъ Бога съ человѣкомъ, вообще обозначаемый именемъ религіи христіанская церковь въ частности опредѣляетъ какъ завѣтъ, т. е. договоръ. Богъ, по христіанскому ученію, даетъ человѣку откровеніе (см.), а также содѣйствіе благодати (см.); человѣкъ сознательно и свободно, въ мѣру внутренняго влеченія и потребности въ истинѣ, усвояетъ Богооткровенное ученіе вѣрою и посильнымъ разумѣніемъ и осуществляетъ его въ своей жизни, при помощи Божественной благодати. Этотъ З. Бога съ человѣкомъ получилъ начало еще въ раю (Быт. II, 15—18), затѣмъ яснѣе формулированъ во времена послѣдующихъ праотцевъ рода человѣческаго и патріарховъ еврейскаго народа (Лев. XXVI, 42; Исх. II, 24), а особенно во времена Моисея, въ Синайскомъ законодательствѣ (Гал. IV, 24); но до времени І. Христа

З. Бога съ человѣкомъ не содержалъ въ себѣ полнаго откровенія Божества человѣчеству. Такъ называемый Ветхій Завѣтъ (2 Кор. III, 14) былъ тѣнью и прообразомъ Богооткровенія, даннаго въ З. Новомъ (Лук. XXII, 20; 1 Кор. XI, 25, Евр. VIII, 7—8; IX, 4; XII, 24 и др.). Сообразно съ этимъ древнія еврейскія священныя книги назыв. Ветхимъ Завѣтомъ, а книги церкви христіанской, излагающія Богооткровеніе въ лицѣ и ученіи І. Христа, получили названіе Новаго Завѣта. См. Ветхій Завѣтъ, Новый Завѣтъ.

Завѣщаніе (testamentum, testament, Testament, letztwillige Verfügung)—актъ односторонней воли, опредѣляющій судьбу гражданскихъ правоотношеній лица на случай его смерти. Въ этомъ опредѣленіи содержатся главные отличительные признаки З. Оно есть выраженіе одной только воли, чѣмъ отличается отъ договора; дѣйствіе его наступаетъ не ранѣе смерти завѣщателя, а до наступленія этого событія оно можетъ быть измѣняемо и отмѣняемо по волѣ лица, его составившаго. Чисто-личныя правоотношенія человѣка прекращаются съ его смертью; но такія права и обязанности, которыя не измѣняются вслѣдствіе перехода отъ одного лица къ другому, могутъ сохраниться и послѣ смерти лица. Таковы почти всѣ правоотношенія по имуществу. У новыхъ народовъ, какъ и у римлянъ, существуютъ два юридическихъ основанія права наслѣдованія: законъ (или обычай) и З. (hereditas ab intestato, hereditas testamentaria; gesetzliche Erbfolge, Erbeinsetzung). Пока домоначальникъ былъ первосвященникомъ, главою семьи и обладателемъ всего ея достоянія, З. не могло быть частнымъ распоряженіемъ объ имуществѣ, а было торжественною передачею власти домоначальника надъ всѣмъ домомъ и имуществомъ другому лицу, которое послѣ его смерти заступало его мѣсто. З. носило въ то время публичный характеръ (testamenti factio non privati, sed publici juris est). И у насъ З. было сперва завѣтомъ, наставленіемъ умирающаго, кому быть во главѣ дома и хозяйства, какъ жить и распоряжаться общимъ достояніемъ. Характеръ и содержаніе З. радикально измѣняются по мѣрѣ того, какъ древнѣйшая общественная жизнь падаетъ и замѣняется гражданственностью, построенною на индивидуализмѣ. Общее семейное достояніе постепенно переходитъ въ личное право членовъ семьи на извѣстную его долю; завѣщаніе утрачиваетъ публичный характеръ, утвержденіе его народн. собраніемъ замѣняется оглашеніемъ его передъ свидѣтелями. Гораздо позже, когда сильное развитіе общественности вводитъ индивидуализмъ въ границы и подчиняетъ его требованіямъ организованнаго общежитія, преобладаніе опять переходитъ на сторону наслѣдства по закону. У насъ господствующее положеніе въ наслѣдственномъ правѣ все еще принадлежитъ З.

Кромѣ З., у нѣкоторыхъ новыхъ народовъ (кодексы австр., прусск., сакс.) встрѣчается еще особая форма передачи имущества на случай смерти, неизвѣстная ни римскому праву, ни нашему законодательству: это—договоръ о наслѣдствѣ (Erbvertrag), по которому наслѣдникомъ можетъ быть назначенъ не только контрагентъ, но и постороннее лицо. Распоряженія о наслѣдствѣ, сдѣланныя по такому договору, не могутъ быть отмѣнены одною стороною безъ согласія другой.—Наслѣдованіе по З. близко подходитъ къ даренію (см.); существенное между ними различіе заключается въ томъ, что при дареніи имущество переходитъ при жизни дарителя и дареніе, вообще говоря, безповоротно а З. получаетъ силу *не ранѣе смерти завѣщателя и можетъ быть отмѣнено при жизни послѣдняго.*

Субъекты З. Способенъ быть завѣщателемъ (testamenti factio activa) тотъ, кто: а) соединяетъ въ себѣ условія, требуемыя закономъ для выраженія юридически-дѣйствительной и законной воли, и б) имѣетъ право отчуждать имущество, о которомъ дѣлаетъ завѣщательное распоряженіе. По русскому праву, духовныя З. должны быть составляемы «въ здравомъ умѣ и твердой памяти». На этомъ основаніи недѣйствительны З. безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства, а также самоубійцъ (ст. 1016 и 1017 гр. зак.). По франц. праву признанный душевно больнымъ неспособенъ къ составленію З. даже въ такъ наз. свѣтлые промежутки; римское право, напротивъ, признавало такія З. дѣйствительными. Судя по выраженію нашего закона: «когда З. составлено во время помѣшательства», можно думать, что З., составленное въ свѣтлый промежутокъ, дѣйствительно. Умопомѣшательство завѣщателя можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (касс. № 331, 1868 г.), но не однимъ лишь содержаніемъ З. (касс. 643, 1871 г.). Уже въ XVIII в., какъ видно изъ сенатскаго указа 1766 г., самоубійство, совершенное не въ безумія или безпамятствѣ, считалось преступленіемъ и З. самоубійцы, какъ преступника, признавалось недѣйствительнымъ. Этотъ взглядъ раздѣляетъ и касс. сенатъ, признавая, что недѣйствительны З. только такихъ самоубійцъ, которые лишили себя жизни не подъ вліяніемъ душевной или иной какой-либо болѣзни, а сознательно и намѣренно (№№ 92—76, 365—77, 276—80, 4 — 92). Въ германскихъ законодат. прямо запрещается дѣлать З. глухимъ, нѣмымъ и глухонѣмымъ, если они не въ состояніи выразить свою волю словесно или на письмѣ. Недѣйствительны, далѣе, З. несовершеннолѣтнихъ и людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состояній, послѣ того какъ приговоръ имъ объявленъ, хотя бы З. составлено было ранѣе этого объявленія (ст. 1018—1019 зак. гр., касс. 536—76, 92—78). Не могутъ быть завѣщателями постриженные въ монашество, какъ отрекшіеся отъ міра и отъ собственности. Отступленіе отъ этого правила относительно монашествующихъ властей (архіереевъ, архимандритовъ и др.) сдѣлано указомъ 1766 г.; они могутъ составлять З. о своемъ движимомъ частномъ имуществѣ, кромѣ вещей, къ ризницѣ принадлежащихъ и въ церкви употребляемыхъ (ст. 1025 и прим.). За расточителями сенатъ признаетъ право составлять З. (касс. 389—76 г.). По всѣмъ вообще законодательствамъ право составленія З. есть право чисто личное и не можетъ быть осуществляемо

чрезъ представителя. Вопросъ о совмѣстности нѣсколькихъ завѣщателей, когда въ одномъ З. изъявляютъ свою волю нѣсколько лицъ (общее З.), или когда завѣщатели изъявляютъ свою волю одинъ въ пользу другого (взаимное или обоюдное З.), разрѣшается въ нашемъ правѣ отрицательно (ст. 1032 зак. гр.). Общія и взаимныя З. допускаются въ Пруссіи, но только между супругами.

Способность быть преемникомъ по З. (testamenti factio passiva). По общему правилу завѣщательное распоряженіе объ имуществѣ можетъ быть сдѣлано въ пользу лица правоспособнаго, могущаго пріобрѣтать имущество вообще. Безусловно неправоспособными пріобрѣтать имущество по З. признаются лица, неспособныя наслѣдовать по закону, а именно: лишенныя всѣхъ правъ состоянія и лица монашескаго званія (ст. 1107, 1109 и 1067 п. 3 и 4 зак. гр.). Условно неспособны: 1) церкви и монастыри, которые хотя и могутъ получать по З. недвижимыя имущества, но лишь по испрошеніи на то чрезъ свят. синодъ Высочайшаго соизволенія, 2) благотворительныя моск. попечит. комитета заведенія, въ пользу которыхъ точно также поступаетъ имущество по З. не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія и 3) карантинные чиновники и служители, по отношенію къ наслѣдству завѣщателей, умершихъ въ карантинѣ (зак. гр. ст. 1067). Правоспособность лица, получающаго имущество по З., опредѣляется не по моменту составленія З., а по моменту смерти завѣщателя (касс. № 73—69).

Содержаніе З. Предметомъ З. могутъ быть не только вещи, но и всякое право по имуществу, принадлежащее завѣщателю (ст. 1010, 1104, 1258 и 1259 зак. гр.). Содержаніе З. можетъ быть разсматриваемо относительно предѣловъ распоряженія имуществомъ и относительно пространства правъ, установляемыхъ завѣщаніемъ. 1) Съ точки зрѣнія индивидуализма, каждый воленъ распорядиться своимъ имуществомъ, на случай смерти, по своему усмотрѣнію. Въ римскомъ правѣ свобода завѣщательныхъ распоряженій ограничивалась въ видахъ огражденія интересовъ законныхъ наслѣдниковъ (lex Furia, lex Voconia). Наслѣдники, получившіе слишкомъ мало сравнительно съ тѣмъ, что имъ слѣдовало по закону, могли просить судъ объ отмѣнѣ такого обиднаго З. (querela inoficiosi testamenti). По позднѣйшему правилу, наслѣднику по З. должно оставаться во всякомъ случаѣ не менѣе одной четверти всего состоянія завѣщателя (lex Falcidia). Юстиніанъ установилъ различные размѣры обязательной наслѣдственной доли (portio legitima), смотря по числу наслѣдниковъ. Ограниченія этого рода перешли, съ рецепціей римскаго права, въ современныя западно-европейскія законодательства (прусское, австрійское, франц., итальянское). Русское право ограничиваетъ завѣщательныя распоряженія только *родомъ* имущества. Каждый можетъ распорядиться свободно тѣмъ, что самъ пріобрѣлъ (ст. 1010 зак. гр.); но *унаслѣдованное* недвижимое имущество, оставшееся послѣ смерти лица, должно непремѣнно поступить въ пользу его законныхъ наслѣдниковъ: родовыя имѣнія (см.) не подлежатъ З. (ст. 1068 зак. гр.). Изъ этого правила допускаются только два исключенія: а) владѣлецъ, не имѣющій потомства, можетъ предоставить свое родовое имѣніе, не нарушая правъ супруга на указную часть, одному изъ своихъ родственниковъ или родственницъ (хотя бы и помимо ближайшихъ) изъ того-же рода, отъ котораго имѣніе досталось завѣщателю; подобныя З. должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ или у крѣпостныхъ дѣлъ, или же внесены лично въ указанныя въ законѣ учрежденія (ст. 1068; касс. 16—1879 г., 82—1891 г.); б) родовое имѣніе можно завѣщать въ пожизненное владѣніе супругу; распоряженіе это считается ничтожнымъ, если бракъ впослѣдствіи будетъ расторгнутъ или признанъ недѣйствительнымъ (ст. 1070, 533^{1}, 533^{13} зак. гражд.). Имѣнія заповѣдныя и имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, не подлежатъ З. вопреки правилъ, установленныхъ для перехода этихъ имѣній по наслѣдству (ст. 1069). 2) Имущество можетъ быть завѣщано или въ полную собственность, или-же во временное владѣніе и пользованіе (ст. 1011 гр. зак.). Временное владѣніе всегда имѣетъ предѣлъ, который можетъ быть ограниченъ или извѣстнымъ срокомъ, или жизнью даннаго лица (пожизненное владѣніе). Весьма важное ограниченіе завѣщательныхъ распоряженій составляетъ запрещеніе субституцій, т. е. распоряженій, опредѣляющихъ дальнѣйшій переходъ имущества послѣ смерти прямого, непосреднаго наслѣдника, въ ущербъ свободѣ дѣйствій послѣдняго (ст. 1011, прим.). Опредѣленіе дальнѣйшаго перехода имѣнія отъ того лица, которому оно назначено въ собственность, не допускается и въ томъ случаѣ, когда наслѣдникъ ограниченъ въ полномъ распоряженіи имѣніемъ, напр. въ правѣ залога и продажи до наступленія извѣстнаго срока или событія (кас. 78—79 г.). Съ субституціею въ этомъ смыслѣ не должно смѣшивать назначеніе другого прямого наслѣдника, на случай если-бы первый умеръ или не могъ стать наслѣдникомъ въ моментъ открытія наслѣдства. Такое назначеніе, тоже назыв. субституціею, признается возможнымъ (кас. 1073—1875 г., 63, 83—1882 г.). Въ Англіи, гдѣ субституція (перваго рода) допускается, она имѣетъ политическое значеніе, служа могущественнымъ средствомъ для поддержанія и упроченія поземельной аристократіи. Во Франціи субституція со времени революціи запрещена закономъ, по политическимъ соображеніямъ. Русское законодательство смотритъ на закрѣпленіе имущества потомственно, изъ поколѣнія въ поколѣніе, за извѣстными фамиліями не какъ на частное дѣло, не какъ на предметъ завѣщательныхъ распоряженій, а какъ на мѣру, имѣющую государственное значеніе, зависящую въ каждомъ данномъ случаѣ отъ усмотрѣнія и разрѣшенія верховной власти; запрещая субституцію, нашъ законъ допускаетъ учрежденіе *заповѣдныхъ* имѣній (см.).

Завѣщатель можетъ постановлять о назначеніи завѣщаннаго имущества, объ употребленіи его или о способѣ пользованія имъ тѣ или другія условія, лишь бы они не были

противны законамъ (ст. 1010, 1011, 1029 зак. гр.). Условія эти могутъ быть или отложительныя, или прекратительныя (см. Условіе). Относительно вліянія на З. условій невозможныхъ или незаконныхъ въ нашемъ законодательствѣ нѣтъ прямыхъ указаній. По римскому праву, въ такихъ случаяхъ устранялось только самое условіе, какъ будто бы его не было. Законодательства французское и австрійское усвоили воззрѣніе римскаго права, а прусское держится того взгляда, что въ З., какъ и въ договорѣ, назначеніе падаетъ вмѣстѣ съ невозможнымъ условіемъ. По нашимъ законамъ (ст. 1029) допущенныя въ З. незаконныя распоряженія недѣйствительны, а всѣ другія, законамъ не противныя, остаются въ силѣ. Можно думать, что подъ «незаконными распоряженіями» здѣсь разумѣются «незаконныя условія». Если воля завѣщателя выразилась въ такомъ распоряженіи, которое въ одной своей части законно, а въ другой, неразрывно связанной съ первою, незаконно, завѣщательное распоряженіе разрушается въ цѣломъ своемъ составѣ, а не въ одной только его части (кас. 235—78 г., 82—91 г.). Завѣщательное назначеніе наслѣдника простирается или на все наслѣдственное имущество, или на его долю. Если по З. назначаются извѣстнымъ лицамъ лишь отдѣльныя вещи, имущества или суммы, то эти лица становятся преемниками правъ на извѣстную вещь (singularis successio) и называются легатаріями. Наслѣдники вступаютъ въ права умершаго по имуществу непосредственно, представляютъ гражданскую личность умершаго и отвѣчаютъ за него въ имуществѣ безгранично; легатарій не представляетъ умершаго, не отвѣтствуетъ за него и получаетъ назначенное имущество не прямо, а отъ наслѣдниковъ. Наше завѣщательное право не знаетъ формальнаго различія между назначеніемъ наслѣдниковъ и отказомъ (легатомъ), принятаго во всѣхъ иностранныхъ законодательствахъ (кас. 340 — 79 г.). Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, но лишь на время ихъ жизни, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благопріобрѣтенномъ имѣніи; когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ него бо́льшей или меньшей части (ст. 1086; кас. 596—74 г., 340—79 г., 78—80 г., 60—86 г.).

Форма З. По нашимъ законамъ З. должно быть выражено въ *письменной* формѣ: словесныя З. и такъ наз. изустныя памяти не допускаются (ст. 1023). На этомъ основаніи недѣйствительно З., по которому имущество передается въ распоряженіе душеприкащика для употребленія его согласно сообщенному ему завѣщателемъ на *словахъ* назначенію (кас. 1—79 г., 42—86 г.). У насъ нѣтъ узаконенной формы (образца), по которой должны писаться З.; требуется только, чтобы воля была выражена ясно и опредѣленно, такъ чтобы не было сомнѣнія ни относительно личности завѣщателя и тѣхъ, кто является наслѣдниками по З., ни относительно содержанія завѣщ. распоряженій. Очевидная ошибка въ лицѣ или въ завѣщаемомъ имуществѣ ведетъ къ недѣйствительности З. (ст. 1026 и 1027). Неточность въ означеніи завѣщательныхъ имуществъ влечетъ за собою недѣйствительность З. лишь тогда, когда судъ изъ содержанія завѣщанія не найдетъ возможнымъ несомнѣнно установить волю завѣщателя. До Петра В. всѣ З. совершались домашнимъ порядкомъ. Петръ повелѣлъ всѣ духовныя З. совершать порядкомъ крѣпостнымъ, но со времени Екатерины I допущенъ двоякій порядокъ совершенія З.— З. могутъ быть или нотаріальныя (крѣпостныя—въ мѣстностяхъ, въ которыхъ еще не введены судебные уставы), или домашнія. Разница между ними заключается въ томъ, что несомнѣнность и подлинность воли завѣщателя удостовѣряется публичною властью въ нотаріальномъ З. *еще при жизни завѣщателя*, а въ домашнемъ—только *послѣ смерти лица*, оставившаго З. Нотаріальное З. совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя и трехъ свидѣтелей, и вносится въ актовую книгу; выпись изъ книги, выданная завѣщателю, равносильна подлинному З. (ст. 1033, 1036—1044). Домашнее З., подлинность котораго оффиціальнымъ образомъ во время самаго составленія и вообще при жизни завѣщателя не удостовѣряется, должно быть подписано свидѣтелями (неграмотные не могутъ быть свидѣтелями по З.; кас. 285—72 г., 45—89 г.). Если З. писано все рукою завѣщателя, то достаточно двухъ свидѣтелей; въ противномъ случаѣ нужно не менѣе трехъ свидѣтелей (или двухъ, если въ ихъ числѣ находится духовникъ завѣщателя). Переписчикъ завѣщанія долженъ дать на З. свою подпись особо; онъ не можетъ быть свидѣтелемъ и не можетъ подписать З. за завѣщателя или свидѣтеля. З. должно быть подписано самимъ завѣщателемъ; если же онъ не умѣетъ или по болѣзни не можетъ подписать З., то подпись можетъ дать, по его просьбѣ, и другой, но не изъ числа свидѣтелей (ст. 1046, 1048—1051, 1053 зак. гр.; кас. 93 — 88 г., 97 — 90 г., 79 — 81 г.). Иностранныя законодательства (прусское и франц.) допускаютъ еще такъ называемыя тайныя завѣщанія (testament mystique ou secret). Они составляются, запечатываются въ пакетѣ и представляются, въ присутствіи свидѣтелей, на храненіе или для засвидѣтельствованія нотаріусу или въ судебное мѣсто. У насъ подобное значеніе имѣютъ тѣ домашнія З., кот. отданы на храненіе въ присутственное мѣсто и которымъ законъ придаетъ силу крѣпостныхъ З. (ст. 1058, 1059, 1068). Въ случаяхъ исключительныхъ нашъ законъ допускаетъ такъ назыв. *особенныя* З., т. е. такія, которыя могутъ быть составлены съ отступленіями отъ предписанной формы. Таковы З. русскихъ подданныхъ за границею, военнослужащихъ въ походѣ, лицъ пребывающихъ на кораблѣ, находящихся по болѣзни въ военныхъ госпиталяхъ (ст. 1071 — 1081 зак. гр.). Сюда относятся также крестьянскія З., составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ прим. къ ст. 91 Общ. пол. о кр. По такимъ З. утвержденія къ исполненію послѣ смерти завѣщателя не требуется (кас. 64—84 г., 61—86 г.). Существенное

различіе постановленій нашего законодательства объ особенныхъ З. отъ иностранныхъ кодексовъ заключается въ томъ, что, на основаніи послѣднихъ, особенное З., коль скоро завѣщатель вышелъ изъ исключительнаго положенія, должно быть возобновлено, съ соблюденіемъ всѣхъ требуемыхъ общимъ закономъ формальностей; у насъ же такого постановленія нѣтъ.

Недѣйствительность З. Для дѣйствительности З. необходимы *два* условія: а) оно должно быть достовѣрнымъ выраженіемъ воли завѣщателя и б) изъявленная воля не должна противорѣчить требованіямъ закона. Если при составленіи З. не соблюдены формы, установленныя для обезпеченія подлинности З., то *все въ немъ заключающееся*, хотя бы оно по существу не противорѣчило закону, не имѣетъ никакого юридическаго значенія. Недѣйствительность З. можетъ быть первоначальная и позднѣйшая. Въ *первомъ* случаѣ З. называется незаконнымъ (testamentum non jure factum или imperfectum). Основанія такой недѣйствительности—отсутствіе активной и пассивной правоспособности у завѣщателя или наслѣдниковъ, несоблюденіе формальныхъ условій, требуемыхъ закономъ для изъявленія воли, и незаконность завѣщательныхъ распоряженій (см. выше). Основанія недѣйствительности, наступающей *послѣ* составленія З., заключаются въ самой волѣ завѣщателя или же возникаютъ помимо его воли. Завѣщатель въ правѣ измѣнить свою волю до смерти (testamentum ruptum). Всѣ З., какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы по усмотрѣнію завѣщателя (ст. 1030). З. нотаріальное или крѣпостное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же или крѣпостнымъ З., а домашнее—какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ З. Отмѣна З. можетъ сопровождаться или не сопровождаться новымъ завѣщательнымъ распоряженіемъ: въ первомъ случаѣ будетъ замѣна или отмѣна реальная (revocatio realis), во второмъ — простая отмѣна (revocatio verbalis). Къ обстоятельствамъ, влекущимъ за собою недѣйствительность З., независимо отъ воли завѣщателя, относятся: а) позднѣйшее рожденіе законнаго наслѣдника, правами котораго устраняется З., составленное до его рожденія. На этомъ основаніи, если у безпотомнаго владѣльца родового имущества, составившаго духовное З. (въ силу 1068 ст.), послѣ его смерти родится ребенокъ, зачатый при жизни отца, то З. недѣйствительно, ибо такой ребенокъ признается, относительно наслѣдства какъ бы рожденнымъ при жизни завѣщателя (ст. 1106); б) лишеніе завѣщателя, послѣ составленія З., всѣхъ правъ состоянія (test. irritum); в) смерть наслѣдника при жизни завѣщателя или утрата имъ правоспособности, напр. вступленіемъ въ монашество; г) отказъ наслѣдника отъ принятія завѣщаннаго имущества.

Исполненіе З. Наслѣдство по З. открывается съ момента смерти завѣщателя; но для того, чтобы З. вступило въ силу, оно должно быть *утверждено къ исполненію* окружнымъ судомъ, куда представляется въ годовой срокъ со дня смерти завѣщателя тѣми, въ рукахъ которыхъ З. находится (ст. 1060—1066[1]). Окружный судъ, въ охранительномъ порядкѣ судопроизводства, ограничивается разсмотрѣніемъ З. съ формальной стороны и не входитъ въ повѣрку существа завѣщательныхъ распоряженій, кромѣ вопроса о правоспособности завѣщателя и наслѣдниковъ. Не принимаются къ утвержденію З., составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ. Предварительно утвержденія *домашняго З.*, окружный судъ производитъ допросъ, безъ присяги, подписавшихъ З. свидѣтелей о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Для нотаріальныхъ З. такой допросъ не требуется. При утвержденіи З. судъ исчисляетъ причитающіяся за безмездный переходъ имущества пошлины. Процессъ утвержденія или неутвержденія З. можетъ происходить и въ исковомъ порядкѣ судопроизводства (ст. 1066, 1066[10] и 1066[11]).

По утвержденіи З., оно исполняется лицами, назначенными завѣщателемъ въ качествѣ исполнителей его воли (ст. 1084). Такими лицами могутъ быть или наслѣдники, или душеприкащики (см. XI, 293). Кромѣ частныхъ лицъ, въ совершеніи дѣйствій, клонящихся къ исполненію З., принимаютъ участіе и органы государственной власти, въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 1087—1094). Какъ во время процесса объ утвержденіи З., такъ и при исполненіи или даже послѣ исполненія З., можетъ быть открытъ споръ противъ дѣйствительности его, со стороны законныхъ наслѣдниковъ. Когда споръ возникъ до утвержденія З., то оно отлагается до разрѣшенія спора. Если при открытіи спора завѣщанное имѣніе не поступило еще ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе (ст. 1066[13], 1066[14]). Для предъявленія споровъ противъ З., а также для исковъ объ утвержденіи З., назначается двухлѣтній срокъ, которымъ ограничивается, впрочемъ, право иска только противъ самаго завѣщательнаго акта, а не противъ права на завѣщанное имѣніе (кас. 49—82 г., 20—86 г., 112—91 г.). Существенная разница въ силѣ нотаріальнаго (крѣпостного) и домашняго З. заключается, между прочимъ, въ томъ, что въ случаѣ спора противъ подлинности перваго З. на обязанности истца доказать, что оно подложно; если же оспаривается подлинность домашняго З., то доказать ее обязанъ тотъ, кто основываетъ на немъ свои права (ст. 1035[1], 1035[2]). Ср. Кавелинъ, «Очеркъ юридич. отношеній, возникающихъ изъ наслѣдованія имущества» (1885); Полежаевъ, «О завѣщаніяхъ» («Архивъ» Калачова, 1859 г. № 1); Змирловъ, «Недостатки нашихъ гражд. законовъ о дух. З.» («Ж. гр. и уг. пр.» 1883 кн. 10); Гриневичъ, «О субститутѣ или о подназначеніи наслѣдника по рус. праву» («Юрид. Вѣстн.» 1867—1868); Шимановскій, «О явкѣ и засвид. дом. дух. З.» (1871); Пахманъ, «Исторія кодифик. гражд. зак.» (т. II, 154—84, съ указаніемъ литературы предмета); Неволинъ, «Исторія росс. гр. зак.» (ч. 3, 287 и 331); Mourlon, «Répétitions..... т. II, Des donations entre vifs et des testaments». *Г. Вербловскій.*

Завязь (germen, ovarium)—нижняя, вздутая часть пестика сѣмянныхъ растеній, содержащая въ себѣ сѣмяпочки (см. Гинецей).

Загадка—метафорическое выраженіе, въ которомъ одинъ предметъ изображается черезъ посредство другого, имѣющаго съ нимъ какое-нибудь, хотя бы отдаленное сходство; на основаніи послѣдняго вопрошаемый и долженъ отгадать задуманный предметъ. Въ древнѣйшихъ З. отражалась первобытная миѳическая символизація; поэтическій образъ служилъ здѣсь отчасти для описанія, отчасти для объясненія явленій природы и окружающей обстановки. Съ теченіемъ времени это значеніе З. утратилось; осталась лишь ея иносказательная, аллегорическая форма, уцѣлѣлъ ея сильный, образный языкъ, и народъ сталъ смотрѣть на З., какъ на простое упражненіе ума. Въ древности З. приписывалось особое таинственное значеніе: въ народномъ эпосѣ она является однимъ изъ видовъ такъ назыв. «Божьяго суда»: отгадываніе З. ведетъ къ исполненію желаній, освобождаетъ отъ опасности (напр., при встрѣчѣ съ русалками). Загадываніе и отгадываніе З., состязаніе въ З. составляетъ весьма распространенный мотивъ народнаго эпоса и создавшейся подъ его вліяніемъ книжной литературы. Эта спеціальная литература «вопросовъ и отвѣтовъ» обнимаетъ массу произведеній всѣхъ вѣковъ и народовъ: и въ индійской поэзіи, и въ Эдѣ, и въ Калевалѣ встрѣчаются повторенія одного и того же мотива. Русскія и другія славянскія пѣсни съ З. въ общемъ примыкаютъ къ циклу сказаній о «мудрой дѣвицѣ» и клонятся къ доказательству того, что невѣста не глупѣе жениха (ср. А. Потебня, «Объясненіе малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсенъ», т. II, XLVIII и L, 1887). Несравненно меньше извѣстно сказокъ съ З.; нѣкоторыя недавно записаны Манжурой («Сборникъ харьковскаго историко-филологическаго общества», т. III, 1890). Есть и З. въ чисто сказочной формѣ; этихъ еще меньше (у Афанасьева № 185). По своей формѣ народныя З. примыкаютъ къ пословицамъ: та же мѣрная, складная рѣчь, то же частое употребленіе рифмы и созвучія словъ. Иногда только вопросительная форма дѣлаетъ изъ пословицы, присловья или поговорки загадку; примѣръ: «Сидитъ на овчинѣ, а бьетъ соболей» (промышленникъ). Въ болѣе позднее, христіанское время, подъ вліяніемъ чтенія книгъ священнаго писанія, гдѣ З. мѣстами также играютъ видную роль (Самсонъ, царица Савская), появилось множество произведеній, содержаніемъ которыхъ служатъ «мудрые вопросы» о предметахъ библейскихъ или о происхожденіи всего существующаго. Изъ герм. поэзіи сюда относится Вартбургская война (V, 550) и стихотвореніе XIV в. Trougemund, въ которомъ повторяется весьма распространенный мотивъ о состязаніи въ З. между многостранствовавшимъ путникомъ и хозяиномъ; на русской почвѣ — стихъ о Голубиной книгѣ (IX, 116), Бесѣда трехъ святителей (III, 627), Пчела, Даніилъ Заточникъ.

У грековъ З. въ древнѣйшее время находились въ связи съ изреченіями оракуловъ и бо́льшею частью излагались гекзаметрами. Семь мудрецовъ прибѣгали къ З. въ дидактическихъ цѣляхъ; особенно много З. оставилъ Клеобулъ. Поэты также охотно вплетали въ свои произведенія изреченія въ формѣ З. (ср. Ohlert, «Rätsel und Gesellschaftsspiele der alten Griechen», Б., 1886). Римляне были менѣе склонны къ подобнымъ упражненіямъ ума; однако и Виргилій, и Цицеронъ забавлялись, въ часы досуга, сочиненіемъ З. Въ XVII в. вновь возникла мода на З. Во Франціи ихъ сочиняли Фенелонъ, Буало, Жанъ-Жакъ Руссо и др. Въ Германіи Шиллеръ оставилъ нѣсколько истинно-поэтическихъ З. Не столько поэтичностью формы, сколько юморомъ и остроуміемъ отличаются З. Гебеля и Шлейермахера, затѣмъ Гауффа, Шмидлина, Брентано и др. нѣм. поэтовъ. У насъ В. Левшинъ издалъ въ 1773 г. «Загадки, служащія для невиннаго раздѣленія празднаго времени» (Москва). Превосходная поэтическая З. составлена В. А. Жуковскимъ («На пажити необозримой, не убавляясь никогда, скитаются неисчислимы сереброрунныя стада» и т. д.); въ основу ея положена одна изъ наиболѣе характерныхъ народныхъ З., съ миѳологическимъ содержаніемъ—малорусская: «Поле немиряне, вивци нецитани, пастухъ рогатый», или великорусская: «поле полянское, стадо лебедянское, пастухъ вышинскій» (т. е. мѣсяцъ, пасущій звѣздное стадо). Научное собираніе народныхъ З. началось съ Сахарова (въ его «Сказаніяхъ русск. народа», 1837); затѣмъ появились сборники сначала малорусскихъ, а вскорѣ и великорусскихъ З.: Г. Ильевичъ, «Галицкія приповѣдки и загадки» (В., 1841); А. Сементовскій, «Малороссійскія и галицкія З.» (Кіевъ, 1851 и СПб., 1872); Худяковъ, «Великорусскія З.» (М., 1861); В. Даль, «Пословицы русскаго народа. Сборникъ пословицъ, поговорокъ,... З., повѣрій и проч.» (М., 1862 и СПб., 1879); Евлентьевъ, «Сборникъ З.» («Псковскія Губ. Вѣдом.», 1864, № 35—39, 44 и 45 и 1865, № 2—5; преимущественно книжныя З.); Номисъ (М. Т. Симоновъ), «Українськi приказки, прислівя и таке инше» (СПб., 1864—до 500 З.); «Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ зап.-русскій край. Матеріалы, собранные Чубинскимъ» (т. I, СПб., 1872); Д. Садовниковъ, «З. русск. народа» (СПб., 1875, 2504 З.); Романовъ, «Бѣлорусскій сборникъ» (т. I, Кіевъ, 1886); М. Комаровъ, «Нова збирка народнихъ малоруськихъ прыказокъ, прысливъивъ, помовокъ, загадокъ и замовлянь» (Од., 1890); П. Шейнъ, «Матеріалы для изученія быта и языка русск. населенія Сѣв.-Зап. края» (т. II, СПб., 1893). З., относящіяся до малорусской хаты, сообщены П. И (вановымъ) въ «Харьковскомъ сборникѣ» (вып. 3, 1889). Въ Зап. Европѣ первый нѣм. сборникъ З. вышелъ въ Страсбургѣ въ 1505 г. (новое изданіе его Brutsch'a, тамъ же 1875). Во Франціи аббатъ Colin изд. «Recueil des énigmes de ce temps» (1646), а Ménétrier составилъ «Traité des énigmes» (1694). Старинныя нѣм. З. издалъ Simrock, «Deutsches Rätselbuch» (3 изд., 1874). Изъ новѣйшихъ сборн.: Ohnesorg, «Sphinx» (Б., 1833—35) и Hoffmann, «Grosser deutscher Rätselschatz» (Штутг., 1874). З. встрѣчаются у всѣхъ народовъ, на какой бы ступени развитія они не стояли; см., напр., якутскія З. въ «Верхоянскомъ сборникѣ» Худякова (Ирк.,

1890). Cp. Friedreich, «Geschichte des Rätsels» (Дрезд., 1860).

Загадочный канонъ—см. Канонъ.

Загаецкій мужской 3 классный **монастырь** — въ с. Загайцахъ, Кременецкаго уѣзда Волынской губ., основанъ въ 1626 г., въ 1714 г. сталъ уніатскимъ, возвращенъ православной церкви въ 1794 г. и сдѣланъ заштатнымъ, съ 1842 г.—третьеклассный. Въ библіотекѣ монастырской много книгъ на польскомъ и латинскомъ языкахъ и до 70 книгъ уніатскихъ. Наиболѣе драгоцѣнна, какъ рѣдкость, славянская библія, напечатанная въ 1581 г. въ г. Острогѣ.

Загазигъ (также Заказикъ)—значительнѣйшій городъ египетской пров. Шеркиже (Scherkijeh), въ Дельтѣ, на каналѣ и въ узлѣ жел. дор. Здѣсь бо́льшая часть воздѣлываемой въ Дельтѣ хлопчатой бумаги, очищается, сортируется, частью прядется и затѣмъ идетъ въ торговлю. Около 20000 жит., изъ которыхъ болѣе 1000 иностранцевъ. Въ древности на мѣстѣ З. находился г. Бубастида (см.).

Загангскій полуостровъ — самый вост. изъ трехъ южныхъ полуо-вовъ Азіи, см. Индокитай.

Загаръ—см. Кожа.

Загверскіе желѣзные **источники**, Тифлисской губ., въ 15 в. отъ Боржома. Кромѣ углекислаго желѣза, содержатъ іодистый натрій, что встрѣчается весьма рѣдко въ такихъ водахъ (П. Сущинскій). Вода въ Тифлисѣ весьма много употребляется, а также разсыляется и въ другія мѣста. *Б А. О.*

Загданъ — широкая, лѣсистая долина въ верховьяхъ р. Б. Лабы, въ Кубанской обл.; нѣсколько ледниковъ спускаются въ долину; дремучіе хвойные лѣса изъ ели и пихты; обиліе дичи; трудно доступна и совершенно не населена; изслѣдована до сихъ поръ еще мало Ниже З. долина Б. Лабы съуживается въ ущелье, недоступное даже для пѣшеховъ; изъ путешественниковъ въ З. были Динникъ, Россиковъ и Кузнецовъ.

Загликъ—сел. Елизаветпольской губ. и у., съ 2796 жит. (армяне), при одномъ изъ притоковъ р. Шамхора; близъ сел. ломки квасцоваго камня и развалины крѣпости Назвруткале, существовавшей болѣе 900 лѣтъ, со времени Тиграна, царя армянскаго. *В. М.*

Загниваніе корней — происходитъ, главнѣйшимъ образомъ, отъ растительныхъ паразитовъ—грибковъ (см. VIII, 942), хотя часто оно появляется у винограда, садовыхъ деревьевъ и огородныхъ и полевыхъ растеній, вслѣдствіе избытка въ почвѣ влаги и недостатка оттого для корней необходимаго имъ кислорода воздуха. Особенно сильно страдаетъ отъ З. корней картофель. Радикальное средство противъ этой болѣзни—осушка почвы при помощи дренажа. *О.*

Загнитковъ—м. Подольской губ., Ольгопольскаго у. Ж. 3134, прав. црк., еврейск. молит. домъ, народное уч., сахароваренный и винокуренный зав., паровая и водяная млнц.

Заговоръ (Complot, Conspiration, Verschwörung)—соглашеніе между нѣсколькими лицами о планѣ дѣйствій для достиженія преступной цѣли. З. отличается отъ шайки (см.) тѣмъ, что послѣдняя предполагаетъ организацію, образовавшуюся для цѣлаго ряда преступныхъ дѣйствій, неопредѣленныхъ по времени, безъ заранѣе составленнаго плана для каждаго отдѣльнаго случая; З. же характеризуется, главн. обр., опредѣленностью намѣченныхъ заговорщиками дѣйствій. Въ этомъ отношеніи русскій угол.-технический языкъ заговору противуполагаетъ *скопъ*, т. е. случайное, не предуготовленное соединеніе личныхъ силъ многихъ лицъ, объединенныхъ стремленіемъ къ общей преступной цѣли. Логически мыслимъ З. въ отношеніи всякаго преступленія, но составленіе его, само по себѣ, принадлежитъ къ самой первоначальной стадіи осуществленія преступленія—къ приготовленію, и, по общему правилу о ненаказуемости приготовленія къ преступленію, не можетъ влечь за собою наказанія; поэтому въ уголовныхъ кодексахъ о З. для совершенія преступленій вообще не упоминается и самый терминъ въ этомъ смыслѣ не употребляется. Только въ отношеніи одной категоріи преступленій — *государственныхъ* (см. IX, стр. 418)—составленіе З. считается наказуемымъ независимо отъ того, предприняты ли какія-либо дѣйствія для осуществленія цѣли З.; иначе говоря, З. въ этомъ случаѣ считается самостоятельнымъ преступленіемъ. Въ этомъ тѣсномъ смыслѣ З. есть сообщество, поставившее себѣ цѣлью ниспровергнуть существующій государственный порядокъ или установленныя власти, т. е. приготовленіе къ бунту (см. IV, стр. 934). По *французскому* Code pénal (ст. 89). Заговоръ опредѣляется какъ рѣшимость двухъ или болѣе лицъ дѣйствовать (la résolution d'agir) съ цѣлью ниспровергнуть или измѣнить существующій государственный строй, или возбудить гражданъ къ вооруженію противъ государственной власти. Одна эта рѣшимость составляетъ преступленіе. Наказуемъ также З., составленный съ цѣлью возбудить междусобную войну или вооруженное нападеніе одной части населенія на другую. По *германскому* уложенію (§ 83) З. признается состоявшееся между нѣсколькими лицами соглашеніе совершить Hochverrath, т. е. дѣйствія, направленныя противъ главы государства, конституціи или цѣлости государственной территоріи (§ 80, 81, 82). По дѣйствующему русскому уложенію о наказаніяхъ (ст. 249 и 318) различается составленіе З. или участіе въ З. противъ власти верховной отъ принадлежности къ противузаконному сообществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ правительства или возбужденіе неповиновенія властямъ, разрушеніе основъ общественной жизни, религіи, семейнаго союза и собственности, возбужденіе вражды между сословіями, стачекъ и т. п. З. противъ верховной власти, т. е. имѣющій цѣлью ниспровергнуть правительство во всемъ государствѣ или части его, перемѣнить образъ правленія или порядокъ наслѣдія престола, отличается отъ принадлежности къ противузаконному сообществу, главнымъ образомъ, цѣлью, для которой онъ составленъ, такъ какъ для состава преступленія З. противъ власти верховной не требуется совершенія какихъ-либо дѣйствій. Одно знаніе о существованіи

заговора наказывается какъ участіе въ немъ, т. е. смертною казнью (см. Сообщество противузаконное). *Г. С.*

Заговоръ, по военно-уголовнымъ законамъ, составляетъ спеціальный видъ нарушенія подчиненности. Съ точки зрѣнія военно-уголовнаго законодательства, наиболѣе опасными представляются коллективныя формы нарушенія подчиненности. Поэтому соглашеніе нѣсколькихъ лицъ съ намѣреніемъ нарушить подчиненность, хотя бы самаго нарушенія не состоялось, всѣми кодексами признается самостоятельнымъ преступнымъ дѣяніемъ. Такъ, на основаніи § 103 германскаго устава 1872 г., если нѣсколько лицъ сговорятся совокупными силами оказать неповиновеніе начальнику или сопротивленіе его приказаніямъ, или учинить противъ него насильственное дѣйствіе, то они подвергаются наказанію, положенному за то преступное дѣяніе, на совершеніе котораго состоялось соглашеніе, съ увеличеніемъ срока заключенія на время отъ 3 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ; если же соглашеніе было приведено въ исполненіе, то срокъ заключенія можетъ быть удвоенъ. Нашъ русскій воинскій уставъ о наказ., ст. 111, опредѣляетъ понятіе заговора, какъ «всякаго рода соглашеніе, въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, съ цѣлью противодѣйствовать начальству или его распоряженіямъ». Наказанія положены различныя, но въ зависимости не отъ формы предположеннаго нарушенія подчиненности, а отъ послѣдствій соглашенія вообще: если отъ соглашенія не могли произойти вредныя для службы послѣдствія, наказанія не выходятъ за предѣлы исправительныхъ; въ противномъ случаѣ, въ мирное время, назначаются высшія степени исправительныхъ наказаній, а въ военное — ссылка въ Сибирь на поселеніе или въ каторжныя работы до восьми лѣтъ. *К. К.*

Заговоръ декабристовъ.—Наименованіе декабристовъ присвоено въ рус. исторіи членамъ различныхъ тайныхъ обществъ, которые образовались въ Россіи въ царствованіе Александра I, съ 1816 г., и существованіе которыхъ обнаружилось открытымъ возстаніемъ въ Петербургѣ, 14-го декабря 1825 г. Послѣ преобразовательныхъ намѣреній Александра I, продолжавшихся, съ большими или меньшими колебаніями, до 1812 г., послѣдовалъ рѣшительный переломъ въ его міросозерцаніи. Юношескіе идеалы Александра стали уступать мѣсто другимъ убѣжденіямъ, существованіе которыхъ въ умѣ его можно, однако, прослѣдить даже во время либеральныхъ начинаній первыхъ годовъ царствованія. Послѣ событій 1812 г. императоръ рѣшительно вступилъ на путь мистико-созерцательной религіозности, выразившейся въ установленіи *Священнаго союза*, послѣдствія котораго отразились неблагопріятно и на внутренней политикѣ Россіи. Съ этого времени во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія водворяется реакція. Все рѣже проявляются проблески прежнихъ намѣреній Александра, какъ напр. въ рѣчи при открытіи сейма въ Варшавѣ, въ 1818 г., и въ разработкѣ государственной уставной грамоты. Послѣ Тропаускаго конгресса 1820 г. Александръ окончательно разстается съ своими прежними идеалами. Управленіе всецѣло переходитъ въ руки гр. Аракчеева, ограниченный умъ котораго не могъ понять истинныхъ нуждъ и потребностей Россіи. Изрѣдка только императоръ сознавалъ всю неудовлетворительность внутренняго управленія Россіею, но уже не въ силахъ былъ возвратиться къ прежнимъ своимъ стремленіямъ. Въ 1824 г. онъ говорилъ Ѳ. П. Лубяновскому: «Славы для Россіи довольно: больше не нужно; ошибется, кто больше пожелаетъ. Но когда подумаю, какъ мало еще сдѣлано внутри государства, то эта мысль ложится мнѣ на сердцѣ, какъ десятипудовая гиря. Отъ этого устаю». Между тѣмъ война 1812 г. отразилась совершенно инымъ образомъ на движеніи русской общественной мысли, вызвавъ необыкновенный подъемъ духа. Затѣмъ начались заграничные походы, познакомившіе русскихъ съ европейскими порядками и подготовившіе ихъ къ новымъ политическимъ взглядамъ. По возвращеніи въ отечество, они увидѣли насильственное введеніе военныхъ поселеній, подвиги Магницкаго и Рунича по народному просвѣщенію, полный разцвѣтъ крѣпостного права. Бѣдствія, тяготѣвшія надъ русскимъ народомъ, нашли откликъ въ сердцахъ людей, еще всецѣло охваченныхъ патріотическимъ воодушевленіемъ. Одинъ изъ декабристовъ выразилъ въ слѣдующихъ словахъ тогдашнее настроеніе передовыхъ дѣятелей русскаго общества: «мы были сыны 1812 г. Порывомъ нашего сердца было жертвовать всѣмъ, даже жизнью, во имя любви къ отечеству. Въ нашихъ чувствахъ не было эгоизма. Призываю въ свидѣтели самого Бога». Естественнымъ послѣдствіемъ безотрадной дѣйствительности явился скрытый протестъ; онъ привелъ къ учрежденію *тайныхъ обществъ*, когда утрачена была всякая возможность свободнаго сужденія, съ вѣдома правительства.

Въ 1816 г. образовалось тайное политическое общество, подъ названіемъ *Союза спасенія* или *истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества*. Основателями его были: А. Н. и Н. М. Муравьевы, кн. С. П. Трубецкой, кн. И. А. Долгоруковъ, Сергѣй и Матвѣй Муравьевы-Апостолы, маіоръ Лунинъ, полковникъ Ѳ. Н. Глинка, капитанъ Якушкинъ, адъютантъ гр. Витгенштейна (главнокомандующаго 2-ой арміею) Павелъ Пестель и др. Уставъ общества былъ составленъ Пестелемъ въ 1817 г. Въ немъ выражена цѣль его: подвизаться всѣми силами на пользу общую, поддерживать всѣ благія мѣры правительства и полезныя частныя предпріятія, препятствовать всякому злу и для того обличать злоупотребленія чиновниковъ и безчестные поступки частныхъ лицъ. Сами члены общества обязывались вести себя и поступать во всѣхъ отношеніяхъ такъ, чтобы не заслужить ни малѣйшей укоризны. Скрытую цѣль общества составляло введеніе въ Россіи представительнаго правленія. Въ 1818 г. общество приняло новое имя *Союза Благоденствія*; уставъ общества, такъ назыв. «Зеленая книга», былъ переработанъ и сдѣлался извѣстнымъ самому импер. Александру, который далъ его чи-

тать цесаревичу Константину Павловичу. Сначала государь не призналъ въ этомъ обществѣ политическаго З.; но взглядъ его нѣсколько измѣнился, послѣ бунта семеновскаго полка въ 1820 г. И позже, однако, въ маѣ 1821 г., имп. Александръ, выслушавъ докладъ командира гвардейскаго корпуса, ген.-адъют. Васильчикова, сказалъ ему: «Любезный Васильчиковъ! Вы, который служите мнѣ съ самаго начала моего царствованія, вы знаете, что я раздѣлялъ и поощрялъ всѣ эти мечты и эти заблужденія» (vous savez que j'ai partagé et encouragé ces illusions et ces erreurs), и послѣ долгаго молчанія прибавилъ: «не мнѣ подобаетъ быть строгимъ» (ce n'est pas à moi à sévir). Записка ген.-адъют. А. Х. Бенкендорфа, въ которой свѣдѣнія о тайныхъ обществахъ изложены были съ возможною полнотою и съ наименованіемъ главнѣйшихъ дѣятелей, также осталась безъ послѣдствій; послѣ кончины имп. Александра она найдена въ кабинетѣ его, въ Царскомъ Селѣ. Приняты были только нѣкоторыя мѣры предосторожности: въ 1821 г. сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ военной полиціи при гвардейскомъ корпусѣ; 1 августа 1822 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о закрытіи массонскихъ ложъ и вообще тайныхъ обществъ, подъ какими бы наименованіями они не существовали; вмѣстѣ съ тѣмъ отъ всѣхъ служащихъ, военныхъ и гражданскихъ, отобрана была подписка о непринадлежности ихъ къ тайнымъ обществамъ. Всѣ эти мѣры не остановили, однако, дальнѣйшее развитіе тайныхъ обществъ; напротивъ того, когда исчезла всякая надежда на реформы, среди членовъ обществъ возникла мысль о необходимости насильственнаго измѣненія существующаго порядка вещей. Въ началѣ 1821 г. собрались въ Москвѣ депутаты отъ разныхъ отдѣловъ Союза Благоденствія (изъ Петербурга, изъ 2-ой арміи и нѣсколько человѣкъ, жившихъ въ Москвѣ); послѣ нѣсколькихъ совѣщаній они пришли къ рѣшенію закрыть союзъ. Оно было объявлено членамъ въ Петербургѣ и въ Тульчинѣ (главной квартирѣ 2-ой арміи), но на самомъ дѣлѣ болѣе ревностные члены только тѣснѣе сплотились, и въ результатѣ оказалась усиленная дѣятельность двухъ обществъ, *сѣвернаго и южнаго*, съ новымъ оттѣнкомъ: вопросы общественные уступаютъ преобладающее значеніе вопросамъ политическимъ. Среди членовъ возникли разсужденія объ установленіи республиканскаго образа правленія, и въ этомъ смыслѣ разработывались проекты конституцій. Главными дѣятелями общества были: въ Петербургѣ—Никита Муравьевъ, въ Тульчинѣ—Пестель и Юшневскій. Муравьевъ сочинилъ особый политическій катихизисъ, который въ подлинникѣ сдѣлался извѣстнымъ императору Александру; кромѣ того онъ написалъ проектъ конституціи. Пестель также занялся разработкою подобнаго проекта, названнаго имъ «*Русскою Правдою*». Это были частныя мнѣнія и предположенія, служившія лишь выраженіемъ конституціонныхъ идей тайнаго общества. Задуманное переустройство Россіи Пестель предполагалъ осуществить при содѣйствіи возмущенія войскъ; смерть имп. Александра, даже истребленіе всей царской семьи признаны были членами южнаго общества необходимымъ для успѣшнаго исхода всего предпріятія; по крайней мѣрѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что между членами тайныхъ обществъ велись разговоры въ этомъ смыслѣ. Во 2-ой арміи дѣятельная пропаганда Васильковской управы вызвала къ жизни еще одно новое общество: *Славянскаго союза* или *Соединенныхъ славянъ*; оно получило окончательное образованіе въ началѣ 1825 г. Между членами этого общества было много предпріимчивыхъ людей и противниковъ правила: не спѣшить. Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ называлъ ихъ «цѣпными бѣшеными собаками». Оставалось еще, до начала рѣшительныхъ дѣйствій, войти въ сношеніе съ польскими тайными обществами. Подробности этихъ сношеній и послѣдовавшее соглашеніе еще не выяснены съ должною ясностію; Переговоры съ представителемъ польскаго *патріотическаго союза*, кн. Яблоновскимъ, были ведены лично Пестелемъ. Вообще, здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ главнымъ источникомъ для сужденія о декабристахъ остаются донесенія: 1) Высочайше утвержденной коммиссіи для изысканій о злоумышленныхъ обществахъ и 2) варшавскаго слѣдственнаго комитета. Между тѣмъ эти донесенія вызвали со временемъ различныя возраженія; указаны были нѣкоторыя противорѣчія и преувеличенія, касающіяся весьма существенныхъ пунктовъ дѣла. Весь громадный матеріалъ слѣдственнаго дѣла остается доселѣ тайною и ожидаетъ еще критической разработки, которая выяснила бы относительное значеніе данныхъ членами тайнаго общества показаній. Нельзя забывать, что это былъ закрытый политическій процессъ, веденный при исключительныхъ обстоятельствахъ, съ соблюденіемъ, по выраженію А. Х. Бенкендорфа, лишь *возможной степени законности и гласности*.

Въ то время, какъ южное общество готовилось къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ въ 1826 г., замыслы его были открыты правительству. Еще до выѣзда Александра I въ Таганрогъ, лѣтомъ 1825 г., получены были гр. Аракчеевымъ свѣдѣнія о заговорѣ, посланныя унтеръ офицеромъ 3-го Бугскаго уланскаго полка Шервудомъ (которому впослѣдствіи импер. Николай даровалъ фамилію Шервудъ-Вѣрный). Онъ былъ вызванъ въ Грузино и лично доложилъ Александру I всѣ подробности заговора. Выслушавъ его, государь сказалъ графу Аракчееву: «отпусти его къ мѣсту и дай ему всѣ средства къ открытію злоумышленниковъ». 25 ноября 1825 г. Майборода, капитанъ Вятскаго пѣхотнаго полка, которымъ командовалъ полковникъ Пестель, сообщилъ во всеподданнѣйшемъ письмѣ различныя разоблаченія относительно тайныхъ обществъ. 19 ноября 1825 г. послѣдовала внезапная кончина Александра I въ Таганрогѣ. Россія присягнула имп. Константину Павловичу; но цесаревичъ, согласно послѣдовавшему уже въ 1823 г. отреченію отъ престола, оставшемуся, по волѣ государя, тайнымъ, призналъ императоромъ великаго князя Николая Павловича. Началось междуцарствіе, продолжавшееся по 14-е

декабря 1825 г. Среди этихъ тревожныхъ обстоятельствъ стали обнаруживаться все яснѣе нити заговора, покрывшаго, какъ сѣтью, почти всю Имперію и Польшу. Генералъ-адъютантъ баронъ Дибичъ, какъ начальникъ главнаго штаба, принялъ на себя исполненіе необходимыхъ распоряженій; онъ отправилъ въ Тульчинъ ген.-адъютанта Чернышева, для арестованія главнѣйшихъ дѣятелей южнаго общества. Между тѣмъ въ Петербургѣ члены сѣвернаго общества рѣшились воспользоваться междуцарствіемъ для достиженія своей цѣли: водворенія республики, при помощи военнаго мятежа. Отреченіе отъ престола цесаревича Константина и новая присяга при восшествіи на престолъ имп. Николая признаны были заговорщиками удобнымъ случаемъ для открытаго возстанія. Чтобы избѣжать разномыслія, постоянно замедлявшаго дѣйствія общества, Рылѣевъ, князь Оболенскій, Александръ Бестужевъ и другіе назначили князя Трубецкого диктаторомъ. Планъ Трубецкого, составленный имъ совмѣстно съ Батенковымъ, состоялъ въ томъ, чтобы внушить гвардіи сомнѣніе въ отреченіи цесаревича и вести первый отказавшійся отъ присяги полкъ къ другому полку, увлекая постепенно за собою войска, а потомъ, собравъ ихъ вмѣстѣ, объявить солдатамъ, будто бы есть завѣщаніе почившаго императора—убавить срокъ службы нижнимъ чинамъ, и что надобно требовать, чтобы завѣщаніе это было исполнено, но на одни слова не полагаться, а утвердиться крѣпко и не расходиться. Трубецкой былъ увѣренъ, что полки на полки не пойдутъ, что въ Россіи не можетъ возгорѣться междоусобіе, и что самъ государь не захочетъ кровопролитія и согласится отказаться отъ самодержавной власти. Насталъ день 14-го декабря 1825 г.; начался мятежъ, который былъ въ тотъ же день подавленъ (см. Николай I).

На югѣ дѣло также не обошлось безъ вооруженнаго мятежа. Шесть ротъ Черниговскаго полка освободили арестованнаго Сергѣя Муравьева-Апостола, кот. выступилъ съ ними въ Бѣлую Церковь; но 3 янв. 1826 г., настигнутые отрядомъ гусаръ съ конною артиллеріею, мятежники положили оружіе. Раненый Муравьевъ былъ арестованъ. Указомъ 17 дек. 1825 г. учреждена была коммиссія для изысканій о злоумышленныхъ обществахъ, подъ предсѣдательствомъ военнаго министра Татищева. 30 мая 1826 г. слѣдственная коммиссія представила императору Николаю всеподданнѣйшій докладъ, составленный Д. Н. Блудовымъ. Манифестомъ 1 іюня 1826 г. учрежденъ верховный уголовный судъ изъ трехъ государственныхъ сословій: государственнаго совѣта, сената и синода, съ присоединеніемъ къ нимъ «нѣсколькихъ особъ изъ высшихъ воинскихъ и гражданскихъ чиновниковъ». Суду были преданы: изъ сѣвернаго общества—61 чел., южнаго общества—37 чел., соединенныхъ славянъ—23 чел. Судъ установилъ одиннадцать разрядовъ, выдѣливъ особо пять человѣкъ, и приговорилъ на смертную казнь—пятерыхъ четвертованіемъ, 31—отсѣченіемъ головы, 17—къ политической смерти, 16—къ ссылкѣ вѣчно въ каторжную работу, 5—къ ссылкѣ въ каторжную работу на 10 л., 15—къ ссылкѣ въ каторж. работу на 6 л., 15—къ ссылкѣ на поселеніе, 3—къ лишенію чиновъ, дворянства и къ ссылкѣ въ Сибирь, 1—къ лишенію чиновъ и дворянства и написанію въ солдаты до выслуги, 8—къ лишенію чиновъ, съ написаніемъ въ солдаты съ выслугою. Императоръ Николай, указомъ 10 іюля 1826 г., смягчилъ приговоръ суда почти по всѣмъ разрядамъ; только пять преступниковъ, поставленные внѣ разрядовъ, были вновь преданы окончательному постановленію о нихъ суда. Это были Пестель, Рылѣевъ, Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ, Бестужевъ-Рюминъ и Каховскій. Судъ, вмѣсто мучительной смертной казни четвертованіемъ, приговорилъ ихъ повѣсить, «сообразуясь съ Высокомонаршимъ милосердіемъ, въ семъ самомъ дѣлѣ явленнымъ смягченіемъ казней и наказаній, прочимъ преступникамъ опредѣленныхъ». Приговоръ верховнаго уголовнаго суда былъ исполненъ 13 іюля 1826 г., въ кронверкѣ Петропавловской крѣпости. Казнь не обошлась безъ потрясающаго эпизода: Бестужевъ, Муравьевъ и Рылѣевъ сорвались съ петли и были вторично повѣшены. Въ Варшавѣ слѣдственный комитетъ для открытія тайныхъ обществъ началъ дѣйствовать 7 (19) февраля 1826 г., и представилъ свое донесеніе цесаревичу Константину Павловичу 22 дек. 1826 г. (3 янв. 1827 г.). Затѣмъ уже начался судъ, на основаніи конституціонной хартіи Царства Польскаго, который отнесся къ подсудимымъ съ большимъ снисхожденіемъ. 26 авг. 1856 г., въ день своего коронованія, имп. Александръ II помиловалъ всѣхъ причастныхъ къ событіямъ 14 декабря; милость его распространилась и на все потомство осужденныхъ — и живыхъ, и умершихъ.

Списокъ декабристовъ по разрядамъ, представленный отъ коммиссіи, избранной для основанія разрядовъ, верховному уголовному суду.

Списокъ подсудимыхъ, коихъ вины, собственнымъ ихъ признаніемъ обнаруженныя, по особенному свойству ихъ и степени, не входятъ въ общіе разряды. 1) Вятскаго пѣх. полка полк. Павелъ Пестель (32 лѣтъ), 2) отст. подпор. Кондратій Рылѣевъ (32 л.), 3) Черниг. пѣх. полка подполк. Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ (29 л.), 4) Полтав. пѣх. полка подпор. Михайло Бестужевъ-Рюминъ (26 л.), 5) отст. пор. Петръ Каховскій (27 л.).

Списокъ подсудимыхъ, коихъ вины собственнымъ ихъ признаніемъ обнаружены. Первый разрядъ: 1) плк. кн. Сергѣй Трубецкой (35 л.). 2) прч. л.-гв. Финляндск. полка кн. Евгеній Оболенскій (29 л.), 3) отст. п-плк. Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ (33 л.), 4) п.-прч. 3-й артилл. бригады Петръ Борисовъ 2-й (26 л.), 5) отст. п-прч. Андрей Борисовъ 1-й (28 л.), 6) п-прч. 2-й артилл. бригады Иванъ Горбачевскій (36 л.), 7) маіоръ Пенз. полка Михайло Спиридовъ (29 л.), 8) шт.-ротм. л.-гв. гусар. полка кн. Александръ Барятинскій (28 л.), 9) колл. асс. Вильгельмъ Кюхельбекеръ (29 л.), 10) Нижегор. драг. полка капит. Александръ Якубовичъ (34 л.), 11) отст. п-плк. Александръ Поджіо (29 л.), 12) Ахтырскаго гусар. полка плк. Артамонъ Муравьевъ (32 л.),

13) прпрщ. Нѣжинскаго конно-егерскаго полка Ѳедоръ Вадковскій (25 л.), 14) прпрщ. 8-й артилл. бригады Владиміръ Бечасновъ (23 л.), 15) отст. полк. Василій Давыдовъ (34 л.), 16) бывшій ген.-интенд. 2-й арміи, 4-го класса, Алексѣй Юшневскій (40 л.), 17) шт.-кап. л.-гв. драгунскаго полка Александръ Бестужевъ (27 л.), 18) п.-прч. 8-й артилл. бригады Яковъ Андреевичъ 2-й (28 л.), 19) кап. гвардейскаго генеральнаго штаба Никита Муравьевъ (34 л.), 20) колл. асс. Иванъ Пущинъ (27 л.), 21) ген.-маіоръ кн. Сергѣй Волконской (36 л.), 22) отст. кап. Иванъ Якушкинъ (34 л.), 23) подпрч. 9-й артилл. бригады Александръ Пестовъ (23 л.), 24) лейт. гвардейскаго экипажа Антонъ Арбузовъ (28 л.), 25) лейт. 8-го флотскаго экипажа Дмитрій Завалишинъ (24 л.), 26) плк. Саратовскаго пѣх. полка Иванъ Повало-Швейковскій (35 л.), 27) прч. л.-гв. гренадерскаго полка Николай Пановъ 2-й (22 л.), 28) прч. л.-гв. гренадерскаго полка Александръ Сутгофъ (26 л.), 29) шт.-кап. л.-гв. Московскаго полка кн. Дмитрій Щепинъ-Ростовскій (28 л.). 30) мичманъ гвардейскаго экипажа Василій Дивовъ (24 л.). Второй разрядъ: 31) кап. Пенз. пѣх. полка Алексѣй Тютчевъ (26 л.), 32) порч. Пензенскаго пѣх. полка Петръ Громницкій (27 л.), 33) прпрщ. 8-й артилл. бригады Иванъ Кирѣевъ (25 л.), 34) прч. квартирмейстерской части Николай Крюковъ 2-й (26 л.), 35) п.-плк. л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка Михаилъ Лунинъ (43 л.), 36) корнетъ Кавалергардскаго полка Петръ Свистуновъ (23 л.), 37) прч. Кавалергардскаго полка Александръ Крюковъ 1-й (32 л.), 38) прч. л.гв. Егерскаго полка Николай Басаргинъ (26 л.), 39) полк. л.гв. Финляндскаго полка Михайло Митьковъ (34 л.), 40) прч. Кавалергардскаго полка Иванъ Анненковъ (24 л.), 41) состоящій при главной квартирѣ 2-й арміи шт.-лѣкарь Крестьянъ Вольфъ (35 л.), 42) ротм. Кавалергардскаго полка Василій Ивашевъ (29 л.), 43) подпрч. Пензенскаго пѣх. полка Александръ Фроловъ (25 л.), 44) отст. подплк. Василій Норовъ (32 л.), 45) флота капит.-лейт. Константинъ Торсонъ (31 г.), 46) капит.-лейт. 8-го экипажа Николай Бестужевъ 1-й (34 л.), 47) шт.-кап. л.-гв. Московск. полка Михайло Бестужевъ (26 л.). Третій разрядъ: 48) отст. п-плк. баронъ Владиміръ Штейнгель (40 л.), 49) п-плк. корпуса инженеровъ путей сообщ. Гавріло Батенковъ (36 л.). Четвертый разрядъ: 50) шт.-кап. л.-гв. измайл. полка Петръ Мухановъ (30 л.), 51) отст. ген.-м. Михайло фонъ-Визинъ (38 л.), 52) отставной шт.-кап. Іосифъ Поджіо (34 л.), 53) п-плк. квартирмейстерской части Петръ Фаленбергъ (36 л.), 54) провіантскій чиновникъ 10-го класса Илья Ивановъ (26 л.), 55) п-поруч. Пензенскаго пѣх. полка Павелъ Мозганъ (26 л.), 56) шт.-кап. гвардейскаго генеральнаго штаба Александръ Корниловичъ (29 л.), 57) маіоръ Вятскаго пѣх. полка Николай Лореръ (31 г.), 58) плк. казанскаго пѣх. полка Павелъ Аврамовъ (35 л.), 59) прч. квартирмейстерской части Павелъ Бобрищевъ-Пушкинъ 2-й (24 л.), 60) прпрщ. саратовскаго пѣх. полка Иванъ Шимковъ (24 л.), 61) корнетъ Кавалергардскаго полка Александръ Муравьевъ (23 л.), 62) мичманъ гвардейскаго экипажа Александръ Бѣляевъ 1-й (25 л.), 63) мичманъ гвардейскаго экипажа Петръ Бѣляевъ 2-й (22 л.), 64) полк. Тарутинскаго пѣх. полка Михайло Нарышкинъ 2-й (31 г.), 65) корнетъ гвардіи коннаго полка кн. Александръ Одоевскій (25 л.). Пятый разрядъ: 66) шт.-кап. л.-гв. Финляндскаго плк. Николай Рѣпинъ (29 л.), 67) колл. секр. Михайло Глѣбовъ (25 л.), 68) прч. л.-гв. Финляндскаго полка баронъ Андрей Розенъ (27 л.), 69) лейтенантъ гвардейскаго экипажа Михайло Кюхельбекеръ (26 л.), 70) мичманъ гвард. экипажа Михайло Бодиско 2-й (25 л.). Шестой разрядъ: 71) отст. плк. Александръ Муравьевъ (35 л.), 72) дворянинъ Волынской губ. Юліанъ Люблинскій (27 л.). Седьмой разрядъ: 73) подпоруч. квартирмейстерск. части Владиміръ Лихаревъ (26 л.), 74) командиръ конно-артиллерійской роты № 27-го подполк. Андрей Ентальцевъ (38 л.), 75) прч. пензенскаго пѣх. подполк. Николай Лисовскій (27 л.), 76) полк. Полтавскаго пѣхотн. полка Василій Тизенгаузенъ (47 л.), 77) подпрч. л.-гв. конной артилл. Сергѣй Кривцовъ (24 л.), 78) прпрщ. Московскаго полка Владиміръ Толстой (20 л.), 79) ротмистръ кавалергардскаго полка графъ Захаръ Чернышевъ (28 л.), 80) прч. квартирмейстерской части Иванъ Аврамовъ (24 л.), 81) прч. квартирмейстерской части Николай Загорецкій (28 л.), 82) отставной полк. Павелъ Поливановъ (29 л.), 83) прч. квартирмейстерской части баронъ Алексѣй Черкасовъ (26 л.), 84) прч. Кирасирскаго Ея Величества полка графъ Николай Булгари (21 г.), 85) канцелярист Павелъ Выгодовскій (24 л.), 86) подплк. 9-й артиллерійской бригады Александръ Берстель (37 л.), 87) отст. плк. Александръ фонъ деръ-Бригенъ (33 л.). Восьмой разрядъ: 88) подпрч. л.-гв. Измайловскаго полка Андрей Андреевъ (21 г.), 89) мичманъ 27-го флотскаго экипажа Петръ Бестужевъ (24 л.), 90) подпрч. 9-й арт. бригады Аполлонъ Веденяпинъ 1-й (25 л.), 91) дсс. Семенъ Краснокутскій (38 л.), 92) лейтенантъ 2-го флотскаго экипажа Николай Чижовъ (26 л.), 93) камеръ-юнкеръ кн. Валеріанъ Голицынъ (24 л.), 94) штабсъ-капитанъ л.-гв. конно-піонернаго эскадрона Михайло Назимовъ (27 л.), 95) прч. квартирмейстерской части Николай Бобрищевъ-Пушкинъ 1-й (25 л.), 96) подпрч. квартирмейстерской части Николай Заикинъ (24 л.), 97) капитанъ Черниговскаго пѣхотнаго полка Андрей Фурманъ (31 г.), 98) прпрщ. 9-й артиллерійской бригады Алексѣй Веденяпинъ 2-й (22 л.), 99) штабсъ-капитанъ Азовскаго пѣхотнаго полка Иванъ Фохтъ (31 г.), 100) п-прч. Саратовскаго пѣх. полка Николай Мозгалевскій (24 л.), 101) прч. Черниговскаго пѣхотнаго полка Андрей Шахиревъ (25 л.), 102) п-плк. квартирмейстерской части Василій Враницкій (43 л.), 103) лейтенантъ гвардейскаго экипажа Борисъ Бодиско 1-й (27 л.). Девятый разрядъ: 104) п-прч. гверд. генеральн. штаба графъ Петръ Коновницынъ 1-й (23 л.), 105) отставной штабсъ-ротмистръ Николай Оржитскій (29 л.), 106) п-прч. л.-гв. измайловскаго полка Нилъ Кожевниковъ (21 г.), 107) п-прч. л.-гв. Измай-

ловскаго полка Матвѣй Лаппа (27 л.). Десятый разрядъ; 108) капитанъ л.-гв. конно-піонернаго эскадрона Михайло Пущинъ 1-й (23 л.). Одинадцатый разрядъ: 109) лейт. гвард. экипажа Ѳедоръ Вишневскій (27 л.), 110) лейтенантъ гвардейскаго экипажа Епафродитъ Мусинъ-Пушкинъ (33 л.), 111) лейтенантъ гвардейскаго экипажа Николай Акуловъ (28 л.), 112) подпрч. л.-гв. Измайловскаго полка Александръ Фокъ (23 л.).

Списокъ подсудимыхъ, коими не учинено собственнаго признанія во взводимыхъ на нихъ преступленіяхъ. 1) дсс. Николай Тургеневъ, 2) отставной статскій совѣтникъ Горскій, 3) отставной маіоръ кн. Шаховской, 4) л.-гв. Финляндскаго полка поруч. Цебриковъ.

Записки декабристовъ: «Записки Ивана Дмитріевича Якушкина» (Лондонъ, 1862; вторая часть помѣщена въ «Русскомъ Архивѣ» 1870 г.); «Записки кн. Трубецкаго» (Л., 1863); «Четырнадцатое декабря» Н. Пущина (Л., 1863); «Mon exil en Sibérie. — Souvenirs du prince Eugène Obolenski» (Лпц., 1862); «Записки фонъ-Визина» (Лпц., 1859, въ сокращенномъ видѣ напечатаны въ «Русской Старинѣ» 1884 г.); Никита Муравьевъ, «Разборъ донесенія слѣдственной коммисіи въ 1826 г.»; Лунинъ, «Взглядъ на тайное общество въ Россіи 1816—1826»; «Записки И. И. Горбачевскаго» («Русскій Архивъ» 1882); «Записки Н. В. Басаргина» («Девятнадцатый Вѣкъ» 1-я часть); «Воспоминанія декабриста А. С. Гангеблова» (М., 1888); «Записки декабриста» (барона Розена, Лпц., 1870); «Воспоминанія декабриста (А. Бѣляева) о пережитомъ и перечувствованномъ, 1805—1850 гг.» (СПб., 1882).

Важнѣйшіе источники по исторіи декабристовъ: «Донесеніе слѣдственной коммиссіи 1826 г.»; «Донесеніе варшавскаго слѣдственнаго комитета»; М. Богдановичъ, «Исторія царствованія императора Александра I» (томъ шестой); А. Пыпинъ, «Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I»; бар. Корфъ, «Восшествіе на престолъ императора Николая I»; Н. Шильдеръ, «Междуцарствіе въ Россіи съ 19 ноября по 14 декабря» («Русск. Старина», 1882 г., т. 35-й); С. Максимовъ, «Сибирь и каторга» (СПб., 1891); «Записки декабристовъ», изданныявъ Лондонѣ А. Герценомъ. *Н. Ш.*

Заговоръ (въ бытовомъ и поэтическомъ отношеніяхъ). — З. (или наговоръ, заклятіе, примолвка) принадлежитъ къ обл. народныхъ вѣрованій, унаслѣдованныхъ отъ язычества. При помощи его человѣкъ или заговариваетъ, т. е. останавливаетъ дѣйствіе благодѣтельныхъ или вредныхъ силъ природы, или наговариваетъ на другого что-нибудь вредное или хорошее. Возникшій изъ языческихъ молитвъ и заклинаній, З. основывался первоначально на силѣ человѣческаго слова, потомъ на авторитетѣ призываемаго въ немъ божества, далѣе — на авторитетѣ заговаривающаго лица. Въ убѣжденіи современнаго простолюдина, вся сила З. въ точномъ произнесеніи извѣстныхъ словъ и исполненіи сопровождающихъ обрядовъ. Первоначально язычникъ, силою заповѣднаго слова З., надѣялся принудить боготворимыя силы и явленія природы ко всему, что ему угодно, и прибѣгалъ къ З. весьма часто. Съ теченіемъ времени кругъ примѣненія З. сокращался; наконецъ, таинственныя формулы перестали быть доступными всѣмъ; выдѣлился особый классъ людей, вѣдающихъ таинственную силу обрядовъ и моленій и умѣющихъ совершать эти обряды. Люди эти — знахари, вѣдуны, колдуны, волхвы и т. д. Въ дохристіанскую эпоху въ З. обращались преимущественно къ силамъ и явленіямъ природы. Обращенія къ солнцу, мѣсяцу, звѣздамъ, зарѣ, вѣтрамъ, огню, грому, дождю и т. п.—наиболѣе часто встрѣчаемыя въ З. Съ принятіемъ христіанства стали появляться и обращенія къ Спасителю, Богоматери, святымъ. Всѣ З. дѣлятся: 1) на З. съ дѣйствіями и обрядами и 2) на З. безъ нихъ. Дѣйствія и обряды были весьма многочисленны и разнообразны. Наговаривали на соль, мыло, бѣлила, кости мертвецовъ, воду, оружіе, вино, уксусъ и т. д. Почти на всѣ случаи были особые З. и особыя дѣйствія, ихъ сопровождающія. Наибольшею популярностью и уваженіемъ пользовались и пользуются многочисленные З., имѣющіе врачебную цѣль и часто помѣщаемые въ лѣчебникахъ и травникахъ. Не смотря на свое разнообразіе, З. имѣютъ нѣкоторыя общія формулы; такъ, громадное большинство ихъ начинается словами: «встану я рабъ Божій, благословясь, умоюсь водою, росою, утруся платкомъ тканымъ, пойду перекрестяся, изъ избы въ двери, изъ воротъ въ ворота, на востокъ»... и оканчивается *закрѣпленіемъ*: «будьте слова мои крѣпки и лѣпки до вѣку; нѣтъ моимъ словамъ переговора и недоговора; будь ты, мой приговоръ, крѣпче камня и желѣза»... или «замыкаю свои слова замками, бросаю ключи подъ бѣлъ горючь камень алатырь; а какъ у замковъ смычи крѣпки, такъ мои слова мѣтки»... Произносились З. вначалѣ «зычнымъ голосомъ», а потомъ, особенно лѣчебные З. — «шепотомъ» (шептанія).

Заговоры напечатаны у Сахарова, въ «Сказаніяхъ русск. народа», т. I; въ «Архивѣ» Калачева, кн. 2; у Тихонравова, «Лѣтопис. рус. литер.», т. IV и V; въ сборникѣ Л. Майкова: «Великорусскія заклинанія»; у Ефименко, въ «Сборникѣ малор. заклинаній»; въ ст. Щурова, «Знахарство на Руси» («Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей», 1867 г. № 4); въ «Кіевской Старинѣ», за 1883 — 1887 г.; въ «Извѣстіяхъ Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи» (т. XXX, в. 2, и др.).

В. Рудаковъ.

Заговоръ — въ московской Руси такъ называлось товарищество судебныхъ приставовъ (недѣльщиковъ), состоявшее въ круговой порукѣ и записанное въ книгу у дьяковъ, сидѣвшихъ въ приказахъ. Недѣльщики могли отправлять свою должность только состоя въ З., вслѣдствіе чего назывались и *заговорщиками*. За неправильныя дѣйствія заговорщиковъ гражданскую отвѣтственность несъ весь З., а уголовную — виновный. Отъ заговорщиковъ отличались *поздоки* — лица, которыя, не будучи членами товарищества, занимались

какимъ-либо недѣльщикомъ для исполненія порученій по его служебнымъ дѣламъ. Одинъ недѣльщикъ не могъ имѣть болѣе 7 ѣздоковъ; ѣздоки также подлежали записи у дьяковъ. Ср. 47 ст. Судебника 1550 г. *А. Я.*

Заговѣнье—такъ называются въ русск. народѣ: 1) послѣдній день мясоѣстія (на церковномъ яз.—мясопустъ), воскресенье предъ масляницей, и 2) послѣдній день употребленія скоромной пищи вообще—воскресенье сырной недѣли или масляницы. Заговѣнье соблюдается православными и передъ прочими тремя главными постами, установленными церковью. *Н. Б.*

Заголосокъ — каждый сопровождающій главную мелодію голосъ въ русскомъ хоровомъ пѣніи. Сопровождающіе голоса составляютъ уклоненіе отъ главной мелодіи. Этотъ родъ контрапункта народъ называетъ также подголоскомъ. На З. или подголоски въ особенности обратили вниманіе въ своихъ сборникахъ народныхъ пѣсенъ Ю. Н. Мельгуновъ, «Русскія пѣсни, непосредственно съ голосовъ народа записанныя» (М. 1879), и Н. Пальчиковъ, «Крестьянскія пѣсни, записанныя въ селѣ Николаевкѣ» (СПб. 1888). *Н. С.*

Загонныя книги — велись въ XV—XVII вв. на станціяхъ цѣловальниками, для записки взятыхъ прогоновъ; эти книги представлялись на ревизію въ Москву.

Загонщики, загонъ—см. Облава.

Загонъ.—1) см. Вспашка (VII, 411). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ З. служитъ мѣрой для опредѣленія площади, отведенной подъ культуру различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній, напр., въ Привислянскихъ губ. 2) Мѣсто на выгонѣ, или пастбищѣ, огороженное жердневою изгородью, куда загоняютъ домашній скотъ, въ особенности лошадей и коровъ, для отдыха и гдѣ даютъ ему, иногда, дополнительный къ пастбищному, разнаго рода кормъ. *В. С.*

Загонъ—древнерусскій военный терминъ для обозначенія отряда, отправившагося съ какою-либо спеціальною цѣлью; въ XVII в. этотъ терминъ особенно часто употреблялся въ примѣненіи къ крымцамъ, составлявшимъ особые отряды для ловли русскихъ плѣнниковъ, а также къ казакамъ и черкесамъ. *В. Ст.*

Загора — славянское названіе Геликона (см.), горной цѣпи въ юго.-зап. части Беотіи.

Загора (сербск. Загóра, тур. Эски-Загра, древн. Pelion) — гор. въ Янинскомъ вилайетѣ (Турція, Эпиръ), гл. гор. автономной области (своего рода республика), считающей въ 44 населенныхъ пунктахъ около 25—30 тыс. жит., преимущественно грековъ, отчасти цинцаръ (румынское племя). Жители занимаются шелководствомъ и шерстопрядствомъ, а частью уходятъ на чужбину, въ качествѣ торговцевъ и знахарей. Это одна изъ наиболѣе культурныхъ областей Европейской Турціи. Зависимость населенія отъ турецкаго правительства выражается лишь въ платежѣ ежегодной дани. Во главѣ всей области стоитъ *князь*; каждая община имѣетъ своего представителя при янинскомъ пашѣ. Кромѣ этой З. есть еще двѣ Загоры въ Болгаріи: *Старая* (тур. Ески-Загра) и *Новая* (тур. Ени-Загра). *Пр. П.*

Загоранъ-чай — правый притокъ р. Аракса, на границѣ Эриванской губ. и Карской области; З.-чай до послѣдней русско-турецкой войны служилъ государственной границей между Эриванской губ. и Кагызманскимъ санджакомъ (Турція). *В. М.*

Загоровскіе—русско-польскій родъ, герба *Корчакъ*. Предокъ ихъ Петръ Богдановичъ З. былъ городничимъ луцкимъ († 1546). Василій Ферапонтовичъ З. былъ казачьимъ старшиною въ отрядѣ Радзивилла 1585 г. Его потомство внесено въ VI ч. род. кн. Минской губ. Одна отрасль З. уже съ 1655 г. состоитъ въ русскомъ подданствѣ и внесена во II ч. родословной книги Смоленской губ. *В. Р.*

Загоровскій монастырь въ селѣ Волицѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губ., существовалъ уже до 1566 г. Въ 1719 г. принялъ унію, въ 1839 г. возсоединенъ съ православіемъ. *А. Ѳ. С.*

Загоровскій (Александръ Ивановичъ)—проф. гражданскаго права прежде въ харьковскомъ, теперь въ новороссійскомъ унив., воспитанникъ кіевскаго унив. Главныя соч. его: «Незаконнорожденные по саксонскому и французскому кодексамъ, въ связи съ принципіальнымъ рѣшеніемъ вопроса о незаконнорожденныхъ вообще» (К., 1879) и «О разводѣ по русскому праву» (Х., 1884), несвободныя отъ методологическихъ и фактическихъ ошибокъ, обстоятельно разобранныхъ критикой (по отношенію ко второму сочиненію см. отзывъ проф. Суворова въ 29-мъ Отчетѣ о присужденіи наградъ гр. Уварова), тѣмъ не менѣе обратили на себя вниманіе русскихъ юристовъ, какъ первая сколько-нибудь обстоятельная научная попытка обсужденія давно назрѣвшихъ вопросовъ нашего права, постановка которыхъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ крайне несовершенна. Написалъ еще рядъ журнальныхъ статей по вопросамъ гражд. права и книги: «Историческій очеркъ займа по русскому праву» (К., 1875) и «Очерки гражданскаго судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ» (Од., 1892). Ср. Шершеневичъ, «Наука гражд. права въ Россіи» (стр. 187). *В. Н.*

Загоровскій (Николай Ивановичъ)—капитанъ арміи, авторъ и переводчикъ конца прошлаго вѣка; изъ оригинальныхъ трудовъ ему принадлежитъ, между прочимъ, «Топографическое описаніе Харьковскаго намѣстничества» (М. 1787), а изъ переводныхъ: «Словарь юридическій, соч. Ф. Ланганса» (М. 1787), «Августина Иппонійскаго епископа о духѣ и письмѣ» (съ латинскаго, М. 1786), «Робертсонъ. Американская исторія» (М. 1787) и др. См. «XVIII вѣкъ», П. И. Бартенева, кн. I, стр. 429 и сл.

Загорскій (Александръ Петровичъ) — заслуженный проф. спб. медико-хирург. акад., окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Въ 1839 г. назначенъ проф. акад. по каѳедрѣ физіологіи, а позже членомъ медиц. совѣта. Читалъ въ училищѣ Правовѣдѣнія судебную медицину.

Загорскій (Apolinary Zagórski) — польскій писатель, поручикъ русской службы (1830—1858); по окончаніи гимназическаго курса

въ Житомірѣ, поступилъ въ военную службу, принялъ участіе въ венгерскомъ походѣ 1849 г.; сотрудничалъ въ «Gazeta Warszawska» и «Bibliyoteka Warszawska». Отдѣльныя его соч.: «Zarysy kosmologiczne» (Варш. 1857) и «Gawędy nankowe» (1859).

Загорскій (Ignacy Zagórski) — польскій нумизматъ (1788—1854). По окончаніи курса въ краковскомъ унив., служилъ въ Варшавѣ. Главныя изъ его изданій: «Monety dawnéj Polski» (1845) и «Skorowidz monet polskich z trzech ostatnich wieków» (1847).

Загорскій (Михаилъ Павловичъ) — поэтъ, умерш. въ 1824 г., 20 лѣтъ. Стихотворенія его, преимущественно элегіи, оригинальныя и переводныя (изъ Горація, Виргилія, Ламартина, Байрона, Шиллера и Фосса), печатались въ «Славянинѣ», «Нов. Литературы», «Литературныхъ Листкахъ», «Благонамѣренномъ», «Соревнов. Просвѣщенія», «Полярной Звѣздѣ» на 1824 г. и «Сѣв. Цвѣтахъ» на 1825 г.

Загорскій (Петръ Андреевичъ, 1764—1846)—проф. спб. медико-хирург. акад. по каѳедрѣ анатоміи и физіологіи, окончилъ курсъ въ медико-хир. училищѣ при спб. генеральн. госпиталѣ. Въ 1803—6 г. былъ предсѣдателемъ конфер. мед.-хир. акад., а до 1808 г. былъ ректоромъ той же академіи; послѣ преобразованія послѣдней утвержденъ академикомъ, на каѳедрѣ анатоміи оставался до 1833 г. Множество работъ его помѣщены въ изданіяхъ академіи и «Технологич. журналѣ».

Загорскій (Ѳедоръ)—переводчикъ конца прошлаго вѣка; перевелъ «Потерянный Рай» Мильтона и «Опытъ о человѣкѣ» Попе.

Загоскинъ (Михаилъ Николаевичъ) — извѣстный романистъ, род. 14 іюля 1789 г. въ отцовскомъ селѣ Рамзаѣ (Пензенской губ.). Научившись въ родительскомъ домѣ только читать да писать, З. въ 1802 г. отправился въ Петербургъ, на службу по финансовому вѣдомству. Въ 1812 г. онъ поступилъ въ петербургское ополченіе и былъ раненъ подъ Полоцкомъ. Знакомство съ княземъ А. А. Шаховскимъ, который въ то время служилъ при театрѣ членомъ по репертуарной части, имѣло рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу З., открывъ ему доступъ къ театру. Въ 1817 г. З. вступилъ на службу помощникомъ члена по репертуарной части, а въ 1818 г. перешелъ въ публичную библіотеку. Литературная дѣятельность петербургскаго періода жизни З. выражается *комедіями*: «Проказникъ» (1815), «Комедія противъ комедіи или урокъ волокитамъ» (1815), «Богатоновъ, или провинціалъ въ столицѣ» (1817), «Вечеринка ученыхъ» (1817), «Романъ на большой дорогѣ» (1819) и «Добрый малый» (1820), и *интермедіями*: «Макарьевская ярмарка» (1817) и «Лебедянская ярмарка» (1817). Кромѣ того въ 1817 г. З. издавалъ, съ Похорскимъ и Ивановымъ, журналъ: «Сѣверный Наблюдатель». Переѣхавъ, въ 1820 г., въ Москву, З. попалъ въ кружокъ любителей театра, особенно сблизился съ С. Т. Аксаковымъ и Ѳ. Ѳ. Кокошкинымъ и такъ же, какъ въ Петербургѣ, дѣятельно занимался литературою и самообразованіемъ. Выдержавъ въ 1821 г. экзаменъ на чинъ коллежскаго ассесора, онъ въ слѣдующемъ году поступилъ чиновникомъ особыхъ порученій при московскомъ генералъ-губернаторѣ и исправлялъ должность экспедитора по театральному отдѣленію. Въ 1823 г., когда директоромъ московскихъ театровъ былъ сдѣланъ Ѳ. Ѳ. Кокошкинъ, З. занялъ мѣсто члена по хозяйственной части. Въ этотъ періодъ онъ написалъ: «Богатоновъ въ деревнѣ, или сюрпризъ самому себѣ» (1821), «Урокъ холостымъ, или наслѣдники» (1822), «Деревенскій философъ» (1822), «Репетиція на станціи» (1827) и «Благородный театръ» (1827). Съ 1827 г. З. начинаетъ писать романы, изъ которыхъ первый, «Юрій Милославскій» (1829), имѣлъ необыкновенный успѣхъ и доставилъ автору огромную извѣстность. Послѣдовавшіе за Юріемъ Милославскимъ романы и повѣсти: «Рославлевъ» (1830), «Аскольдова могила» (1833), «Кузьма Рощинъ» (1836), «Повѣсти» (1837), «Искуситель» (1838), «Тоска по родинѣ» (1839), «Кузьма Петровичъ Мирошевъ» (1841), «Брынскій лѣсъ» (1845) и «Русскіе въ началѣ XVIII-го столѣтія» (1848), ничего не прибавили къ его славѣ. Въ 1831 г. З. былъ назначенъ директоромъ моск. театровъ и вскорѣ избранъ въ члены россійской акд. Въ 1842 г. онъ былъ сдѣланъ директоромъ моск. оружейной палаты. Въ послѣдніе годы своей жизни Загоскинъ издавалъ сборникъ: «Москва и москвичи», посвященный прошлому и настоящему древней столицы. Послѣдними произведеніями З. были комедіи: «Поѣздка за границу» (1850), «Заштатный городъ» (1850) и «Женатый женихъ» (1851). Ум. въ 1852 г.

По количеству написаннаго З.—одинъ изъ плодовитѣйшихъ писателей нашихъ; по силѣ таланта онъ принадлежитъ къ числу второстепенныхъ и въ наше время почти совсѣмъ забытыхъ авторовъ. Только «Юрій Милославскій» находитъ себѣ еще читателей среди юношества или грамотныхъ простолюдиновъ. Всеобщій восторгъ, вызванный этимъ романомъ въ современникахъ, болѣе всего объясняется тѣмъ, что это былъ первый историческій русскій романъ. Какъ романистъ, З., подражалъ Вальтеръ-Скотту; какъ авторъ комедій, изъ которыхъ многія, въ свое время, имѣли большой успѣхъ, онъ шелъ, вслѣдъ за Шаховскимъ, по избитой тропѣ франц. комедіи, съ ея условными, устарѣлыми пріемами. Успѣху произведеній З. не мало способствовала самая личность автора: это былъ добродушнѣйшій и искреннѣйшій человѣкъ. Въ пламенномъ «патріотизмѣ» извѣстнаго пошиба, которымъ проникнуты его романы, не было ничего напускного. Лучшая біографія З. написана С. Т. Аксаковымъ. Полное собраніе сочиненій З., съ біографическимъ очеркомъ и хронологическимъ перечнемъ всего имъ написаннаго, вышло въ 1889 г. въ СПб., въ 7 томахъ. *А. О. Е.*

Загоскинъ (Михаилъ Васильевичъ) — писатель и общественный дѣятель, воспитанникъ иркутской семинаріи и казанской духовной акад., былъ инспекторомъ классовъ въ военномъ училищѣ въ Иркутскѣ; принималъ

участіе въ основаніи иркутскаго техническаго училища и былъ въ немъ инспекторомъ классовъ. На литературное поприще выступилъ въ концѣ 1850-хъ г. обширнымъ трудомъ: «О бытѣ поселянъ Иркутскаго уѣзда» («Иркутск. Губерн. Вѣдомости» 1857—1858); долго состоялъ правителемъ дѣлъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества и редакторомъ его изданій; въ теченіе болѣе 10 лѣтъ былъ редакторомъ газеты «Сибирь», одного изъ лучшихъ изданій сибирской печати, и газеты «Амуръ». З. принадлежитъ также: начало романа изъ семинарской жизни въ «Сборникѣ газеты «Сибирь» (СПб., 1876); нѣсколько очерковъ сельской жизни въ сборникахъ «Восточнаго Обозрѣнія»; длинный рядъ статей о крестьянскихъ нуждахъ въ газетахъ «Сибирь» и «Восточное Обозрѣніе»; обстоятельное описаніе одной общины въ ея экономическихъ отношеніяхъ и юридическихъ обычаяхъ, въ «Памятной книжкѣ Иркутской губ.» на 1891 г.

Загоскинъ (Николай Павловичъ)—историкъ русс. права, д-ръ государ. права, ординарный проф. казанскаго унив. Сочиненія его: «Исторія права Москов. государства» (Каз., 1877—79); «Уставныя грамоты XIV—XVI вв.» (Каз., 1875—76); «Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-Петровской Руси» (Каз., 1876); «О правѣ владѣнія городскими дворами въ Москов. государствѣ» (Каз., 1877); «Методъ и средства сравнительнаго изученія древнѣйшаго обычнаго права славянъ вообще и русскихъ въ особенности» (Каз., 1877); «Столы Разряднаго приказа» (Каз., 1879); «Уложеніе царя Алексѣя Михайловича и земскій соборъ 1648—1649» (Каз., 1880; здѣсь окончательно доказано непосредственное участіе собора въ составленіи Уложенія и опредѣлены размѣры этого участія); «Верховники и шляхетство 1730 г.» (Каз., 1881); «Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца» (Каз., 1882), возстановляющіе исторію Симбирскаго края въ эпоху первоначальнаго его заселенія; «Врачи и врачебное дѣло въ старинной Россіи» (Каз., 1891); «Наука исторіи русскаго права» (Каз., 1891—библіогр. указ.); «Казанскій край въ смутное время» (Каз., 1891); «Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи» (Каз., 1892). Въ «Историч. Вѣстн.» 1894 г., кн. I, З., на основаніи данныхъ архива казанскаго унив. и разсказовъ старожиловъ, напечаталъ любопытный очеркъ: «Студенческіе годы гр. Л. Н. Толстого». Съ 1883 по 1891 г. З. былъ редакторомъ-издателемъ «Волжскаго Вѣстника» и сдѣлалъ ее одною изъ лучшихъ провинціальныхъ газетъ.

Загоскины — русскій двор. родъ, происходящій отъ татарина Шевкала Загоря, выѣхавшаго изъ Золотой Орды въ 1472 г. въ Москву и получившаго отъ Іоанна III вотчины въ Новгородской области. Изъ потомковъ его нѣкоторые были стряпчими, дворянами московскими и воеводами. Изъ этого рода происходилъ Мих. Ник. З. (см. выше). Родъ З. внесенъ въ VI, II и III ч. родосл. кн. Калужской, Костромской, Курской, Московской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Смоленской и Тверской губ. *В. Р.*

Заготовка лѣса—валка въ лѣсу деревьевъ и разработка ихъ по сортиментамъ производится на назначенныхъ впередъ, опредѣленныхъ площадяхъ, называемыхъ *лѣсосѣками*, *дѣлянками*, *отводами*, *дровосѣками* или *готовищами* (исключительно для рубки дровъ). *куренями* (на Уралѣ, гдѣ заготовляются дрова и производится углежженіе) и проч., или же по всей площади лѣсной дачи выбираются деревья требуемыхъ размѣровъ и качествъ, подлежащія удаленію по хозяйственнымъ соображеніямъ, какъ, напр., сухостойныя, суховершинныя, поврежденныя вѣтромъ и т. п., равно заглушенныя и угнетенныя при прорѣживаніяхъ и проходныхъ рубкахъ въ молоднякахъ. Впрочемъ и на лѣсосѣкахъ, дѣлянкахъ и проч. рубка можетъ быть ведена различно: или всѣ деревья сплошь, подъ рядъ, срубаются, или же онѣ выбираются въ нѣсколько пріемовъ, чрезъ извѣстные промежутки времени, или, наконецъ, по окончаніи рубки, на той площади, гдѣ она велась, должны быть оставлены всѣ деревья извѣстной породы, или извѣстныхъ размѣровъ, или же только нѣкоторыя съ особою спеціальною цѣлью, какъ сѣмянники, для возвращенія до слѣдующаго оборота рубки и т. п. Издержки по З. лѣса въ первомъ случаѣ бываютъ, въ общемъ, меньше, чѣмъ во второмъ, вслѣдствіе сосредоточенности работы въ одномъ мѣстѣ и избѣжанія потери времени на переходы рабочихъ. Въ этихъ же видахъ на мѣстахъ З. устраиваются временныя помѣщенія для рабочихъ—а въ лѣсахъ, гдѣ производится раздробительная продажа заготовленныхъ матеріаловъ—«контора», также, иногда, нѣкоторыя приспособленія для различныхъ производствъ: парницы и станки для изготовленія санныхъ полозьевъ и ободьевъ, шалаши для храненія содраннаго мочала и корья, печи для выжиганія угля, или мѣста для устройства костровъ при углежженіи и проч. Вообще, часто весьма трудно установить точно опредѣленныя границы между разработкой деревьевъ при З. лѣса и дальнѣйшей обработкой полученной древесины въ различныхъ производствахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самая З. производится частями, постепенно, по мѣрѣ переработки заготовленнаго въ издѣлія, какъ это обыкновенно встрѣчается при кустарномъ производствѣ. Но если даже тщательно отдѣлить переработку и обдѣлку древесины отъ ея первоначальной З., то и тогда оказывается, что для полнаго успѣха послѣдней необходимо, чтобы разработка деревьевъ на сортименты производилась опытными рабочими, вполнѣ знакомыми съ тѣми требованіями, которыя предъявляются къ лѣснымъ матеріаламъ рынкомъ или потребителями. Только при такихъ условіяхъ можно надѣяться, что каждая часть дерева будетъ вполнѣ утилизирована, сообразно съ ея качествами, и оцѣнена по дѣйствительной стоимости. З. лѣса производится или самимъ владѣльцемъ—это *хозяйственная З.*, или покупщикомъ, пріобрѣвшимъ лѣсъ на корнѣ. Хозяйственная З. представляетъ много преимуществъ, отчего она предпочтительно и ведется въ казенныхъ германскихъ лѣсахъ; при веденіи ея а) З. лѣса можетъ быть вполнѣ

соображена съ достиженіемъ въ дачѣ другихъ хозяйственныхъ цѣлей, напр. успѣшнымъ ходомъ естественнаго возобновленія, надлежащимъ возращеніемъ насажденій, своевременнымъ выгоднымъ пользованіемъ отдѣльными деревьями и т. п.; б) устраняется вредное вліяніе на лѣсной доходъ владѣльца невѣрной оцѣнки и сберегаются расходы, съ которыми соединено производство точной оцѣнки, и в) представляется возможнымъ соразмѣрять рубку лѣса со спросомъ на лѣсные матеріалы, во время сокращая ее. Однако для достиженія всѣхъ этихъ выгодъ необходимо: а) чтобы лѣсовладѣлецъ имѣлъ довольно значительный свободный оборотный капиталъ для расходовъ по З. лѣса и страхованію разработанныхъ лѣсныхъ матеріаловъ; б) чтобы лѣсничій, ведущій хозяйство, или другое лицо, которому будетъ поручено веденіе хозяйственной З., могъ употребить на это достаточно времени, безъ вреда для выполненія другихъ обязанностей, и обладалъ достаточною опытностью, какъ относительно разработки деревьевъ на сортименты, такъ и установленія цѣнъ при продажѣ послѣднихъ; в) чтобы лѣсная стража могла быть употреблена безъ ущерба дѣлу лѣсоохраненія для надзора надъ лѣсными рабочими при З. лѣса и для охраненія заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, что, впрочемъ, много облегчается, г) если въ данной мѣстности существуютъ правильно организованныя артели лѣсныхъ рабочихъ, какъ это встрѣчается въ Германіи. Вслѣдствіе отсутствія тѣхъ или другихъ изъ этихъ условій, веденіе хозяйственной З. лѣса представляется часто у насъ въ Россіи невозможнымъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ нашихъ казенныхъ лѣсахъ отпущено въ 1892 г. 4041070 куб. саж. лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ только 23970 куб. саж., или 0,6%, были заготовлены хозяйственнымъ образомъ, хотя при такой З. прибыль при продажѣ противъ таксовой стоимости и издержекъ на разработку колебалась, по отдѣльнымъ годамъ для всѣхъ губерній, отъ 0,9% въ 1885 г. до 32,7% въ 1890 г. и даже, въ неблагопріятномъ, по случаю голода, 1892 г. она достигала въ Таврической и Екатеринославской губ. 18,2% и въ Пермской—38,2%. *В. Собичевскій.*

Заготовленіе (воен.)—пріобрѣтеніе для казны нужныхъ ей предметовъ. Военные законы (Св. В. П. 1869 г., кн. XVIII, разд. I) различаютъ заготовленія постоянныя, единовременныя и случайныя. Для постоянныхъ заготовленій представляются ежегодные планы. Для единовременныхъ и случайныхъ З. планы представляются только тогда, когда З. можетъ быть отложено до утвержденія плана, или при особой важности З. Планы составляются, отдѣльно по каждому роду З., въ военно-окружныхъ управленіяхъ, которыя представляютъ ихъ, черезъ военно-окружные совѣты, въ военное министерство. Главныя управленія военнаго министерства сводятъ планы военно-окружныхъ управленій въ общіе, по каждому роду заготовленія, планы, вносимые на утвержденіе военнаго совѣта. Планы должны показывать: а) предметы, подлежащіе З., и количество ихъ; б) цѣны З.; в) способы З.; г) мѣсто и время З. и д) условія З. Сверхъ цѣнъ, показываемыхъ въ планѣ, начальники главныхъ управленій представляютъ въ военный совѣтъ такъ называемыя «секретныя» цѣны,—т. е. тѣ цѣны, по которымъ они считаютъ возможнымъ утвердить предстоящее заготовленіе. Способовъ З., по военнымъ законамъ (ст. 10, кн. XVIII), четыре: 1) подрядъ съ торговъ; 2) коммерческое З.; 3) коммиссіонерское З., и 4) наличные покупки и заказы на срокъ. Нормальнымъ способомъ З. считается подрядъ съ торговъ. Наличныя покупки и заказы на срокъ допускаются только въ случаяхъ, именно закономъ указанныхъ, а коммерческое или коммиссіонерское З.—при неуспѣшности торговъ, или когда, по обстоятельствамъ дѣла, признано будетъ полезнымъ обратиться къ этимъ способамъ. О существѣ подряднаго способа см. Подрядъ. При способахъ коммерческомъ и коммиссіонерскомъ З. возлагается на чиновниковъ. Какъ коммерческіе заготовители, такъ и коммиссіонеры избираются изъ «чиновниковъ опытныхъ и благонадежныхъ, которые не подвергались служебнымъ взысканіямъ, внесеннымъ въ послужной списокъ, и не причастны къ слѣдственнымъ и уголовнымъ дѣламъ». При самомъ заготовленіи, коммерческій и коммиссіонерскій заготовители дѣйствуютъ на совершенно различныхъ началахъ. Первый исполняетъ операцію по цѣнамъ, заранѣе опредѣленнымъ; выборъ средствъ исполненія операціи всецѣло предоставляется его усмотрѣнію; послѣ сдачи предметовъ или работъ, онъ представляетъ только общій счетъ, по назначеннымъ ему цѣнамъ, и болѣе никакому учету не подвергается. Второй, напротивъ, производитъ операцію по цѣнамъ, заранѣе не опредѣленнымъ; ему назначаются лишь предѣльныя цѣны; изъ сбереженія онъ имѣетъ право только на награду въ размѣрѣ 10%; начальство должно имѣть за нимъ постоянный надзоръ, дабы соображать о выгодности или невыгодности З.; по окончаніи операціи, онъ представляетъ подробный отчетъ и несетъ отвѣтственность за нецѣлесообразныя распоряженія. Такимъ образомъ, коммерческій заготовитель приближается къ типу подрядчика; онъ освобождается только отъ представленія залоговъ и отъ заключенія контракта съ неустойкой, а потому З. не можетъ быть на него возлагаемо иначе, какъ по добровольному его на то согласію. Коммиссіонеръ есть чиновникъ, исполняющій служебное порученіе и дѣйствующій на основаніи инструкцій и подъ контролемъ начальства, почему для порученія ему З. согласія его законъ не требуетъ. *К.-К.*

Заградовка (Загрядовка) — владѣльческое мѣстечко Херсонской губ. и уѣзда, на рѣкѣ Ингульцѣ. Основано въ началѣ текущаго столѣтія. Жителей 3100. Православная церковь, церковно-приходская школа, лавки, склады, винокуренный заводъ, ярмарка съ значительной продажей скота. Между З. и мѣст. Владиміровкой — искусственное лѣсонасажденіе на 500 дес. (Владиміровское казенное лѣсничество). *А. М.*

Загражденія подводныя рѣкъ, фарватеровъ, гаваней и рейдовъ устраиваются

въ военное, а иногда и мирное время, чтобы воспрепятствовать проходу непріятельскихъ судовъ. З. эти бываютъ *минныя*, для взорванія судовъ на воздухъ (см. Мины подводныя), *ряжи*, *боны*, *эстакады* — собственно для пресѣченія доступа. *Ряжи* — ящики съ днищемъ изъ бревенчатыхъ обвязей; отъ наполненія камнемъ они погружаются до дна водоема и удерживаются на мѣстѣ сваями, а при сильныхъ волненіяхъ, для большей устойчивости, они еще обсыпаются камнемъ. Ряжи располагаютъ непрерывными линіями и въ мѣрѣ надобности оставляютъ въ нихъ ворота (болѣе или менѣе широкіе проходы для судовъ), которыя въ мирное время обозначаются особыми знаками, а въ военное, когда послѣдніе сняты, опредѣляются по створамъ. Ряжи преимущественно назначаются для загражденія прохода большимъ судамъ, лодки же и десантные катера могутъ проходить поверхъ ихъ. Излишніе проходы преграждаются на время войны погруженіемъ въ нихъ барокъ и судовъ, устраиваемыхъ иногда особымъ образомъ и погружаемыхъ водянымъ баластомъ, чтобы въ случаѣ надобности, выкачавъ воду, можно было поднять судно и вновь открыть проходъ. Ряжами иногда заграждаются водныя пространства въ нѣсколько верстъ длины (Кронштадтъ и друг.). *Боны.* — Смотря по скорости теченія, каждое звено составляется изъ 1 или нѣсколькихъ бревенъ; при скорости въ 3 ф.—1 бревно, $4^1/_2$—2, при большей скорости — 3; среднія звенья удерживаются на мѣстѣ якорями; для пропуска судовъ оставляютъ разныя выводныя части. Когда рѣка преграждается для обезпеченія моста отъ разрушительныхъ пловучихъ снарядовъ непріятеля, то боны располагаютъ косвенно, чтобы отводить снаряды къ берегу, гдѣ теченіе слабѣе. Боны въ мирное время употребляются въ широкихъ размѣрахъ въ портахъ для закрыванія воротъ и огражденія стоящихъ судовъ. (См. также ниже). *Эстакады* бываютъ охранительныя неподвижныя, смѣшанныя и оборонительныя. Неподвижныя — рядъ свай, вбитыхъ въ дно рѣки до отказа, верхніе концы которыхъ срѣзаны до горизонта воды, и на нихъ насаженъ продольный брусъ. Смѣшанныя эстакады вбитыя въ дно сваи, соединенныя на поверхности канатомъ, плавающими бревнами или цѣпями. Эстакады болѣе солидное загражденіе, чѣмъ бона, но устройство первыхъ затруднительнѣе. Тѣ и другія располагаютъ преимущественно въ водахъ со слабымъ теченіемъ, въ рѣкахъ же, гдѣ много рукавовъ, и при огражденіи мостовъ относятъ вверхъ до 500 саж., а около 1 в. далѣе тоже располагаютъ наблюдательные и сторожевые посты, на берегу и въ лодкахъ. Эстакадами называютъ тоже и мертвыя З. фарватеровъ погруженіемъ разнаго рода судовъ (нѣмцы у Руана въ 1871 г., русскіе подъ Севастополемъ въ 1855 г.). Оборонительныя эстакады почти также устраиваются какъ неподвижныя, но не выводятся на поверхность воды; кромѣ того, къ каждой сваѣ подвѣшивается на цѣпи другая, забитая наклонно въ дно и обращенная верхнимъ торчащимъ концомъ къ противнику; на эти концы прикрѣплена снарядо-оборонная мина съ ударнымъ приспособленіемъ. Непріятельское судно, наткнувшись на подобное З., можетъ взлетѣть на воздухъ. Такія З. устраивали конфедераты въ сѣв.-американскую войну 1864 г. (бухта Мабиль, р. Джемсъ-Риверъ, Миссисипи и др.). Боны и эстакады нерѣдко усиливаются минными З. Заграждения подводныя съ успѣхомъ примѣнялись при оборонѣ водныхъ пространствъ и рѣкъ почти во всѣхъ войнахъ: Кронштадтъ, сѣверная Севастопольская бухта (1854—55), рѣки въ Китаѣ (1856—59), Венеція (1859), Сѣв. Америка (1861—65); особенно обширное и успѣшное примѣненіе З.: Зундъ (1864), берега Истріи и Далмаціи (1866), р. Парагвай (1866), берега Германіи, Шоази-ле Руа; Руанъ, р. Сена у Парижа, Мецъ (1870—71), русско-турецкая война (1877). *К. В—о.*

Заграждение боновое, противъ аттаки миноносокъ, употребляется лишь для затяжки времени, потребнаго для аттаки, позволяющаго аттакуемымъ судамъ, въ свою очередь, воспользоваться всѣми мѣрами для самообороны. По громоздкости своей, это заграждение рѣдко употребляется на судахъ и замѣняется на нихъ другими видами З., но составляетъ одинъ изъ видовъ пассивной обороны, хранимой въ приморскихъ портахъ или крѣпостяхъ.

Заграждение сѣтевое состоитъ изъ непрерывнаго ряда металлическихъ сѣтей, вѣшаемыхъ вдоль обоихъ бортовъ корабля на особыхъ шестахъ (выстрѣлахъ), укрѣпленныхъ въ борту судна. Это З. составляетъ почти обязательную принадлежность каждаго современнаго броненосца или большого крейсера и имѣетъ своею цѣлью защитить судно отъ удара миною Уайтхеда. Трубчатые, металлическіе шесты или выстрѣла, на внутреннихъ концахъ своихъ имѣютъ поворотные штыры, которыми они вставляются въ пятки, приклепанныя къ обоимъ бортамъ судна на высотѣ отъ 3 до 5 фт. отъ воды; разстояніе между пятками, а слѣдовательно и шестами, дѣлается около 20 фт. Наружные концы этихъ выстрѣловъ связываются однимъ общимъ проволочнымъ тросомъ, лееромъ, на который и вѣшаются сѣти. Каждая сѣть имѣетъ 20 фт. по горизонтальной кромкѣ и, отъ 16 до 20 фт. по вертикальной, и будучи повѣшена на лееръ при откинутыхъ выстрѣлахъ, т. е. при ихъ горизонтальномъ и нормальномъ къ борту судна положеніи, большею своею частью, отъ 10 до 15 фт., находится ниже поверхности воды; число такихъ отдѣльныхъ сѣтокъ или полотнищъ, въ зависимости отъ длины судна, доходитъ до 30 и болѣе, при чемъ каждая сѣть состоитъ изъ колецъ оцинкованнаго проволочнаго троса; кольца имѣютъ діаметръ въ 6 дм. Повѣшенныя на лееръ, отдѣльныя сѣти связываются между собою металлическими скобами и, такимъ образомъ, вокругъ судна образуютъ родъ непрерывнаго кринолина, достигающаго въ глубину до 15 фт., длина шестовъ дѣлается около 20—25 фт., и почти на такое же разстояніе сѣти отстоятъ отъ борта. Повѣшенныя на лееръ, сѣти составляютъ большое затрудненіе въ маневрированіи для корабля, а между тѣмъ вся работа ихъ постановки требуетъ слишкомъ большого времени, почему практи-

кою выработанъ въ настоящее время пріемъ, по которому сѣти остаются всегда на леерѣ, а для морскихъ переходовъ скатываются къ своей верхней кромкѣ и вмѣстѣ съ выстрѣлами закидываются вдоль бортовъ, гдѣ и укрѣпляются. При движеніи корабля сѣти становятся мало дѣйствительными уже при относительно малыхъ скоростяхъ, такъ какъ при 5—6 узлахъ хода (узелъ = 1³/₄ вер.) онѣ начинаютъ всплывать и потому, главнымъ образомъ, предназначаются для огражденія корабля, стоящаго на якорѣ. *Н. С—ъ.*

Заграничный Вѣстникъ — журналъ иностранной литературы, науки и жизни, издавался въ СПб. М. О. Вольфомъ въ 1864—1867 гг. (№№ 1—2), подъ ред. П. М. Цейдлера, а съ № 4 1864 г.—А. Афанасьева-Чужбинскаго. Цѣль изданія—«отраженіе самыхъ крупныхъ явленій европейской жизни и современной литературы». Журналъ наполнялся исключительно переводными статьями.

Заграничный Вѣстникъ—ученолитературный журналъ, издавался съ 1-го окт. 1881 г. по 1883 г. Издат.-ред. В. Ѳ. Коршъ. На ряду съ переводными помѣщались и оригинальныя статьи — В. И. Модестова, В. Г. Ярошкаго, В. В. Стасова, Н. М. Минскаго, А. И. Кирпичникова и др.

Заграничный паспортъ—см. Паспортъ.

Загребская академія—см. Югославянская академія.

Загребъ—см. Аграмъ.

Загряжскіе — русскій двор. родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословій, отъ татарина Исахара, во крещеніи Гавріила, «мужа честна, свойственника царя Ордынскаго», который выѣхалъ къ вел. кн. Дмитрію Донскому, былъ у него «ближнимъ человѣкомъ» и пожалованъ вотчинами. «Ближній человѣкъ» Дмитрій Давыдовичъ З. († 1520) 3 раза (1493 — 1503) былъ посломъ въ Литву и къ Альбрехту, гросмейстеру Тевтонскаго ордена. Сынъ его Данило былъ посланъ въ Крымъ (1536). Владиміръ Ѳедоровичъ З. былъ посломъ въ Австрію (1588). Весьма многіе З. были воеводами, стольниками и т. п. Артемій З. (1674—1754) былъ генер.-аншефомъ и казанскимъ губернаторомъ. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Калужской, Московской, Смоленской, Тверской, Тульской, Херсонской и Ярославской губ. (Гербовникъ, IV, 33). *В. Р.*

Загуляевъ (Михаилъ Андреевичъ) — публицистъ, род. въ 1834 г., воспитывался въ корпусѣ инженеровъ путей сообщенія и морскомъ училищѣ, откуда въ 1855 г. выпущенъ офицеромъ морской артиллеріи и въ томъ же году участвовалъ въ дѣлахъ противъ англо-франц. флота. Писать началъ въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Сынѣ Отеч.» конца 50-хъ гг. Когда «Сынъ Отеч.» сдѣлался ежедневною газетою, З. взялъ на себя политическій отдѣлъ, который онъ велъ затѣмъ въ «Голосѣ» (1862—83), во «Всемірной Иллюстраціи» (съ основанія до сихъ поръ) и съ 1884 г. въ «Новомъ Времени». Съ 1871 г. З. состоитъ редакторомъ внутренняго отдѣла «Journal de S-Petersbourg», равно какъ и его литературн. и театральнымъ критикомъ. Состоялъ корреспондентомъ «Indépendance Belge», помѣщалъ статьи въ «Отеч. Запискахъ», «Всемірномъ Трудѣ» (съ 1878 г.), «Зарѣ» и др. Въ 1883 г. З. напечаталъ въ «Вѣстникѣ Европы» (вышедшій и отдѣльно) интересный иностранный разсказъ: «Русскій якобинецъ». Въ переводѣ З. «Гамлетъ» («Русскій Міръ», 1861 г.) шелъ на Имп. спб. и московской сценахъ.

Загурскій (Леонардъ Петровичъ, 1827—1891)—выдающійся кавказскій дѣятель по лингвистикѣ и этнографіи. Въ теченіе многихъ лѣтъ З. былъ правителемъ дѣлъ кавказскаго отдѣла Имп. русскаго географическаго общества, въ изданіяхъ котораго, главнымъ образомъ, а также и въ другихъ, онъ помѣстилъ множество статей по весьма разнообразнымъ вопросамъ, а преимущественно по изученію языковъ Кавказа, по антропологіи и этнографіи. Изъ этихъ статей укажемъ: «Поѣздка въ Ахалцыхскій у.» («Зап. кавк. отд. имп. русск. геогр. общ.», кн. VIII); «Этнологическая классификація кавказскихъ народовъ» («Кавк. календарь» на 1888); «Кавказскіе алфавиты» («Изв. кавк. отд. И. русск. геогр. общ.» т. IX, 1887, № 2); «Записка объ изслѣдованіи дагестанскихъ яз.» (т. же, т. V); «Предисловіе къ курманджійскимъ текстамъ» (т. же, кн. XIII); «Историко-этнографическія замѣтки о сирохалдеяхъ» (т. же, т. VIII); «Очеркъ дѣятельности Г. И. Стебницкаго» (т. же, т. VIII); «Этнографическія карты Кавказскаго края» (т. же, т. VII); «Курманджійско-русскій и русско-курманджійскій словари» (совмѣстно съ Еліазаровымъ, т. же, т. XII, вып. 2); «Кавказскогорскія письмена» (V вып. «Сборн. св. о Кавказѣ» 1871); «Замѣтка о кюринскомъ языкѣ» (ibid. вып. VIII, 1875); «Слѣдуетъ ли бѣлую расу считать кавказскою» (т. же, т. VIII) и т. д. *В. М.*

Загурскій (Леонидъ Николаевичъ)—проф. римскаго права въ харьковскомъ унив., очень трудолюбивый изслѣдователь своего предмета. Соч. его: «Принципы римскаго гражданскаго и уголовнаго процесса» (Х., 1874); «Къ ученію о юридическихъ лицахъ» (М., 1877); «Личныя отношенія между родителями и дѣтьми по римскому и французскому праву. I. Ученіе о незаконнорожденности по римскому праву и II. Ученіе объ отцовской власти по римскому праву» (Х., 1880—85); «Дѣйствительно ли бракъ есть контрактъ» (Х., 1881); «Бракъ и конкубинатъ у римлянъ» (Х., 1882); «О развитіи у римлянъ идеи объ обязанности отца воспитывать своихъ дѣтей» (Х., 1884); «Элементарный учебникъ римскаго права» (Х., 1887—91).

Загустки.—Подъ именемъ загустокъ извѣстно довольно большое число веществъ самаго разнообразнаго характера, общимъ отличительнымъ свойствомъ которыхъ является способность давать съ водой болѣе или менѣе густые и клейкіе растворы, съ которыми легко смѣшиваются наносимыя на ткань краски. Для того чтобы наносимый цвѣтной узоръ сохранялъ правильность контура, т. е. чтобы краска не могла расплываться по ткани вслѣдствіе капиллярности волоконъ, существенно важно, чтобы З. обладала достаточною густотою и вязкостью; этимъ, конечно, объяс-

няется, что далеко не всѣ вещества, способныя давать густые растворы, употребляются въ практикѣ. Отсюда видно, что роль З. по преимуществу механическая, и она не оказываетъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, химическаго воздѣйствія на печатаемыя краски.

Какъ загустители въ наибольшихъ количествахъ употребляются вещества растительнаго происхожденія, какъ, напримѣръ, крахмалъ, различныя камеди, трагантъ и т. п. Хотя всѣ они относятся къ классу углеводовъ, общей эмпирической формулы ($C_6H_{10}O_5$), тѣмъ не менѣе весьма отличны другъ отъ друга по своимъ физическимъ и химическимъ свойствамъ. Но кромѣ этихъ загустителей въ практикѣ нерѣдко употребляются также вещества и животнаго происхожденія, какъ, напр., альбуминъ, казеинъ и клей, и минеральнаго: какъ глинка или каолинъ и акшара или аморфный сѣрнокислый свинецъ. Выборъ того или другого загустителя находится въ зависимости отъ многихъ условій и прежде всего отъ состава и свойствъ печатаемой краски. Такъ, если краска измѣняется при нагрѣваніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ ее необходимо тщательно смѣшать и проварить съ З., то понятно, нельзя употреблять крахмалъ, такъ какъ клейстеръ можетъ быть приготовленъ только при нагрѣваніи. Тоже, конечно, остается справедливымъ и при варкѣ кислыхъ красокъ, такъ какъ крахмалъ при нагрѣваніи съ кислотами переходитъ въ глюкозу, не имѣющую загущающихъ свойствъ. Соли окиси желѣза свертываютъ трагантъ и сенегальскую камедь; поэтому понятно нельзя употреблять этихъ загустителей въ томъ случаѣ, если въ краску вводятся соли окиси желѣза. Для красокъ нѣжныхъ оттѣнковъ имѣетъ немалое значеніе и цвѣтъ загустителя; это, конечно, находится въ зависимости отъ того, что при послѣдующей обработкѣ ткани послѣ печати З. удаляется рѣдко вся начисто. Выборъ З. точно также всегда сообразуется и съ характеромъ рисунка: если печатается узоръ изъ очень тончихъ линій и точекъ, то печать выйдетъ гораздо лучше, если краска будетъ сварена болѣе жидкой и клейкой, а для этой цѣли болѣе пригодны камедь или декстринъ, если же печатается большой, такъ называемый «ляпистый» узоръ, то лучше употреблять густую краску, сваренную на крахмалѣ.

Наиболѣе распространеннымъ загустителемъ, нѣтъ сомнѣнія, является *крахмалъ*, скопляющійся какъ главная составная часть въ корняхъ и плодахъ весьма большого числа растеній. Крахмалъ, извлеченный изъ разныхъ растеній, хотя и имѣетъ одинъ и тотъ же элементарный составъ, тѣмъ не менѣе существенно отличается, какъ по внѣшнему виду и величинѣ зеренъ (различаемой подъ микроскопомъ, см. Крахмалъ), такъ и по t° клейстерообразованія *). Способность крахмала при нагрѣваніи съ водой переходить въ клейстеръ составляетъ характерное его свойство и температура клейстерообразованія, также какъ и густота полученнаго клейстера, очень различны для различныхъ сортовъ крахмала. Такъ, тогда какъ ячменный крахмалъ даетъ клейстеръ при 37,5° Ц, картофельный даетъ клейстеръ при 50° Ц, рисовый при 61°Ц, а пшеничный только при 67,5° Ц. При варкѣ клейстера существенно важно сперва тщательно размѣшать крахмалъ съ водой на холоду въ совершенно однородную жидкость, крахмальное молоко, и только уже затѣмъ, добавивъ соотвѣтствующее количество воды, повышать температуру. Такъ какъ въ зависимости отъ способа сушки крахмала, продажные сорта его имѣютъ весьма различную загущающую способность, то въ практикѣ обыкновенно провѣряется его доброкачественность; для этой цѣли изъ опредѣленной навѣски крахмала приготовляется клейстеръ и опредѣляется его степень густоты. Обыкновенно нѣсколько навѣсокъ по 20 граммъ испытуемыхъ сортовъ крахмала развариваются съ 250 кб. стм. воды въ желѣзныхъ эмальированныхъ чашкахъ, при постоянномъ помѣшиваніи до полученія совершенно прозрачнаго клейстера, и затѣмъ, по охлажденіи, густота сравнивается съ густотой заранѣе приготовленнаго клейстера изъ завѣдомо хорошаго сорта крахмала. Всего удобнѣе, конечно, разваривать крахмалъ въ котлахъ съ двойными стѣнками, внутрь которыхъ можетъ быть по произволу направлена струя пара для нагрѣванія, или воды — для охлажденія.

Кромѣ густоты клейстера весьма важное значеніе имѣетъ также его большая или мѣньшая стойкость, т. е. способность по возможности долго оставаться безъ измѣненія, не окисляясь. Чѣмъ дольше клейстеръ не измѣняется при храненіи, тѣмъ крахмалъ лучше. Изъ примѣсей въ особенности вредна примѣсь минеральныхъ веществъ; песокъ, при содержаніи уже въ $^1/_2$%, дѣлаетъ крахмалъ непригоднымъ для печатнаго дѣла, такъ какъ онъ сильно портитъ валы и ракли печатной машины. Рисовый и маисовый крахмалъ, какъ З., употребляется сравнительно рѣдко; картофельный же, въ виду его дешевизны и выдающейся загущающейся способности—въ довольно значительныхъ количествахъ. Какъ загуститель весьма часто употребляется *декстринъ*, *гоммелинъ*, а также *лейкомъ* или *жженый крахмалъ*. Всѣ эти вещества представляютъ производныя крахмала и, хотя имѣютъ одинъ и тотъ же, что и крахмалъ, составъ ($C_6H_{10}O_5$), тѣмъ не менѣе существенно отличаются отъ него по свойствамъ. Декстринъ (см.), получаясь изъ крахмала, при изслѣдованіи пригодности его какъ загустителя, требуетъ обращеніе вниманія на растворимость его въ водѣ, такъ какъ нерѣдко встрѣчаются сорта декстрина, которые хорошо растворимы только въ кипящей водѣ,—на содержаніе въ немъ воды, которое не должно превышать 10—15%, а также—на содержаніе золы. Для опредѣленія загущающей способности декстрина заготовляется растворъ, содержащій 400—500 гр. декстрина въ одномъ литрѣ воды. Связующимъ звеномъ между разсмотрѣнными загустителями и естественною камедью являет-

*) Крахмальныя зерна имѣютъ несомнѣнно организованную структуру и притомъ совершенно особенную для каждаго сорта крахмала.

ся такъ назыв. «искусственная камедь», которая по внѣшнему виду сильно напоминаетъ обыкновенную аравійскую камедь и приготовляется промываніемъ картофельнаго крахмала въ разбавленной сѣрной кислотѣ и послѣдующимъ нагрѣваніемъ его въ закрытомъ котлѣ паромъ безъ давленія до полнаго растворнія въ прозрачную жидкость, которая затѣмъ и выпаривается на сухо. По охлажденіи получается прозрачная стеклообразная масса, которая и разбивается на куски. Какъ загуститель искусственная камедь не представляетъ большихъ преимуществъ по сравненію съ декстриномъ.

Естественныя *камеди* (см.), аравійская, сенегальская и др., представляютъ сгущенный сокъ, вытекающій изъ коры нѣкоторыхъ видовъ акацій, на подобіе обыкновеннаго вишневаго клея. Сортируется и оцѣнивается камедь, главнымъ образомъ, по цвѣту, величинѣ и формѣ зеренъ, количеству постороннихъ примѣсей и т. п. Сортовъ ея очень много, и для правильнаго распознаванія ихъ необходимо имѣть большую практическую опытность *). Лучшимъ сортомъ для ситце-печатнаго дѣла должна быть признана та камедь, которая легко растворима въ водѣ, даетъ безцвѣтный растворъ и немного нерастворимаго остатка. Растворъ камеди хорошаго сорта обладаетъ весьма значительною густотою какъ на холоду, такъ и при нагрѣваніи и мало измѣняется даже при продолжительномъ храненіи. Въ послѣднее время въ практикѣ не рѣдко употребляется болѣе дешевая нерастворимая камедь, такъ назыв. «индійская»; для растворенія ее нагрѣваютъ въ теченіе часа подъ давленіемъ до одной атмосферы.

Трагантъ, или трагантовая камедь, добывается изъ растенія Astragalus verus, произрастающаго въ Малой Азіи и на Греческихъ островахъ. Она представляетъ естественно вытекшій и высохшій сокъ этого растенія и состоитъ въ главной массѣ изъ бассорина и арабиновой кислоты. По внѣшнему виду представляетъ бѣлые, толстые листочки до 1—1,5 мм. толщиной, неправильной формы. Трагантъ обыкновенно содержитъ около 15% воды и отъ 2 до 3% золы. Характернѣйшій признакъ его—способность сильно разбухать и удерживать очень большое количество воды. Это наиболѣе энергичный загуститель; загущающая способность его въ четыре раза больше крахмала. Дурные сорта траганта способны быстро закисать. Для приготовленія трагантовой загустки обливаютъ 0,8 ч. траганта 10 частями воды и оставляютъ разбухать въ теченіе 2—3 дней. Затѣмъ разбухшую массу кипятятъ; если кипяченье производится паромъ, въ открытомъ котлѣ, то не менѣе 6—10 час., въ закрытомъ же котлѣ, подъ давленіемъ до 5 атмосферъ, не больше 1 часа. Трагантовая загустка легко смѣшивается какъ съ крахмальною, такъ и съ камедною загусткою. Какъ загустители употребляются и нѣкоторые азотистыя вещества, напримѣръ альбуминъ и казеинъ. Кромѣ, однако, загущающей роли эти вещества дѣйствуютъ и какъ закрѣпители красокъ на волокнѣ. Примѣненіе альбумина для этой цѣли основывается на томъ, что при повышеніи t° до 70—80° Ц., или подъ вліяніемъ кислотъ, онъ свертывается, переходитъ въ нерастворимое состояніе и, прочно осѣдая на волокно, удерживаетъ и находившуюся въ смѣси съ нимъ краску. Альбуминъ употребляется или яичный, или кровяной (см. Бѣлковыя вещества).

Для приготовленія альбуминной загустки берутъ обыкновенно отъ 50 до 100 ч. альбумина на 100 ч. воды, при этомъ получается очень густая, тягучая жидкость, хорошо смѣшивающаяся съ красками. Растворы альбумина легко загниваютъ, при чемъ образуется сѣрнистый аммоній. Съ цѣлью замедлить это разложеніе къ альбуминной загусткѣ прибавляются часто въ небольшихъ дозахъ противугнилостныя вещества, какъ: карболовая и салициловая кислоты, мышьяковисто-натровая соль, хлоралъ-гидратъ и т. п. Растворъ альбумина въ глицеринѣ сохраняется лучше воднаго раствора. Цѣнность альбумина находится въ зависимости не столько отъ большей или меньшей способности его къ свертыванію, сколько отъ степени его окрашенности; чѣмъ альбуминъ свѣтлѣе, тѣмъ онъ цѣнится дороже. Кровяной альбуминъ, значительно болѣе дешевый, окрашенъ въ темнобурый цвѣтъ и непригоденъ для закрѣпленія свѣтлыхъ красокъ, такъ какъ грязнитъ, портитъ оттѣнокъ цвѣта. Много дѣлалось попытокъ найти удобный пріемъ обезцвѣчиванія кровянаго альбумина; наиболѣе практичный изъ нихъ, и почти вполнѣ уничтожающій окрашиваніе, состоитъ въ бѣленіи кровянаго альбумина при помощи раствора перекиси водорода.

Сравнительно рѣдко, какъ загустка, употребляется и *казеинъ*, приготовляемый изъ обезжиреннаго молока, створоживаніемъ его уксусной кислотой, промываніемъ и высушиваніемъ получающагося осадка. Какъ загуститель, употребляется растворъ казеина или въ амміакѣ, или въ растворѣ буры. При высыханіи или при запариваніи амміакъ выдѣляется и нерастворимый казеинъ вмѣстѣ съ пигментомъ прочно закрѣпляется на волокнѣ. Хотя растительный казеинъ или легуминъ по свойствамъ и приближается къ казеину изъ молока, тѣмъ не менѣе, какъ загуститель, онъ пока еще не употребляется. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Задатокъ. — Подъ задаткомъ или авансомъ (Arrhae, arrhes, Daraufgabe, Handgeld) разумѣется часть суммы, слѣдующей по договору, уплачиваемая впередъ при самомъ его заключеніи. З. является признакомъ заключенной сдѣлки и составляетъ начало ея исполненія; онъ служитъ также, въ однихъ случаяхъ—по закону, въ другихъ—по соглашенію сторонъ, способомъ обезпеченія исполненія договора. Иностранные кодексы (прусскій, австрійскій, саксонскій, швейцарскій) различаютъ З., какъ доказательство заключенія договора или обезпеченія исполненія его, отъ З. въ смыслѣ отступного (Reugeld). Въ послѣднемъ случаѣ, по общему правилу, каждая сторона въ правѣ отказаться отъ договора: дат-

*) Въ продажѣ лучшими сортами считаются кердофанская, сенегальская и суакимская камеди изъ Центральной Африки.

шая отступное—пожертвовавъ имъ,получившая отступное—возвративъ его вдвойнѣ. По французскому праву вопросъ о томъ, разсматривать ли З. какъ признакъ сдѣлки или какъ отступное, считается вообще вопросомъ факта. Въ нашемъ законодательствѣ нѣтъ общихъ правилъ о З., какъ способѣ обезпеченія договоровъ; о З. упоминается по поводу различныхъ договоровъ, при чемъ ему придается неодинаковое значеніе. Такъ, при продажѣ движимыхъ вещей, совершаемой обыкновенно простою передачей, взятіе продавцемъ З. считается признакомъ совершившейся сдѣлки, и продавецъ понуждается судомъ къ отдачѣ проданныхъ вещей. Если, вслѣдствіе спора о качествѣ проданныхъ вещей, судомъ признано, что онѣ не соотвѣтствуютъ условію или образцамъ, то имущество возвращается обратно продавцу, а онъ обязанъ возвратить покупщику З. (ст. 1513 и 1518 зак. гр.). Покупщикъ, уплатившій З., можетъ требовать отдачи ему купленныхъ вещей по условленной цѣнѣ, хотя бы цѣна ихъ и возвысилась; онъ въ правѣ также требовать возвращенія З., если товаръ, за который полученъ З., ему не доставленъ (кас. 749—73 г., 685—74 г., 187—77 г.). При совершеніи договора о запродажѣ (см.), законъ предоставляетъ сторонамъ постановлять въ запродажной записи условіе о З., полученномъ впередъ въ обезпеченіе исполненія обязательства. Въ случаѣ отказа продавца отъ совершенія купчей крѣпости въ срокъ, опредѣленный запродажною записью, покупщикъ въ правѣ требовать возвращенія З., съ процентами и неустойкою, хотя бы въ запродажной записи не были опредѣлены послѣдствія несовершенія въ срокъ купчей крѣпости. Если въ запродажной записи ничего не сказано о потерѣ З., то покупщикъ не можетъ быть признанъ потерявшимъ его, хотя бы купчая крѣпость не состоялась по винѣ покупщика (ст. 1681; кас. 325—68 г., 539—71, 870—74, 30—75 г.). Наше законодательство допускаетъ еще особыя условія о З., для обезпеченія предварительной сдѣлки о продажѣ, не облеченной въ форму запродажной записи. Для этого составляется, по установленной въ ст. 1686 X т. 1 ч. формѣ, такъ наз. *росписка о З.*, которая выдается получившимъ его продавцемъ. Дѣйствіе этой росписки ограничивалось, до 1877 г., шестинедѣльнымъ срокомъ, до истеченія котораго должна была быть совершена купчая крѣпость или запродажная запись, или предъявлена ко взысканію росписка о З. Закономъ 22 октября 1877 г. постановлено, что срокъ совершенія формальнаго акта (купчей крѣпости или запродажной записи) можетъ быть назначенъ въ росписке о З. и болѣе продолжительный, но не далѣе года со дня выдачи росписки. По истеченіи этого срока, а если онъ не былъ назначенъ—по прошествіи года со дня выдачи росписки, продавецъ, если откажется отъ совершенія купчей или запродажной записи, долженъ возвратить З. покупателю въ двойномъ количествѣ, а покупатель, если откажется отъ покупки, теряетъ свой З. Тѣ же послѣдствія наступаютъ, когда и безъ прямого отказа актъ не былъ совершенъ по винѣ той или другой стороны. Если актъ не совершенъ по взаимному соглашенію или по винѣ обѣихъ сторонъ, или же по невозможности, вслѣдствіе законныхъ причинъ, совершить его, то условіе уничтожается простымъ возвращеніемъ З. Для росписки о З. установлена двухлѣтняя давность, исчисляемая со дня выдачи росписки. Въ росписки о З. не можетъ быть включаемо условіе о неустойкѣ (кас. 1866—70 г.). Потеря З., независимо отъ соглашенія сторонъ, установлена закономъ, въ области договорнаго права, только по отношенію къ роспискамъ о З. При продажѣ съ публичнаго торга З., составляя часть покупной цѣны, съ одной стороны свидѣтельствуетъ о серьезномъ намѣреніи покупщика пріобрѣсти имѣніе, а съ другой служитъ гарантіею его исправности. Въ случаѣ неуплаты всей суммы въ установленный срокъ, торгъ признается несостоявшимся; внесенный З. не возвращается, а присоединяется къ общей суммѣ, вырученной за имущество (Уст. гр. суд., ст. 1057, 1062, 1067, 1161, 1170 п. 3, 1176; кас. 158—77 г.).

Въ договорахъ казны съ частными лицами о подрядахъ, поставкахъ, перевозкахъ и т. п. З. не имѣетъ ничего общаго съ обезпеченіемъ исполненія договора. Это—денежное вспоможеніе или «пособіе», дѣлаемое казною подрядчику, посредствомъ выдачи ему впередъ нѣкоторой части договорной платы, и обезпечиваемое со стороны подрядчика или поставщика залогомъ или закладомъ. Отчасти подобное же значеніе, отчасти значеніе обезпеченія З. имѣетъ въ нашемъ юридическомъ быту при заключеніи множества мелкихъ договоровъ, въ которыхъ, съ одной стороны, является наемщикъ или заказчикъ, съ другой — производитель или рабочій, безъ капитала. Послѣднему нужно нѣкоторое пособіе для того, чтобы приступить къ работѣ, пріобрѣсти нужный матеріалъ и т. п., а первому нужно нѣкоторое ручательство въ исполненіи условія или въ серьезномъ намѣреніи его исполнить. И то, и другое достигается З. Законъ нерѣдко упоминаетъ о З. въ правилахъ о наймѣ рабочихъ разнаго рода, напр., при наймѣ рабочихъ на золотые пріиски и въ горныя работы, корабельныхъ строителей, судорабочихъ и др. Ср. Исаченко, «О задаткѣ» («Юрид. Вѣстн.», 1881, кн. 9); Любавскій, въ «Ж. М. Юст.» 1864, № 9. *Г. Вербловскій.*

Задаточная росписка — см. Задатокъ.

Задача Кеплера—см. Аномалія.

Задача о трехъ тѣлахъ—см. Тяготѣніе.

Задворные люди—представляютъ собою въ Московскомъ государствѣ, на ряду съ дѣловыми людьми, классъ пашенныхъ холоповъ, пополнявшійся въ XVII в. бо́льшею частью изъ дворовыхъ людей. Дѣловые люди жили на господскомъ дворѣ, обработывали дворовую пашню, которую землевладѣлецъ пахалъ на себя; З. люди жили особыми хозяйствами и на отдѣльныхъ участкахъ земли, которые они получали отъ землевладѣльцевъ за оброкъ или за барщину. Въ теченіе всего XVII в. указанные два вида пашенныхъ холоповъ мало по малу смѣшиваются между собою. Въ составѣ сельскаго населенія, благодаря стрем-

ленію землевладѣльцевъ переводить своихъ дворовыхъ людей на пашню, образовался многочисленный классъ земледѣльцевъ-холоповъ, устроенный одинаково съ земледѣльцами-крестьянами, но не тянувшій тягла и не подлежавшій, поэтому, мірскимъ разрубамъ и розметамъ. Въ перепись 1678—9 гг. З. и дѣловые люди впервые были переписаны наравнѣ съ крестьянскими тяглецами, а затѣмъ московское правительство начинаетъ привлекать ихъ къ отбыванію государственныхъ повинностей: сперва податной (1695), а потомъ и рекрутской (1705). Подушная подать сгладила всѣ различія (порою мало уловимыя на практикѣ) между крестьянами, людьми дворовыми, дѣловыми и З., образовавъ одинъ классъ крѣпостного крестьянства и завершивъ процессъ постепеннаго перехода прямой подати съ сохи и живущей четверти на дворъ и съ двора на душу. См. И. Д. Бѣляева, «Крестяне на Руси» (3-е изд. М. 1891) и ст. В. О. Ключевскаго въ «Русской Мысли» за 1885 и 1886 гг. *В. Ст.*

Задерацкій (Николай Петровичъ, 1845—80)—славистъ, кончилъ курсъ въ кіевск. унив., былъ учителемъ лат. яз., секретаремъ и главнымъ дѣятелемъ кіевскаго отдѣла славянскаго комитета. Для ознакомленія русской публики со славянскимъ міромъ З. предпринялъ въ 1876 г. изданіе «Славянскаго Ежегодника», котораго успѣлъ выпустить 4 выпуска. Кромѣ того написалъ біографическіе очерки: «Іосифъ Юнгманъ» (Кіевъ, 1874) и «П. І. Шафарикъ» (Кіевъ, 1875); перевелъ «Очеркъ исторіи чешскаго народа», Палацкаго (Кіевъ, 1874), «Древнѣйшую бытовую исторію славянъ вообще и чеховъ въ особенности», Воцеля (Кіевъ, 1875), и «Косово Поле», историческую повѣсть изъ эпохи покоренія Сербіи турками, П. Хохолушка (2 изд. Кіевъ, 1874).

Задерацкій (Петръ Емельяновичъ, 1818 — 1848) — писатель, отецъ предыдущаго, воспитанникъ кіевской духовной акад. и священникъ въ Кіевѣ, написалъ: «Записки о старо-кіевской церкви св. Троицы» («Кіевск. Епарх. Вѣдом.», 1864) и «Болгаре, поселенцы Новоросс. края и Бессарабіи» («Москвитянинъ» 1845 г., № 12; перепеч. въ «Славянск. Ежегодникѣ», вып. V, Кіевъ, 1882).

Задержаніе—музыкальный гармоническій терминъ: нота предыдущаго аккорда, задержанная въ слѣдующемъ аккордѣ и не входящая въ составъ послѣдняго. Эта нота, образующая диссонансъ съ басомъ, должна плавно переходить (разрѣшаться) на ступень вверхъ или внизъ, въ одну изъ нотъ второго аккорда. З. должно предшествовать приготовленіе. З. ставится на сильномъ времени, приготовленіе и разрѣшеніе—на слабомъ. Ноты приготовленія и задержанія, связанныя лигой, образуютъ синкопу. Въ контрапунктѣ З. называется просто синкопою. *Н. С.*

Задержаніе мочи (у людей) — см. Ишурія.

Задержаніе мочи (ветерин.)—встрѣчается у всѣхъ животныхъ, чаще же всего у лошадей. Болѣзнь заключается въ накопленіи большого количества мочи въ мочевомъ пузырѣ, при трудномъ или невозможномъ выпусканіи ея черезъ мочеиспускательный каналъ. При этомъ животныя сильно страдаютъ, выражая страданія большимъ безпокойствомъ: бьютъ ногами, ложатся, снова вскакиваютъ, валяются и т. п. Причины весьма разнообразны: мочевые камни, инородныя тѣла, попадающія въ мочеиспускательный каналъ (соломенные стебли, свертки крови, грязь и пр.), судорожныя сжатія шейки мочевого пузыря—наиболѣе часто вызываютъ З. Первая помощь при заболѣваніи должна заключаться въ растираніи живота и поясницы скипидаромъ. Въ трудныхъ случаяхъ вставляется въ мочеиспускательный каналъ, до мочевого пузыря, катетръ—гуттаперчевая трубка различной величины и толщины. При нахожденіи въ мочевомъ пузырѣ мочевыхъ камней производится операція. *А. С.*

Задлеръ (Логинъ Карловичъ)—піанистъ (1842—85); преподавалъ фортепіанную игру въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ и спб. консерваторіи. Соч. его: нѣмецкіе и итальянскіе романсы и фантазія на русскія пѣсни для фортепіано съ оркестромъ, посвященная Листу. *Н. С.*

Заднежаберные моллюски (Opisthobranchiata) — отрядъ моллюсковъ класса брюхоногихъ (см.). Морскія голыя животныя или снабженныя слабо развитой наружной или внутренней раковиной, обоеполыя, по большей части мелкія. Жабры и предсердія ихъ лежатъ позади желудочка сердца. Большинство ихъ безъ раковины, если же она существуетъ, то мало развита и со слабымъ завиткомъ. У нѣкоторыхъ (см. Дорида) въ кожѣ известковыя иголочки. Мантія и мантійная полость слабо развиты (покрытожаберныя) или вовсе не обособлены (голожаберныя). Надъ ртомъ по большей части выдается кожистая кайма—ротовой парусъ, часто съ парой щупальцевидныхъ придатковъ. Позади ихъ на спинной сторонѣ 2-я пара щупалецъ, называемыхъ обонятельными (rhinophoria), такъ какъ заключаютъ обонятельные органы; глаза по большей части лежатъ въ кожѣ у основанія этихъ щупалецъ. Нога сильно развита. У голожаберныхъ для дыханія служатъ различные выросты кожи на спинѣ (см., напр., Эолида, Дорида) или вся кожа, у покрытожаберныхъ подъ краемъ мантіи справа (или у Phillidiidae съ обѣихъ сторонъ) лежитъ жабра. Окислившаяся въ жабрахъ кровь поступаетъ въ лежащее (за исключеніемъ Acera и Gastropteron) впереди предсердіе, затѣмъ желудочекъ и черезъ направленную впередъ главную артерію разносится по всему тѣлу. Радула почти всегда хорошо развита, желудокъ нерѣдко состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ и можетъ заключать твердыя зубовидныя образованія, кишка коротка и открывается наружу на правой сторонѣ или, рѣже, на спинѣ (напр., Дорида). Большая печень нерѣдко состоитъ изъ многочисленныхъ развѣтвленныхъ мѣшочковъ, которые у эолидъ вдаются въ спинные придатки. Изъ мелкихъ яицъ, откладываемыхъ въ видѣ студенистыхъ, по большей части, шнуровидныхъ или лентовидныхъ массъ, выходятъ личинки съ парусомъ и раковинкой съ крышечкой (см. Брюхоногія); это доказываетъ что и безраковинные З. произошли отъ формъ,

снабженныхъ раковиною. З. исключительно морскія животныя, водящіяся преимущественно у береговъ, двигаются—ползая или плавая (переворачиваясь брюхомъ къ верху). Есть виды чисто пелагическіе, живущіе, свободно плавая (напр., филлирое). Питаются преимущественно мелкими животными, нѣкоторые водорослями. Извѣстно (1883 г.) около 900 живущихъ и болѣе 300 ископаемыхъ (конечно, имѣвшихъ раковины) видовъ. З. дѣлятся на покрытожаберныхъ (Tectibranchiata), у которыхъ жабры болѣе или менѣе прикрыты мантіей и по большей части есть наружная или внутренняя раковина, и голожаберныхъ (Nudibranchiata), у которыхъ жабры свободны и лежатъ на бокахъ или спинѣ, или вовсе отсутствуютъ; обособленной мантіи и раковины нѣтъ. *Н. Ки.*

Задненебные согласные—см. Заднеязычные.

Заднепроходная кишка и задній проходъ—см. Прямая кишка.

Заднеязычные согласные (linguales posteriores)—образуются при болѣе или менѣе тѣсномъ приближеніи задней части языка, играющей активную роль, къ задней части неба (мягкое небо), являющагося пассивнымъ органомъ. При полномъ затворѣ, мгновенно прорываемомъ экспиративнымъ токомъ воздуха, получаются взрывные (explosivae) согласные: звонкій *г* и глухой *к*; при щелеобразномъ съуженіи—спиранты (или щельные): звонкій *ɣ* (*г* въ словахъ Бога, благо и т. д.) и глухой *х*. Возможно З. *р*, образующееся помощью вибраціи задней части языка (см. Дрожащіе звуки). Комбинація З. затвора съ носовымъ резонансомъ даетъ З. *н*, чуждое, въ нормальныхъ условіяхъ, русскому языку, но очень обыкновенное, напримѣръ, въ нѣмецкомъ (*н* передъ слѣдующими *g* или *k*: Ranke, Schwung и т. д.). У насъ обыкновенно вся эта категорія звуковъ называется *гортанными*, что совершенно невѣрно, потому что гортань въ образованіи ихъ специфическихъ шумовъ не принимаетъ никакого участія (см. Гортанные). Другіе (Житецкій, напр.) называютъ звуки *г*, *к*, *х* «задненебными», что также неточно, такъ какъ означаетъ одно только мѣсто артикуляціи—пассивный, а не активный органъ. Правильный терминъ З. принадлежитъ профессору Бодуэну де Куртенэ, который первый сталъ употреблять его въ нашей научной литературѣ. Изъ нѣмецкихъ фонетиковъ принялъ его Техмеръ; другіе же употребляютъ по прежнему неправильный терминъ «guttural» («гортанный»). *С. Б—ч.*

Задница—терминъ древне-русскаго гражданскаго права, встрѣчающійся въ «Русской Правдѣ» и означающій наслѣдство (въ томъ же смыслѣ употребляется иногда *статокъ*). З. открывается въ «Русской Правдѣ» смертью отца семейства и продолжается смертью матери; при этомъ наблюдается рѣзкая разница между *смердьею* и *боярскою* (или дружинною) З. Первую получаютъ только сыновья умершаго; если сыновей нѣтъ, то наслѣдуетъ князь, выдавая часть на незамужнихъ дочерей; вторая равно получается какъ сыновьями, такъ и, за отсутствіемъ послѣднихъ, дочерьми (сестры при братьяхъ не наслѣдницы; братья отдаютъ ихъ замужъ съ приданымъ, смотря по средствамъ). Вдова послѣ мужа не наслѣдница; она или получаетъ въ полную собственность то, что на нее вложилъ мужъ при жизни, или же, если по смерти мужа рѣшаетъ вдовствовать, то получаетъ часть по закону. Дѣти отъ рабы З. не имѣютъ, но получаютъ свободу вмѣстѣ съ матерью. «Материяя часть» можетъ быть завѣщана безразлично и сыновьямъ, и дочерямъ; если же мать умретъ «безъ языка», не распорядившись, то эта часть становится З. того изъ дѣтей, у котораго она жила и кормилась. Дѣти отъ разныхъ отцовъ и одной матери (единоутробныя) получаютъ задницы каждый послѣ своего отца. Младшій сынъ по закону наслѣдуетъ отцовскій дворъ, подъ условіемъ дѣлежа З. между всѣми сыновьями поровну, за выдѣломъ изъ послѣдней лишь части по душѣ. Устанавливая смердью и боярскую З., «Русская Правда» различаетъ наслѣдованіе по закону и наслѣдованіе съ «ряда», т. е. договора при жизни завѣщателя и знаетъ наслѣдованіе только по прямой нисходящей линіи. Братьевъ, при случаѣ отсутствіи «ряда», дѣлитъ въ случаѣ спора княжескій дѣтскій, получающій съ нихъ за то гривну кунъ. Изъ другихъ памятниковъ права видно, однако, что бывали случаи наслѣдованія боковыхъ родственниковъ, о которыхъ ничего не знаетъ «Русская Правда». Церковный уставъ св. Владиміра прямо говоритъ, что тяжба о З. входитъ въ сферу церковныхъ судовъ, а не свѣтскихъ. Объясненіе этого противорѣчія стоитъ въ связи съ общимъ вопросомъ объ отношеніи «Русской Правды» къ современной ей судебной практикѣ. См. «Русскую Правду», по Троицкому списку, ст. 85—89, 92—93, 100, церковные уставы Владиміра, Ярослава и Всеволода и договоръ смоленскаго кн. Мстислава Давидовича съ нѣмцами, въ редакціяхъ 1229 и 1230 г. Вымороченное имущество называлось не З., а «безатщина» (см. этотъ терминъ въ церковномъ уставѣ Ярослава I). Наслѣдникъ въ Кормчей XVI в. обозначается терминомъ *задничникъ*. Ср. К. А. Неволинъ, «Исторія россійскихъ гражданскихъ законовъ» (4-ый раздѣлъ 2-й книги) и затѣмъ работы Бѣляева, Цитовича, Рождественскаго, А. Попова, заглавія которыхъ у М. Ф. Владимірскаго-Буданова, въ «Обзорѣ ист. русскаго права», и у Н. П. Загоскина, въ «Наукѣ исторіи рус. права». *В. Сторожевъ.*

Задніе калачи—внутренняя проѣзжая пошлина, составлявшая особый видъ головщины или поголовщины и взимавшаяся на обратномъ пути. Если торговые люди возвращались домой сухимъ путемъ или водою, чрезъ тѣ же города, въ которыхъ они уже платили головщину, на тѣхъ же судахъ или саняхъ, съ тѣми же наемными людьми, то платили только часть головщины, которая и называлась З. калачами. Количество ея всегда почти было одинаково, по полуденьгѣ съ человѣка, безъ различія между городскими жителями, иноземцами и инородцами. Вслѣдствіе упоминанія ея только въ нѣкоторыхъ источникахъ, изслѣдователи (напр. Осокинъ) заключаютъ, что она существовала не вездѣ. *В. Р.*

Задонскій-Богородицкій первоклассный мужской **монастырь**—въ г. Задонскѣ, Воронежской губ., на лѣв. берегу р. Дона; основанъ двумя старцами-схимонахами, Кирилломъ и Герасимомъ, выходцами изъ моск. Срѣтенскаго м-ря, принесшими сюда, въ 1627 г., чудотворную икону «Владимірской Богоматери». Въ м-рѣ почиваютъ мощи св. Тихона Зад., на поклоненіе которымъ стекаются сюда со всѣхъ концовъ Россіи. *Л. В.*

Задонскія степи—подъ этимъ названіемъ извѣстна обширная равнина (продолженіе Арало-Каспійской низменности), идущая отъ лѣв. берега р. Дона, въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго, и сливающаяся незамѣтно съ астраханскими, ставропольскими и кубанскими степями. Степи эти, до прочнаго водворенія здѣсь донского казачества, служили мѣстомъ кочевки для ногайцевъ и др. ордынскихъ хищниковъ. Въ общемъ З. степь низменна, ровна и богата пастбищами и солонцами, но бѣдна прѣсными водами и древесною растительностью. Степи усѣяны множествомъ кургановъ, въ большинствѣ не подвергавшихся еще изслѣдованію. *Л. В.*

Задонскъ—у. г. Воронежской губ., въ 84 в. къ С отъ Воронежа, на лѣв. бер. Дона и по обѣ стороны впадающей въ него р. Тешевки, на шоссе изъ Воронежа въ Елецъ. Правая часть гор. по теченію Тешевки наз. Дворянскою, лѣвая—Торговою. Двѣ площади, 16 улицъ и 1150 домовъ, въ томъ числѣ 146 каменныхъ; 4 прав. церкви и два монастыря (мужской и женскій; о первомъ см. выше). Мѣстоположеніе очень живописно. На мѣстѣ З. находился прежде Тешевъ—одно изъ древнѣйшихъ русскихъ украйныхъ поселеній на Дону, составлявшее еще въ XIV ст. вотчину моск. велик. князей, къ концу XVI в. вѣроятно разрушенное во время одного изъ татарскихъ набѣговъ и возобновленное въ началѣ XVII ст. Въ 1779 г., при образованіи Воронежскаго намѣстничества, Тешевъ, переименованный въ З., сдѣланъ у. городомъ. Съ этого времени З. постоянно входилъ въ составъ Воронежской г. Гербъ г. З. представляетъ башню, построенную за р. Дономъ, въ серебряномъ полѣ; планъ города утвержденъ 19-го марта 1782 г. Жителей 3724 мжч. и 3163 ж., всего 6887; населеніе великорусс. происхожденія и православное. Женская прогимназія (89 учен.), уѣздное (59 уч.), приходское и духовное учил. (135 учен.), городская и училищная библіотека, клубъ, общественный садъ. Городу принадлежитъ 870 дес. земли, въ томъ числѣ пахатной 346 дес., сѣнокосной и пастбищной 63. Ремесленниковъ 432, въ томъ числѣ 166 мастеровъ, 178 работниковъ и 88 учениковъ. Фабрикъ и заводовъ 7, съ производствомъ на 7280 р. и 36 рабочими. 4 ярмарки, на которыя привезено товаровъ (по свѣд. за 1891 г.) на 142 т. руб. и продано на 45 т. Городскихъ расходовъ (въ 1891 г.) 16958 р., въ томъ числѣ на учебныя заведенія 3656 р., на содержаніе городской управы 3110 р. Доходы въ 1890 г. 17240 р. Въ своей торговлѣ, развитой довольно слабо и выражающейся въ весьма скромной цифрѣ, З., съ уѣздомъ, тяготѣетъ болѣе къ Ельцу, чѣмъ къ Воронежу.

Задонскій уѣздъ занимаетъ самую сѣв. оконечность Воронежской губ. Пространство 3200 кв. саж. Поверхность у., расположеннаго на всемъ протяженіи по верхней сторонѣ р. Дона, представляетъ равнину, мѣстами всхолмленную, мѣстами же изрытую глубокими рѣчными долинами и оврагами; число послѣднихъ увеличивается здѣсь съ каждымъ годомъ, нанося уже и теперь серьезный вредъ мѣстному сельскому хозяйству; объ этомъ явленіи задонскіе крестьяне разсказываютъ, что у нихъ: «земля проваливается». Вообще характеръ мѣстности полевой; почва уѣзда можетъ назваться черноземною и плодородною только въ вост. части его; прилегающая къ р. Дону остальная площадь у. гораздо менѣе плодородна, состоитъ изъ супеси и мѣстами песчаныхъ пространствъ; судя по обнаженіямъ сильно разростающихся здѣсь враговъ, подпочва у. состоитъ изъ известняковъ девонской формаціи. Въ южн. части у. мергелистые известняки менѣе богаты окаменѣлостями; число послѣднихъ увеличивается по направленію къ С и вмѣстѣ съ тѣмъ становятся разнообразнѣе и виды весьма характерныхъ для этой мѣстности окаменѣлостей. Такъ, напр., въ мергелистыхъ известнякахъ, залегающихъ въ почвѣ около З., встрѣчаются Avicula eximia, Spirigera concentrica, Spirifer Archiaci, Orthis Helmerseni, нѣсколько видовъ Productus и мн. др. Къ С отъ З., близъ села Патріаршаго, кромѣ перечисленныхъ видовъ, можно встрѣтить Rhynchonella livonica, Spirifera disjunctus, Productus Murchissonianus и два замѣчательныхъ и рѣдкихъ вида Gomphocerax (G. rex и tanais). СВ часть уѣзда отличается глинистою почвою, въ которой залегаетъ желѣзная руда; эту залежь можно прослѣдить до Липецка, Тамбовской г. При Петрѣ I, въ З. уѣздѣ существовали желѣзные (Боринскіе) заводы, на которыхъ обработывалась мѣдная руда, изготовлялись якори, цѣпи, гвозди и др. корабельныя принадлежности для строившагося на Воронежѣ флота. Заводы прекратили свою дѣятельность, просуществовавъ около ста лѣтъ, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія дровъ. Площадь уѣзда почти на всемъ пространствѣ ограничена съ З р. Дономъ и съ В—р. Воронежемъ. Донъ отдѣляетъ уѣздъ отъ Орловской г. и только въ самомъ ЮЗ углу входитъ въ у. обоими берегами. Въ предѣлахъ уѣзда въ Донъ впадаютъ слѣдующіе, весьма незначительные притоки: Лубна, Студенецъ, Проходня, Тешевка, Рѣпецъ и Гнилуша. Съ З. уѣздъ отдѣляетъ отъ Тамбовской г. р. Воронежъ, въ которую впадаютъ, въ предѣлахъ уѣзда, съ правой стороны, рч.: Ольшанка, Грязновка, Ольховка, Мечокъ и Лазовка. Всѣ рѣки, не исключая Дона и Воронежа, на этомъ пространствѣ несудоходны. Значительныхъ озеръ нѣтъ; болота встрѣчаются въ рѣчн. долинѣ Воронежа. Пахатной земли 70,9%, лѣса 14,5%, сѣнокоса 10,4%, неудобной земли 4,2%. Казенныхъ и удѣльныхъ земель 3,8%, владѣльческихъ 28,1%, крестьянскихъ 68,1%. Къ 1892 г. жителей было мужч. 67230 и женщ. 64332, всего 131562; крестьянскихъ поселеній было 173; на кв. вер. приходилось 62,37 жит., на 1 жит.—1,3 д. пахатной земли. До 45000 до-

шадей, 35000 головъ рог. ск. и 49375 овецъ (простыхъ). Въ среднемъ, на 1 крестьянское хозяйство приходится 1,4 лош., 1,1 гол. рог. ск. и 5,7 овецъ. Конскихъ заводовъ 8, съ 21 жеребцомъ и 164 матками. Фабрикъ и заводовъ 209, сумма производства 870747 р., рабочихъ 904; преобладающія фабрично-заводскія производства—винокуренное и сахароваренное, составляющія 70% всего оборота. Ярмарокъ 21, на которыя привезено на 227050 р. и продано на 79135 р. Изъ кустарныхъ промысловъ, довольно развитыхъ въ уѣздѣ, преобладаютъ выдѣлка дугъ, ободьевъ и обручей, гончарное производство (изготовленіе глиняной посуды и огнеупорнаго кирпича); придонское населеніе занимается также добываніемъ камня и выжиганіемъ извести. Жители великорусскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія. Церквей 69, въ томъ числѣ 53 каменныхъ, монастырей 2. Школъ земскихъ 11, церковно-приходскихъ и школъ грамоты 22. Коньколодезская низшая 1-го разряда сельскохозяйственная школа, открытая въ 1889 г., насчитывала въ 1891 г. 57 учениковъ; она содержится на средства губернскаго земства и устраиваетъ ежегодно выставки своихъ произведеній. При школѣ метеорологическая станція сельскохозяйственнаго характера, принадлежащая къ сѣти Имп. русскаго географическаго общества. Земскіе расходы въ 1891 г. составляли 55766 руб.; въ томъ числѣ на врачебную часть израсходовано 17522 руб., на народное образованіе 3023 руб. и земское управленіе 5698 руб. Уѣздъ раздѣленъ на 2 стана, 12 волостей, 8 уряднических участковъ, три призывныхъ участка. Въ уѣздѣ (кромѣ города) 3752 каменныхъ и 11799 дерев. домовъ и 896 нежилыхъ зданій. *Л. Вейнбергъ.*

Задрать (морск.)—крѣпко закрыть; выраженіе это употребляется при закрываніи нѣкоторыхъ люковъ верхней палубы, дверей въ непроницаемыхъ переборкахъ, бортовыхъ иллюминаторахъ и т. д., когда чрезъ эти отверстія надо устранить возможность попаданія воды. Съ этою цѣлью такіе люки, двери, иллюминаторы и др. снабжаются резиновыми прокладками и имѣютъ соотвѣтствующія приспособленія для сильнаго ихъ нажиманія. *Н. С—ъ.*

Задруга (Zadruga, Zadruzna Kuca)—маленькое общество, состоящее изъ нѣсколькихъ семей, связанныхъ не столько родствомъ, сколько связями экономическими и территоріальными; особенно распространена среди южныхъ славянъ сербско-хорватскаго племени. Число членовъ такого общества различно: въ земледѣльч. мѣстностяхъ, напр. въ Славоніи, оно доходитъ до 100 ч., въ странахъ промышленныхъ, напр. Хорватіи—всего до 20 ч. Иногда члены З. живутъ въ одномъ общемъ домѣ; иногда она разростается въ цѣлое село. Родство, сплочивающее З., не мѣшаетъ поступленію въ число ея членовъ лицъ совершенно постороннихъ. Слуга, ничѣмъ не отличающійся отъ младшихъ членовъ З., можетъ сдѣлаться совершенно равноправнымъ ея членомъ, если женится на комъ-либо изъ дома своихъ хозяевъ, или откажется брать плату. Основной принципъ З.—поглощеніе отдѣльныхъ лицъ коллективнымъ лицомъ З., представителемъ которой является старѣйшина (domacin). Послѣдній выбирается членами З., единогласно, изъ среды пожилыхъ и женатыхъ людей. Избираются иногда, по необходимости, и молодые, но способные, честные люди, даже женщины. Когда долго не могутъ согласиться въ выборѣ старѣйшины, запекаютъ серебряную монету въ хлѣбъ, разламываютъ его и куски раздаютъ кандидатамъ; избраннымъ считается тотъ, кому попадется монета. Власть domacin'a носитъ чисто-патріархальный характеръ. Онъ держитъ судъ и отчасти расправу, распредѣляетъ работу между членами, наблюдаетъ за ея выполненіемъ, ведетъ сношенія съ государственными властями, отвѣчаетъ за своевременный взносъ податей, за всѣ проступки и безпорядки въ своей общинѣ. Сила обычая сдерживаетъ произволъ старѣйшины, который всегда сообразуется съ интересами З. По отношенію къ имуществу, domacin—только управитель. Всякая крупная операція совершается имъ съ согласія домашняго совѣта, состоящаго изъ всѣхъ членовъ З., начиная съ 20-ти лѣтняго возраста. Старѣйшина, почему-либо не удовлетворяющій требованіямъ общины, можетъ быть лишенъ этой должности. Послѣ domacin'a большую роль играетъ въ З. domaciса (хозяйка), обыкновенно его жена. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ (въ Рагузскомъ округѣ), хозяйкой дома никогда не избираютъ жену domacin'a, боясь увеличить его власть. Domaciса завѣдываетъ домашнимъ хозяйствомъ, раздаетъ работу женщинамъ, стряпаетъ и т. д. Хозяйка подчиняется domacin'у и во всѣхъ важныхъ случаяхъ спрашиваетъ его совѣта. Всѣ члены З. имѣютъ право на имущество З., для содержанія себя и семьи. Имущество это составляетъ собственность не отдѣльныхъ лицъ, а собственность З., въ лицѣ ея настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ членовъ. Каждое поколѣніе членовъ З. только пользуется имъ. Народъ считаетъ грѣхомъ продать что-нибудь изъ общаго имущества, наслѣдства предшествовавшихъ поколѣній (diedovina). На индивидуальную собственность народъ также смотритъ неблагосклонно и видитъ въ ней начало разложенія З. Такая собственность, однако, признается: оружіе непріятеля принадлежитъ побѣдителю, въ личную собственность поступаютъ и подарки, находки, все заработанное въ часы свободные отъ обязательныхъ занятій въ пользу З. и т. д. Право ходить на промыслы принадлежитъ каждому члену З. Отпускаются, однако, на промыселъ члены З. только въ извѣстное время (по окончаніи полевыхъ лѣтнихъ работъ) и въ опредѣленномъ количествѣ. Отпущенные обязаны вносить заработокъ въ общую казну или нанять за себя работника. Браки въ З. совершаются съ разрѣшенія domacin'a, по очереди, опредѣляемой старшинствомъ лѣтъ. Всѣ члены задруги вполнѣ равноправны. Въ такомъ первобытномъ видѣ сохранилась З. до настоящаго времени только у южныхъ славянъ, но и здѣсь уже замѣтно вырождается, на что указываютъ отдѣльная собственность у членовъ, злоупотребленія domacin'овъ, обращенія къ правительству съ

просьбой о назначеніи послѣднихъ. У чеховъ, моравовъ, поляковъ и др. славянъ З. существовала не далѣе XVI в. Великорусская большая семья до сихъ поръ имѣетъ много общаго съ южно-славянской З. Относительно политическаго быта древней Руси въ до-монгольскій періодъ существуетъ нѣсколько теорій, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ общинно-задружная теорія, высказанная проф. Ѳ. Леонтовичемъ. По его мнѣнію, исторія застаетъ славянъ въ то время, когда родъ уже разложился на отдѣльныя семьи, зародыши задруги. Семьи эти, не забывая кровнаго родства, живутъ сообща, «заединой» задруги, въ силу экономическихъ условій — выгодность труда общими силами, а также и соціальныхъ—ради самозащиты. Путемъ колонизаціоннаго движенія отдѣльныя общины соединялись въ общіе союзы, волости. Во главѣ ихъ стояли князья, отношенія которыхъ между собою, къ народу и дружинѣ строились по задружнымъ началамъ. Теорія проф. Леонтовича принята К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ. Ср. Ѳ. Демеличъ, «Обычное право южныхъ славянъ, по изслѣдованіямъ д-ра Богишича». (М. 1878); А. Евреинова, «О задружномъ началѣ» («Юридическ. Вѣст.» 1878, № 8); А. Ефименко, «Изслѣдованія народной жизни» (вып. I, М. 1884); Г. Блюменфельдъ, «О формахъ землевладѣнія въ древней Россіи» (Од. 1884); Ѳ. Леонтовичъ, «Задружно-общинный характеръ быта древней Россіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1874, № 6, 7 и 8); его же, «О значеніи верви по Русской Правдѣ и Полицкому статуту» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1867, т. 134); «Общественный и частный бытъ сербовъ» (ibid. 1856, т. 90); Иречекъ, «Slovanské právo v Čechach» (Прага 1864); Ткалацъ, «Staatsrecht d. Fürstth. Serbien» (1858); Вочель, «O Staročeskem dědickem právu» (Пр. 1861). *В. Б.*

Задужбина—у сербовъ и болгаръ называется такъ вакуфъ (см.), установленный завѣщаніемъ; она можетъ состоять изъ недвижимаго имущества или капитала, доходы съ которыхъ употребляются на общеполезныя цѣли.

Задушевное Слово—дѣтскій журналъ, основанъ съ 1877 г. въ СПб. М. О. Вольфомъ. Въ 1877 г. состоялъ изъ четырехъ отдѣловъ, подъ ред. В. Лапина. Въ 1878—1881 гг. — два отдѣла, подъ ред. С. М. Макаровой. Въ 1882 г. вышелъ въ видѣ сборника изъ двухъ же отдѣловъ, а съ 1883 г. стала выходить «Новая Серія», по 52 №№ въ годъ, въ каждомъ два отдѣла (для младшаго и старшаго возрастовъ).

Задушеніе, асфиксія — происходитъ вслѣдствіе остановки дыханія, которая, въ свою очередь, обусловливается полнымъ прекращеніемъ доступа воздуха въ легкія. Такимъ образомъ З. наступаетъ при попаданіи объёмистыхъ посторонніхъ тѣлъ въ гортань и дыхательное горло, при утопленіи, удушеніи, удавленіи, при остромъ отекѣ гортани, вдыханіи газовъ, не поддерживающихъ процессъ дыханія, и при разныхъ болѣзняхъ. Задушеніе наступаетъ также въ закрытомъ помѣщеніи, въ которомъ происходитъ постепенное увеличеніе содержанія въ воздухѣ углекислоты. О помощи при З.—см. Оживленіе.

Б. А. О.

Задушеніе (суд.-медиц.)—см. Удушеніе.

Задушное—с. Тульской губ., Новосильскаго у., при р. Зушѣ, въ 4 в. отъ у. г. При З. зашт. Духовъ м-рь. Ж. 3500.

Задушный человѣкъ — одинъ изъ видовъ церковныхъ людей въ древней Руси, перечисленныхъ въ церковныхъ уставахъ Ярослава I и Всеволода и находившихся въ вѣдѣніи церкви. З. человѣкъ — холопъ, отпущенный на свободу по душѣ. Обычай отпускать на волю холоповъ по духовному завѣщанію былъ довольно распространенъ въ древней Руси и держался очень устойчиво. Церковь съ самаго начала приняла подъ свое непосредственное покровительство этотъ классъ вольноотпущенныхъ. *В. Ст.*

Задьва (мад. Zagyva, произн. за́дьва, словенск. Zad'va)—р. въ Венгріи, длиною въ 167 км.; она начинается въ Неоградскомъ комитатѣ на горѣ Медвешъ, длинною дугой огибаетъ вост. часть горъ Матры, вступаетъ подъ Гатваномъ въ низменность и подъ Солнокомъ (Szolnok) впадаетъ въ Тиссу. *Ир. П.*

Задѣльная плата — см. Заработная плата.

Задѣльные крестьяне—такъ назывались освобожденные отъ барщины крестьяне, которымъ помѣщики платили за ихъ работу, по соглашенію, или деньгами, или хлѣбомъ и другими продуктами.

Заевка Нижняя—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Медвѣдицѣ. Жит. 4468. Базары и ярмарка. Торговля хлѣбомъ. Школа.

Заемное письмо—см. Заемъ.

Заемный банкъ—см. Банкъ (II, 917).

Заемъ (mutuum, le prêt, Darlehn) — договоръ, по которому одна сторона предоставляетъ другой въ собственность вещи извѣстнаго рода и количества или извѣстную сумму денегъ, съ обязанностью получателя, по истеченіи опредѣленнаго времени, возвратить столько же вещей того же рода и качества или такую же сумму денегъ. Отъ имущественнаго найма З. отличается тѣмъ, что предметомъ послѣдняго можетъ быть только движимое имущество, поступающее, притомъ, въ *собственность* заемщика (mutuum—ex meo tuum); отдавать же въ наемъ можно всякое имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, но исключительно *въ пользованіе*, за опредѣленную наемную плату. Отъ договора ссуды З. отличается тѣмъ, что съ ссудою соединено лишь право пользоваться вещью; получатель обязанъ возвратить *туже самую*, индивидуально опредѣленную вещь (ст. 2064 и 2067 гр. зак.). Юридическое значеніе такого различія проявляется въ вопросѣ о рискѣ сторонъ. При случайномъ уничтоженіи вещи (напр., во время пожара), если она предоставлена по ссудѣ, убытокъ несетъ хозяинъ вещи, а если-она предоставлена по З.—заемщикъ (ст. 2068). Ссуда по существу своему безмездна; З. можетъ быть и безвозмездный, но, вообще, возмездность его предполагается, такъ какъ пользованіе деньгами всегда

имѣетъ извѣстную рыночную цѣнность, выражаемую процентомъ. Въ Св. Зак. и въ позднѣйшихъ узаконеніяхъ слово: *ссуда* часто, впрочемъ, употребляется въ смыслѣ *займа*. Вмѣсто передачи вещи или денежной суммы отъ заимодавца должнику, допускается, при заключеніи З., обмѣнъ или зачетъ цѣнности, образовавшейся изъ прежнихъ отношеній (ст. 568, 2017 и 2045 зак. гр.).

Личная способность вступать въ договоръ З. подвергалась и подвергается ограниченіямъ. Еще около 70 г. по Р. Хр. вышелъ римскій законъ (sc. Macedonianum) о безусловной недѣйствительности З., которые совершались лицами, состоящими подъ отеческою властью (см. Несовершеннолѣтіе). Въ древнемъ русск. правѣ первыя постановленія о договорѣ З. встрѣчаются въ пространной «Русск. Правдѣ». Предметомъ З. могутъ быть деньги, медъ, жито, при чемъ дозволяется условіе о платежѣ роста (см.). З. совершался безъ всякаго письменнаго акта, но, по общему правилу, въ присутствіи свидѣтелей. Ко времени Іоанна IV при совершеніи договора займа стали входить въ употребленіе письменные акты. Разсрочка платежа долга дѣлалась князьями посредствомъ грамотъ, называвшихся полѣтными. Купецъ, который, взявши деньги или товаръ въ долгъ для торговли, пропилъ или другимъ безуміемъ погубилъ свой товаръ, выдавался истцу (заимодавцу) головою. Псковская судная грамота требовала, чтобы заемъ былъ обезпеченъ закладомъ и утвержденъ записью; по наступленіи срока заимодавецъ долженъ явить запись правительству; онъ можетъ требовать данныхъ въ ссуду денегъ и до наступленія срока; точно также должникъ можетъ возвратить долгъ до срока. По законамъ Іоанна IV давать заемныя обязательства (кабалы) могли только лица, которымъ исполнилось 15 лѣтъ отъ роду. Въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича говорится о З. денегъ, хлѣба и другихъ тому подобныхъ вещей. Условіе о платежѣ процентовъ, въ случаѣ денежнаго З., совершенно запрещено, какъ противное правиламъ св. апостолъ и св. отецъ. Безъ письменнаго акта о З. нельзя производить иска. Въ случаѣ неплатежа въ срокъ производится въ установленномъ порядкѣ взысканіе (см.). Заемную кабалу на деньги можно передавать другому лицу. Законы, изданные послѣ Уложенія, говорятъ только о денежномъ З., не упоминая о З. хлѣба и другихъ вещей. Запрещалось брать деньги въ З.: несовершеннолѣтнимъ, неотдѣленнымъ дѣтямъ и крестьянамъ (государственнымъ, помѣщичьимъ, дворцовымъ, синодальнымъ, архіерейскимъ и монастырскимъ), безъ дозволенія родителей, опекуновъ, управителей, помѣщиковъ и мѣстъ, въ вѣдомствѣ которыхъ крестьяне состоятъ. Это запрещеніе распространено было въ 1796 г. на нижнихъ воинскихъ чиновъ. Въ 1754 г. разрѣшено было условливаться при З. о платежѣ процентовъ, но не свыше 6 на сто въ годъ. З. опредѣлено считать ничтожнымъ, если по суду найдено будетъ, что онъ безденежный (см. III, 284), что онъ учиненъ подложно во вредъ конкурса, что онъ произошелъ по игрѣ или произведенъ для игры, съ вѣдома о томъ заимодавца. Постановленія дѣйствующаго русскаго законодательства о З. заимствованы изъ Банкротскаго устава 1800 г. З. разумѣется въ качествѣ преимущественно денежной сдѣлки, но предметомъ З. могутъ быть вообще всякія замѣнимыя вещи (прим. къ ст. 2013, 2045; кас. 1626—73 г.). Для совершенія З. необходима право- и дѣеспособность кредитора и должника. Недѣйствителенъ, поэтому, З., заключенный, напр., несовершеннолѣтнимъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, а также должностнымъ лицомъ, производящимъ слѣдствіе, у лица, прикосновеннаго къ дѣлу (ст. 222, 376, 2025 зак. гр.). Недѣйствительность З. исключаетъ лишь юридическія послѣдствія договора, но взявшій, безъ законнаго основанія, имущество или деньги обязанъ возвратить ихъ собственнику (ст. 574 и 609, кас. 820—74 г.). Закономъ 6 марта 1879 г. размѣръ роста предоставленъ взаимному соглашенію сторонъ; при отсутствіи такого соглашенія ростъ полагается по 6%. Если условленный ростъ превышаетъ 6%, то должникъ имѣетъ право во всякое время, спустя 6 мѣсяцевъ по заключеніи З., возвратить занятый капиталъ, съ тѣмъ, однако, чтобы заимодавецъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе, какъ за 3 мѣсяца. По закону 24 мая 1893 г. о ростовщичествѣ ростъ, не превышающій 12% въ годъ, ни въ какомъ случаѣ не почитается чрезмѣрнымъ. Договоръ З. считается заключеннымъ съ момента передачи или зачета цѣнности кредиторомъ должнику. Безъ этой передачи или зачета З. является безпредметнымъ, называется безденежнымъ и признается ничтожнымъ (ст. 2014). Безденежность долгового акта, не совершеннаго и не засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями (кас. 1951—70 г., 704—72 г., 181—76 г. и мн. др.). Не считаются безденежными заемныя письма, выданныя вмѣсто наличнаго платежа за работу, услуги, товары и издѣлія, а также въ удовлетвореніе взысканій, проистекающихъ изъ договоровъ, или вслѣдствіе дара, предшествовавшаго совершенію заемнаго письма (ст. 563, 2017; кас. 130—73 г., 597—74 г., 473—75 г.). Заемное обязательство можетъ быть выдано на имя и въ пользу третьихъ лицъ, хотя бы въ самомъ договорѣ и не упоминалось о мотивахъ выдачи такого обязательства; оно не признается безденежнымъ, развѣ бы безденежность его была доказана другими фактами (кас. 262—78 г.). Прямымъ доказательствомъ З. служитъ обыкновенно письменное обязательство, называемое заемнымъ письмомъ. Уже въ Банкротскомъ уставѣ содержатся по этому предмету тѣже правила, которыя вошли въ дѣйствующее законодательство, съ незначительными лишь дополненіями и измѣненіями. Законными формами для заемныхъ обязательствъ признаются: а) крѣпостное заемное письмо (съ введеніемъ Нотаріальнаго пол. едва ли остается мѣсто для совершенія крѣпостн. заемнаго письма); б) домовое заемное письмо, которое дозволено писать на дому, на установленной гербовой бумагѣ, и которое представляется къ явкѣ у нотаріуса заемщикомъ или его повѣреннымъ и в) подписанный должникомъ счетъ за рабо-

ту и услуги, забранныя издѣлія или товары и т. п. Счетъ не долженъ превышать 150 р. и въ теченіе 6 мѣсяцевъ долженъ быть представленъ ко взысканію или превращенъ въ заемное обязательство (ст. 2031, 2033—2036, 2045 и 2046). Написаніе заемнаго письма не въ тѣхъ именно выраженіяхъ, какія употреблены въ приведенныхъ въ законѣ *образцахъ* для крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ (прил. къ ст. 2034 и 2036), не влечетъ за собою недѣйствительности акта (кас. 108—72 г., 415—75 г.). Долгъ за работы, услуги, забранныя издѣлія или товары можетъ быть доказываемъ не только счетомъ, но и другими доказательствами (кас. 6—91 и мн. друг.). Несоблюденіе установленныхъ для З. формъ, а также подписаніе счета свыше 150 руб. имѣютъ существенное значеніе въ томъ случаѣ, когда должникъ впалъ въ несостоятельность; тогда домовое заемное письмо, явленное установленнымъ порядкомъ, пользуется преимуществомъ передъ неявленнымъ заемнымъ письмомъ и передъ счетомъ, «продержаннымъ въ безгласности» долѣе 6 мѣсячнаго срока. Кромѣ того, по неявленному заемному обязательству кредиторъ не имѣетъ права на законную неустойку (ст. 2039 и 2047). Дѣйствительность самаго обязательства не обусловливается явкою его къ засвидѣтельствованію или написаніемъ его на гербовой бумагѣ (кас. 113—75 г., 510—76 г. и др.). Всякая форма заемнаго обязательства, лишь бы она была письменная, можетъ служить докательствомъ существованія договора З. (кас. 118—71 г., 221—75 г.).

З. дѣлается обыкновенно на срокъ, означенный въ самомъ договорѣ; но можетъ быть и безсрочный З., впредь до востребованія. Въ первомъ случаѣ просрочка начинается съ истеченіемъ срока, въ послѣднемъ случаѣ—со времени предъявленія требованія. Когда условіе о процентахъ прямо не выговорено, проценты полагаются только со дня просрочки, а по безсрочнымъ обязательствамъ—со времени требованія (процентъ умедленія). При неопредѣленіи въ заемномъ актѣ, заключенномъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ, они должны быть уплачиваемы ежегодно по истеченіи года (кас. 32—82 г.). Срокъ З. можетъ быть, по соглашенію сторонъ, продолженъ, для чего составленія новаго акта не требуется. О такой отсрочкѣ заимодавецъ дѣлаетъ надпись на самомъ обязательствѣ, или подаетъ о томъ прошеніе въ присутственное мѣсто, гдѣ актъ находится, или же выдаетъ должнику особую росписку. Съ отсрочкою платежа капитала отсрочивается и платежъ процентовъ. Отсрочка можетъ быть дана и отдѣльнымъ договоромъ, не въ видѣ заемнаго письма (ст. 2040—2044; кас. 29, 429—68 г., 1172—73 г.). Законъ допускаетъ одностороннюю передачу или уступку требованія по З. (cessio). О такой передачѣ заимодавецъ (цедентъ) дѣлаетъ надпись (передаточную) на заемномъ письмѣ, съ обозначеніемъ, кому и когда оно передается (передача можетъ быть выражена и въ особомъ актѣ: кас. 1001—71 г.). Цессіонарій (лицо, которому передано право) вступаетъ во всѣ права цедента по отношенію къ должнику, при чемъ, въ случаѣ неисправности или несостоятельности послѣдняго, цедентъ не подлежитъ никакой отвѣтственности («безъ оборота на заимодавца»). Но если переданное заемное обязательство окажется по существу недѣйствительнымъ, или кредиторъ, до передачи, получилъ уже удовлетвореніе, то цедентъ обязанъ возвратить все имъ незаконно полученное цессіонарію (ст. 2058—2060 и 2063; кас. 840—71 г., 414—72 г., 361—75 г., 246—76 г., 101—88 г.). Таковы, въ существѣ, и постановленія правъ римскаго и франц. По прусскому и австрійскому законодательству, передатчикъ отвѣчаетъ передъ цессіонаріемъ въ томъ, что во время передачи уступаемое заемное обязательство имѣло ту самую цѣнность, какая въ немъ значилась или за какую оно было уступлено. По иностраннымъ кодексамъ дѣйствіе передачи для должника начинается съ того момента, когда она стала ему извѣстна посредствомъ заявленія со стороны пріобрѣтателя; до тѣхъ поръ дѣйствительна произведенная имъ добросовѣстно уплата цеденту. Исполненіе по договору З. заключается главнымъ образомъ въ удовлетвореніи (solutio), т. е. въ возвращеніи должникомъ кредитору, на указанныхъ въ договорѣ условіяхъ, имущества такого же качества и количества, какое было занято. Кромѣ того, З. прекращается и другими способами, свойственными всѣмъ договорамъ, напр. отреченіемъ кредитора отъ своихъ правъ, зачетомъ, давностью и т. п. Платежъ производится кредитору, его законному преемнику или представителю. Платежъ долга не заимодавцу, а кредитору его не соотвѣтствуетъ понятію о З. и не считается погашеніемъ долга (кас. 242—76 г.). Платежъ производится лично должникомъ, его преемникомъ или представителемъ. За должника можетъ заплатить третье, постороннее лицо, заинтересованное въ платежѣ, вслѣдствіе особеннаго юридическаго отношенія къ должнику по этому обязательству (напр., поручитель или совокупный должникъ); въ этомъ случаѣ плательщикъ самъ становится на мѣсто кредитора (subrogatio, paiement avec subrogation, nothwendige Cession). Платежъ можетъ быть также произведенъ сторонним лицомъ, прямо не заинтересованнымъ въ дѣлѣ, безъ уполномочія должника. Если онъ произведенъ съ дарственнымъ намѣреніемъ, тогда плательщикъ не имѣетъ права на возмездіе; гдѣ не видно дарственной цѣли, платежъ является *добровольною дѣятельностью въ чужомъ интересѣ* (negotiorum gestio; см. X, 817—8). Платежъ долга производится въ опредѣленномъ договоромъ З. мѣстѣ. Если мѣсто исполненія не указано, то, въ силу общихъ началъ права и по смыслу ст. 2055, X т. 1 ч., должникъ обязанъ произвесть платежъ въ мѣстѣ нахожденія заимодавца, а въ случаѣ отсутствія его или же невозможности произвести платежъ самому заимодавцу или его повѣренному, платежъ можетъ быть представленъ въ судебное мѣсто (ibid.). Законъ различаетъ *платежъ* всего долга отъ *уплаты* части его. Доказательствомъ платежа по З. признается платежная надпись заимодавца на самомъ актѣ З., хотя бы онъ оставался въ рукахъ у заимодавца (ст. 2050—2052).

Наддранное заемное письмо само по себѣ не служитъ еще доказательствомъ платежа, но создаетъ только предположеніе въ пользу должника, когда актъ З. находится въ рукахъ его. Такое предположеніе должно имѣть мѣсто и въ случаѣ нахожденія у должника заемнаго акта, хотя бы и не наддраннаго. Нахожденіе наддраннаго акта въ рукахъ кредитора само по себѣ не служитъ доказательствомъ платежа, но можетъ быть принято судомъ въ соображеніе, въ связи съ другими обстоятельствами, указывающими на погашеніе долга (кас. 1565, 1882—70 г., 111—76 г., 119—84 г.). Доказательствомъ погашенія долга служитъ также, *отдѣльная* платежная росписка за подписью заимодавца, если въ ней ясно означено, по какому обязательству платежъ произведенъ; при сомнѣніи она должна быть подтверждена другими документами (ст. 2054 зак. гражд.; ст. 280 Уст. суд. торг.; кас. 557—75 г., 159—76 г.). Къ числу актовъ, свидѣтельствующихъ объ уплатѣ, относятся также оффиціальныя бумаги присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, производившихъ взысканіе по заемному обязательству (кас. 667—73 г.). Наконецъ, доказательствомъ прекращенія долга по заемному письму можетъ быть признанъ и *зачетъ обязательства* (см.).

Литература. Змирловъ, «Договоръ займа по нашимъ законамъ» («Журн. гражд. и угол. права», 1882 г., кн. 5); Муловъ, «Заемное письмо и вексель» («Журн. Мин. Юстиціи» 1863 г. № 4, стр. 3—18); Пахманъ, «Исторія кодификаціи гражд. права» (т. II, стр. 280—235); Бѣляевъ, «Лекціи по исторіи русскаго законодательства» (стр. 417 - 429).

Г. Вербловскій.

Заемъ денегъ у нижнихъ воинскихъ чиновъ со стороны офицеровъ и унтеръ-офицеровъ составляетъ, по военно-уголовнымъ законамъ (ст. 125 Воинск. уст. о нак.), уголовно-наказуемое правонарушеніе. Для отвѣтственности офицеровъ безразлично, существовали ли между занявшимъ и нижнимъ чиномъ, у котораго имъ заняты деньги, отношенія подчиненности. Унтеръ-офицеры могутъ подлежать отвѣтственности лишь въ случаѣ займа денегъ у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ. Нормальнымъ наказаніемъ въ законѣ положено дисциплинарное взысканіе; въ случаѣ безуспѣшности этихъ взысканій, офицеры подвергаются отставленію отъ службы, нижніе чины—заключенію въ военной тюрьмѣ до 4 мѣсяцевъ. *К.-К.*

Зажигальникъ (также зажигальщикъ)—въ древне-юридическомъ языкѣ тоже, что поджигатель; *зажога* (или пожега)—тоже, что поджогъ.

Зажигательное зеркало—см. Зеркало.

Зажигательное стекло—см. Оптическія стекла.

Зажигательный составъ (арт.)—приготовляется по слѣдующему реценту: 16 частей пороховой мякоти, 16 частей селитры, 8 частей сѣры, 6 частей желтаго воску, 2 части топленаго сала, 8 частей смолы пикъ, 3 части антимонія, 2 части терпентину, 8 частей артиллерійскаго пороха и $^1/_8$ часть рубленнаго льна или тряпокъ. Сѣра вводится въ составъ для замедленія горѣнія, сало — для воспламеняемости, терпентинъ—для увеличенія пламени, и ленъ или тряпки—для связи между частями состава. Составъ варится и употребляется для набивки брандкугелей (З. снарядовъ). Брандкугелями стрѣляли только изъ прежнихъ гладкихъ орудій. *А. Як.*

Зажигательныя (каустическія)—**кривыя** образуются взаимнымъ пересѣченіемъ лучей свѣта (параллельныхъ или вышедшихъ изъ одной точки), послѣ отраженія отъ кривого зеркала или послѣ преломленія въ прозрачной срединѣ, ограниченной кривою поверхностью. Кривыя получаемыя послѣ отраженія лучей, называются *катакаустическими*, а послѣ преломленія—*діакаустическими*. Кромѣ линій можно разсматривать также *З. поверхности*; если отражающая или преломляющая поверхность произведена вращеніемъ плоской кривой, то и З. поверхность будетъ поверхностью вращенія, произведенною вращеніемъ плоской З. кривой линіи. Математическая теорія З. кривой имѣетъ значеніе въ геометрической оптикѣ при изслѣдованіи сферической аберраціи. Въ каждой З. кривой имѣется точка (фокусъ), въ которой сила свѣта наибольшая и отъ которой въ обѣ стороны сила свѣта быстро ослабѣваетъ. З. кривыми занимались Чирнгаузъ, Яковъ Бернулли, Лопиталь и др. Замѣчательнѣйшее свойство З. кривой состоитъ въ томъ, что если линія, образующая ее есть алгебрическая, то она представится кривою спрямляющеюся, т. е. длина ея выражается въ конечномъ видѣ. Всѣ отраженные или преломленные лучи суть касательныя линіи къ З. кривой. Для лучей, падающихъ на параболическое зеркало, параллельно главной оси, З. кривая обращается въ точку (фокусъ параболы); для полуциклоиды З. кривая есть цѣлая циклоида, радіусъ производящаго круга которой равенъ половинѣ радіуса производящаго круга данной полуциклоиды; для логариѳмической спирали З. кривая будетъ тоже логариѳмическая спираль и пр. См. De la Hire, «Traité des épicycloides»; Smith, «Optics»; De la Rive, «Dissertation sur les caustiques». *В. В. В.*

Зажилая кабала—см. Кабала.

Зажимной винтъ—см. Затворъ.

Зажоры (заторы) **льда**—см. Ледоходъ.

Зазоръ—разность между діаметромъ канала огнестрѣльнаго оружія и діаметромъ снаряда. З. при заряжаніи съ дула былъ необходимъ въ видахъ удобства и легкости заряжанія и доходилъ до 2-хъ линій. Въ оружіи, заряжаемомъ съ казны, снарядъ помѣщается въ уширенной части канала (каморѣ) и умышленный З. существуетъ при заряжаніи; при выстрѣлѣ снарядъ переходитъ въ каналъ меньшаго діаметра и З. долженъ восполняться ведущими частями снаряда (см.). Существованіе З. при движеніи снаряда по каналу имѣетъ вредное вліяніе въ двухъ отношеніяхъ: 1) ухудшается мѣткость стрѣльбы, вслѣдствіе возможныхъ колебаній снаряда и 2) болѣе быстро происходитъ явленіе выгоранія канала отъ стрѣльбы, вслѣдствіе прорыва черезъ З. пороховыхъ газовъ. *А. Як.*

Зазулинъ (Иванъ Петровичъ *Зозуля*)—актеръ и антрепренеръ (1857—93), изъ крестьянъ Черниговской губ., основалъ въ СПб. частную оперу (1892), въ Панаевскомъ театрѣ. Писалъ небольшія комедіи и помѣщалъ разсказы въ газетахъ. *Ум.*

Зазывная грамота—листъ, выдававшійся въ древней Руси судебно-административнымъ учрежденіемъ истцу для вызова въ судъ отвѣтчика и оплачивавшійся особою пошлиною со стороны послѣдняго (иногда, впрочемъ, взиманіе этой пошлины упразднялось особою жалованною грамотой). Десятая глава Улож. царя Алексѣя (ст. 109—122) подробно опредѣляетъ порядокъ выдачи З. грамотъ (не болѣе трехъ разъ) истцамъ, представленія ихъ въ области отвѣтчикамъ и взиманія съ нихъ поручной записи въ томъ, что они въ срокъ на Москвѣ предъ судьями станутъ. Особый указъ 7 іюля 1670 г. (№ 476) повторяетъ запрещеніе давать истцамъ З. грамоты по поземельнымъ процессамъ, если отвѣтчики не на Москвѣ живутъ. *В. Ст.*

Зазябликъ, *зяблина*, *зябъ*, *морозина* (Арханг.), *ружка* (Печерскій край)—трещина, или щель, по направленію древесныхъ волоконъ, преимущественно въ нижней комлевой части, чаще всего встрѣчающаяся на дубѣ, соснѣ и лиственницѣ. Она происходитъ отъ неравномѣрнаго сжатія наружныхъ и внутреннихъ годичныхъ слоевъ древесины вслѣдствіе дѣйствія мороза: наружные слои, будучи водянистѣе и менѣе плотны, болѣе сжимаются, чѣмъ внутренніе, а потому между частицами ихъ образуется разрывъ, который, хотя и закрывается снаружи корою, но бываетъ замѣтенъ по выдающимся краямъ трещины. На очищенномъ отъ коры стволѣ З. представляется въ видѣ бурой, или зеленоватой полоски; при незначительной ширинѣ послѣдней, какъ бы происшедшей отъ удара натянутой по длинѣ ствола черной нити, З. называютъ *ледяною щелью* или *роззыбью*. *В. С.*

Заиканіе чаще всего бываетъ нервнаго и притомъ наслѣдственнаго происхожденія; объяснять З. перенесенной въ дѣтствѣ англійской болѣзнью, худосочіемъ и ослабленнымъ питаніемъ едва ли вѣрно, такъ какъ множество людей, при перечисленныхъ условіяхъ, говорятъ совершенно плавно. Напротивъ того, испугъ и примѣръ заикающагося товарища, слабая воля и страхъ того, что извѣстныя слова не могутъ быть свободно произнесены, играютъ въ происхожденіи З. значительную роль.—Въ наслѣдственности этого недостатка нельзя указать никакой законности: не всѣ члены даннаго семейства одинаково страдаютъ З., нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не заикаются или очень рано освобождаются отъ него, безъ всякаго леченія, между тѣмъ какъ другіе продолжаютъ заикаться всю жизнь, хотя и стараются всѣми извѣстными способами освободиться отъ своего недостатка. При этомъ, разумѣется, нельзя упускать изъ виду, что у нѣкоторыхъ членовъ семьи З. появляется въ силу подражанія, почему и освобожденіе отъ него относительно легко достигается. При надлежащемъ воспитаніи воли и духа, З. встрѣчается все рѣже и рѣже въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ этотъ недостатокъ наслѣдственъ. З. чаще наблюдается у мужчинъ, нежели у женщинъ. Куссмауль объясняетъ это тѣмъ, что женщины вообще лучше умѣютъ болтать, нежели мужчины, раньше развиваютъ въ себѣ способность рѣчи и поэтому легче справляются съ З. Такое объясненіе этого авторитетнаго врача едва ли можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ оно не согласуется съ тѣмъ, что намъ извѣстно объ анатомо-физіологической основѣ заиканія (см. ниже). Вѣроятнѣе будетъ принять, что женщины вообще болѣе находчивы и легче могутъ скрывать свои недостатки, а З. тѣмъ удобнѣе, что онѣ рѣже, нежели мужчины, являются общественными дѣятелями. Руффъ и Рейнманъ пытались объяснять болѣе частое З. у мужчинъ слѣдующимъ образомъ: существуетъ связь между центромъ рѣчи (лѣвая третья лобная извилина мозга) и двигательнымъ центромъ для руки. У мужчинъ, которые большей частью работаютъ правой рукой, лѣвый корковый центръ весьма тонко развитъ и поэтому рѣзко реагируетъ на измѣненіе состава крови. У женщинъ, напротивъ того, въ силу ихъ занятій, обѣ руки большей частью равномѣрно развиваются, поэтому у нихъ двигательный центръ для правой руки менѣе тонко организованъ и реагируетъ только на грубыя измѣненія въ составѣ крови. Такое объясненіе было бы весьма научно и удобно, если признать, что З. происходитъ отъ измѣненія состава крови, обмывающей центръ рѣчи; но мы знаемъ, что оно происходитъ, во всякомъ случаѣ, отъ разстройства дыханія и отъ слабости мышцъ аппарата рѣчи, съ устраненіемъ чего проходитъ и З. Звучная рѣчь происходитъ отъ того, что воздухъ, выходящій изъ грудной клѣтки, приводитъ въ сотрясеніе голосовыя связки въ гортани. Слѣдовательно, необходимо, чтобы выдыханіе было достаточно сильное, токъ воздуха былъ правильно распредѣленъ и затѣмъ вокализованъ. Стало быть требуется, чтобы мышцы, завѣдущія дыханіемъ и мышцы гортани, зѣва и полости рта исполняли свое физіологическое назначеніе, и функціи ихъ находились бы въ соотвѣтственномъ согласованіи. При нарушеніи въ чемъ либо перечисленныхъ условій для выраженія мыслей путемъ рѣчи и возникаютъ разнообразныя формы З. Заика можетъ обладать прекрасно развитымъ центромъ рѣчи, могъ бы быть весьма краснорѣчивымъ, если бы не препятствіе въ аппаратѣ производства звучной рѣчи. Другими словами—З. есть лишь затрудненная рѣчь, вслѣдствіе судорогъ аппаратовъ артикуляціи. Заикающійся принужденъ или внезапно прервать до того успѣшно веденную рѣчь, или при попыткѣ выговорить извѣстное слово долженъ преодолѣть свою судорожную рѣчь. Спазмы проявляются различно—отъ почти незамѣтныхъ подергиваній мышцъ лица и губъ до весьма сильныхъ подергиваній языка, гортанныхъ и дыхательныхъ мышцъ и даже судорогъ верхнихъ и нижнихъ конечностей. Въ сильно выраженныхъ случаяхъ у заикающихся появляются припадки удушья и предсердечная тоска. Передъ каждой попыткой говорить

заикающійся испытываетъ своего рода (страхъ артистовъ передъ зажженными лампами — Lampenfieber) «сценическую лихорадку»; онъ вѣчно находится въ страхѣ, что сейчасъ споткнется въ рѣчи своей и, какъ это ни странно, рѣдко подавляетъ въ себѣ желаніе говорить, что объясняется, вѣроятно, желаніемъ еще и еще разъ попытать себя. При этомъ нѣкоторые хорошо знаютъ свои недостатки, знаютъ какія именно слова имъ не удаются и умѣютъ избѣгать ихъ. Характерно то, что по утрамъ они заикаются сильнѣе, нежели въ остальное время дня. Руфъ и Рейнманъ, на основаніи своей теоріи происхожденія З., объясняютъ это тѣмъ, что во время сна нормальное наполненіе корковаго слоя кровью уменьшается, и вслѣдствіе этого послѣ пробужденія необходимо извѣстное время, пока не будетъ достигнутъ нормальный уровень. Куссмауль объясняетъ это явленіе тѣмъ, что воспріимчивость человѣка къ непріятнымъ впечатлѣніямъ бываетъ будто бы по утрамъ сильнѣе. Но дѣло въ томъ, что всякаго рода спазмодическія и вообще невропатическія состоянія вообще бываютъ упорнѣе утромъ, нежели вечеромъ. Въ отношеніи З. важно еще то, что пріобрѣтенный въ теченіе дня навыкъ управленія извѣстными мышцами во время покоя ночи изглаживается, и утромъ слѣдующаго дня заикѣ приходится начать съизнова борьбу со своимъ недостаткомъ. Извѣстно, что при душевныхъ волненіяхъ всякаго характера З. усиливается, а во время душевнаго спокойствія совсѣмъ пропадаетъ. Всякія легко возбуждающія средства, какъ то: чай, кофе, спиртные напитки въ небольшомъ количествѣ ослабляютъ З., потому что усиливаютъ иннервацію соотвѣтственныхъ мышцъ. Точно также З. иногда прекращается при лихорадочныхъ состояніяхъ. Обыкновенно думаютъ, что при пѣніи З. прекращается; но это вѣрно только для громкаго и сильнаго пѣнія, а не для пѣнія въ среднихъ нотахъ. Въ послѣднемъ случаѣ оно только ослабѣваетъ, какъ и при разговорѣ шепотомъ. Утверждаютъ, что, оставаясь наединѣ, каждый заика въ состояніи говорить свободно. Также и темнота ослабляетъ З., такъ что въ потемкахъ заикающійся можетъ, не стѣсняясь присутствіемъ постороннихъ, говорить плавно. Всѣ эти и тому подобные факты говорятъ о психическомъ вліяніи страха препятствію свободной рѣчи.

Въ Россіи, по вычисленіямъ проф. Сикорскаго, на 10000 жит. приходится по 12 заикъ. У французовъ З. встрѣчается, будто бы, рѣже, нежели у нѣмцевъ. У китайцевъ, говорятъ, заикъ совсѣмъ не встрѣчается, что, вѣроятно, объясняется слоговымъ ритмомъ китайской рѣчи. Коломба сообщаетъ, что одинъ французъ, родившійся въ Кохинхинѣ отъ туземки, заикался только тогда, когда говорилъ по-французски и никогда—на своемъ отечественномъ языкѣ. Для устраненія З. крайне важно своевременное вниманіе къ этому недостатку у дѣтей. Ошибочно думать, что съ годами З. у дѣтей само пройдетъ и на это не стоитъ обращать вниманія. Хотя это иногда и бываетъ такъ, но еще чаще наблюдается съ годами усиленіе З. Укрѣпленіе организма, хорошія гигіеническія условія, правильное воспитаніе воли и духа, устраненіе вредныхъ примѣровъ, декламація, пѣніе — суть общія средства при леченіи З. Въ сильно выраженныхъ случаяхъ умѣстно водолѣченіе, электричество и методическое обученіе у спеціалистовъ, владѣющихъ достаточнымъ опытомъ въ индивидуализаціи извѣстныхъ пріемовъ для устраненія З. См. кн. проф. И. А. Сикорскаго, «О заиканіи» (СПб., 1889). *Б. А. Оксъ.*

Заикопоспасскій мужской 2 класса **монастырь**—въ г. Москвѣ, на Никольской улицѣ, основанъ въ 1660 г. княземъ Волконскимъ. Здѣсь въ 1682 г. учреждена славяно-греко-латинская акд. (см.), переведенная въ 1814 г. въ Троицко-Сергіевскую лавру. Въ монастырѣ погребены архіереи Гавріилъ Бужинскій, Симеонъ Полоцкій, іеромонахъ Іоанникій Лихудій и др. *А. Ѳ. С.*

Заилійскій Алатау — горный хребетъ въ Средней Азіи, между параллелями 44 и 43° с. ш., въ предѣлахъ Семирѣченской обл. отъ ВСВ на ЗЮЗ, между лѣв. прит. р. Или, Чарыномъ на В и р. Чу на З, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Чу, вырываясь изъ ущелья Буамскаго, поворачиваетъ на СЗ отъ оз. Иссыкъ-куля. Общая длина З. Алатау ок. 260 вер. Въ вост. концѣ, близъ р. Чарына, З. Алатау при посредствѣ высокихъ плоскогорій связанъ съ Тянь-Шанемъ (Небеснымъ хр.); переходя на прав. бер. р. Чарына, З. Алатау продолжается въ предѣлы Китайской имперіи подъ именемъ Нянь-Шаня; въ зап. концѣ, въ верховьяхъ р. Кочкара, онъ связанъ съ Тянь-Шанемъ другимъ горнымъ узломъ. Такимъ образомъ З. Алатау составляетъ сѣв. передовую цѣпь Небеснаго хр., отъ котораго отдѣляется большимъ плоскогорьемъ оз. Иссыкъ-куля. З. Алатау состоитъ изъ двухъ параллельныхъ цѣпей, сѣв. и южн., отдѣленныхъ другъ отъ друга глубокой долиной, ок. 200 в. въ длину, почти по серединѣ длины или на меридіанѣ середины оз. Иссыкъ-куля раздѣляется высокимъ горнымъ узломъ, связывающимъ обѣ цѣпи. На вост. склонѣ узла беретъ начало рч. Чиликъ, которая, пройдя верстъ 90 по долинѣ, круто поворачиваетъ на сѣв., прорываетъ сѣв. цѣпь по направленію къ р. Или. На зап. склонѣ узла, соединяющаго обѣ цѣпи, беретъ начало р. Кебинъ, впадающая въ р. Чу съ правой стороны. Около названнаго узла группируются высшія точки хребта, изъ которыхъ Талгарынъ-талъ-чеку достигаетъ 15000 фт. Къ З и В отъ него, верстъ на 50, гребень покрытъ вѣчнымъ снѣгомъ. На сѣверномъ склонѣ обѣихъ цѣпей высота линіи вѣчнаго снѣга простирается отъ 11200 — 11700 фт. О высотѣ сѣв. цѣпи можно судить по высотѣ переваловъ, встрѣчающихся по обѣ стороны отъ Талгарынскаго пика. Къ З отъ него перевалъ Алматы, по опредѣленію П. П. Семенова, достигаетъ 10620 фт., Каскеленъ— 10490 фт., а къ В—Тургень-Асы 8060 фт. Среднюю высоту южн. цѣпи П. П. Семеновъ опредѣляетъ въ 8825 фт. при высотѣ перевалова Дыренынъ-Асы—9000 фт., Курметы— 10620 фт. Хотя южн. цѣпь ниже сѣв., но она медленнѣе понижается къ концамъ. Средняя высота обѣихъ цѣпей равна 8500 фт. Сѣверн.

склонъ сѣв. цѣпи возвышается надъ Илійской степью крутой стѣной безъ всякихъ предгорій. Южный склонъ южной цѣпи еще болѣе круто спускается къ берегу оз. Иссыкъ-куля и носитъ особое названіе Кунгей-Алатау. Всѣ горные проходы въ обѣихъ цѣпяхъ имѣютъ видъ узкихъ тропинокъ, часто едва доступныхъ для лошадей. Обѣ цѣпи вдоль гребней состоятъ изъ гранита и сіенита, на сѣв. склонѣ сѣв. цѣпи попадаются кремнистые сланцы, сильно прорванные и метаморфизованные порфиромъ. Известняки безъ всякихъ органическихъ остатковъ встрѣчаются въ поперечной долинѣ Тургеня. Въ долинѣ Чилика распространены осадочныя породы: сланцы, песчаники и известняки палеозойскихъ системъ; въ послѣднихъ найдены окаменѣлости девонской и каменно-угольной системъ: Atrypa reticularis, Productus semireticulatus, Pr. cora и др. На южн. склонѣ южн. цѣпи встрѣчаются тѣже кремнистые сланцы и известняки съ окаменѣлостями каменноугольной системы. Изъ полезныхъ ископаемыхъ ок. р. Чарына найдены свинцовыя, содержащія серебро, руды. Съ сѣв. склона вытекаютъ многочисленные горные потоки, вода которыхъ арыками жителей Илійской равнины распредѣляется по пашнямъ, почему потоки эти достигаютъ р. Или въ видѣ небольшихъ ручьевъ. Многочисленныя короткія, но бурныя рѣчки стекаютъ по южн. склону въ оз. Иссыкъ-куль. Растительность З. Алатау П. П. Семеновъ дѣлитъ на 6 зонъ. Первая, степная, на абс. высотѣ отъ 153 до 613 м. (500—2000 фт.), характеризуется полынью, астрагалами, саксауломъ (Haloxilon ammodendron) и кустарниками. Halimodendron argenteum, Tamarix. 2-я культурная, или садовая, зона—до абсолютной высоты въ 1376 м. (4500 фт.) на сѣв. склонѣ и до 1529 м. (5000 фт.) на южномъ; характеризуется рощами дикихъ яблоней, абрикосовъ, тополя и особаго вида клена (Acer Semenowi). Зона эта отличается плодородіемъ, но только при искусственномъ орошеніи. Земли, наиболѣе пригодныя для земледѣлія, находятся на сѣв. склонѣ между долинами рр. Кескелена и Тургеня. 3-я зона хвойныхъ лѣсовъ, до абс. высоты 2447 м. (8000 фт.), отличается преобладаніемъ пихты. Къ пихтѣ подмѣшивается тополь, осина, береза, рябина и пр. 4-я зона —альпійская—до снѣжной линіи съ альпійскими кустарниками и травами. Выше простирается область вѣчныхъ снѣговъ. Изъ дикихъ животныхъ въ предгорьяхъ водятся джейраны (Antilope subguttarosa), въ долинахъ и ущельяхъ тигры, кабаны, косули, медвѣди, въ горахъ архары (бараны); изъ птицъ: каменная куропатка (Caccabis chukar), ягнятникъ (Gypaëtos barbatus), стервятникъ (Neophron percnopterus), въ долинахъ—фазаны. Въ культурной зонѣ находятся русскія населенія: гор. Вѣрный, Софійно, Надеждино, Кестекъ. Въ долинахъ кочуютъ киргизскія племена Большой орды на сѣв. склонѣ и въ продольныхъ долинахъ, и Буруты или дикокаменные киргизы—на южн. Ср. Семеновъ, «Изв. Имп. Р. Г. О.» (1867, стр. 181—254); «Записки Имп. русскаго географ. общества» (т. I, стр. 242); Сѣверцовъ, «Путешествіе по Туркестанскому краю» (1873, т. I); Каульбарсъ, «Зап. Г. О.» (1874, т. 5, стр. 253). *А. М. Никольскій.*

Заилійскій край—см. Семирѣченская область.

Заимисъ (Андрей, 1792—1840) — одинъ изъ дѣятелей греческой революціи 1821—28 г., во время которой принадлежалъ къ наиболѣе уважаемымъ членамъ городской партіи «порядка» (IX, 652). Въ 1823 году выбранъ однимъ изъ 5 членовъ второго временного правительства (президентомъ котораго былъ Петробей), и не отказался отъ принциповъ своей партіи, когда всѣ остальные члены временного правительства перешли на сторону военной партіи. Онъ руководилъ дѣйствіями правительства, а потомъ (1824) командовалъ войсками, усмирявшими мятежъ, поднятый Колокотрони.

Заимисъ (Тразибулъ)—сынъ предыдущаго (1829—80); изучалъ юриспруденцію въ Парижѣ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, онъ всецѣло посвятилъ себя журналистикѣ и политикѣ. Въ 1850 г. выбранъ депутатомъ и во все время правленія короля Оттона I принадлежалъ къ оппозиціи. Король Георгъ I назначилъ З. (1864) уполномоченнымъ Греціи на Іонійскіе острова, гдѣ англійскій лордъ-коммиссаръ торжественно передалъ ему власть надъ этой областью. Затѣмъ З. былъ нѣсколько разъ президентомъ палаты и входилъ въ разныя министерскія комбинаціи. Въ 1869 г., когда державы на париж. конференціи потребовали отъ Греціи отказа отъ поддержки возстанія на Кандіи, З. сдѣлался президентомъ кабинета, согласившагося подписать протоколъ. Въ слѣдующемъ году его низвергло убійство трехъ англійскихъ путешественниковъ около самыхъ Аѳинъ (IX, 659). Въ 1876 г. З. снова былъ министромъ-президентомъ, въ 1877 г.—министромъ юстиціи въ коалиціонномъ министерствѣ. *В. Водовозовъ.*

Заимка—занятіе и присвоеніе безхозяйныхъ земель, а затѣмъ и самая земля, на этомъ основаніи занятая (въ Сибири — мѣсто, занятое подъ хозяйство съ избой и проч., дача, ферма, хуторъ, мыза). З. является первоначальнымъ, а въ древнѣйшее время и единственнымъ способомъ пріобрѣтенія поземельной собственности (см. Оккупація). Когда для права собственности на землю стало требоваться особое основаніе (титулъ), З. не вполнѣ потеряла свое значеніе: посредствомъ ея установлялось владѣніе имуществомъ или распространялись его границы. Рано образовалось понятіе о томъ, что всѣ земли, никому въ особенности не принадлежащія, составляютъ собственность государства. Но земель было такъ много, а населенія такъ мало, что правительство не имѣло ни возможности, ни нужды препятствовать частнымъ лицамъ занимать пустопорожнія земли. Генеральное межеваніе (см. VIII, 319) должно было привести къ отдѣленію частныхъ земель отъ государственныхъ, при чемъ отнесенію къ числу послѣднихъ подлежали и безхозяйныя земли; заимка должна была стать, послѣ того, юридически невозможной. Но фактически она возможна и понынѣ, потому что не всѣ еще

обширныя пространства Россіи приведены въ извѣстность. Признавъ всѣ безхозяйныя земли своею собственностью, государство предоставляетъ частнымъ лицамъ право занимать, для извѣстнаго хозяйственнаго или заводского промысла, поземельные участки, которые *отводятся* имъ отъ казны на извѣстныхъ условіяхъ. Такое условное пользованіе принимаетъ для частнаго лица форму владѣнія срочнаго, пожизненнаго, потомственнаго или даже можетъ превратиться въ право собственности. Права на землю, когда они образуются не вслѣдствіе свободнаго договора между казеннымъ управленіемъ и частнымъ лицомъ (отдача въ содержаніе), но вслѣдствіе основаннаго на *общемъ законѣ* требованія или прошенія частнаго лица объ *отводѣ*, удовлетворяемаго подлежащимъ начальствомъ на основаніи общаго же закона, — по существу своему являются послѣдствіями З., для правомѣрности которой установлены только особыя условія и особые обряды. Такіе *отводы земель* (см.) имѣютъ особое значеніе въ государствахъ, гдѣ много пустопорожнихъ пространствъ (въ С.-А. С. Шт., также въ Россіи). Особыя формальности для З. были установлены и раньше, чѣмъ частныя земли были отдѣлены отъ государственныхъ и всѣ безхозяйныя причислены къ послѣднимъ; онѣ появились, какъ только съ умноженіемъ населенія оказалась необходимость въ разграниченіи отдѣльныхъ владѣній, цѣнность земли увеличилась, а количество пустыхъ дачъ уменьшилось. Такъ, землевладѣніе на Дону (см. Казаки) и въ слободскихъ полкахъ, составившихъ нынѣшнюю Харьковскую губ. (см. Земли старозаимочныя), образовались, главнымъ образомъ, по праву З., для которой установленъ былъ извѣстный порядокъ; сюда же относится и тотъ видъ З. пустыхъ земель, который существовалъ во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно въ Малороссіи, подъ названіемъ *селитьбы* (см). *А. Я.*

Заимствованіе—въ языкахъ является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ ихъ развитія. Оно увеличиваетъ лексическое богатство, служитъ источникомъ новыхъ корней, словообразовательныхъ элементовъ и точныхъ терминовъ, и представляетъ собою слѣдствіе условій соціальной жизни человѣчества. Процессъ З. лежитъ уже въ самой основѣ языковой дѣятельности. Однообразіе звуковое и формальное, замѣчаемое въ предѣлахъ одного извѣстнаго языка или говора, объясняется только процессомъ постояннаго взаимнаго З. одними индивидуумами у другихъ. Возможно, далѣе, болѣе или менѣе сильное взаимное З. между разными языками, родственными между собой или неродственными. Результаты этого З. двоякіе: 1) образуются смѣшанные языки, въ родѣ креольскихъ говоровъ, маймачинскаго китайско-русскаго нарѣчія, pitchen-english въ портахъ Великаго океана, франкскаго языка въ гаваняхъ Средиземнаго моря и т. п.; 2) въ природномъ составѣ языковъ являются чуждые, заимствованные элементы (слова и части словъ). З. можетъ быть *изустное* и *книжное* (являющееся уже на болѣе высокихъ ступеняхъ культурнаго развитія). При помощи послѣдняго возможно заимствованіе элементовъ, принадлежащихъ болѣе древней стадіи того же языка (воскрешеніе архаизмовъ, напр. въ поэтическомъ языкѣ: Рихардъ Вагнеръ въ своихъ музыкальныхъ драмахъ, гр. А. Толстой и др.). Въ огромномъ большинствѣ случаевъ З. чужихъ словъ вызывается культурнымъ заимствованіемъ. Отсюда громадное значеніе заимствованныхъ словъ для исторіи культуры. Чуждое происхожденіе извѣстныхъ названій указываетъ иноземное происхожденіе и соотвѣтствующихъ понятій или предметовъ. Примѣры: славянская христіанская терминологія, взятая у грековъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, русская морская терминологія—голландско-нѣмецкаго происхожденія, какъ и все морское дѣло, общая европейская музыкальная терминологія, идущая изъ Италіи, терминологія модъ, взятая изъ Франціи, и т. д. Нѣкоторыя З. слова, какъ напр. названія металловъ, животныхъ и растеній, очень древни и являются чуть не кругосвѣтными путешественниками, переходя отъ одного народа къ другому вмѣстѣ съ самыми предметами. Такъ русск. *тминъ* (въ говорахъ—и *кминъ*), польск. kmin, ст.-слав. КЮМИНЪ, нѣм. Kümmel (древневерхненѣм. chumin) ведутъ свое начало отъ греч. κύμινον и заимствованнаго изъ послѣдняго лат. cuminum, которыя, въ свою очередь, восходятъ къ еврейск. kammon. Подробное изслѣдованіе относящихся сюда вопросовъ можно найти у В. Гена, «Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Uebergang von Asien nach ... Europa» (5-е изд. Б. 1887), и О. Шрадера, «Sprachvergleichung und Urgeschichte» (2-е изд., 1890). Обѣ книги имѣются и въ русск. переводѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что З. происходило въ широкихъ размѣрахъ и въ доисторическую эпоху. Очень можетъ быть, что нѣкоторыя слова, принимаемыя за общеиндоевропейскія, были взяты въ индоевр. праязыкъ изъ другихъ языковъ. Какъ бы слабо ни было культурное развитіе нераздѣльныхъ индоевропейцевъ, все таки они должны были имѣть торговыя и другія сношенія съ прочими народами, при чемъ несомнѣнно могло происходить и заимствованіе. Наука пока не въ состояніи опредѣлить подобныя древнѣйшія З., хотя кое-что, вѣроятно, будетъ раскрыто при дальнѣйшей совмѣстной работѣ археологовъ и языковѣдовъ. Самымъ надежнымъ критеріемъ при опредѣленіи З. слова является его фонетическій составъ. Противорѣчіе звуковъ слова извѣстнымъ фонетическимъ законамъ, характернымъ для даннаго языка, свидѣтельствуетъ обыкновенно о чуждомъ происхожденіи слова. Такъ, напримѣръ, русск. *брада*, рядомъ съ *борода*, несомнѣнно заимствовано изъ церковнославянскаго, потому что *ра* (вмѣсто ожидаемаго *оро*, имѣющагося въ природномъ русск. словѣ *борода*) противорѣчитъ звуковому закону такъ наз. полногласія. Прочіе критеріи—семасіологическій (разница въ значеніи), морфологическій (разница въ формальномъ отношеніи)—менѣе надежны и могутъ примѣняться только при невозможности узнать происхожденіе слова по его фонетическому составу. Такъ высокопарное значеніе словъ *мужъ* и *жена* въ смыслѣ лат.

homo и mulier, рядомъ съ природнымъ ихъ значеніемъ *супруга* и *супруги*, несомнѣнно заимствовано изъ латинскаго, при посредствѣ церковнославянскаго, хотя по фонетическому составу слова эти ничѣмъ не отличаются отъ природныхъ. З. представляетъ слѣдующія двѣ крупныя категоріи: 1) предметомъ его служатъ цѣлыя слова или части словъ (суффиксы, префиксы, въ ограниченной степени даже грамматическія окончанія и отдѣльные звуки), т. е. берется готовый чужой матеріалъ, внѣшняя форма слова: *герцогъ*—нѣм. Herzog, *архі*-іерей, хин-*инъ*, антипир-*инъ* и т. д.; 2) заимствуется внѣшняя форма слова, принципъ его внутренняго строенія. Сюда принадлежатъ такъ наз. галлицизмы, германизмы и т. п. буквальные переводы чужихъ словъ и цѣлыхъ синтаксическихъ оборотовъ рѣчи: такъ русское *вліяніе* сводится къ нѣмецкому Einfluss (ein + fliessen = в + лить), которое опять обязано своимъ происхожденіемъ лат. influentia (франц. influence); *предметъ*—польск. przedmiot—сдѣланъ по образцу нѣм. Gegenstand и Objekt, ведущихъ свое начало изъ лат. objectus; синтаксическій оборотъ—винительный съ неопредѣленнымъ («тебя душа моя быть чаетъ», у Державина)—взятъ съ лат. Обыкнов. различаютъ слова «усвоенныя» (нѣм. Lehnwörter) и «иностранныя» (нѣм. Fremdwörter). Къ первымъ принято относить слова, бо́льшею частью усвоенныя довольно рано и не производящія впечатлѣнія чего-то чуждаго. Примѣры: *князь*, *витязь*, *известка*, *комната*, *корабль*, *лошадь*, *таможня*, *хлѣбъ*, *царь*, *церковь* и т. д. Ко вторымъ относятся слова, усвоенныя бо́льшею частью недавно и сохраняющія еще свой иноземный обликъ: *аберрація*, *офицеръ*, *дифференціація*, *параллаксъ*, *адъютантъ* и т. д. Это дѣленіе, однако, не можетъ быть названо строго-научнымъ; оно основано на субъективномъ впечатлѣніи, весьма измѣнчивомъ, и служитъ только основаніемъ хотя какой-нибудь классификаціи. Критику его можно найти у С. Булича, «Церковнославянскіе элементы въ современномъ литературномъ и народномъ русскомъ языкѣ» (ч. I, СПб., 1893, Введеніе); тамъ же указана важнѣйшая литература вопроса о З. и охарактеризованъ самый процессъ его. См. его же, «Заимствованныя слова и ихъ значеніе для развитія языка» («Русск. Филолог. Вѣстникъ», Варшава, 1886, № 2).

С. Буличъ.

Заимствованія (въ литературѣ).—Интересъ къ средневѣковой и народной литературамъ, возникшій въ концѣ XVIII в. и особенно сильный у романтиковъ, обратилъ вниманіе поэтовъ и изслѣдователей на множество забытыхъ сказаній, образовъ, представленій. Въ первой половинѣ наст. столѣтія этотъ обширный матеріалъ, скопившійся со всѣхъ концовъ міра, начинаютъ приводить въ порядокъ, классифицировать по разнымъ рубрикамъ. При этомъ ярко выступаетъ поразительное сходство между очень далекими иногда сказаніями: во всѣхъ родахъ поэтическаго творчества, особенно въ легендѣ, повѣсти и сказкѣ, оказывается удивительное однообразіе сюжетовъ и образовъ. Иногда оно обнаруживается полностью, т. е. тожественными оказываются имена дѣйств. лицъ, мѣста дѣйствій и разсказываемыя событія; иногда замѣчается сходство въ цѣломъ разсказѣ, хотя дѣйств. лица и мѣстности, а иногда и отдѣльные эпизоды мѣняются; иногда, наконецъ, сходными являются лишь отдѣльные эпизоды, а мотивы въ разсказахъ совершенно различнаго содержанія. Къ первому разряду принадлежатъ такъ назыв. «странствующія повѣсти», напр. «Повѣсть о взятіи Трои», «Дѣянія Александра Великаго», «Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ» и т. п. Ко второму можно отнести слѣд. сюжеты: «О разлученныхъ любовникахъ», «О мудрой дѣвѣ», «О красавицѣ, похищенной чудовищемъ», превращающимся иногда въ прекраснаго юношу; «О вѣрной женѣ, преслѣдуемой мужемъ», «О Золушкѣ», «О спящей красавицѣ», «О Лисѣ Патрикѣевнѣ». Третій разрядъ, обнимающій мелкіе сказочные мотивы—самый обширный. Много труда употреблено было, чтобы объяснить ихъ сходство. Предположить, что одинаковые разсказы создались въ одинаковыхъ культурно-историческихъ условіяхъ, независимо другъ отъ друга, въ разныхъ мѣстностяхъ, можно только относительно такихъ простыхъ сюжетовъ, какъ напр. разлука двухъ любовниковъ и т. д. Но если мы встрѣчаемъ въ различныхъ мѣстностяхъ и эпохахъ сложный, иногда запутанный разсказъ, съ массой совершенно случайныхъ подробностей, и эти подробности хотя бы приблизительно схожи, мы не можемъ объяснить это иначе, какъ предположивъ заимствованіе.

Теорія, выставленная Гриммомъ и развитая Куномъ и Максомъ Миллеромъ, объясняла это единство приблизительно такимъ же способомъ, какимъ объясняется и общность языковъ, принадлежащихъ къ одному семейству. Какъ разные языки развились путемъ дифференціаціи изъ существовавшаго нѣкогда праязыка, такъ европейскіе сходные разсказы вышли изъ поэтическаго достоянія нашихъ общихъ прародителей, которые постепенно претворились въ грековъ, германцевъ, славянъ и проч. Въ эти разсказы вносились болѣе поздніе историческія событія и создавалось такъ наз. *историческое наслоеніе* на старинный разсказъ. Самое происхожденіе разсказа объяснялось, какъ миѳъ, т. е. разсказъ о богѣ, который предполагался олицетвореніемъ силъ природы. Подобнаго взгляда придерживались у насъ Аѳанасьевъ и Буслаевъ.

Теорія З. внесла въ такъ наз. *сравнительное изученіе литературы и миѳологіи* болѣе точный и по преимуществу историческій методъ. З. было замѣчено, прежде всего, въ сказаніяхъ, принадлежащихъ къ первой группѣ. Русланъ нашей лубочной сказки, очевидно, неотдѣлимъ отъ Рустема; да и изслѣдуемые образцы творчества относились къ эпохѣ развитія письменности, а не къ темной области народной словесности. Подобно первой группѣ были объяснены и остальныя двѣ. Первыми теоретиками заимствованіями были Дендопъ, Либрехтъ и Бенфей, указавшій, въ своемъ знаменитомъ введеніи къ нѣмецкому переводу Панчатантры, на индійскую, спеціально - буддійскую струю въ повѣствовательной литературѣ европейскихъ народовъ. Сказанія оказались рас-

пространяющимися, такимъ образомъ, не вертикально, т. е. отъ основного корня по племеннымъ развѣтвленіямъ, а горизонтально, перехода отъ одной вѣтви къ другой, иногда съ одного племенного дерева на другое. Такъ, сказаніе, зародившееся, напр., въ Индіи, могло принять черты иранской культуры, которыя оказывались странными и непонятными, появляясь далѣе (напр., въ Италіи), и требовали новой мотивировки, подъ стать новой средѣ. Таковы отношенія индійскихъ легендъ о метасоматозѣ къ талмудической о Соломонѣ и къ ея христіанской перелицовкѣ въ «Повѣсти о гордомъ царѣ Аггеѣ» (извѣстной въ обработкѣ Гаршина). Позднѣйшія изслѣдованія во многомъ исправили и ограничили теорію Бенфея, устранивъ его гипотезу, будто передатчиками индійскаго сказочнаго теченія въ Европу были монголы. Сходство повѣствовательныхъ мотивовъ, вращающихся у насъ и на Востокѣ, оказывается гораздо болѣе древнимъ, и не одна Индія могла поставлять сказочные сюжеты, но, напр., и Египетъ. Много фантастическихъ схемъ проникли въ оборотъ европейскихъ литературъ изъ христіанскихъ апокрифовъ, когда, напр., они отвѣчали цѣлямъ такихъ пропагандистовъ, какъ новоманихейскіе еретики, богомилы, патарены и альбигойцы. Византія была однимъ изъ передаточныхъ пунктовъ въ такомъ литературномъ общеніи; новѣйшія изслѣдованія все болѣе и болѣе уясняютъ эту ея роль, какъ и роль средневѣковыхъ евреевъ-переводчиковъ, естественныхъ посредниковъ между восточной (еврейско-арабской, греческой) и западной культурой.

Теоріи З. всегда приходится сталкиваться съ плохо понятымъ національнымъ самолюбіемъ. Въ Россіи, напр., многимъ ученымъ (по словамъ Пыпина) непріятно было видѣть, что «прежняя идеалистическая и сантиментальная апоѳеоза русскаго былиннаго эпоса, какъ вполнѣ самобытнаго созданія народной поэзіи, продолжавшаго языческую эпопею миѳической космогоніи и небеснаго богатырства, постепенно блѣднѣла передъ откровеніями западнаго или византійскаго воздѣйствій». Въ Германіи старые писатели также пытались отстоять самобытность нѣмецкой лирики, но теперь никто не сомнѣвается въ громадномъ и подавляющемъ вліяніи на нее трубадуровъ Прованса. При обширности, а иногда, наоборотъ, неизбѣжной скудости матеріала, выводы приходится дѣлать весьма осторожно, не увлекаясь шаткими доказательствами. Что касается другихъ историческихъ культурныхъ гипотезъ, съ которыми теоріи о З. приходится сталкиваться—какъ Гриммовская миѳологическая теорія и теорія самостоятельнаго зарожденія при одинаковыхъ культ. ист. условіяхъ — то прямого противорѣчія, въ принципѣ, между этими теоріями вовсе нѣтъ. Только «обращаясь къ такому матеріалу, который можетъ быть ни что иное, какъ продуктъ цѣлаго ряда пересказовъ и искаженій, миѳологъ долженъ предварительно разрѣшить вопросъ, имѣетъ ли онъ въ данномъ случаѣ дѣло съ фактомъ самобытнаго народнаго міросозерцанія и не обманываетъ ли его одна форма и то обстоятельство, что преданіе живетъ въ народѣ и записано изъ его устъ, тогда какъ содержаніе могло пойти изъ какого-нибудь литературнаго источника» (Веселовскій).

Теорія З.—скорѣе методъ, путь, по которому идетъ изслѣдователь, чѣмъ цѣль, къ которой онъ стремится. «Тайниковъ творчества» она объяснить не можетъ. З. ограничиваетъ, за то, обл. явленія и старается доискаться его объясненія методомъ исключеннаго третьяго. Переходя изъ области безличнаго творчества къ литературѣ личной, мы видимъ, что теорія З. одинаково принята теперь изслѣдователями, идетъ ли дѣло о Боккаччіо или о Шекспирѣ, о Пушкинѣ или о Гёте. Самымъ вѣрнымъ способомъ проникнуть въ тайну личности автора оказывается подробное изслѣдованіе непосредственно вліяющихъ на него обстоятельствъ. Тѣ произведенія, которыя авторъ не только имѣлъ постоянно передъ глазами, но которыя претворились въ его произведеніяхъ, составляютъ первый поддающійся изслѣдованію матеріалъ при опредѣленіи личныхъ свойствъ поэта. Принявъ этотъ методъ, можно идти отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, а не наоборотъ. Такъ, при изслѣдованіи Шекспировскаго Гамлета, всякій современный ученый обратится къ разсказу Саксона Грамматика, которымъ пользовался Шекспиръ. При этомъ весьма интересно бываетъ наблюдать за постепенными измѣненіями, которымъ подвергается одинъ и тотъ же разсказъ, переходя изъ одной культ. среды въ другую, отъ одного автора къ другому. Примѣромъ подобнаго изслѣдованія можетъ служить разборъ сюжета о трехъ ларцахъ (у Боккаччіо, въ Шекспировскомъ «Венеціанскомъ купцѣ»), сдѣланный А. Н. Веселовскимъ («Боккаччіо»). Подобнымъ методомъ пользовались многіе русскіе ученые при изученіи новой русской литературы (см., напр., кн. Стоюнина о Пушкинѣ). Что ни самостоятельная національная физіономія какой-либо литературы, ни индивидуальная самобытность и оригинальность единичнаго генія нисколько не умаляются указаніемъ вліяній, которымъ и тотъ, и другая подвергались—на это достаточно указано современной научной критикой; напротивъ, лишь ознакомившись, напр., съ легендой о д-рѣ Фаустѣ, можно понять вполнѣ самостоятельность генія Гёте. Также точно и національный характеръ русскихъ былинъ нисколько не стирается въ анализѣ историко-сравнительномъ (А. Н. Веселовскій), а только входитъ въ надлежащія рамки и въ нихъ выступаетъ еще болѣе выпукло и рѣзко. Слѣдуетъ еще отмѣтить попытку Тарда превратить З. или подражаніе въ основной законъ человѣческой эволюціи (см. «Законъ Подражанія», изд. Павленкова). Важнѣйшія соч. по теоріи З.: Dunlop-Liebrecht, «Geschichte der Prosadichtung»; Benfey, «Pantschatantra»; Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ сказокъ и повѣстей» и «Исторія этнографіи» (т. II); Веселовскій, «Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ»; «Опыты по исторіи развитія христіанской легенды» («Ж. М. Н. Пр.» части 178, 184, 189); «Южно-русскія былины» и др. Изложеніе трехъ теорій, объясняющихъ сходство сюжетовъ, см. у Cosquin, «Contes Lorrains»

«Grande Encyclopédie», статья «Conte»; Bédier, «Les Fabliaux». *Е. Аничковъ.*

Заимщикъ (стар.): 1) лицо, присвоившее себѣ пространство пустой, дикой земли и ставшее ея владѣльцемъ по праву заимки; 2)—передовой, для заготовленія лошадей или ночлега (квартиргеръ).

Заинскъ—пригородъ Уфимской губ., при р. Заѣ. Прежде тутъ была крѣпость. Жит. болѣе 2 т.; еженедѣльные базары, ярмарка.

Заіончекъ (Zajączek Іосифъ, 1752—1826)—польск. генералъ; началъ службу въ войскахъ Рѣчи Посполитой и сражался подъ начальствомъ Костюшки. Послѣ взятія русскими войсками Праги и Варшавы, поступилъ на службу Франціи и участвовалъ въ кампаніяхъ Бонапарте 1796—97 гг. и въ египетской экспедиціи. Позже Наполеонъ назначилъ его командиромъ т. наз. Сѣвернаго легіона, составленнаго преимущественно изъ поляковъ. Съ 1807 по 1812 г. З. находился при франц. войскахъ въ Италіи. Во время войны 1812 г. онъ потерялъ ногу и въ Вильнѣ былъ взятъ въ плѣнъ. Императоръ Александръ I, узнавъ высокія нравственныя качества З., назначилъ его, въ 1815 г., своимъ намѣстникомъ въ Царствѣ Польскомъ и возвелъ въ княжеское достоинство. Въ трудной роли намѣстника З. оставался вполнѣ преданнымъ Россіи. Потомства онъ не оставилъ.

Заіончекъ—польскій дворянскій родъ, герба *Свинка*. Происходятъ изъ серадскаго воеводства, гдѣ Петръ З. былъ подкоморіемъ въ 1439 г. Вѣтви этого рода до сихъ поръ существуютъ въ Польшѣ. *В. Р.*

Заіончковская (Надежда Дмитріевна)—см. Крестовскій - псевдонимъ.

Зай—рѣчка, не судоходна, беретъ начало въ Бугульминскомъ уѣздѣ, Самарской губ., протекаетъ чрезъ Мензелинскій уѣздъ Уфимской и впадаетъ въ Каму, бл. дер. Котловки; дл. 150 в.

Зайдлеръ (Bernard Zaydler) — польскій юристъ. Жилъ первоначально въ Варшавѣ, затѣмъ во Флоренціи, гдѣ и ум. въ 1835 г. Соч. его: «Storia della Polonia» (Флор., 1831); «Rozprawa o Koperniku» (Флор., 1830) и «Alcune dissertazioni del dottore Polaccho» (Флор., 1833) — разсужденія по вопросамъ польскаго правовѣдѣнія.

Зайкевичъ (Анастасій Егоровичъ)—проф. агрономіи (съ 1877 г.) въ харьк. унив. По окончаніи курса въ новороссійскомъ унив., изучалъ сельское хозяйство въ петровской акд. и за границей. Авторъ соч.: «Физіологическое изслѣдованіе надъ дыханіемъ корней» (1878, магистерская диссертація); «О необходимости развитія пчеловодства» (1880); «О нѣкоторыхъ сторонахъ культуры сахарной свекловицы» (1888); отчеты о различныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ харьковскаго сельскохозяйственнаго общества. Принималъ дѣятельное участіе за послѣднее десятилѣтіе въ устройствѣ сельскохозяйственныхъ выставокъ и съѣздовъ. *В. С.*

Займище—въ старину мѣсто, занятое подъ распашку, расчистку; нынѣ вся полоса до вторыхъ береговъ рѣки, до кряжа, до крайняго предѣла вешняго разлива ея; обширное мѣсто, потопляемое водою, родъ временного залива, завода, гдѣ бываютъ наносы, поемные луга.

Займы государственные — см. Кредитъ государственный.

Зайсангъ — родовой наслѣдственный старшина у монголовъ и калмыковъ (см. Калмыки).

Зайсанка—однодеревка, долбленная лодка на оз. Зайсанѣ, поднимаетъ до 80 пуд.

Зайсанскій постъ—городское поселеніе, центръ управленія Зайсанскимъ приставствомъ Семипалатинской обл., на р. Джемени, впадающей въ р. Кендерлыкъ, притокъ оз. Зайсана. Церковь, лазаретъ на 58 кроватей, приходское училище, при немъ киргизскій мужской интернатъ. Казачій форштадтъ. Жит. 4143 (изъ нихъ только 994 женщ.), въ томъ числѣ нижнихъ воинск. чиновъ (съ семействами) 2424, казаковъ 772, киргизовъ 213; 398 магометанъ, 30 язычниковъ. *А. Н.*

Зайсанское приставство, Семипалатинской области, на границѣ съ Китаемъ, учреждено въ 1868 г. для управленія принятыми въ подданство Россіи киргизами З., Курчумскаго и Бухтарминскаго края. Въ составъ приставства вошли всѣ земли, вновь отошедшія къ Россіи по Чугучакскому договору, въ силу котораго граница Китайской имперіи примкнула къ самому берегу оз. Зайсана. Территорія З. приставства первоначально раздѣлялась озеромъ на сѣв. и южную части, между которыми не было прямого сообщенія чрезъ земли приставства. Это устранено, 1 января, 1870 г. передѣломъ всей пограничной части Семипалатинской области, по которому установлены новыя границы З. приставства. Въ составѣ З. приставства считается 2 станицы, 4 поселка, 14 волостей, 104 старшинства и 20974 кибитки; центръ управленія—З. постъ (см.). Отроги Тарбагатая и Алтайской горной системы придаютъ поверхности З. приставства гористый характеръ. Въ верховьяхъ рр. Джемени, Кендырлыка, Уйдоне, Чоганъобо, на горахъ Сауръ встрѣчаются рѣдкіе лиственичные лѣса, въ количествѣ 52200 дес. Жителей 109387 (мжч. 59682, жнщ. 49805), въ томъ числѣ киртизовъ 104811, казаковъ 1478. Главное занятіе жителей—земледѣліе и скотоводство. Сѣются яровая пшеница, просо, овесъ, ячмень, горохъ, ленъ и картофель. У киргизовъ земледѣліемъ занимаются около 45% семействъ, у казаковъ и крестьянъ—около 80%. У киргизовъ 20 т. верблюдовъ, 250 т. лошадей, 100 т. головъ рогатаго скота, 1650 т. овецъ (на семью, въ среднемъ, 18 гол. крупнаго и 79 гол. мелкаго скота). У казаковъ и крестьянъ 2907 лошадей, 1355 гол. рогатаго скота, 1320 овецъ (на семью, въ среднемъ, 9 гол. крупнаго и 3 гол. мелкаго скота). См. «Семип. Обл. Вѣд.» 1882 г., № 6, 12; 1883 г. № 31—42; «Правит. Вѣстн.» 1870, № 38; «Изв. И. Р. Г. О.» 1870, т. 6, стр. 35. *А. Н.*

Зайсанъ-Норъ—оз. въ Семипалатинской обл., на китайской границѣ, которая примыкаетъ къ СВ берегу озера З.-Н. находится между 47° 60′ и 48° 30′ с. ш. и между 83° и 85° в. д., въ открытой высокой и плоской долинѣ между горными хребтами: съ сѣв.-вост. Алтайскимъ, съ сѣв.-зап.—Колбинскимъ и съ

Ю—Тарбагатайскимъ; отъ перваго и послѣдняго, приблизительно въ 50 в., отъ второго—въ 70 в. Высота н. ур. м. ок. 550 м. (1800 фт.). Длина отъ ЮВ къ СЗ около 130 в., ширина отъ 15 до 30 в., поверхность 1608 кв. вер., наибольшая изъ извѣстныхъ глубинъ 15 арш. Въ прежнее время озеро было глубже и имѣло большее протяженіе, о чемъ свидѣтельствуютъ старые прибои, находящіеся на низменныхъ берегахъ вдали отъ урѣза воды. Вода прѣсная, мягкая и здоровая. Оз. покрывается льдомъ въ ноябрѣ и вскрывается въ концѣ апрѣля. Дно З.-Н. иловато, мѣстами песчано и покрыто мелкой галькой. Берега низкіе, заросшіе на большомъ пространствѣ отъ воды камышомъ, только около Бакланьяго и Бархоцкаго мысовъ берегъ чистъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ горныхъ возвышенностей входятъ въ оз. мысы, изъ которыхъ, кромѣ двухъ вышеупомянутыхъ, наиболѣе извѣстны: Вершининъ, Голодаевскій, Тополевый, Песчаный, Голый. Въ серединѣ оз. острововъ нѣтъ, только при впаденіи Чернаго Иртыша находятся два маленькихъ остр. Канинскихъ и близъ выхода Бѣлаго Иртыша—Кылинскій о-въ. Въ З.-Н. впадаютъ рѣки: съ вост. стороны—Черный Иртышъ, Кендырлыкъ; съ зап.—Кокпектинка, Бугазъ и Базаръ, съ сѣв.—Черга, Арасанъ, Терсъ-Арлыкъ и пр., вытекаетъ на сѣв. Бѣлый, или собственно Иртышъ. Оз. славится обиліемъ рыбы. Здѣсь ловятся: осетръ, стерлядь, нельма (Coregonus nelma), таймень (Salmo fluviatilis), ускучъ (Salmo coregonoides), щука, налимъ, окунь, язь, линь и карась. Высочайшимъ приказомъ 24 ноября 1798 г. казенное рыболовство на р. Иртышѣ, выше Бухтарминской крѣпости предоставлено было Сибирскому линейному казачьему войску. Это послужило казакамъ поводомъ распространить рыбную ловлю на З.-Н. хотя, оз. еще принадлежало китайцамъ. Уже въ 1825 г. казаки ловили у устья Чернаго Иртыша, испрашивая на это разрѣшеніе у китайскихъ властей. Въ настоящее время право лова принадлежитъ казакамъ. Самый обильный уловъ приходится на время отъ 1 мая по 1 іюня, съ 1 іюня по 15 іюля рыба промышляется только въ очень незначительномъ количествѣ, а съ 15 іюля по 14 авг. ловъ снова усиливается. Въ доходъ войска отъ рыбы, включая пошлину, взимаемую съ частныхъ рыбопромышленниковъ, ежегодно поступаетъ 10000 р. Рыбопромышленники утверждаютъ, что при достаточномъ количествѣ ловель въ З.-Н. можно добывать ежегодно до 50000 пуд. рыбы, безъ уменьшенія ея количества; на войсковой рыбалкѣ въ настоящее время ловится въ среднемъ всего до 8100 п. ежегодно, изъ которыхъ 660 п. приходится на красную рыбу. Ср. Абрамовъ, «Вѣстн. Геогр. Общ.» (1856, ч. 18, стр. 213); Потанинъ, «Зап. Геогр. Общ.» (1867, т. I по общ. геогр., стр. 429); Потанинъ и Струве, тамъ же, стр. 363, газ. «Сибирь» (1878, № 1). *А. Н.*

Зайцево (Никитовка)—с. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Бахмуткѣ и Калиновой — центръ крупнаго каменноугольнаго крестьян. производства. Дв. (съ хуторами) 980. Жит. 6514. Школа, больница; 4 ярмарки, лавки, склады. Въ дачѣ села, въ балкѣ Скелеватой, впадающей въ р. Кривой Торецъ, Никитовское каменноугольное мѣсторожденіе: 7 пластовъ, въ 17—40 врш. толщ. Здѣсь самыя глубокія крестьянскія шахты (до 10—30 саж. глубины); добыча угля занимаетъ 300 рбч.; ежегодная выработка до 4 милл. пуд. Кустарное каменотесное производство—выдѣлка жернововъ и катковъ, артелями. На надѣльной землѣ крестьянъ открытъ ртутный заводъ «Т-ва Ауэрбахъ и К°», скупившаго окрестныя крестьянскія земли и владѣющаго теперь богатѣйшими въ мірѣ залежами киновари. Есть желѣзная руда, средняго качества. *А. М.*

Зайцевскій (Алексѣй Яковлевичъ, 1759—1803)—зарайскій купецъ, одинъ изъ болѣе извѣстныхъ «богослововъ» поморской раскольнической секты. Его сочиненія, разсѣянныя по рукописямъ, имѣли своимъ предметомъ: 1) полемику съ правосл. церковью по вопросу о крещеніи (онъ доказывалъ необходимость перекрещиванія православныхъ при переходѣ ихъ въ расколъ) и вообще противъ «новшествъ» патріарха Никона (20-ть отвѣтовъ его «никоніанамъ» были извѣстны митр. Платону); 2) полемику противъ ѳедосѣевцевъ по вопросу о бракѣ (З. доказывалъ возможность таинства брака безъ повѣнчанія въ церкви); 3) полемику противъ ученія поповцевъ о дѣйствительности священства въ священникахъ, переходящихъ изъ православной церкви въ расколъ. З. признавалъ старое раскольническое ученіе о существованіи, въ настоящее время, въ мірѣ антихриста; полемизировалъ противъ поповщины (эти сочиненія его, повидимому, не сохранились); писалъ стихи; славился между раскольниками какъ хорошій зодчій (построилъ извѣстную покровскую раскольничью часовню въ Москвѣ, разрушенную, по распоряженію правительства, въ 1837 г.). См. Н. Попова, «Сборникъ для исторіи старообрядства» (т. II, М., 1866, каталогъ П. Любопытнаго). *Н. Б.*

Зайцевскій (Ефимъ Петровичъ)—поэтъ. Род. въ началѣ XIX ст., ум. въ Неаполѣ въ 1860 г. Былъ моряком, участвовалъ въ турецкой кампаніи 1828—1829 г.; впослѣдствіи служилъ по министерству иностранныхъ дѣлъ. Писалъ преимущественно элегическія стихотворенія, оригинальныя и переводныя. Сотрудничалъ въ «Телескопѣ», «Сынѣ Отечества», «Маякѣ», «Литературной Газетѣ» и многихъ альманахахъ.

Зайцевъ (Алексѣй Михайловичъ)—геологъ, проф. минералогіи томскаго унив., род. въ 1856 г. въ Казани, гдѣ получилъ среднее, а затѣмъ и высшее образованіе по разряду естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета. По представленіи кандидатской диссертаціи, подъ заглавіемъ: «Описаніе кристаллическихъ изверженныхъ породъ, выступающихъ по р. Нижней Тунгузкѣ», удостоенъ въ 1879 г. званія кандидата, въ 1880 г. назначенъ сверхштатнымъ ассистентомъ, а въ 1885 г. хранителемъ геологическаго кабинета казанскаго унив., въ каковой должности и состоялъ до назначенія въ 1888 г. проф. томскаго унив. Геологическіе труды З. посвящены изслѣдованію восточной Россіи, Урала и Западной Сибири. Въ «Трудахъ каз. общ.

ест.» имъ, между прочимъ, помѣщены: «Геологическій разрѣзъ береговъ р. Камы отъ Усолья до Елабуги» т. IX; «Геологическое изслѣдованіе въ области пермскаго бассейна въ Казанской и Самарской губ.» т. IX; «Кристаллическія породы окрестностей Красноводска» т. XIII; «Геологическій очеркъ Кыштымской и Каслинской дачъ въ Ср. Уралѣ» (т. XIII, магистерская диссертація); «Замѣтка о геологич. строеніи мѣстности между р. Синарою и Караболкою» (пр. къ прот. № 76); «Геологическія изслѣдованія въ Самарской, Симбирской и Казанской губ.» т. XV. Въ «Трудахъ геолог. комитета» напечатаны: «Геологическое описаніе Ревдинскаго и Верхъ-Исетскаго округовъ» (т. IV, № 1 докторская диссертація) и «Геологическое изслѣдованіе въ Николае-Павдинскомъ окр.» т. XIII, № 1. Въ «Изв. томскаго унив.», «Замѣтка о геолог. строеніи окр. Томска» кн. 1, и «О породахъ киргизской степи между Иртышемъ и оз. Балхашемъ», кн. 3. Въ «Вѣстн. Золотопромышл.»: «Геологическій очеркъ Балыкской системы пріисковъ» и «Къ геологіи южной золотоносн. системы Енисейскаго окр.» (1892) и «О коренныхъ мѣстахъ золота въ Маріинскомъ окр.» (1893). Въ «Горн. Журн.»: «Геологическое изслѣдованіе вдоль линіи Сибирской ж. дор.» (1893) и въ «Изв. вост. сиб. отд. геогр. общ.»: «Геолог. экск. въ верх. р. Томи» т. XXIII.

Зайцевъ (Вареоломей Александровичъ)—одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ «Русскаго Слова» 1863—65 гг., создалъ себѣ на короткое время громкую извѣстность рѣзкими выходками противъ всяческихъ авторитетовъ. Человѣкъ искренній, но лишенный способности критически разбираться въ явленіяхъ сколько-нибудь сложныхъ, онъ стремился къ возможно «ясной» постановкѣ вопросовъ эстетики и морали и въ этомъ стремленіи къ «ясности» доходилъ до грубаго матеріализма. Послѣ закрытія «Русск. Слова» (1866), З. уѣхалъ за границу, гдѣ добывалъ себѣ скудное пропитаніе уроками и переводами. Спеціально занявшись исторіей, онъ изрѣдка помѣщалъ статьи въ «Дѣлѣ» («Средневѣковая демократія», въ кн. 2 и 4 за 1878) и «Отеч. Зап.»; издалъ полезную компиляцію: «Руководство всемірной исторіи: древняя исторія Востока» (СПб. 1879); «Руководство всемірной исторіи: древняя исторія Запада» (т. I, СПб. 1882). Переводы его: Гонегтера, «Очеркъ литературы и культуры XIX в.» (СПб. 1867); В. Диксона, «Духовныя жены» (СПб. 1869); Сочиненія Лассаля (СПб. 1870); романъ И. Ньево, «Исповѣдь старика» (СПб. 1875). Подъ редакціей З. и Н. Г. Чернышевскаго переведена на русск. яз. «Всемірная исторія» Шлоссера (СПб. 1861—68; 2 изд. СПб. 1868—71). Ум. въ 1882 г. въ Швейцаріи, въ Кларанѣ.

Зайцевъ (Николай Лазаревичъ)—окончилъ курсъ въ спб. дух. акад. въ 1859 г., былъ учителемъ калужской семинаріи и баккалавромъ кіевской дух. акад. Ум. въ 1872 г. Въ 1865—66 г., по порученію вел. княгини Елены Павловны, З. изучалъ въ Зап. Европѣ устройство женскихъ общинъ сестеръ милосердія; представленный имъ отчетъ объ этой командировкѣ имѣлъ большое значеніе для организаціи подобныхъ учрежденій въ Россіи. Напеч. въ «Духѣ Христіанина», «Православномъ Обозрѣніи», «Трудахъ кіевской академіи» много статей о совр. протест. богословіи и церковной жизни. Біографію его см. въ «Всем. иллюстр.», VII, 199. *Н. Б.*

Зайцевы — русскіе дворянскіе роды. З. Бирдюкины происходятъ, по древнимъ родословцамъ, отъ легендарнаго касожскаго князя Редеди и потомка его Константина Ивановича Добрынскаго, бывшаго бояриномъ при Дмитріѣ Донскомъ. Петръ Ивановичъ З.-Бирдюкинъ былъ думнымъ дворяниномъ при Іоаннѣ Грозномъ. Этотъ родъ пресѣкся въ концѣ XVII в. Два рода З. восходятъ къ XVII в. (Гербовникъ XII, 77), остальные—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Зайцы (Leporidae)—семейство млекопитающихъ изъ отряда грызуновъ (Glires). Главный отличительный признакъ семейства заключается въ томъ, что въ межчелюстныхъ костяхъ позади обыкновенныхъ рѣзцовъ находятся два маленькихъ дополнительныхъ; зубная формула $р\frac{1+1}{1}$, кл. °/₀, кор. $\frac{5-6}{5}$; коренные зубы состоятъ каждый изъ двухъ эмалевыхъ пластинокъ; коренные нижней челюсти лежатъ нѣсколько кнутри отъ верхнечелюстныхъ, почему жеваніе требуетъ боковыхъ движеній челюсти. Сюда принадлежатъ пугливые, быстро бѣгающіе грызуны съ густой шерстью по большей части длинными ушами, сильно развитыми задними конечностями и короткимъ или даже незамѣтнымъ снаружи хвостомъ. Короткія переднія конечности 5-палыя, болѣе длинныя заднія съ 4 пальцами; пальцы покрыты шерстью и на подошвѣ. Ключицы по большей части недоразвиты, кости лица и особенно неба слаборазвиты. Сюда принадлежатъ собственно З. и пищухи

Родъ З. (Lepus) отличается длинными ушами, короткимъ поднятымъ хвостомъ, недоразвитыми ключицами, длинными задними ногами (благодаря чему движется прыжками); коренныхъ зубовъ $\frac{6}{5}$. Около 40 видовъ распространены по всѣмъ частямъ свѣта, кромѣ Австраліи (въ послѣднюю завезены). Мясо вкусно, шкуры даютъ мѣхъ, изъ шерсти изготовляется войлокъ. *Русакъ* (Lepus vulgaris s. timidus) длиною 65 стм., ухо длиннѣе головы, съ чернымъ кончикомъ; цвѣтъ перемѣнчивый, то болѣе сѣрый или бѣловатый, то болѣе бурый или рыжеватый, снизу бѣлый; хвостъ длиною почти съ голову, сверху черный, снизу бѣлый. Вѣсъ обыкновенно около 5—6 кгр., старые самцы достигаютъ 7—8 и даже 9 кгр. Водится во всей средней Европѣ и западной Азіи, достигаетъ на С Шотландіи, южн. Швеціи и сѣв. Россіи, на Ю—южн. Франціи и сѣв. Италіи; на Альпахъ восходитъ до 1500 м., на Кавказѣ до 2000 м. Держится преимущественно на равнинахъ, днемъ лежитъ въ неглубокой ямкѣ, служащей логовищемъ, утромъ и вечеромъ выходитъ за пищей. Питается различными растительными веществами: травою, хлѣбными растеніями, овощами, древесной корою и можетъ приносить значительный вредъ;

особенно любитъ петрушку, капусту, рѣпу и т. п. Зрѣніе З. слабо, обоняніе хорошо, слухъ превосходенъ; беззащитность по отношенію къ многочисленнымъ врагамъ (человѣкъ, хищныя млекопитающія и птицы, вороны и т. д.) дѣлаетъ его крайне боязливымъ; тѣмъ не менѣе, убѣдившись въ своей безопасности, З. становятся иногда крайне дерзкими. Размноженіе очень сильно, уже на 1-мъ году З. становится способнымъ къ размноженію; между самцами происходятъ въ періодъ размноженія ожесточенныя драки; самка рождаетъ 3—4, въ рѣдкихъ случаяхъ даже 5 разъ въ годъ, отъ 1 до 5 дѣтенышей (по большей части первый и четвертый пометъ состоятъ изъ 1—2 дѣтенышей, второй и третій изъ 3—4); беременность длится около 30 дней. Дѣтеныши рождаются довольно развитыми и зрячими, мать остается при нихъ 5—6 дней, а затѣмъ лишь иногда прибѣгаетъ къ нимъ, благодаря этому много зайчатъ гибнетъ отъ враговъ. Завезенные въ Австралію и новую Зеландію русаки сильно размножились. *З. бѣлякъ* (L. variabilis) длиною около 60 стм., ухо короче головы, съ чернымъ кончикомъ, хвостъ длиною въ $^1/_2$ головы, сверху бѣлый или лишь съ примѣсью бурыхъ волосъ, цвѣтъ шерсти лѣтомъ буроватосѣрый, зимою бѣлый. Водящіеся на крайнемъ С остаются бѣлыми круглый годъ и нѣкоторыми отдѣляются въ особый видъ (L. glacialis). Вѣсъ бѣляка до 6 килограммовъ, какъ исключеніе до 7,5. Водится на Альпахъ, Карпатахъ, Пиринеяхъ, Баварскихъ горахъ и Кавказѣ (на Альпахъ въ поясѣ 1600—2600 м., встрѣчается и выше до 3600 м. и неохотно спускается даже въ самое суровое время года ниже 1000 м.), на С Европы и Азіи къ С отъ 55° широты и на С Америки. По образу жизни сходенъ въ общемъ съ русакомъ, рождаетъ 2—3 раза по 2—5 дѣтенышей. *Кроликъ* (Lepus cuniculus), длиною около 40 стм., вѣсъ стараго самца до 2—3 кгр., ухо короче головы, конецъ его буросѣрый; цвѣтъ дикихъ кроликовъ желтосѣрый съ примѣсью чернаго, снизу бѣловатый; хвостъ около $^3/_4$ длины головы, сверху черный, снизу бѣлый. Родина кроликовъ Испанія. Въ настоящее время они распространены по всей средней и южн. Европѣ; живутъ въ норахъ, общительны; размноженіе ихъ очень сильно, такъ какъ самка рождаетъ много разъ въ годъ (на свободѣ въ Европѣ обыкновенно 4, въ неволѣ до 8) по 4—12, обыкновенно 5—7 дѣтенышей; беременность длится около 30 дней и уже черезъ нѣсколько дней совершается новое оплодотвореніе, такъ что роды могутъ повторяться черезъ 5 недѣль и даже чаще; въ теплыхъ странахъ дѣтеныши становятся способными къ размноженію уже на 5-мъ мѣсяцѣ, въ холодныхъ—на 8-мъ, хотя полнаго роста животное достигаетъ въ годъ. Кролики приносятъ большой вредъ, обгрызая кору молодыхъ деревьевъ, а также опустошая поля. Завезенные въ Австралію и Новую Зеландію, они размножились въ ужасающей степени и стали бѣдствіемъ для страны, такъ какъ совершенно истребляютъ растительность на пастбищахъ. Въ послѣднее десятилѣтіе правительство Новаго Южн. Валлиса израсходовало на борьбу съ ними около 15 милліон. марокъ и назначило громадную премію за отысканіе надежнаго средства для борьбы съ ними; въ большихъ размѣрахъ производятся опыты истребленія кроликовъ путемъ зараженія бактеріями куриной холеры. Цвѣтъ домашнихъ кроликовъ очень разнообразный. Во Франціи и Бельгіи разведеніе кроликовъ для мяса производится мѣстами въ большихъ размѣрахъ. Различаютъ нѣсколько разновидностей домашняго кролика, изъ нихъ ангорскій отличается длиннымъ шелковистымъ мѣхомъ. Шерсть этой разновидности высоко цѣнится, шерсть обыкновеннаго дикаго кролика идетъ на приготовленіе войлока, шкурокъ домашняго въ торговлю поступаетъ ежегодно около 5 милліон. штукъ, изъ нихъ, какъ и изъ заячьихъ шкурокъ, приготовляютъ, окрашивая ихъ различнымъ образомъ, дешевые мѣха. Кролики даютъ съ зайцами плодовитую помѣсь—это такъ называемые лепориды или зайцекролики (léporides, lièvres-lapins), которыхъ разводятъ для мяса во Франціи. Любопытному измѣненію подверглись кролики, высаженные въ 1419 г. на островъ Порто Санто, около Мадейры; благодаря отсутствію хищниковъ, они чрезвычайно размножились тамъ, принося сильный вредъ жителямъ, и постепенно измѣнились до такой степени, что представляютъ цѣлый рядъ отличій (по величинѣ, цвѣту, формѣ тѣла, образу жизни) и не скрещиваются съ обыкновеннымъ кроликомъ. Этотъ новый видъ названъ Геккелемъ L. Huxleyi. *Н. Книповичъ.*

Зайцы (охота) — занимаютъ первое мѣсто между всѣми четвероногими животными, на которыхъ производится охота (въ смыслѣ спорта). Это происходитъ, какъ отъ чрезвычайно широкаго географическаго распространенія русаковъ и бѣляковъ, такъ и вслѣдствіе особенной плодливости ихъ *). Независимо отъ этого, большинство условій, которыя ведутъ къ уменьшенію всякой другой дичи, напр. вырубка вѣковыхъ лѣсовъ, осушка болотъ, распашка нови и т. п., вліяютъ только на размноженіе З., преимущественно русака, количество котораго даже прямо пропорціонально интенсивности хозяйства. Разведеніе З., въ подходящихъ мѣстахъ, не сопряжено съ какими-либо затрудненіями, такъ какъ вся забота при этомъ заключается лишь въ истребленіи хищниковъ (особенно лисицъ) и, иногда, въ выставленіи корма (сноповъ соломы, осиновыхъ прутьевъ и пр.). Этимъ объясняется, что на нѣкоторыхъ охотничьихъ угодіяхъ, подъ Петербургомъ, напр., въ одну охоту, на 10—15 ружей, убивается иногда до 200 штукъ З. Наиболѣе распространенный способъ охоты на З. составляютъ *облавы*, на которыхъ *загонщики*, подвигаясь впередъ, крикомъ и шумомъ трещетокъ, вспугиваютъ З. и выставляютъ ихъ подъ выстрѣлы на линію охотниковъ. Кромѣ обыкновенныхъ облавъ, въ Поль-

*) Русская охотничья терминологія выработала для З., по времени рожденія ихъ, нѣсколько особыхъ названій: *настовики* — первые зайчата, появляющіеся въ мартѣ; *снытники*—зайчата апрѣльскаго помета; *лѣтники* и *травники*—іюньскаго, *листопадники* — сентябрьскаго и *ярыши* — еще болѣе поздняго помета. Молодые З. весь первый годъ называются *прибылыми*, а потомъ уже *матерыми*.

шѣ часто практикуется, заимствованный изъ Германіи, особый видъ облавы «*котломъ*», заключающійся въ томъ, что охотники, чередуясь съ загонщиками, окружаютъ какое-нибудь поле и, затѣмъ, начинаютъ съуживать образуемое ими кольцо (котелъ), нагоняя другъ на друга З. Всего больше добывается З. на ружейной охотѣ съ гончими (см.) и на *псовой* охотѣ, при чемъ у зайцевъ, добытыхъ на этихъ двухъ охотахъ, всегда «отпазанчиваютъ» заднія лапки и бросаютъ *пазанки*, т. е. части ногъ между колѣнкою и лапами, собакамъ. Позднею осенью, но еще до снѣга, бѣляковъ, которые къ тому времени выцвѣтаютъ (перемѣняютъ сѣрую шерсть на бѣлую), стрѣляютъ «въ узеркъ», т. е. подкрадываясь къ бѣлѣющимъ издали животнымъ. Зимою, пользуясь порошею (снѣгомъ, шедшимъ ночью и переставшимъ къ утру), З. *тропятъ*, т. е. выслѣживаютъ ихъ по *малику*, оставленному ими слѣду, и затѣмъ стрѣляютъ въ нихъ. Зимою-же бьютъ З. изъ *засады*, ночью, на привадѣ, которая, обыкновенно, состоитъ изъ невымолоченныхъ снопиковъ овса. Кромѣ того, на З. охотятся съ беркутомъ (см.) и другими крупными ловчими птицами. Къ неохотничьимъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ наиболѣе истребительнымъ способамъ добыванія З. относятся стрѣльба ихъ весною, во время токованія, на манку (подражая голосу самки) и избиваніе, цѣлыми массами, во время полноводія, когда З. спасаются на незатопленныхъ островкахъ. *Промышляютъ* З. почти исключительно изъ-за ихъ мѣха, составляющаго предметъ торговли, такъ какъ мясо ихъ крестьяне ѣдятъ только въ рѣдкихъ случаяхъ; въ Европейской Россіи З. ловятъ, преимущественно, *петлями* изъ мѣдной проволоки и *капканами*, настораживаемыми въ лѣсу между деревьями; въ Сибири-же ихъ, кромѣ того, добываютъ въ *кляпцы*, *кулемы*, *пасти* и *елопцы*, а также *рожнями* — заостренными, вбитыми въ землю, палочками, на которые З. напарываются на всемъ скаку. Стрѣляютъ З. крупною дробью (№№ 4—0). Въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Таврической губ., охота на З. воспрещается съ 1 февраля по 1 сентября, въ Таврической же губ., вслѣдствіе вреда, причиняемаго З. лѣсной порослп, садамъ и огородамъ, охота на нихъ дозволяется во всякое время года и всѣми возможными способами, подобно тому, какъ это опредѣлено для хищныхъ звѣрей. Ср. С. Т. Аксаковъ, «Записки ружейнаго охотника Оренбургской губерніи»; М. П. Вавиловъ «Охота въ Россіи во всѣхъ ея видахъ» (Москва, 1873); А. Черкасовъ, «Записки охотника Восточной Сибири» (СПб., 1884); М. Ѳ. Кривошапкинъ, «Енисейскій округъ и его жизнь» (СПб., 1865); Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничій календарь» (Москва, 1892).

С. Б.

Зайчаръ—городъ въ Сербіи, на лѣвомъ берегу р. Тимокъ, узелъ путей изъ долины Моравы: отъ Парочина—въ Видинъ и отъ Алексинаца и Ниша—въ Кладову. Во время сербо-турецкой войны 1876 г., турки, подъ предводительствомъ Османа-паши, нѣсколько разъ безуспѣшно атаковали укрѣпленія, возведенныя около З.; но 24-го іюля, вслѣдствіе бомбардированія, производившагося цѣлый день, сербы, подъ начальствомъ Лѣшанина, оставили городъ, который 25-го числа былъ занятъ непріятелемъ и сожженъ.

Закабальная запись—подписка, въ силу которой одно лицо отдавалось другому въ кабалу.

Закавказская желѣзная дорога къ 1 янв. 1894 г. состояла изъ главной линіи Батумъ-Баку — 840 в. и вѣтвей: 1) Самтреди-Поти — 61 в.; 2) Ріонъ-Кутаисъ-Тквибули — 48 в. 3) Михайлово-Сурамъ — 4 в.; 4) Шоропань-Чіатури — 36 в. и 5) Баку-Сураханы — 18 в. Линія Поти-Тифлисъ открыта въ 1871—73 гг., линіи Тифлисъ-Баку и Самтреди-Батумъ — въ 1883 г. Вѣтвь, соединяющая Кутаисъ съ главной линіей, продолжена до каменноугольныхъ копей въ 1887 г., а линія Шоропань-Чіатури открыта въ 1893 г. Главная линія З. жел. дор., начинаясь у Батума, слѣдуетъ на СВ, сначала по бер. Чернаго моря, а затѣмъ, постепенно удаляясь отъ него, на В, до ст. Самтреди, гдѣ соединяется съ линіей, идущей на Поти. Отъ Самтреди жел. дор. идетъ по долинѣ рѣки Ріона и ущельями его притоковъ (до 1890 г.—черезъ Сурамскій перевалъ, высшая точка котораго—3055 фт.), вступаетъ въ долину р. Куры, пересѣкаетъ Военно-Грузинскую дорогу у ст. Мцхетъ, проходитъ мимо Тифлиса и, покинувъ р. Куру у ст. Евлахъ, направляется далѣе, по степнымъ равнинамъ вост. Закавказья, къ Баку. Для увеличенія провозоспособности З. жел. дороги, которая, вслѣдствіе трудности движенія черезъ перевалъ, была недостаточна, между ст. Малита и Михайлово въ 1890 г. (16 сентября) открытъ Сурамскій тоннель (см.), самый значительный въ Россіи (дл. 3 в. 374 саж.). Наибольшій подъемъ или склонъ на жел. дорогѣ—0,045, наименьшій радіусъ кривизны—60 саж. (на вѣтвяхъ). Проведеніе З. жел. дороги имѣло огромное значеніе для эксплуатаціи естественныхъ богатствъ Закавказья и, оказавъ существенное вліяніе на возникновеніе и увеличеніе сбыта продуктовъ страны на заграничные рынки (керосинъ, марганцовая руда, хлѣбъ, солодковый корень и т. п.), вызвала болѣе тѣсныя сношенія Закавказья съ Европ. Россіей. Движеніе на З. жел. дорогѣ постоянно возрастаетъ; въ настоящее время она является одною изъ наиболѣе доходныхъ русскихъ жел. дорогъ. При дальнѣйшихъ разсчетахъ длина З. жел. дороги принята въ 981 в. З. ж. д. можно назвать нефтяною; нефтяные продукты составляютъ 62% всѣхъ грузовъ малой скорости, и притомъ проходятъ все пространство жел. дор. отъ Баку до Батума, между тѣмъ какъ хлѣбные и другіе грузы проходятъ лишь часть пути. Большое количество нефтяныхъ грузовъ, очень выгодныхъ для жел. дороги, мѣшаетъ успѣшной перевозкѣ другихъ грузовъ вост. Закавказья, вслѣдствіе высокихъ провозныхъ тарифовъ и малой провозоспособности жел. дороги, особенно вблизи Сурамскаго перевала, гдѣ уклоны очень велики, и поэтому товарные поѣзда могутъ провозить лишь малое число вагоновъ. Далѣе къ зап. условія для движенія грузовъ къ Черному морю благопріятны, и поэтому вывозъ кукурузы

и марганцовой руды можетъ успѣшно развиваться. Пассажирское движеніе отъ Тифлиса до Батума довольно велико, но средній пробѣгъ пассажира меньше, чѣмъ на бо́льшей части дорогъ Россіи. Пассажирское движеніе между Тифлисомъ и Баку гораздо меньше З. жел. дорога перешла въ собственность казны въ августѣ 1889 г.

Состояніе основныхъ капиталовъ:

Первоначальная величина капитала . . . . . { металл. 84811978 руб. / кредитн. 13281626 »

Валовой доходъ (1892 г.).

Сумма	16275675 руб.
На версту дороги	16591 »
Чистый доходъ	9794061 »
На версту дороги	9984 »
% отъ валового дохода	60 »

Расходы (1892).:	Сумма.	На верст. дороги.	% отъ общ. итога расходовъ.
Общая сумма расходовъ по эксплуатаціи	7103018	7240	—
Расходы центральнаго управленія	383189	390	5,40
Управленіе дорогой, врачебн. и матеріальн. часть	415118	423	5,84
Надзоръ за пут. и зданіями, содержаніе и ремонтъ ихъ .	1668803	1701	23,49
Зимній ремо́нтъ пути—8678 руб.			
Движеніе, телеф. и телегр.	1593308	1624	22,43
Тяга	2239359	2282	31,53
Остальные расходы	803236	817	11,31

Движеніе и выручка (1892 г.):

Число перевезенныхъ платныхъ пассажировъ	1222743
Средній пробѣгъ одного платнаго пассажира.	82 в.
Общая выручка съ перевозки всѣхъ платныхъ пассажировъ	1323163 р.
» » со всѣхъ грузовъ большой скорости	1489781 р.
Общее количество пудовъ грузовъ, перевезенныхъ по тарифамъ малой скорости, по-пудно и по-вагонно	99089311
Общее количество пудо-верстъ, пройденныхъ грузами малой скорости	31431307133
Средній пробѣгъ одного пуда груза малой скорости вообще	583 в.
Общая выручка съ перевозки грузовъ малой скорости по-пудно и по-вагонно .	13454225 р.

Главнѣйшихъ грузовъ въ 1892 г. отправлено:

	Тыс. пуд.	Главн. направл. движенія.
Керосинъ	52217	(въ Батумъ).
Хлѣбные грузы (главн. кукуруза и ячмень)	7379	(въ Поти и Батумъ).
Олеонафты и др. минер. смаз. масла	5713	(въ Батумъ).
Нефть и нефтяные остатки (кромѣ надобностей дороги около 4 милл. пд.)	3858	(въ Батумъ).
Соль	955	
Рисъ	949	(въ Поти, Бат. и Тифлисъ).
Вино	767	(въ Тифлисъ и Батумъ).
Каменный уголь	609	(въ Тифлисъ).
Хлопокъ	435	

В. М.

Закавказскій Вѣстникъ—мѣстная губернская газета, издавалась въ Тифлисѣ съ 1837 по 1856 г., когда она слилась съ газетою «Кавказъ» и стала выходить при ней въ видѣ казенныхъ прибавленій (см. Кавказъ). Съ 1837 по 1844 г. «З. Вѣстн.» имѣлъ одинъ оффиціальный отдѣлъ, а съ 1845 г.—и неоффиціальный. Редакторомъ послѣдняго былъ П. Іосселіани.

Закавказье—подъ этимъ именемъ обыкновенно разумѣются части Кавказскаго края, расположенныя къ Ю отъ Кавказскаго хребта, слѣдовательно губ. Кутаисскую, Тифлисскую, Бакинскую, Елизаветпольскую и Эриванскую, Карсскую область, Черноморскій и Закатальскій округа. Въ административномъ отношеніи къ З. причисляется также и Дагестанская область, лежащая къ С отъ Кавказскаго хребта. Различаютъ обыкновенно восточное и западное З.; къ западн. З. относятся Кутаисская губ. и Черноморскій округъ, а къ вост.—всѣ остальныя части З. Климатъ и природа обѣихъ частей З. весьма различны. Восточное З. отличается континентальнымъ климатомъ, при небольшомъ количествѣ осадковъ; западное З., наоборотъ, имѣетъ климатъ морской и орошается весьма обильно. Многія мѣстности вост. З. нуждаются въ искусственномъ орошеніи, въ зап. же З. его почти нѣтъ; напротивъ, нѣкоторыя мѣста страдаютъ отъ избытка влаги. См. Кавказскій край. *В. М.*

Заказникъ; — 1) управитель архіерейскаго дома или монастыря, посыльный для объявленія духовенству архіерейскихъ и др. наказовъ, благочинный. 2) Заповѣдный прудъ и т. п. 3) *Заказная роща, заказной лѣсъ, заказное мѣсто, заказъ*—названія, впервые введенныя законоположеніями Петра Великаго и Екатерины I для лѣсныхъ пространствъ, лежащихъ на заповѣдныхъ разстояніяхъ («заказныхъ верстахъ») отъ извѣстныхъ рѣкъ (см. Заповѣдные лѣса). Указами Екатерины II повелѣно въ лѣсахъ, приписанныхъ къ заводамъ и фабрикамъ, а также принадлежащихъ селеніямъ вѣдомства директоровъ домоводства, отдѣлить, окопать рвами и беречь на государственное кораблестроеніе пятыя части высокоствольныхъ лѣсовъ (дуба, бука, граба, грабыльника, карагача, сосны, ели, пихты, лиственницы, сибирскаго кедра), выбирая, преимущественно, «лучшіе участки». Эти «пятыя части» названы «заказными рощами» и поступили въ вѣдѣніе лѣсного начальства. Отпускъ изъ нихъ деревъ дозволялся не иначе, какъ по сенатскимъ или именнымъ указамъ. 12-го марта 1798 г. началось выдѣленіе ихъ изъ всѣхъ лѣсовъ казенныхъ, обывательскихъ, удѣльныхъ, заводскихъ, старостинскихъ, арендныхъ и др. Въ 1803 году «для отдѣла пятыхъ частей» въ губ. С.-Петербургской, Олонецкой и Казанской были командированы, для опыта, лѣсныя коммиссіи. Имъ поручено было отдѣлить пятыя части, преимущественно изъ строевыхъ породъ, подъ З. рощи, въ государственную собственность, для вспомоществованія въ нужныхъ случаяхъ самимъ крестьянамъ. Съ 1832 г. начали выдѣлять З. рощи площадью въ $^1/_8$ часть всѣхъ угодій казенныхъ селеній. Вскорѣ послѣ того, вмѣсто ежегоднаго отпуска крестьянамъ лѣсныхъ матеріаловъ, стали выдѣлять имъ лѣсные участки, которые, по мѣрѣ истощенія ихъ, обращались въ З. рощи, а крестьянамъ взамѣнъ ихъ надѣлялись новые, изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, отчего число заказныхъ рощъ стало быстро возрастать. Этотъ характеръ удержанъ за заказными рощами и министерствомъ государственныхъ имуществъ, до конца 1850-хъ гг. Съ передачею крестьянскихъ лѣсовъ въ полное распоряженіе обществъ (въ концѣ 1860-хъ гг.), заказныя рощи перестали существовать въ этихъ лѣсахъ. Нѣсколько раньше уничтожены заказы въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ. О значеніи образованія заказовъ, при составленіи плана лѣсного хозяйства, см. Резервы лѣсные. 4) Часть лѣса, въ которой запрещена на извѣстное время пастьба скота. Это, преимущественно, молодыя еще насажденія, въ которыхъ деревья не выросли изъ-подъ морды скота, отчего легко могутъ быть потравляемы послѣднимъ. Продолжительность срока, въ теченіе котораго долженъ существовать заказъ, зависитъ отъ древесной породы, характера мѣстности, качествъ почвы, способа образованія насажденій и т. п. По Гундесгагену, она составляетъ слѣдующія числа лѣтъ при пастьбѣ:

Въ насажденіяхъ.	Крупнаго рогатаго скота и лошадей. На почвахъ: хорошей.	плохой.	Овецъ. На почвахъ: хорошей.	плохой.
Дуба и граба	10—18	14—24	7—14	10—18 *)
Бука	14—18	18—24	10—14	12—18
Клена, ильма и ясеня	8—15	11—20	6—11	8—15
Ольхи, березы и осины	6—15	9—20	4—11	6—15
Ели и сосны	16	20	12	16
Сосны и лиственницы	12	16	9	12

В. Собичевскій.

Заказъ—юридическій терминъ, означающій договоръ, которымъ одно лицо—физическое или юридическое—условливается съ другимъ приготовить работу или доставить товаръ. Въ договорномъ правѣ З. занимаетъ средину между договоромъ личнаго найма и договоромъ подряда. Общей формы для договора З. нѣтъ; онъ можетъ быть заключенъ письменно или словесно, но безъ словеснаго или письменнаго договора о цѣнѣ ремесленникъ не долженъ брать никакой работы (Уст. рем. ст. 424). Договоръ заказа можетъ быть доказываемъ и свидѣтельскими показаніями.

В. Р—ъ.

Заказъ (стар.)—благочиніе или духовный округъ въ вѣдѣніи благочиннаго.

Закаливаніе. — Закалкою называется быстрое охлажденіе тѣла, нагрѣтаго до высокой температуры, если при этомъ охлажденіи происходитъ измѣненіе физическихъ свойствъ, какъ, наприм., твердости, вязкости, упругости и т. п. Различныя тѣла проявляютъ при своей закалкѣ свойственныя имъ особенности; такъ, наприм., сѣра, нагрѣтая до 230° Ц. (т. е. гораздо выше точки ея плавленія—114°) и вылитая въ воду, дѣлается мягкою и пластичною; она становится хрупкою, какъ обыкновенная сѣра, только по прошествіи нѣкотораго времени. Жидкое стекло, влитое каплями въ воду, образуетъ такъ называемыя батавскія слезки, у которыхъ нарушеніе связи между двумя какими нибудь частицами влечетъ за собою разрушеніе связи во всей массѣ. Мѣдь и ея сплавы отъ закалки дѣлаются болѣе мягкими (отъ механической же обработки—ковкою, прокаткою и протяжкою—мѣдь и сплавы дѣлаются тверже). Желѣзо чистое (напримѣръ, въ видѣ очень мягкой проволоки, примѣняемой для завязки шампанскихъ пробокъ), т. е. почти не содержащее въ себѣ ни углерода, ни кремнія, З. не принимаетъ вовсе, желѣзо же, содержащее углеродъ, особенно литое, даже съ содержаніемъ 0,3%, дѣлается отъ закалки болѣе твердымъ; твердость эта возрастаетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ содержанія углерода, съ увеличеніемъ температуры нагрѣва и съ пониженіемъ температуры охладителя. Зависимость

*) Первыя цифры относятся къ порослевому лѣсу вторыя—къ сѣмянному.

между температурою нагрѣва металла до погруженія его въ охладитель и твердостью, получающеюся послѣ закалки, лучше всего видна изъ слѣдующаго опыта Миткальфа. Онъ бралъ полосу инструментальной стали и, посредствомъ довольно глубокихъ нарѣзовъ, дѣлилъ ее на 8 частей; затѣмъ нагрѣвалъ ее такъ, что конецъ № 1 раскалялся до яркобѣлаго нагрѣва (ок. 1400°), № 2— нагрѣвался только до бѣла (1250°), № 3 — получалъ яркожелтый цвѣтъ (1100°), № 4 — казался оранжевымъ (1000°), № 5 — имѣлъ ярковишневый цвѣтъ (850°), № 6, темновишневый (700°), № 7—клюквенный (600°) и, наконецъ, № 8—достигалъ только температуры темнаго нагрѣва или свѣченія въ темнотѣ (500°). Послѣ погруженія полосы въ воду до полнаго охлажденія получилось: № 1—не принималъ впечатлѣнія напилка, былъ хрупокъ, какъ стекло или кварцъ и рѣзалъ стекло; № 2—очень твердъ и почти также хрупокъ, какъ и № 1, въ №№ 3, 4 и 5 постепенно уменьшалась твердость, а съ нею и хрупкость, при чемъ каждый послѣдующій № былъ болѣе вязокъ и прочень, чѣмъ предыдущій, такъ что № 5 вмѣстѣ со слѣдующимъ № 6—годны уже для обыкновенныхъ инструментовъ, а № 7 для метчиковъ; № 8 оказался совершенно такимъ же не закаленнымъ, какъ и не нагрѣтая часть полосы. Такъ какъ при З. стали получается возможность готовить инструменты для механической обработки, какъ то —топоры, пилы, долота и т. п., придавать оружію упругость и твердость, то явленіе З. наблюдали и изучали съ самыхъ раннихъ временъ цивилизаціи. Изъ опыта извѣстно, что чѣмъ сталь однороднѣе и выше по содержанію углерода, тѣмъ она болѣе способна держать остріе; такъ булатъ индійскій или дамасскій въ этомъ отношеніи превосходитъ лучшую бритвенную и инструментальную англійскую сталь, точно также какъ эта послѣдняя стоитъ гораздо выше косъ, приготовляемыхъ изъ вываренаго уклада (сталь, получаемая въ кричныхъ горнахъ—см. Булатъ и Горны). Къ серьезному изученію явленія Реомюръ обратился первымъ; до него существовала теорія Перрета, которая допускала, что въ стали существуетъ особая жидкость въ родѣ магнитной, которая и производитъ явленіе большей твердости. Наиболѣе подробно явленіе З. изслѣдовалъ Карстенъ, который сравнивалъ происходящія при этомъ измѣненія въ стали съ измѣненіемъ, претерпѣваемымъ чугуномъ при его быстромъ охлажденіи, а именно, сѣрый чугунъ отъ З. дѣлается бѣлымъ, твердымъ, при чемъ весь углеродъ его (не оставляя графита) переходитъ въ растворъ въ азотной кислотѣ, давая желто-бурое окрашиваніе. Карстенъ принималъ, что при З. стали происходитъ химическое измѣненіе, состоящее въ томъ, что углеродъ изъ графитовиднаго состоянія, присущаго незакаленной стали, при быстромъ охлажденіи переходитъ въ химически соединенный съ желѣзомъ. Но такъ какъ изъ опыта извѣстно, что частицы быстро охлаждаемаго чугуна принимаютъ положеніе перпендикулярное охлаждающимъ поверхностямъ, при чемъ въ изломѣ квадратнаго бруска ясно виденъ крестъ, то очевидно, что такое же механическое перегруппированіе при З. должна получать и сталь, утолщаясь въ діаметрѣ и сокращаясь въ длинѣ, и дѣйствительно Каронъ показалъ, что послѣ 10-кратной З. стальная полоса въ 100 мм. длиною и 30 мм. діаметромъ укорачивается на $^1/_{28}$ своей длины.

Изъ опытовъ Гатфильда надъ сталью съ большимъ содержаніемъ марганца оказывается, что металлъ даже съ 1,19 углерода при 5% марганца пріобрѣтаетъ относительно закалки обратныя свойства, а именно, нагрѣтый выше краснаго каленія и быстро погруженный въ воду, онъ вмѣсто того, чтобы сдѣлаться болѣе твердымъ, подобно бронзѣ, дѣлается болѣе мягкимъ. Изъ приведеннаго выше опыта Миткальфа видно, что сталь способна принимать закалку только при нагрѣвѣ выше 500°. По изслѣдованіямъ Чернова, температура эта (по графическому изображенію называется точкою *в*), должна быть около 600°, а по новымъ изслѣдованіямъ найдено, что З. лежитъ очень близко къ точкѣ сжатія Гора и самораскаливанія Барета (см. Желѣзо) и весьма близко къ температурѣ, когда желѣзо перестаетъ притягиваться магнитомъ. Самымъ активнымъ охладителемъ является ртуть: при равенствѣ всѣхъ прочихъ условій (т. е. по содержанію углерода и по степени нагрѣва), сталь въ ней закаливается до наибольшей твердости. За нею слѣдуетъ вода, но при этомъ закаливаемый предметъ должно водить въ ваннѣ, иначе пары воды, образуя дурно проводящую оболочку около металла, будутъ мѣшать закалкѣ и издѣліе, не смотря на твердость сорта стали и на должную степень его нагрѣва, получится изъ закалки болѣе мягкимъ, чѣмъ слѣдуетъ; напр., сталь, съ содержаніемъ въ 1% углерода, получится такой твердости какъ будто въ ней имѣется всего 0,75% и даже менѣе. На практикѣ при кузнечныхъ и слесарныхъ работахъ обыкновеннымъ охладителемъ служитъ вода, для измѣненія же ея теплопроводности въ нее обыкновенно прибавляютъ какую-нибудь примѣсь, чаще всего сельдяной разсолъ, нашатырь, соду, поваренную соль и т. п. Вторымъ довольно часто употребляемымъ охладителемъ служитъ масло; оно даетъ болѣе мягкую закалку и употребляется особенно часто въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ имѣетъ быстрые переходы изъ толстыхъ частей въ тонкія. Подобныя издѣлія, если ихъ закаливать въ водѣ, легко даютъ трещины (рвотины) и вещь будетъ испорчена.

Всякая сталь, принимающая закалку, обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ: отъ нагрѣванія дѣлаться болѣе мягкою. Такое явленіе называется *отжигомъ* или *отпускомъ*. Чѣмъ нагрѣвъ сильнѣе, тѣмъ и металлъ получается мягче. При этомъ серебристо-бѣлый цвѣтъ закаленной стали является болѣе сѣрымъ, и напилокъ перестаетъ скользить по поверхности; даже слабаго нагрѣва достаточно, чтобы измѣнить высоту звука, который даетъ подпилокъ при пробѣ. Послѣ отжига сталь теряетъ въ хрупкости и пріобрѣтаетъ въ упругости. Для полученія хорошаго результата степень нагрѣва частей предмета должна согласоваться съ ихъ толщиною и формою. При отпускѣ стали наблюдается чрезвычайно характерное явле-

ніе—образованіе побѣжалыхъ цвѣтовъ, причемъ каждый цвѣтъ соотвѣтствуетъ извѣстной температурѣ и указываетъ на остающуюся степень твердости, которую и желательно имѣть въ томъ или другомъ издѣліи. До какой степени сталь чувствительна къ закалкѣ и къ отжигу — это лучше всего видно изъ слѣдующей таблицы:

Явленія при закалкѣ въ маслѣ.	Появленіе паровъ масла.		Сильное отдѣленіе паровъ.		Пары чернаго цвѣта.		Пары загораются, но гаснутъ.		Пары горятъ, не погасая.
Побѣжалые цвѣта отпуска	Желтый		Бурый		пурпуровый	фіолетовый	Синій		Сѣровато-зеленый.
	свѣтло	темно	желто	красно			темно	свѣтло	
Соотвѣтствующіе градусы Ц.	225	240	250	265	275	285	295	315	330
Названіе металловъ съ соотвѣтствующей точкой плавленія.	олово		висмутъ						свинецъ
Для какихъ издѣлій употребляется.	для капцевъ.	для бритвъ и перочинн. ножей.	ножи для рѣзанія металла.	топоры и струги.	для столовыхъ ножей и ножницъ.	для ручного оружія.	для пружинъ.	для тонкихъ пилъ.	пилы, натачиваемыя напильникомъ.

Такимъ образомъ, соломенно-желѣзный цвѣтъ соотвѣтствуетъ наиболѣе твердой закалкѣ, а синій отжигъ наиболѣе слабой. За синимъ отпускомъ цвѣта повторяются опять въ томъ же порядкѣ, но съ гораздо меньшею ясностью и легко переходятъ одинъ въ другой. Какъ примѣръ до какой степени техника овладѣла возможностью комбинировать твердость съ вязкостью и упругостью, лучше всего служатъ современные стальные артиллерійскіе снаряды, которые должны обладать твердостью, необходимою для броне-пробивательной способности и въ тоже самое время должны быть настолько упруги, чтобы, при ударѣ въ плиту, вовсе не деформироваться. Хорошимъ снарядомъ называется такой, который, при 12 дюймахъ діаметра и 36 дюйм. длины, углубляется, при ударѣ въ броню, по крайней мѣрѣ $^2/_3$ своей длины и затѣмъ упругостью металла плиты выбрасывается изъ нея совершенно въ цѣльномъ видѣ, не давая ни малѣйшихъ трещинъ и почти безъ измѣненія въ своихъ размѣрахъ. У такого снаряда коническая головная часть закаливается такъ твердо, что ее не беретъ даже наждачный кругъ, тогда какъ нижняя часть (донце) и внутреннія слои цилиндрической части легко обрабатываются напилкомъ. Все искусство при изготовленіи такихъ снарядовъ состоитъ въ томъ, чтобы частицы сильно закаленныя имѣли послѣдовательную связь съ частицами мягкими. Отпускъ стали дѣйствуетъ обратно закалкѣ: результатомъ этой послѣдней являются натяженія въ строеніи металла, изломъ чугуннаго бруска, отпускъ же уменьшаетъ и даже уничтожаетъ ихъ вовсе. Практика показываетъ, что отпускъ, не доведенный до полнаго отжига, т. е. до температуры выше 600°, сообщаетъ металлу упругость—качество, которое ищутъ въ стали и которымъ даже опредѣляютъ добротность ея. Далѣе, въ статьѣ о стали, будетъ указано, какимъ образомъ, при посредствѣ испытаній брусковъ растягиваніемъ, опредѣляются 3 главнѣйшія свойства металла: предѣлъ упругости, разрывное усиліе и удлиненіе (вязкость, тягучесть). Всѣ части стальныхъ орудій подвергаются закалкѣ и отжигу, для чего на пушечныхъ заводахъ имѣются печи, глубиною до 70 фт. и соотвѣтствующіе имъ баки съ масломъ, емкостью до 500 бочекъ; всѣ эти устройства, съ подъемными кранами, способными поднимать и переносить съ мѣста на мѣсто для закалки и отжига тяжести въ 1000 пуд., стоятъ, напр. на обуховскомъ зав., до 600 т. руб. Обыкновенный пріемъ, употребляемый при работѣ кузнецами и слесарями, почти всегда состоитъ изъ одновременной закалки и отпуска, для чего они обрабатываемый ковкою предметъ, по приданіи ему требуемаго вида, нагрѣтый до 800° (смотря по величинѣ предмета и твердости стали), погружаютъ секундъ на 20 въ воду (это—закалка); при этомъ внутреннія частицы металла еще сохранятъ температуру выше 350°. Снявъ по возможности быстро напилкомъ, гдѣ-нибудь на концѣ, окалину (если она сама не отскочитъ до-чиста), наблюдаютъ появленіе тѣхъ извѣстныхъ окрашиваній, которыя характеризуютъ собой извѣстную твердость (это—отпускъ, см. выше таблицу). Уловя тотъ моментъ, когда сталь дошла до требуемаго охлажденія, быстро погружаютъ ее въ воду; для того, чтобы не получилось мягкой закалки, предметъ все время приводится въ соприкосновеніе съ холодными частицами воды; это — послѣдняя стадія работы, закрѣпленіе закалки.

А. И. Скиндеръ. Δ.

Относительно закалки стали замѣтимъ еще слѣдующее. Способность стали закаливаться даетъ возможность приготовлять изъ нея разнообразные рѣжущіе и пилящіе приборы и разные другіе инструменты; такъ какъ имѣется возможность придавать стали, въ ея мягкомъ состояніи, различныя формы напилкомъ, кованіемъ и тому подобными способами, и изготовленный такимъ образомъ приборъ или инструментъ закаливаютъ, полируютъ, натачиваютъ и т. д. Способъ и температура закаливанія стали и слѣдующаго за нимъ отпусканія опредѣляютъ ея твердость и др. свойства:

при чемъ практика выработала цѣлый рядъ пріемовъ и средствъ, дающихъ возможность получать инструменты съ тою или другою степенью закалки, въ зависимости отъ того сопротивленія, которое инструменту приходится преодолѣвать при работѣ.

Практическая температура закалки заключается между 700 и 800° Ц., что соотвѣтствуетъ темно- или соѣтло-вишневокрасному каленію; при болѣе богатомъ содержаніи углерода, наивыгоднѣйшая температура закалки приближается къ болѣе низкому предѣлу, а при меньшемъ содержаніи углерода—нагрѣваніе должно быть болѣе сильное. Отъ быстраго охлажденія нагрѣтой стали наружные слои, непосредственно прикасающіеся къ охлаждающей жидкости, сжимаются всего болѣе и производятъ сильное давленіе на внутренніе, болѣе теплые слои, а эти послѣдніе, вслѣдствіе противодѣйствія, надавливаютъ на наружные, при этомъ напряженія между частицами получаются тѣмъ значительнѣе, чѣмъ выше разница между температурами наружныхъ и внутреннихъ слоевъ, т. е. чѣмъ объемистѣе кусокъ стали, подвергающійся закалкѣ. Если этотъ послѣдній обладаетъ еще неодинаковымъ поперечнымъ сѣченіемъ въ различныхъ своихъ частяхъ, тогда напряженія достигаютъ значительной величины, такъ какъ болѣе тонкія части охлаждаются раньше и не могутъ поддаваться тѣмъ сокращеніямъ и измѣненіямъ, которымъ подвергаются болѣе толстыя, позже охлаждающіяся части. При несоблюденіи соотвѣтствующихъ предосторожностей, указанныя напряженія достигаютъ такой величины, что наружные слои отъ давленія внутреннихъ разрываются, и инструментъ получаетъ вредныя трещины, что случается нерѣдко, въ особенности при употребленіи твердыхъ сортовъ стали. При быстромъ остываніи сталь, нагрѣтая до вишнево-краснаго каленія, не успѣваетъ сжиматься до первоначальнаго объема, и поэтому закаленная сталь имѣетъ, при нѣсколько уменьшенномъ удѣльномъ вѣсѣ, увеличенный объемъ. Измѣненіе объема получается тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше углерода содержится въ стали, и чѣмъ выше температура, до которой сталь была нагрѣта до закалки. Замѣчательно, однако, слѣдующее явленіе. При закалкѣ круглой, квадратной и, вообще, брусковой стали происходитъ увеличеніе размѣровъ поперечнаго сѣченія, т. е. ширины и толщины ея, между тѣмъ какъ длина стали не только не увеличивается, но даже уменьшается. Явленіе это замѣчено было сначала Кароиомъ, а затѣмъ подтверждено было опытами Кохера, которому удалось посредствомъ многократныхъ 3: укоротить цѣлую партію стальныхъ осей изъ мягкой стали на 3 мм. Подтвержденіемъ этому служитъ то обстоятельство, что стальное кольцо послѣ закалки становится уже. Этимъ пользуются, между прочимъ, при фабрикаціи патронныхъ гильзъ для уменьшенія внутренняго діаметра разработавшихся матрицъ. Отъ долгаго употребленія матрица становится замѣтно шире, и тогда приходится отпустить и затѣмъ снова закалить ее, чтобы діаметръ отверстія принялъ первоначальный размѣръ. При хорошей стали и при умѣломъ обращеніи, операцію эту можно повторить до 20 разъ и болѣе, и все время получаютъ уменьшеніе діаметра отверстія. Въ листовой стали при закалкѣ уменьшаются длина и ширина, т. е. укороченіе происходитъ по обоимъ большимъ размѣрамъ, толщина же на столько увеличивается, что общій объемъ оказывается увеличеннымъ.

По разсмотрѣніи общихъ условій, при которыхъ происходитъ закалка стали, и тѣхъ свойствъ, которыя сталь при этомъ пріобрѣтаетъ, необходимо въ дальнѣйшемъ изложеніи болѣе подробно остановиться на описаніи тѣхъ операцій, которымъ сталь подвергается передъ закалкою, во время и послѣ нея и которыя способствуютъ достиженію наиболѣе благопріятныхъ результатовъ. Сталь даже лучшаго качества можетъ дать плохую закалку, если она неравномѣрной плотности, или еще болѣе, если ее неравномѣрно нагрѣваютъ, или же неравномѣрно охлаждаютъ; при этомъ, вслѣдствіе неодинаковаго сжатія частицъ металла, легко получается искривленіе закаливаемой вещи, а при неблагопріятныхъ условіяхъ появляются и трещины. Прокованная или прокатанная инструментальная сталь въ томъ видѣ, въ какомъ она появляется въ продажѣ, обладаетъ обыкновенно нѣкоторою хрупкостью, частицы ея находятся въ извѣстномъ напряженіи, что вызывается тою обработкою въ холодномъ состояніи, которой она подвергается и которая придаетъ ей блестящую поверхность. Кромѣ того, при дальнѣйшей обработкѣ, при изготовленіи инструмента болѣе или менѣе сложной формы появляются нерѣдко между частицами металла, вслѣдствіе неравномѣрной ковки, особыя напряженія, которыя обусловливаютъ искривленіе предмета, а иногда и появленіе вредныхъ трещинъ. Вотъ почему, для устраненія означенныхъ напряженій, необходимо передъ закалкою подвергать инструменты сложной формы и неодинаковаго поперечнаго сѣченія отжигу. Достигается это нагрѣваніемъ даннаго предмета до темно-краснаго каленія и медленнымъ затѣмъ его охлажденіемъ на воздухѣ, или въ коробкѣ, наполненной угодьнымъ порошкомъ, коксомъ или пескомъ. При подобномъ отжиганіи слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы температура нагрѣванія не была выше краснаго каленія и чтобы означенное нагрѣваніе происходило, по возможности, безъ доступа воздуха, иначе мы рискуемъ испортить сталь. Важнымъ условіемъ при отжигѣ является также равномѣрное нагрѣваніе всѣхъ частицъ металла, при чемъ слѣдуетъ сократить время этого нагрѣванія до возможно малаго предѣла; остываніе же стали должно происходить, по возможности, медленно. По окончаніи всѣхъ предварительныхъ операцій инструментъ подвергаютъ нагрѣванію для его закалки, при чемъ необходимо обращать вниманіе на то, чтобы температура была совершенно равномѣрная во всѣхъ частяхъ, если желаютъ закалить все тѣло инструмента. Если нагрѣваніе производится въ кузнечномъ горнѣ, то слѣдуетъ употреблять древесный уголь; каменный уголь и коксъ не находятъ въ данномъ случаѣ примѣненія, главнымъ

образомъ, вслѣдствіе образованія шлаковъ. Во время нагрѣванія необходимо — для достиженія равномѣрной температуры—постоянно поворачивать и подвигать въ одну и въ другую сторону закаливаемый инструментъ, при чемъ болѣе толстыя части этого послѣдняго должны быть болѣе нагрѣваемы. Для очень тонкихъ, деликатныхъ, предметовъ рекомендуютъ положить въ горнъ газовую трубку соотвѣтствующихъ размѣровъ и, когда трубка эта равномѣрно нагрѣется до краснаго каленія, тогда въ нее вкладываютъ закаливаемый инструментъ, постоянно поворачивая и передвигая его, какъ въ предыдущемъ случаѣ. При принятіи даже всѣхъ мѣръ предосторожности трудно бываетъ давать предметамъ съ выступающими ребрами и краями вполнѣ равномѣрный нагрѣвъ. Въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ опускать означенные предметы въ воду немедленно послѣ ихъ нагрѣванія, а необходимо давать имъ остывать нѣкоторое время въ воздухѣ; при этомъ тонкія части, которыя раньше нагрѣваются въ огнѣ и получаютъ болѣе высокую температуру, быстрѣе охлаждаются на воздухѣ и весь предметъ принимаетъ равномѣрный красный цвѣтъ, пригодный для закалки. Вмѣсто этого, можно во время нагрѣванія вынимать нѣсколько разъ изъ огня предметы и охлаждать ихъ тонкія части посредствомъ быстраго опусканія этихъ послѣднихъ въ воду. Еще лучше, если мы весь предметъ опустимъ во время нагрѣванія два или три раза въ горячую воду, для того, чтобы охладить его поверхность. Если нужно закалить не весь предметъ, а нѣкоторую лишь его часть, тогда необходимо обращать вниманіе на то, чтобы переходъ отъ закаливаемой части къ остальной былъ постепенный; соотвѣтственно этому и температура нагрѣва должна измѣняться постепенно, иначе предметъ дастъ трещину на предѣльной линіи. Если же необходимо предохранить нѣкоторыя части инструмента отъ закалки, тогда надлежитъ окружать означенныя части толстымъ слоемъ глины, смѣшанной съ навозомъ, что защищаетъ ихъ отъ дѣйствія жара.

Большое значеніе для удачной закалки инструмента имѣетъ продолжительность его нагрѣванія. При черезчуръ быстромъ нагрѣваніи наружная поверхность стали и выдающіяся тонкія части достигаютъ надлежащей температуры прежде, чѣмъ вся масса успѣетъ получить необходимый нагрѣвъ, и, такимъ образомъ, быстрота нагрѣванія достигается всегда на счетъ его равномѣрности. При медленномъ же накаливаніи стали образуется значительное количество окалины, которая такъ сильно пристаетъ къ металлу, что не отдѣляется отъ него при выниманіи изъ огня; на это обстоятельство слѣдуетъ обращать постоянно вниманіе, такъ какъ окалина служитъ причиною неудачной закалки стали. Вотъ почему слѣдуетъ, вообще говоря, принять за правило производить нагрѣваніе *настолько быстро, насколько это оказывается возможнымъ безъ вреда для его равномѣрности.*

Во многихъ мѣстахъ при закалкѣ длинныхъ и сложныхъ предметовъ, которые при обыкновенныхъ условіяхъ легко искривляются и трескаются, примѣняется особый пріемъ, состоящій въ нагрѣваніи подобныхъ предметовъ въ свинцовой банѣ, чѣмъ достигается равномѣрность нагрѣванія и устраняется возможность образованія окалины. Для пользованія означеннымъ пріемомъ слѣдуетъ изготовить желѣзный сосудъ соотвѣтствующей формы (для спиральныхъ сверлъ и метчиковъ берутъ кусокъ газовой трубки надлежащей длины, къ которой придѣлываютъ дно), наполнить его свинцомъ и вставить его въ горнъ, гдѣ онъ подвергается нагрѣванію до тѣхъ поръ, пока свинецъ не приметъ красный цвѣтъ; тогда опускаютъ въ свинцовую баню закаливаемый предметъ и водятъ имъ медленно вверхъ и внизъ до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ температуры свинца. Для того, чтобы свинецъ не приставалъ къ стали, слѣдуетъ обмазать закаливаемый предметъ льнянымъ масломъ, затѣмъ посыпать его сажею и въ такомъ видѣ высушить. Охлажденіе стали послѣ ея нагрѣванія должно происходить настолько быстро насколько это оказывается возможнымъ; при этомъ необходимо заботиться о томъ, чтобы всѣ части закаливаемаго предмета остывали равномѣрно, такъ какъ при неравномѣрномъ охлажденіи сокращеніе разныхъ частей предмета будетъ неодинаковое, что имѣетъ послѣдствіемъ искривленіе его, или даже окончательную порчу, вслѣдствіе появленія вредныхъ трещинъ. Поэтому нагрѣтую сталь слѣдуетъ опускать въ середину сосуда, содержащаго закалочную жидкость, а не близко къ какой-нибудь изъ его стѣнокъ. Длинные предметы необходимо погружать въ жидкость вертикально и медленно. Иногда водятъ ими въ жидкости по спирали, что имѣетъ цѣлью приводить поверхность металла въ прикосновеніе со свѣжими, не нагрѣтыми еще частицами жидкости; впрочемъ, для очень тонкихъ, длинныхъ предметовъ подобный пріемъ часто ведетъ къ неблагопріятнымъ результатамъ. Медленное опусканіе предмета служитъ для того, чтобы охлажденіе стали происходило, по преимуществу, на поверхности жидкости, что даетъ возможность парамъ, образующимся въ обильномъ количествѣ при погруженіи раскаленной стали, свободно уходить, не препятствуя остальнымъ частицамъ металла прикасаться къ жидкости. Предметы же неодинаковой толщины необходимо погружать такъ, чтобы болѣе толстыя части раньше попали въ жидкость, въ противномъ случаѣ болѣе тонкія части, успѣвшія раньше остыть, не могутъ подаваться при сокращеніи толстыхъ частей. Если такой пріемъ оказывается практически невыполнимымъ, тогда полезно покрывать болѣе тонкія части предметовъ небольшимъ слоемъ глины, для того, чтобы предохранить ихъ отъ черезчуръ быстраго остыванія.

Для достиженія равномѣрности необходимо стараться, чтобы темп. закалочной жидкости измѣнялась, по возможности, мало; съ этою цѣлью слѣдуетъ брать жидкость въ достаточномъ количествѣ. Выборъ той или другой жидкости, обусловливающей болѣе или менѣе быстрое охлажденіе раскаленной стали, зависитъ отъ теплопроводимости, жидкости, ея удѣльнаго вѣса, теплоемкости, точки кипѣнія и ко-

личества скрытой теплоты, поглощаемой ею при своемъ испареніи. Всего чаще употребляется вода; недостатокъ этой послѣдней состоитъ въ образованіи обильнаго количества паровъ, которые окружаютъ предметъ, вслѣдствіе чего передача теплоты происходитъ скорѣе черезъ лучеиспусканіе, а не черезъ прямое прикосновеніе. Для устраненія означеннаго обстоятельства стараются медленно опускать предметъ въ воду, или медленно водятъ имъ въ жидкости, какъ объяснено было выше. Предлагаютъ закаливать сталь въ текучей водѣ, а для того, чтобы сторона, въ которую ударяется вода при своемъ теченіи, не остывала раньше, необходимо во время закалки поворачивать предметъ. Для болѣе быстраго охлажденія стали и, значитъ, для полученія болѣе сильной закалки, прибавляютъ къ водѣ нѣкоторыя тѣла, увеличивающія ея теплопроводимость, таковы: поваренная соль, нашатырь, азотная или сѣрная кислота (2—4 проц. по вѣсу). Колодезная вода, содержащая въ растворѣ углекислыя соли щелочныхъ земель, крѣпче закаливаетъ сталь, чѣмъ рѣчная. Для полученія весьма сильной закалки употребляютъ ртуть, которая при своей значительной теплопроводимости быстро отнимаетъ теплоту отъ раскаленной стали; отсутствіе же паровъ, особенно при погруженіи мелкихъ предметовъ, способствуетъ непосредственному соприкосновенію стали и ртути, что имѣетъ послѣдствіемъ полученіе вполнѣ равномѣрной и сильной закалки. Высокая цѣна ртути препятствуетъ болѣе широкому ея распространенію для означенной цѣли, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе малой ея теплоемкости ($^1/_{30}$) требуется для одного и того же закаливаемаго предмета брать въ 30 разъ больше ртути, чѣмъ воды, если мы желаемъ, чтобы темп. послѣ погруженія стали была одна и таже въ обѣихъ жидкостяхъ.

При изготовленіи инструментовъ значительной толщины, или сложной формы, не только нельзя употреблять сильно закаляющія жидкости, но и при примѣненіи воды нельзя избѣжать искривленія и порчи инструментовъ, и въ этомъ случаѣ приходится выбирать жидкости съ меньшею теплопроводимостью, въ которыхъ остываніе происходитъ медленнѣе, и закалка получается слабѣе. Вода съ примѣсью известковаго молока или небольшого количества мыла удовлетворяетъ сказанному требованію. Предлагаютъ также мокрый песокъ, при чемъ чѣмъ зерна мельче, тѣмъ сильнѣе получается закалка. Примѣсь камеди, декстрина или спирта значительно понижаетъ способность воды закаливать инструментъ, и при значительной пропорціи этихъ веществъ вода совершенно теряетъ означенную способность. Масло и жиры часто употребляются для закалки сложныхъ инструментовъ и оказываютъ въ этомъ случаѣ важныя услуги; сало сильнѣе закаливаетъ, чѣмъ масло. При охлажденіи въ этихъ послѣднихъ матеріалахъ, раскаленная сталь искривляется рѣдко и не даетъ трещинъ, при чемъ хрупкость закаленной стали не столь велика. Поэтому, для достиженія извѣстной твердости инструмента, лучше выбрать болѣе твердый сортъ стали и закалить ее въ салѣ или маслѣ, чѣмъ брать мягкую сталь и закаливать ее въ жидкостяхъ, быстро отнимающихъ теплоту.

Воздухъ тоже иногда употребляется для закалки стали, если пустить его сильною струею на закаливаемый предметъ, или если этотъ послѣдній получаетъ быстрое движеніе. Такъ закаливаются, напр., клинки изъ дамасской стали, на которые направляютъ воздухъ подъ сильнымъ давленіемъ изъ узкой щели; или же клинки эти прикрѣпляются къ колесу, которое получаетъ быстрое вращеніе.

Сталь послѣ закалки весьма рѣдко идетъ прямо въ дѣло; она получается черезчуръ хрупкою, и частицы ея легко выкрашиваются. Приходится, поэтому, принимать мѣры для уменьшенія означенной хрупкости, что всегда сопряжено съ уменьшеніемъ твердости стали; достигается это посредствомъ ея *отпуска*, т. е. при помощи нагрѣванія предмета до 220—330° Ц., при чемъ съ повышеніемъ темп. вязкость стали увеличивается, а твердость ея уменьшается. При указанномъ нагрѣваніи стали до 220° появляется уже на ея поверхности желтый цвѣтъ; онъ имѣетъ сначала *соломенный* (бритвы, токарные и строгательные рѣзцы для твердой стали и бѣлаго чугуна, пуансоны, матрицы и т. д.), а потомъ *золотистый* отливъ (хирургическіе инструменты, шарошки, кузнечные молота и пр.); потомъ онъ переходитъ при темп. въ 255° въ *желтобурый* (лисички, ручные молотки, ножницы и пр.), потомъ въ *красный* (метчики, сверла и т. д.); затѣмъ въ *пурпурнокрасный* (275°) и *фіолетовый* при темп. въ 285° (долота, бурава и пр.); потомъ въ *свѣтлосиній* при темп. въ 295° (сверла и др. инструменты для дерева, рапиры, кинжалы и пр.), *голубой* при темп. въ 315° (пружины) и, наконецъ, въ *зеленый* цвѣтъ морской воды при темп. около 330°. Эти цвѣта суть ничто иное, какъ явленіе цвѣтовъ тонкихъ пластинокъ, подобные, напр., цвѣтамъ мыльныхъ пузырей, и появляются на стали вслѣдствіе того, что на ея поверхности образуется тонкій слой окисловъ, первоначально просвѣчивающихъ и играющихъ цвѣтами тонкихъ пластинокъ.

Нагрѣваніе стали для ея отпуска должно производиться медленно; кромѣ того, большое значеніе имѣетъ также и равномѣрность нагрѣванія, такъ какъ лишь при одинаковой темп. всѣхъ частицъ стали становится возможнымъ получить инструменты одинаковой твердости во всѣхъ тѣхъ частяхъ, которыя работаютъ при одинаковыхъ условіяхъ. Лучше всего означеннымъ требованіямъ удовлетворяетъ чистое, ровное, не коптящее и не слишкомъ свѣтлое пламя, дозволяющее слѣдить за появленіемъ радужныхъ цвѣтовъ. Пламя спирта оказывается въ этомъ отношеніи самымъ удобнымъ, но вслѣдствіе дороговизны спирта оно можетъ быть примѣняемо лишь для мелкихъ предметовъ. Обыкновенно же для нагрѣванія отпускаемыхъ стальныхъ предметовъ употребляется кузнечный горнъ на древесномъ углѣ, или жаровня, которая прикрывается продырявленнымъ желѣзнымъ листомъ; когда этотъ послѣдній принимаетъ отъ находящихся въ жаровнѣ раскаленныхъ углей вполнѣ равномѣрную темп., тогда кладутъ на него сталь и слѣдятъ за по-

явленіемъ на ней цвѣтовъ. Вмѣсто листа, другіе берутъ желѣзный ящикъ, наполненный слоемъ песку толщиною въ 2 дм. Песокъ при постоянномъ и осторожномъ перемѣшиваніи нагрѣвается, а затѣмъ онъ выравнивается, чтобы образовать плоскость, на которую кладутъ отпускаемый предметъ. Вмѣсто описанной песчаной бани примѣняютъ также свинцовую баню слѣдующаго устройства: жидкій свинецъ при темп., близкой къ точки плавленія, наливается въ чугунный ящикъ и накрывается желѣзнымъ листомъ, который, вслѣдствіе меньшаго своего удѣльнаго вѣса, плаваетъ на поверхности свинца; на означенный листъ кладутъ отпускаемый инструментъ, и въ этомъ случаѣ весьма удобно наблюдать появленіе радужныхъ цвѣтовъ.

Если равномѣрно закаленному предмету желаютъ придавать послѣдовательно уменьшающуюся твердость, тогда при его отпускѣ нагрѣваютъ ту часть, твердость которой должна быть наименьшею; остальныя части получаютъ въ этомъ случаѣ тѣмъ меньшую темп., чѣмъ дальше онѣ расположены отъ нагрѣваемой, и чѣмъ слабѣе было нагрѣваніе этой части. Когда на нагрѣваемомъ мѣстѣ появляется надлежащій цвѣтъ, тогда весь предметъ погружаютъ въ воду. Сабельные клинки, лезвіе которыхъ должно быть твердо закалено, а обухъ оставаться мягкимъ, отпускаются слѣдующимъ образомъ. Весь клинокъ сначала отпускается до фіолетоваго или синяго цвѣта, затѣмъ зажимаютъ его посредствомъ клещей между двумя желѣзными полосами такимъ манеромъ, чтобы обухъ клинка оставался свободнымъ; въ такомъ видѣ нагрѣваютъ его до тѣхъ поръ, пока не появится сѣрый цвѣтъ, т. е. пока сталь на обухѣ не сдѣлается совершенно мягкою,—лезвее же, защищенное означенными полосами, сохраняетъ свою первоначальную твердость.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ не трудно будетъ выбрать подходящую закалочную жидкость, тотъ или другой пріемъ для нагрѣванія, охлажденія и отпуска для достиженія наиболѣе благопріятныхъ результатовъ, въ зависимости отъ того назначенія, которое долженъ имѣть закаливаемый предметъ, и отъ того сорта стали, изъ которой онъ сдѣланъ. Для примѣра остановимся на описаніи способовъ закалки напилковъ, зубилъ и пружинъ.

Въ крупныхъ англійскихъ заводахъ напилки нагрѣваютъ въ чугунномъ котлѣ, наполненномъ расплавленнымъ свинцомъ. Для предупрежденія испаренія свинца, на поверхности его насыпается слой угольнаго порошка. Напилокъ погружаютъ въ вертикальномъ положеніи въ расплавленный свинецъ; хвостъ его при этомъ остается внѣ котла, т. е. выше угольнаго слоя. Закалка производится погруженіемъ до - красна нагрѣтаго напилка въ воду, безъ отпуска, потому что отъ напилковъ требуется большая твердость. Во многихъ мѣстахъ вмѣсто простой воды употребляютъ воду, смѣшанную съ солью или съ мукою. Напилки полукруглаго сѣченія при закалкѣ изгибаются въ сторону плоской стороны, поэтому передъ закалкою имъ придаютъ изгибъ въ обратную сторону.

Для закалки зубила нагрѣваютъ его конецъ въ кузнечномъ горнѣ (на $1^1/_2$—2 дм.) до вишневокраснаго цвѣта и погружаютъ его въ воду въ вертикальномъ положеніи, на величину отъ $^3/_4$ до 1 дм. Держатъ недолго и затѣмъ вынимаютъ изъ воды, при чемъ верхняя часть сохраняетъ еще красный цвѣтъ. Заостренный конецъ поспѣшно очищаютъ оселкомъ или кускомъ пемзы (для удаленія окалины) и наблюдаютъ появленіе цвѣтовъ на самомъ концѣ зубила. Цвѣта являются вслѣдствіе передачи теплоты отъ болѣе толстой части къ болѣе тонкой, которой была сообщена полная закалка. Когда голубой цвѣтъ дойдетъ до самаго острія, тотчасъ же зубило бросаютъ въ воду для совершеннаго охлажденія. По охлажденіи закаленная часть предмета сохраняетъ послѣднюю окраску, и только кромка слегка пурпуроваго цвѣта. При бо́льшей закалкѣ, отъ удара молота, зубила ломаются. Такимъ же образомъ закаливаются рѣзцы для всѣхъ машинъ-орудій.

Тонкія стальныя пружины, плоскія и спиральныя, нагрѣваются осторожно на древесномъ углѣ до темно-вишневаго цвѣта и обмакиваются въ сосудъ съ масломъ. Вынувъ пружину, держатъ ее надъ огнемъ горна до тѣхъ поръ, пока все масло не сгоритъ съ поверхности. Получающаяся при этомъ горѣніи теплота оказывается достаточною для отпуска пружины. Когда длинное желтое пламя отъ горѣнія масла превратится въ голубое короткое пламя, то пружину охлаждаютъ на воздухѣ, и операція считается законченною.

А. Прессъ. Д.

Закаменская инородческая **управа**, Верхнеудинскаго окр., Забайкальской обл., завѣдуетъ семью бурятскими родами, составляющими два дацанства. Въ вѣдомствѣ З. управы находятся около 4700 бурятъ, кочующихъ по берегамъ Джиды, Таргабатая и ихъ притоковъ *Л. В.*

Закамскія линіи — укрѣпленныя линіи (валы и засѣки), проведенныя для защиты закамскихъ и заволжскихъ жителей отъ набѣговъ калмыковъ, киргизовъ и башкирцевъ. Одна изъ нихъ, вѣроятно древнѣйшая, простиралась отъ пригорода Бѣлый Яръ на Волгѣ, нынѣшней Самарской губ., до Мензелинска у р. Ика. Вторая, болѣе южная, начиналась отъ пригорода Алексѣевска, той же губ., и оканчивалась на р. Кичуѣ. Проложеніе первой относится, вѣроятно, къ концу царствованія Михаила Ѳеодоровича; вторую начали проводить въ 1732 г.

Закамышловское (иначе Закамышловка)—село Пермской губ., Камышловскаго у.; предмѣстье г. Камышлова; дв. 309, жит. 1548; школа, нѣсколько мелкихъ промышленныхъ заведеній. З.—одинъ изъ пунктовъ, гдѣ сънаибольшею силою разыгрался картофельный бунтъ 1842 г. *Ф. Ш.*

Закаспійская область—въ современномъ своемъ составѣ занимаетъ пространство между вост. берегами Каспійскаго моря и зап. окраиной Бухарскаго ханства, доходя на С до Уральской области и Хивинскихъ владѣній, а на Ю до Персіи и Авганистана; лежитъ (между $45^1/_2{}^\circ$ и $35^\circ\,17'$ сѣв. ш., 50° и $65^\circ\,44'$ в. д. отъ Гринича) въ зап. части такъ

назыв. Средней Азіи. Зап. и сѣв.-зап. границей З. обл. служитъ вост. берегъ Каспійскаго моря отъ устья Атрека (на Ю) до юго-вост. угла залива Цесаревича (Мертвый Култукъ) на С (съ зал. Красноводскимъ, Карабугазомъ, Гассанъ-кули и т. п.), при чемъ къ области причисляются всѣ острова, лежащіе у ея береговъ (Кулалы, Челекенъ, Огурчинскій и др.). На С граница съ Гурьевскимъ и Эмбенскимъ уу. Уральской обл., начинаясь у зал. Цесаревича, идетъ на СВ до оз. Самъ, затѣмъ поворачиваетъ на ЮВ, подходитъ къ Аральскому морю у родн. Касарма и спускается по берегу Арала на Ю до зал. Аджибай, откуда начинается пограничная линія съ Хивинскимъ ханствомъ. Эта послѣдняя идетъ на Ю по вост. окраинѣ Устюрта и, оставляя въ Хивинскихъ предѣлахъ бассейнъ низовьевъ Аму-дарьи и ея разливовъ, высохшіе зал. Айбугиръ и Акъ-Чеганакъ, а также оз. Сары-Камышъ, поворачиваетъ на В и, проходя чрезъ колодцы Лайлы и Сагаджа, заканчивается у развалинъ крѣпости Дая-Хатынъ, недалеко отъ берега Аму-дарьи, гдѣ начинается граница съ Бухарой. Вост. граница З. обл. съ Бухарскимъ ханствомъ тянется по пескамъ невдалекѣ отъ лѣв. берега Аму до сел. Босага, откуда начинается юж. граница З. обл. съ Авганистаномъ и затѣмъ съ Персіей. Пограничная линія съ Авганистаномъ отъ сел. Боссага направляется по пескамъ на ЮЗ, а затѣмъ по Сѣв. отрогамъ Паропамиза на З, пересѣкаетъ р. Мургабъ у Меручака, притоки Мургаба Кашанъ и Кушкъ, и заканчивается на р. Тедженѣ у Зульфагара. Граница съ Персіей, начинаясь у Зульфагара, идетъ по р. Теджену на С до Серахса, затѣмъ поворачиваетъ на СЗ и по Копетъ-дагу направляется до верховьевъ р. Сумбара (притокъ Атрека), откуда по этой рѣкѣ поворачиваетъ на З, пересѣкаетъ верхнее теченіе р. Чандыра (пр. Атрека), переходитъ опять на Сумбаръ у его устья и по Атреку (правый берегъ русскій, лѣвый—персидскій) идетъ до его впаденія въ Каспійское море. Вслѣдствіе неопредѣленности границъ З. обл. съ Уральской, Хивой и Бухарой, точная площадь ея неизвѣстна; по Стрѣльбицкому, она занимаетъ, съ внутренними водами, 487557,2 кв. в., а по свѣдѣніямъ мѣстной администраціи—около 501696 кв. вер. З. область дѣлится на пять уѣздовъ: Мангышлакскій, занимающій СЗ области, Красноводскій—З, Асхабадскій—мѣстность къ С отъ Копетъ-дага, Тедженскій—бассейнъ Теджена, вост. часть предгорьевъ Копетъ-дага и часть степи къ С, и Мервскій, занимающій весь Ю и В области; границы между уѣздами точно не опредѣлены. Крайне рѣдкое населеніе З. обл. состоитъ (1892) изъ 323200 д. об. пола; на 1 кв. вер. приходится ок. 0,6 чел.

Исторія возникновенія и образованія З. области есть въ то же время исторія развитія господства Россіи на восточномъ берегу Каспійскаго моря и окончательнаго водворенія русскихъ въ Средней Азіи. Еще въ 1834 г. на вост. берегу Каспія оренбургскимъ вѣдомствомъ было основано Ново-Александровское укрѣпленіе, которое въ 1846 г. было перенесено на полуостровъ Мангышлакъ, подъ именемъ Ново-Петровскаго, переименованнаго впослѣдствіи въ фортъ Александровскій. Въ концѣ 1869 г. отрядъ кавказскихъ войскъ, подъ начальствомъ плк. Столѣтова, высадился въ Муравьевской бухтѣ Красноводскаго зал. и основалъ Красноводскъ, послѣ чего Мангышлакское приставство, съ Александровскимъ фортомъ, было передано изъ Уральской обл. въ вѣдѣніе Дагестанской и образовано Красноводское приставство, находившееся также въ вѣдѣніи Кавказа. Въ концѣ 1869 г. и въ 1870 г. красноводскимъ отрядомъ было произведено нѣсколько рекогносцировокъ и собраны данныя о вост. берегѣ Каспія и зап. части Туркменіи, при чемъ устроены укрѣпленія въ урочищахъ Мулла-кара (Молла-кары) и Михайловское. Въ 1871—72 г. рекогносцировки Скобелева и Маркозова до Сарыкамыша, на Атрекъ, кол. Игды и сел. Беурма доставили много важныхъ данныхъ о Туркменскихъ степяхъ; въ особенности интересныя свѣдѣнія были сообщены Стебницкимъ (первыя точныя данныя объ Узбоѣ, предполагаемомъ прежнемъ руслѣ Аму-Дарьи) и Сиверсомъ. Движеніе красноводскаго отряда на Хиву, во время хивинскаго похода 1873 г., хотя и окончилось неудачей, но, въ связи съ рекогносцировкой Скобелева до Змукшира, впервые доставило свѣдѣнія о путяхъ изъ юж. части прикаспійскихъ русскихъ владѣній на Хиву. Снаряженныя въ 1874 г. Арало-Каспійская и Аму-Дарьинская экспедиціи пролили значительный свѣтъ на теперешнюю З. область; въ особенности были важны для ея изученія работы Каульбарса, Богданова и Тилло. По окончаніи хивинской экспедиціи, на восточномъ берегу Каспія былъ образованъ, въ составѣ Кавказскаго военнаго округа, З. военный отдѣлъ, изъ двухъ приставствъ, Мангышлакскаго и Красноводскаго. Въ 1877 г. русскими войсками былъ занятъ Кызылъ-Арватъ, а въ 1878 г. въ Чикишлярѣ и Чатѣ были устроены укрѣпленія. Въ томъ же году случился прорывъ Аму-дарьи въ предполагаемое старое русло до оз. Сары-Камышъ, что вызвало изслѣдованія Гельмана, а въ 1879 г. — снаряженіе особой экспедиціи министерства пут. сообщенія, подъ начальствомъ ген. Глуховского. Въ 1879 г. были предприняты военныя дѣйствія противъ Ахалъ-текинскаго оазиса (у сѣв. подошвы Копетъ-дага), которыя окончились въ началѣ 1881 г. взятіемъ Геокъ-тепе, покореніемъ оазиса и занятіемъ Асхабада. 6-го мая 1881 г. изъ Закаспійскаго военнаго отдѣла и вновь занятыхъ земель въ Ахалъ-текинскомъ оазисѣ была образована З. обл. (съ уу. Мангышлакскимъ, Красноводскимъ и Ахалъ-текинскимъ), съ административнымъ центромъ въ Асхабадѣ и въ admin. связи съ Кавказомъ. Въ февралѣ 1884 г. къ З. обл. былъ присоединенъ Мервскій оазисъ, изъ котораго образованъ Мервскій окр.; въ маѣ того же года послѣдовало присоединеніе Іолатанскаго, а въ концѣ іюня—Серахскаго оазисовъ и низовьевъ р. Теджена, при чемъ низовья Теджена вошли въ составъ новаго Тедженскаго окр., а оба оазиса были причислены къ Мервскому окр. Въ 1885 г., послѣ сраженія при р. Кушкѣ, окончательно присоединенъ къ З. обл. Пендинскій оазисъ, а въ 1886 — Атекскій (къ С отъ вост. оконечн

Копетъ-дага). Произведеннымъ въ 1887 г. разграниченіемъ установлена граница съ Авганистаномъ, а въ 1890 г. З. обл. была выдѣлена изъ вѣдѣнія Кавказа и получила новое административное устройство и дѣленіе (на 5 вышеуказан. уу.). Замиреніе края, послѣ взятія Геокъ-тепе, вызвало многочисленныя изслѣдованія природы и населенія З. обл. и накопили цѣнный научный матеріалъ для ихъ познанія (работы Гедройца, Коншина, Богдановича, Гродекова, Обручева, Кульберга, Лессара, Андрусова и мног. др.). Нѣкоторыя изъ этихъ изслѣдованій были вызваны проведеніемъ Закаспійской жел. дор., которая, будучи начата для цѣлей ахалъ-текинской экспедиціи у Михайловскаго зал., была въ 1888 г. доведена ген. Анненковымъ до Самарканда и связала З. обл. съ одной стороны съ Каспійскимъ моремъ, а съ другой—съ Туркестаномъ. Въ концѣ 1893 г. въ границѣ З. обл. съ Персіей произошло измѣненіе: взамѣнъ уступленнаго Персіей Россіи сел. Фирюзе, къ Персіи отошло селеніе Хисаръ.

Съ географической точки зрѣнія З. область занимаетъ западную часть такъ называемаго Туркестанскаго бассейна и, по своей природѣ и происхожденію, представляетъ естественное западное продолженіе Туркестана. Въ геологическомъ и орографическомъ отношеніи З. обл. можетъ быть раздѣлена на три неравныя части: сѣверную, среднюю и южную. Сѣверная и сѣверо-западная часть представляетъ въ общемъ однообразную возвышенную степную равнину до 700 ф. выс., съ сглаженною поверхностью, состоящую преимущественно изъ горизонтальныхъ пластовъ міоценовой системы (мергели, глины, известняки и др.). Эта столовидная страна, называемая Устюртъ, на юго-востокѣ и югѣ, вблизи такъ называемыхъ старыхъ руслъ Аму-дарьи—Узбоя и Унгуза—около 42° сѣв. шир. обрывается крутымъ извилистымъ уступомъ (чинкъ), мѣстами сплошнымъ, мѣстами же разчлененнымъ на отдѣльныя высоты (чинкъ и кыръ). Однообразіе Устюрта нарушается лишь въ двухъ мѣстахъ. На полуостровѣ Мангышлакѣ и къ юго-вост. и югу отъ зал. Кара-Бугазъ выступаютъ горныя гряды, состоящія изъ болѣе древнихъ отложеній эоценовой, мѣловой и юрской системъ, а въ рѣдкихъ случаяхъ—изъ палеозойскихъ и массивныхъ породъ. Всѣ эти горныя гряды отличаются простираніемъ складокъ съ сѣв.-зап. на юго-вост., при чемъ наиболѣе южная изъ нихъ—Балханы, является и самой высокой (Дирижъ-дагъ въ Большомъ Балханѣ—5600 ф.); на Мангышлакѣ горы поднимаются не выше 2500 ф. Другимъ нарушеніемъ правильности и однообразія рельефа Устюрта является значительное пониженіе (площадью около 10 т. кв. в.), находящееся на границѣ съ Хивинскимъ ханствомъ и называемое Сарыкамышской котловиной; дно ея въ серединѣ на 15 метр. ниже уровня Каспійскаго моря; ее занимаютъ новыя арало-каспійскія образованія. Устюртъ совершенно лишенъ текучихъ водъ; во многихъ мѣстахъ на немъ встрѣчаются соленыя озера и солончаки, а единственными запасами воды являются колодцы, въ коихъ, однако, нерѣдко встрѣчается соленая вода. Кочевое киргизское населеніе сосредоточивается преимущественно въ мѣстностяхъ обильныхъ колодцами съ прѣсной водой. Средняя часть З. области, расположенная къ Ю отъ Устюрта и его чинковъ, простирается на Ю до предгорій Копетъ-дага и Паропамиза (а на юго-вост.—до авганской границы) и, представляя обширную впадину, покрытую новѣйшими эоловыми и озерно-рѣчными отложеніями съ значительнымъ развитіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неподвижныхъ и подвижныхъ (летучихъ) песковъ, можетъ быть названа Каракумами (отъ песковъ Кара-кумъ) или Туркменской впадиной. Рельефъ этой ч. З. области въ общемъ столь же однообразенъ, какъ и рельефъ Устюрта, но, въ частности, чередованіе сильно развитыхъ въ ней мѣстами высокихъ песчаныхъ дюнъ и бархановъ съ такырами (гладкія глинистыя, окруженныя песками низины, почти лишенныя растительности, въ которыхъ весной скопляются воды и которыя позже представляютъ вязкую топь, а еще позже, лѣтомъ, съ поверхности покрываются множествомъ трещинъ) и шорами (солончаки; отличаются отъ такыровъ рыхлостью почвы, состоящей изъ глины, песка и соли и большимъ количествомъ выцвѣтовъ послѣдней), а также присутствіе кое гдѣ значительныхъ пониженій придаютъ ей нѣкоторое разнообразіе. Изъ такихъ пониженій въ особенности замѣчательна впадина, находящаяся въ С части Кара-кумовъ, дно которой лежитъ, повидимому, на 44,6 метр. ниже ур. Каспія и площадь которой равняется около 20000 кв. в. По предположенію Лессара, эта впадина есть Aria Palus древнихъ географовъ, куда нѣкогда вливались р. Тедженъ и Мургабъ, а быть можетъ и рукава Аму-дарьи. Такимъ образомъ, сухія русла, наблюдаемыя во многихъ мѣстахъ въ Кара-кумахъ и у подошвы Устюрта, принадлежатъ, по всей вѣроятности, не самой Аму-дарьѣ, а различнымъ рукавамъ ея, питавшимъ замкнутые водоемы, подобные Aria Palus и Сары-камышской котловинѣ. Избытокъ воды въ Сары-камышѣ стекалъ нѣкогда къ Каспію и образовалъ русло, нынѣ сухое и извѣстное подъ именемъ Узбоя, ошибочно принимавшееся за старое русло Аму, которая едва ли когда либо впадала въ Каспій. Кара-кумская впадина въ прежнія эпохи была покрыта моремъ, сначала пліоценовымъ, потомъ Арало-Каспійскимъ, которыя оставили на ней осадки, послужившіе затѣмъ, при помощи вѣтра и атмосферы, матеріаломъ для теперешняго ея покрова. Водой Кара-кумы надѣлены крайне скудно, на всемъ протяженіи сѣв. и средней ихъ частей вода имѣется лишь въ колодцахъ (иногда соленая) или дождевыхъ лужахъ (какъ) и только на Ю въ эту часть З. области врѣзываются русла небольшихъ ручейковъ, стекающихъ съ Копетъ-дага и двухъ самыхъ значительныхъ рѣкъ страны — Мургаба и Теджена, спускающихся съ Паропамиза. Какъ маленькія рѣчки, такъ Мургабъ и Тедженъ разбираются сильно для орошенія полей, въ низовьяхъ дѣлятся на множество протоковъ и каналовъ и, постепенно теряя воду, исчезаютъ въ пескахъ и озеро-болотахъ, образуя въ нижнемъ теченіи какъ бы огромныя дельты, окруженныя моремъ песковъ. Большая часть Кара-

кумской впадины представляетъ настоящія пустыни, лишенныя осѣдлаго населенія и только мѣстами оживляемыя стадами кочевниковъ-туркменъ; лишь на Ю у подошвы Копетъ-дага и вблизи Теджена и Мургаба, гдѣ залегаютъ плодородныя почвы (лессовидныя глины и лессъ) и имѣется вода для орошенія, тянется зеленая лента оазисовъ и культурныхъ центровъ, гдѣ обитаетъ осѣдлое или полуосѣдлое населеніе. Южн. часть З. области сильно отличается по рельефу отъ двухъ предыдущихъ и представляетъ на З систему Копетъ-дага (Туркмено-Хорассанскія горы), который, простираясь на русско-персидской гран. съ СЗ на ЮВ, обрывается у долины р. Теджена и далѣе къ Ю и В переходитъ въ систему Паропамиза (зап. часть Гинду-куша). Копетъ-дагъ состоитъ главнымъ образомъ изъ пластовъ мѣловой системы (рухляки, известняки, глауконитовые песчаники и т. п.) и мѣстами поднимается до 9 т. слишкомъ (9782 ф.) надъ ур. моря; у сѣверной его подошвы залегаютъ лессовидныя глины и лессъ, обусловившіе, въ связи съ существованіемъ оросительныхъ водъ, рядъ оазисовъ. Къ В отъ Теджена самую южную часть З. области занимаетъ волнистое плато съ высотами, достигающими кое гдѣ до 4 т. ф., покатое въ общемъ на С и представляющее сѣверный склонъ Паропамиза, покрытый огромными толщами лесса и прорѣзанный долинами р. Мургаба и Теджена, текущими на С. Культурныя площади встрѣчаются здѣсь въ небольшомъ количествѣ по Теджену, Мургабу и притокамъ послѣдняго (Кушкъ, Кашанъ), остальное же пространство покрыто маловодными пастбищами, цвѣтущими ранней весной, а лѣтомъ представляющими пыльную пустыню. Какъ видно изъ изложеннаго, З. область чрезвычайно бѣдна текучими водами; вся сѣв., средняя и ЮВ части совершенно лишены ихъ и только на югѣ съ горъ стекаютъ бѣдные водой небольшіе ручьи и рѣки. Съ сѣверныхъ склоновъ Копетъ-дага на протяженіи отъ ст. Казанджикъ Зак. жел. дор. до долины Теджена (477 в.) стекаетъ лишь 27 небольшихъ ручьевъ, которые орошаютъ подгорную культурную полосу, прорѣзанную желѣзной дорогой. Общій запасъ воды во всѣхъ 27 рѣчкахъ не болѣе 8 куб. саж. въ секунду, а нѣкоторыя такъ бѣдны водой, что едва достигаютъ линіи жел. дор.; весной количество воды въ нихъ отъ таянія снѣга сильно увеличивается и она скопляется на такырахъ. Всѣ эти ручьи, при всемъ ихъ ничтожествѣ, имѣютъ огромное ирригаціонное значеніе и обусловливаютъ существованіе всей культурной полосы у подошвы Копетъ-дага (Ахалъ-текинскій и Атекскій оазисы). Въ западной части Копетъ-дага (на южн. склонѣ) берутъ начало Сумбаръ и Чандыръ, образующіе р. Атрекъ, впадающую въ зал. Гассанъ-кули Каспійскаго моря. Сумбаръ и Чандыръ имѣютъ нѣкоторое ирригаціонное значеніе, между тѣмъ какъ Атрекъ, сильно разливаясь весной и частью пересыхая лѣтомъ, почти лишенъ онаго. Рѣка Тедженъ (Гери-рудъ), вытекая въ предѣлахъ Авганистана съ южн. склоновъ хр. Сефидъ-кухъ (Паропамизъ), вступаетъ въ предѣлы З. обл. у Зульфагара, сначала правымъ берегомъ, а отъ Серахса и обоими, и, направляясь къ С, теряется въ пескахъ верстъ 70 сѣвернѣе линіи З. жел. дор. Весной Тедженъ разливается очень сильно, лѣтомъ же ниже Серахса часто совсѣмъ пересыхаетъ. Ирригаціонное значеніе Теджена имѣетъ только до Серахса, да и то небольшое. Слѣдующая къ В и самая крупная р. З. обл.—Мургабъ, вытекая изъ Сефидъ-куха, вступаетъ въ З. область у Меручака и, принявъ слѣва притоки Кашанъ и Кушкъ, течетъ на С, гдѣ нѣсколько сѣвернѣе жел. дор. теряется въ пескахъ и разливахъ. Весной Мургабъ сильно разливается, лѣтомъ мелѣетъ, но даже на линіи жел. дор. представляетъ настоящую рѣку, которая у Султанъ-бенда несетъ въ среднемъ около 5,5 куб. саж. въ сек. Мургабъ своими водами орошаетъ оазисы Пендинскій, Іолатанскій и въ особенности Мервскій, самый значительный во всей З. области (около 4000 кв. в.). Вода изъ Мургаба, какъ и вездѣ въ области, выводится для орошенія полей помощью первобытныхъ плотинъ, которыя требуютъ огромнаго труда на свое поддержаніе и далеко не всегда достигаютъ цѣли; въ послѣднее время дѣлаются попытки къ упорядоченію ирригаціи. Такъ, на Мургабѣ строится плотина Султанъ-бендъ, помощью которой предполагается оросить Мургабское государево имѣніе.

Климатическія условія З. области имѣютъ всѣ свойства континентальнаго климата. Климатъ въ общемъ сухой и жаркій; средняя температура года около + 15,5° по Ц.; лѣто жаркое—до +44° въ тѣни, съ ничтожнымъ количествомъ осадковъ, а иногда почти безъ оныхъ, продолжающееся отъ начала мая до октября. Осень и весна коротки, теплы и сравнительно дождливы; зима почти безснѣжная, но съ непродолжительными и весьма сильными для данныхъ широтъ и высотъ морозами (до —26° по Ц.). Температура въ теченіе сутокъ колеблется весьма значительно, при чемъ тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе къ В и сильнѣе осенью, зимой и весной, чѣмъ лѣтомъ; лѣтомъ на солнцѣ, въ особенности въ пескахъ, жара стоитъ нестерпимая и песокъ накаливается до +65° Ц. Вѣтры преобладаютъ внутри области сѣверные, сѣв.-вост. и восточные. Влажность и облачность весьма невелики, испареніе громадно. Количество осадковъ даже въ прикаспійскихъ мѣстностяхъ обыкновенно не превышаетъ 200 мм., а чаще всего бываетъ значительно меньше, при чемъ осадки распредѣляются по временамъ года крайне неравномѣрно; больше всего ихъ выпадаетъ зимой или глубокой осенью, и меньше всего лѣтомъ. Въ большинствѣ мѣстностей З. области мѣсяцы съ іюня по сентябрь включительно или совершенно лишены осадковъ или крайне бѣдны ими. Весна наступаетъ съ конца февраля, въ мартѣ она въ полномъ разгарѣ; со второй половины апрѣля растительность на неорошенныхъ мѣстностяхъ начинаетъ засыхать и вся страна принимаетъ желто-сѣрый колоритъ. Болѣе важныя метеорологическія данныя по нѣкоторымъ мѣстностямъ Закаспійской области сведены въ нижеслѣдующихъ выводахъ (градусы Цельсія):

	Барометръ.	Ср. темпер.	Maximum.	Minimum.	Осадки въ мм.
Фортъ Александровскій (ср. за 6 л. 1887—92)	762,1	12,0	41,5	— 24,6	133,6
Красноводскъ (ср. за 6 л. 1887—92)	764,9	15,7	39,7	— 13,1	87,2
Узунъ-Ада (ср. за 4 г. 1889—92)	765,3	15,7	43,6	— 15,8	92,5
Кызылъ-Арватъ (ср. за 5 лѣтъ 1886, 88, 1890—92)	753,5	16,1	44,0	— 24,6	194,7
Мервъ (1890 г.)	744,0	15,6	41,2	— 17,8	—
Байрамъ-Али (ср. за 2 г. 1891—92)	741,1	16,2	43,2	— 21,2	125,5
Султанъ-Бендъ (ср. за 2 года 1891—92)	739,1	16,6	43,1	— 20,0	176,6

Растительность З. обл. однообразна и бѣдна формами; на огромныхъ протяженіяхъ господствуютъ лишь немногочисленные виды, преимущественно типичной степной флоры, хорошо приспособленные по своей организаціи къ сухому климату и состоящіе изъ кустарниковъ и травянистыхъ растеній. Деревья появляются лишь по берегамъ рѣкъ, въ горахъ Копетъ-дага и отрогахъ Паропамиза, но и тутъ они нигдѣ не образуютъ настоящихъ лѣсовъ. Глинистыя равнины обладаютъ самой бѣдной флорой: здѣсь растутъ различные виды соляноковъ (Salsola) Alhagi camelorum и мѣстами встрѣчается саксаулъ (Haloxylon ammodendron). Болѣе богата флора песковъ (барханныхъ, бугристыхъ и равнинныхъ), гдѣ встрѣчаются: Calligonum, Tamarix, Ammodendron, Eremosparton, Halimodendron, саксаулъ, Carex physodes и т. п. Подгорныя, каменистыя мѣста у подошвы горъ представляютъ типъ полынной степи, гдѣ господствуетъ Artemisia, ковыль, астрагалы, зонтичныя и т. п. Въ горахъ Копетъ-дага, кромѣ мелколистнаго клена, Ulmus nuda, Cotoneaster, Berberis, Ficus carica и др., встрѣчается единственное хвойное дерево обл. —можжевельникъ (Juniperus excelza) а на отрогахъ Паропамиза, далеко на Ю, растетъ и фисташка. Заросли по берегамъ рѣкъ слагаются изъ тамариска, ивы, разнолистнаго тополя (Populus diversifolia и pruinosa), Lycium turcomanicum, Apocynum sibiricum и т. п. Заболачиваемыя пространства въ низовьяхъ рѣкъ (Мургабъ, Теджень) покрыты зарослями камышей и тростника. Степныя заросли, а въ особенности саксаулъ, какъ почти единственное топливо, подвергаются сильному истребленію и уже почти истреблены вблизи З. жел. дор. Въ послѣднее время администраціей приняты мѣры къ охраненію зарослей въ степяхъ и къ лѣсоразведенію въ культурныхъ оазисахъ. Въ зоологическомъ отношеніи З. область относится къ закаспійской провинціи палеарктической области или къ зонѣ пустынь русскихъ зоогеографовъ. Множество животныхъ формъ представляютъ виды степей и пустынь, прекрасно приспособившіеся къ естественнымъ условіямъ страны. Наиболѣе характерными млекопитающими являются грызуны, антилопы, дикобразъ (на Ю), тигръ (по Теджену), леопардъ, барсъ, лисица, шакалъ, гіена, кабанъ; изъ птицъ здѣсь водятся чрезвычайно интересныя степныя формы, какъ саксаульная сойка (Podoces Panderi), затѣмъ дрофы, фазаны и т. п. Къ весьма характерному для страны классу гадовъ относится множество змѣй, ящерицы (Varanus scincus, болѣе 2 арш. длиной), черепахи и т. п. Земноводныхъ животныхъ очень немного и они мало разнообразны. Минеральныя богатства З. обл. состоятъ изъ залежей каменной и самосадочной соли, каменнаго угля, галлотрихита, сѣры, гипса, селитры, глауберовой соли, мѣсторожденій нефти и озокерита, изъ которыхъ нѣкоторыя разрабатываются и имѣютъ, какъ будетъ указано ниже, довольно большое значеніе для края. Населеніе З. области, весьма незначительное (въ 1891 г. — 276709, въ 1892 г. — 323200 душъ об. п.), распредѣлено крайне неравномѣрно; обширныя степныя и пустынныя пространства Устюрта и Кара-кумовъ населены крайне слабо, между тѣмъ какъ въ оазисахъ, расположившихся по теченію ручьевъ и рѣкъ, оно довольно густо. Въ особенности плотно населены нѣкоторыя части Ахалъ-текинскаго и Мервскаго оазисовъ. Населеніе области раздѣляется на туземное, состоящее, главнымъ образомъ, изъ туркменъ различныхъ племенъ и киргизъ, и пришлое, появившееся въ области со времени ея покоренія и сосредоточенное главнымъ образомъ въ городахъ. Послѣднее довольно разнообразно по этнографическому составу; преобладаютъ въ немъ персы и русскіе. Данныя о составѣ туземнаго и пришлаго населенія въ З. области за 1891 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Туземное населеніе.			Пришлое населеніе.					
	Киргизы.	Туркмены.	Всего.	Персы.	Русск.	Армяне.	Татары.	Проч. нар	
Мангышлакскій у.	43154	4383	47537						
Красноводскій »	(туркмены-іомуды, туркмены-гокланы, киргизы)		23514						
Асхабадскій »	(туркмены-текинцы, туркмены мелкихъ племенъ)		46696	7632	6762	3384	1785	2224	
Тедженскій »	(туркмены-текинцы, туркм.-салыры, туркм.-аліели, давно осѣвшіе на мѣстѣ персы) . .		30935	Итого пришл. насел. 21787 д.					
Мервскій »	(туркмены-текинцы, туркмены-сарыки, туркмены-эрсари) .		106240						

Итого туземнаго населенія — 254922, а всего 276709 д.

Между туркменами, по численности (а въ прежнее время и по значенію), первое мѣсто занимаютъ туркмены-текке или текинцы, населяющіе большую часть Асхабадскаго, Тедженскаго и Мервскаго уу. Всѣ текинцы по происхожденію считаются въ родственныхъ отношеніяхъ и признаютъ своимъ родоначальникомъ нѣкоего Салыръ-Казана, отъ котораго произошли два главные рода: Отамышъ и Тохтамышъ. Каждый родъ дѣлится на два отдѣленія, отдѣленія—на колѣна, подъколѣна и т. п. Преданіе о происхожденіи сохраняется въ каждой семьѣ и каждый текинецъ знаетъ къ какому роду, отдѣленію и колѣну онъ принадлежитъ. Не смотря на то, что текинскія селенія находятся на опредѣленныхъ мѣстахъ и что жители каждаго селенія имѣютъ свои воды, посѣвы и сады, большая часть текинцевъ живетъ въ легко передвигаемыхъ съ мѣста на мѣсто кибиткахъ (юртахъ), и лишь весьма немногіе—въ глинобитныхъ мазанкахъ. Часто единственнымъ признакомъ осѣдлости (въ теперешнее или прежнее время) является развалившееся укрѣпленіе, теперь обыкновенно предназначаемое для загона скота. Большая часть туркменъ—скотоводы, а слѣдовательно и кочевники (необходимое условіе при занятіи скотоводствомъ въ этой странѣ); тѣмъ не менѣе часть населенія, вслѣдствіе разныхъ условій (неимѣніе скота, необходимость охранять посѣвы и сады и т. п.), постоянно остается на мѣстахъ въ селеніяхъ и постепенно, хотя медленно, обращается къ осѣдлой жизни. Туркмены сами себя по роду занятій дѣлятъ на двѣ группы: чомуръ и чорва. Чорва, наиболѣе богатая часть населенія—по преимуществу скотоводы; занимаясь земледѣліемъ въ ничтожныхъ размѣрахъ, они бо́льшую часть года проводятъ въ пескахъ, гдѣ имѣется болѣе обильный кормъ для скота; занимаются также снаряженіемъ каравановъ въ Бухару, Хиву и Персію. Чомуры—менѣе зажиточная часть населенія; по неимѣнію скота или по малому его количеству они въ степь на кочевку не ходятъ. Точнаго разграниченія между чорвой и чомуромъ нѣтъ; каждый разбогатѣвшій туркменъ становится чорвой, а каждый обѣднѣвшій и потерявшій скотъ превращается въ чомура. У остальныхъ туркменскихъ племенъ условія быта и занятія приблизительно тѣже. Другая значительная часть коренного населенія—киргизы—представляетъ вполнѣ кочевой народъ и занимается исключительно скотоводствомъ; лишь въ самое послѣднее время нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ заводить небольшіе посѣвы, орошая ихъ водой изъ колодцевъ. Какъ туркмены, такъ и киргизы исповѣдываютъ магометанскую религію суннитскаго толка; они не только мало религіозны, но часто вполнѣ равнодушны къ своей религіи и имѣютъ лишь смутное представленіе объ ея требованіяхъ и обрядахъ. Русскіе живутъ въ городахъ и болѣе значительныхъ центрахъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ образуютъ цѣлыя поселенія. Первое русское селеніе—Гермабъ—было основано въ 1888 г.; къ 1893 г. ихъ было всего пять, съ населеніемъ въ 734 д. Земледѣліе въ З. обл. всецѣло зависитъ отъ количества орошаемой земли и запаса ирригаціонной воды. Не смотря на сравнительное обиліе земель, годныхъ къ обработкѣ, ихъ обрабатывается, вслѣдствіе недостатка воды, лишь ничтожное количество, при чемъ эти культурныя земли сосредоточиваются преимущественно въ немногихъ мѣстностяхъ Асхабадскаго, Тедженскаго и Мервскаго уу. (оазисы: Ахалъ-текинскій и Атекскій у сѣв. подошвы Копетъ-дага, Серахскій и др. по Теджену, и Мервскій, Іолатанскій и Пендинскій по Мургабу). Кромѣ того, земледѣліемъ въ небольшихъ размѣрахъ занимаются по Чандыру, Сумбару (прит. Атрека) и Атреку въ Красноводскомъ у. и въ совершенно ничтожныхъ—въ Мангышлакскомъ у., гдѣ, напр., въ 1890 г. у киргизъ подъ хлѣба и овощи было занято не болѣе 150 дес., а въ 1891 г. и того менѣе. Система хозяйства въ большинствѣ случаевъ переложная; способы обработки земли и орудія крайне примитивны. Не смотря на то, что вообще туркмены плохіе земледѣльцы, урожаи, при достаточномъ притокѣ воды въ оросительныхъ каналахъ, получаются хорошіе, хотя и далеко ниже тѣхъ, о которыхъ обыкновенно говорятъ, имѣя въ виду лессовую почву оазисовъ З. области. Изъ разводимыхъ на поляхъ растеній первое мѣсто занимаетъ пшеница (главнымъ образомъ яровая); затѣмъ идутъ ячмень, джугара (Sorghum cernuum), кунжутъ (на масло) и въ небольшомъ количествѣ рисъ. Въ 1892 г. въ Мервскомъ, Тедженскомъ и Асхабадскомъ уу. собрано пшеницы 2241000 пд., а ячменя—281000 пд. Въ отдѣльныхъ случаяхъ пшеница и ячмень родятся самъ 10—20 и даже нѣсколько болѣе. Джугара сѣется преимущественно въ Мервскомъ и Ахалъ-текинскомъ оазисахъ, даетъ обыкновенно хорошіе урожаи и употребляется, главнымъ образомъ, на кормъ лошадямъ. Единственнымъ зеленымъ кормомъ, иногда запасаемымъ и на зиму, является люцерна (юнджа), которая сѣется всюду, гдѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ вода, и даетъ до 6 укосовъ. Огородничество развито слабо, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ его, какъ и земледѣлія вообще, почти не существуетъ; въ болѣе значительныхъ размѣрахъ выращиваются овощи вблизи городскихъ поселеній, хотя и здѣсь, какъ напр. въ Асхабадѣ, приходится привозить капусту, картофель, огурцы и т. п. изъ Самарканда, Астрахани, Персіи и т. п. Въ туземныхъ огородахъ разводятся: лукъ, перецъ красный, морковь, фасоль, баклажаны, кукуруза, свекла и т. п. Значительно больше развито разведеніе арбузовъ и дынь, которыя служатъ важнымъ подспорьемъ въ пищѣ, а иногда и главной пищей туземнаго населенія (лѣтомъ). Садоводство развито мало; сады находятся въ селеніяхъ южной части Красноводскаго у., въ Асхабадскомъ, Тедженскомъ (Атекскій оазисъ) и главнымъ образомъ въ Мервскомъ у. Въ садахъ видное мѣсто занимаетъ шелковица, далѣе абрикосъ, персикъ, яблоки, виноградъ, джидда (Eleagnus) и т. п. Въ особенности хороши фрукты въ Мервѣ. Много плодовъ ввозится въ область изъ Самарканда и Персіи. Шелководство существуетъ въ весьма небольшихъ размѣрахъ и ведется крайне примитивными способами (занимаются имъ преимущественно

женщины). Виноградъ, въ довольно большомъ числѣ сортовъ, разводится въ селеніяхъ Ахалъ-текинскаго, Атекскаго и Мервскаго оазисовъ, при чемъ мѣстами изъ него дѣлаютъ изюмъ и вываривaютъ патоку, а въ окрестностяхъ Асхабада армяне приготовляютъ до 2500 вед. вина въ годъ. Мѣстною администраціей приняты въ послѣднее время мѣры для усовершенствованія и развитія садоводства и шелководства (выписана здоровая грена, розданы саженцы и сѣмена шелковицы и др. плодовыхъ деревьевъ и т. п.). Хлопководство, не смотря на всѣ данныя для своего процвѣтанія, за отсутствіемъ хорошихъ и въ то же время удовлетворительно орошенныхъ свободныхъ земель, развивается пока очень медленно. Туркмены разводятъ для своего обихода мѣстный, азіатскій хлопчатникъ; американскій сѣютъ пока только два-три русскихъ предпринимателя въ Мервскомъ оазисѣ. Въ 1892 г. былъ сдѣланъ опытъ раздачи туркменамъ сѣмянъ американскаго хлопчатника для посѣва, увѣнчавшійся, повидимому, успѣхомъ; туземцы сдали задатчикамъ около 30000 пд. хлопка. Въ томъ-же году въ Мервѣ были устроены два хлопко-очистительныхъ завода, конный и паровой. Скотоводство имѣетъ для туземнаго населенія З. обл. весьма существенное, а во многихъ мѣстахъ (Красноводскій и Мангышлакскій уу. и отдѣльныя мѣстности другихъ уѣздовъ) первостепенное значеніе. Въ 1892 г. насчитывалось: овецъ и козъ—2035906, верблюдовъ—122568, лошадей — 72932, крупнаго рогатаго скота — 40261, ословъ—13528. Большая часть скота содержится круглый годъ на подножномъ корму, подъ открытымъ небомъ; запасовъ корма на зиму, въ большинствѣ случаевъ, не производится, вслѣдствіе чего скотъ много страдаетъ отъ жестокихъ бурановъ и многоснѣжныхъ зимъ и гибнетъ отъ безкормицы. Въ суровую зиму 1890 — 1891 г. въ Красноводскомъ уѣздѣ пало до 40% овецъ и до 35% всего количества скота, а въ такую же зиму 1891 — 1892 г. населеніе Мангышлакскаго у. лишилось скота на 1500000 руб. Нѣсколько лучшимъ уходомъ пользуются, мѣстами, лошади, верблюды и рогатый скотъ, которыхъ держатъ зимой въ селеніяхъ и для которыхъ заготовляется кормъ: люцерновое сѣно, саманъ, зерно и колючка (для верблюдовъ). Обширными пастбищами З. обл. пользуется не только мѣстное населеніе, но и жители Персіи, Авганистана и т. п. (зимой), за извѣстную плату (баджъ). Главнѣйшей отраслью скотоводства является овцеводство. Разводятся овцы различныхъ мѣстныхъ породъ (киргизская, хорчи, сарыкъ, аймакъ, каракульская и т. п.), съ довольно грубой шерстью, но жирныя, съ вкуснымъ мясомъ, и неприхотливыя на кормъ. По численности послѣ овецъ первое мѣсто занимаютъ верблюды, значеніе которыхъ для населенія при важности вьючнаго передвиженія товаровъ весьма велико; до появленія русскихъ въ странѣ число верблюдовъ было, повидимому, значительно больше, но вслѣдствіе военныхъ экспедицій и другихъ причинъ оно сильно сократилось. На СЗ обл. разводятся двугорбые и одногорбые, а на В и Ю почти исключительно болѣе сильные — одногорбые. Есть указанія, что верблюдъ въ Мервскомъ у. даетъ до 12 руб. въ годъ чистаго дохода. Коневодство, нѣкогда славившееся въ области, вслѣдствіе вывода массы лучшихъ лошадей и замиренія страны, сильно упало; кровныя туркменскія лошади постепенно вытѣсняются другими породами, бухарской и киргизской. Рогатый скотъ въ обиходѣ населенія имѣетъ небольшое значеніе; наиболѣе богатъ скотомъ Мервскій у.; порода мелкая, даетъ мало мяса и скудный удой молока. Ословъ болѣе всего разводятъ въ Мервскомъ у., а козъ—въ Мангышлакскомъ. Между продуктами скотоводства наиболѣе важны шерсть овечья и частью верблюжья, овчины и кожи; въ 1891 г. получено шерсти до 170000 пуд., на сумму 468000 р., овчинъ и козловыхъ шкуръ, 260000 шт., на 100000 р. и кожъ разныхъ около 70000 шт., всего на 668000 р. По количеству и качеству овчинъ занимаетъ первое мѣсто Мервскій у., гдѣ разводятся овцы каракульской породы, смушки которыхъ вывозятся въ Европ. Россію, Бухару и Персію. На семью туземнаго населенія приходится, въ среднемъ, около 33 головъ разнаго рода скота. Фабрично-заводской промышленности въ области почти не существуетъ (за исключеніемъ нѣсколькихъ мелкихъ заводовъ и фабрикъ въ гор.), но кустарные промыслы распространены почти повсемѣстно и имѣютъ большое значеніе, въ особенности производство издѣлій изъ овечьей, верблюжьей и козьей шерсти (ковры, войлоки, паласы, переметныя сумы, веревки, ткани и т. п.), тканей изъ хлопка и шелка, подѣлокъ и украшеній изъ серебра и т. п. Ковровыя издѣлія (мѣшки, переметн. сумы, дорожки) составляютъ принадлежность каждой кибитки; нѣкоторыя изъ нихъ, въ особенности текинскіе ковры, пріобрѣли, за свою красоту и прочность, европейскую извѣстность и вывозятся не только въ большомъ количествѣ въ Европ. Россію, но и въ зап.-европ. государства и даже въ Америку. Производство этихъ ковровъ развито преимущественно въ Ахалъ-текинскомъ, Мервскомъ и Ценджинскомъ оазисахъ. Въ 1891 г. въ области было выдѣлано: кошемъ и войлоковъ до 70000 шт. на 350000 р., ковровъ до 4000 шт. на 160000 р., ковровыхъ мелкихъ издѣлій 15000 шт. на 80000 р., тканей шерстяныхъ на 30000 р., тканей шелковыхъ и полушелковыхъ на 15000 р., а всего на 635000 р. Рыбные промыслы сосредоточены на побережьѣ и островахъ Каспійскаго моря въ Мангышлакскомъ и Красноводскомъ уѣздахъ; получается рыба красная и частиковая (свѣжая, соленая и сушеная), икра, клей рыбій, вязига, вывозимые въ Астрахань и Баку. Въ 1891 г. всякаго рыбнаго товара вывезено изъ З. области 95830 пд., на сумму 241520 р., изъ которыхъ 185753 р. приходится на Красноводскій у. Изъ минеральныхъ богатствъ разрабатываются пока мѣсторожденія соли, нефти, озокерита, гипса и отчасти сѣры. Гипса въ окрестн. Красноводска въ 1891 г. добыто и вывезено (въ Баку, Персію и т. п.) 73450 пд. Соль добывается на о-вѣ Челекенъ, около станціи Бала-Ишемъ Закасп. жел. дор. и изъ соленыхъ озеръ Ман-

гышлакскаго, Красноводскаго и Тедженскаго у. (оз. Ерь-Ойланъ). Въ 1891 г. челекенской соли вывезено (главнымъ образомъ въ Баку и Персію) 499231 пудъ, при общемъ запасѣ только въ одномъ верхнемъ пластѣ 58330000 п. Нефтяныя мѣсторожденія разрабатываются главнымъ образомъ въ нефтяной горѣ (Нефте-дагъ), въ 32½ в. къ ЮЗ отъ станціи Бала-Ишемъ Зак. жел. дор. (гора соединена со ст. Дековилевской ж. дор.), а также на островѣ Челекенѣ и около Чикишляра въ Красноводскомъ у.; въ 1891 г. изъ Красноводскаго у. вывезено 19245 п. (въ Персію) нефти. Озокеритъ добывается въ Нефтяной горѣ и на островѣ Челекенѣ; въ 1891 г. здѣсь получено озокерита 8300 п. Чрезвычайно богатое мѣсторожденіе сѣры въ уроч. Кыркъ-Джульба въ Асхабадскомъ у., гдѣ запасъ чистой сѣры исчисляется по крайней мѣрѣ въ 60 милл. пуд., до сихъ поръ правильно не эксплуатируется. Довольно распространены отхожій промыселъ, охота на звѣрей и птицъ, работы на Закаспійской жел. дор. и въ особенности караванный извозъ, преимущественно въ Асхабадскомъ и Мервскомъ уѣздахъ. Прикаспійскія мѣстности З. области сообщаются съ Европейской Россіей и Кавказомъ рейсами пароходныхъ обществъ, которыя поддерживаютъ сообщеніе между Узунъ-Ада, Красноводскомъ и фортомъ Александровскимъ, съ одной стороны, и Астраханью, Петровскомъ и Баку, съ другой. Единственная желѣзнодорожная линія въ области—Закаспійская—прорѣзываетъ юж. часть ея съ З на В отъ Узунъ-Ада на Каспійскомъ морѣ до ст. Аму-дарья, на протяженіи около 1000 в. (см. З. жел. дор.). Почтовыхъ трактовъ въ области два: одинъ изъ нихъ связываетъ Мервъ съ Тахта-Базаромъ (Пенде), а другой—ст. Тедженъ З. жел. дор. съ Серахсомъ. Къ желѣзной дорогѣ у Асхабада примыкаетъ еще весьма важный колесный путь черезъ Копетъ-дагъ, связывающій Асхабадъ съ Кочаномъ въ Хорассанѣ (Персія). Затѣмъ существуютъ только вьючныя караванныя дороги, довольно многочисленныя и связывающія область съ Персіей, Авганистаномъ, Бухарой и Хивой; нѣкоторыя изъ этихъ дорогъ, примыкающихъ къ Кызылъ-Арвату, Асхабаду, Душаку (см. З. жел. дор.) и Мерву, имѣютъ довольно большое торговое значеніе. Въ 1891 г. изъ Красноводскаго, Асхабадскаго и Мервскаго уу. ушло въ Хиву и Персію 326 караванъ съ разнымъ товаромъ, а въ тѣ же уѣзды пришло изъ Персіи, Хивы, Бухары и Авганистана 473 каравана; первое мѣсто по числу отправленныхъ и пришедшихъ каравановъ принадлежитъ Асхабадскому у. По даннымъ З. жел. дор. въ 1891 г. вывезено грузовъ всякого рода со станцій (кромѣ Узунъ-Ада) 1282000 пд. (пшеница, шерсть, чай, мануфактуры англ. и т. п.), привезено въ область на тѣ же станціи 1351000 пд. (лѣсные матеріалы, сахаръ, керосинъ, мануфактуры, металлы, рисъ, фрукты и т. п.) и прошло транзитомъ черезъ область 5128000 пд. Изъ предметовъ мѣстнаго происхожденія въ 1891 г. главными въ торговлѣ были: шерсть и издѣлія (35% всей суммы вывоза), хлѣбъ въ зернѣ и молотый (до 30%), рыбный товаръ (до 12%), кожи и шкуры (6%). Торговля съ Персіей постепенно развивается и уже теперь имѣетъ большое значеніе, при чемъ ввозъ изъ Персіи направляется главнымъ образомъ въ Душакъ, а вывозъ въ Персію — изъ Асхабада, который соединенъ съ Мешедомъ, черезъ Копетъ-дагъ и Кочанъ, колесной дорогой въ 242 в. Въ 1891 г. ввезено въ область изъ Персіи черезъ сухопутную границу до 810000 пд. товаровъ, цѣнностью до 3168000 р. (хлѣбъ, чай, фрукты, хлопокъ, шерсть, шкуры, животныя, ткани англійскаго происхожденія и т. п.). Вывозъ мѣстныхъ произведеній области въ Персію невеликъ и въ 1891 г. достигалъ цѣнностью всего 42352 р. (соль, гипсъ, нефть, шкуры и шелковыя ткани). Сношенія З. обл. съ Авганистаномъ ведутся только черезъ Тахта-Базаръ (Пенде) и пока весьма незначительны. Въ 1891 г. въ область изъ Авганистана было ввезено всего на 68378 р. товаровъ (кожи и шкуры, скотъ, миндаль и фисташки, шерсть, фрукты сухіе, хлѣбъ и т. п.), въ 1890 г. — на 111374 руб. Народное здоровье находится, въ общемъ, въ удовлетворительномъ состояніи; населеніе преимущественно болѣетъ лихорадкой, очагами которой служатъ обильно орошенныя мѣстности въ оазисахъ; распространены также оспа, проказа (въ сел. Гассанъ-кули, у устьевъ Атрека), сифилисъ, заболѣванія глазъ, простудныя болѣзни и мѣстная накожная болѣзнь, такъ называемая пендинская язва. Грамотность развита въ сферѣ мѣстнаго населенія чрезвычайно слабо. Въ 1891 г. было 9 русскихъ учебныхъ заведеній—2 двухклассныхъ городскихъ учил., 5 одноклассныхъ и 2 школы грамотности, съ 485 учащимися; армянская церковно-приходская школа, съ 52 уч. Туземныхъ мусульманскихъ училищъ имѣлось въ томъ же году 140, изъ которыхъ 5—съ нѣсколько высшимъ курсомъ; учащихся было 1636. Административнымъ центромъ области служитъ г. Асхабадъ (см. II, 405), въ которомъ въ 1891 г. было прк. првсл.—1, арм.-григ.—1, евр. молит. д.—1, жилыхъ зданій—1038, лавокъ—361, аптека—1, зав. кирпичныхъ—32, известеобжигательныхъ—10, минеральныхъ водъ—3, пивоваренныхъ—1, кожевенныхъ—1. Изъ другихъ городскихъ поселеній въ З. обл. болѣе замѣчательны: Красноводскъ, Кызылъ-Арватъ, Узунъ-Ада, Тедженъ, Серахсъ, Тахта-Базаръ и Мервъ.

Литература за 1865—85 г. помѣщена въ библіографическомъ указателѣ Пенкиной, «З. край» (СПб., 1888). Изъ трудовъ, появившихся позже, главнѣйшіе: А. И. Макшеева, «Историческій обзоръ Туркестана» (1890, привед. лит.); В. А. Обручева, «З. низменность» («Зап. имп. русск. геогр. общ. по общей геогр.» т. XX, № 3, 1890); И. В. Мушкетова, «Краткій очеркъ геологическаго строенія З. обл.» (1891, съ геол. картой); К. Богдановича, «Оро-геологическія наблюденія въ нагорной части З. обл.» («Изв. геол. ком.», т. VI, 1887); его же, «Хорассанскія горы и культурная полоса З. обл.» («Изв. имп. русск. геогр. общ.», т. XXIII, 1887); В. Обручева, «Пески и степи З. обл.» (тамъ же); Н. Андрусова, «О геологическомъ изслѣдованіи въ З. обл.» («Тр. арало-касп. эксп.», вып. VI, СПб. 1888); Г. Радде, «Предварительный

отчетъ хорассанской экспедиціи»; И. В. Мушкетова, «Туркестанъ» (т. I, 1886); P. Lessar, «L'Ancienne jonction de l'Oxus avec la mer Caspienne» (1889); «Обзоры З. обл.» (за 1882—90, 1891 и 1892); N. Zaroudnoï, «Recherches zoologiques dans la contrée Trans-Casp.» («Bulletin de la soc. imp. des natur. de Moscou» 1889, № 1); А. Антонова, «О растит. формац. З. обл.» («Труды VIII съѣзда русск. естествоисп. и вр.», СПб., 1892); кн. В. Масальскаго, «Хлопковое дѣло въ средней Азіи» (1892); Д. Эварницкаго, «Путеводитель по Средней Азіи» (Ташкентъ, 1893); П. Семенова, «Туркестанъ и З. край въ 1888 г.» («Изв. имп. русск. геогр. общ.», т. XXIV); В. Карловича, «Сооруженія Мургабскаго Государева имѣнія» («Зап. И. Р. Г. О.» 1891, авг. и сент.); «Работы авганск. разгранич. коммиссіи и наша новая граница съ Авганистаномъ» («Зап. кавк. отд. И. Р. Г. О.», кн. 1, 1885 г., съ картой); А. Коншина, «О древнемъ теченіи Аму-дарьи» («Зап. кавк. отд. И. Р. Г. О.», кн. XV, 1893); «Рыбные промыслы З. обл.» («Рыбное Дѣло» № 7, 1893); «The Transcaspian Territory» («Geogr. Journal» 1893, №№ 2 и 3); В. Липскаго, «Ботаническая экспедиція за Каспій» («Зап. кіевск. общ. ест.» XI, вып. 2, 1891); «Ежегодники имп русск. геогр. общ.» (вып. 1 и 2). *В. М.*

Закаспійская военная жел. дорога, соединяющая Узунъ-Ада на восточномъ берегу Каспійскаго моря съ Самаркандомъ, отличается, по исторіи и условіямъ своего сооруженія, отъ всѣхъ русскихъ жел. дорогъ. Въ 1880 г., при снаряженіи ахалъ-текинской экспедиціи, вслѣдствіе невозможности заготовленія въ достаточномъ количествѣ и сохраненія до конца экспедиціи верблюдовъ для перевозки тяжестей отряда отъ Каспійскаго моря до Ахалъ-текинскаго оазиса, былъ возбужденъ вопросъ (ген. Скобелевымъ и Анненковымъ) о постройкѣ жел. дор. отъ Михайловскаго залива, на вост. берегу Касп. моря, до Молла-кара, на протяженіи 26 в., по безводной и трудно-проходимой пустынѣ. 9 іюня 1880 г. состоялось Высоч. повел. о постройкѣ этой дороги, которая и была окончена въ 10 дней (съ 25 авг. по 4 сент.). 25 ноября 1880 г. Высоч. повелѣно было продолжить жел. дор. до Кызылъ-Арвата, всего отъ Михайловскаго зал. на протяженіи 217 в. Не смотря на огромныя затрудненія въ климатическихъ условіяхъ, въ водоснабженіи и вообще въ работахъ, производившихся въ незамиренной и пустынной странѣ, во время военныхъ дѣйствій, участокъ отъ Молла-кара до Кызылъ-Арвата былъ построенъ весьма быстро; 4 сент. 1880 г. начались работы—а 4 сент. 1881 г. паровозъ достигъ Кызылъ-Арвата. Весь этотъ участокъ З. ж. д. былъ построенъ, так. образ., для военныхъ цѣлей, но замиреніе края вызвало открытіе на немъ товаро-пассажирскаго движенія. Наступившія затѣмъ несогласія съ Англіей, военныя дѣйствія противъ авганцевъ, присоединеніе Мервскаго оазиса, а также и торгово-промышленныя соображенія обусловили дальнѣйшее продолженіе Закаспійской желѣзной дороги на В. 20 апрѣля 1885 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о продолженіи Закаспійской желѣзной дороги до Аму-дарьи; укладка шпалъ и рельсовъ отъ Кызылъ-Арвата была начата 12 іюля 1885 г.; 29 ноября того же года паровозъ достигъ Асхабада, отстоящаго отъ Кызылъ-Арвата на 205 в., 2 іюня 1886 г.—Мерва, и затѣмъ, пройдя самый трудный участокъ дороги по безводнымъ и летучимъ пескамъ пустыни Кара-кумъ, 30 ноября 1886 г. дошелъ до Аму-дарьи. Въ этотъ же періодъ времени начальный пунктъ З. жел. дор. у Михайловскаго зал. былъ перенесенъ въ болѣе удобное мѣсто—Узунъ-Ада, куда пришлось проложить вѣтвь по пескамъ на протяженіи 26 в. Съ проведеніемъ З. жел. дор. до Аму-дарьи возникъ вопросъ о продолженіи ея на бухарскую территорію и далѣе до Самарканда, уже чисто въ видахъ торгово-промышленныхъ, о чемъ и послѣдовало 10 іюня 1887 г. Высоч. повелѣніе. Для переправы черезъ Аму-дарью былъ построенъ въ 124 дня дневной и ночной работы деревянный мостъ, въ 2 в. 247 саж. длиной (стоимостью 349137 р.). 26 февр. 1888 г. поѣздъ достигъ Бухары, а 15 мая того же года—Самарканда, нынѣ конечнаго пункта З. ж. д. Особенности сооруженія З. желѣзной дор., сравнительно съ другими русскими дорогами, состояли въ слѣдующемъ. Укладка шпалъ, рельсъ и вообще верхняго строенія была произведена желѣзнодорожными баталіонами (сначала однимъ, потомъ двумя), при чемъ, по мѣрѣ постройки дороги и открытія станцій, всѣ должности по службѣ движенія, тяги и ремонта пути замѣщались служащими этихъ баталіоновъ (офицерами, унтеръ-офицерами и рядовыми). Для баталіона былъ сформированъ укладочный поѣздъ изъ 27 двухэтажныхъ вагоновъ, приспособленныхъ для жилья, съ кухнями, мастерскими, пріемнымъ покоемъ, телеграфомъ и т. п. Къ этому поѣзду примыкалъ другой, въ которомъ находился завѣдующій постройкой (ген. М. Н. Анненковъ). Для развозки матеріаловъ по пути былъ сформированъ конно-верблюжій транспортъ, который оказалъ большія услуги постройкѣ до Аму-дарьи, въ мѣстахъ пустынныхъ и ненаселенныхъ. Наконецъ, при постройкѣ былъ примѣненъ быстрый (американскій) способъ укладки (съ поѣзда, на которомъ подвозилось все нужное), при которомъ была возможность съ 500 рабоч. укладывать до 6 в. пути въ день. Большинство рабочихъ на жел. дорогѣ въ зап. части пути были персы. Помимо знойнаго климата и пустынности страны, большія затрудненія представляло водоснабженіе. Во многихъ мѣстахъ, въ особенности у подошвы Кюрень и Копетъ-дага, эти затрудненія были устранены раздѣлкой и очисткой источниковъ, проведеніемъ каналовъ и т. п.; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, послѣ принятія этихъ мѣръ, воды оказалось достаточно не только для надобностей дороги, но и для устройства фонтановъ на станціяхъ. Тѣмъ не менѣе, участки совершенно безводные приходится и понынѣ снабжать водой, подвозимой спеціальными водяными поѣздами. Не менѣе серьезнымъ препятствіемъ была борьба съ летучими песками (отъ Узунъ-ада до Молла-кара и отъ Бай-

рамъ-али до береговъ Аму-дарьи), которые пришлось укрѣплять саксаудомъ, деревянными щитами и, что оказалось наиболѣе дѣйствительнымъ, обсыпать и обкладывать откосы песчаныхъ насыпей и выемокъ глиной, которая, образуя твердую кору, служитъ защитой отъ выдуванія песка изъ-подъ шпалъ. Однако, на самыхъ трудныхъ въ этомъ отношеніи участкахъ пришлось учредить бдительный надзоръ за полотномъ и сметать накопляющійся на немъ песокъ. Немаловажная задержка въ постройкѣ З. ж. д. произошла отъ огромнаго разлива р. Теджена и Мургаба, размывшихъ полотно на протяженіи 53 в., въ апрѣлѣ и маѣ 1886 г. Отъ Узунъ-Ада дорога направляется на ЮВ, бо́льшею частью по песчаной, безводной и ненаселенной мѣстности, проходитъ между горными кряжами Большимъ и Малымъ Балханомъ и у Кызылъ-Арвата, гдѣ имѣется первый ручей, стекающій съ горъ, вступаетъ въ Ахалъ-текинскій оазисъ. По оазисамъ, сначала Ахалъ-текинскому, а затѣмъ по Атекскому, у сѣв. подошвы Копетъ-дага, жел. дорога, въ томъ же направленіи на ЮВ, идетъ до ст. Душакъ (самая южная ст. на дорогѣ), на 607 в. отъ Узунъ-Ада, откуда поворачиваетъ на ВСВ и пересѣкаетъ Теджень и Мургабъ. Отъ Мерва З. ж. д. направляется на СВ и восточнѣе ст. Байрамъ-али вступаетъ въ песчаную пустыню Кара-кумъ, гдѣ идетъ сначала по пескамъ, на которыхъ встрѣчается кое-какая растительность, а затѣмъ по сыпучимъ песчанымъ барханамъ, до культурныхъ мѣстностей у Аму-дарьи въ предѣлахъ Бухарскаго ханства. Пройдя Аму-дарью, З. ж. д., въ томъ же направленіи на СВ, идетъ мимо г. Бухары до ст. Маликъ, откуда, поворотивъ на ЮВ, вступаетъ въ оазисъ Зеравшана, гдѣ и заканчивается въ Самаркандѣ. Длина всей линіи—1343,57 в., не считая станціонныхъ и запасныхъ путей. З. ж. д. находится въ завѣдываніи главнаго штаба. Въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о переносѣ начальнаго пункта дороги на Каспійскомъ морѣ изъ Узунъ-Ада въ болѣе удобную гавань, Красноводскъ, и о постройкѣ линіи отъ Красноводска до ст. Мола-кара, на протяженіи около 130 в. Общая стоимость постройки З. ж. д., съ подвижнымъ составомъ, равняется приблизительно 51020265 р., слѣдовательно на версту дор. около 37960 р. Начатая постройкой съ военной и стратегической цѣлью, З. ж. д., прорѣзавъ Бухарское ханство и достигнувъ Туркестана, пріобрѣла огромное значеніе для всей Средней Азіи, способствовала усиленію эксплуатаціи естественныхъ богатствъ пройденнаго ею края и совершенно измѣнила направленіе торговыхъ путей, связывавшихъ дотолѣ Персію, Хиву, Бухару и Туркестанъ съ Европейской Россіей. Товары, направлявшіеся, до проведенія З. ж. д., изъ этихъ странъ въ Европ. Россію по степнымъ пустыннымъ и далекимъ путямъ на Оренбургъ, повернули на Ю и З, на З. ж. д., конечная станція которой въ Туркестанѣ—Самаркандъ—сдѣлалась центромъ, куда стекаются всѣ грузы этой страны, направляющіеся въ Европейскую Россію. Бухарскіе грузы направляются на станціи дороги, находящіяся на бухарской территоріи, хивинскіе по Аму-дарьѣ идутъ до станціи того же имени и затѣмъ поступаютъ на жел. дорогу, а персидскіе (авганскіе и индійскіе), привозимые караванами, примыкаютъ къ различнымъ станціямъ зап. половины З. ж. д., въ особенности къ ст. Душакъ, Асхабадъ и Кызылъ-Арватъ. Направленіе товаровъ изъ Европейской Россіи въ Среднюю Азію также измѣнилось съ проведеніемъ З. ж. д.; направлявшіеся, до постройки дороги, на Оренбургъ и далѣе на Ю, по степямъ и пустынямъ, на караванахъ, европейскіе товары повернули на Ю и по Волгѣ и Каспійскому морю доставляются въ Узунъ-Ада, откуда слѣдуютъ въ Персію, Хиву, Бухару и Туркестанъ. Изъ всѣхъ отраслей народнаго хозяйства въ Средней Азіи, съ проведеніемъ З. ж. д., наиболѣе выиграло и развилось хлопководство. Производство хлопка, благодаря постройкѣ жел.-дор. пути, расширилось значительно не только въ Туркестанѣ, но и въ Хивѣ и Бухарѣ, и возникло въ Закаспійской области. Всего болѣе оно возросло въ Ферганской области, откуда часто нѣтъ возможности вывезти весь хлопокъ въ Самаркандъ. Пассажирское движеніе по З. ж. д., хотя и постепенно возрастаетъ, но въ общемъ незначительно; грузовое уже и теперь сравнительно весьма велико и продолжаетъ довольно быстро увеличиваться. Главнѣйшими грузами на З. ж. д. въ 1891 и въ 1892 г. были слѣдующіе:

Наименованіе грузовъ.	Главнѣйшія станціи отправленія.	Колич. грузовъ въ тысяч. пуд. 1891.	1892.
Хлѣбные грузы	Самаркандъ, Катты-Курганъ, Мервъ	2069	1602
Рисъ	Самаркандъ	664	434
Фрукты сушеные и вяленые	Самаркандъ	332	42
Чай	Душакъ, Бухара	120	124
Кишмишъ	Самаркандъ	—	414
Вино виноградное	Узунъ-Ада, Самаркандъ	53	67
Желѣзо, жесть и сталь не въ дѣлѣ	Узунъ-Ада	80	187
Кожи и шкуры	Бухара	71	81
Лѣсные строительные матеріалы	Узунъ-Ада	494	497
Керосинъ	Узунъ-Ада	231	317
Сахарный песокъ	Узунъ-Ада	507	561
Сахаръ рафинадъ	Узунъ-Ада	544	366
Хлопокъ	Самарк., Бухара, Аму-дарья, Асхабадъ, Катты-Курганъ	2678	3146
Шерсть овечья и козья	Бухара, Асхабадъ	345	389
Овчины выдѣл. и не выдѣл.	Самаркандъ, Бухара	77	87

В. М.

Закаспійскій край—см. Закаспійская область.

Закаталы—городъ, административный центръ Закатальскаго округа въ Закавказьѣ, расположенный въ центральной части округа, у южной подошвы главнаго Кавказскаго хребта, на выс. 1767 ф., съ насел. 1237 д. об. пола. Въ 1830 г., послѣ подавленія безпорядковъ среди джарскихъ лезгинъ, на мѣстѣ прежняго села З. была возведена крѣпость Новые З., форштатъ которой въ 1851 г. переименованъ въ городъ З. Въ 1845 г. здѣсь поставленъ памятникъ ген.-маіору Гулякову (см. IX, 878), сдѣланный по рисунку Брюллова. Городъ З. соединенъ съ Тифлисомъ шоссейной дорогой черезъ Сигнахъ и Лагодехи (192 в.) и съ г. Нухой (68 в.).

Закатальскій округъ—въ СВ части Закавказья, у южной подошвы главнаго Кавказскаго хребта, занимаетъ 3544,3 кв. в. (по Стрѣльбицкому) и представляетъ самостоятельную административную единицу, въ которой дѣйствуетъ военно-народное управленіе и которою управляетъ начальникъ округа. По грузинскимъ лѣтописямъ, З. округъ составлялъ нѣкогда часть Герета, населеннаго грузинами, исповѣдывавшими до X в. армянскую вѣру и обращенными къ греко-грузинскому (правосл.) исповѣданію кахетинскою царицею Данарою. Въ началѣ XI в. кахетинскій царь Квирике присоединилъ Геретъ къ Кахетіи. Въ XV в. грузинскій царь Александръ отдалъ Кахетію младшему своему сыну, Давиду. Еще въ концѣ XV в. въ теперешній З. округъ, тогда вост. окраину Кахетіи, стали вторгаться изъ-за Кавказскаго хребта жители Дагестана—лезгины (аварцы). Разореніе Кахетіи Шахъ-Аббасомъ (начало XVII в.), сопровождавшееся истребленіемъ и уводомъ въ плѣнъ жителей, а также поселеніемъ здѣсь адербейджанскихъ татаръ, благопріятствовало вторженіямъ лезгинъ, которые, подъ покровительствомъ персидскихъ хановъ, стали дѣйствовать организованными партіями. Съ теченіемъ времени, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, лезгины, при содѣйствіи персидскихъ владѣтелей и адербейджанскихъ татаръ, окончательно водворились въ теперешнемъ З. округѣ, разсѣяли и частью истребили коренныхъ жителей-грузинъ, навязали имъ мусульманскую вѣру, свои обычаи и порядки, подчинили ихъ въ экономическомъ отношеніи и даже повліяли на сильное искаженіе языка. Остатки прежняго грузинскаго населенія, исповѣдывающіе мусульманство, называются ингилойцами (новообращенные). Послѣ окончательнаго своего утвержденія въ началѣ XVIII в., лезгины образовали нѣсколько вольныхъ обществъ (союзовъ), изъ которыхъ сильнѣйшія (отъ имени сел. Джары и Белоканы) дали названіе всей странѣ, именовавшейся союзомъ джарскихъ лезгинъ, а затѣмъ, по присоединеніи къ Россіи—Джаро-Белоканскимъ округомъ. Въ составъ земель джарскихъ лезгинъ входило также Елисуйское султанство (см. XI, стр. 623), гдѣ власть сосредоточена была въ лицѣ хана или султана, между тѣмъ какъ остальныя общества управлялись старшинами и собраніемъ старшинъ, выбираемыхъ ежегодно народомъ. Не-лезгины (ингилойцы и мугалы, т. е. адербейдж. татары) въ дѣлахъ обществъ не имѣли никакого участія. Послѣ присоединенія Грузіи къ Россіи явилась необходимость обуздать своеволіе джарскихъ лезгинъ и прекратить ихъ набѣги, что и было исполнено, въ 1803 г., генераломъ Гуляковымъ (см. IX, 878). Послѣ новаго возмущенія, въ 1830 г., земли джарскихъ лезгинъ были окончательно присоединены къ Россіи и изъ нихъ была образована Джаро-Белоканская область, впослѣдствіи—Джаро-Белоканскій округъ, къ которому въ 1844 г. было присоединено Елисуйское султанство. Въ 1859 г. Джаро-Белоканскій округъ переименованъ въ Закатальскій. З. округъ граничитъ на СВ съ Дагестанской областью, на ЮВ и Ю—съ Елизаветпольской, на З—съ Тифлисской губ. Въ отношеніи рельефа и природы З. округъ дѣлится на двѣ части: сѣв.—горную, представляющую южный склонъ главнаго Кавказскаго хребта, и южную—равнинную и степную. Кавказскій хребетъ, по гребню котораго проходитъ граница округа съ Дагестанской областью, входитъ въ составъ округа всѣмъ южнымъ склономъ отъ вершины Тинофросо (11104 ф.) на С почти до Салаватскаго перев. на Ю; на всемъ протяженіи возвышаются значительныя вершины: Сары-дагъ (12008 ф.), Гудуръ-дагъ (11075 ф.), Анцаль (11742 ф.), Динди-дагъ (10417 ф.), Камацана-дагъ (11445 ф.), Муровъ-дагъ (11114 ф.) и т. п. Южный склонъ хребта очень крутъ, образуетъ множество скалистыхъ и узкихъ ущелій, покрытъ лѣсами и даетъ начало многочисленнымъ потокамъ и ручьямъ, стекающимъ въ Алазань, изъ коихъ болѣе замѣчательны Курмухъ-чай, Катехъ-чай, Мазимъ-чай, которые, разливаясь при таяніи снѣговъ въ горахъ и дождяхъ, образуютъ въ низменности много болотъ, распространяющихъ лихорадочныя міазмы, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ важное ирригаціонное значеніе. Средняя часть З. окр. до Алазани и ея притока Айри-чая слегка наклонена къ Алазани и представляетъ, въ общемъ, ровную мѣстность, отлично орошенную рѣчками, стекающими съ Кавказскаго хребта; это—самая богатая часть округа. Южная часть З. округа, вдающаяся клиномъ между Нухинскимъ и Сигнахскимъ уу. и расположенная по лѣвую сторону Алазани къ Ю отъ впаденія Айри-чая, представляетъ безводную, слегка волнистую, а мѣстами ровную степную мѣстность, мало населенную и пригодную только для пастьбы скота. Такимъ обр., весь З. округъ принадлежитъ къ бассейну Алазани и расположенъ большею частью по лѣвую ея сторону. Орошеніе полей производится почти исключительно изъ небольшихъ лѣвыхъ притоковъ Алазани, сама же рѣка, протекающая въ довольно высокихъ берегахъ, не имѣетъ ирригаціоннаго значенія. Обиліе влаги, осаждающейся на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта, благопріятствуетъ развитію на немъ древесной растительности, которой совершенно лишена южная степная часть округа. Въ особенности хороши лѣса въ трудно доступныхъ ущельяхъ и недоступныхъ предгоріяхъ, такъ какъ на плоскости въ большинствѣ случаевъ они

уже истреблены. Лѣса З. округа состоятъ изъ дуба, бука, каштана, орѣха, липы, ясени и множества фруктовыхъ породъ, дающихъ населенію дикіе плоды; таковы: груши, яблоки, сливы, хурма (Diospyros lotus), айва (Cydonia), фиговое дерево, гранаты, виноградъ и т. п. Лѣса занимаютъ 140000 дес., т. е. 38,4% всего пространства округа. З. округъ изобилуетъ также дикими животными, между которыми можно назвать слѣд.: шакалы, лисицы, дикія кошки, барсы, рыси, медвѣди, кабаны, козы, олени, куницы, зайцы и туры. Немало также и птицъ (фазаны, курочки, утки, коршуны, аисты и т. п.). Минеральныя богатства З. округа также весьма значительны, но пока они почти не разрабатываются; въ горахъ встрѣчаются: мѣдныя и кобальтовыя руды, желѣзо, свинецъ, серебро и т. п. Минеральныхъ источниковъ, въ особенности сѣрныхъ и углекислыхъ, много. Въ административномъ отношеніи Закатальскій округъ дѣлится на 4 участка: Аліабадскій, Кахскій, Белоканскій и Джаромухахскій. Горныя и подгорныя мѣстности округа заняты лезгинами (аварцы и частью цахурцы), при-алазанскія — мугалами и ингилойцами. Русскихъ 199 или 0,22%, грузинъ — 3703 или 4,98%, ингилойцевъ — 8727 или 11,72%, аварцевъ — 40225 или 54,03%, татаръ — 21090 или 28,33%, прочихъ народностей 505 человѣкъ или 0,72%, а всего 74449 душъ (по даннымъ 1886 г.). По вѣроисповѣданію 5,36% относятся къ православнымъ (русскіе, грузины) и 93,93%—къ мусульманамъ-суннитамъ. Населеніе занимается земледѣліемъ, садоводствомъ, шелководствомъ, скотоводствомъ и кустарными промыслами. Въ 1893 г. подъ посѣвами числилось 40358 дес.; въ томъ числѣ подъ рожью — 723 дес., пшеницей — 35147 дес., просомъ—1010, кукурузой—249 и рисомъ — 3223 дес.; остальная площадь была занята ячменемъ, бобами и др. растеніями. Много фруктовъ вывозятъ за предѣлы округа, а орѣхи достигаютъ даже нижегородской ярмарки; въ Закаталахъ также производится значительное количество вина. Постепенно возростающее шелководство дало въ 1891 г. 6528 пд. сырыхъ коконовъ. Табака высшихъ сортовъ получено въ томъ же году 3751 пд. Лошадей въ З. округѣ въ 1891 г. было 5677, рогатаго скота и буйволовъ 73490 гол., овецъ и козъ 103611. Фабрично-заводской промышленности въ округѣ почти не существуетъ, но кустарные промыслы развиты довольно значительно, особенно обработка шерсти и производство различныхъ шерстяныхъ издѣлій (шерстяныя матеріи, паласы, ковры, мѣшки, войлочныя издѣлія), затѣмъ выдѣлка буровъ и полушубковъ и т. п.

Литература: «Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ»: А. фонъ Плотто—«Природа и люди З. округа», VI вып.; Н. И., «Населеніе З. округа по народной переписи 1871 г.», т. же; И. Линевича, «Бывшее Елисуйское султанство» (съ картой, VII вып.); «Нѣсколько данныхъ для опредѣленія экономическаго быта жителей Елисуйскаго наибства», т. же; «З. округъ» (изд. кавк. стат. комит. за 1887 г.); А. Пасербскаго, «З. округъ» (газета «Кавказъ» за 1864 г.); Дм. З. Бакрадзе, «Замѣтки о З. округѣ» («Зап. кавк. отдѣла Имп. рус. геогр. общ.», кн. XIV, вып. I, Тифлисъ, 1890); «Сводъ статистическихъ данныхъ о населен. Закавказскаго края» (изд. зак. стат. комит., Тифлисъ, 1893); І. Степанова, «Промыслы въ З. округѣ» («Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», вып. XI). *В. М.*

Закатальскій 164-й пѣх. **полкъ** сформированъ въ 1874 г. изъ частей полковъ Апшеронскаго, Дагестанскаго, Самурскаго и Ширванскаго; вмѣстѣ съ тѣмъ перешли къ нему и имѣвшіяся въ тѣхъ частяхъ боевыя отличія за войны семилѣтнюю, 1812—14 г., кавказскія и турецкую 1877—78 г.

Закатекасъ (Zacatecas) — штатъ Мексиканской республики, между 21° 30′ и 24° 50′ с. ш. и 100°10′—103°40′ з. д. Пространство — 59545 кв. км., съ населеніемъ въ 422 тыс. Земледѣліе и горное дѣло—главныя занятія жителей. Богатые серебряные рудники. Главный г. *Закатекасъ* построенъ на серебряной жилѣ; много монастырей, монетный дворъ, пороховой заводъ, театры. Жит. до 30 тыс. Другіе значительные города: Сомбререте и Френильо.

Закатъ—см. Захожденіе.

Заквашиваніе производится съ цѣлью подвергнуть тѣсто кислому броженію. Обыкновенно изъ тѣста, идущаго на приготовленіе хлѣба, оставляется часть, которая идетъ въ подмѣсь къ тѣсту, которое будетъ готовиться на слѣдующій день, черезъ что достигается болѣе быстрая закваска; но если тѣсто заквашено только дрожжами, и ему дали время какъ слѣдуетъ подняться, то оно выходитъ рыхлѣе и пористѣе тѣста, въ которое клали и дрожжи и старое кислое тѣсто. Рыхлость испеченнаго тѣста очень цѣнится и если желаютъ достигнуть высшихъ предѣловъ рыхлости, то въ тѣсто прибавляютъ немного водки, при чемъ алкоголь, быстро испаряясь, способствуетъ большему образованію пузырьковъ въ тѣстѣ. Чѣмъ тѣсто жиже, тѣмъ пузырьки его бываютъ крупнѣе, напр., въ калачахъ. Во Франціи и Англіи кислое тѣсто и кислый ржаной хлѣбъ — рѣдкость, въ Германіи только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ любятъ кислое тѣсто и хлѣбъ, въ Россіи же, не говоря о ржаномъ хлѣбѣ, большее число пироговъ предпочитаютъ дѣлать изъ кислаго тѣста. О броженіи тѣста, см. Дрожжи и Хлѣбопеченіе.

Каншинъ. Д.

Заквашиваніе корма — см. Силосованіе.

Закипѣть—см. Занте.

Закиси (хим.). — Закисями назыв. низшія формы окисленія элементовъ, способныхъ образовать, кромѣ того, одинъ или нѣсколько окисловъ съ большимъ содержаніемъ кислорода. Такъ, напр., ртуть образуетъ съ кислородомъ два соединенія—З. Hg_2O и окись HgO, мѣдь—три соединенія: Cu_2O—З., CuO—окись и CuO_2—перекись. Названіе З. придается поэтому независимо отъ свойствъ и состава соединенія. Какъ примѣръ З., совершенно различныхъ по свойствамъ, хотя и одинаковыхъ по составу, могутъ служить З. азота N_2O и

З. таллія Tl_2O: первая (газъ) представляетъ окисель безразличный, не обладающій свойствами ни кислоты, ни основанія, вторая же есть основаніе, дающее съ кислотами хорошо образованныя соли. По составу З. также разнообразны и отвѣчаютъ слѣдующимъ типамъ: M_4O (иначе — недокиси), каковы закиси серебра, калія, натрія, M_2O — мѣди, золота, ртути, таллія, MO—желѣза, кобальта, никкеля, марганца, хрома, рутенія, осмія и MO_2—З. урана. З. образуются обыкновенно въ первый періодъ непосредственнаго окисленія элемента кислородомъ воздуха или въ томъ случаѣ, когда кислорода для образованія высшаго окисла недостаточно. Такъ получаются, напр., Cu_2O, Tl_2O. Другимъ обычнымъ пріемомъ полученія является осажденіе щелочью изъ соотвѣтственныхъ солей З. Такъ образуются, напр., FeO, CoO, NiO, SnO, MnO. Наконецъ, З. получаются при возстановленіи водородомъ высшихъ кислородныхъ соединеній, таковы, напр., UO_2, RuO, CrO. По свойствамъ своимъ З. представляютъ твердыя, трудно плавкія вещества, легко переходящія, при соединеніи съ кислородомъ, въ высшія формы окисленія. Болѣе подробно о свойствахъ закисей см. при соотвѣтствующихъ элементахъ.

В. Куриловъ. Δ.

Закись азота—химическій составъ—см. Окислы азота. Въ медицинѣ З. азота получилъ названіе *веселящаго газа*: вдыхаемая въ смѣси съ атмосфернымъ воздухомъ или кислородомъ, при обыкновенной температурѣ и давленіи, она вызываетъ особое состояніе опьяненія, уничтожающаго только боль, но не чувствительность. Въ чистомъ же видѣ, безъ упомянутыхъ примѣсей, онъ производитъ не опьяненіе, а потерю сознанія. Тоже самое происходитъ при вдыханіи смѣси изъ З. азота съ воздухомъ или кислородомъ при высокомъ давленіи; удары сердца и температура остаются нормальными. Послѣднимъ способомъ примѣненія З. азота можно пользоваться для продолжительной анэстезіи. Пробужденіе наступаетъ въ скоромъ времени, безъ всякихъ непріятныхъ послѣдствій. Изрѣдка появляется рвота. З. азота, повидимому, не очень опасное средство, но пока употребляется только при кратковременныхъ наркозахъ, напр., при извлеченіи зубовъ.

Заккопъ (Пьеръ Zaccone)—фр. писатель. Род. въ 1817 г. Сынъ офицера, выросъ среди солдатскихъ дѣтей и не получилъ тщательнаго образованія. Дебютировалъ комедіей «Aurélie» и рядомъ стихотвореній и новеллъ; позже, путемъ сотрудничества въ фельетонахъ дешевыхъ газетъ, составилъ себѣ громадную популярность среди невзыскательной публики. Романы его и повѣсти изобилуютъ ужасами всякаго рода. Болѣе извѣстны: «Le dernier rendezvous», «Le roi de la Bazoche», «Les mystéres du vieux Paris», «Le nouveau Paris», «Les drames des catacombes», «Histoire des bagnes», «La vie à outrance», «Le Crime de la rue Monge», «l'Enveloppe noire». Многіе романы и повѣсти З. переведены на русскій яз.

Закладень (также закладникъ или закладчикъ)—зависимое отъ кредитора лицо въ древней Россіи, занимавшее средину между холопами и вольными людьми. Отношеніе это установлялось хозяйственнымъ договоромъ между княземъ (или бояриномъ) и вольнымъ человѣкомъ: первый принималъ послѣдняго на свою дворовую службу давалъ ему ссуду, съ правомъ немедленно по возвращеніи этой ссуды покинуть службу. Условность службы и право прекратить ее по своей волѣ рѣзко отличали З. отъ кабальныхъ холоповъ, зависимость которыхъ могла прекратиться лишь со смертью господина, давшаго ссуду. Закладничество, по памятникамъ права, наблюдается на всемъ протяженіи XIII—XVII вв. «Русская Правда» и «Судебники» молчатъ о З. Уложеніе запретило закладываться тяглымъ людямъ и тѣмъ, которые жили у послѣднихъ въ качествѣ наймитовъ и сидѣльцевъ. Мотивъ запрещенія заключается въ томъ, что З. не тянули тягла; государство не могло допускать, чтобы тяглые люди, избѣгая тягла, закладывались за монастыри и за сильныхъ людей. Освобожденіе З. отъ тягла шло изстари; въ одной грамотѣ 1619 г. прямо говорится, что З. «податей никакихъ съ своею братьею (т. е. тяглецами, изъ среды которыхъ З. вышли) не платятъ, а живутъ себѣ въ покоѣ». Въ удѣльную эпоху З. освобождались даже отъ суда мѣстной администраціи и судились своими кредиторами. Закладничество — институтъ, создавшійся помимо какого-бы то ни было воздѣйствія со стороны государственной власти; послѣдняя не только не покровительствовала ему, но старалась уложить его въ наиболѣе узкія рамки. Такъ, въ договорахъ великихъ и удѣльныхъ князей постоянно выговаривается, чтобы князья и ихъ бояре въ чужихъ удѣлахъ ни селъ не покупали, ни З. и оброчниковъ не держали. Мотивъ этого запрещенія—также хозяйственный: нежеланіе терять плательщиковъ податей. См. В. И. Сергѣевича, «Русскія юридич. древности» (СПб., 1890, I, стр. 269—274); тамъ же образецъ закладной и указаніе на неразработанность вопроса о З. въ русской историко-юридической литературѣ. *В. Ст.*

Закладная—см. Закладъ и Залогъ.

Закладные листы земельныхъ банковъ—см. Банки, т. II, стр. 937—941.

Закладъ (pignus, gage, Faustpfand)—въ отличіе отъ залога (см.) имѣетъ своимъ предметомъ *движимое* имущество и служитъ, какъ и залогъ, способомъ имущественнаго обезпеченія обязательства или требованія. Въ нашемъ юридическомъ быту З. представляется въ двоякой формѣ: одна изъ нихъ, обычная, состоитъ въ томъ, что кредиторъ при самомъ установленіи закладного права непосредственно вступаетъ во владѣніе заложенною вещью, но безъ права пользованія ею; въ случаѣ неисполненія обязательства, З. прямо обращается въ собственность кредитора. Вторая форма З., признаваемая иностранными и нашимъ законодательствами, заключается въ томъ, что кредиторъ, во владѣніи котораго находится заложенная ему вещь, въ случаѣ просрочки или неисполненія обязательства, можетъ требовать удовлетворенія посредствомъ публичной продажи заложеннаго имущества. По римскому праву закладное право установлялось одновременно съ совершеніемъ дого-

вора, но по германскому и французскому праву З. совершается не иначе, какъ *передачею* вещи во владѣніе кредитору: простой договоръ о З. производитъ только право требовать З., а не вещное на него право. Въ основѣ З. обыкновенно лежитъ *договорное* начало; но древнее (германское) право допускало *удержаніе* вещи, въ обезпеченіе требованія, и *безъ согласія обязаннаго лица*. Это право долго сохранялось, въ видѣ, напр., права землевладѣльца удерживать движимость съемщика земли при неплатежѣ арендныхъ денегъ, удерживать чужой скотъ за потраву полей и луговъ. Послѣдняя форма удержанія существуетъ и въ новыхъ законодательствахъ (прусское, австрійское, баварское и русское — см. Потрава). Французскій законъ допускаетъ также задержаніе домовладѣльцемъ движимости жильца (privilège sur certains meubles).

Предметомъ заклада можетъ быть имущество, принадлежащее закладодателю по праву собственности, а чужое — съ дозволенія собственника (зак. гр. ст. 1663, 1664). З. имущества, состоящаго въ описи или секвестрѣ по взысканіямъ, недѣйствителенъ (ibid.). Кто правоспособенъ отдавать въ займы деньги, тотъ можетъ и принимать З.; исключеніе — церкви не могутъ раздавать своихъ капиталовъ подъ З. (1665). Предметомъ З. могутъ быть не только наличныя вещи или деньги, но и акты, представляющіе собою какую-либо цѣнность. Для залога акцій и процентныхъ бумагъ установлены нашимъ закономъ особыя правила (ст. 2168 гр. зак.). Если заемъ подъ З. сдѣланъ по игрѣ или для игры, съ вѣдома о томъ, въ послѣднемъ случаѣ, заимодавца, то, помимо недѣйствительности займа, заложенное имущество берется въ казну и изъ цѣны его половина отдается доносителямъ (ст. 1666 зак. гр.). Для договора З. установлена *двоякая форма*: а) письменный, нотаріальный (или явочный) актъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено Пол. о нот. ч., актъ, составляемый у крѣпостныхъ дѣлъ. Такой актъ называется *закладною* на движимое имущество; она должна быть удостовѣрена двумя свидѣтелями; закладываемымъ вещамъ составляется подробная опись, съ обозначеніемъ цѣны вещей (1667—1671); б) домашній актъ (писанный на дому), называемый домовымъ заемнымъ письмомъ съ З. движимаго имущества; этотъ актъ составляется и является какъ простое заемное письмо; онъ долженъ быть удостовѣренъ двумя свидѣтелями и къ нему должна быть приложена опись заложенныхъ вещей. Въ случаѣ неявки онъ удовлетворяется, при взысканіи, послѣ всѣхъ явочныхъ обязательствъ, а самый З., при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсную массу (1672—74). *Юридическія отношенія*, возникающія изъ З., заключаются въ слѣдующемъ: а) залогодержатель получаетъ въ свои руки закладываемое имущество, но безъ права пользоваться имъ; онъ только удерживаетъ З. у себя и долженъ сохранить его въ цѣлости, подъ своею отвѣтственностью. Кредиторъ получаетъ *вещное* право на заложенное имущество, не только въ отношеніи самого должника и его наслѣдниковъ, но и въ отношеніи третьихъ лицъ. Если имущество не было передано во владѣніе кредитора и не была совершена въ установленномъ порядкѣ закладная, то кредиторъ не пріобрѣтаетъ вещнаго права на это имущество и даже не стѣсняетъ должника въ распоряженіи имъ (кас. 273 — 76 г., 117—78 г., 151—82 г.). Въ случаѣ неисполненія въ срокъ обязательства, закладодержатель обязанъ не далѣе 3 мѣсяцевъ по просрочкѣ представить закладную или домовое заемное письмо съ З. ко взысканію, или «для вѣдома только» предъявить у нотаріуса. По присужденіи взысканія заложенное имущество продается съ публичнаго торга, и изъ вырученной суммы закладодержатель получаетъ удовлетвореніе преимущественно предъ всѣми другими кредиторами должника. Закладодержатель можетъ оставить имущество за собою, если торгъ не состоялся или если высшая предложенная на торгѣ цѣна менѣе суммы, въ которой имущество заложено (ст. 1068 Уст. гр. суд.).

По общему правилу, при З. движимаго имущества, какъ и при залогѣ недвижимости, закладодержатель получаетъ удовлетвореніе только изъ заложеннаго имущества, а не изъ другого имущества должника. Для казны и кредитныхъ установленій сдѣлано отступленіе отъ принципа исключительности: удовлетвореніе обезпеченнаго обязательства можетъ быть потребовано изъ другого имущества обязавшагося лица, въ случаѣ недостаточности З. Закладодатель, по исполненіи обезпеченнаго обязательства въ условленный срокъ, имѣетъ право требовать возвращенія заложеннаго имущества въ цѣлости. Если З. утраченъ, хотя бы и безъ вины закладодержателя, то уничтожается самая претензія по обязательству, а если цѣна З. превышаетъ эту претензію, то кредиторъ долженъ дать закладодателю дополнительное удовлетвореніе (ст. 1676 гражд. зак.). Актъ З. не можетъ быть передаваемъ по надписи (1678). Закладное право прекращается съ прекращеніемъ обязательства, обезпеченнаго З. Особенный видъ З. представляетъ *бодмерея* (см. IV, 215). Въ 1879 г. изданы подробныя правила о порядкѣ выдачи подъ З. ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ (прим. къ ст. 1663, X т. 1 ч.). Ср. Хохряковъ, «О ссудѣ денегъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ» («Журн. граж. и торг. пром.», 1872, кн. 1); Боровиковскій, «Закладъ движимаго имущества» («Суд. Вѣстн.», 1868, № 201); Mourlon, «Répétitions écrites sur le code civil» (т. III, «Du gage», №№ 1215 — 1225); Puchta (Pandekten), «Das Pfandrecht» (§§ 193—214). *Г. Вербловскій*

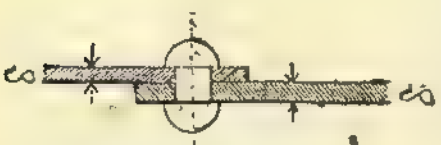
Заклепка — цилиндрическій стержень, снабженный съ одного конца шляпкою и употребляемый для соединенія металлическихъ листовъ. Въ соединяемыхъ листахъ пробиваются или просверливаются отверстія одинаковаго діаметра, которыми листы накладываются одинъ на другой, затѣмъ въ это отверстіе вгоняется раскаленная до бѣла З. Изъ части стержня, выступающей изъ толщины листовъ на высоту отъ 1,5 до 2 діаметровъ, образуется посредствомъ ударовъ (при ручной склепкѣ) или сильнаго давленія (при машинной

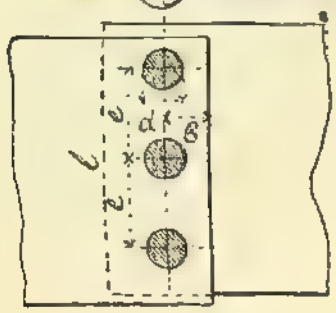
клепкѣ) коническая (фиг. 1) или сферическая (фиг. 2) головка. На фиг. 3 показана склепка съ погруженною головкою З., или въ *потай*. По способу устройства заклепочнаго стыка

Фиг. 1. Фиг. 2. Фиг. 3.

различаютъ соединеніе въ *нахлестку* (фиг. 4 и 5), при которомъ края листовъ накладываются одинъ на другой, и въ *притыкъ*—одною (фиг. 7 и 8) или двумя (фиг. 6 и 8) *накладками*. Расположеніе заклепокъ, показанное на фиг. 8, назыв. шахматнымъ. Если одного ряда З. оказывается недостаточнымъ для прочнаго соединенія листовъ, то употребляются *многорядныя* соединенія. Но средніе ряды З. принимаютъ меньшее участіе въ сопротивленіи, поэтому болѣе 3—4 рядовъ З. съ одной стороны стыка не

Фиг. 4.

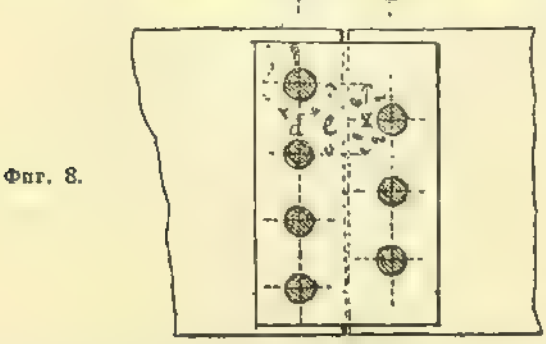




Фиг. 5.

Фиг. 6.

Фиг. 7.



Фиг. 8.

слѣдуетъ употреблять. По числу плоскостей, по которымъ должны срѣзаться заклепки въ случаѣ разрыва соединенія, стыки бываютъ съ *одиночнымъ* (фиг. 4 и 7), *двойнымъ* (фиг. 6), или большимъ числомъ (при сложныхъ стыкахъ нѣсколькихъ листовъ) *перерѣзываній*. Размѣры и расположеніе заклепокъ въ стыкѣ зависятъ отъ того, долженъ ли быть швовъ *крѣпкій* (въ мостахъ, кравахъ), *плотный* (въ газгольдерахъ, стѣнахъ кораблей) или *крѣпкоплотный* (въ паровыхъ котлахъ, кессонахъ). Вообще для крѣпкихъ швовъ примѣняются болѣе толстыя заклепки, съ болѣе значительными промежутками между ними (отношеніе толщины стержня заклепки къ толщинѣ соединяемыхъ листовъ $\frac{d}{\delta}=1{,}75—2{,}5$), для плотныхъ швовъ меньшія, близко разставленныя заклепки $\left(\frac{d}{\delta}=1{,}2-1{,}5\right)$.

Потеря сопротивленія, происходящая отъ сдѣланныхъ отверстій въ листахъ, выражается отношеніемъ между сопротивленіемъ листа сопряженнаго и цѣльнаго: $\varphi=1-\frac{d}{e}$, гдѣ e—разстояніе между центрами смежныхъ заклепокъ въ ряду (фиг. 5 и 8). Такъ какъ разстояніе крайнихъ заклепокъ отъ краевъ листа, для удобства склепыванія, обыкновенно дѣлается больше, чѣмъ требуется условіями прочности, то, для раціональнаго устройства стыка, надо взять такіе размѣры, чтобы сопротивленіе заклепки срѣзыванію равно было сопротивленію разрыву полосы листа между двумя заклепками, что выражается, при одиночномъ перерѣзываніи (фиг. 4 и 7) формулою $\left(1-\frac{d}{e}\right)=1:\left(1+\frac{4}{\pi}\cdot\frac{\delta}{d}\right)$, а при двойномъ (фиг. 6): $\left(1-\frac{d}{e}\right)=1:\left(1+\frac{2}{\pi}\cdot\frac{\delta}{d}\right)$.

При охлажденіи послѣ склепки З. стремится укорачиваться и вслѣдствіе этого прижимаетъ соединенные ею листы другъ къ другу. Сумма толщинъ соединяемыхъ листовъ не должна быть больше четырехъ діаметровъ З., такъ какъ въ противномъ случаѣ получается несовершенная склепка и отъ укороченія стержня З. при охлажденіи можетъ отскочить головка. При ручной клепкѣ шляпка нажимается *поддержкою*, а выступающая часть стержня ударами клепальныхъ молотовъ частью осаживается, плотно заполняя отверстіе въ листахъ, частью расколачивается для образованія головки, которой затѣмъ придается окончательная форма ударами *кувалды* по *обжимкѣ*, имѣющей углубленіе по формѣ головки. Машинная склепка, производствомъ сильнаго нажатія гидравлическимъ прессомъ или другою машиною, совершается быстрѣе, безъ шума и даетъ болѣе совершенное соединеніе. Въ случаѣ заклепокъ очень малаго діаметра (до 7 мм.), напр., въ газометрахъ, въ обшивкѣ кессоновъ и при соединеніяхъ мелкихъ частей склепка производится на холоду. Съ другой стороны, если длина стержня превышаетъ 4—6 діаметровъ, то, взамѣнъ заклепокъ съ теплымъ склепываніемъ, употребляются тщательно обточенные коническіе болты. *А. Т.*

Закликовъ (Zaklików)—мст. Яновскаго уѣзда, Люблинской губ., близъ австрійской границы, на лѣв. бер. рч. Санны, лѣв. притока Вислы. Главное занятіе жителей — телѣжный промыселъ.

Заклинанія—языческія молитвы, обращенныя къ божествамъ и силамъ природы, впослѣдствіи отожествляемыя съ заговоромъ (см).

Заклинатели — особая должность въ составѣ клира въ древней христіанской церкви. Обязанность заклинателей состояла въ

чтеніи особыхъ молитвъ надъ одержимыми злымъ духомъ, бѣсноватыми, эпилептиками и подобными больными. Въ настоящее время такой особой должности въ церкви не существуетъ; но въ чинопослѣдованіи оглашенія и крещенія сохранились особыя, очень древнія (извѣстныя еще по «огласительнымъ поученіямъ» Кирилла іерусалимскаго, IV в.) *заклинательныя* молитвы; въ одной изъ нынѣ существующихъ богослужебныхъ книгъ, «Большомъ требникѣ», также имѣются молитвы «для изгнанія бѣсовъ». *Н. Б.*

Заклинскій (Романъ) — галицко-русс. пис., преподаватель львовской учит. семин.; издалъ въ 1887 г. первую часть «Географіи Руси» (Русь галицкая, буковинская и угорская), гдѣ, наряду съ физическимъ и административнымъ описаніемъ, приведены данныя историческія и этнографическія, свѣдѣнія о просвѣщеніи и экономической жизни. *Н. С—ъ.*

Закличинъ (польское Zakliczyn) — мст. въ Галиціи, въ Бохненскомъ округѣ, надъ Днѣстромъ. Около 1570 г. здѣсь существовала социніанская типографія. Окрестности города изобилуютъ памятниками, свидѣтельствующими о жившихъ здѣсь аріанахъ или социніанахъ.

Заключеніе объ измѣненіи подсудности дѣла, о прекращеніи преслѣдованія, о пріостановленіи его и о раздѣленіи предметовъ изслѣдованія представляются актами прокурорской дѣятельности, съ которыми прокуроръ, по дѣйствующему у насъ уголовному процессу (ст. 518 и 523 Уст. уг. суд.), обращается къ суду при направленіи законченнаго предварительнаго слѣдствія, полученнаго имъ отъ судебнаго слѣдователя. Уголовное дѣло, съ момента его возбужденія до момента разрѣшенія постановкою уголовнаго приговора, проходитъ чрезъ различные фазисы и, встрѣчаясь съ новыми фактическими и юридическими условіями, можетъ измѣнять первоначальную свою квалификацію и направленіе. При встрѣтившихся препятствіяхъ для своего движенія или разрѣшенія, онъ прекращается производствомъ по постановленію суда, въ распорядительномъ засѣданіи состоявшемуся. Если обнаруживаются данныя, измѣняющія первоначальное обвиненіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подсудность дѣла, то обвинительная власть составляетъ З. объ измѣненіи подсудности или о раздѣленіи предметовъ изслѣдованія. Прокурорское З. о пріостановленіи преслѣдованія составляется тогда, когда встрѣченныя уголовнымъ искомъ фактическія или юридическія препятствія имѣютъ значеніе временное, такъ что съ уничтоженіемъ или отстраненіемъ ихъ, уголовный искъ можетъ получить дальнѣйшее направленіе; таковы случаи обнаружившагося, по возбужденіи преслѣдованія, отсутствія частной жалобы по уголовно-частнымъ преступленіямъ, равно какъ наличность преюдиціальнаго вопроса, требующаго, до разрѣшенія дѣла уголовнымъ судомъ, постановки рѣшенія судомъ гражданскимъ. Въ разрѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ, равно какъ и вопроса о достаточности основаній для преданія обвиняемаго суду, созданный уставами 20 ноября 1864 г. уголовный процессъ не призналъ возможнымъ предоставить обвинительной власти полной свободы дѣйствія и, примкнувъ къ французской системѣ организаціи обвиненія, поставилъ органы этой власти подъ контроль власти судебной. Прокуроръ не можетъ собственною своею властью ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно получило незаконное направленіе, ни прекратить или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія или другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлить предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь, но З. свое о томъ или предлагаетъ окружному суду — въ случаяхъ прекращенія или пріостановленія преслѣдованія,—или представляетъ на усмотрѣніе судебной палаты, чрезъ ея прокурора—если въ дѣяніи обвиняется нѣсколько лицъ, при чемъ въ отношеніи кого-либо изъ нихъ дѣло съ обвинительнымъ актомъ подлежитъ внесенію въ палату (по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или лишеніе всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ). По дѣламъ о преступленіяхъ, изслѣдуемыхъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, о преступленіяхъ государственныхъ, о преступленіяхъ должности, равно какъ по дѣламъ, относящимся до нѣкоторыхъ частей административнаго управленія, дѣятельность прокурорскаго надзора по направленію предварительнаго слѣдствія обставлена нѣкоторыми спеціальными требованіями закона (ст. 1000 и слѣд. Уст. угол. судопр.). Форма прокурорскихъ З., при которыхъ направляется дѣло въ судъ, не предопредѣлена закономъ и должна, очевидно, прежде всего соотвѣтствовать преслѣдуемой З. цѣли.

Заключеніемъ называется также мнѣніе, словесно высказываемое представителемъ прокурорскаго или оберъ-прокурорскаго надзора въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, по гражданскимъ дѣламъ—въ правит. сенатѣ (Уст. гр. суд. ст. 804), въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (Уст. гр. суд. ст. 343 и слѣд.), мировыхъ съѣздахъ (Уст. гр. суд. ст. 179) и уѣздныхъ съѣздахъ (прав. 29 декабря 1889 г. ст. 123), а по уголовнымъ дѣламъ—въ прав. сенатѣ (Уст. уг. суд. ст. 920) и мировыхъ и уѣздныхъ съѣздахъ (Уст. угол. суд. ст. 166, прав. 29 декабря 1889 г. ст. 229). *В. С—ій.*

Заключеніе (воен.-юрид.).—Въ военномъ процессѣ понятіе З. имѣетъ болѣе широкое значеніе, нежели въ общемъ уголовномъ. Наименованіе З. присвоено здѣсь документу, составляемому военно-прокурорскимъ надзоромъ по разсмотрѣніи слѣдственнаго производства, какъ въ томъ случаѣ, когда военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый подлежитъ преданію суду, такъ и въ томъ, когда, по его мнѣнію, дѣло подлежитъ прекращенію или пріостановленію. Срокъ на составленіе З. опредѣленъ для мирнаго времени семидневный, а для военнаго—трехдневный. З., вмѣстѣ съ подлиннымъ слѣдственнымъ производствомъ, препровождается къ тому военному начальнику, отъ власти котораго зависитъ преданіе суду, а если нѣтъ въ виду обвиняемаго—къ тому, по требованію котораго производилось слѣдствіе. Въ заключеніи о преданіи суду военный про-

куроръ долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ противъ обвиняемаго, такъ и то, какому именно преступленію, по закону, соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія. О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла см. Преданіе суду. По дѣламъ: 1) которыя должны поступить на разрѣшеніе военнаго министра, 2) о лицахъ, которыя предаются суду Высочайшею властью и 3) о лицахъ, предаваемыхъ суду по постановленіямъ главнаго военнаго суда,—заключенія составляются главнымъ военнымъ прокуроромъ, который представляетъ ихъ въ двухъ первыхъ случаяхъ военному министру, а въ третьемъ—вноситъ въ главный военный судъ (Воен.-суд. уст., ст. 545—561 и 1369—1372).

К.-К.

Заключеніе—придатокъ, поставленный въ концѣ музыкальнаго сочиненія. Въ инструментальной и вокальной музыкѣ З., не содержащее въ себѣ мотивовъ сочиненія, называется дополненіемъ, а содержащее мотивы сочиненія—кодою (см.). Послѣдній музыкальный нумеръ въ опереттѣ и водевилѣ называется заключеніе. Въ оперѣ заключительный нумеръ называется финаломъ (см.).

Н. С.

Заколъ: 1) рыболовный—употребляемый на Ладожскомъ озерѣ, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ рядовъ сѣтяныхъ стѣнъ, одной сплошной и другой, состоящей изъ ряда меньшихъ сѣтей, съ промежутками между ними; въ серединѣ этихъ меньшихъ сѣтей устанавливаются мережи, устья (входъ) которыхъ раздѣляются поперечными сѣтями, примыкающими другимъ концомъ къ сплошной стѣнѣ. Рыба, попадая въ указанные выше промежутки между меньшими сѣтями, натыкается на другія сѣти и, идя вдоль ихъ, заходитъ въ мережи. Въ Новгородской губерніи заколами называются также перегородки, которыя ставятся, при спаденіи вешнихъ водъ, на протокахъ, соединяющихъ образовавшіяся отъ этихъ водъ озерки съ рѣками и которыя, такимъ образомъ, запираютъ оказавшуюся въ озеркахъ рыбу, вылавливаемую затѣмъ рыбаками. См. рисунки къ «Изслѣдованію рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ», изд. мин. госуд. имущ., 1876 г.

2) З. *охотничій*, употребляемый на взморьѣ (у Петербурга, въ Кронштадтѣ) при осенней охотѣ на утокъ—состоитъ изъ нѣсколькихъ плавающихъ, связанныхъ между собою, бревенъ, внутри которыхъ ставится охотничій челнъ. Бревна утыкаются сплошь елками и камышемъ, заслоняющими сидящихъ въ челнѣ охотниковъ отъ утокъ, которыя, не подозрѣвая опасности, попадаютъ подъ выстрѣлы. Иногда З. дѣлается изъ сноповъ камыша, втыкаемыхъ на жерди, вбитыя въ море, вокругъ челна.

С. Б.

Закомлеватое или *окомелистое дерево*—дерево, имѣющее *закомлеватость*, т. е. несоразмѣрное развитіе въ толщину нижней части ствола — комля, относительно остальныхъ частей. Это не считается существеннымъ порокомъ, хотя при разработкѣ и вызываетъ излишній расходъ труда на удаленіе технически непригодной древесины.

В. С.

Законная сила рѣшеній—см. Рѣшеніе.

Законность рожденія, Законные дѣти—см. Дѣти.

Законовѣдѣніе, въ смыслѣ научнаго изученія положительныхъ законодательствъ—см. Правовѣдѣніе. Въ смыслѣ болѣе элементарнаго знакомства съ отечественнымъ законодательствомъ оно составляетъ особый предметъ преподаванія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ—кадетскихъ корпусахъ, военныхъ и юнкерскихъ училищахъ. До 1864 г. З. преподавалось и въ гражданскихъ гимназіяхъ. Уставъ учебныхъ заведеній 1804 г. къ предметамъ, преподаваемымъ въ гимназіяхъ, между прочимъ, относилъ: нравоученіе, право естественное, право народное и политическую экономію. Съ преобразованіемъ гимназій, въ 1828 г., преподаваніе этихъ предметовъ было отмѣнено. Въ 1845 г. преподаваніе З. въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ было возстановлено, а съ изданіемъ правилъ 1849 г., раздѣлившихъ гимназическій курсъ на общій и спеціальный, русское З. получило характеръ главнаго предмета для готовившихся къ поступленію, непосредственно послѣ окончанія гимназіи, на государственную службу. Начиная съ пятаго класса, ему посвящалось по 4 урока (см. Гимназія, т. VIII, стр. 701). Уставомъ 1864 г. Законовѣдѣніе изъ гимназическаго курса исключено и не было возстановлено уставомъ 1871 г.

Въ военно-учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе З. было введено въ 1830 г. Оно имѣло сначала характеръ сообщенія фактическихъ свѣдѣній, касающихся положительнаго отечественнаго законодательства, преимущественно военнаго. Высочайше утвержденное 24 декабря 1848 г. «наставленіе для образованія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній» признало такой характеръ преподаванія З. несоотвѣтственнымъ задачамъ кадетскихъ корпусовъ. «Для воспитанниковъ—сказано въ наставленіи—не столь важно запомнить большую массу фактовъ, сколько развить вообще свои понятія объ основныхъ истинахъ, изъ которыхъ проистекаетъ и на которыхъ утверждается законодательство всякаго благоустроеннаго государства». Сообразно съ этимъ были переработаны программы по З. и учебное руководство. Съ преобразованіемъ, въ 1863 году, кадетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи, преподаваніе З. было перенесено во вновь учрежденныя, взамѣнъ спеціальнаго курса корпусовъ, военныя училища; при этомъ изученіе военныхъ административныхъ законовъ было выдѣлено въ особый предметъ, получившій названіе «военной администраціи». Въ 1871 г. К. Д. Кавелинъ представилъ военному министру Д. А. Милютину подробную записку о преподаваніи З. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вообще (содержаніе этой записки приведено въ брошюрѣ М. Лалаева, «Основы З., какъ предмета общаго образованія» СПб. 1889). «При введеніи въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаванія З.,—писалъ Кавелинъ,—можно имѣть въ виду двѣ цѣли: или сообщить воспитанникамъ тѣ свѣдѣнія изъ дѣйствующаго законодательства, которыя будутъ имъ практи-

чески нужны и полезны въ ежедневной жизни и службѣ, или же дать имъ правильныя и ясныя понятія о тѣхъ отношеніяхъ, въ какія каждый человѣкъ бываетъ поставленъ въ государствѣ, обществѣ и семьѣ». Практическую цѣль преподаванія онъ считалъ недостижимой, достиженіе же второй цѣли признавалъ возможнымъ и весьма желательнымъ. «Необходимость дать молодымъ людямъ, вступающимъ въ службу и жизнь,—писалъ онъ далѣе,—правильныя и ясныя понятія объ основаніяхъ, на которыхъ покоятся человѣческія общества, нигдѣ не чувствуется такъ сильно, какъ у насъ, вслѣдствіе особыхъ условій нашей, далеко еще не вполнѣ сложившейся жизни. Домашняя и общественная жизнь не даетъ у насъ юношѣ того, что она даетъ въ Европѣ; наша школа и до сихъ поръ должна бороться съ дурными, часто безнравственными, порочными привычками и грубыми или превратными понятіями, которыя приносятъ съ собою дѣти изъ семей и окружавшей ихъ среды. Если школа или случайно благопріятная обстановка не придутъ юношѣ на помощь, не дадутъ ему правильныхъ, ясныхъ и точныхъ понятій объ условіяхъ и основаніяхъ устроенной государственной, общественной и семейной жизни, то онъ легко становится жертвой горестныхъ увлеченій, добычей очень нехитрыхъ соблазновъ». Въ проектированномъ К. Д. Кавелинымъ курсѣ надлежало, послѣ общихъ познаній объ устроенномъ общежитіи, власти и законѣ, дать обзоръ: сперва—главнѣйшихъ фактовъ жизни и дѣятельности людей, а потомъ—организующей дѣятельности власти и закона. Подобный курсъ, по его мнѣнію, «укоренилъ бы въ воспитанникахъ убѣжденіе, что человѣкъ не можетъ жить и развиваться внѣ устроеннаго общежитія, что власть и законъ не представляютъ нѣчто такое, что можетъ быть и не быть, и что та или другая дѣятельность ихъ не есть произвольная или случайная, а вызывается и обусловливается дѣйствительными фактами, необходимостью согласовать ихъ между собой и направлять къ общимъ цѣлямъ». Записка К. Д. Кавелина была принята Д. А. Милютинымъ вполнѣ сочувственно. Для обсужденія возбужденнаго имъ вопроса, при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній, была образована, въ томъ же 1881 г., особая коммиссія, которая признала, что преподаваніе элементарныхъ свѣдѣній о правѣ и общежитіи было бы не только полезнымъ, но и необходимымъ дополненіемъ общеобразовательнаго курса. Практическаго разрѣшенія вопросъ тогда не получилъ. Въ 1889 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о введеніи въ составъ учебнаго курса кадетскихъ корпусовъ началъ З. Такимъ образомъ, въ настоящее время, преподаваніе З. въ военно-учебныхъ заведеніяхъ раздѣлено между корпусами и военными училищами. Въ корпусахъ, въ VII классѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, преподаются элементарныя основы предмета, или, какъ озаглавленъ учебникъ, «основныя понятія о нравственности, правѣ и общежитіи». Въ военныхъ училищахъ, а равно въ юнкерскихъ училищахъ съ военно-училищнымъ курсомъ (московское и кіевское), въ младшемъ классѣ, при одной недѣльной лекціи, преподаются русскіе государственные и гражданскіе законы и свѣдѣнія изъ международнаго права; въ старшемъ, при двухъ лекціяхъ — русскіе военно-уголовные законы, въ связи съ законами обще-уголовными. Независимо отъ законовѣдѣнія, въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ преподается еще военная администрація. Въ юнкерскихъ училищахъ безъ военно-училищнаго курса преподаются только уголовные законы.

Учебники З.: Н. Рождественскій, «Руководство къ россійскимъ законамъ» и «Руководство къ военнымъ законамъ» (СПб., 1849); Добровольскій, «Руководство З. для военно-учебныхъ заведеній» (СПб., 1853); Бакшеевъ, «Курсъ З.» (СПб., 1885); А. Мушниковъ, «Основныя понятія о нравственности, правѣ и общежитіи» (СПб., 1889); его же, «Русскіе государственные и гражданскіе законы» (СПб., 1891); его же, «Русскіе военно-уголовные законы, въ связи съ законами обще-уголовными» (СПб., 1892). Послѣдніе три учебника составлены по порученію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній и служатъ обязательными руководствами для кадетскихъ корпусовъ и училищъ. *К.-К.*

Законодательная власть—см. Законъ, Представительное правленіе, Раздѣленіе властей.

Законодательное собраніе (Assemblée nationale législative), или легислатива. Подъ этимъ именемъ разумѣется обыкновенно представительное учрежденіе съ законодательною властью, установленное во Франціи конституціей 1791 г. Этому собранію, составлявшему единственную палату и заключавшему въ себѣ 745 членовъ, выбранныхъ на два года, конституція давала право издавать законы (съ отсрочивающимъ veto короля), вотировать налоги, опредѣлять количество сухопутныхъ и морскихъ силъ, объявлять войну, ратифицировать мирные и коммерческіе трактаты и возбуждать передъ верховнымъ судомъ преслѣдованіе противъ министровъ, которые сами не могли быть членами З. собранія. Вся исторія З. собранія есть исторія его борьбы съ Людовикомъ XVI (см. Французская революція). З. собраніе просуществовало около года и уступило свое мѣсто національному конвенту. Конституція 1848 г. также дала представительному учрежденію, которому ввѣряла законодательную власть, имя З. собранія. Число его членовъ было опредѣлено въ 750 челов., избиравшихся на три года. Большинство З. собранія, избраннаго въ 1849 г., было настроено монархически (легитимисты и орлеанисты), что влекло за собою столкновенія съ принцемъ-президентомъ республики, подготовлявшимъ возстановленіе имперіи, и наконецъ привело къ государственному перевороту 2 дек. 1851 г. (см. Франція, Наполеонъ III). *Н. К.*

Законодательный корпусъ (corps législatif)—терминъ франц. государств. права. Выраженіе это встрѣчается, въ смыслѣ представительнаго собранія съ З. властью, еще въ дореволюціонной политической литературѣ. Въ эпоху революціи оно примѣнялось къ З. собранію, болѣе извѣстному подъ этимъ вторымъ своимъ названіемъ (см. З. собраніе). Якобин-

ская конституція 1793 г., никогда не вступавшая въ дѣйствіе, тоже обозначаетъ представительное З. учрежденіе именемъ З. корпуса. По конституціи III года (1795) З. корпусомъ назывались оба совѣта (пятисотъ и старѣйшинъ), которымъ она вручала З. власть. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ подъ именемъ З. корпуса разумѣется учрежденіе, носившее это имя по конституціямъ обоихъ Наполеоновъ. По конституціи VIII года (1799) З. корпусъ состоялъ изъ 300 депутатовъ и имѣлъ право вотировать законы, выработанные въ государственномъ совѣтѣ и прошедшіе черезъ трибунатъ, на который возложена была обязанность критики законопроектовъ. З. корпусъ ежегодно долженъ былъ собираться на 4 мѣсяца. Сенатусъ-консультъ X года (1802) отнялъ у З. корпуса право вотировать мирные и союзные договоры, оставивъ за нимъ лишь право утверждать законы, налоги и рекрутскіе наборы (конскрипціи); но Наполеонъ обходилъ иногда и это право З. корпуса, посредствомъ сенатскихъ постановленій, а въ 1809 г. не было даже сессіи З. корпуса. Сенатусъ-консультъ XII года (1804), установившій во Франціи имперію, кромѣ обыкновенныхъ засѣданій З. корпуса, въ которыхъ депутаты лишь вотировали предложенія правительства, послѣ защиты ихъ представителями правительства и критики трибуната, допустилъ непубличные общіе комитеты законодательнаго корпуса, въ которыхъ разрѣшалось обсужденіе законовъ. Когда трибунатъ (1807) былъ уничтоженъ, его функціи стали исполняться коммиссіями З. корпуса. Конституція 1852 г. возстановила З. корпусъ, тоже съ весьма ограниченными правами (безъ З. иниціативы, съ обязанностью вотировать бюджетъ министерства цѣликомъ, а не по статьямъ, безъ настоящей публичности, и даже безъ трибуны, съ которой могли бы говорить ораторы). Декретъ 24 ноября 1860 г. далъ З. корпусу право вотировать адресъ въ отвѣтъ на тронную рѣчь и разрѣшилъ печатаніе стенографическихъ отчетовъ о преніяхъ, равно какъ вотированіе бюджета по частямъ (въ секціяхъ З. корпуса). Декретъ 19 января 1867 г. далъ З. корпусу право интерпелляціи, а сенатусъ-консультъ 8 сентября 1869 г. разрѣшилъ ему самому выбирать своего президента, вице-президента и секретарей. Въ засѣданіяхъ З. корпуса явилась и трибуна.

Н. К.

Законодательство — см. Источники права.

Закономѣрность общественныхъ явленій—см. Историческіе законы, Соціологія и Статистика.

Законъ Божій — въ общемъ смыслѣ слова, всякое религіозное ученіе, преподающее своимъ послѣдователямъ *обязательныя нравственныя правила* жизни и дѣятельности; въ смыслѣ болѣе спеціальномъ—одинъ изъ главныхъ учебныхъ предметовъ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній, имѣющій цѣлью обученіе истинамъ религіи и правиламъ нравственности, на религіозномъ ученіи основаннымъ, а также сообщеніе свѣдѣній о богослуженіи и исторіи данной религіи, ея учрежденіяхъ и установленіяхъ. Религіозное обученіе на Западѣ расширялось въ той мѣрѣ, въ какой получали преобладаніе въ обществѣ идеи педагоговъ богословствующихъ (напр. Шпенеръ, Франке) и, наоборотъ, падало и сокращалось въ той мѣрѣ, въ какой пріобрѣтали значеніе теоріи педагоговъ философствующихъ (напр. Базедовъ, Кампе, Фихте, Песталоцци). Въ настоящее время въ Европѣ нѣтъ страны, которая не признавала бы либо свободы обученія а слѣд. и права на преподаваніе З. Божія, либо безусловной необходимости этого учебнаго предмета. Составъ З. Божія, какъ предмета преподаванія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, слагается изъ катихизиса, церковныхъ молитвъ, священной исторіи, объясненія богослуженія; въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ къ этому присоединяется исторія христіанской церкви. Особенно прочно поставлено преподаваніе З. Божія въ протестантскихъ странахъ, гдѣ еще со времени Лютера изученіе катихизиса составляетъ необходимое условіе для конфирмаціи. Въ Россіи законоучительство въ школахъ признается дѣломъ, спеціально относящимся къ дѣятельности церкви, которая, по силѣ 64 правила VI всел. собора, допускаетъ къ преподаванію З. Божія лишь священнослужителей (священниковъ и діаконовъ), изъ неимѣющихъ-же священнаго сана, по силѣ указа 1871 г., лишь принадлежащихъ къ дух. вѣдомству лицъ, окончившихъ полный курсъ по меньшей мѣрѣ дух. семинаріи. Епархіальные архіереи назначаютъ изъ среды духовенства особыхъ наблюдателей за преподаваніемъ З. Божія, дающихъ отчетъ въ своихъ наблюденіяхъ непосредственно архіерею. Разработка *дидактики* и *методики* З. Божія принадлежитъ, главн. обр., нѣм. литературѣ (Schmid, «Paedag. Encyclopädie»; Zezschwitz, «System der christlich. Katechetik»; Palmer, «Evangelische Paedagogie» и др.). Нѣсколько соч. этого рода въ послѣднія 25 лѣтъ появилось и въ нашей литературѣ (прот. К. Вѣтвѣницкаго, Страхова, А. Соколова, Тихомирова, С. А. Соллертинскаго, С. Ширскаго); лучшія изъ нихъ—прот. Д. П. Соколова: «Историческій очеркъ преподаванія З. Божія» (въ «Руководствѣ къ преподаванію общеобразовательныхъ предметовъ», СПб., 1874) и «О преподаваніи З. Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ» (въ журн. «Воспитаніе и Обученіе», 1888 г. № 4). Законоучитель обязанъ руководить молитвой дѣтей, домашней, школьной и церковной, внѣкласснымъ чтеніемъ ими Св. Писанія и религіозныхъ книгъ, исполненіемъ ими христіанскаго долга исповѣди и причащенія, соблюденіемъ церковныхъ правилъ и благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ и т. д.

Составъ школьнаго курса З. Божія въ различныхъ странахъ и въ различное время былъ неодинаковъ. Въ Германіи, гдѣ со временъ Лютера обученіе З. Божію было впервые правильно организовано, сначала предметомъ изученія былъ одинъ катихизисъ, и именно «малый катихизисъ», составленный самимъ Лютеромъ. Въ 1714 г. гамбургскій пасторъ Гюбнеръ издалъ сочин.: «Сто четыре священныя исторіи», которое было переведено на всѣ языки Европы, въ томъ числѣ на русскій, и мало-по-малу сдѣлалось повсемѣстно предметомъ изученія въ

школахъ. Оффиціально свящ. исторія вошла въ программы низшихъ и среднихъ школъ Германіи въ послѣдней четверти XVIII в., послѣ изданія Фридрихомъ II въ 1763 г. «училищнаго устава». Россія въ этомъ отношеніи со временъ Петра I слѣдовала по стопамъ Германіи. Первый у насъ школьный учебникъ по З. Божію, составленный Ѳеофаномъ Прокоповичемъ, содержалъ въ себѣ, кромѣ азбуки и главныхъ молитвъ лишь краткій *катихизисъ*, излагавшій «главнѣйшіе догматы вѣры и заповѣди десятословія», которыя и предписывалось Духовнымъ регламентомъ изучать «дѣтямъ всѣхъ званій». Указомъ сената 20 апр. 1743 г., согласно опредѣленію синода, предписывалось дворянамъ и разнаго чина людямъ обучать дѣтей своихъ букварю и *катихизису*. Въ уставѣ губернскихъ учрежденій Екатерины II предписывалось «дѣтей грекороссійскаго исповѣданія въ народныхъ школахъ обучать *катихизису*, для познанія основаній православной вѣры, и толкованію десяти заповѣдей, для вкорененія нравоученія всеобщаго». Лишь по уставу народныхъ училищъ 1786 г. положено обучать въ нихъ и *священной исторіи*. Въ сенатскомъ указѣ 1805 г. упоминается только о катихизисѣ, но съ 1828 г. въ программу З. Божія снова входитъ священная исторія. Въ XVIII в. въ преподаваніи З. Божія нравоученіе преобладало у насъ надъ ученіемъ догматическимъ: догматы вѣры изучались лишь настолько, насколько это считалось нужнымъ для нравоучительныхъ выводовъ; изложеніе фактовъ св. исторіи пріурочивалось къ указанію образцовъ нравственности. Законоучительство, такимъ образомъ, и у насъ не осталось свободнымъ отъ вліянія германской философіи. Въ 1756 г. священнику инженерной школы предписано было преподавать особо «правила строгой нравственности». По уставу сухопутнаго корпуса, составленному въ 1766 г. Бецкимъ, опредѣлено было въ младшемъ классѣ учить дѣтей З. Божію, во второмъ возрастѣ преподавать «учтивство и долгъ благопристойности», а въ третьемъ—«упражненіе истиннаго христіанина и честнаго человѣка». Съ 1766 г. появляются катихизисы іером., а потомъ митроп. Платона, изъ которыхъ два—малый и большой, были учебниками въ низшихъ и среднихъ школахъ; нравоученіе было въ нихъ господствующимъ элементомъ. На ряду съ ними въ школахъ появилась въ 1786 г. «Книга о должностяхъ человѣка и гражданина», если не составленная, то редактированная самою императрицей Екатериной II. Эта книга, иногда только дополнявшая, а иногда замѣнявшая въ школахъ катихизисъ, была плодомъ философскаго настроенія времени, хотя свои положенія основывала отчасти на библейскихъ изрѣченіяхъ и примѣрахъ. Философскій характеръ вѣка сказался и въ томъ, что въ нѣсколькихъ другихъ учебникахъ по З. Божію, изданныхъ коммиссіею объ учрежденіи народныхъ училищъ, истины вѣры доказывались не текстами только Св. Писанія, но и доводами разума. Въ 1819 г., подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, министерство народнаго просвѣщенія изъяло изъ употребленія «Книгу о должностяхъ»; въ курсъ З. Божія введены были избранныя «чтенія изъ св. Писанія», въ нѣсколькихъ редакціяхъ, изъ которыхъ старѣйшая по времени составлена была Филаретомъ, впослѣдствіи митроп. московскимъ. *Религіозно-нравственное* направленіе вполнѣ вытѣснило направленіе философско-нравственное. Въ 1823 г. появились катихизисы митрополита Филарета (взамѣнъ прежнихъ катихизисовъ митр. Платона): «Начатки христіанскаго ученія» (краткая св. исторія и краткій катихизисъ) и «Пространный христіанскій катихизисъ». Оба были до начала восьмидесятыхъ годовъ единственными учебниками по катихизису. Извѣстное сочиненіе нѣмецкаго педагога Цечвица высоко цѣнитъ «пространный катихизисъ» Филарета съ дидактической и методической точекъ зрѣнія, но со стороны отечественныхъ законоучителей - педагоговъ много слышалось упрековъ ему и при самомъ его появленіи, и въ послѣднее время. Съ 30-хъ годовъ является, какъ особый предметъ по классу З. Божія, «христіанское нравоученіе», по которому руководства были составлены прот. Воскресенскимъ, Мансвѣтовымъ, Кочетовымъ, Маловымъ и Бажановымъ. Оригинальностью метода особенно выдавались курсы З. Божія прот. І. Наумова и Г. П. Павскаго. Наумовъ не допускалъ дѣленія курса З. Божія на особые отдѣлы, а ученіе вѣры, нравоученіе и богослуженіе излагалъ совмѣстно. Учебника онъ не оставилъ, но общая схема его преподаванія изложена въ брошюрѣ: «Мысли при взглядѣ на десять заповѣдей З. Божія». Планъ и методъ Г. П. Павскаго, изложенные въ запискѣ на имя В. А. Жуковскаго (Павскій былъ законоучителемъ наслѣдника цесаревича Александра Николаевича) и въ двухъ программахъ—самое замѣчательное изъ всего, что существуетъ въ русской литературѣ по дидактикѣ и методикѣ З. Божія. Составъ и способъ преподаванія З. Божія Павскій приводитъ въ связь съ постепеннымъ развитіемъ умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихся. Дѣтство—возрастъ чувства; сообразно съ этимъ въ ребенкѣ развивается религіозное чувство, съ помощью молитвъ (не только общецерковныхъ, но и особыхъ, импровизируемыхъ ученикомъ, подъ руководствомъ учителя, на каждый выдающійся случай жизни личной и общественной), жизнеописаній святыхъ, указанія руки Божіей въ природѣ и въ общежитіи и, наконецъ, живого изображенія обрядовъ церкви. Второй моментъ религіознаго обученія — изложеніе религіозныхъ идей въ формахъ разсудка и воображенія и въ правилахъ, т. е. изученіе догматовъ, обрядовъ и правилъ нравственности. Записка и программы Павскаго, а также образцы составленныхъ имъ молитвъ и очерковъ явленій природы въ первый разъ изданы Н. И. Барсовымъ въ 1880 г., въ «Сборн. Имп. русскаго истор. общ.» и въ составленной имъ біографіи Павскаго («Русская Старина», 1880 г.). Жуковскій съ восторгомъ привѣтствовалъ законоучительское новаторство Павскаго, но его методъ и все сдѣланное имъ для дидактики и методики законоучительства остались безъ вліянія на общій ходъ этого дѣла въ Россіи, вслѣдствіе разлада между Павскимъ и митроп. Филаретомъ.

Реакція противъ стремленій библейскаго общества имѣла послѣдствіемъ новыя направленія въ постановкѣ З. Божія: сначала *догматико-полемическое* (1837—1850), потомъ *церковно-догматическое* (1850—1878). Ученіе объ обязанностяхъ *христіанина* обращается въ ученіе объ обязанностяхъ *сына православной церкви*. Въ той мѣрѣ, въ какой сокращалось въ курсахъ З. Божія нравоученіе, выдвигалась на первый планъ православная церковность—молитвы, праздники, богослуженіе. Въ этомъ направленіи подвергся переработкѣ и самый катихизисъ митроп. Филарета. Изъ учебниковъ этого періода замѣчательно упрощенное изложеніе катихизиса Филарета, сдѣланное прот. І. В. Рождественскимъ, а также «Изложеніе символа вѣры», А. Н. Муравьева. Въ 1851 г., по новой программѣ З. Божія, усилено было въ составѣ курса З. Божія изученіе молитвъ и богослуженія православной церкви и исключено ученіе о христ. обязанностяхъ. Съ 1860 г., съ увеличеніемъ заботы о народномъ образованіи, началась усиленная работа по составленію новыхъ программъ З. Божія (изъ нихъ лучшая—А. Кочетова). Въ учебныхъ планахъ министерства 1872 г. введено чтеніе новозавѣтной исторіи *по библейскому тексту* и сообщеніе свѣдѣній по священной географіи. Отмѣна монополіи учебниковъ по предметамъ З. Божія вызвала большое оживленіе въ духовно-педагогической литературѣ. Въ это время появились руководства М. И. Богословскаго («Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта»), Грегулевича («Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія»), Д. П. Соколова, В. Я. Михайловскаго, П. А. Смирнова, А. А. Желобовскаго, Л. П. Петрова, А. Лаврова, Базарова, К. И. Вѣтвѣницкаго, М. И. Соколова, І. Романова, А. Ц. Рудакова, Бѣлюстина («О Богослуженіи»), Г. Чельцова, П. А. Лебедева, С. В. Миловскаго и др. Изъ опытовъ изложенія вѣроученія и нравоученія христіанскаго, взамѣнъ катихизиса Филарета (эта замѣна разрѣшена въ 1872 г.), заслуживаютъ вниманія сочиненія: Г. Титова («Уроки по правосл. катихизису»), П. А. Смирнова («Изложеніе христ. прав. вѣры»), Лаврова («Записки по предмету З. Божія»), І. Заркевича («Очеркъ ученія христ. вѣры»), Владиславлева («Записки по классу З. Божія»). Главными предметами дидактич. и методич. разсужденій въ области З. Б. были въ послѣднее время слѣдующіе вопросы: о значеніи ветхозавѣтной исторіи въ общемъ составѣ курса З. Божія, о языкѣ (русск. или церковно-славянск.), на которомъ должно быть предлагаемо учащимся чтеніе Св. Писанія, о формѣ изложенія катихизиса, о необходимости буквальнаго его заучиванья, о *концентраціи* въ одинъ компактный курсъ всѣхъ предметовъ курса З. Божія, обыкновенно преподаваемыхъ отдѣльно въ послѣдовательномъ порядкѣ. Защитниками послѣдней, по примѣру прот. Наумова, являются въ настоящее время прот. Д. П. Соколовъ и К. И. Вѣтвѣницкій. Большинствомъ нашихъ законоучителей практикуется, однако, прежній методъ послѣдовательнаго изученія свящ. исторіи, молитвъ, катихизиса, ученія и богослуженія исторіи церкви вселенской и русской, при чемъ объемъ изложенія каждаго предмета соображается съ общимъ учебнымъ планомъ школы, низшей или средней, и съ программами, издаваемыми министерствомъ народнаго просвѣщенія и св. синодомъ. *Н. Барсовъ.*

Законъ въ юридическомъ смыслѣ рѣзко отличается отъ З. въ смыслѣ научномъ (естественномъ). Въ то время, какъ подъ послѣднимъ разумѣется постоянное, опредѣленное и неизмѣнное соотношеніе между явленіями природы и человѣческой, какъ индивидуальной, такъ и общественной жизни, существующее благодаря постоянному и неизмѣнному соотношенію силъ и факторовъ, производящихъ эти явленія,—законами въ юрид. смыслѣ называютъ *проявленія воли законодательной власти*, имѣющія цѣлью регулированіе общественной жизни путемъ установленія въ ней опредѣленнаго порядка отношеній, но могущія подвергаться и, дѣйствительно, постоянно подвергающіяся измѣненіямъ, въ зависимости отъ измѣненія воли законодателя или смѣны самихъ законодателей. Иначе говоря, З. въ юридич. смыслѣ, съ научной точки зрѣнія, не больше какъ *соціологическое явленіе*, въ свою очередь подлежащее объясненію на основаніи общихъ законовъ, управляющихъ жизнью природы и человѣческаго общества. Тѣмъ не менѣе, въ общественномъ сознаніи и съ понятіемъ З. въ юрид. смыслѣ всегда соединялось и до сихъ поръ соединяется представленіе о нормѣ, независящей отъ *произвола* законодателя, хотя и издаваемой по его *волѣ*. Другими словами, въ понятіи З. въ юрид. смыслѣ, кромѣ *формальнаго* признака *воли и вельнія власти*, всегда видѣли и видятъ еще и *матеріальный* признакъ — извѣстное *нравственное содержаніе*, какъ выраженіе связи законодательной нормы съ нѣкоторыми постоянными и *естественными* устоями общества. Такое представленіе о З. существуетъ съ самыхъ древнихъ временъ. Въ древнѣйшихъ законодательствахъ господствуетъ воззрѣніе о божественномъ происхожденіи нормъ, установляемыхъ законодателями (Моисеемъ, Зороастромъ, Ману, Конфуціемъ). Въ древней Греціи изданіе З. является по воззрѣнію философовъ, дѣломъ людей мудрыхъ, способныхъ внести въ человѣческіе законы начала разума, управляющаго всей природой, отраженіемъ законовъ которой и должны служить человѣческіе законы (древняя идея естественнаго права). Въ древнемъ Римѣ на первыхъ порахъ господствуетъ религіозная точка зрѣнія, въ силу которой З., изданный народной волей, становится не прежде общеобязательной нормой не прежде какъ по одобреніи его богами, путемъ знаковъ, наблюдаемыхъ авгурами; въ позднѣйшее время (у Цицерона, въ Дигестахъ) цѣликомъ воспринимается вышеприведенное греческое философское воззрѣніе. Религіозная точка зрѣнія возрождается, затѣмъ, въ средневѣковой философіи, гдѣ З. положительный является лишь «пріобщеніемъ къ З. естественному или божественному» (Ѳома Аквинатъ). Наконецъ, представители новой школы естественнаго права начинаютъ свою дѣятельность съ заявленія о томъ, что

законъ есть нѣчто иное, чѣмъ велѣніе верховной власти (Бодэнъ). Если ихъ взгляды постепенно приводятъ къ формальному ученію о З., выраженному въ конституціонныхъ теоріяхъ, то не потому, чтобы они отрицали матеріальный признакъ З., а потому лишь, что въ опредѣленной организаціи законодательной власти усматривался лучшій залогъ обезпеченія нравственнаго характера З. Въ ученіи позднѣйшихъ, наиболѣе вліятельныхъ представителей новой школы (Руссо и Кантъ) народная воля, выражаемая въ правильно организованномъ учрежденіи, является лучшимъ источникомъ права именно потому, что она *общая* или *соединенная* (въ отличіе отъ *воли всѣхъ*) и въ силу этого—неизмѣнно правовая (нравственная). Нѣкоторыя отличія въ воззрѣніи на З. представляетъ т. наз. *историческая школа правовѣдѣнія*, которая, отдѣляя понятіе права отъ понятія З., смѣшиваемыхъ школой естественнаго права, и вовсе отвергая существованіе послѣдняго (естественнаго права), видѣла въ З. именно только проявленіе воли законодателя, могущее быть и произвольнымъ, и думала найти истинныя правовыя нормы по преимуществу *въ обычаѣ*. Однако заслугой этой школы является именно установленіе научнаго положенія о закономѣрности развитія права вообще, независимо отъ формъ его выраженія. Отсюда у нѣкоторыхъ ея представителей другая крайность — желаніе представить законодателя пассивнымъ выразителемъ нормъ, подсказываемыхъ ему окружающей обстановкой, и потому не воздѣйствующимъ на эту обстановку. Но эта крайность только подчеркиваетъ живучесть представленія о З., какъ нормѣ извѣстнаго нравственнаго содержанія *).

Современное научное воззрѣніе на З. слагается подъ вліяніемъ обѣихъ только что отмѣченныхъ точекъ зрѣнія. З. юридическій не отожествляется съ З. научнымъ или естественнымъ, но въ то же время и не признается простымъ выраженіемъ произвола законодателя, при чемъ одна группа мнѣній слагается подъ непосредственнымъ вліяніемъ воззрѣній естественнаго права (французскія ученія о З.), другая—подъ вліяніемъ исторической школы (нѣмецкая). Согласно первой, законъ есть выраженная въ правильно организованномъ собраніи народныхъ представителей общая народная воля, находящая сама въ себѣ свое оправданіе; согласно второй, З. есть выраженіе воли государственной (законодательной) власти, имѣющей предметомъ *юридическую норму*. Для первой нравственная сила З. заключается въ условіяхъ его изданія, для второй — въ его содержаніи, но для обѣихъ она независима отъ внѣшней, формальной силы З., какъ *велѣнія* народной воли или государственной власти. Сближеніемъ для обѣихъ точекъ зрѣнія служитъ то, что вторая, по отношенію къ вопросу объ организаціи законодательной власти, раздѣляетъ воззрѣнія конституціонной теоріи, а первая отличается отъ историческаго воззрѣнія школы естественнаго права тѣмъ, что далеко не въ лицѣ всѣхъ своихъ представителей признаетъ существованіе постоянныхъ и неизмѣнныхъ основъ этого права, въ которыхъ всегда можно было-бы почерпнуть критерій оцѣнки новыхъ законодательн. нормъ. Такимъ критеріемъ является, по мнѣнію новѣйшихъ писателей, лишь цѣлесообразность самого З., его соотвѣтствіе съ жизненными условіями, согласно тому, что сказано, въ сущности еще Монтескье, этимъ дѣйствительнымъ основателемъ новой исторической школы правовѣдѣнія («Esprit des Lois», 1,3 *). Вообще по мнѣнію современныхъ юристовъ З. есть выраженіе воли правильно организованной законодательной власти, имѣющее въ виду цѣлесообразное направленіе явленій общественной жизни.

Законъ отличаютъ обыкновенно отъ другихъ проявленій воли государственной власти, называемыхъ простыми *распоряженіями* власти (см. Административное распоряженіе, I, 179), хотя въ настоящее время очень много спорятъ объ основаніи этого отличія. Господствовавшая до послѣдняго времени теорія видѣла въ З. выраженіе *общей* нормы, *абстрактнаго* правила, имѣющаго цѣлью регулированіе цѣлаго ряда случаевъ, въ отличіе отъ распоряженія или повелѣнія, содержащаго *приказъ* по отношенію къ *индивидуальному явленію*. Въ связи съ этимъ теорія различала вообще два возможныхъ порядка общественной жизни: одинъ, построенный на началѣ *законности*, не знающемъ привилегій и прилагающемъ ко всѣмъ конкретнымъ случаямъ лишь правила абстрактной, равно обязательной для всѣхъ нормы, и другой, построенный на началѣ *усмотрѣнія* власти, руководящейся по отношенію къ каждому конкретному случаю спеціальными соображеніями цѣлесообразности. Согласно съ конституціонными ученіями конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка, административныя распоряженія, все равно, исходятъ ли они отъ верховнаго пред-

*) Пріуроченіе опредѣленія З. только къ одному формальному признаку *велѣнія государства или государя* встрѣчается у теоретиковъ-юристовъ лишь въ исключительныя эпохи развитія абсолютизма въ древнемъ мірѣ или на Западѣ. Т. о. въ древнемъ Римѣ, въ эпоху полнаго укрѣпленія имперіи, появляется знаменитое Ульпіановское: «Quod principi placuit legis habet vigorem». Во Франціи, начиная съ XIV в. (Бутэлье), за королемъ признается неограниченное право на изданіе З., которые и являются просто выраженіями его воли. Раньше, въ XIII в., извѣстный французскій юристъ Бомануаръ, воспроизведя вышеприведенное римское ученіе Ульпіана, выражавшееся въ его время по французски: «si veut le roi, si veut la loi», замѣчаетъ, однако, что закономъ является только воля короля, выраженная *въ общемъ интересѣ, съ участіемъ великаго совѣта короля, и не противная христіанскому закону*. Въ Англіи, гдѣ названный римскій принципъ былъ однимъ изъ могучихъ препятствій рецепціи римскаго права, абсолютистическія теоріи З. поддерживались лишь немногими (гл. обр. Гоббсомъ).

*) «З. вообще есть человѣческій разумъ, по скольку онъ управляетъ всѣми народами земного шара. З. государственные и гражданскіе каждой націи должны быть только отдѣльными случаями приложенія этого разума... Они должны подходить къ физической природѣ страны: къ климату—холодному, жаркому или умѣренному, къ качеству земли, ея положенію и величинѣ, къ образу жизни населенія — земледѣльческому, пастушескому или охотничьему, къ степени свободы, которую можетъ предложить конституція, къ религіи жителей, ихъ склонностямъ, ихъ богатству, ихъ числу, ихъ торговлѣ, ихъ нравамъ, ихъ образу дѣйствій; наконецъ, они должны быть въ согласіи сами съ собою, съ своимъ происхожденіемъ, съ предметомъ, по отношенію къ которому установлены».

ставителя государства или отъ подчиненныхъ органовъ административной власти, могутъ имѣть обязательную силу не иначе, какъ подъ условіемъ полнаго соотвѣтствія съ закономъ и на *основаніи послѣдняго*. Исполнительная государственная власть, по ученію крайняго выразителя этого воззрѣнія — Руссо—только слѣпое орудіе З.; существованіе ея даже не всегда необходимо, такъ какъ она уступаетъ свое мѣсто законодательной, какъ скоро послѣдняя вступаетъ въ свои права: «à l'instant que le peuple est légitimement assemblé en corps souverain, toute jurisdiction du gouvernement cesse, la puissance éxécutive est suspendue» («Contr. soc.» 1, 3, 14). Новѣйшіе *нѣмецкіе* государствовѣды—Лабандъ, Іеллинекъ—сильно возстаютъ противъ этой точки зрѣнія. Ссылаясь, между прочимъ, на авторитетъ Аристотеля и Локка, эти писатели указываютъ на то безспорное обстоятельство, что ни въ какое время и ни въ какой странѣ невозможно представить себѣ порядка отношеній, регулируемаго только З. и на основаніи З. Вездѣ и всегда рядомъ съ З. выступаетъ, какъ самостоятельная активная сила, исполнительная власть—*правительство*—подчиненная З., но отнюдь не связанная имъ до невозможности цѣлесообразно и по своему усмотрѣнію, направленному въ интересахъ общаго блага, дѣйствовать тамъ, гдѣ З. молчитъ, неясенъ, противорѣчивъ, или гдѣ точное соблюденіе его явно грозило бы гибелью общественнаго порядка. Отсюда признаніе равноправности съ З. распоряженій власти, примѣняемыхъ въ только что названныхъ случаяхъ и подъ условіемъ общаго блага; отсюда же и модное теперь ученіе о такъ наз. *матеріальномъ* и *формальномъ З.* Подъ *формальнымъ З.* вышеупомянутые писатели разумѣютъ всякое повелѣніе госуд. власти, изданное въ *законодательномъ порядкѣ*, независимо отъ характера его содержанія; подъ *матеріальнымъ* — только З. въ дѣйствительномъ смыслѣ слова, т. е. устанавливающій *юридическую норму*, независимо отъ порядка его изданія. Съ этой точки зрѣнія административныя распоряженія никогда не могутъ быть З. въ формальномъ смыслѣ, но могутъ быть закономъ въ смыслѣ матеріальномъ, разъ что правительственная власть создаетъ юридическую норму для непредусмотрѣнныхъ З. случаевъ. Съ другой стороны, не всякій формальный законъ будетъ и закономъ въ матеріальномъ смыслѣ, не все то, что санкціонируетъ законодательная власть, будетъ дѣйствительнымъ закономъ; эта власть, въ видѣ З., можетъ давать простыя распоряженія. Возникнувъ по поводу спеціальнаго случая *), исходя изъ невозможности строгаго проведенія въ современномъ государствѣ принципа раздѣленія властей, вѣрно отмѣчая нѣкоторые недостатки въ понятіи *распоряженія*, приведенная теорія едва ли имѣетъ какое-либо серьезное научное и практическое значеніе, не смотря на то, что въ послѣднее время она сильно распространяется, между прочимъ и въ Россіи. Практическій результатъ ея, выведенный Лабандомъ—право правительственной власти приводить въ дѣйствіе, независимо отъ воли парламента, тѣ распоряженія, которыя, въ силу конституціи, являются З. лишь въ формальномъ смыслѣ (прежде всего бюджетъ),—отрицается теперь даже Іеллинекомъ, который признаетъ такое нарушеніе конституціи вступленіемъ на путь произвола. Возраженія противъ понятія З., какъ абстрактной нормы, въ противоположность распоряженію, какъ способу регулированія индивидуальныхъ явленій, лучше всего опровергаются указаніями самого Іеллинека. «Жизнь человѣка и общества—говоритъ этотъ писатель—не есть безтолковая и безпорядочная игра. Благодаря физической и психической природѣ перваго и его потребностямъ, въ ней образуется рядъ необходимыхъ отношеній къ внѣшнему міру и другимъ личностямъ, носящихъ постоянный характеръ. Поэтому юридическій порядокъ общественной жизни возвышается до общихъ абстрактныхъ правилъ, при помощи которыхъ возможно нормировать pro futura, однимъ понятіемъ, цѣлый рядъ отдѣльныхъ случаевъ. Постоянство жизненныхъ отношеній есть основаніе общности правилъ» *). Если такъ, то правильная и цѣлесообразная организація законодательства всегда даетъ возможность, насколько возможно, приблизить З. къ этому идеалу, т. е. охватить общимъ правиломъ по возможности все разнообразіе случаевъ. Конечно, общіе принципы жизненныхъ отношеній измѣнчивы; рядомъ съ господствующимъ строемъ отношеній, подводимыхъ подъ такіе принципы, въ каждый данный моментъ въ обществѣ существуютъ съ одной стороны отношенія стараго, отживающаго порядка жизни, еще пользующіяся юридической защитой, а съ другой—новыя, указывающія на дальнѣйшій путь развитія. Но первыя—всегда исключенія изъ общаго правила, его не нарушающія и легко отличимыя при соблюденіи научныхъ правилъ толкованія З., а вторыя, будучи еще непризнанными юридически, слѣдовательно противорѣчащими закону, едва ли могутъ быть разрѣшаемы при помощи усмотрѣнія. Начала цѣлесообразности и усмотрѣнія, по скольку они могутъ быть отстаиваемы юристами по отношенію къ дѣятельности не только администраціи, но и суда (гражданскаго), въ дѣйствительности не требуютъ ничего иного, кромѣ свободы дѣятельности, которая давала бы возможность, примѣняя абстрактную норму и выходя изъ извѣстныхъ, *законопрныхъ* принциповъ политики, индивидуализировать случаи примѣненія З., выяснять его истинный смыслъ и размѣры дѣйствія. Такая индивидуализація можетъ, въ концѣ концовъ, привести къ измѣненію смысла нормы, неудачно созданной, недостаточно обобщенной, устарѣлой или идущей за предѣлы явленій, подлежащихъ ея вліянію; но эти результаты достигаются все-таки путемъ примѣне-

*) Теорія Лабанда явилась научной санкціей образа дѣйствій Бисмарка въ извѣстномъ бюджетномъ конфликтѣ его съ парламентомъ.

*) Въ области гражданскаго права это постоянство такъ наглядно, что, по ученію представителей исторической школы правовѣдѣнія, здѣсь З. только *выражаетъ* юридическій порядокъ въ оборотѣ, но не создаетъ его. Односторонность этого воззрѣнія показана въ ст. Гражданское право (IX, 513).

нія и толкованія З., а не путемъ его устраненія. Даже въ случаѣ видоизмѣненія или неизбѣжнаго обхода нормы, при медленности законодательства, исходный пунктъ дѣятельности администратора и судьи—все-таки З. Примѣры Англіи и Рима, утилизируемые съ противоположной цѣлью, доказываютъ какъ разъ послѣднюю мысль: прогрессивная дѣятельность администраціи и судовъ въ этихъ государствахъ возможна была только при началѣ того *консерватизма* (въ лучшемъ смыслѣ этого слова) *права*, который до сихъ поръ остается въ Англіи однимъ изъ оплотовъ чувства *законности*. Это чувство было точкой опоры и для дѣятельности римскаго претора, преобразовавшаго римское право путемъ своей *интерпретаціи*.

Итакъ, дѣленіе З. на формальный и матеріальный должно быть отвергнуто. З. есть всегда велѣніе законодательной власти, надлежащимъ образомъ организованной, направленное къ уясненію закономѣрныхъ началъ жизни, и въ силу этого являющееся абстрактной, общей нормой. Въ противоположность ему, распоряженіе или повелѣніе есть *только велѣніе исполнительной власти*, обязательное въ силу З. или самостоятельнаго права этой власти на подчиненіе гражданъ велѣніямъ ея воли. Имѣющее силу по преимуществу въ примѣненіи къ конституціоннымъ государствамъ, это понятіе З. имѣетъ, однако, большое значеніе и для *законномѣрной абсолютной монархіи*, какою является Россія на основаніи ея «основныхъ законовъ». Если даже съ понятіемъ простой деспотіи «совмѣстимо признаніе правовыхъ отношеній подданныхъ другъ къ другу», если «это признаніе необходимо въ собственныхъ ея интересахъ, для установленія и поддержанія опредѣленнаго порядка» (Іерингъ), то къ монархіи, управляемой «на точномъ основаніи законовъ», безусловно примѣнимо вышеприведенное опредѣленіе З., не только какъ велѣнія власти, но *и опредѣленнымъ образомъ возникшаго и изданнаго велѣнія*. По скольку такая монархія желаетъ создавать права (юридическія нормы), постоянныя абстрактныя правила для руководства, подлежащія *логическому толкованію*, по стольку для нея обязателенъ опредѣленный порядокъ изданія З., гарантирующій всесторонность обсужденія явленій жизни, ихъ вызывающихъ, иначе говоря—правомѣрность самого З. Въ виду этого несомнѣнно правы тѣ русскіе государствовѣды и юристы (Градовскій, Коркуновъ, Малышевъ и др.), которые закономъ называютъ и у насъ не всякое велѣніе верховной государственной власти, иначе говоря—не всякое «Высочайшее повелѣніе», а лишь тѣ нормы, которыя, получивъ силу отъ свободнаго произволенія самодержавной власти, были, однако, предварительно разсмотрѣны въ порядкѣ, установленномъ основными законами. «Всѣ предначертанія законовъ разсматриваются въ государственномъ совѣтѣ, потомъ восходятъ на Высочайшее усмотрѣніе» (ст. 50 т. I Св. Зак.); «никакое положеніе, подлежащее предварительному разсмотрѣнію и уваженію государственнаго совѣта, на основаніи учрежденія его, не представляются Его Императорскому Величеству мимо сего совѣта» (ст. 198 учр. мин.); уваженію государственнаго совѣта подлежатъ: а) всѣ предметы, требующіе новаго закона, устава или учрежденія; б) предметы внутренняго управленія, требующіе отмѣны, ограниченія или дополненія прежнихъ положеній и в) дѣла, требующія въ законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ измѣненія ихъ смысла (учр. государственнаго совѣта, ст. 23). Исключеніе составляютъ законодательные вопросы по военному вѣдомству. Изъ второго пункта послѣдней статьи видно, что русскими законами признается и закономѣрность внутренняго управленія, основаннаго, по общему правилу, только на З. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ остальныя «Высочайшія повелѣнія», съ научной точки зрѣнія, не суть З. въ собственномъ смыслѣ, а лишь *распоряженія верховной власти*. По своему существу они касаются индивидуальныхъ случаевъ, или, будучи общими нормами, издаются при исключительныхъ условіяхъ, требующихъ немедленнаго регулированія или вызывающихъ прекращеніе дѣйствія нормальнаго закономѣрнаго порядка государственной жизни.

Нѣкоторые русскіе юристы (напр. Цитовичъ) возстаютъ противъ такого разграниченія З. и распоряженія въ абсолютномъ государствѣ, гдѣ, въ концѣ концовъ, все-таки обязательна воля монарха, дающая силу и тѣмъ, и другимъ: З. подлежитъ не болѣе строгому исполненію, чѣмъ Высочайшее повелѣніе. Безусловная обязательность З. и Высочайшихъ повелѣній, конечно, одинакова; но разграниченіе З. и распоряженія далеко не лишено значенія и тогда, когда оно остается въ области теоріи. Оно важно для общественнаго правосознанія, въ смыслѣ разграниченія деспотіи и самодержавной монархіи. Высочайшія повелѣнія и у насъ, какъ скоро они обращаются въ абстрактныя юридическія нормы, имѣютъ, по мысли самого правительства, характеръ *временный*, характеръ исключительныхъ законовъ. Вышеупомянутое разграниченіе имѣетъ, кромѣ того, и чисто практическій характеръ, по отношенію къ *толкованію* нормъ со стороны административныхъ и судебныхъ учрежденій. Управленіе посредствомъ З., какъ абстрактныхъ нормъ, выведенныхъ изъ обсужденія всѣхъ обстоятельствъ, вызывающихъ эти нормы къ жизни, предоставляетъ больше простора для самодѣятельности этихъ учрежденій, даетъ имъ возможность болѣе сознательнаго отношенія къ исполненію З., къ пониманію его духа и смысла, безъ постоянныхъ обращеній за разъясненіями къ высшей власти. Необходимость такихъ обращеній возникаетъ именно тогда, когда выраженная *воля* больше вліяетъ на мысль исполнителя, чѣмъ самый смыслъ распоряженія, когда *общій смыслъ распоряженія* затемненъ пріуроченіемъ его къ отдѣльному случаю или группѣ случаевъ. Вотъ почему *гражданскій судъ*, этотъ первый представитель начала законности, и у насъ не имѣетъ права отговариваться неполнотою, неясностью или противорѣчивостью З., а обязанъ рѣшать дѣла по общему духу З. Подробнѣе см. Толкованіе закона. О внѣшнихъ формахъ, порядкѣ изданія и отмѣны З.

его дѣйствія и значенія въ жизни—см. Источники права.

Литература: Jellinek, «Gesetz und Verordnung» (Фрейб., 1887); Градовскій, «Начала русскаго государственнаго права» (т. I); Коркуновъ, «Русское государств. право» (СПб. 1892); Алексѣевъ, «Консп. лекцій по русск. госуд. праву» (М. 1892); Малышевъ, «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (§ 16 сл., СПб. 1878); Цитовичъ, «Курсъ рус. гражд. права» (I, § 6 сл. Од., 1878); Ивановскій, «Новыя ученія о З.» («Юрид. Лѣтоп.», 1892 № 11). *В. Нечаевъ.*

Законъ Бургундскій (Lex Burgundionum, также Lex Gundobada, Loi Gombette)—первый кодексъ бург. законовъ, изд. кор. Гундобадомъ ок. 501 г. и просмотрѣнный его преемникомъ Сигизмундомъ въ 517 г. въЛіонѣ, составлялъ народное право бургундцевъ и послѣ покоренія ихъ франками, до IX в. Для жившихъ въ странѣ римлянъ кор. Сигизмундъ издалъ (между 517 и 524 г.) «Lex Romana Burgundionum»—извлеченія изъ римскихъ законовъ. Оба сборника лучше всего издалъ Блуме, въ «Monumenta Germaniae historica» (ч. XV, 1863); «Lex Burgundionum» изд., кромѣ того, Биндингомъ, въ «Fontes rerum Bernensium» (1880).

Законы явленій природы.—Наука о природѣ имѣетъ конечною цѣлью опредѣленіе З., управляющихъ явленіями. З. здѣсь называется количественная зависимость одного явленія отъ другого, или нѣсколькихъ другихъ, служащихъ причиною перваго или совмѣстныхъ съ нимъ явленій; также—количественно выраженная взаимная зависимость свойствъ тѣлъ. Напр.: электрическій токъ, проходящій по нѣкот. проволокѣ, возвышаетъ ея темпер.; количественная зависимость нагрѣванія проволоки отъ силы тока и есть З. ея нагрѣванія. Измѣряя размѣры проволоки различныхъ матеріаловъ, силу электрическихъ токовъ, проходящихъ по проволокамъ и соотвѣтственныя нагрѣванія послѣднихъ, находятъ зависимость между тремя явленіями: электрическимъ токомъ (его силою), отдѣленіемъ теплоты изъ проволоки и явленіемъ такъ называемаго сопротивленія проволоки гальваническому току. Въ этомъ заключается слѣдующій З. Джоуля-Ленца: количество теплоты, отдѣляемой проводникомъ, пропорціонально произведенію изъ квадрата силы тока на сопротивленіе проволоки. З. Бойля-Маріотта, говорящій, что объемъ нѣкотораго вѣсового количества газа измѣняется обратно пропорціонально упругости этого газа, выражаетъ численное отношеніе между явленіями—измѣненіе объема и измѣненіе упругости. Безъ измѣренныхъ отношеній между величинами, характеризующими явленіе, выраженіе З. неполно. Вѣрно было бы сказать, что уменьшеніе объема газа сжатіемъ при неизмѣнной его температурѣ сопровождается увеличеніемъ его упругости, а увеличеніе объема того же количества газа влечетъ за собой уменьшеніе его упругости, но З., такимъ образомъ высказанный, былъ бы неполонъ, выражая собою только характеръ или качество явленія. Однако и качественные З. неизбѣжно необходимы въ наукѣ, какъ предшественники числовыхъ, количественныхъ З. Есть много числовыхъ зависимостей между явленіями или свойствами тѣлъ, которыя заслуживаютъ, однако, только названіе правилъ. Напр., нѣтъ сомнѣнія, что упругость паровъ въ закрытомъ котлѣ возрастаетъ съ температурой этого котла (качественный З.); сдѣланныя измѣренія позволяютъ выразить формулою численную зависимость между температурою пара и его упругостью, но—формулою въ математическомъ отношеніи весьма сложною, тогда какъ простота количественныхъ соотношеній считается признакомъ дѣйствительнаго закона. Во многихъ случаяхъ съ успѣхами науки представляется возможность a priori доказать необходимость существованіе З., каковы, напр., З. Бойля-Маріотта, З. Ома, З. Снелліуса и Декарта. Однако же одновременные успѣхи экспериментальной части тѣхъ же наукъ указываютъ на такъ наз. отступленія отъ найденныхъ З. Газы не слѣдуютъ З. Бойля-Маріотта ни при очень сильныхъ давленіяхъ, ни при очень слабыхъ, вообще этотъ З. приложимъ между довольно тѣсными предѣлами; кромѣ того и характеръ отступленій отъ названнаго З. неодинаковъ для различныхъ газовъ. На этомъ основаніи говорятъ, что З. Маріотта относится къ идеальному газу; причины же отступленій отъ этого З., по крайней мѣрѣ въ сторону большихъ давленій, болѣе или менѣе ясны и представляютъ также законность, хотя численно a priori до сихъ поръ невыясненную. Другой примѣръ подобнаго рода можетъ быть взятъ изъ кристаллографіи. Всѣ существующіе въ природѣ кристаллы или получаемые искусственно какими бы то ни было способами, при всемъ разнообразіи формъ этихъ кристалловъ, могутъ быть отнесены къ немногимъ основнымъ геометрическимъ формамъ кристаллографическихъ системъ. Однако многочисленныя измѣренія угловъ между гранями кристалловъ, относимыхъ къ какой-либо типичной формѣ, убѣждаютъ, что отступленія (небольшой величины) отъ типа гораздо чаще встрѣчаются въ природѣ, чѣмъ кристаллы точно выраженнаго типа. Такимъ образомъ типъ представляетъ идеальную форму тѣлъ (результатъ явленія кристаллизаціи), которую они могутъ принимать только при отсутствіи всѣхъ препятствующихъ тому обстоятельствъ. Кристаллизованіе группъ тѣлъ, опредѣленныхъ по химическимъ и физическимъ свойствамъ каждой—по тому или другому геометрическому типу—есть З., связывающій кристаллизованіе тѣлъ въ опредѣленную форму съ внутреннимъ ихъ строеніемъ. Этотъ законъ a priori не выводится, необходимость его чисто фактическая. Въ настоящей своей формѣ З. кристаллизаціи можетъ быть причисленъ только къ качественнымъ. З. Снелліуса и Декарта – показатель преломленія свѣта въ однородной средѣ есть постоянное отношеніе синуса угла паденія луча къ синусу угла преломленія,—въ сущности представляетъ связь между скоростями распространенія свѣта въ двухъ различныхъ средахъ; скорости эти зависятъ отъ свойствъ свѣтового эѳира и вещества среды.

З. всеобщаго тяготѣнія, состоящій въ томъ, что всѣ тѣла взаимно притягиваются, и при томъ такъ, что сила взаимнаго притяженія

двухъ тѣлъ пропорціональна произведенію изъ ихъ массъ и обратно пропорціональна квадратамъ разстояній между тѣлами, справедливъ не только для небесныхъ тѣлъ нашей солнечной системы, но и для самыхъ отдаленныхъ міровъ (двойныхъ звѣздъ), изъ которыхъ нѣкоторые видимы только въ наиболѣе сильные оптическіе инструменты. Этому же закону слѣдуютъ притяженія тѣлъ землею, взаимныя притяженія тѣлъ на землѣ и даже частичныя притяженія по крайней мѣрѣ на извѣстныхъ разстояніяхъ такъ что онъ составляетъ основу механическаго ученія о вселенной. Однако съ точки зрѣнія философско-физической взаимное дѣйствіе тѣлъ, въ зависимости единственно отъ разстоянія, т. е. величины геометрической, не представляется вполнѣ яснымъ. Доказано, что взаимное дѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ зависитъ не только отъ разстоянія между ними, но и отъ свойствъ среды, ихъ раздѣляющей, т. е. что дѣйствіе передается постепенно изъ слоя въ слой, и что промежуточная среда можетъ видоизмѣнять окончательный результатъ, который, по прежнему взгляду, представляется зависящимъ только отъ величины крайнихъ тѣлъ и разстоянія, ихъ раздѣляющаго. Съ отвлеченной точки зрѣнія, не имѣющей однако пока никакой опоры въ опытѣ, возможно, что и З. всеобщаго тяготѣнія подлежитъ отклоненіямъ. Во всякомъ случаѣ отысканіе типическихъ З., подобныхъ названнымъ, составляетъ цѣль всего естествознанія, всего механическаго изученія природы. Съ увеличеніемъ числа твердо обоснованныхъ законовъ облегчается объясненіе явленій, происходящихъ подъ совмѣстнымъ и одновременнымъ вліяніемъ нѣсколькихъ законовъ. Но возможность объясненія многихъ явленій сильно ограничена трудностью численнаго опредѣленія совмѣстнаго дѣйствія многихъ причинъ. Астрономія представляетъ намъ примѣръ трудности численныхъ выраженій взаимнаго дѣйствія нѣсколькихъ тѣлъ только по *одному* закону притяженій. Вычисленіе орбитъ кометъ, подвергающихся на своемъ пути притяженію планетъ, мимо которыхъ онѣ проходятъ, представляетъ колоссальную работу. З. движенія частичекъ, этихъ предполагаемыхъ матеріальныхъ единицъ, намъ вполнѣ неизвѣстны, развѣ съ слабымъ исключеніемъ для газовъ, а отъ рода этихъ движеній должны зависѣть свойства тѣлъ и взаимныя ихъ отношенія. Наука чрезвычайно далека отъ знанія З., по которымъ тѣла вообще обладаютъ принадлежащими имъ различными свойствами (упругостью, теплопроводностью, плотностью, цвѣтомъ и т. п.) и еще болѣе далека отъ апріористическаго вывода явленій, отъ взаимныхъ дѣйствій тѣлъ происходящихъ. Наибольшая трудность толкованій явленій встрѣчается въ біологическихъ наукахъ. Большимъ успѣхомъ считается всякое толкованіе, связывающее какое либо явленіе съ другимъ, къ нему ближайшимъ. Всѣ наиболѣе обоснованные біологическіе З. въ этихъ наукахъ принадлежатъ еще къ качественнымъ; апріорные же З. численнаго характера вовсе неизвѣстны. Всякій естествоиспытатель, занимающійся изысканіемъ З. природы, стремится въ своихъ изслѣдованіяхъ устранить, когда то возможно, все, по его предположенію, закрывающее проявленіе главнаго З.; въ тѣхъ же случаяхъ, когда натуралисту недоступенъ опытъ, и онъ долженъ ограничиться лишь однимъ наблюденіемъ, открытіе З. совершается съ необыкновенною медленностью. Тѣмъ не менѣе естествоиспытатель и теперь съ основаніемъ можетъ отвергать дѣйствіе случая въ явленіяхъ природы, потому что, съ его точки зрѣнія, случай есть необычайное и весьма рѣдко повторяющееся по своимъ особенностямъ явленіе, слагающееся изъ множества дѣйствій, совершающихся по простымъ основнымъ З. Опираясь частью на количественные, частью на качественные З. натуралистъ можетъ, хотя и въ общихъ чертахъ, представить себѣ не только строй вселенной, строеніе нашей планеты и кругооборотъ явленій на ней происходящихъ, но и дать отчетъ о многихъ явленіяхъ, происходящихъ въ отдѣльныхъ тѣлахъ природы, въ мірѣ незримыхъ частицъ. Возможность дальнѣйшаго успѣха въ познаніи З. природы всецѣло основана на предположеніи, что эти З. неизмѣнны; нельзя рѣшиться на отысканіе соотношеній между явленіями безъ увѣренности, что они на столько же постоянны, на сколько вещество неистребимо и, на нашихъ глазахъ, несозидаемо. Увѣренность въ законности явленій природы и въ неизмѣнности законовъ основана на правильной повторяемости цѣлаго ряда явленій впродолженіе многихъ вѣковъ и на возможности предсказаній нѣкоторыхъ явленій, какъ на основаніи закона повторяемости ихъ, такъ и на томъ основаніи, что нѣкоторые найденные физическіе, химическіе, механическіе и др. З. уже указали на существованіе явленій, которыя безъ открытія этихъ законовъ могли бы оставаться неизвѣстными еще неопредѣленно долгое время. Такъ, напр., Гамильтонъ путемъ вычисленія открылъ явленіе коническаго лучепреломленія, Леверье—существованіе неизвѣстной до того времени планеты (Нептунъ), періодическій законъ элементовъ Менделѣева привелъ къ открытію нѣкоторыхъ новыхъ простыхъ тѣлъ (химическихъ элементовъ). *Ѳ. Петрушевскій.*

Законы Кеплера—см. Астрономія.

Закопане—одна изъ извѣстнѣйшихъ долинъ въ Татрахъ (см.); она лежитъ на южной ихъ сторонѣ на высотѣ 3166 фт. н. ур. м. и состоитъ изъ двухъ частей: одной узкой и всего въ $^1/_4$ мили длины, другой—въ $^1/_2$ мили шир. и въ цѣлую милю длины. Въ первой изъ нихъ находятся величественные истоки Бѣлаго Дунайца. Это же имя носитъ и лежащее здѣсь селеніе З. Оно служитъ сборнымъ мѣстомъ для туристовъ. *Ир. П.*

Закосникъ (стар.)—1): снимающій луга для покоса. 2) собирающій покосную пошлину. Теперь—передовой косецъ.

Закрадной напѣвъ, т. е. не русскій напѣвъ, перешедшій въ православное церковное пѣніе.

Закревская (Софья А.)—авторъ талантливыхъ романовъ «Институтка» («Отеч. Зап.», 1841) «Креницы» («Финскій Вѣстникъ», 1847) и повѣсти «Ярмарка» («Отеч. Зап.», 1841 г.).

Закревскіе — русскіе графскій и двор. роды. Андрей З., взятый въ плѣнъ при покореніи

Смоленска (1655), пожалованъ былъ помѣстьями въ Казанскомъ у. Его правнукъ Арсеній Андреевичъ (см.) получилъ въ 1830 г. граф. достоинство В. К Финляндскаго. Онъ не имѣлъ потомства. Родъ З., происходящій отъ братьевъ графа А. А., внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Пензенской губ. Другой родъ З. происходитъ отъ малороссійскаго генеральнаго обознаго Іосифа Лукьяновича З. (1762). Его сынъ Андрей Іосифовичъ (1742 — 1804) былъ директоромъ адк. худ. Этотъ родъ З., къ которому принадлежитъ И. П. Закревскій (см. ниже), внесенъ въ родословную книгу Владимірской, Екатеринославской, Полтавской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской и Черниговской губ. *В. Р.*

Закревскій (Арсеній Андреевичъ, 1783—1865)—графъ, госуд. дѣятель, сынъ недостаточнаго дворянина Тверской губ., воспитывался въ отдѣленіи гродненскаго кадетскаго корпуса (бывшаго шкловскаго корпуса Зорича), откуда въ 1802 г. выпущенъ былъ въ Архангелогородскій пѣхотный полкъ, командиромъ котораго состоялъ почти столь-же молодой гр. Н. М. Каменскій. Сближеніе съ гр. Каменскимъ положило начало карьерѣ З., человѣка смышленнаго, хотя и совершенно необразованнаго, плохо знавшаго даже русскую грамоту. Въ качествѣ адъютанта Каменскаго, З. участвовалъ въ войнахъ финляндской (1808) и турецкой (1810). Въ началѣ 1811 г. гр. Каменскій умеръ. З., какъ ближайшій свидѣтель загадочной смерти молодого полководца, явился къ государю съ его бумагами и былъ назначенъ адъютантомъ къ военному министру Барклай-де-Толли, а потомъ директоромъ особой при немъ канцеляріи. Въ 1812 г. З. состоялъ при главнокомандующемъ, а во время походовъ 1813—14 гг. неотлучно находился при импер. Александрѣ I, какъ одинъ изъ ближайшихъ къ нему генералъ-адъютантовъ. Съ 1816 г. исполнялъ обязанности дежурнаго генерала главнаго штаба. Въ 1823 г., З., у котораго бывали размолвки съ Аракчеевымъ, посланъ былъ генералъ-губернаторомъ въ Финляндію. Въ 1828 г. З. назначенъ былъ министромъ внутр. дѣлъ, съ оставленіемъ въ должности генералъ-губернатора Финляндіи. Для борьбы съ появившейся въ Россіи, въ 1830 г., холерой З. отправился въ юго-вост. губ., на границахъ которыхъ были имъ учреждены карантины. Карантины, вмѣсто того, чтобы пресѣкать эпидемію, способствовали ея распространенію, а на населеніе наводили ужасъ даже бо́льшій, чѣмъ самая болѣзнь. Неудача санитарныхъ мѣръ, принятыхъ З., послужила причиною выхода его, въ 1831 г., въ отставку. Не у дѣлъ находился онъ до 1848 г., когда призванъ былъ на постъ военнаго генералъ-губернатора Москвы. Въ этой вліятельной должности З. отличался склонностью ко всевластію и стремленіемъ во все вмѣшиваться (не исключая и семейныхъ отношеній), превышавшими даже обычную въ то время мѣру. Впослѣдствіи З., оправдывая свои дѣйствія по управленію Москвою, говорилъ одному изъ авторовъ воспоминаній о немъ: «никто не знаетъ инструкціи, которую мнѣ далъ императоръ Николай, видѣвшій во всемъ признаки революціи; онъ снабдилъ меня бланками съ собственноручною подписью, которые я возвратилъ въ цѣлости». Послѣ 1855 г. З. не съумѣлъ приспособиться къ новымъ вѣяніямъ. Уже послѣ того, какъ дворянство сѣверо-зап. губ. изъявило готовность идти на встрѣчу желаніямъ правительства по вопросу объ освобожденіи крестьянъ, З. не только не дозволилъ созвать въ Москвѣ съ тою же цѣлью дворянское собраніе, но даже запретилъ говорить о реформѣ, утверждая, что «въ СПб. одумаются и все останется по старому». Въ 1859 г. онъ былъ уволенъ отъ должности генералъ-губернатора и съ тѣхъ поръ находился въ отставкѣ. О З. см. «Русскій Архивъ» (1865 г. № 3); «Русская Старина» (1880 г. № 8 и 1887 № 4); «Историческій Вѣстникъ» (1885 г. № 6).

Закревскій (Игнатій Платоновичъ)—юристъ и судебный дѣятель, напечаталъ рядъ статей въ «Журналѣ Гражд. и Торговаго Права» и «Журналѣ Гражданскаго и Уголовн. Права», въ томъ числѣ: «Объ охраненіи наслѣдствъ и о практикѣ петербургскихъ мировыхъ судей въ дѣлахъ охранительныхъ» (1872 г. № 5); «Объ охраненіи наслѣдствъ на Западѣ» (1873 г. № 6 и 1874 г. № 1 и 2); «Прусская магистратура и наша» (1880 г. № 5); «О желательныхъ измѣненіяхъ въ судебныхъ уставахъ» (1882 г. № 2); «Судебная реформа въ Болгаріи» (1884 г., № 1); «О равенствѣ въ обществѣ» (1883 г., № 1); «По поводу резюме предсѣдателя суда» (1887 г. № 4) и др.; отдѣльно издалъ «Объ ученіяхъ уголовно-антропологической школы» (Харьковъ, 1893). Былъ мировымъ судьею въ СПб., позже—прокуроромъ харьковской судебной палаты; въ 1894 г. назначенъ оберъ-прокуроромъ 1-го д-та прав. сената.

Закревскій (Николай Васильевичъ, 1805—1871)—археологъ и этнографъ, уроженецъ Кіева, кончилъ курсъ въ харьковскомъ унив., послѣ чего изучалъ юриспруденцію въ Дерптѣ, былъ учителемъ русскаго яз. въ ревельской гимназіи. З. принадлежитъ къ числу тѣхъ этнографовъ-любителей стараго времени, которые были далеки отъ какого-либо научнаго пониманія предмета, но всецѣло проникнуты инстинктомъ, безъ пособія науки угадывавшимъ важность народныхъ изученій, какъ научную—для болѣе правильнаго уразумѣнія народнаго характера и исторіи, такъ и нравственную—для установленія болѣе разумныхъ общественныхъ отношеній къ народу. Ихъ труды остаются не только первыми по времени, но и весьма цѣнными опытами въ области этнографіи. Первый трудъ З.: «Лѣтопись и описаніе города Кіева» (М., 1858; другое значительно дополненное изданіе подъ загл.: «Описаніе Кіева», М., 1868)—былъ лучшей книгой по своему предмету, представлялъ массу фактическаго матеріала, не мало справедливыхъ и проницательныхъ соображеній, хотя въ общемъ историческіе взгляды З. не шли глубже Карамзина, часто неточны или совсѣмъ ошибочны, и изъ массы приводимыхъ имъ отдѣльныхъ фактовъ и указаній онъ не создаетъ цѣльной и послѣдовательной картины. Другой трудъ З.: «Старосвѣтскій Бандуристъ» (М., 1860—61) относится къ области этнографіи.

Въ предисловіи З. съ жаромъ защищаетъ право малороссіянъ имѣть литературу на своемъ родномъ языкѣ. Въ первыхъ двухъ частяхъ, посвященныхъ малороссійскимъ и галицкимъ пѣснямъ и думамъ, пословицамъ, поговоркамъ и загадкамъ, немногое принадлежитъ самому З.; онъ желалъ соединить разбросанный матеріалъ, съ цѣлью облегчить публикѣ знакомство съ малорусскою народностью. Въ своемъ собраніи пѣсенъ, къ которымъ онъ иногда прибавлялъ бытовые и историческіе комментаріи, З. не гонялся за безусловной народностью ихъ происхожденія, и рядомъ съ народными помѣщалъ и популярныя пѣсни литературныя, напр., Котляревскаго. Въ третьей части «Бандуристы» всего больше работы самаго З. Это довольно обширный «словарь малороссійскихъ идіомовъ», въ количествѣ 11127—плодъ 20-лѣтнихъ трудовъ З. Въ предисловіи онъ останавливается на вопросахъ о началѣ малорусскаго языка, на мѣстныхъ нарѣчіяхъ и т. п., безъ знакомства съ научнымъ филологическимъ методомъ, но не безъ практическаго знанія и здраваго смысла. Въ концѣ приложенъ длинный списокъ старыхъ памятниковъ и новѣйшихъ сочиненій, вышедшихъ въ Россіи и Галиціи, изъ которыхъ З. почерпалъ свой лексическій матеріалъ; къ названіямъ книгъ нерѣдко прибавлена краткая ихъ оцѣнка. Въ свое время списокъ этотъ былъ довольно полнымъ обзоромъ малорусской литературы. Въ общемъ словарь неудовлетворителенъ; много словъ объяснено совершенно неправильно; замѣтно, что составитель, въ молодости покинувъ Малороссію, отчасти забылъ ея языкъ. Тѣмъ не менѣе словарь З. остается полезнымъ матеріаломъ для будущаго полнаго малорусскаго словаря.

Закревскій (Николай)—морской врачъ, авторъ многихъ статей въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1861 — 1865 гг. по исторіи флота и Севастополя, обращавшихъ на себя вниманіе: «Севастополь въ 1830 — 1831 году» («Морск. Сборн.», 1861 № 9, 10, 1862 № 3, 11, 1863 № 2, 3); «Корабль Эривань въ 1829 г.»; «Черноморскій флотъ въ Константинопольск. проливѣ»; «Адмиралъ А. С. Грейгъ» и др.

Закрейсъ (Францъ Zákrejs)—современный чешскій писатель, родился въ 1839 г. Началъ небольшими сатирическими разсказами; главнымъ образомъ цѣнятся его драмы: «Národní hospodář» (1867), трагедіи: «Poděbradovna» (1872), «Král svého lidu» (1879), «Anežka» (1883) и комедіи: «Naši vyhráli», «Dve krasnych očí» (1873); «Červenobilá stolistka» (1881). Кромѣ того З. извѣстенъ какъ защитникъ подлинности краледворской рукописи и какъ редакторъ нѣсколькихъ литературныхъ журналовъ. *И. Л.*

Закржевскій (Игнатій, 1745—1802)—польскій патріотъ; принималъ дѣятельное участіе въ работахъ (четырехлѣтняго) сейма, выступая сторонникомъ законопроектовъ о мѣстномъ самоуправленіи; одинъ изъ нихъ—проектъ Сухоржевскаго о самоуправленіи въ городахъ, подчиненныхъ королю—былъ принятъ большинствомъ отчасти благодаря вліянію З. Одинъ изъ первыхъ онъ записался въ списки варшавскихъ горожанъ и 16 апр. 1792 г. былъ выбранъ въ президенты городского совѣта въ Варшавѣ. Когда составилась тарговицкая конфедерація, З., сторонникъ конституціи 1791 г., оставилъ президентство. Народное возстаніе заставило его, 18 апр. 1794 г., снова стать во главѣ городского самоуправленія. Онъ взялъ на себя охрану замка, арестантовъ и военнопленныхъ и все гражданское управленіе. Позже онъ былъ выбранъ первымъ президентомъ въ высшій народный совѣтъ. Послѣ капитуляціи Варшавы онъ находился въ лагерѣ народнаго ополченія. Когда оно сложило оружіе, З. былъ задержанъ и отвезенъ въ Петербургъ, гдѣ содержался подъ стражей до воцаренія импер. Павла I. Изъ политическихъ рѣчей его наиболѣе извѣстна рѣчь въ пользу наслѣдственности престола; она напечатана въ сборникѣ «Orzel biały» (т. V, 1820).

Закржевскій (Jan Zakrzewski) — кандидатъ виленскаго унив., преподаватель средне-учебныхъ заведеній въ Зап. краѣ. Ум. въ 1847 г. Изъ его изданій заслуживаютъ наибольшаго вниманія «Pamiętniki do historyi Rossyi i Polski wieku XVI i XVII» (Вильна, 1848).

Закржевъ (Zakrzew)—селеніе, Радомскаго у. и губ.; значительно развито хмелеводство; винокуренный заводъ.

Закржувекъ (Zakrzówek) — селеніе, Яновскаго у., Люблинской губ.; свекловичныя плантаціи, большой сахароваренный заводъ.

Закромъ—см. Амбаръ (I, 613).

Закрочимъ (Zacroczym)—заштатный г. Плонскаго уѣзда, сначала Плоцкой, а теперь (съ 1894 г.) Варшавской г., на прав. бер. р. Вислы. На окрестныхъ возвышенностяхъ воздвигнута Ново-Георгіевская крѣпость. Главное занятіе жителей (6154 чел. въ 1891 г.)—торговля, преимущественно хлѣбомъ. Школа, богадѣльня, красивый монастырь капуциновъ. Окрестности богаты строевымъ лѣсомъ, большая часть котораго принадлежитъ казнѣ.

Л. В.

Закругленія дорогъ, въ поворотахъ дѣлаются по дугѣ круга или другой простѣйшей кривой, касательной къ двумъ смежнымъ направленіямъ дороги. На обыкновенныхъ дорогахъ, гдѣ происходитъ скорая ѣзда, радіусъ закругленія долженъ быть не меньше 40 м. Въ горныхъ мѣстностяхъ примѣняются и меньшіе радіусы закругленій. Употребительные радіусы кривыхъ для З. пути желѣзныхъ дорогъ указаны въ статьѣ Желѣзныя дороги. Наружному рельсу желѣзнодорожнаго пути на З. дается превышеніе надъ внутреннимъ рельсомъ, необходимое для противодѣйствія центробѣжной силѣ, вызываемой быстрымъ движеніемъ поѣзда по кривой. Теоретически превышеніе это должно быть $h=\frac{Sv^2}{gR}$, гдѣ S—ширина пути, v—скорость движенія поѣзда, g—ускореніе силы тяжести и R — радіусъ З. въ соотвѣтственныхъ мѣрахъ; но такъ какъ поѣзда различнаго рода слѣдуютъ съ разною скоростью, то подъемъ наружнаго рельса разсчитывается по необходимости на наибольшую допускаемую на дорогѣ скорость (курьерскихъ поѣздовъ). При радіусахъ З.

болѣе 2000 м. подъема обыкновенно не дѣлается. Кромѣ подъема наружнаго рельса, считается полезнымъ, для уменьшенія возможности схода и для облегченія движенія въ кривыхъ, уширять нѣсколько путь. Уширеніе на однихъ желѣзныхъ дорогахъ дѣлается при радіусахъ меньше 500 саж. (большинство русскихъ желѣзныхъ дорогъ), на другихъ только при радіусѣ меньше 400—450 м. (Западная и Сѣверныя французскія желѣзныя дороги). Необходимое превышеніе должно быть придано наружному рельсу постепенно и плавно, а поэтому З. не можетъ быть сдѣлано на всей его длинѣ по дугѣ круга, въ началѣ кот. рельсъ долженъ былъ бы имѣть уже полное превышеніе, соотвѣтствующее радіусу. Поэтому между кривою въ вершинѣ закругленія и прямыми продолженіями пути дѣлаются вставки, въ видѣ касательныхъ къ нимъ сопрягающихъ кривыхъ перемѣннаго радіуса, выбраннаго такимъ образомъ, что въ каждой точкѣ кривой возвышеніе наружнаго рельса надъ внутреннимъ соотвѣтствуетъ радіусу кривизны, согласно приведенной выше формулѣ. Кривая эта есть кубическая парабола, уравненіе которой $y=\frac{X^3}{3P}$. Такимъ образомъ возможно рельсъ возвышать постепенно, распредѣляя подъемъ на длину, превосходящую полное возвышеніе не менѣе 200 разъ. *А. Т.*

Закручиваніе кривой линіи *двоякой кривизны* (Cambrure, Winding, Tortuosity) —называется также второю кривизною такой кривой. Понятія о второй и первой кривизнахъ кривыхъ линій даны въ статьѣ Дифференціальное исчисленіе (X, стр. 704). *Д. Б.*

Закручиваніе стеблей. — Стебли многихъ растеній обладаютъ способностью закручиваться или виться около искуственныхъ или естественныхъ подставокъ (тычинокъ). Причины этого явленія объяснены въ статьѣ вьющіяся растенія (см.). З. стеблей подвержены не только травянистыя растенія, но и деревянистыя, къ числу которыхъ относятся многія изъ называемыхъ ліанъ тропическихъ странъ. Онѣ принадлежатъ къ весьма различнымъ семействамъ и обвиваютъ собою чрезвычайно плотно даже большія деревья. *Н. Б.*

Закъ (Эмилій Sax)—нѣмец. экономистъ; род. въ 1845 г.; проф. нѣм. унив. въ Прагѣ. Важнѣйшія его работы: «Die Verkehrsmittel in Volks- und Staatswirtshaft» (B. 1878—79; наиболѣе полное въ нѣм. литер. сочин. по экономикѣ путей сообщенія); «Das Wesen u. die Aufgaben der Nationaloekonomie» (B. 1884); «Grundlegung der theoretischen Staatswirtschaft» (B. 1887). Въ послѣднемъ сочиненіи З. сдѣлалъ попытку обоснованія финансовой науки на принципахъ австрійской экономической школы Менгера (см.). Явленія госуд. хозяйства, по его мнѣнію, должны быть изучаемы тѣмъ же методомъ, что и явленія частно-хозяйственныя.

Закуй — хребетъ, названіе южнаго отрога Саянскаго хребта, идущаго между рр. Иркутомъ и Зонъ-Муриномъ; достигаетъ 2460 ф. абсолютной высоты. Между рѣчками, бѣгущими съ лѣваго его склона, находится рѣка З., правый притокъ р. Иркута. Хребетъ состоитъ изъ гнейса, прорѣзаннаго жилами крупно-зернистаго гранита. *Ф. Ш.*

Закупъ — наемный рабочій за денежное жалованье. «Русская Правда» (Троицкій сп. ст. 53) подчеркиваетъ особо ролейныхъ закуповъ, т. е. рабочихъ пахатныхъ, которые, нанимаясь, арендовали иногда у хозяина землю и получали сельскохозяйственный инвентарь. З.—не холопъ и не закладень; закупничество—договоръ личнаго найма, а закладничество—заемъ, обезпеченный залогомъ личности должника; холопство—во многихъ случаяхъ актъ купли-продажи. Холопъ полный никогда не можетъ покинуть господина или наслѣдниковъ безъ ихъ воли, холопъ кабальный получаетъ свободу только со смертью того лица, кому онъ на себя кабалу далъ; закладень, послѣ уплаты долга, оставляетъ кредитора, не спрашиваясь его воли; З. оставляетъ хозяина даже раньше года, вернувъ только не заработанное жалованье (особенно если 105-ю ст. Троицкаго сп. «Русской Правды» понимать въ томъ смыслѣ, что договоръ найма дѣлался обыкновенно на годъ). Мейеръ и Неволинъ видятъ, впрочемъ, въ закупничествѣ древнѣйшую форму залога, къ чему съ оговоркой примыкаетъ и Б. Н. Чичеринъ. Напротивъ, Рейцъ, В. О. Ключевскій и В. И. Сергѣевичъ видятъ въ З. наймита. Въ «Псковской Правдѣ» встрѣчается еще терминъ «закупенъ», толкуемый В. И. Сергѣевичемъ въ смыслѣ рыболова и торговца рыбою; вѣроятнѣе, что онъ также означаетъ ни что иное, какъ наймита. З., какъ и закладни—лица зависимыя: если З. тайкомъ убѣжитъ отъ господина, то обращается въ обѣльнаго холопа; господинъ можетъ бить З. за дѣло (Троицкій сп. ст. 52, 55); З. только «въ малѣ тяжѣ» и «по нужи» привлекается въ свидѣтели, хотя самъ онъ можетъ идти въ судъ и жаловаться на господина. З., который получаетъ отъ господина жалованье (купу), отвѣчаетъ за порчу и пропажу плуга или бороны, ему ссуженныхъ, но свободенъ отъ отвѣтственности, если пропажа произойдетъ во время нахожденія его на хозяйской работѣ, равно какъ если онъ, обрабатывая свое поле на хозяйскомъ походномъ конѣ, погубитъ послѣдняго. См. В. И. Сергѣевича, «Русскія юридическія древности» (СПб., 1890, т. I, стр. 176—190). *В. Ст.*

Закуска.—Хотя закуски извѣстны французамъ, нѣмцамъ и англичанамъ и носятъ у нихъ названіе hors d'oeuvre, Imbiss и Kickshaws, но всего болѣе употребляются въ Россіи и Швеціи, при чемъ употребляютъ водку, что не дѣлается въ другихъ странахъ. Причину употребленія водки съ закускою нужно искать въ суровомъ климатѣ сѣверныхъ странъ: у французовъ—водку, коньякъ—пьютъ послѣ обѣда. Закуски чрезвычайно разнообразны, но большею частью подаются холодными, горячія же закуски болѣе употребляютъ во Франціи; вообще тамъ эти hors d'oeuvre крайне рѣдки и въ прежнее время ихъ кушали послѣ супа, но теперь и тамъ самую обыденную закуску изъ масла и рѣдиски подаютъ до супа. Въ составъ закуски входитъ всякая соленая, копченая и маринованная

провизія, но всего болѣе употребляютъ соленыя сельди и икру; если икра свѣжая, то къ ней подаютъ зеленый лукъ, а въ Москвѣ—разогрѣтый калачъ. Изъ прибалтійскихъ провинцій распространился для З. форшмакъ. *Д. К. Д.*

Закуты—сараи для помѣщенія скота, съ стѣнами изъ хвороста.

Закхей—мытарь, удостоившійся особеннаго вниманія отъ І. Христа (Лук. XIX, 1—10). Когда Христосъ направлялся въ Іерихонъ, гдѣ жилъ З., то послѣдній, желая хоть издали увидѣть Мессію, влѣзъ на смоковницу. Тамъ его замѣтилъ Христосъ, обласкалъ его и посѣтилъ его домъ. Глубоко тронутый З. далъ обѣщаніе вчетверо воздать всѣмъ, кого только онъ когда-нибудь обидѣлъ при сборѣ пошлинъ и податей. Въ домѣ З. Христосъ, въ виду народнаго ропота, сказалъ знаменательныя слова: «Сынъ Человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее». По церковному преданію, З. впослѣдствіи былъ первымъ епископомъ христіанской церкви въ Кесаріи Палестинской. *А. Л.*

Закъ (Johann-Philippe Sack)—извѣстный органистъ (1722—1763). Написалъ нѣсколько Lieder и псаломъ съ аккомпаниментомъ клавесина. *Н. С.*

Зала (мад. Zala-vármegye) — комитатъ въ Венгріи, на правомъ берегу Дуная, занимаетъ площадь въ 5122 кв. км. и представляетъ собою волнообразную гористую мѣстность, къ которой относится также и плодородный, плотнонаселенный о-въ Междумурье. На этомъ о-вѣ и на берегахъ Блотнаго оз. (Plattensee), почти половина котораго принадлежитъ этому комитату, приготовляется замѣчательное вино. Табаководство, огородничество, садоводство, пчеловодство и рыболовство. Въ обширныхъ буковыхъ и дубовыхъ лѣсахъ свиньи находятъ себѣ превосходный кормъ въ изобиліи. Населеніе комитата—около 360000 чел. Гл. г. Зала-Эгерсегъ (мад. Z.-Egerszeg), на р. Залѣ, съ населеніемъ около 6000 чел. *Ир. П.*

Заларинское — село Иркутской губ., Балаганскаго окр., на р. Заларѣ, въ 70 в. отъ окр. г.; жит. 2692; жилыхъ построекъ 312, приходская школа мин. нар. просв. (41 м. и 15 дѣв.); полуэтапъ; винныхъ складовъ 2, постоялыхъ дворовъ 20, торг. лавокъ 16, мельницъ 8, питейныхъ домовъ 6, кузницъ 19. Многіе жители занимаются извозомъ. *Ф. Ш.*

Залевкъ (Zaleukos) — знаменитый законодатель эпизефирскихъ локровъ въ Нижней Италіи, считается авторомъ древнѣйшихъ писанныхъ законовъ у грековъ. О его жизни и законахъ извѣстно немногое. Онъ жилъ, вѣроятно, около половины VII в. до Р. Хр. и, по предположенію нѣкоторыхъ, былъ ученикомъ или рабомъ Пиѳагора. Законы его, направленные къ установленію нравственнаго порядка въ частной жизни и въ общественныхъ отношеніяхъ, написаны по образцу Ликурговыхъ и очень строги. Между прочимъ разсказываютъ, что З., съ цѣлью затруднить измѣненія въ его законодательствѣ, постановилъ, чтобы каждый, желавшій внести новый законъ, появлялся съ веревкой на шеѣ и, въ случаѣ непринятія его предложенія, платился бы смертью; ему же приписываютъ установленіе опредѣленныхъ наказаній для разныхъ преступленій, съ цѣлью уничтожить произволъ въ рѣшеніяхъ судей.

Залевскій (Казиміръ Zalewski) — польскій драматургъ и публицистъ, родился въ 1848 г. Первые его дебюты на полѣ драматургіи были неудачны: «Wycieczka za granicę» (1872), «Z postępem» (1874), «Złe ziarno» (1876). Значительный шагъ впередъ представляютъ слѣдующія произведенія З.: «Spadłowali», «Dama trefłowa», «Pani podkomôrzyna», «Artykuł 264» Комедіями «Górą nasi» и «Friebe» авторъ выступаетъ на дорогу легкой общественной сатиры. Въ лучшей комедіи его, «Friebe», изображена среда буржуазная, представители которой, не смотря на всѣ разговоры о балансѣ, банкахъ, векселяхъ и т. п., ведутъ такую-же пустую и легкомысленную жизнь, какъ и дворянство. Написалъ еще комедіи: «Lis w kurniku» и «Nasi zięciowie» и историческую драму: «Marco Foscarini». З. состоитъ съ 1875 г. редакторомъ газеты «Wiek» и держится консервативнаго направленія. *К. А—нъ.*

Залѣдѣево (Арейское тожъ)—с. Енисейской г., Красноярскаго окр., въ 23 в. отъ окр. г., на большомъ сибирскомъ трактѣ и при р. Качѣ; около 600 домовъ и до 3000 жит. Много 2-хъ-этажныхъ домовъ, есть даже нѣсколько каменныхъ; приходское училище, этапъ, до 40 торговыхъ лавокъ и винныхъ продажъ, 1 трактиръ; базары; наемъ рабочихъ на золотые пріиски.

Залеживаніе (ветерин.)—упорное лежаніе животныхъ передъ родами; наблюдается только у коровъ. Животное за нѣсколько дней, а иногда за 1—2 мѣсяца до родовъ, лишается способности вставать и держаться на ногахъ, при чемъ можетъ двигать ногами; аппетитъ не потерянъ, количество молока не уменьшается и, вообще животное во всемъ остальномъ вполнѣ здорово. Всѣ эти явленія обыкновенно проходятъ послѣ отела. Лѣченіе безрезультатно; слѣдуетъ только при долгомъ З. заботиться о достаточной и чистой подстилкѣ и не дозволять животному лежать долго на одномъ боку или въ одномъ положеніи, иначе могутъ произойти большіе пролежни, отъ которыхъ животное можетъ погибнуть. *А. С.*

Залежь—одна изъ формъ залеганія осадочныхъ горныхъ породъ, является въ видѣ болѣе или менѣе правильной чечевицы и представляетъ собой не что иное какъ обычную форму залеганія осадочныхъ образованій—слой или пластъ, быстро выклинивающійся во всѣ стороны. Съ возрастаніемъ длины и ширины З. переходитъ въ пластъ и наоборотъ, отъ повторяющихся выклиниваній и расширеній пластовъ происходятъ З. растянутыя, отдѣльныя или соединенныя швами чечевицеобразныя. З. значительныхъ размѣровъ и неправильной формы часто называютъ *пластовыми штоками*, З. малыхъ размѣровъ—*почками* или *гнѣздами*. З. представляютъ или поверхностныя образованія (напр. торфъ) или включены между слоями осадочныхъ породъ и, вмѣстѣ съ этими послѣдними, часто бываютъ выведены изъ первоначальнаго положенія, изогнуты, сброшены

и т. д. Въ З. встрѣчаются разнообразныя руды; такія З. носятъ названіе *рудныхъ*. Рудныя З. чрезвычайно распространены въ осадкахъ древнѣйшихъ геологическихъ періодовъ, именно въ отложеніяхъ архейской группы, рѣже—палеозойской и еще рѣже мезозойской группы. Изъ рудныхъ минераловъ чаще всего встрѣчаются въ З.: сѣрный, мѣдный и магнитный колчеданы, золотосодержащій кварцъ, шпатовый и магнитный желѣзнякъ, желѣзный блескъ и красный желѣзнякъ, значительно рѣже: свинцовый блескъ, цинковая обманка, кобальтовыя и никкелевыя руды. Типичнымъ примѣромъ рудныхъ З. болѣе древняго возраста можетъ служить богатое разнообразными рудами и минералами мѣсторожденіе Питкаранта, въ Финляндіи, а болѣе новаго — пластовыя З. желѣзныхъ рудъ въ средней Россіи. Кромѣ рудъ, въ той же формѣ З. находятъ и другія полезныя ископаемыя, напр. у насъ въ Россіи: торфъ бурый и каменный уголь, каменную соль, гипсъ, самородную сѣру, глины, известняки и мн. др. Въ Европ. Россіи, поверхность которой покрыта по преимуществу осадочными образованіями, З. являются господствующей формой залеганія полезныхъ ископаемыхъ. *Б. П.*

Залеманъ (Карлъ Генриховичъ) — академикъ, по спеціальности иранистъ. Род. въ 1849 г. Окончилъ курсъ на факультетѣ восточныхъ языковъ въ спб. унив., гдѣ слушалъ лекціи по двумъ разрядамъ: арабско-турецко-персидскому и санскрито-персидскому. За диссертацію «Четверостишія Хакани» (СПб., 1875) получилъ въ 1875 г. степень магистра персидской словесности. Съ 1876 г. З. сталъ читать лекціи студентамъ восточнаго факультета по зендской и пехлевійской словесности, въ званіи приватъ-доцента. Въ 1886 году выбранъ адъюнктомъ академіи наукъ по отдѣлу восточной филологіи, въ 1889 г. — экстраординарнымъ академикомъ. Состоитъ директоромъ Азіатскаго музея и библіотекаремъ II-го отдѣленія библіотеки акад. наукъ. Важнѣйшіе труды: «Ueber eine Parsenhandschrift der K. Oeffentl. Bibliothek zu St. Petersburg» («Travaux de la 3-e session du Congrès international des Orientalistes», т. II, Лейденъ, 1879); «Mittelpersische Studien» («Bulletin de l'Académie», 1886); «Scham-si-Fachrii lexicon Persicum» (Казань, 1887); «Bericht über die Ausgabe des Mi'jar i Jamali» («Bulletin de l'Académie», 1888); «Persische Grammatik mit Litteratur, Chrestomathie und Glossar» (вмѣстѣ съ В. Жуковскимъ, Лпц., 1889); «Краткая грамматика новоперсидскаго языка, съ приложеніемъ метрики и библіографіи» (также съ В. Жуковскимъ, СПб., 1890); «Noch einmal die Seldschukischen Verse» (1890, «Bulletin de l'Académie»). *Н. В.*

Залеманъ — два русскихъ скульптора: 1) *Робертъ Карловичъ З.* (1813—74) художественное образованіе получилъ сперва въ Ревелѣ, а потомъ въ Дрезденѣ, подъ руководствомъ Э. Ритшеля. Прибывъ въ СПб., посѣщалъ классы акад. худож., послѣ чего отправился снова въ чужіе края и занимался въ мастерской Шванталера, въ Мюнхенѣ. По возвращеніи своемъ въ СПб., получилъ въ 1843 г. отъ здѣшней акад. званіе некласснаго художника за бюстъ архитектора А. И. Мельникова. Затѣмъ онъ участвовалъ въ трудахъ по украшенію Исакіевскаго собора, гдѣ ему принадлежатъ три горельефа: «Несеніе креста» (въ нишѣ подъ сѣв. портикомъ), «Явленіе ангела пастырямъ» и «Избіеніе младенцевъ» (въ нишахъ подъ южн. портикомъ). Въ 1856—58 гг. имъ исполнены четыре аллегорическія женскія фигуры: «Сила», «Мудрость», «Правосудіе» и «Вѣра», украшающія собою пьедесталъ монумента имп. Николая I, воздвигнутаго на Маріинской площади, въ СПб., и барельефъ на томъ же пьедесталѣ, изображающій поднесеніе графомъ Сперанскимъ Свода Законовъ императору. За эти произведенія, равно какъ и за Исакіевскіе горельефы, акд. присудила З. званіе академика. Для новгородскаго памятника тысячелѣтія Россіи З. вылѣпилъ группы: 1) Царя Михаила Ѳеодоровича, Минина и кн. Пожарскаго, 2) св. князя Владиміра со входящими въ составъ этой группы фигурами женщины съ ребенкомъ и идолопоклонника и 3) Дмитрія Донского и побѣжденнаго имъ монгола. Изъ прочихъ его работъ заслуживаютъ вниманія: мраморная статуя имп. Николая I, въ размѣрѣ натуры, исполненная для импер. дачи «Александрія», въ Петергофѣ (1866—68), портретная фигура спящаго ребенка, для надгробнаго памятника въ Юрьевѣ, и нѣсколько бюстовъ (князя А. Суворова, графа Армфельдта, д-ра Арндта, генер. Висковатова, г. Шперлинга и др.). Въ 1868 г., З. получилъ отъ акад. титулъ профессора, какъ художникъ, заслужившій своими предшествовавшими трудами почетную извѣстность. 2) *Гуго Робертовичъ З.*, сынъ предыдущаго, род. въ 1859 г., въ 1877 г. поступилъ въ ученики акад. худож., гдѣ былъ награжденъ въ 1883 г. малою золотою медалью за статую: «Орестъ, преслѣдуемый фуріями», а въ 1884 г.—большою такою же медалью за барельефъ: «Битва титановъ съ олимпійцами». Въ слѣдующемъ году отправился за границу на четыре года, въ качествѣ пенсіонера акад., посѣтилъ Дрезденъ и Мюнхенъ, работалъ преимущественно во Флоренціи и Римѣ и исполнилъ тамъ барельефъ: «Харонъ перевозитъ тѣла умершихъ чрезъ Стиксъ». По возвращеніи своемъ въ СПб., обратилъ на себя общее вниманіе прекрасною группою «Кимвры», явившеюся на академической выставкѣ 1890 г. *А. С—въ.*

Заленскій (Владиміръ Владиміровичъ)—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ зоологовъ-эмбріологовъ, профессоръ зоологіи. Родился въ 1847 г., обучался въ харьковской гимназіи, затѣмъ поступилъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета харьковскаго унив. Въ 1867 г. выдержалъ экзаменъ на кандидата и отправился за границу, гдѣ работалъ въ лабораторіи Лейкарта. Въ 1869 г. З. защитилъ магистерскую диссертацію («Объ исторіи развитія клещей» Харьковъ, 1869) и въ 1870 г. сталъ приватъ-доцентомъ новороссійскаго унив.; въ 1871 г. защитилъ диссертацію на степень доктора зоологіи («Исторія развитія аранеинъ»—«Труды кіев. общ. естеств.», 1870). Въ томъ же году избранъ экстраордин. проф. казанскаго

унив., съ 1882 г. ординарный проф. новороссійскаго. Работы З. посвящены преимущественно эмбріологіи безпозвоночныхъ, меньшая часть ихъ—эмбріологіи позвоночныхъ и анатоміи. Изъ напечатанныхъ работъ З. кромѣ диссертацій, назовемъ: «Sphaeronella Leuckartii» («Arch. f. Naturgeschichte», 1869); «Исторія развитія тромбидидъ» («Труды моск. съѣзда естеств.», 1869); «О строеніи Echinorhynchus» («Труды кіевск. общ. естеств.», 1869); «Beiträge z. Entwicklungsgeschichte d. Prosobranchien» («Zeitschrift f. wiss. Zoologie», Bd. 21); «Beiträge z. Entw. des Brachionus urceolaris» (тамъ-же); «Ueber den Bau und Entwicklung d. Amphilina foliacea» (тамъ-же, Bd. 24); «Etudes sur les Bryozoaires entoproctes» («Annales d. Sciences Naturelles», Ser. VI, t. V, 1877); «Bemerkungen z. Haeckel's Gastraea-Theorie» («Arch. f. Naturgeschichte», 1874); «Ueber d. Metamorphose d. Echiurus» («Morph. Jahrbuch»; Bd. 2, 1876); «Uber d. embryonale Entwicklungsgeschichte der Salpen» («Zeitschr. f. wiss. Zool.» Bd. 27, 1877); «Ueber die Knospung d. Salpen» («Morphol. Jahrbuch», Bd. III, 1877); «Исторія развитія стерляди» («Труды казанск. общ. естеств.», 1878 и 1880); «Zur Embryologie d. Ganoiden» («Zool. Anzeiger», № 11—13); «Neue Untersuchungen über die embryonale Entwicklung d. Salpen» («Zool. Anz.» 1880 и «Mittheilungen a. d. Zoolog., Station in Neapel», Bd. IV); «Recherches sur le développement du Sterlet» («Arch. de Biologie», Vol. II); «Etudes sur le dev. des Annelides» (т. же, vol. III, IV и VI); «Recherches sur le developpement du Monopora vivipara» (т. же, vol. V); «Bau u. Metamorphose des Pilidium» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», Bd. 43); «Urform d. Heteroplastiden» («Biologisches Centralblatt», Bd. VI, 1886); «Zur Homologie d. Seitenorgane der Nemertinen» (тамъ-же, Bd. VIII, 1888); «Beiträge z. Embryonalentwicklung der Pyrosomen» («Zool. Jahrbücher», 1891 и 1892) и мн. др.

Залентинъ (Губертъ Salentin)—нѣмецк. живописецъ, род. въ 1822 г., въ Зюльпихѣ (въ Рейнской провинціи). Только 28-ми лѣтъ отъ роду получилъ возможность посвятить себя любимому съ дѣтства искусству и сдѣлаться живописцемъ. Поступивъ въ дюссельдорфскую акад., развилъ въ ней свой талантъ, преимущественно подъ руководствомъ Тидемана. Снискалъ себѣ извѣстность милыми, интересными по содержанію картинами, изображающими сцены деревенской жизни зап. Германіи, почти всегда среди пейзажной обстановки, хотя и не особенно сильными и блестящими по колориту. Живетъ и трудится въ Дюссельдорфѣ. Наиболѣе удачныя его произведенія относятся къ 50-мъ годамъ, таковы: «Найденышъ», «Проповѣдь пустынника», весьма характерный «Кузнечный ученикъ», «День рожденія бабушки», «Дѣти, играющія въ свадьбу», «Маленькій проповѣдникъ» и «Майскій праздникъ». Изъ болѣе позднихъ его картинъ, главныя: «Пилигримы у цѣлебнаго источника», (1866, находится въ кельнскомъ муз.), «Пріѣздъ наслѣднаго принца въ деревню», «Вѣстники весны» (1869), «Пилигримы въ капеллѣ» (1870; наход. въ берлинской національ. галереѣ), «Маленькіе поздравители» (1879), «Дѣти пастуха» (1880), «Золотая свадьба», «Крестины» и «Листъ». *А. С—въ.*

Залещина—см. Орѣшникъ.

Заливное—дѣлается изъ предварительно изжареннаго мяса, живности, рыбы, дичи и проч., которыя заливаютъ густою вываркою желатина изъ телячьихъ ножекъ, или мяса, или рыбы, при чемъ чѣмъ вываркa крѣпче, тѣмъ скорѣе и крѣпче она застываетъ въ прозрачное желе; для того, чтобы желе это было прозрачно, вываркy не только процѣживаютъ сквозь салфетку, но еще очищаютъ бѣлкомъ. Такъ называемыя chauds-froids, т. е. кушанья, которыя сперва были изготовлены горячими, а затѣмъ имъ дали не только остынуть, но и совершенно охладиться, обыкновенно бываютъ или залиты желе, или всячески имъ гарнированы. См. Желе. При заливныхъ всего чаще подается майонезъ. *Д. К. А.*

Заливъ—часть океана или моря, вдавшаяся въ берегъ, но не отдѣленная отъ нихъ узкимъ и мелкимъ проливомъ. Такимъ образомъ, правильно названы З.: Ботническій, Финскій, Рижскій—Балтійскаго моря; Одесскій—Чернаго; Гвинейскій и Бискайскій—Атлантическаго океана; Калифорнскій—Тихаго; Бенгальскій—Индійскаго; заливами слѣдовало бы назвать также моря: Нѣмецкое, Аравійское (сѣв.-зап. часть Индійскаго океана), Восточно-Китайское. *А. В.*

Залики (Григорій Георгіадесъ Zalyk, 1785—1827) — ново-греч. писатель. Былъ въ Парижѣ секретаремъ-переводчикомъ при турецкомъ уполномоченномъ, позже — секретаремъ графа Шуазель-Гуфье, которому помогъ составить описаніе его путешествія по Греціи; работалъ надъ изданіями греческихъ манускриптовъ. Жилъ одно время въ СПб., гдѣ импер. Александръ назначилъ ему пенсію. Изъ его трудовъ выдаются: «Dictionnaire français et grec moderne» (1809) и «Dialogue sur la révolution grecque, publié par Agathophron, Lacedémonien» (1829).

Заллетъ (Фридрихъ фонъ-Sallet, 1812—43) — нѣмецкій поэтъ. Былъ военнымъ; въ 1830 г. за сатирическую новеллу, осмѣявшую военное сословіе, приговоренъ къ 10-ти лѣтнему заключенію, смягченному до 2-хъ мѣсяцевъ. Рано пріобрѣлъ извѣстность своими «Gedichte» (1835), собраніемъ эпиграммъ «Funken» (1838), героическимъ эпосомъ «Die wahnsinnige Flasche» (1838), сказкой «Schön Irla» (1838) и др. Позднѣе онъ занялся религіозными вопросами. Сюда относится его главный трудъ: «Laienevangelium» (9 изд. 1879), въ которомъ З. ставитъ обоготвореніе человѣка высшей задачей христіанства и проповѣдуетъ новую систему морали. Среди ортодоксальной партіи З. прослылъ, за это сочиненіе, атеистомъ. Послѣ смерти изд. его «Die Atheisten und Gottlosen unserer Zeit» (2 изд. 1852). Менѣе важно его «Erläuterung zum zweiten Teile vom Goetheschen Faust für Frauen» (1844). Полное собраніе его сочиненій изд. въ 1845—1848 г. Ср. «Leben und Wirken Fr. von Sallets» (1844), Готшаля, Паура и др. Его сынъ *Альфредъ* (род. въ 1842 г.) — нумизматъ, из-

ректоръ минц-кабинета въ берлинск. королевскомъ музеѣ. Съ 1874 г. издаетъ «Zeitschrift für Numismatik». Напеч.: «Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des cimmerischen Bosporus» (1866); «Die Fürsten von Palmyra» (1866); «Die Künstlerinschriften auf griechischen Münzen» (1871); «Das königliche Münzkabinett, Geschichte etc.» (1873); «Asklepios und Hygieia» (1878); «Die Nachfolger Alexanders d. Gr. in Baktrien» (1879); «Beschreibung der antiken Münzen der königl. Museen zu Berlin» (1888) и др.

Залогъ (hypotheca, hypothèque, Pfandrecht)—обезпеченіе обязательства или требованія опредѣленнымъ имуществомъ должника, и притомъ такъ, что, въ случаѣ неисполненія, кредиторъ имѣетъ право на удовлетвореніе изъ заложеннаго имущества, въ чьихъ бы рукахъ оно ни находилось. Въ тѣсномъ смыслѣ слова З. означаетъ обезпеченіе недвижимымъ имѣніемъ; обезпеченіе движимости называется закладомъ (см.). Существенный признакъ залогового права есть вотчинный или *вещный* его характеръ (Dingliches Recht, droit réel): право З. имѣетъ силу не только по отношенію къ должнику-владѣльцу заложеннаго имущества, но и въ отношеніи ко всѣмъ сторонним лицамъ. Тяготѣя непосредственно надъ имѣніемъ, залоговое право раздѣляетъ его судьбу и переходитъ на всякаго его пріобрѣтателя (droit de suite). З. есть самый надежный изъ всѣхъ способовъ обезпеченія требованія: поручительство основано главнымъ образомъ на довѣріи, задатокъ и неустойка являются только побудительными средствами къ исполненію обязательства, а З. есть обезпеченіе, заключающееся въ самомъ имуществѣ должника и притомъ гарантирующее *всю* цѣнность обязательства.

Въ историческомъ процессѣ развитія института З. можно различать три формы: а) первая и самая древняя заключалась въ отчужденіи должникомъ кредитору имущества, предназначеннаго служить обезпеченіемъ долга. Въ древне-римскомъ правѣ кредиторъ, въ такихъ случаяхъ, публично обязывался возвратить имущество должнику по уплатѣ долга, или вознаградить за вредъ и убытки въ случаѣ нарушенія этой обязанности (pactum fiduciae); б) имущество, обезпечивавшее долгъ, передавалось не въ собственность кредитора, а лишь *во владѣніе* его и пользованіе, вмѣсто процентовъ, и съ обязанностью возвратить это имущество по полученіи удовлетворенія. Особый видъ этой формы З. (pignus) составляла такъ наз. antichresis, состоявшая въ томъ, что должникъ передавалъ кредитору плодоприносящее имущество, съ правомъ пользоваться его плодами въ счетъ капитала или ежегодныхъ процентовъ; в) третья, наиболѣе совершенная форма З., извѣстна въ римск. правѣ подъ именемъ hypotheca и перешла въ новѣйшія западно-европейскія законодательства (см. Ипотека). Въ древнемъ русскомъ правѣ главнымъ средствомъ для удовлетворенія взысканій было обращеніе ихъ не на имущество должника, а на личность его, т. е. *правежъ* (см. Взысканіе, VI, 209). Около XV ст. встрѣчаются заемные акты, въ которыхъ должникъ означаетъ все состоящее за нимъ имущество или часть его, какъ отвѣтственное въ вѣрной уплатѣ долга. Въ XVI ст. появляются первые указы о З. и юридическихъ его послѣдствіяхъ. Съ установленіемъ З. кредитору передавалось владѣніе заложеннымъ имуществомъ. Пока еще не сознавалось различіе между владѣніемъ и собственностью, З. носитъ характеръ отчужденія; закладная и купчая считаются актами весьма близкими между собою. Съ владѣніемъ переходило къ кредитору и пользованіе З.; кредиторъ могъ даже отчуждать заложенное имущество; уплата должникомъ долга и полученіе обратно заложеннаго имущества имѣли значеніе *выкупа*. Въ случаѣ неосуществленія должникомъ права выкупа, закладная превращалась, по общему правилу, въ купчую. Такой характеръ древняго русскаго З. сближаетъ его съ римскою fiducia. По закону 1737 г. закладныя не обращаются въ купчія; заложенное имущество, по просрочкѣ долга, продается съ публичнаго торга. Въ 1744 г. возстановлена старая система З., дѣйствовавшая въ эпоху Уложенія. Эта система отмѣнена окончательно банкротскимъ уставомъ 1800 г., существенныя постановленія котораго, касающіяся залогового права, вошли въ составъ нынѣ дѣйствующаго законодательства. Съ установленіемъ З. должникъ сохраняетъ право собственности на заложенное имѣніе и право владѣть имъ и пользоваться его выгодами, а кредиторъ получаетъ право, въ случаѣ неисполненія должникомъ его обязательства, требовать удовлетворенія изъ заложеннаго имѣнія. Лицо, пріобрѣтающее право З., называется залогопринимателемъ или залогодержателемъ, а лицо, отдающее имущество въ З. — залогодателемъ или закладчикомъ.

Предметомъ З. можетъ быть только имущество, принадлежащее должнику; поэтому недѣйствителенъ З. имущества, въ пожизненномъ владѣніи состоящаго, если пожизненному владѣльцу не предоставлено такого права (ст. 1629 X т. 1 ч.). Нахожденіе имѣнія во *владѣніи* третьяго лица не служитъ препятствіемъ для З. этого имѣнія собственникомъ, но при этомъ должны оставаться неприкосновенными права третьяго лица. До 1862 г. дѣйствовало безусловное правило о недѣйствительности З. имущества, состоящаго подъ запрещеніемъ; если имѣніе было заложено разнымъ лицамъ, то оставался въ силѣ ранѣе установленный З. (ст. 1630). Закономъ 12 февраля 1862 г. имѣнія, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, дозволено отдавать, съ вѣдома послѣднихъ, въ З. частнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Изъятіе это было распространено и на имѣнія, заложенныя въ частныхъ банкахъ (ст. 1630[1] и Уст. город. кред. общ.). Кассаціонная практика пошла еще дальше, признавъ, что имѣніе, состоящее въ З. у частнаго лица, хотя бы подъ З. его и не было выдано ссуды изъ кредитнаго установленія, можетъ быть заложено въ другія руки по второй, третьей и т. д. закладнымъ, подъ условіемъ предоставленія старшимъ по времени залогодержателямъ права преимущественнаго удовлетворенія изъ заложеннаго имѣнія (№ 88—89;

см. также ст. 1215 Уст. гр. суд.). Съ З. можетъ быть соединяемо условіе о вотчинной очисткѣ, на случай, если заложенное имѣніе будетъ впослѣдствіи отчуждено другому лицу; на этомъ основаніи можетъ быть заложено и спорное имѣніе (ст. 1631). Не могутъ быть предметомъ З. имѣнія заповѣдныя и состоящія на правѣ маіоратовъ въ Зап. губерніяхъ (ст. 1641). Предметомъ З. можетъ быть только спеціально опредѣленное имущество; нѣтъ З., если въ договорѣ сказано, что обязательство обезпечивается всѣмъ имуществомъ должника.

Въ древнемъ русскомъ правѣ З. связывался съ договоромъ займа. По природѣ и цѣли своей З. можетъ, однако, обезпечивать не только кредитныя сдѣлки въ тѣсномъ смыслѣ, но и весьма разнообразныя правоотношенія. Такъ смотрѣло на З. римское право (res hypothecae dari possunt pro quacunque obligatione), такъ смотрятъ на него и новѣйшія законодательства. Банкротскій уставъ 1800 г. не указываетъ другихъ случаевъ З., кромѣ проистекающихъ изъ договора займа. Въ дѣйствующемъ законодательствѣ встрѣчаются отдѣльныя постановленія, касающіяся установленія З. и по другимъ, кромѣ займа, договорамъ; сюда относятся договоры съ казною по подрядамъ и поставкамъ, по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей, по содержанію казенныхъ имѣній. Значеніе З., какъ средства обезпеченія и другихъ, кромѣ займа, договоровъ, категорически признано кассаціонною практикою (№ 4—89 г.). По проекту вотчиннаго устава, З. можетъ быть установленъ договоромъ въ обезпеченіе всякаго денежнаго требованія, проистекающаго какъ изъ займа, такъ и изъ купли-продажи, подряда, найма, причиненія убытковъ и т. д. Какъ въ ст. 185 Нотар. пол., такъ и въ правилахъ 24 янв. 1884 г. о пріемѣ въ З. имѣній въ обезпеченіе ссуды подъ соло-векселя, предусмотрѣны случаи установленія такъ наз. *кредитнаго З.* (Kautionshypothek, Kredithypothek), т. е. обезпеченія залогомъ требованій хотя и существующихъ уже во время его установленія, но неопредѣленныхъ по суммѣ, а также требованій, могущихъ возникнуть въ будущемъ. Кредитный З. извѣстенъ всѣмъ иностраннымъ законодательствамъ. Дѣйствующее русское законодательство не даетъ прямыхъ указаній относительно такъ наз. *завѣщательнаго З.*, допускаемаго какъ римскимъ правомъ, такъ и большинствомъ западно-европейскихъ законодательствъ (австрійское, баварское, бельгійское, прусское и др., а также законы Прибалт. губ.). И по нашему праву нѣтъ никакого препятствія распорядиться въ духовномъ завѣщаніи, чтобы извѣстное имущество завѣщателя служило для кого-либо обезпеченіемъ въ качествѣ З. По проекту вотчиннаго устава З. можетъ быть установленъ завѣщаніемъ только въ обезпеченіе платежа назначенныхъ по завѣщанію денежныхъ суммъ. Въ иностранныхъ законодательствахъ допускается обезпеченіе одного и того же требованія З. нѣсколькихъ имѣній, разсматриваемыхъ какъ одинъ недѣлимый или *совокупный З.* (Simultan-, Solidar-, Korreal-, Gesammt-, Verband-Hypothek). Наше дѣйствующее законодательство воспрещаетъ установленіе совокупнаго З. (ст. 1644 зак. гр.), но онъ допускается проэктомъ вотчиннаго устава. Собственникъ можетъ предоставить принадлежащее ему имѣніе подъ З. не только своего, но и *чужого* обязательства; въ послѣднемъ случаѣ З. носитъ названіе поручительнаго залога (Bürgschaftshypothek). По дѣйствующему законодательству этотъ видъ залога допускается исключительно въ обезпеченіе договоровъ подряда и поставки съ казною. Проектъ вотчиннаго устава допускаетъ поручительный З. и по договорамъ между частными лицами. Нашему дѣйствующему праву неизвѣстны случаи установленія З. на основаніи судебнаго рѣшенія или распоряженія правительственнаго установленія (такъ наз. судебный или *принудительный* З., pignus judiciale, Judicialhypothek). Принудительный З. существуетъ въ большинствѣ западно-европейскихъ законодательствъ, въ Царствѣ Польскомъ и въ Прибалтійскихъ губ., а также принятъ въ проектѣ нашего вотчиннаго устава.

Форма З. Актъ на З. недвижимаго имущества между частными лицами совершается у нотаріуса и утверждается старшимъ нотаріусомъ (гдѣ не введено Нотаріальное полож.— совершается крѣпостнымъ порядкомъ) и называется закладною крѣпостью; актъ этотъ пишется по опредѣленной закономъ формѣ; она соблюдается и въ томъ случаѣ, когда залогомъ обезпечивается не заемъ, а какое-либо другое обязательство (ст. 1642 и 1643 зак. гр.). При установленіи залогового права по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною должно быть представлено свидѣтельство о принадлежности имѣнія лицу, отдающему его въ З., и о свободности этого имѣнія. Свидѣтельства эти, называемыя залоговыми и выдаваемыя старшимъ нотаріусомъ, требуются также при З. имѣнія въ кредитныхъ установленіяхъ и при открытіи землевладѣльцамъ кредита въ учрежденіяхъ госуд. банка, подъ соло-векселя. Если имущество, представляемое въ З. по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, ввѣрено контрагенту другимъ лицомъ, то сверхъ залогового свидѣтельства должна быть представлена довѣренность отъ залогодателя—собственника имущества.

Юридическія послѣдствія залога. Съ установленіемъ залогового права, имѣніе остается по прежнему во владѣніи и пользованіи должника, но онъ лишается права отчуждать и вновь закладывать его безъ согласія кредитора; въ случаѣ неисправности, должникъ ограничивается въ правѣ пользованія имѣніемъ. Одновременно съ установленіемъ З. налагается на имѣніе запрещеніе (ст. 1647 зак. гр.). Послѣ просрочки или неисполненія обязательства закладная можетъ быть представлена ко взысканію. Имѣнію производится опись, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня врученія должнику повѣстки объ исполненіи, и описанное имѣніе поступаетъ до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться, вмѣсто процентовъ, доходами имѣнія (ст. 1095, 1101, 1129 Уст. гр. суд.). Изъ вырученной публичною продажею имѣнія суммы залогодержатель получаетъ удовлетвореніе, а если высшая предложенная на торгахъ сумма ниже суммы З.,

то залогодержатель можетъ оставить имѣніе за собою въ полное удовлетвореніе по закладной, безъ права требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ другого имущества должника (ст. 1168, 1187 и 1215 Уст. гр. суд.). Эта исключительность З. распространяется на взысканіе не только капитала, но и всѣхъ его законныхъ приращеній. Загогодержатель, имѣя вещное право на заложенное имѣніе, не утрачиваетъ своего права требовать удовлетворенія изъ этого имѣнія, хотя бы оно перешло по продажѣ къ третьему лицу. Залогодержателю принадлежитъ преимущественное право удовлетворенія; при несостоятельности должника заложенное имущество или продажная цѣна его не поступаетъ въ массу, подлежащую раздѣлу между кредиторами, а въ нее поступаетъ лишь то, что остается за окончательнымъ удовлетвореніемъ залогодержателя (ст. 575 Уст. суд. торг., 1215 уст. гр. суд.). Залогодержатель не въ правѣ передать своего залогового права другому лицу, даже съ согласія залогодателя, посредствомъ простой передаточной надписи. Заложовое право переходитъ по наслѣдству. Въ случаѣ пріобрѣтенія заложеннаго имѣнія другимъ лицомъ, въ силу давности, залоговое право не утрачивается. Отъ З. между частными лицами отличается по своимъ послѣдствіямъ З. *въ кредитныхъ установленіяхъ*: здѣсь исполненіе обязательства совершается ежегодно, періодически, и потому взысканіе можетъ наступить и до истеченія окончательнаго срока займа, коль скоро окажется неисправность въ періодическихъ платежахъ. Кредитное установленіе, по истеченіи льготныхъ сроковъ, назначаетъ имѣніе въ продажу, само продаетъ его съ аукціона и получаетъ удовлетвореніе. З. по договорамъ съ *казною* имѣетъ ту особенность, что отвѣтственность неисправнаго контрагента не ограничивается однимъ З.; если его недостаточно на пополненіе недоимки, то взысканіе обращается на прочее имѣніе неисправнаго должника, а затѣмъ на имѣніе «одобрителей и поручителей». Залогодатель, по исполненіи обязательства, вправѣ требовать освобожденія З.; залогодержатель обязанъ возвратить закладную, съ надписью о полученіи платежа и о согласіи своемъ на уничтоженіе отмѣтки о З.; затѣмъ закладная представляется старшему нотаріусу, ее утвердившему, для уничтоженія отмѣтки о З. и для разрѣшенія запрещенія (ст. 1649, 1650 X т. 1 ч., 187, 188 Нот. пол.). По договорамъ съ казною допускается такъ называемое *постепенное освобожденіе* З., по мѣрѣ исполненія отдѣльныхъ частей обязательства. Въ кредитныхъ учрежденіяхъ постепенное освобожденіе З. допускается въ видѣ *перезалога*, т. е. съ правомъ сдѣлать новый заемъ подъ З. той части имѣнія, которая, по мѣрѣ погашенія перваго долга, оказывается свободною. Такая операція называется перезалогомъ потому, что снова производится З. не части имѣнія, освободившейся вслѣдствіе уплаты части долга, а всего имущества, но такъ, что при выдачѣ залогодателю занимаемой суммы вычитывается остатокъ прежняго долга, съ процентами и пенею.

Литература. Мейеръ, «Древнее русское право залога», Думашевскій, «О закладныхъ» («Жур. Мин. Юст.», 1868 г. № 4); Вербловскій, «Объ уступкѣ залоговыхъ обязательствъ, обезпеченныхъ залогомъ недвижимаго имущества», («Суд. Вѣстникъ», 1876 г. № 55); Гантоверъ, «Залоговое право» (1890); Неволинъ, «Исторія Рос. гражд. зак.» (ч. III, стр. 148—165); Муромцевъ, «Гражданское право древняго Рима» (стр. 217, 304, 624—627); Mourlon, «Répétitions...» (т. III—«Des hypothèques»).

Г. Вербловскій.

Залогъ (воен., sauvegarde, salva guardia; по терминологіи артикуловъ Петра Великаго—сальва-гвардія). По опредѣленію дѣйствующаго военнаго законодательства (примѣч. къ ст. 120 Воинск. уст. о нак.), «залогами именуются нижніе чины, оставляемые въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ арміею, для охраненія какихъ-либо лицъ или мѣстъ въ военное время». Оставленіе З.—унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ—для охраны городовъ, селеній и даже отдѣльныхъ частныхъ лицъ отъ насилія или притѣсненія со стороны войскъ, примѣнялось въ прежнія войны въ широкихъ размѣрахъ, но только въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ арміи не далѣе 30 в. Городамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ лицамъ, находившимся въ бо̀льшемъ разстояніи отъ арміи, взамѣнъ оставленія З., выдавались охранные листы. По характеру обязанностей, З. приближались къ военному карауду. *К.-К.*

Залогъ—въ международныхъ отношеніяхъ служитъ средствомъ обезпеченія договоровъ, хотя въ новѣйшее время значительно умалилось практическое значеніе этой формы, уступившей мѣсто инымъ гарантіямъ (VIII, 113), *Закладъ* движимостей въ обезпеченіе исполненія договора встрѣчался рѣдко даже въ прежнее время; едва ли не единственнымъ примѣромъ такой сдѣлки является закладъ Польшею своихъ коронныхъ бриллiантовъ Пруссіи. *З. территоріи*, выработавшійся въ Средніе вѣка и нерѣдко практиковавшійся и въ новое время, заключается въ томъ, что извѣстная часть территоріи одного государства занимается войсками другого, до выполненія первымъ обязательствъ трактата. Такъ, въ 1768 г. Генуя отдала въ З. Франціи Корсику; въ 1803 г. городъ и владѣніе Висмаръ заложены были Швеціей Мекленбургъ-Шверину, за 1258000 талеровъ; въ 1808 г. Пруссія вынуждена была отдать въ З. Наполеону I крѣпости Штетинъ, Кюстринъ и Глогау, до уплаты 140 милл. фр.; по второму парижскому трактату 1815 г. союзныя войска должны были занимать восточн. департаменты Франціи, до уплаты ею 700 милл. фр. контрибуціи; версальскій мирный трактатъ 1871 г. также постановилъ, что въ обезпеченіе уплаты Франціей въ пользу Германіи 5 милльярдовъ фр. контрибуціи, герм. войска займутъ часть франц. территоріи. Занятіе территоріи, отданной въ З., рѣзко отличается отъ *занятія непріятельской территоріи во время войны* (см.): оно должно носить безусловно мирный характеръ, реквизиціи не могутъ взиматься, администрація и судъ остаются въ рукахъ государства-залогодателя; оккупирующая армія считается экстерриторіальной. Почти всѣ писатели утверждаютъ, что неисполненіе тракта-

та даетъ залогодержателю право на присоединеніе занятой территоріи къ своимъ владѣніямъ (Блунчли, Кальво, Ф. Мартенсъ). Къ такому результату привелъ З. Ваатланда Савойей Берну и Фрейбургу (1476—1536) и еще недавно З. Висмара Мекленбургъ-Шверину. Иначе, конечно, смотрятъ на послѣдствія З. публицисты, которые и для правомѣрности завоеванія (см.) требуютъ плебисцита. Въ ту эпоху, когда государственная территорія разсматривалась еще какъ частная собственность государя, бывали примѣры З. территоріи частному лицу, въ обезпеченіе займа. Результатомъ такого З. не могло, конечно, явиться установленіе полнаго суверенитета залогодержателя надъ заложенной ему землей, но превращеніе ея въ его вотчину (иногда на правахъ удѣльнаго княжества) было явленіемъ обычнымъ. См. Заставное право. *А. Я.*

Залогъ (строит.) — 25 ударовъ при забивкѣ свай, послѣ которыхъ рабочіе дѣлаютъ передышку.

Залогъ (Genus verbi)—особый видъ глагольныхъ формъ, выражающій различное отношеніе между сказуемымъ глаголомъ и подлежащимъ. Исконной разницы между тремя главными залогами (*дѣйств.*, выражающій дѣйствіе подлежащаго, переходящее на другой предметъ; *страдат.*, выражающій дѣйствіе, испытываемое самимъ подлежащимъ со стороны другого предмета; *средній*, выражающій дѣйствіе подлежащаго, непереходящее на другіе предметы) не было, и все различіе имѣетъ собственно синтактическій характеръ. Въ то время, какъ времена и наклоненія имѣютъ свое особое опредѣленное значеніе, независимое отъ контекста, З. выражаютъ только различное отношеніе между подлежащимъ, сказуемымъ и дополненіемъ. Что при дѣйствительномъ залогѣ является дополненіемъ, то при страдат. дѣлается подлежащимъ. Такимъ образомъ, противоположность между дѣйств. и страдат. З. могла выработаться лишь послѣ того, какъ выработалось различеніе подлежащаго отъ дополненія. Нѣкогда простое сопоставленіе подлежащаго и сказуемаго выражало и дѣйств., и страдат. З., и только позднѣе явилась необходимость въ болѣе точномъ обозначеніи характера отношенія между ними, путемъ употребленія тѣхъ или другихъ особыхъ формъ глагола и падежей подлежащаго и дополненія. Этимъ объясняется, почему и до сихъ поръ дѣйств. и страдат. значенія далеко не всегда связаны съ особыми формами: такъ напр., русск. причастіе страдат. З. настоящ. времени *терпимый* употребляется иногда и въ дѣйств. значеніи (*нетерпимость* къ чужимъ мнѣніямъ, онъ очень *нетерпимъ*, т. е. не *терпитъ* чужого мнѣнія); лат. страдат. окончанія—*endus*, — *undus* далеко не всегда имѣютъ страдат. значеніе: pereundus, oriundus, placendus и т. д. Этимъ же объясняется существованіе такъ наз. *отложительныхъ* глаголовъ (verba deponentia) въ лат. яз., имѣющихъ форму страдат. З., а значеніе дѣйств. и средняго. Индоевропейскій праязыкъ имѣлъ особыя формы страдательнаго З., которыя въ славянскихъ языкахъ утрачены и замѣнены описат. оборотами и формами средняго (возвратнаго) З., т. е. формами дѣйств. З. съ прибавкой возвратнаго мѣстоименія *ся*. Дѣйствительное и страдат. значенія могутъ быть выражены и помимо указанныхъ способовъ, формою корня: *впшать* (дѣйств.) и *висѣть* (быть *повѣшену*), нѣм. hangen и hängen, fallen и fällen и т. д.

С. Буличъ.

Заложеніе (строит.)—уклонъ или скатъ откоса, выраженный отношеніемъ основанія къ высотѣ, напр.,—*двойное* З., когда основаніе вдвое больше высоты; *полуторное* З. и пр. (см. Земляныя работы).

Заложникъ—человѣкъ данный или взятый въ видѣ залога, въ обезпеченіе исполненія договора.

Залокостасъ (Георгій Zalokóstas, 1805—58)—новогреч. поэтъ. Род. въ Эпирѣ, участвовалъ въ 1821 г. въ войнѣ за освобожденіе и остался затѣмъ офицеромъ въ арміи. Пріобрѣлъ громкую популярность своими полными огня и патріотическаго чувства стихотвореніями и пѣснями, выдающимися также по изяществу отдѣлки; онѣ переведены на иностранн. яз. (русскій, итальян., испан., англ., нѣм.). Уже первое его стихотв.: «Миссолонги» поставило его въ число первостепенныхъ греч. поэтовъ; изъ другихъ особенно выдается «Маркъ Ботцарисъ». Ему принадлежатъ также превосходные переводы изъ Тассо, Уго Фосколо и др. Стихотворенія его собраны его женой (2 изд. 1873), а на французскомъ яз. изд. съ критическимъ предисловіемъ Сентъ-Илера (1887).

Залпъ (арт.) — одновременный выстрѣлъ изъ нѣсколькихъ ружей или артиллерійскихъ орудій. Выгоды залповой стрѣльбы изъ ружей заключаются: 1) въ сильномъ нравственномъ впечатлѣніи на противника, помимо матеріальнаго ущерба; 2) огнемъ управляетъ начальникъ и стрѣляющая часть находится въ его рукахъ и 3) контролируется число выпущенныхъ патроновъ. Мѣткость при залповой стрѣльбѣ однако, меньше, такъ какъ при этомъ каждый стрѣлокъ стѣсненъ выборомъ времени для производства выстрѣла. З., кромѣ рѣшительныхъ минутъ боя (отраженіе атаки), примѣняется, когда по дальности разстоянія нельзя разсчитывать на особенно мѣткую стрѣльбу (результатъ зависитъ отъ числа выпущенныхъ пуль), или же когда цѣль значительна по размѣрамъ. Стрѣльба изъ сомкнутаго строя производится всегда залпами, такъ какъ только такая стрѣльба соотвѣтствуетъ духу указаннаго строя. З. долженъ быть выдержанный и дружный. Иногда З. употребляются для пристрѣлки, вслѣдствіе возможности наблюденія за мѣстомъ паденія бо́льшаго числа пуль. При стрѣльбѣ изъ орудій З. сохраняетъ значеніе какъ вслѣдствіе потрясающаго впечатлѣнія, такъ и въ смыслѣ сильнаго разрушительнаго дѣйствія при совокупномъ попаданіи нѣсколькихъ снарядовъ и массы пораженій въ короткій промежутокъ времени. Залповый огонь артиллеріи производится въ тѣхъ случаяхъ, когда орудія хорошо пристрѣлены, и долженъ быть согласованъ съ дѣйствительною потребностью, свойствами и важностью цѣли. З. дѣлается или по командѣ или же автоматически, посредствомъ электрическихъ приборовъ и за

паловъ; автоматическій З. примѣняется для крѣпостныхъ орудій и для судовой артиллеріи.
А. Як.

Залтисъ (латыш.-литов. миѳ.), лит. *Жалтисъ*—слово, означающее *ужъ*. Уженочитаніе на Литвѣ было широко распространено; ужей кормили молокомъ и боялись, какъ домашнихъ духовъ-покровителей. Легенды объ *Эглѣ* (=ель)—дѣвушкѣ, вышедшей замужъ за Залтиса (Змія)—послужили національнымъ литовскимъ, латыш. и польскимъ писателямъ матеріаломъ для поэтическихъ произведеній. Русскій пересказъ этихъ легендъ см. у Теобальда (фонъ-Роткирха), «Литовско-языческіе очерки» (Вильна, 1890, стр. 63 сл.). *Э. В.*

Залужанскій (Mathiades Hradistenus Adam, † 1613)—чешскій ботаникъ, медикъ и богословъ, профессоръ, а съ 1593 г. ректоръ унив. въ Прагѣ. Соч. «Methodi herbariae libri tres» (Прага, 1592 и Франкф., 1604), «Rzad aptekarski» (Прага, 1592, 1596, 1604, 1659, 1699 и 1737) и др.

Залускіе — польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Юноша*, прозвища Табашъ. Предокъ ихъ Янъ Табашъ, подкоморій равскій (1436), отъ владѣнія имѣніемъ Залусе принялъ фамилію. З. Лаврентій З. былъ каштелянomъ гостынскимъ (1648), а сынъ его Александръ († 1693)—воеводою равскимъ и маршаломъ коронnаго трибунала. Съ половины XVI в. родъ З. занялъ весьма видное положеніе и игралъ выдающуюся роль въ польской исторіи. Сынъ Александра—Андрей-Хризостомъ (см. ниже) былъ канцлеромъ коронnымъ, а его племянники — Андрей-Станиславъ и Іосифъ-Андрей З. (см. ниже) основали знаменитую библіотеку Залускихъ. Эта вѣтвь З. получила графское достоинство въ Австріи и внесена въ VI часть родословной книги Гродненской губ. Другія двѣ вѣтви З. внесены въ I и VI ч. родосл. кн. Волынской и Могилевской губ. *В. Р.*

Залускій (Андрей-Станиславъ Zaluski)—польскій церковный дѣятель (1695—1758); былъ еписк. въ Плоцкѣ, Луцкѣ, Хелмно, Краковѣ, и канцлеромъ коронnымъ. Кромѣ ряда синодальныхъ постановленій, которыми онъ старался упорядочить внутренній строй католическаго духовенства въ Польшѣ, З. извѣстенъ еще своею благотворительностью и меценатствомъ: онъ поддерживалъ ученыхъ и усердно помогалъ брату (см. ниже) при составленіи знаменитой его библіотеки.

Залускій (Андрей-Хризостомъ) — польскій церковный и государственный дѣятель (около 1650—1711). Племянникъ примаса, З. уже съ 18 лѣтъ занималъ видныя государственныя должности. Когда умеръ въ 1673 г. король Михаилъ Вишневецкій, З., въ то время краковскій каноникъ, отправленъ былъ съ посольствомъ въ Испанію и Португалію съ увѣдомленіемъ о смерти короля; въ Португаліи, кромѣ того, онъ долженъ былъ хлопотать о присылкѣ денегъ на войну съ турками. Когда онъ вернулся, на престолѣ находился уже Янъ III Собѣсскій, назначившій его канцлеромъ королевы, великимъ коронnымъ секретаремъ и епископомъ кіевскимъ. Вслѣдствіе несогласій съ королевою, З. въ 1679 г. удалился отъ двора и отдался исключительно дѣламъ кіевской епархіи. Въ 1691 г. З. получилъ епископство плоцкое. Когда послѣ смерти Собѣсскаго наступило безкоролевье, З. сначала былъ сторонникомъ французскаго претендента Людовика де-Конти, затѣмъ перешелъ къ саксонской партіи и получилъ отъ Августа II епископство варминское (1698) и канцлерство. З. неоднократно возмущался безнравственностью короля и подалъ наконецъ въ отставку; король выслалъ его изъ Польши. Послѣ альтранштедскаго мира, въ 1706 г., З. былъ освобожденъ и вернулся на родину, но политическаго значенія болѣе не имѣлъ. Большое значеніе для исторіи его времени представляетъ его переписка, часть которой была уже издана при его жизни: «Epistolae historico-familiares» (1709—1711). Она содержитъ въ себѣ много драгоцѣнныхъ данныхъ о правленіи Яна III.

Залускій (Іосифъ-Андрей) — польскій церковн. и госуд. дѣятель (1702—1774); былъ коронnымъ референдаріемъ, епископомъ хелминскимъ и кіевскимъ. Вмѣстѣ съ Конарскимъ ему принадлежитъ заслуга изданія «Volumina legum». Издалъ также «Specimen historiae criticae», въ которомъ старался критически разобраться среди извѣстій о бунтѣ Зебржидовскаго. Горячій сторонникъ Станислава Лещинскаго, онъ одно время жилъ съ нимъ въ Лотарингіи. З. поддерживалъ сношенія съ массою какъ польскихъ, такъ и заграничныхъ знаменитостей и всѣ свои доходы съ польск. и франц. аббатствъ употреблялъ на составленіе библіотеки. Когда библіотека его была уже достаточно богата, онъ сдѣлалъ ее доступною для публики. На сеймѣ радомской конфедераціи З. заявилъ себя противникомъ увеличенія правъ диссидентовъ. Это навлекло на него гоненіе со стороны русскаго посла кн. Рѣпнина, который въ ночь на 13 окт. 1767 г. велѣлъ его схватить, вмѣстѣ съ двумя Ржевускими и Солтыкомъ, епископомъ краковскимъ, и отправилъ въ Калугу. Вынужденнымъ досугомъ своимъ З. воспользовался для того, чтобы написать бѣлыми стихами каталогъ польскихъ книгъ, часть котораго издана была И. Мучковскимъ, подъ загл.: «Biblijoteka historyków, polityków i prawników» (Краковъ, 1832). Въ 1773 г. З. воротился въ Варшаву и изыскивалъ здѣсь средства для обезпеченія будущности своей библіотеки, которую онъ въ завѣщаніи, написаннымъ въ 1769 г., предоставилъ въ собственность народу. Еще при жизни З. администрація библіотеки отдана была эдукаціонной коммиссіи. Въ 1795 г., по приказанію имп. Екатерины II, библіотека З. была отвезена въ СПб. и вошла въ составъ Императорской публичной библіотеки (см. III, 791). Многія книги во время перевозки затерялись, но, тѣмъ не менѣе, въ СПб. привезено было 262640 томовъ книгъ и 25000 гравюръ. Изъ трудовъ З., кромѣ упомянутыхъ, извѣстны: «Analecta historia» (Варш., 1731); «Conspectus novae collectionis legum ecclesiasticarum Poloniae» (Варш., 1744); «Bibliotheca poetarum polonorum» (Варш., 1752—56). З. написалъ также свою собственную автобіографію, въ бѣлыхъ стихахъ (Варш., 1773). *А. М. Л.*

Зальбандъ—см. Жилы.

Зальмъ, княгиня—см. Сальмъ.

Зальмъ—нѣм. графскій и княжескій родъ, ведущій свое начало отъ XI в., когда графъ Германъ Лютцельбургскій (1087—1135) принялъ титулъ графа Зальмскаго. Внуки его, Генрихъ I и Фридрихъ, въ 1163 г. положили начало линіямъ Верхнезальмской и Нижнезальмской (Obersalm, Niedersalm); послѣдняя прекратилась въ XV ст.; различныя вѣтви первой медіатизованы въ 1802 и 1810 гг. Наиболѣе извѣстны изъ З.: 1) *Николай, гр. З.-Рейффершейтдъ* (1459—1530)—имперскій военачальникъ. Въ битвѣ при Павіи онъ бился лично съ королемъ Франциской I, при чемъ оба получили раны. Въ 1529 г. ему поручена была оборона Вѣны противъ Солимана II. 2) *графъ Вольфгангъ З.* (1508—55), епископъ пассаускій, основатель небольшой академіи, въ которой изучались языки латинскій и греческій, а также литературы франц., итальянская и испанская, что въ данную эпоху было нововведеніемъ. 3) *Франциск Ксаверій, графъ Альтзальмъ* (1749—1822), еп. въ Каринтіи. Въ 1809 г., во время тирольскаго возстанія, онъ лично сталъ во главѣ виллахскаго и клагенфуртскаго ополченія и принималъ участіе въ битвѣ при Волано, послѣ которой французы отступили изъ южнаго Тироля. Отъ него остался рядъ проповѣдей на латинскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ, планъ національной академіи переводовъ и т. п.

Зальца—русскій баронскій родъ, происходящій изъ Германіи, гдѣ предки его въ XII в. владѣли феодальнымъ леномъ Зальца (нынѣ Дрейбургъ), въ Тюрингіи. Бернгардъ З. переселился, въ половинѣ XVII в., въ Прибалтійскій край. Его потомки получили въ 1755 г. баронское достоинство въ Швеціи. Родъ З. внесенъ въ матрикулы Эстляндской губ. и въ V ч. родословной книги СПб. и Новгородской губ. *В. Р.*

Зальца (Германъ ф., ок. 1170—1239), съ 1210 г. великій магистръ Нѣмецкаго ордена. Въ 1218—20 гг. принималъ участіе въ неудачномъ крестовомъ походѣ противъ Даміетты, въ 1228—29 г. сопровождалъ имп. Фридриха II въ пятомъ крестовомъ походѣ. Въ 1226 г. Конрадъ Мазовецкій подарилъ ордену небольшую область, что заставило З. перенести дѣятельность его на побережье Балтійскаго моря и начать въ 1230 г. покореніе языческихъ пруссовъ. Импер. Фридриху II З. до самой своей смерти былъ очень преданъ; не разъ онъ былъ посредникомъ между Фридрихомъ, папою и ломбардскими городами. Въ 1235 г. онъ сопровождалъ императора въ походѣ противъ возмутившагося сына его Генриха. Въ 1237 г. онъ соединилъ Нѣмецкій орденъ съ орденомъ Ливонскихъ меченосцевъ и создалъ, такимъ образомъ, на берегу Балтійскаго моря новое, могущественное государство. См. Lavisse, «De Hermanno Salzensi, ordinis teutonici magistro» (П., 1875); A. Koch, «H. v. Salza, Meister des deutschen Ordens» (Лпц., 1884).

Зальцахъ (Salzach, въ древн. Juvavus)—значительнѣйшій притокъ Инна, принадлежащій большею частью своего теченія герцогству Зальцбургъ; составляется изъ двухъ ледниковыхъ рч.; одна изъ нихъ, Кримлеръ-Ахе, образуетъ въ своемъ теченіи четыре водопада. З. течетъ сначала въ вост. направленіи по долинѣ Пинцгау до С. Іоганна, затѣмъ поворачиваетъ на С по узкой долинѣ Понгау, течетъ черезъ г. Галлейнъ къ Зальцбургу, гдѣ оставляетъ горы и вступаетъ въ равнину. З. имѣетъ 315 км. длины, судоходенъ начиная отъ Галлейна, служитъ преимущественно для сплава лѣса.

Зальцбрунны—городъ въ прусской Силезіи, на высотѣ 410 м. надъ уровнемъ моря. Славится своими 9 минеральными источниками, весьма богатыми углекислыми щелочами. Для внутренняго употребленія служатъ Oberbrunnen, Mühlbrunnen, и Neuequelle. По анализу Фрезеніуса, самый богатый источникъ Oberbrunnen въ 1000 ч. содержитъ: углекислаго натрія 1,521213, углекислаго литія 0,008180, углекислаго аммонія 0,000458, углекислой извести 0,304345, углекислой магнезіи 0,311065, углекислаго стронція 0,003405, углекислой закиси желѣза 0,004137, углекислой закиси марганца 0,000619, хлор. натрія 0,000782, іодист. натрія 0,000005, сѣрнаго натрія 0,459389, сѣрнокислаго калія 0,052829, азотнокислаго натрія 0,006000, фосфорнокислаго натрія 0,000064, крем. кислоты 0,030750, всего плотныхъ частей 2,879899 гр.; свободной угольной кислоты 985,11 кб. стм. въ литрѣ воды. Т° воды 9°. Mühlbrunnen отличается большимъ содержаніемъ углекислыхъ земель и меньшимъ содержаніемъ сѣрнокислаго натра, поваренной соли и углекислаго литія. Neuequelle содержитъ больше соединеній желѣза и меньше солей натра. Остальные источники, содержащіе меньше угольной кислоты и больше желѣза, служатъ для купанья. Вообще минеральныя воды З. дѣйствуютъ разрѣшающимъ образомъ, а иногда производятъ возбужденіе сосудистой системы. Чаще всего эти воды назначаются въ видѣ послѣдовательнаго лѣченія послѣ воспалительныхъ пораженій грудныхъ органовъ. Иногда даютъ воду З. вмѣстѣ съ сывороткою. Кромѣ воды здѣсь примѣняется пользованіе грязями, весьма богатыми гумусовыми веществами. З.—одинъ изъ лучшихъ по устройству лѣчебныхъ курортовъ. Съѣздъ больныхъ достигаетъ 4000 ч. Воды разсылается около 300000 бут. Климатъ горный. Лѣчебный сезонъ продолжается съ 1 мая по 1 октября. Болѣе благопріятное время съ іюля до середины сентября. З. служитъ и климатическою станціею. *А. В. А.*

Зальцбургъ (Salzburg, римск. Juvavia)—г. въ австрійскомъ герцогствѣ того же имени, на Зальцахѣ, въ долинѣ между Капуцинербергомъ и Мёнхсбергомъ. Прежніе архіепископы украсили З. многими прекрасными зданіями, по бо́льшей части въ итальянскомъ стилѣ. 24952 жит. (католики), 8 м-рей, 25 црк. Надъ городомъ старый замокъ Гогензальцбургъ. Унив., основанный въ XVII в., въ 1810 г. закрытъ; остался только богословскій факультетъ. Нѣсколько библіотекъ и музеевъ, театръ, много благотворительныхъ учрежденій, научныхъ и др. обществъ. Торговля и промышленность процвѣтаютъ; много туристовъ. Въ окрестностяхъ парки и виллы; нѣсколь-

ко заведеній грязевыхъ ваннъ. З.—родина Моцарта; здѣсь ему поставленъ памятникъ и помѣщается моцартовскій архивъ, въ его бывшемъ домѣ. 18—23 авг. 1867 г. въ З. происходило свиданіе между Францемъ Іосифомъ и Наполеономъ III. См. Zillner, «Gesch. d. Stadt S.» (1885).

Зальцбургъ (Salzburg) — герцогство въ Австро-Венгріи; граничитъ съ Верхней Австріей, Штиріей, Каринтіей, Тиролемъ и Баваріей; 7165 кв. км., 163570 жит., нѣмцевъ-католиковъ. Состоитъ изъ долины Зальцаха и смежныхъ съ нею; очень гористая страна; вершины: Венедигеръ (3673 м.), Висбахгорнъ (3575 м.), Большой Глокнеръ — всѣ покрыты ледниками. Рѣки: Зальцахъ, притокъ Инна, съ Заалахомъ, Энсъ, Муръ; много озеръ (Вельерское), минеральныхъ источниковъ (Гаштейнъ), водопадовъ (Кримлерскій). Ущелья Лихтенштейнское и Кицлахъ. Климатъ суровый, но здоровый. Среди народонаселенія много кретиновъ. Добыча мѣди, желѣза, олова, мышьяку, соли (Галлейнъ) и мрамора; разведеніе рогатаго скота и лошадей (Пинцгау); плодоводство, охота. Промышленность незначительна. Гл. гор. того же имени (см. выше). Провинціальный сеймъ—изъ 26 членовъ.

Исторія. Уже во времена римскаго владычества страна имѣла значительное населеніе. Христіанство проникло сюда рано. Гунны, остготы и др. народы опустошили З., но онъ быстро оправился. Баварскій герцогъ Теодо учредилъ здѣсь епископство; первымъ еписк. былъ св. Рупертъ (582). Къ первоначальнымъ владѣніямъ еписк. (позже архіепископа) присоединились еще Лангау, Пинцгау и Гаштейнъ; первый былъ подаренъ императоромъ Генрихомъ II, послѣдніе куплены въ XIII в. у Баваріи. Архіепископъ Гебгардъ, графъ Гельфенштейнъ († 1088), получилъ отъ папы званіе легата всѣхъ германскихъ церквей. Архіепископы безпрестанно враждовали то съ императорами, то съ Австріей или Баваріей, то съ своими вассалами или подданными. При архіепископѣ Леопольдѣ-Антонѣ, графѣ Фирміанѣ, изгнаны изъ страны всѣ отказавшіеся перейти въ католицизмъ протестанты, подъ предлогомъ составленнаго ими, будто бы, заговора. Въ теченіе 1731—32 гг. покинуло страну около 30 т. трудолюбивыхъ и мирныхъ поддан-ныхъ, которые встрѣтили радушный пріемъ въ Пруссіи. Послѣднимъ владѣтельнымъ архіепископомъ былъ Іеронимъ, графъ Коллоредо († 1812). Съ вестфальскаго мира З. былъ (не считая трехъ духовныхъ курфюршествъ) единственнымъ архіепископствомъ въ Германіи, составлявшимъ самостоятельное свѣтское владѣніе, и занималъ пространство въ 9900 кв. км., съ 190 т. жит. Въ 1803 г. З., вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими землями, былъ отданъ великому герцогу тосканскому Фердинанду, въ вознагражденіе за Тоскану, уступленную имъ по люневильскому миру, и герцогъ принятъ въ число курфюрстовъ. По прессбургскому миру 1805 г., когда курфюрстъ Фердинандъ получилъ Вюрцбургъ, З. перешелъ къ Австріи. По вѣнскому миру 1809 г. З. достался Наполеону, который отдалъ его Баваріи. Послѣ парижскаго мира 1814 г. онъ снова перешелъ къ Австріи, за исключеніемъ части лѣваго берега р. Зальцаха, которая осталась за Баваріей. Съ 1849 г. герцогство З. составляетъ отдѣльную область. См. Pichler, «S. Landesgeschichte» (Зальцб. 1865); «Jahrbuch der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde» (Зальцб. 1867).

Зальцбургъ (по-венгерски Vizakna)—г. и курортъ (малопосѣщаемый) въ Трансильваніи; 3683 ж. Соленыя ванны въ прудахъ—прежнихъ соляныхъ копяхъ рамлянъ. Темпер. воды 30°—37° Ц.; вода содержитъ 20,30% солей, изъ которыхъ 15,76% поваренной соли.

Зальцведель (Salzwedel) — гор. въ пр. пров. Саксоніи, на р. Іетце (Jeetze), 8886 ж. Сукно, шерстяныя и хлопчато-бумажныя ткани; значительная торговля. Прежде принадлежалъ къ Ганзейскому союзу и былъ гл. гор. маркграфства. Замокъ VIII в.

Зальцкаммергутъ (Salzkammergut)—горная страна въ Верхней Австріи, владѣніе императора; 647 кв. км., 18000 жит.; главная долина — р. Трауна. Зальцкаммергутскія или Каммергутскія Альпы, со множествомъ озеръ, образуютъ нѣсколько цѣпей. На В отъ Зальцаха—Тенненгебирге (2430 м.), съ Люегскимъ проходомъ, на Ю отъ Галльштетскаго озера массивъ Дахштейна (2996 м.), покрытаго ледниками, съ Тарштейномъ (2944 м.); еще восточнѣе — собственно Каммерскія горы. На С — Мертвыя горы (Toten-Gebirge) съ Большимъ Приломъ (2449 м.), на З отъ нихъ — Адскія (Höllen-Gebirge), съ Шафбергомъ. Жители заняты скотоводствомъ, охотой и работой на соляныхъ копяхъ; но главный заработокъ лѣтомъ и въ началѣ осени даютъ услуги туристамъ, которыхъ собирается нѣсколько тысячъ. З. славится какъ одна изъ самыхъ красивыхъ альпійскихъ мѣстностей. Главные пункты — Ишль, С. Вольфгангъ, Галльштаттъ, Гмунденъ, Траункирхенъ. Въ такъ назыв. Штирійскомъ З. мѣстечко Аусзее.

Зальцунгенъ (Salzungen) — гор. и многопосѣщаемый курортъ въ герц. Саксенъ-Мейнингенскомъ, на р. Веррѣ. 3947 жит. Соляные источники извѣстны съ VIII в.; 5 буровыхъ скважинъ, изъ 4-хъ разсоловъ 27%; добывается 280000 центнр. соли. Вблизи оз. Бургзее, съ горой Зесбергъ.

Зальцманъ (Христіанъ Готгильфъ Salzmann, 1744—1811)—нѣм. педагогъ, основатель знаменитой школы въ Шнепфенталѣ. До 1781 г. былъ пасторомъ и проповѣдникомъ въ Эрфуртѣ, но затѣмъ, подъ вліяніемъ идей Базедова и Руссо, а также наблюденій, сдѣланныхъ имъ при воспитаніи собственныхъ дѣтей, посвятилъ себя педагогической дѣятельности. Пробывъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ Закона Божія въ Дессау и написавъ превосходный педагогическій романъ: «Carl von Carlsberg, oder über das menschliche Elend» (1780—1786), З. основалъ въ 1784 г. въ купленномъ имъ им. Шнепфенталь (около Готы) школу для мальчиковъ, которая долгое время считалась самой образцовой въ Германіи и привлекала воспитанниковъ изъ всѣхъ странъ Европы. Жена З., дочери и сынъ Карлъ дѣятельно помогали ему; школа имѣла характеръ большого семейнаго кружка, во главѣ котораго стоялъ З., почитаемый какъ патри-

архъ. Школа эта процвѣтаетъ и понынѣ, перейдя въ 1848 г. отъ Карла З. къ его племяннику Аусфельду, а по смерти послѣдняго (1880) къ его сыну. З. извѣстенъ и какъ педагогич. писатель. Кромѣ упомянутаго романа, выдаются его: «Der Himmel auf Erden» (1797); «Der Thüringer Bote» (1788 и сл.); «Sebastian Kluge»; «Conrad Kiefer oder Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung»; «Ameisenbüchlein oder Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung der Erzieher», и др. Его педагогич. соч. собраны въ 1845—46 г., также частью изд. Рихтеромъ («Pädagog. Bibliothek», 1870—75) и Боссе и Мейеромъ («Pädag. Klassiker», 1886). Ср. Ausfeld, «Erinnerungen aus S. Leben» (нов. изд. 1884); Kreyenberg, «S. und der Philanthropismus» (1884).

Залѣскій (Антонъ Zaleski)—польскій публиц. и романистъ, род. въ 1858 г., съ 1881 г. издаетъ въ Варшавѣ газету «Słowo». Въ 1885 г. издалъ описаніе путешествія на Востокъ, предпринятаго имъ въ обществѣ Сенкевича («Z wycieczki na wschód»); написалъ въ сотрудничествѣ съ Загурскимъ бытовой романъ «Pan Radca» (1891), монографію о министрѣ Дуаневскомъ и др.

Залѣскій (Wacław Zaleski, иначе Wacław z Oleska)—этнографъ (1800—1849); былъ губернаторомъ Галиціи. Собранныя имъ галицко-русскія пѣсни составили замѣчательный для своего времени сборникъ: «Piesni polskie i ruskie ludu Galicyjskiego» (Львовъ 1833), представляющій особый интересъ, благодаря введенію, въ которомъ Залѣскій говоритъ о значеніи народной поэзіи для современной литературы и исторической науки. Взгляды, высказанные въ этомъ введеніи и донынѣ неутратившіе своего значенія, произвели большое впечатлѣніе и на поляковъ, и на русскихъ галичанъ, а пѣсни, въ первый разъ увидѣвшія свѣтъ, поразили современниковъ «высокимъ достоинствомъ и очаровательной красотой». Объ этнографической дѣятельности З. см. Пыпинъ «Ист. русской этнографіи» (II, 120 и сл.).

Залѣскій (Hilary Zaleski)—польскій писатель. Написалъ трагедіи въ стихахъ: «Mieczysław książę polski» (Познань, 1842) и «Pisma Klemensa Protasza» (псевдонимъ З., Кіевъ, 1850). † 1856.

Залѣскій (Hilary Zaleski)—польскій писатель. Главныя соч. его: «Mały odwet» (комедія) и «Rinaldo Rinaldini» (драма). † 1824.

Залѣскій (Josef Bogdan Zaleski) — извѣстный польскій поэтъ «украинской школы» (1802—1886). Родился на Украйнѣ, гдѣ провелъ и всю молодость; первые годы жизни прожилъ въ хатѣ простого хохла, подъ присмотръ котораго былъ отданъ родителями для поддержанія здоровья. Окончилъ курсъ въ варшавск. унив. Послѣ 1830 г. З. эмигрировалъ во Францію, а къ концу 30-хъ гг. поселился въ Галиціи. Лирика З. замѣчательна по красотѣ образовъ и блеску стиха; въ основѣ ея лежитъ страстная любовь поэта къ Украйнѣ, къ степи, «воспитавшей его подъ звуки торбана и напѣвы думъ». Эпика З. значительно уступаетъ его лирикѣ; воспѣвая отношенія казаковъ къ Польшѣ, стремясь примирить духъ казачества съ воззрѣніями поляковъ, З. невольно отступаетъ отъ исторической правды; вслѣдствіе этого отличительной чертой эпической поэзіи З. является натянутость, противорѣчія, идеализированіе и разукрашиваніе исторіи. Ср. Chmielowskiego, «Poezye J. B. Zaleskiego» («Niwa» 1877, 65 и 66); Hugona Zatheya, «Mladość Bogdana Zaleskiego» (Краковъ, 1886); Пыпина, «Ист. рус. этногр.» (III, 247 и сл.). Полное изданіе стихотвореній З. напечатано въ Львовѣ, въ 1877 г.

Залѣскій (Василій Андреевичъ)—ген.-маіоръ; первоначальное образованіе получилъ въ семинаріи, а затѣмъ окончилъ курсъ въ морскомъ артиллерійскомъ училищѣ въ Херсонѣ; былъ преподавателемъ высшихъ наукъ въ артиллерійскомъ училищѣ въ Николаевѣ. Усовершенствовалъ пушечные станки на образцовой канонерской лодкѣ; былъ сотрудникомъ адмирала Грейга по преобразованію морской артиллеріи. Въ турецкую войну 1828—29 гг. З. распоряжался дѣйствіями осадной артиллеріи при покореніи Анапы и Варны, а при овладѣніи кр. Мисемвріей командовалъ двумя бомбардирскими судами. Въ 1831 г. назначенъ начальникомъ артиллеріи черноморскаго флота. † 1833 г.

Залѣскій (Николай Лаврентьевичъ)—заслуж. проф. харьковскаго унив., по каѳедрѣ фармакологіи; родился въ 1835 г., учился въ харьковской гимн., откуда въ 1855 г. поступилъ въ харьковскій унив. по медиц. факульт., гдѣ окончилъ курсъ въ 1860 г. съ званіемъ лѣкаря съ отличіемъ и съ назначеніемъ ординаторомъ терапевтической и акушерской клиникъ того же университета. Въ томъ же году отправился за границу; для пополненія своихъ знаній по химіи работалъ сперва въ лабораторіи Вюрца, въ Парижѣ, потомъ въ лабораторіи проф. Гоппе-Зейлера, въ Тюбингенѣ. Въ апрѣлѣ слѣдующаго года онъ получилъ ученую командировку на 2 года для приготовленія къ преподаванію медицинской химіи. По возвращеніи въ Россію, послѣ защиты диссертаціи, въ ноябрѣ 1866 г. З. удостоенъ степени д-ра медицины. Въ апрѣлѣ 1868 г. избранъ доцентомъ токсикологіи и судебной химіи, въ 1875 г.—экстраордин. проф. судебной медицины, которую преподавалъ до 1880 г., когда перемѣщенъ былъ на каѳедру фармакологіи, наиболѣе отвѣчавшую его подготовкѣ и личнымъ симпатіямъ. Въ 1885 г. онъ избранъ ординарнымъ проф. фармакологіи, въ 1888 г.—заслуженный проф. Послѣднюю каѳедру З. занималъ по 1893 г., времени выхода его въ отставку за выслугою 30 лѣтъ. Наиболѣе извѣстные изъ ученыхъ трудовъ его: «Изслѣдованія объ уремическомъ процессѣ и функціи почекъ» и «О составѣ костей человѣка и различныхъ животныхъ».

Залѣскій (Степанъ Осиповичъ)—ордин. проф. физіологической химіи въ томскомъ унив. Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив. въ 1882 г., а въ 1886 г. защитилъ диссертацію на степень д-ра мед. и назначенъ ассистентомъ при каѳедрѣ фармакологіи въ дерптскомъ (нынѣ юрьевскомъ) унив. Въ 1890 г. назначенъ экстраординарнымъ проф., а въ 1892 г.—ординарнымъ проф. въ томскій унив.,

по каѳедрѣ физіологической химіи. Кромѣ диссертаціи, З. принадлежитъ рядъ работъ по физіологической химіи.

Залѣщики (польск. Zaleszczyki) — гор. въ Галичинѣ, на лѣв. бер. Днѣстра, который здѣсь составляетъ границу между Галичиной и Буковиной; оживленная торговля хлѣбомъ и лѣсомъ. Около 5600 жит., изъ которыхъ около 4500 евреевъ. *Ир. П.*

Зама—гор. въ др. Нумидіи, на разстояніи трехъ дней пути отъ Карѳагена, между Сикою и Гадруметомъ; обыкновенно отожествляютъ его съ нынѣшнимъ Сиди Аморъ Джедиди. Въ окрестностяхъ З., въ 202 г. до Р. Хр., Сципіонъ Старшій разбилъ Ганнибала и тѣмъ покончилъ вторую пуническую войну. Нумидійскій царь Юба хранилъ свои сокровища въ З., служившей обыкновенно его столицею.

Замазки.—Въ практикѣ пользуются очень большимъ числомъ составовъ, способныхъ связать въ одно цѣлое два соприкасающіеся предмета, если ихъ ввести надлежащимъ образомъ между ними. Такой составъ называютъ клеемъ, если онъ жидокъ во время работы и, затвердѣвая при высыханіи, однимъ своимъ прилипаніемъ прочно связываетъ склеиваемые имъ предметы. Подъ именемъ замазокъ, мастикъ, сургучей и цементовъ разумѣютъ, не придерживаясь строгой классификаціи, составы полужидкіе, тѣстообразные или употребляемые въ расплавленномъ видѣ и дающіе болѣе или менѣе прочную связь. Собственно словомъ «замазка» называютъ вещество, которымъ можно замазать щель между двумя твердыми тѣлами, скрѣпленными какимъ-либо способомъ, чтобы сдѣлать ее непроницаемою для жидкости или для газа. Такъ обыкновенная стекольная З. дѣлается изъ сухого, толченаго мѣла и коноплянаго масла. Чѣмъ больше колотятъ и мнутъ тѣсто это, тѣмъ пластичнѣе оно дѣлается, но скоро черствѣетъ и начинаетъ крошиться при замазываніи, если полежитъ спокойно нѣкоторое время, хотя и принимаетъ прежнія свойства отъ новаго разминанія. При замазываніи зимнихъ рамъ, чтобы эта З. оставалась мягкою, къ ней прибавляютъ коровьяго масла или немного чистаго незасыхающаго оливковаго масла. Для акваріумовъ берутъ З. изъ одной части по объему глѣта, 1 ч. обожженнаго алебастра или портландскаго цемента, 1 ч. мелкаго песку или порошка пемзы и $1^1/_2$ ч. канифоли, смѣшивая все это съ вареннымъ льнянымъ масломъ въ густое тѣсто. Чрезъ 12 час., а при подогрѣваніи немедленно, смѣсь эта становится пластичной и чрезъ сутки уже можетъ выдержать давленіе воды, хотя отвердѣваетъ окончательно только спустя мѣсяцы. Для стыковъ паровыхъ трубъ и арматуръ берутъ З. изъ сурика или свинцовыхъ бѣлилъ и вареннаго льняного масла, затвердѣвающую какъ камень мѣсяца чрезъ три, и скорѣе при подогрѣваніи. Для этой же цѣли служатъ разныя патентованныя З., напр. твердѣющая отъ примазыванія каленымъ желѣзомъ З. Серба (Serbat) состава: 12 ч. прокаленнаго и растертаго сѣрнокислаго свинца, 24 ч. перекиси марганца и 13 ч. льняного масла. «Шпатлевка» маляровъ варится изъ столярнаго клея, мѣла и олифы, и служитъ для заполненія трещинъ и неровностей дерева. Она прочнѣе, если въ ней больше масла, но тогда она труднѣе шлифуется. Особенно интересна и важна для машиностроенія желѣзная З. Она приготовляется изъ смѣси 96 ч. нержавыхъ желѣзныхъ или чугунныхъ опилковъ, 1,5 ч. сѣрнаго цвѣта и 2,5 частей нашатыря. Достаточное количество смѣси слегка смачиваютъ водою и ждутъ съ полчаса, чтобы реакція началась и смѣсь стала теплою. Тогда наливаютъ на нее избытокъ воды, такъ какъ подъ водою она долго сохраняется. Смѣсь плотно забиваютъ въ стыкъ, который надо замазать; чрезъ нѣсколько часовъ масса становится тверже чугуна, пристаетъ плотно къ чугуну, желѣзу и камню, способна противостоять даже темнокалильному жару и кислотамъ, но остается довольно хрупкою. См. также Цементъ.

В. Лермантовъ.

Заманиха: 1) Panax sessiliflorum Rupr. et Maxim.—цѣпкій кустарникъ изъ Манджуріи, хорошо пригодный для разведенія и въ Средней Россіи. Его вѣтви несутъ кривые короткіе шипы, какъ у розъ; весь кустъ достигаетъ на родинѣ (въ Манджуріи) 15 фт. высоты; листья лапчатые, изъ 3—5 долей, каждая на короткомъ черешкѣ (вродѣ нашего дикаго винограда, Ampelopsis quinquefolia). Цвѣты темной окраски, собраны въ плотныя головки, бурые или пурпурные, устроенные по плану Жизенга, Panax, и къ тому же роду относятся. Этотъ полезный кустарникъ имѣетъ весьма обширное распространеніе, почти по всему теченію р. Амура и Уссури. Прекрасно можетъ разводиться во всей средней Россіи, хотя медленно растетъ. По общему облику напоминаетъ каштанъ. Пока еще рѣдко встрѣчается въ садахъ, но вѣроятно войдетъ скоро во всеобщее употребленіе; благодаря своему характерному облику и группамъ темныхъ цвѣтовъ, З. достойна отдѣльнаго помѣщенія на газонѣ. Размножается лѣтними черенками подъ стекломъ, а также и сѣменами, вообще выспѣвающими у насъ долго; черенковые экземпляры растутъ скорѣе. Вполнѣ успѣшно разведена въ Москвѣ лѣтъ 20 тому назадъ. 2) Nitraria Schoberi, Nitraria caspica—кустарникъ изъ семейства крушиновыхъ (Rhamneae). На Кавказѣ извѣстенъ подъ назв. З. Приземистый, иногда стелющійся кустарникъ, водится на солончакахъ сѣв. Кавказа и Закавказья (по бер. Каспія, по низовьямъ Куры и т. д.). Выше 4000 фт. въ горы не идетъ. Распростертый колючій кустарникъ съ бѣловатыми вѣтвями. Листья продолговато-клиновидные, цѣльнокрайные, всѣ пучковатые. Цвѣты почти сидячіе въ видѣ закрученныхъ подзонтиковъ; ягоды черныя, яйцевидныя, употребляются въ пищу въ Средней Азіи, гдѣ этотъ кустъ (въ Монголіи) очень сильно распространенъ. Кромѣ двухъ указанныхъ кустарниковъ, названіе З. присваивается, мѣстами, и нѣкоторымъ другимъ, обладающимъ цѣпкостью или «придирчивостью» какъ, напр., чаще другихъ, Paliurus aculeatus (см. Держи-дерево, т. X, 469) или Желтинникъ, Rhus Cotinus (см.). *А.*

Замарайка—рч. Пермской губ. Верхотурскаго у., лѣвый притокъ р. Каквы. По З.

и впадающимъ въ нее рч. Песчанкѣ и Каменкѣ разработывалось розсыпное золото, съ очень большимъ содержаніемъ его въ пескахъ.

Замариванье коконовъ (Tödtung der Kokons, éteindre, étouffer) — состоитъ въ томъ, что для предупрежденія порчи неразмотанныхъ еще коконовъ, могущей произойти вслѣдствіе выхода изъ нихъ бабочекъ, умерщвляютъ заключающіяся въ коконахъ куколки посредствомъ жара (57—75°Ц.). Для этой цѣли пользуются или хлѣбными печами, мѣсто которыхъ при большомъ производствѣ заступаютъ кирпичныя камеры, отапливаемыя грѣтымъ воздухомъ, или же—наиболѣе употребительный пріемъ—камерами, нагрѣваемыми паромъ. Въ первомъ случаѣ коконы, уложенные въ небольшія корзины, подвергаются дѣйствію жара въ теченіе 2—3 часовъ, при чемъ изъ печи должны быть удалены заранѣе всѣ еще тлѣющіе уголья. Объ окончаніи операціи заключаютъ по совершенному прекращенію шума, который вызывается передвиженіями куколокъ въ коконахъ подъ дѣйствіемъ высокой температуры. При З. коконовъ посредствомъ пара, ихъ освобождаютъ предварительно отъ наружнаго плохого шелка (Flockseide, bassinat, frisons) и укладываютъ въ небольшія слабосплетенныя корзины, которыя помѣщаются въ камерѣ на желѣзной рѣшеткѣ, покрывающей котелъ, откуда выходятъ пары. З. заканчивается здѣсь въ 9—10 мин., но, чтобы куколки не могли какъ-нибудь оправиться по вынутіи изъ камеры, корзины окутываютъ сукномъ и въ такомъ видѣ оставляютъ въ теченіе 5—6 часовъ. Коконы, заморенные паромъ, прежде чѣмъ поступить въ назначенное для ихъ храненія помѣщеніе, раскладываются—во избѣжаніе появленія на нихъ впослѣдствіи плѣсени—тонкимъ слоемъ на доскахъ и тщательно высушиваются на воздухѣ при ежедневномъ переворачиваньи (см. Шелкъ).

П. Коносовъ. А.

Замахшари (1074—1143)—арабскій экзегетъ, род. въ г. Замахшарѣ въ Хивинскомъ ханствѣ. Составилъ два сборника пословицъ и изреченій. Отдѣлъ научныхъ разсужденій написанъ риемованной прозой и носитъ названіе «Золотыхъ ожерелій». Онъ переведенъ на нѣм. яз.: «Zamachscharis goldene Halsbänder». Переводы принадлежатъ Гаммеру, Флейшеру и Вейлю. *Н. В.*

Замбезе (Zambesi, Liambaye)—наибольшая р. юговост. Африки, вытекаетъ подъ именемъ Либа изъ болотистаго оз. Дилоло, подъ 11°30′ ю. ш. и 12½°в. д. по Гр. Затѣмъ протекаетъ въ Ю и ЮВ направленіи страны Лобале Баротзе и Мамбунда по широкой, ежегодно заливаемой, равнинѣ. Около 17° ю. ш. рѣка принимаетъ названіе З. и образуетъ знаменитый водопадъ Викторія (Моазиватунья, т. е. гремящій дымъ). Далѣе, принявъ восточное направленіе, З. съ повторяющимися быстринами и порогами протекаетъ по лѣсистой горной странѣ, поворачиваетъ къ СВ, затѣмъ течетъ опять къ В, до пороговъ Чикаронда, откуда до впаденія въ море принимаетъ юговост. направленіе. Съуженная еще разъ холмами Лупата, З. вступаетъ въ прибрежную страну и впадаетъ въ Индійскій океанъ м. 18°—19° ю. ш., образуя обширную дельту (5000 кв. км. между сѣв. и южн. рукавами). З. принимаетъ въ себя: Луене (Luëne), Лунгоеунго (Lungoëungo), Мадчилу (Madschila), Кабомпо (Kabompo), Квандо, Гвай (Guay), Умфуле (Umfule), Гамьяну (Gamjana), Лоангву (Loangwa), Шире и др. Несмотря на свою длину 2200 км. и свое многоводіе, З. не имѣетъ большого значенія для судохоства по причинѣ стремнинъ, пороговъ и занесеннаго пескомъ устья. Нижнее теченіе З.—во владѣніи португальцевъ. З. изслѣдовали: Ливингстонъ, Стенли, Серпа-Пинто, Голубъ и др.

Замбезія или *Британская Замбезія* — такъ называется обширная территорія двухъ компаній, британскихъ восточно-африканской и средне-африканской, подъ покровительствомъ Великобританіи. Эта территорія частью завоевана у туземныхъ государствъ и племенъ, частью считается принадлежащей компаніямъ по соглашенію Великобританіи съ Германіей (трактатъ 1890 г.) и Португаліей (трактатъ 11 іюля 1891), при чемъ Португалія, подъ угрозой войны, должна была уступить обширныя области по р. Замбезе. Владѣнія южно-африканской компаніи включаютъ страны Матабеле и Маніона и граничатъ на югѣ со страной Бечуановъ, частью Капской колоніей, на юго-зап.—съ германскими южно-африканскими владѣніями, на С.—съ владѣніями средне-африканской комп., на В—съ португальскими владѣніями и южно-африканской республикой. Открыты золотыя розсыпи; проводятся дороги, между прочимъ—желѣзная отъ Беиры на В берегу Африки. Точныхъ статист. данныхъ о населеніи, торговлѣ и т. д. нѣтъ. Бѣлыхъ считается около 3000. Гл. г. Салисбери (Salisbury). Владѣнія средне-африканской комп., къ С отъ предыдущей, главн. образомъ по среднему теченію р. Замбезе, ея притока Шире до озера Ніаса и Танганаика, граничатъ на В и на З съ португальскими владѣніями. Главный городъ Зомба. Жителей около 900 тыс. Всего гуще населеніе между р. Шире и оз. Ніаса. Доходы 7000, привозъ 42000, вывозъ 37000 фнт. стерл. (1891). 4 парохода поддерживаютъ сообщеніе по оз. Танганаика и р. Шире. *А. В.*

Замбони (Джузеппе, Zamboni, 1776—1846)—итальян. физикъ, былъ проф. въ Веронѣ; членъ венеціан. института, Напечаталъ: «Nuova maniera di sperimenti sulle missure delle forze centrifughe» (1843); «Observazioni meteorologiche 1842» и др. Особ. извѣстенъ работами по электричеству. Его имя носитъ *Замбоніевъ* (также *сухой*) *столбъ* (описанъ З. въ 1812 г.), представляющій Вольтовъ столбъ (см. VIII, 3), въ которомъ сухая бумага съ заключенной въ ней гигроскопической водой замѣняетъ влажные фланелевые или картонные кружки между металлическими парами. Для составленія его берутъ кружки покрытой съ одной стороны фальшивымъ золотомъ (мѣдная бронза) и фальшивымъ серебромъ бумаги и складываютъ ихъ попарно, на подобіе Вольтова столба. Такія пары, заключенныя въ стеклянную трубку, и образуютъ гальваническій столбъ, представляющій хотя и слабый

источникъ электричества, но продолжительно дѣйствующій (10—20 лѣтъ).

Замбоніевъ столбъ или сухой столбъ—см. Замбони и Электроскопы.

Замбровъ (Zambrów) — мѣстечко Ломжинской губ. и у., на прав. бер. рч. Яблонки, притока рч. Гачи, впадающей въ Наревъ. Жит. 10079; главное занятіе ихъ торговля. Школа, богадѣльня, старинный костелъ.

Замврій—имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ З.—военачальникъ надъ половиною колесницъ израильскаго царя Илы. Происходя изъ рабовъ, но страстно властолюбивый, онъ устроилъ заговоръ и, воспользовавшись пьянымъ состояніемъ царя, умертвилъ его и самъ воцарился надъ Израилемъ. Чтобы укрѣпить за собой престолъ, онъ истребилъ весь родъ царскій, но самъ процарствовалъ всего семь дней. Раздраженный народъ осадилъ его во дворцѣ въ г. Θирцѣ, и онъ, не видя спасенія, самъ зажегъ дворецъ и погибъ въ пламени (3 Цар. XVI, 9—18). *А. Л.*

Замé (Себастіанъ Zamet, 1549—1614) — фр. финансистъ. Сынъ сапожника, принадлежалъ къ числу итальянцевъ, прибывшихъ въ Францію въ свитѣ Екатерины Медичи; пользовался расположеніемъ Генриха III; ловкими финансовыми операціями составилъ себѣ огромное состояніе; былъ довѣреннымъ лицомъ герцога Майенскаго, для котораго исполнялъ разныя дипломатическія порученія, а затѣмъ и Генриха IV, благодаря чему всѣ его продѣлки и хищенія оставались безнаказанными. Получилъ титулъ барона de Murat et de Billy. Его сынъ (незаконный, отъ m-lle du Tremblay) *Жакъ*, баронъ Мюратъ и Бильи—франц. генералъ. Пользовался расположеніемъ Генриха IV, затѣмъ Людовика XIII, цѣнившаго его познанія въ исторіи, математикѣ и военныхъ наукахъ. Въ 1617 г. командовалъ арміей въ Шампани, затѣмъ дѣйствовалъ противъ гугенотовъ въ Гіенни, Пуату и Лангедокѣ. Палъ въ 1620 г. при Монпелье.

Замедленіе—см. Медленность.

Замерзаніе (физич. географ. и метеорол.). Физики и химики изслѣдуютъ переходъ самыхъ разнообразныхъ тѣлъ изъ жидкаго въ твердое состояніе при очень различныхъ температурахъ. Для физич. географіи и метеорологіи имѣетъ значеніе лишь вода (съ водяными растворами солей), какъ тѣло очень распространенное на земномъ шарѣ и переходящее въ твердое состояніе при давленіяхъ и температурахъ, встрѣчаемыхъ въ земной атмосферѣ, водахъ и земной корѣ. Въ большей части источниковъ, рѣкъ, проточныхъ озеръ, и отчасти и въ земной корѣ вода встрѣчается хотя и не въ чистомъ видѣ, но съ примѣсями столь малыми, что физическія свойства этихъ водъ, обыкновенно наз. *пресными*, существенно не отличаются отъ свойствъ чистой воды. Очень важно то, что вода замерзаетъ при 0° и имѣетъ наибольшую плотность около 4° Ц. Это значительно способствуетъ З. пресныхъ водъ, стоячихъ или находящихся въ слабомъ движеніи. При температурахъ выше 4° вода тѣмъ легче, чѣмъ теплѣе, а при температурахъ ниже 4°, обратно—чѣмъ холоднѣе вода, тѣмъ она легче; холодная вода остается наверху и, слѣдовательно, легко замерзаетъ. Поэтому большія пресноводныя озера (напр., Ладога, Онега, Байкалъ), слишкомъ на $^9/_{10}$ наполненныя водой около 4°, могутъ замерзать сплошь зимою. Вѣтры, разводя волненіе, замедляютъ сплошное замерзаніе; они разбиваютъ ледъ—и перемѣшиваютъ слои воды между собою, т. е. наиболѣе холодную верхнюю съ болѣе теплой ниже лежащей. Чѣмъ глубже водоемъ, тѣмъ больше волненіе при той же силѣ вѣтра. Малыя озера иногда въ одну ночь замерзаютъ сплошь, а оз. Байкалъ лишь 3 мѣсяца послѣ того, какъ средняя температура окружающаго воздуха опустилась ниже 0°.

На быстро текущихъ рѣкахъ З. идетъ недружно и долго задерживается тѣмъ, что теченіе перемѣшиваетъ слои воды и не даетъ верхнему слою остыть до 0°. На такихъ рѣкахъ часто ледъ образуется не сверху (сало), а сначала на днѣ, затѣмъ льдины всплываютъ, мелкія соединяются между собою и т. д. Это явленіе—образованіе *придоннаго льда*—не вполнѣ еще разъяснено. Иные думаютъ, что происходитъ охлажденіе дна чрезъ лучеиспусканіе сквозь воду. Часто старались найти зависимость между временемъ З. рѣкъ, озеръ и т. д. и суммами среднихъ суточныхъ температуръ воздуха ниже 0° отъ начала морозовъ до дня З. (см. Рыкачева: «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россіи»), но, очевидно, что точнаго соотвѣтствія быть не можетъ: теплоемкость воздуха настолько мала сравнительно съ теплоемкостью воды, что онъ оказываетъ замѣтное вліяніе главнымъ образомъ на неглубокіе водоемы, и то при сильномъ вѣтрѣ. Гораздо важнѣе для З. лучеиспусканіе поверхности воды. Поэтому при прочихъ равныхъ условіяхъ воды быстрѣе замерзаютъ въ ясную погоду, чѣмъ въ пасмурную и туманную. Разъ на водоемѣ образовался ледъ и въ особенности послѣ того, какъ онъ покрылся снѣгомъ, эти тѣла, какъ дурные проводники тепла, защищаютъ воду отъ охлажденія, и дальнѣйшее З. ея идетъ медленнѣе.

Въ водѣ морей и непроточныхъ озеръ настолько много солей, что онѣ значительно видоизмѣняютъ физическія свойства воды. Въ моряхъ рѣшительно преобладаетъ хлористый натрій (поваренная соль); составъ солей морской воды почти одинаковъ вездѣ, различаясь только ихъ количествомъ; чѣмъ болѣе солей, тѣмъ ниже точка З. раствора. Но замерзаніе морской воды замедляется и тѣмъ, что, начиная съ количества солей около $2^1/_2\%$, точка З. ниже, чѣмъ температура наибольшей плотности раствора (среднее количество солей въ морской водѣ около $3^1/_2\%$), слѣдовательно болѣе холодная вода опускается. Это очень затрудняетъ З. морской воды съ поверхности, а если оно происходитъ, то потому, что: 1) нерѣдко верхніе слои содержатъ менѣе солей, чѣмъ остальные; они остаются на верху даже когда холоднѣе, что особенно бываетъ осенью, послѣ таянія льда и приноса большого количества прѣсной воды рѣками; 2) при очень сильныхъ и холодныхъ вѣтрахъ съ материка вода остываетъ очень быстро и образуется ледъ; 3) при паденіи снѣга на поверхности соленой воды образуют-

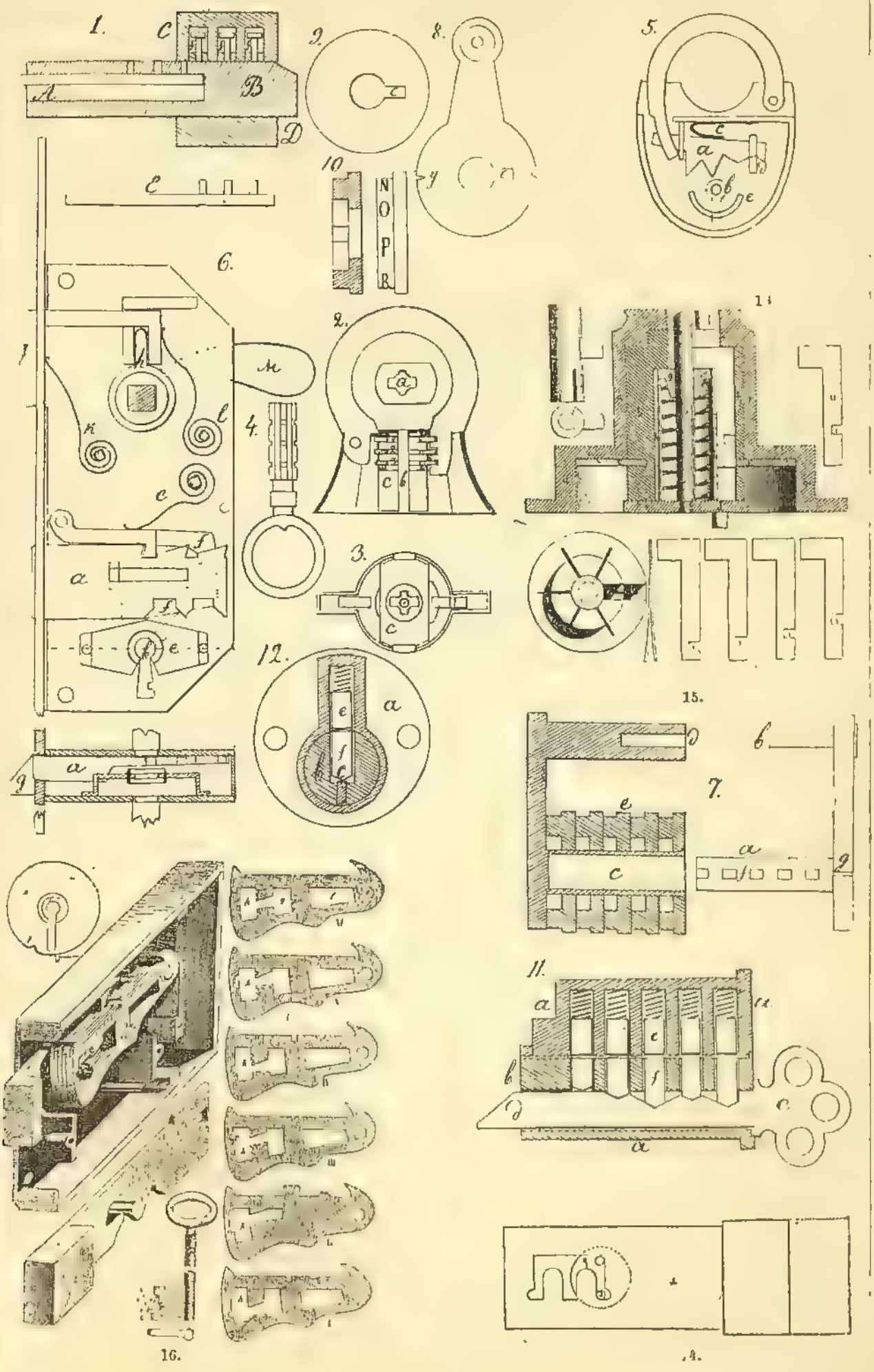
ся, какъ извѣстно, смѣси температурой значительно ниже 0°. На моряхъ сѣв. полушарія образуется болѣе льда, чѣмъ на моряхъ южнаго, вслѣдствіе того, что первыя болѣе окружены материками и островами, и получаютъ большее количество прѣсной рѣчной воды. Нѣкоторыя изъ русск. морей имѣютъ соленость менѣе $2^1/_2\%$, чѣмъ еще облегчается З. ихъ зимой: всего меньше соленость Балтійскаго моря, затѣмъ Азовскаго и Чернаго. Мала также соленость Карскаго моря и особенно Обской губы, сѣв. части Японскаго м. (близъ устья Амура), но соленость этихъ морей очень измѣнчива, потому что они соединены съ открытыми солеными морями довольно широкими рукавами: когда вѣтеръ съ моря, соленость быстро возрастаетъ. Многія большія озера, напр. Каспій и Аралъ, по составу воды приближаются къ морямъ, и имѣютъ соленость значительно менѣе океанской, чѣмъ облегчается ихъ З. При З. соленой воды происходитъ соединеніе части солей со льдомъ, и отчасти механическое включеніе, отчасти выдѣленіе остальныхъ солей. Ледъ, образовавшійся изъ соленой воды, таетъ при той же, ниже 0°, температурѣ, при которой образовался (на океанахъ около $-1°$). На океанахъ, кромѣ морского льда (ледяныхъ солей, нѣм. Eisfelder), есть еще ледъ въ видѣ *ледяныхъ горъ* (нѣм. Eisberge), образовавшійся изъ обломковъ ледниковъ и тающій при 0°, какъ всякій прѣсноводный ледъ.

Зависимость толщины льда отъ времени и другихъ условій теоретически изслѣдована Стефаномъ; онъ нашелъ, что она пропорціонально квадратному корню времени замерзанія. Онъ же, на основаніи многихъ наблюденій полярныхъ экспедицій, нашелъ коэффиціентъ теплопроводности полярнаго морского льда $k=0{,}0042$ (см. «Wiedemanns Annalen», т. XLII, стр. 269. Много данныхъ о толщинѣ полярныхъ льдовъ и пр. у Weyprecht, «Die Metamorphosen des Polareises»). З. воды происходитъ и въ земной корѣ и имѣетъ большое вліяніе на нее. Вода расширяется при замерзаніи, поэтому, замерзая въ трещинахъ скалы, она мало по малу измельчаетъ ихъ. Швейцарскіе геологи замѣтили, что въ полосѣ горъ, гдѣ чаще всего переходы отъ температуры выше 0° къ температ. ниже 0° и обратно, измельченіе и распаденіе скалъ идетъ быстрѣе, чѣмъ въ нижней горной полосѣ, гдѣ морозы рѣже, и въ верхней, гдѣ температура ниже 0° рѣшительно преобладаетъ. Замерзаніе способствуетъ измельченію и разрыхленію плотныхъ глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ, и сельскіе хозяева часто оставляютъ почву въ глыбахъ на зиму, чтобы способствовать этому процессу. Это увеличиваетъ поверхность излученія и соприкосновенія съ воздухомъ и, слѣдовательно, увеличиваетъ промерзаніе. Относительно замерзанія почвы или его отсутствія можно отличить 5 полосъ на земномъ шарѣ. 1) Почва никогда не охлаждается ниже 0° и слѣдовательно, не замерзаетъ. Это тропическій поясъ, кромѣ горъ, и болѣе теплая часть умѣреннаго пояса, особенно вблизи моря. 2) Почва промерзаетъ сверху, на болѣе или менѣе долгій срокъ, но на небольшой глубинѣ (обыкновенно менѣе сажени) температура всегда выше 0°. Большая часть умѣреннаго пояса, въ Скандинавіи до 71° с. ш., горы тропиковъ и теплой части умѣреннаго пояса. 3) На нѣкоторой глубинѣ есть слой постоянно мерзлой почвы или *мерзлоты*, сверху оттаиваетъ небольшой слой лѣтомъ. Больш. часть Вост. Сибири и часть Канады. Здѣсь, слѣдовательно, большая часть почвы находится постоянно въ мерзломъ состояніи и лишь самая верхняя часть оттаиваетъ. 4) Почва, или верхняя часть земной коры, постоянно мерзлая. На южнополярномъ материкѣ и на очень высокихъ горахъ въ болѣе низкихъ широтахъ, гдѣ поверхность защищена отъ солнечныхъ лучей. 5) Температура верхнихъ слоевъ почвы опускается ниже 0°, но она не замерзаетъ, а остается въ рыхломъ, не связанномъ состояніи, что зависитъ отъ отсутствія, или слишкомъ малаго количества воды въ почвѣ. Въ такомъ состояніи часто бываютъ гальковыя или крупнозернистыя песчаныя почвы даже не въ очень сухихъ климатахъ, а въ пустыняхъ, наприм. равнинъ Туркестана, нагорій и горъ Центральной Азіи, Сѣверной Америки (между Скалистыми горами и Сіеррой-Невадой), высокаго нагорья Перу и Боливіи въ такомъ состояніи находятся даже глинистыя почвы.

См. Вскрытіе, Иней, Ледъ, Мерзлота почвы, Растворы. О замерзаніи отдѣльныхъ рѣкъ, озеръ, морей—см. соотвѣтствующія статьи, напр. Волга (VII, стр. 1). *А. Воейковъ.*

Замерзаніе и отмороженіе (мед.). Продолжительное дѣйствіе низкой температуры на весь организмъ или отдѣльныя части его можетъ обусловить самыя разнообразныя разстройства, — отъ временныхъ, легко поддающихся исцѣленію, до общей или мѣстной смерти. Въ 1-мъ случаѣ мы говоримъ объ З.; во 2-мъ—объ отмороженіи. Организмъ человѣка иногда можетъ не поддаваться дѣйствію холода весьма продолжительное время. Такъ, въ зиму 1850 г. крестьянинъ Зубковъ пробылъ въ снѣгу 12 дней, утоляя голодъ и жажду только снѣгомъ; еще весьма недавно былъ описанъ аналогичный случай весьма продолжительнаго пребыванія женщины подъ снѣгомъ. Экипажъ *Росса* могъ работать на воздухѣ при —41° Ц., но при легкомъ вѣтрѣ не могъ выйдти на работу при —29° Ц. Также трудно переносимъ быстрый переходъ отъ высокихъ къ низкимъ температурамъ. Дѣйствіе холода на организмъ можетъ измѣняться, смотря по тѣлосложенію, темпераменту, возрасту, по состоянію питанія тѣла и по состоянію покоя или движенія. Плотно прилегающія, задерживающія кровообращеніе, части одежды (сапоги, башмаки) предрасполагаютъ покрытыя ими части къ отмороженію. Первое дѣйствіе сильнаго холода выражается въ сокращеніи сосудовъ и гладкой мускулатуры кожи, замѣтное по первоначальной блѣдности. Въ дальнѣйшемъ кровообращеніе можетъ совершенно прекратиться; чувствительность кожи—частью вслѣдствіе безкровія, частью вслѣдствіе воздѣйствія холода на нервы, можетъ совершенно исчезнуть. Вся кровь съ периферіи устремляется во внутренніе органы. Окислительные процессы, вслѣдствіе нарушеннаго кровообра-

З А М К И.



Замки: 1—древній египетскій; 2, 3, 4—шведскій; 5—французскій; 6—двойной; 7, 8, 9, 10—секретный; 11, 12—американскій; 13, 14, 15—Брама, 16—Шубба.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

щенія, затрудняются, что отражается на головномъ и спинномъ мозгу, такъ что первыми симптомами З. являются общая подавленность, мышечная слабость, сонливость, а въ дальнѣйшемъ — разстройства воспріятія чувственныхъ представленій и способности мышленія. Сама кровь замерзаетъ при t°—3,9 Ц.; соки же болѣе поверхностныхъ частей тѣла еще ранѣе. До какой степени и какъ долго организмъ можетъ переносить охлажденіе тѣла, въ точности неизвѣстно. Изъ опытовъ извѣстно, что животное, охлажденное до 18° Ц., собственными силами оправиться не можетъ. Важную роль играетъ *возрастъ*: старые люди, легче замерзаютъ, чѣмъ молодые субъекты. Точно также легче охлаждаются и дѣти, вслѣдствіе меньшей массы своего тѣла. Далѣе, голодъ представляетъ больше опасностей для истощенныхъ и изнуренныхъ голодомъ, продолжительными лишеніями и непрерывной работой. Во время шипкинскаго сидѣнія въ 1877 г. первыя отмороженія и З. въ русскомъ отрядѣ появились уже въ октябрѣ и даже въ концѣ сентября, хотя внѣшняя t° еще не была особо низкая. Особенную опасность представляютъ угнетенное психическое состояніе и сонъ, который не есть нормальный, а обусловленное сонливостью состояніе, вслѣдствіе воздѣйствія низкой температуры. Точно также чрезвычайно легко подвергаются З. алкоголики и вообще опьянѣвшіе субъекты. Любопытенъ фактъ, что южные европейскіе народы легче подвергаются З., чѣмъ сѣверные. Но и въ Россіи ежегодно не мало человѣкъ погибаетъ отъ холода. Такъ, напр. (по отчетамъ медиц. департамента), было вскрыто труповъ замершихъ людей въ 1888 г.—693, въ 1889—617 и въ 1890—667. Точно также по тѣмъ-же отчетамъ лѣчилось отмороженныхъ за трехлѣтіе 1887—1889 г. въ среднемъ ежегодно 20907 чел., а въ 1890 г.—28212 чел.

Дѣйствіе холода на кожу вызываетъ различныя степени послѣдствій, почему и различаютъ *первую* степень: поверхностное воспаленіе ея; *вторую*, — характеризующуюся образованіемъ пузырей и *третью*, выражающуюся гангренознымъ разрушеніемъ верхнихъ слоевъ кожи, съ образованіемъ грязныхъ, сѣро-коричневыхъ струповъ или корокъ и съ поверхностной потерей вещества; *четвертая степень* выражается въ гангренѣ всѣхъ слоевъ кожи и подкожной клѣтчатки и, наконецъ, *пятая* степень—омертвѣніе всей конечности, т. е. всѣхъ тканей вплоть до кости. Симптомы общаго З., окоченѣнія, появляются въ формѣ усталости, напряженія мышцъ; особенно быстро наступающую усталость съ ощущеніемъ холода сопровождаетъ непреодолимая наклонность ко сну. Глаза не ясно различаютъ предметы, слухъ пропадаетъ, появляется умственная тупость, кожа дѣлается блѣдно-синею. Сонъ незамѣтно переходитъ въ смерть.

Оживленіе замерзшихъ должно производиться весьма осторожно: больного переносятъ въ нетопленную комнату, кладутъ въ несогрѣтую постель и растираютъ холодными, мокрыми полотенцами. Затѣмъ постепенно согрѣваютъ ваннами различной температуры, начиная съ комнатной, и постепенно нагрѣвая ванну въ теченіе 2—3 часовъ до 30° Ц. По мѣрѣ оживленія различныхъ частей тѣла, въ нихъ появляются довольно сильныя боли. Въ такихъ случаяхъ болящія части обливаются холодной водой и обертываются холодными полотенцами. Больной получаетъ возбуждающія — подкожно и, при возможности, внутрь. Искусственное дыханіе. Лѣченіе отмороженныхъ членовъ ведется также медленно и постепенно — во избѣжаніе быстраго паралича сосудовъ. Отмороженныя части растираются сперва снѣгомъ, холодною водою, а вслѣдъ затѣмъ обертываніе мокрыми холодными компрессами. Отмороженные члены подвѣшиваются, чтобы содѣйствовать оттоку венозной крови и предупрежденію развитія гангрены. *Г. М. Г.*

Замерзаніе растеній—см. Растенія.

Заметъ—одинъ изъ видовъ укрѣпленныхъ городскихъ оградъ древней Руси, по оборонительной силѣ значительно слабѣе остроговъ; «а въ иныхъ государь мѣстѣхъ поставленъ мѣсто острогу былъ изъ давнихъ лѣтъ заметишко и тотъ заметишко подгнилъ и развалился». Допол. къ «Акт. Ист.» (т. III № 29, 1647 г.). *К. В—о.*

Замечекъ (Сударва, Виршиловъ)—мыза Виленской губ. и у., на р. Вилiи. Здѣсь былъ замокъ угасшаго рода Виршилловъ и сохранились могилы крестоносцевъ. Въ XVI в. здѣсь была большая мельница, пильный и мѣдный заводы. Предполагаютъ, что тутъ былъ замокъ Виссевальдъ, о которомъ часто упоминаютъ крестоносцы. *А. Ѳ. С.*

Замки.—Изображенія З. и даже остатки разнаго рода запоровъ находятъ между ассирійскими, египетскими, греческими и римскими древностями. Особенно замѣчателенъ З. египетскій, употребляющійся еще въ наше время въ этой странѣ, въ Турціи, и, по странному совпаденію, также на о-вахъ Ферерскихъ. Онъ весь деревянный (чертежъ 1 представляетъ его въ разрѣзѣ параллельномъ плоскости двери). Шустой внутри засовъ *AB* двигается въ скобѣ *CD*, содержащей пустоты, въ которыхъ свободно ходятъ гвозди съ головками *ff*. Когда засовъ задвинутъ, гвозди эти попадаютъ въ соотвѣтственныя дырки и запираютъ З. Чтобы его открыть, надо вставить ключъ *E* и его шипами поднять эти гвозди до уровня верхней поверхности засова. Современные замки по внѣшней формѣ можно раздѣлить на «привѣсные» и «внутренніе», а по внутреннему устройству—на нѣмецкіе (винтовые), шведскіе, французскіе, секретные и разнаго рода комбинаціонные, представляющіе большіе трудности желающему отпереть ихъ безъ настоящаго ключа. Въ нѣмецкомъ привѣсномъ З. дужка запиралась язычкомъ, на который постоянно нажимала сильная спиральная пружина. Ключъ, снабженный винтовою нарѣзкою, ввинчивался въ гайку, нарѣзанную вдоль язычка, и оттягивалъ его на сколько нужно назадъ. Эти З. выходятъ изъ употребленія, потому что вмѣсто ключа не трудно засунуть въ такой З. какой нибудь крючекъ и оттянуть за него язычекъ. Значительно надѣжнѣе «шведскій» З. (черт. 2 и 3: видъ снизу безъ дна), У него дужка задерживается «колесами» 1, 2, 3. (представленными отдѣльно въ *a*). Ключъ

(черт. 4) надѣвается на стержень *b* и входитъ въ крестообразные прорѣзы «колесъ»: при поворотѣ на прямой уголъ, онъ увлекаетъ колеса и освобождаетъ дужку. Колеса лежатъ свободно и независимы одно отъ другого, ихъ придерживаетъ только согнутая пластинка *c*, и центрируетъ ключъ. Поэтому отворить такой З. безъ ключа довольно трудно. Но не трудно подобрать или поддѣлать ключъ къ запертому шведскому З. Проще, но менѣе надёженъ французскій привѣсной З. (черт. 5). Въ немъ язычекъ *a* приводится въ движеніе надѣваемымъ на стержень *b* ключемъ (бородка его показана пунктиромъ). З. нарисованъ запертымъ. При отпираніи ключъ поворачивается слѣва направо, напираетъ на правый выступъ язычка, приподнимаетъ его и передвигаетъ на одинъ зубецъ на право, пока пружина *c* не заставитъ его снова опуститься на сколько позволяетъ правая опора *d*. Чтобы затруднить отпираніе чужимъ ключемъ въ верхней крышкѣ дѣлаютъ прорѣзъ лишь въ обрѣзъ достаточный для прохожденія бородки ключа; эту послѣднюю снабжаютъ вырѣзами, а на дно З. укрѣпляютъ «колеса» и перегородки *e*, какъ разъ проходящія въ вырѣзы бородки. Однако такого рода З. легко отпираются «отмычкою», подобіемъ ключа, но болѣе тонкимъ, пропускающимъ всѣ «колеса» З. Устройство французскаго замка не годится для дверныхъ и другихъ З., у которыхъ язычекъ выходитъ наружу, но оно постоянно употребляется въ З. «шкатулочныхъ», гдѣ запираніе производится помощью петелекъ, прикрѣпленныхъ къ крышкѣ и входящихъ внутрь З. Обыкновенный, «врѣзной» дверной З. (черт. 6) представляетъ усовершенствованіе простого французскаго: его пружина *c* дѣйствуетъ не прямо на язычекъ *a*, но чрезъ посредство «крючка» *f*, зубецъ котораго входитъ въ вырѣзы язычка и вполнѣ задерживаетъ его. Когда же ключъ вставленъ въ дырку *b* и повороченъ справа на лѣво, колеса и перегородки *e* свободно проходятъ чрезъ прорѣзы его бородки, и она доходитъ до нижней поверхности *f'* «крючка», сначала поднимаетъ его на столько, что зубецъ выходитъ изъ надрѣзки «язычка», а затѣмъ передвигаетъ этотъ послѣдній. При дальнѣйшемъ вращеніи бородка опять освобождаетъ крючекъ и его зубецъ снова задерживаетъ язычекъ, входя во второй прорѣзъ. Повторяя поворотъ ключа, можно выдвинуть язычекъ еще на «второй оборотъ». Надъ З. въ той же «коробкѣ» обыкновенно помѣщается еще и «щеколда» З. *g*, предназначенная для отпиранія двери помощью ручки *м*. Механизмъ *Щ*. понятенъ изъ рисунка: пружины *k* и *l* постоянно выталкиваютъ язычекъ *g*, когда дверь затворяютъ, наклонная его поверхность встрѣчаетъ неподвижную часть, сама отталкивается назадъ и входитъ въ прорѣзъ, а при нажимѣ на ручку зубецъ *h* втягиваетъ *g* и дверь свободно отпирается. Обыкновенный дверной замокъ легко поддается отмычкамъ. Прочность дверного З. зависитъ отъ хорошей закалки пружинъ и толщины желѣза коробки, такъ какъ прежде всего пропираются отверстія, въ которыхъ вертится ручка щеколды и ключъ. Тогда язычекъ начинаетъ подвигаться менѣе чѣмъ надо, зубецъ крючка не попадаетъ въ надрѣзъ, такъ что его можно втолкнуть назадъ, и З. становится ненадежнымъ.

Ненадежность обыкновенныхъ З. заставила придумывать разные «секретные» З. Въ старину для этого прикрывали отверстіе для ключа изукрашенною личинкою; чтобы открыть З. надо было сдвинуть или прижать какую либо часть узора, искусно скрытую между другими. Въ парижскомъ «Conservatoire des arts et Metiers» хранится даже такого рода З. съ самопаломъ, который палилъ въ отворяющаго, если тотъ не зналъ секрета. У насъ и теперь дѣлаютъ сундучные З., со звономъ. Это приспособленіе можетъ быть цѣлесообразнѣе для густо населенныхъ жилищъ, чѣмъ секретный З., теряющій всякое значеніе, когда секретъ станетъ извѣстнымъ. Употребителенъ до сихъ поръ только кольцевой З.,—въ немъ ключъ замѣняется словомъ или цифрою, на которую надо поставить кольца З., чтобы онъ отперся. На черт. 7, 8, 9 10 этотъ З. представленъ открытымъ, частью въ разрѣзѣ. Стержни *a* и *b* свободно входятъ въ отверстія *c* и *d* лѣвой части З., когда всѣ кольца (*e*, рис. 9) повернуты своими разрѣзами по направленію выступовъ *f*. Этому положенію соотвѣтствуетъ опредѣленное слово, составляющееся изъ имѣющихся на кольцахъ буквъ (рис. 10) въ строкѣ, стоящей противъ вырѣзки *g*. Чтобы найти это слово, когда кольца смѣщены и замокъ запертъ, надо сдѣлать огромное число пробъ. На дѣлѣ однако можно ощупью замѣтить, когда одно изъ колецъ поставлено въ надлежащее положеніе, по измѣненію сопротивленія его вращенію, и этимъ путемъ довольно скоро открыть замокъ, если только онъ не слишкомъ хорошо сдѣланъ. Изображенный З. отворяется всегда на одномъ и томъ же словѣ, но можно сдѣлать кольца съ буквами подвижными относительно колецъ съ прорѣзами *e* и тогда не трудно мѣнять эти слова. На принципѣ египетскаго замка американецъ Yale устроилъ очень надежный З. (черт. 11 и 12). Въ бронзовой литой коробкѣ *a* вставленъ цилиндръ *b*, въ нихъ обоихъ просверлены цилиндрическія пустоты, содержащія по парѣ цилиндриковъ *e* и *f*, на которые напираютъ сверху спиральныя пружинки (изображенныя схематически наклонными черточками). Когда замокъ запертъ и ключъ с *d* вынутъ, цилиндрики *e* опустятся въ пустоты цилиндра *b* и сдѣлаютъ его вращеніе невозможнымъ. Но вырѣзы на верхнемъ краѣ плоскаго ключа с *d* имѣютъ такую глубину, что они поднимаютъ плоскость соприкосновенія *e* и *f* аккуратно на границу между *b* и *a*. Тогда вращеніе ключа становится возможнымъ, выдающійся конецъ его *d* увлекаетъ за собою ось особой щеколды, помѣщаемой на внутренней сторонѣ двери и свободно отворяющейся за ручку изъ комнаты, когда ключъ вынутъ. Поверхности *e* и *f* покрыты мелкою винтовою рѣзьбою; благодаря этимъ нарѣзкамъ невозможно замѣтить на ощупь, приподымая ихъ посредствомъ крючка, когда граница проходитъ чрезъ поверхность соприкосновенія цилиндровъ *a* и *b*, поэтому открыть этотъ З. безъ ключа не легко.

Еще въ концѣ XVIII столѣтія англичанинъ

Брама изобрѣлъ очень надежный З., по принципу тоже подходящій къ древнему египетскому. Онъ состоитъ изъ латунной цилиндрической коробки *aa*, представленной въ разрѣзѣ на рис. 13, внутри которой можетъ поворачиваться цилиндръ *bb*, закрытый снизу кружкомъ *d* съ выступающимъ короткимъ цилиндрическимъ стержнемъ. Когда ключъ, вставленный чрезъ верхнее отверстіе коробки *a* въ цилиндръ *b* повернетъ его, стержень этотъ передвигаетъ въ ту или другую сторону язычекъ замка *r* (рис. 14), расположенный непосредственно подъ коробкой, въ плоскости перпендикулярной къ оси вращенія, благодаря особой формѣ вырѣзки *eb* (рис. 14), сдѣланной въ этомъ язычкѣ, какъ это можно прослѣдить по рисунку. Нижняя, работающая часть этого ключа изображена слѣва на рис. 15: трубка его надѣвается на стержень *e*, а бородка входитъ въ прорѣзъ *f* цилиндра *b* и служитъ какъ для его сцѣпленія съ ключемъ, такъ и для опредѣленія положенія этого послѣдняго. Если бы З. ограничивался только описанными частями, то его можно было бы отпереть простымъ проволочнымъ крючкомъ. Поэтому толстостѣнный цилиндръ *b* снабженъ радіальными надрѣзами, въ которыхъ могутъ скользить перегородки, вырѣзанныя въ видѣ буквы *Г* и сдѣланныя изъ вдвое сложенныхъ, пружинящихся стальныхъ листковъ. Чтобы перегородки эти не выпадали, внутрь *b* вставлена трубка *h*, въ которой сильная спиральная пружина прижимаетъ кверху мѣдный поршень *g*, въ свою очередь прижимающій къ крышкѣ коробки *a* загнутые концы перегородокъ, прилегающіе сбоку къ центральному стержню *e*. На нижнемъ краѣ трубки ключа сдѣланы тоже прорѣзы, соотвѣтствующіе подвижнымъ перегородкамъ, но разной глубины. Когда ключъ вставленъ въ З. и нажатъ, пружина поддается, разрѣзы находятъ на загнутыя части перегородокъ и заставляютъ ихъ опускаться. Но цилиндръ *b* не можетъ еще вращаться, его задерживаетъ разрѣзанная, стальная, кольцеобразная пластинка *c*, привинченная къ коробкѣ *a*, входящая въ глубокій желобокъ, выточенный въ цилиндрѣ *b*; и снабженная тоже прорѣзами для принятія перегородокъ. Только тогда, когда ключъ передвинетъ всѣ перегородки такъ, чтобы ихъ разрѣзы *i* пришлись аккуратно на высотѣ пластинки *c*, вращеніе станетъ возможно. При большомъ числѣ перегородокъ и аккуратномъ исполненіи замка очень трудно поддѣлать ключъ къ такому З., не имѣя въ распоряженіи настоящаго. Однако это возможно: въ 1851 г. въ Лондонѣ компанія для изготовленія З. Брама предложила 100 гиней тому, кто откроетъ ихъ З. безъ ключа, и американецъ Гоббсъ, тоже изобрѣтатель надежнаго З., получилъ эту премію, проработавъ 51 часъ, съ помощью особыхъ приборовъ. Онъ измѣрилъ насколько надо подвинуть каждую перегородку, ощупывая измѣненія сопротивленія движенію въ моментъ встрѣчи прорѣза перегородки съ пластинкою *c*. Эта работа становится труднѣе, если снабдить перегородки еще фальшивыми надрѣзами, недостаточной глубины. Но разъ узнавъ величины передвиженія перегородокъ, уже легко сдѣлать ключъ, для этого можно даже взять простое гусиное перо. Самымъ надежнымъ изъ продажныхъ замковъ надо считать замокъ англичанина Шубба; но вполнѣ не отпираемы только новѣйшіе комбинаціонные З. для банковыхъ кассъ, въ родѣ американскаго «параутоническаго» З.; зато они такъ сложны, что ихъ здѣсь описывать не мѣсто, и столь дороги, что не могутъ служить предметомъ всеобщаго употребленія. По словамъ одной статьи въ «Scientific American», американскіе воры спеціалисты по части взлома банковыхъ кассъ и не пытаются отпирать эти З., а стараются насыпать туда пороха и взорвать. Язычекъ З. Шубба (рис. 17) такой-же формы и такъ же передвигается ключемъ, какъ и въ франц. замкѣ, но вмѣсто одного «крючка» въ немъ шесть независимыхъ пластинокъ (см. черт. 17, I до VI). Когда язычекъ вдвинутъ, особый въ него вдѣланный стерженекъ *c* проходитъ чрезъ прорѣзы *q* этихъ пластинокъ; при запираніи бородка ключа своими уступами 1,2 . . . *g* поднимаетъ пластинки на столько, что узкіе прорѣзы, соединяющіе *p* и *q* на всѣхъ шести пластинкахъ, приходятъ въ совпаденіе и пропускаютъ *c*, когда нижній уступъ *i* ключа станетъ передвигать язычекъ. Каждая пластинка снабжена особой пружинкой *d*, и поэтому движется независимо отъ другихъ; достаточно поднять одну изъ нихъ больше или меньше чѣмъ нужно, чтобы З. не открылся. Но З. снабженъ еще особымъ механизмомъ, обличающимъ попытку отворить его поддѣльнымъ ключемъ. Когда послѣ этого хозяинъ вставитъ свой ключъ, отпереть З. будетъ невозможно, ему прійдется сперва сдѣлать обратный оборотъ ключемъ. Когда такой З. очень хорошо сдѣланъ и зазоры между стержнемъ *c* и пластинками малы, поддѣлать ключъ къ нему, не разбирая его, необыкновенно трудно. Во время лондонской выставки 1851 г. вышеупомянутый Гоббсъ отперъ довольно скоро З. Шубба особымъ инструментомъ, ощупывая положенія каждой пластинки, при которыхъ стержень *c* проскакиваетъ и тѣмъ сразу облегчаетъ подниманіе. Съ тѣхъ поръ изобрѣтатель снабжаетъ стержень *c* и края пластинокъ зубчиками, послѣдовательныя сцѣпленія всѣхъ этихъ зубчиковъ между собою тоже замѣтны на ощупь и вполнѣ сбиваютъ наблюдателя. Сверхъ того верхняя крышка снабжается «занавѣской» *s*, удерживаемою пружинкой *u* и зубцомъ *t*, когда ключъ вынутъ, но поворачивающеюся вмѣстѣ съ нимъ и не допускающею одновременнаго введенія вспомогательнаго инструмента. Если настоящій ключъ попадетъ въ руки злоумышленника, хотя на время, то сдѣлать копію ему уже будетъ не трудно. Поэтому бородку ключа дѣлаютъ иногда разъемною, тогда можно перемѣнять порядокъ пластинокъ, и копія стараго ключа станетъ безполезной. Въ болѣе совершенныхъ З. такого рода можно дѣлать перестановки, не разбирая замка. Ср. C. Tomlinson, «The construction of locks» (Л., 1867, содержитъ описанія и разборъ степени надежности разныхъ З.); Karmarsch u. Heeren's, «Technisches Wörterbuch» — слово Schlösser содержитъ описаніе разныхъ системъ З. и указанія на литературу. *В. Лермантовъ.*

Замкнутый канонъ—см. Канонъ.

Замковый судъ (judicium castrense) —тоже что гродскій судъ (IX, 754).

Замойскіе — польскій графскій родъ, восходящій къ XV вѣку; предокъ ихъ Ѳома Лазнинскій, герба *Елита*, въ началѣ XV в., пріобрѣлъ вотчину Старое-Замостье, отъ которой его сыновья стали писаться З.—Правнукъ его Станиславъ (1519—1572), каштелянъ холмскій, былъ первымъ сенаторомъ въ этой фамиліи. Его сыномъ былъ знаменитый канцлеръ и гетманъ Янъ З. (см. ниже). Прямое потомство послѣдняго угасло въ XVII в. Нынѣшніе графы З. происходятъ отъ четвероюроднаго брата гетмана Яна, каштеляна холмскаго Яна же З. Его потомки до самаго паденія Польши занимали важнѣйшія государственныя должности. Родъ внесенъ въ родословной книги дворянъ Царства Польскаго. О выдающихся его членахъ—см. ниже. Существовалъ еще родъ З., герба *Гржимала*, изъ котораго происходилъ Янъ З., архіеп. львовскій († 1611), бывшій посломъ въ Римѣ, Константинополѣ и Вѣнѣ, извѣстный своимъ столкновеніемъ съ примасомъ уханскимъ на сеймѣ для избранія преемника Сигизмунду-Августу. Этотъ родъ пресѣкся въ концѣ XVII вѣка. *В. Р.*

Замойскій (гр. Андрей, 1716—1792)—одинъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей послѣдняго періода самостоятельнаго существованія Польши. Въ 1757 г. вступилъ въ сенатъ; сперва придерживался придворной партіи, но затѣмъ перешелъ на сторону такъ называемой «фамиліи» или Чарторыйскихъ и принялъ дѣятельное участіе въ ихъ преобразовательныхъ замыслахъ. Недюжинныя способности и горячая любовь къ отечеству, вмѣстѣ съ безусловною честностью, доставили ему большое уваженіе въ шляхетскихъ кругахъ. Немедленно послѣ избранія королемъ Станислава-Августа Понятовскаго З. получилъ должность великаго коронаго канцлера, но вслѣдъ за образованіемъ радомской конфедераціи въ 1767 г., не желая участвовать въ ея дѣйствіяхъ, отказался отъ должности и пытался склонить къ тому же, впрочемъ безуспѣшно, своихъ товарищей-министровъ. Удалясь отъ общественной дѣятельности, онъ занялся сельскимъ хозяйствомъ, замѣнилъ въ своихъ имѣніяхъ панщину опредѣленнымъ чиншемъ, предоставилъ крестьянамъ ограниченное нѣкоторыми условіями право собственности на землю и устроилъ крестьянское самоуправленіе, подъ контролемъ помѣщичьей власти. Эта реформа, начатая З. еще въ 1760 г. и постепенно развивавшаяся, просуществовала только до 1773 года: сильное неудовольствіе сосѣдней шляхты вынудило З. отдать имѣнія въ аренду, при чемъ были уничтожены всѣ заведенные имъ порядки. Сеймъ 1776 г. поручилъ З. составить кодексъ польскихъ законовъ. Работа эта была ведена З. при помощи литовскаго подканцлера Хребтовича, плоцкаго епископа Шембека, юристовъ Грохольскаго, Венгжецкаго и Іосифа Выбицкаго (о послѣднемъ см. VII, 463), и окончена уже къ сейму 1778 г., на который, однако, не была внесена, такъ какъ король и самъ З. находили нужнымъ сначала приготовить шляхетскіе умы къ предполагавшимся реформамъ. Проектъ нѣсколько сглаживалъ сословныя различія, такъ рѣзко выраженныя въ тогдашней Рѣчи Посполитой, облегчая возможность браковъ между шляхтой и мѣщанами, устанавливая общіе для этихъ сословій суды, давая личную свободу части крестьянъ и обезпечивая для нихъ государственную опеку. Среди шляхты этотъ проектъ вызвалъ крайне враждебное отношеніе и на сеймѣ 1780 г. былъ отвергнутъ, съ запрещеніемъ когда-либо возобновлять его. Съ тѣхъ поръ З. исключительно отдался частной жизни. Вслѣдствіе раздѣла, его имѣнія оказались во владѣніяхъ Австріи; австрійское правительство пожаловало ему графскій титулъ. З. продолжалъ, однако, быть польскимъ патріотомъ и, во время дѣятельности четырехлѣтняго сейма, пожертвовалъ на военныя нужды Польши 200000 злот. Въ его домѣ жилъ, въ качествѣ учителя его дѣтей, знаменитый польскій публицистъ этой эпохи, Станиславъ Сташицъ, котораго иные считали побочнымъ сыномъ З. Проектъ кодекса З. напечатанъ въ 1778 г. въ Варшавѣ, подъ заглавіемъ «Zbiór praw sądowych na mocy konstytucyi». О роли З. въ крестьянскомъ дѣлѣ см. В. Мякотинъ, «Крестьянскій вопросъ въ Польшѣ въ эпоху ея раздѣловъ» (СПб. 1889). *В. М—нъ.*

Замойскій (Андрей) — графъ, внукъ предыдущаго (1800—1874). Получивъ образованіе въ Парижѣ, Женевѣ и Эдинбургѣ, онъ проживалъ въ обширныхъ помѣстьяхъ отца, гдѣ пріобрѣлъ большія познанія по сельскому хозяйству. Въ 1823 г. онъ поступилъ на государственную службу и получилъ въ свое вѣдѣніе сельско-хозяйственный и торговый отдѣлъ мин. внутр. дѣлъ. Когда произошла польская революція 1830 г., онъ нѣкоторое время стоялъ во главѣ внутренняго управленія; затѣмъ временное правительство командировало его въ Вѣну, чтобы расположить австр. правительство въ пользу возставшихъ. Послѣ подавленія возстанія, благодаря снисходительности Паскевича, З. могъ безпрепятственно вернуться въ Польшу. Онъ улучшилъ въ своихъ имѣніяхъ бытъ крестьянъ, основывалъ школы, ввелъ пароходство на Вислѣ, стоялъ во главѣ ипотечнаго банка и т. п., истративъ на всѣ эти предпріятія большую часть всего состоянія. Наибольшее значеніе имѣли основанные имъ въ 1842 г. сельско-хозяйственный ежегодникъ (Rocznik gospodarstwa wiejskiego) и въ 1857 г. —сельско-хозяйственное общество, члены котораго скоро распространились по всему Царству Польскому и стали играть политическую роль. Въ моментъ прекращенія общества въ немъ насчитывалось до 4000 членовъ, которые всѣ были и подписчиками ежегодника. Общество имѣло въ виду поднять уровень благосостоянія крестьянъ. Самъ З. въ этомъ направленіи считалъ нужнымъ воздержаться отъ какихъ-либо крупныхъ реформъ. Его мнѣнія придерживались и всѣ наиболѣе вліятельные члены земледѣльческаго общества, и лишь небольшая группа вокругъ Ѳ. Потоцкаго считала необходимымъ рѣшить крестьянскій вопросъ въ томъ же смыслѣ, какъ и въ имперіи. Передъ са-

мымъ началомъ возстанія 1862 г., общество, за политическій характеръ засѣданій, было закрыто. Когда политическій противникъ З., Вѣлёпольскій, находился во главѣ управленія, З. сложилъ съ себя должность, которую занималъ въ городскомъ совѣтѣ. Призванный въ Петербургъ для объясненій, онъ, за солидарность съ мятежниками, получилъ приказаніе выѣхать изъ Россіи. Послѣдніе годы своей жизни онъ проживалъ, главнымъ образомъ, въ Парижѣ, гдѣ написалъ нѣсколько работъ по тюрьмовѣдѣнію, и умеръ въ Краковѣ. О немъ см. Lisicki, «Alexander Wielopolski» (Краковъ, 1878—1879); Спасовичъ, «Жизнь и политика маркиза Вѣлепольскаго» (1882); «Записки о польск. возстаніи», Берга (1873). См. также статью о Вѣлепольскомъ (VII, 617).

А. М. Л.

Замойскій (Станиславъ)—графъ, одинъ изъ сыновей канцлера Андрея З. (1775—1856). Въ 1809 г. онъ стоялъ во главѣ управленія въ Люблинѣ. Въ 1815 г. онъ сдѣлался сенаторомъ Царства Польскаго, а въ 1820 г., когда сошелъ со сцены Потоцкій — президентомъ сената. Въ 1824 г. онъ былъ предсѣдателемъ слѣдственной коммиссіи по дѣлу членовъ польскаго патріотическаго общества, обвинявшихся въ заговорѣ противъ правительства. Коммиссія въ 1827 г. постановила обвинительный приговоръ о всѣхъ подсудимыхъ. Этотъ приговоръ былъ встрѣченъ общественнымъ мнѣніемъ крайне несочувственно, и по Высочайшему повелѣнію сенату поручено было снова разсмотрѣть все дѣло. Сенатъ отмѣнилъ постановленіе коммиссіи. Въ 1830 г. З. нѣкоторое время колебался, примкнуть ли къ революціи, но кончилъ тѣмъ, что отправился въ Петербургъ, гдѣ пробылъ до 1832 г. Послѣдніе годы онъ жилъ за границею, главнымъ образомъ, въ Вѣнѣ. Это былъ человѣкъ очень способный, но крайне шаткихъ политическихъ убѣжденій. *А. М. Л.*

Замойскій (Янъ)—такъ называемый великій гетманъ, выдающійся польскій государственный дѣятель (1541—1605). Кальвинизмъ, дѣлавшій въ то время большіе успѣхи среди шляхты, нашелъ себѣ приверженца и въ лицѣ отца Яна, Станислава З., каштеляна холмскаго, воспитавшаго своего сына также въ началахъ этой религіи. Въ 1560 г. Станиславъ З. отправилъ сына за границу для окончанія образованія. Побывавъ въ Парижѣ и Страсбургѣ, онъ отдался въ Падуѣ усердному изученію латинскаго языка и юриспруденціи. Результатомъ его занятій было сочиненіе «De Senatu Romano». По всей вѣроятности, во время пребыванія въ Италіи въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ началъ совершаться переворотъ, который вскорѣ привелъ его къ переходу въ католицизмъ. Возвратившись въ отечество, онъ поступилъ секретаремъ въ королевскую канцелярію, привелъ въ порядокъ государственный архивъ и имѣлъ случай основательно познакомиться при этомъ съ государственными законами Польши, а также съ разными важными политическими документами. Во время междуцарствія 1572 г. З. началъ играть роль на съѣздахъ и сеймахъ. По избраніи на польскій престолъ королемъ Генриха Анжуйскаго, въ числѣ пословъ къ нему былъ отправленъ и З., бывшій въ то время старостою белзскимъ. Ему удалось снискать расположеніе Генриха, пожаловавшаго ему богатое Кнышинское староство. Во время второго междуцарствія З. сталъ во главѣ партіи пястовцевъ, т. е. желавшихъ избранія въ короли поляка. Переходъ его въ ряды сторонниковъ избранія Стефана Баторія объясняется тѣмъ, что польская корона отдавалась послѣднему подъ условіемъ женитьбы на сестрѣ покойнаго короля Сигизмунда-Августа — Аннѣ, единственной тогда представительницѣ прежняго польскаго королевскаго дома. Имя З. тѣсно связано съ царствованіемъ Баторія, для котораго онъ былъ неоцѣнимымъ помощникомъ по своей энергіи, нелюбви къ магнатамъ и большой популярности среди шляхты. Новый король поспѣшилъ сдѣлать З. вице-канцлеромъ, а потомъ канцлеромъ и коронным гетманомъ. З. пользовался теперь небывалой въ Польшѣ властью и значеніемъ. Къ тому же онъ породнился съ самимъ королемъ, вступивъ въ третій бракъ съ племянницею Баторія, Гризельдою (1583). З. былъ душою всѣхъ проектовъ внутреннихъ преобразованій въ Польшѣ, а также принималъ дѣятельное участіе въ военныхъ походахъ Баторія. Со смертью послѣдняго положеніе З. сдѣлалось труднымъ, такъ какъ онъ имѣлъ массу враговъ среди магнатовъ; въ особенности ненавидѣли его Зборовскіе. Тѣмъ не менѣе ему удалось, въ третье междуцарствіе, провести избраніе Сигизмунда, королевича шведскаго, происходившаго по матери отъ Ягеллоновъ; избраннаго другою партіей въ короли польскіе, эрцгерцога австр. Максиміліана, З. разбилъ въ битвѣ при Бычинѣ (1588) и взялъ въ плѣнъ. Съ первой же встрѣчи съ Сигизмундомъ III З. почувствовалъ къ нему антипатію и вскорѣ совсѣмъ съ нимъ разошелся. Внѣшней политикѣ короля, находившагося подъ вліяніемъ Австріи, З. не только не сочувствовалъ, но, считая ее пагубною для Польши, на сколько былъ въ силахъ, противодѣйствовалъ. Съ своей стороны, король мѣшалъ З. въ проведеніи его плановъ. Проекты З. объ изданіи закона относительно порядка избранія королей, равно какъ и относительно рѣшенія дѣлъ на сеймахъ большинствомъ голосовъ, не встрѣтили поддержки. З. потерялъ свое прежнее вліяніе, но на военномъ поприщѣ ему удалось оказать Польшѣ еще рядъ большихъ услугъ. Два похода его въ Молдавію (въ 1595 и 1600 гг.) повели къ упроченію вліянія Рѣчи Посполитой въ этой странѣ. Въ 1601 и 1602 гг. З. участвовалъ въ кампаніи противъ возставшихъ воеводъ, съ блестящимъ успѣхомъ. Не мало стараній приложилъ З. и для развитія наукъ. Онъ дѣятельно помогалъ Баторію въ приглашеніи въ Польшу извѣстныхъ европейскихъ ученыхъ. Со многими учеными и писателями онъ находился въ сношеніяхъ, любилъ себя окружать ими и оказывалъ имъ покровительство. Въ 1580 г. на мѣстѣ своего роднаго гнѣзда Скоковки З. основалъ г. Замость и устроилъ тамъ, въ 1594 г., академію, по образцу итальянскихъ университетовъ. Процвѣтать она не могла, такъ какъ имѣла мало средствъ.

Католическая реакція, охватившая Польшу въ царствованіе Баторія, нашла въ лицѣ З. сильную опору. Онъ ввелъ іезуитовъ даже въ свой домъ, которые обратили вторую жену его Христину (урожденную Радзивилъ) изъ протестантизма въ католицизмъ. Особенно усердную поддержку оказывалъ З. пропагандѣ католицизма среди православнаго населенія русскихъ земель.

Литература: «Collectanea vitam resque gestas Joannis Zamoyscii illustrantia» (Позн., 1861); Bohomolec, «Życie Jana Zamoyskiego» (Варш., 1775; было переиздано нѣсколько разъ потомъ разными лицами); Batowski, «Rajnold Hajdensztajn i Franciszek Bohomolec pisarze żywota Jana Zamojskiego» (Львовъ, 1854); Caro, «Das Interregnum Polens im Jahre 1587 u. Parteikämpfe der Häuser Zborowski und Zamojski» (Гота, 1866); Morawski, «Andrzej Patrycy Nidecki» (Краковъ, 1892); Łukaszewicz, «Historya szkół w koronie i w W. Ks. Litewskim» (Познань, 1849, т. I); Любовичъ, «Къ исторіи іезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» (Варшава, 1888). *Н. Любовичъ.*

Замойскій (Янъ) — воевода сандомирскій, въ 1651 г. сражался противъ казаковъ и за содѣйствіе побѣдѣ при Берестечкѣ получилъ воеводство. Во время войны со шведами онъ велъ оборону крѣпости Замостья. Въ 1659 г. онъ вооружилъ на свой счетъ войско и бился съ украинскими казаками. Въ 1663 г. ему удалось привести конфедератовъ къ покорности Яну Казимиру. Въ 1657 г. Янъ З. женился на красавицѣ Маріи-Казимирѣ д'Аркьенъ, которая потомъ вышла замужъ за короля Яна Собѣсскаго. Янъ З. былъ послѣдній изъ потомковъ великаго гетмана по прямой линіи.

Замойскій (Ѳома) — великій коронный канцлеръ, сынъ гетмана Яна З. и четвертой жены его, Варвары Тарновской (1594—1638). Благодаря матери, получилъ тщательное воспитаніе и образованіе; посѣтилъ Нидерланды, Англію, Францію и Италію, гдѣ написалъ сочиненіе по фортификаціи. Въ 1618 г. былъ назначенъ подольск. воеводою, вооружилъ на собственныя средства 1200 ч. и сражался противъ татаръ. Въ 1619 г. онъ наслѣдовалъ Жолкѣвскому въ воеводствѣ Кіевскомъ, былъ назначенъ коммиссаромъ къ казакамъ и подписалъ съ ними договоръ 18 октября 1619 г. Послѣ хотинской кампаніи, когда войско подняло бунтъ изъ-за жалованья, З. удалось успокоить его. Въ 1625 г. онъ снова велъ переговоры съ казаками, въ 1626 г. участвовалъ въ войнѣ со шведами, съ 1635 г. былъ великимъ коронным канцлеромъ до смерти. Довольно безцвѣтный администраторъ, онъ болѣе извѣстенъ своею благотворительностью и поддержкой, которую оказывалъ польской академіи. См. Golebiowski, «Pamietnik o Tom. Zamojskim» («Bibl. Warsz.» t. IV, 1853); Żurkowski, «Żywot T. Zamojskiego» (Львъ., 1860).

Замокъ—укрѣпленное жилище средневѣковаго феодала. Въ эпоху феодализма каждому надо было думать самому о своей безопасности. Отвѣтомъ на эту потребность явились замки, гдѣ могли укрываться отъ нападеній феодалы и отдавшіеся подъ ихъ защиту васcалы. Первые замки были просто обнесенныя тыномъ усадьбы (villae); по серединѣ строили еще башню на возвышеніи, окруженномъ рвомъ (la motte). Такія укрѣпленныя усадьбы стали звать лагерями (castra, castellum, castel, château). Башня, гдѣ позднѣе жили владѣльцы З., называлась donjon (dominium — домъ господина). Скоро эти первобытныя укрѣпленія усовершенствовались: на трудно доступномъ отъ природы мѣстѣ строили главную башню и обносили ее высокой стѣной, по угламъ которой строили еще башни. Кромѣ стѣны, замокъ былъ защищенъ еще глубокимъ рвомъ и крѣпкимъ тыномъ. Дворъ замка былъ раздѣленъ на двое внутренней стѣной. Съ одной стороны ея помѣщались службы и во время осады располагались лагеремъ вассалы, съ другой стояла башня, гдѣ жилъ владѣлецъ замка. Онъ могъ, такимъ образомъ, замкнуться въ своей башнѣ не только отъ непріятеля, но и отъ своихъ союзниковъ, въ случаѣ измѣны. Особенно укрѣпленъ былъ типичный для средневѣкового замка подъемный мостъ. Онъ помѣщался между двухъ башенъ и представлялъ собою какъ бы отдѣльную крѣпостцу. Передъ нимъ, по ту сторону рва, устраивали еще деревянное укрѣпленіе. Кромѣ того было еще двое или трое запасныхъ воротъ, крѣпко окованныхъ желѣзомъ, обыкновенно спускавшихся сверху на цѣпяхъ. Если замокъ стоялъ на высотѣ и всѣ извѣстныя тогда мѣры обороны были приняты, онъ былъ почти неприступенъ и овладѣть имъ можно было почти исключительно путемъ долгой осады. Осажденнымъ надо было, значитъ, обезпечить себя провіантомъ. Для этого въ замкѣ устраивались обширные погреба, гдѣ можно было помѣстить провіанту на цѣлый годъ. Главная башня, гдѣ протекала вся жизнь феодала и его семьи, состояла изъ двухъ или трехъ залъ, расположенныхъ одна надъ другой. Раздѣлялись эти залы бревенчатымъ или досчатымъ потолкомъ. Только позднѣе, во избѣжаніе пожаровъ, стали дѣлать каменные своды. Одна изъ залъ считалась главной; здѣсь происходили пиршества, устраивались хороводные танцы подъ пѣсни дамъ и жонглеровъ; здѣсь же, въ зимніе вечера, у довольно первобытныхъ, но роскошно разукрашенныхъ каминовъ, жители замка заслушивались заѣзжихъ трубадуровъ. Внутреннихъ комнатъ было немного: спальня, складъ для оружія, комната женскихъ рукодѣлій, кухня. Иногда въ главной башнѣ помѣщалась и часовня. Мрачность башень происходила отъ малаго количества оконъ; ихъ нельзя было дѣлать много изъ-за оборонительныхъ цѣлей. Вслѣдствіе громадной толщины стѣнъ, передъ каждымъ изъ двухъ-трехъ оконъ залы были просторныя амбразуры, на ступеньку или двѣ выше пола. Здѣсь пряли жены феодаловъ свои безконечныя пряжи, уныло напѣвая особыя «пѣсни пряхъ» о несчастной любви Аэлизъ или Идуанъ. Позднѣе рядомъ съ главной башней стали строить и дома (salles, halls). Дома герцоговъ и графовъ, гдѣ происходилъ феодальный судъ, назывались дворцами (palatium=palais). Но и дома не были помѣстительнѣе: внутреннихъ комнатъ было также мало; такъ, во дворцѣ

Генриха II Плантагенета была, кромѣ залы, только одна спальня. Внутреннее убранство въ XII и XIII вѣкахъ становится очень роскошнымъ: камины, окна, двери разукрашиваются лѣпными и рѣзными украшеніями разныхъ видовъ готики (см. IX, 427). Стѣны и потолки расписывались или украшались рѣзьбой; на колоннахъ, поддерживавшихъ своды, развѣшивалось дорогое оружіе, на полу лежали ковры съ причудливыми аллегорическими рисунками. Населеніе замковъ было довольно большое, такъ какъ дѣти вассаловъ воспитывались въ домѣ сюзерена. Въ З. жилось скучно и однообразно. Кромѣ войны, охоты, игры въ шахматы и трикъ-тракъ никакихъ занятій у феодаловъ не было. Всѣ развлеченія и забавы феодальнаго общества имѣли мѣсто лишь въ началѣ лѣта: посвященія въ рыцари, свадьбы, турниры и пр. Вотъ почему любимыми праздниками были Пасха и Духовъ день.

З.—менѣе оригинальное архитектурное явленіе, чѣмъ это сначала думали. Лучшій знатокъ средневѣковой архитектуры, Віоле-ле-Дюкъ, находитъ, что принципъ ихъ постройки заимствованъ у древнихъ и что вообще, до изобрѣтенія пороха, положившаго конецъ боевому значенію замковъ, новые народы не сдѣлали ни шагу впередъ какъ въ искусствѣ обороны, такъ и въ средствахъ осады. Ричардъ Львиное Сердце и Филиппъ II Августъ не знали ничего, что не было бы извѣстно Димитрію Поліоркету и римлянамъ. Первый починъ въ сооруженіи З. приписывается норманнамъ. Самые замѣчательные нормандскіе З.—замокъ д'Аркъ около Дьеппа и З. Гальярдъ, построенный Ричардомъ Львиное Сердце. Французскіе замки нѣсколько разнились отъ нормандскихъ; у нихъ главная башня стояла по серединѣ, а не сбоку, у наружной стѣны, какъ у норманновъ. Въ концѣ XIV и XV вв. З. перестаютъ имѣть важное военное значеніе и становятся скорѣе дворцами. XVI в. создаетъ свой особенный типъ. Стиль возрожденія входитъ въ свои права: комнатъ больше, онѣ располагаются симметрично, лѣстницы шире, весь планъ принимаетъ видъ правильнаго четырехугольника. Кромѣ огромныхъ и сложныхъ сооруженій, въ Средніе вѣка были и болѣе простые З.: высокіе дома, строившіеся на неприступныхъ мѣстахъ и обносившіеся стѣной, напр. З. Церингенъ у Фрейбурга и многіе рейнскіе З. Болѣе бѣдные феодалы строили даже просто укрѣпленные дома, какихъ особенно много сохранилось въ Англіи. Вотъ названія нѣсколькихъ наиболѣе типичныхъ З. *Франція*: Шовиньи (у городка того же имени, около Пуатье), Фалэзъ (у городка того же имени въ Нормандіи), Лошъ (на одномъ изъ притоковъ Луары), Куси, Лувръ, Вилландро, Пьерфонъ (близъ Компьеня). Замки стиля возрожденія: Шантильи, Крэйль (около Парижа), Дю-Вержэ (въ Анжу), Дю-Бери (на Луарѣ), знаменитый Шанфоръ и мног. др. *Англія*: Виндзорскій замокъ (теперешній дворецъ королевы, перестроенъ нѣсколько разъ), Варвикъ, Айдонъ Кастль (въ Нортумберландѣ), Стокъ Кастль, Сомертонъ Кастль (Линкольнширъ) и др. *Шотландія* изобилуетъ средневѣковыми развалинами, но большинство ихъ относится къ довольно позднему времени. *Германія*: Штауфенъ, Вартбургъ, Гагенау, Гельнгаузенъ, Мюльгаузенъ, Вильденштейнъ, Фалькенштейнъ, Лихтенштейнъ и др. *Швейцарія*: Шильонъ и Аренбургъ. Литература вопроса у Шульца: «Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger» (Лпц. 1889). См. прил. табл. 3. *Е. Аничковъ.*

Замокъ — соединеніе деревянныхъ частей—см. Деревянныя работы.

Замокъ — часть огнестрѣльнаго оружія, служащая для производства выстрѣла. По системѣ З. подраздѣляются на два типа: 1) З. съ пластинчатою пружиною и 2) З. со спиральною пружиною. Устройство З. перваго типа (черт. 1) состоитъ въ слѣдующемъ: на металлич. доскѣ *AB* расположена сильная пластинчатая пружина *r p c*, короткое перо которой прикрѣплено къ доскѣ соскомъ *c* и заковомъ *d*, а длинное соединено съ ладыжкою *m* s_1 *s* посредствомъ пластинки (цѣпочки) *s*; цѣпочка имѣетъ два цилиндрическихъ выступа α и β, изъ которыхъ первый закладывается въ выемку пружины *r*, а другой вставленъ въ соотвѣтствующее углубленіе ладыжки. Ладыжка снабжена осью *g*, проходящею черезъ доску и черезъ личинку *nn*, прикрѣпленную къ доскѣ винтами *v*. На конецъ оси наглухо надѣтъ курокъ *k*, и ладыжка вмѣстѣ съ своею осью и курокъ можетъ вращаться между доскою и личинкою. При вращеніи курка отъ нажатія пальцемъ на его спицу въ сторону № 1, ладыжка отводитъ книзу перо *r* пружины, при чемъ конецъ крючка (шептало) *u*, *u*, побуждаемаго пружиною *x* (перкою), укрѣпленною въ точкахъ u^1u^1 неподвижно, заскакиваетъ послѣдовательно въ вырѣзы *z* z_1 ладыжки. Вырѣзы называются взводами; изъ нихъ первый (*z*) предохранительный, а второй (z_1)—боевой. При давленіи пальцемъ на спускъ *w* по направленію № 2 (спускъ вращается около оси *e*), шептало крючка выходитъ изъ взвода z_1, и ладыжка съ курком, подъ вліяніемъ упругости сжатой пружины *rpc*, быстро вращается по направленію № 3, при чемъ курокъ разбиваетъ капсюль, или бьетъ по особой части затвора—ударнику, выполняющему то же назначеніе. Предохранительный взводъ дѣлается столь острымъ, что, при давленіи на спускъ, шептало не можетъ выйти изъ этого взвода; предохранительный взводъ служитъ для большей готовности оружія къ выстрѣлу. Замочная доска врѣзается въ ложу ружья такъ, что всѣ части З., кромѣ курка и спуска, скрыты въ ложѣ. Если З. располагается сбоку ружья, то онъ называется боковымъ, если въ серединѣ ложи, то срединнымъ; срединные замки могутъ быть нѣсколько проще по устройству. Иногда замки дѣлаются такого устройства, что при давленіи пальцемъ на спускъ взводится курокъ и достигнувъ нѣкоторой высоты, падаетъ внизъ, такіе замки называются замками двойного дѣйствія. Если курокъ можетъ взводиться рукою, или автоматически, то замокъ—тройного дѣйствія. Первоначальный образецъ З. (фитильнаго) 1-го рода изобрѣтенъ въ XVI в. въ Испаніи; выстрѣлъ происходилъ отъ прикосновенія, при паденіи курка, тлѣющаго фитиля съ

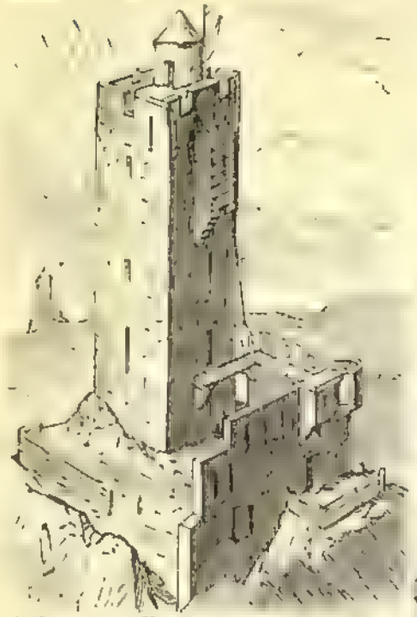
порохомъ, насыпанномъ въ запалѣ. Позднѣе былъ въ употребленіи колесцовой З., при которомъ воспламененіе производилось искрами, получавшимися при вращеніи зазубреннаго металлическаго колеса, зубья котораго ударяли по куску кремня, укрѣпленному въ куркѣ. Въ XVII стол. былъ изобрѣтенъ кремневый З., бывшій въ употребленіи до примѣненія ударныхъ составовъ (нач. XIX в.) для воспламененія зарядовъ, помѣщаемыхъ въ мѣдномъ колпачкѣ — капсюлѣ. Въ кремневомъ З. въ куркѣ укрѣплялся кремень, и запалъ ружья закрывался металлическою крышкою, прикрѣпленною къ ружью посредствомъ шарнира, около котораго она могла вращаться. При спускѣ кремень курка билъ по концу крышки, которая въ то же время откидывалась назадъ, открывая порохъ, при чемъ искры отъ удара должны были зажигать послѣдній. З. со *спиральною* пружиною изображенъ на черт. № 2. Сквозь затворъ *ab* ружья проходитъ цилиндрическій стержень (ударникъ) *d*, на заднiй конецъ котораго надѣта головка (курокъ) *c*. Головка ударника имѣетъ сверху гребень *m*, движущійся въ продольной щели затворной коробки, а снизу вырѣзъ r^1, служащій предохранительнымъ взводомъ; боевой взводъ *r* представляетъ собою нижняя часть передняго срѣза курка. Внутри затвора ударникъ обвитъ спиральною пружиною, одинъ конецъ которой упирается въ уступъ широкой части ударника, а другой въ дно затвора. Для постановки ударника на одномъ изъ взводовъ служитъ пружинное шептало *qr*, конецъ котораго заскакиваетъ за взводы; освобожденіе шептала достигается спускомъ *k*, вращающимся на шарнирѣ. При давленіи пальца на собачку спуска по направленію стрѣлки, шептало освобождается изъ взвода и ударникъ, двигаясь впередъ, разбиваетъ шпилькою (передній конецъ ударника) капсюль патрона. Отодвиганіе ударника назадъ происходитъ или одновременно съ оттягиваніемъ затвора за рукоять *R* назадъ, или же при поворотѣ послѣдняго. З. со спиральною пружиною обладаетъ слѣдующими преимуществами: а) состоитъ изъ меньшаго числа частей; б) части З. имѣютъ простую и правильную форму, не нуждаются въ особо точной пригонкѣ и могутъ быть взаимно замѣняемы и в) при поломкѣ спиральной пружины выстрѣлъ еще возможенъ. Кромѣ того при З. со спиральною пружиною легче осуществимы требованія, состоящія въ томъ, что взведеніе пружины не должно составлять продолжительнаго и утомительнаго пріема, при условіи, что спускъ долженъ быть не очень быстръ и не очень продолжителенъ, не очень легокъ и не очень тугъ. При сказанныхъ крайнихъ условіяхъ трудно согласовать прицѣливаніе съ моментомъ вѣстрѣла. Взведенная пружина должна быть обезпечена отъ нечаяннаго спуска. На основаніи высказанныхъ соображеній, въ настоящее время во всѣхъ образцахъ военнаго ручного огнестрѣльнаго оружія употребляются только З. со спиральною пружиною и лишь въ охотничьихъ ружьяхъ встрѣчаются З. съ пластинчатою пружиною. *А. Якимовичъ.*

Замокъ, ружейно-охотничій. — Въ З. съ пластинчатою пружиною, наиболѣе употребительныхъ для охотничьихъ ружей, курки бываютъ или наружные или внутренніе. З. съ наружными курками раздѣляются: на подкладные—прилегающіе верхнею частью своей доски къ ружейнымъ стволамъ и имѣющіе боевыя пружины сзади курковъ; уединенные—отличающіеся отъ нихъ только тѣмъ, что отдѣляются отъ стволовъ узкою деревянною полоскою ложа, вслѣдствіе чего они болѣе предохранены отъ сырости и не ослабляютъ шейки ложа, и обратные—вдѣланные въ шейкахъ ружейныхъ ложъ и имѣющіе боевыя пружины сзади курковъ. Въ новѣйшихъ охотничьихъ ружьяхъ, заряжающихся съ казны, всѣ перечисленные З. дѣлаются возвратные (отбойные, реактивные), отличающіеся тѣмъ, что курки, послѣ удара, автоматически отскакиваютъ и становятся на предохранительный взводъ; приспособленіе это въ значительной степени увеличиваетъ безопасность обращенія съ заряженнымъ ружьемъ. Хорошо устроенный З. долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) при началѣ взведенія курокъ оказываетъ наибольшее сопротивленіе, которое затѣмъ уменьшается и достигаетъ минимума, когда курокъ становится на боевой взводъ и 2) при спускѣ курка скорость паденія его, вначалѣ наименьшая, постепенно возрастаетъ и становится максимальною въ концѣ удара. Казнозарядныя ружья съ внутренними курками, или, какъ ихъ неправильно называютъ, *безкурковыя* ружья (hammerless) раздѣляются на три категоріи: къ первой относятся такія, въ которыхъ *ударники* (курки) поднимаются на боевой взводъ при откидываніи стволовъ, нагнетаніе же боевой пружины производится поднятіемъ стволовъ и постановкою ихъ въ колодку; *вторую* категорію составляютъ ружья, въ которыхъ подъемъ ударниковъ и нагнетаніе пружины производятся паденіемъ стволовъ; къ *третьей* категоріи принадлежатъ такія системы, замочные механизмы которыхъ приводятся въ боевое положеніе рычагами или ключами, управляющими затворами. Наиболѣе существенною частью внутренне-курковыхъ замковъ являются *предохранители*, устраняющіе нечаянные выстрѣлы и состоящіе изъ защелки, которая дѣйствуетъ на спусковой крючекъ или на курокъ, или же на тотъ и другой одновременно. Въ Сибири и малонаселенныхъ окраинахъ Европейской Россіи еще встрѣчаются ружья съ кремневыми замками.

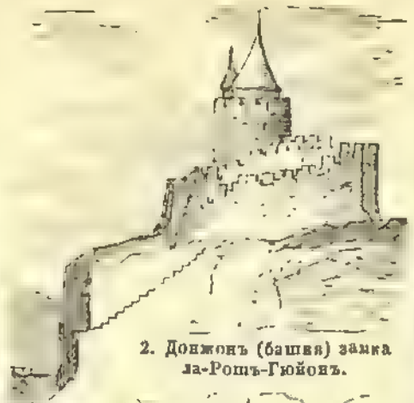
Литература: К. Больдтъ, «Руководство къ изученію охотничьяго оружія» (нов. изд. 1892); Н. А. Чижиковъ, «Новѣйшія усовершенствованія въ охотничьемъ оружіи» (1886); Н. П. Даниловъ, «Охотничьи ружья и стрѣльба изъ нихъ дробью, картечью и пулями» («Природа и Охота», 1881); Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничій календарь» (1885 и 1892); В. В. Гринеръ, «Ружье» (1887). *С. Б.*

Замо́къ — спеціальный терминъ, встрѣчающійся въ дозорныхъ книгахъ засѣкъ московскаго государства XVII в.; значеніе его въ литературѣ не выяснено; документы, въ которыхъ онъ встрѣчается, не изданы. Всего вѣроятнѣе, что З. назывался стратегически важный пунктъ, гдѣ подходили другъ къ другу

З А М К И.



1. Башня въ Пиринеяхъ, построенная храмовыми рыцарями.



2. Донжонъ (башня) замка ла-Рошъ-Гюйонъ.

3. Варт ургъ въ XV столѣтіи.

4. Замокъ Варвикъ.

5. Замокъ Гогенцоллернъ.

6. Замокъ въ Каркасонѣ.

7. Замокъ Лихтенштейнъ

8. Замокъ Маріенбургъ; видъ со стороны рѣки.

9. Внутренность замка Альбрехтсбургъ въ Мейсенѣ.

10. Замокъ Реннштейнъ въ 1836 году.

11. Замокъ въ Нюренбергѣ. Видъ со стороны новыхъ воротъ.

12. Парадная зала въ Вартбургѣ

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефрона.

двѣ различныхъ засѣки. Такъ, двѣ рязанскихъ засѣки—Вожская и Красносельская—сходясь, образовывали З., на которомъ въ 1652 г. стоялъ земляной городокъ съ двумя башнями. См. В. Н. Сторожева, «Рязанскія засѣчныя книги XVII в.» (Рязань, 1890, стр. 2, 4, 5, 7 и 11). *В. Ст.*

Замолитвованіе — такъ называется: 1) прочтеніе священникомъ установленныхъ церковію молитвъ по рожденіи младенца, при нареченіи ему имени, что, по уставу церковному, должно быть совершено въ восьмой день по рожденіи, въ притворѣ храма; но обыкновенно З. новорожденнаго совершается на дому у родильницы, и притомъ въ первый день по рожденіи; 2) на языкѣ монашествующихъ—произнесеніе инокомъ словъ: «молитвами святыхъ отецъ нашихъ Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ», при входѣ въ келью другого инока, а также при каждомъ «прилогѣ» или «искушеніи» отъ бѣса, т. е. при возникновеніи мірского помысла или грѣховнаго пожеланія; 3) прочтеніе церковныхъ молитвъ (содержащихся въ «Требникѣ») на разные случаи въ домашней жизни христіанина, напримѣръ, при началѣ какого-либо труда, при усыновленіи и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ православный простолюдинъ проситъ священника «замолитвовать». *Н. Б.*

Замолотъ—пробная молотьба нѣсколькихъ сноповъ, или, вообще, извѣстнаго количества собранной жатвы, для приблизительнаго опредѣленія урожая. Чтобы вывести возможно вѣрные результаты, необходимо брать пробы для З. изъ различныхъ частей полученнаго урожая—различныхъ складочныхъ его единицъ, какъ напр., стоговъ, зародовъ, копенъ, суслоновъ и т. п., относительно которыхъ—въ мѣрѣ или вѣсѣ—и производится первоначально самое вычисленіе урожая зерна, перечисляемое впослѣдствіи въ проценты. *С.*

Замора (Антоніо де) — испанскій лирикъ и драматургъ (1660—1740). Былъ сначала актеромъ, позднѣе служилъ въ Индіи, состоялъ камергеромъ при Филиппѣ V. Ученикъ и послѣдователь Кальдерона, онъ стремился поднять серьезное значеніе театра. Достоинства его—живая и яркая передача современныхъ нравовъ и характеровъ, легкость стиля, умѣлая обработка сюжета. Изъ пьесъ З. уцѣлѣло болѣе сорока; лучшей считается «Mazariegos y Mousalves». Наибольшимъ успѣхомъ пользовалась «Hechizado por fuerza» и переработка «Донъ Хуана», Тирсо-де-Молина, озаглавленная: «No hay plazo que no se cumpla, ni deuda, que no se pague».

Замора—гл. г. одноименныхъ испанскихъ пров. и окр., на правомъ берегу Дуро, на отвѣсныхъ скалахъ; окруженъ обветшалыми стѣнами, съ нѣсколькими батареями. 14085 ж. По близости добывается сурьма. Въ окрестностяхъ З. арабы потерпѣли пораженія въ 812 и 904 гг. Въ XI ст. маврскій полководецъ Альманзоръ разорилъ гор.; затѣмъ онъ былъ вновь отстроенъ и служилъ резиденціей королямъ Леона и Кастиліи.

Замора (Zamora) —одинъ изъ центральныхъ штатовъ респ. Венесуэлы, въ Южн. Америкѣ; пространство 154167 кв. км., жит. 59449. Гл. г. Баринасъ.

Замора (Zamora) — города этого имени есть въ Мексикѣ, въ Перу и въ южно-амер. респ. Эквадоръ.

Замораевское (Бутырская) — село Пермской губ., Шадринскаго у., на лѣв. бер. р. Исети, въ 28 в. отъ г. Шадринска. Дворовъ 166, жителей ок. 1000. Школа. Вблизи много кургановъ и городище. Первые зовутся мѣстными жителями чудскими могилицами. При раскопкахъ 1866—67 гг. найдены здѣсь желѣзныя и мѣдныя вещи, кости человѣка, лошадей и пр.

Замостье (Zamošć) — у. гор. Люблинской губ., въ 1290 в. отъ СПб., на рч. Топорницѣ, впадающей съ пр. стороны въ р. Вепржъ; родина дома Замойскихъ, положившихъ основаніе этому городу. Великій гетманъ Янъ Замойскій сильно укрѣпилъ городъ и упрочилъ его благосостояніе. Основанная имъ академія въ 1774 г. обращена австрійскимъ правительствомъ въ лицей. Яну Замойскому приписываютъ также учрежденіе въ З. банка (въ родѣ ломбарда), подъ названіемъ «Mons pietatis», вся прибыль котораго предназначалась для содержанія бѣдныхъ студентовъ при акд. Съ 1813 г. З. принадлежало къ важнѣйшимъ крѣпостямъ Царства Польскаго. Впослѣдствіи крѣпостныя стѣны были срыты и въ настоящее время здѣсь никакихъ укрѣпленій не имѣется. Отъ прежнихъ временъ уцѣлѣли только старинный костелъ и необитаемый замокъ. Въ 1892 г. въ З. насчитывалось 10934 жит. (5321 мжч. и 5613 жнщ.), главное занятіе которыхъ—торговля. 8 фабрично-заводскихъ заведеній; наиболѣе замѣчательна находящаяся близъ города фабрика гнутой мебели, обороты которой къ 1893 г. достигли 130000 руб.; число рабоч. 90 чел. Мужская и женская прогимназіи, больница. Городскіе капиталы составляли въ 1892 г. 22815 р. 94 к. З. соединено съ гг. Красноставомъ и Томашовымъ посредствомъ шоссе. *Л. В.*

Въ 1648 г. Тимофей Хмельницкій (сынъ Богдана), съ казаками и татарами, безуспѣшно осаждалъ З., обороняемое воеводою Людвигомъ Вейгеромъ. Въ 1654 г. крѣпость эта снова выдержала осаду со стороны войскъ швед. короля Карла X; въ 1705 г. Мазепа съ 35 т. казаковъ и русскихъ подступилъ къ З., но только послѣ 5-недѣльныхъ переговоровъ былъ впущенъ въ городъ. Въ 1795 г., по 3-му раздѣлу Польши, З. отошло къ Австріи. Въ 1809 г. кн. Понятовскій, побѣдивъ австр. ген. Мора при Гурѣ, взялъ З. штурмомъ. Въ 1813 г. крѣпость эта впродолженіе почти года выдерживала осаду русскихъ войскъ генерала Рота, послѣ чего гарнизонъ (3—4 т. поляковъ), подъ начальствомъ Гауке, сдался на капитуляцію. Въ польскую войну 1830—31 гг. З. было одною изъ послѣднихъ сдавшихся намъ крѣпостей и служило опорнымъ пунктомъ для отряда Дверницкаго (см.), пробиравшагося въ Подолію и Волынь для распространенія мятежа.

Замосцьскій 60-й пѣх. полкъ—сформированъ въ 1831 г. изъ трехъ баталіоновъ подольскаго, житомірскаго и тульскаго полковъ,

а въ 1833 г. къ нему присоединены еще 1-й и 3-й баталіоны 25-го егерскаго полка. Боевыя отличія—полковое знамя Георгіевское и знаки на шапкахъ за подвиги на Кавказѣ и за войны 1849 и 1854—55 гг.

Замочины (морск., конельсы)—деревянные брусья, обрамляющіе отверстіе люка деревяннаго судна и подымающіеся нѣсколько выше палубы, чтобы вода не могла попасть въ люкъ.

Замелій или Замбелій (Іоаннъ Zampelios, Sambelios, 1787—1856)—ново-греческій поэтъ; обратилъ на себя вниманіе лирическими стихотвореніями и трагедіями, изъ которыхъ «Тимолеонъ» (1818) съ большимъ успѣхомъ была поставлена въ Вѣнѣ. Изъ его трагедій извѣстны еще: «Георгъ Кастріотъ Скандербекъ»; «Константинъ Палеологъ»; «Ригасъ»; «Боцарисъ»; «Карайскакисъ»; «Кодръ, царь аѳинскій»; «Медея»; «Одиссей» и др. Написалъ нѣсколько филологическихъ трудовъ. Полное собраніе соч. изд. въ Аѳинахъ, въ 1856—1857 г.

Замтеръ (Адольфъ)—экономистъ (1824—1883), по профессіи банкиръ; противникъ частной поземельной собственности. Главныя его сочиненія: «Soziallehre» (Лейпцигъ, 1875); «Gesellschaftliches und Privateigentum als Grundlage der Sozialpolitik» (Лейпцигъ, 1877); «Der Eigentumsbegriff» (Іена, 1878); «Das Eigentum in seiner sozialen Bedeutung» (Іена, 1879).

Замша (Sämischleder, peau chamoisée, chamois or oil-leather) и *замшеваніе* (Fettgerberei, chamoiserie, chamoising).—З. называютъ кожу, приготовленную посредствомъ пропитыванія жирами сырыхъ шкуръ, подвергнутыхъ предварительной подготовкѣ (см. Кожевенное производство). Для приготовленія З. употребляютъ бараньи, козлиныя, коровьи (также воловьи и буйволовыя) и оленьи шкуры и шкуры сернъ, дикихъ козъ и антилопъ. З. отличается особенною мягкостію, которую она сохраняетъ не только послѣ замачиванія въ водѣ, но также послѣ мытья въ мыльной водѣ, почему З. называютъ также «моющейся кожей» (Waschleder, washleather). При замшеваніи жиръ, служащій для пропитыванія кожи, несомнѣнно подвергается существенному химическому измѣненію. Продуктъ измѣненія жира, образующійся при замшеваніи, по всей вѣроятности, вступаетъ въ химическое соединеніе съ веществомъ кожи. То и другое заключенія вытекаютъ изъ слѣдующихъ фактовъ. Жиръ изъ готовой З. не извлекается ни растворами углекислыхъ щелочей, ни слабыми растворами ѣдкихъ щелочей. Холодная вода не дѣйствуетъ на З.; вода разрушаетъ З. лишь при продолжительномъ кипяченіи или при нагрѣваніи подъ давленіемъ, при чемъ образуется относительно малое количество клея. Характеръ измѣненія жира при замшеваніи и сущность этого процесса до сихъ поръ совершенно не изслѣдованы. Внѣшнія явленія, которыми сопровождается измѣненіе жира при замшеваніи кожи, суть: повышеніе температуры во время процесса и измѣненіе цвѣта и запаха кожи. Разсматривая пріемы работы, употребляемые для замшеванія кожъ, нетрудно замѣтить значительное сходство ихъ съ пріемами работы, примѣняемыми для приведенія въ броженіе различныхъ веществъ, наблюдая происходящія при замшеваніи явленія; также можно усмотрѣть сходство ихъ съ явленіями, происходящими при нѣкоторыхъ видахъ броженія. Именно, пріемы работы при замшеваніи весьма сходны съ тѣми, которые должны быть примѣняемы для возбужденія броженія посредствомъ аэробическихъ микроорганизмовъ: въ періодъ размноженія этихъ микроорганизмовъ представляется наиболѣе удобнымъ приводить ихъ въ непосредственное соприкосновеніе съ воздухомъ, а въ періодъ броженія среды, въ которой находятся эти микроорганизмы, присутствіе воздуха не является нужнымъ для совершенія процесса, а ходъ его зависитъ главнымъ образомъ отъ температуры. При замшеваніи также тотчасъ послѣ пропитыванія жиромъ необходимо приводить кожи въ возможно полное соприкосновеніе съ воздухомъ, а для совершенія самаго процесса измѣненія жира присутствіе, по крайней мѣрѣ большого количества, воздуха не требуется, а кожи должны находиться въ такихъ условіяхъ, чтобы повышающаяся при наступленіи процесса температура могла бы быть поддерживаема нѣкоторое время на извѣстной границѣ. Основываясь на всемъ сказанномъ, можно, съ большою вѣроятностію, предполагать, что измѣненіе жировъ при замшеваніи кожи происходитъ не просто отъ дѣйствія кислорода воздуха, но при участіи низшихъ организмовъ, для развитія которыхъ здѣсь имѣется весьма благопріятная среда, богатая бѣлковыми веществами. Приготовленіе З. состоитъ изъ слѣдующихъ операцій: 1) подготовительныхъ (см. Кожевенное производство), примѣняемыхъ въ такомъ порядкѣ размачиваніе, промываніе, золеніе, сбивка волоса и верхняго слоя кожи (Narbe, grain), новое золеніе, квашеніе или бученіе, выжиманіе и 2) пропитываніе жиромъ и отдѣлка кожи. Относительно подготовительныхъ операцій здѣсь будутъ сообщены только особенности этихъ операцій при приготовленіи З. (подроб. см. Кожев. производство). Шкуры, подвергаемыя замшеванію, прежде всего обыкновеннымъ способомъ замачиваютъ, промываютъ, вытягиваютъ и погружаютъ въ зольникъ (содержащій больше извести, нежели для дубленыхъ кожъ). Въ зольникѣ шкуры остаются до тѣхъ поръ, пока шерсть будетъ легко отдѣляться пучками. Тогда шкуры вынимаютъ, сбиваютъ съ нихъ шерсть острымъ ножемъ, одновременно снимая верхній слой кожи (Narbe), или производятъ послѣднюю операцію послѣ сбивки шерсти отдѣльно, для полученія послѣдней въ болѣе чистомъ видѣ. Удаленіе верхняго слоя съ кожи, назначаемой для З., представляетъ особенно характерное отличіе послѣдней отъ другихъ видовъ обработанной кожи; оно производится потому, что этотъ слой состоитъ изъ болѣе плотной ткани, труднѣе и менѣе равномѣрно пропитывается жиромъ, оставаясь болѣе твердымъ и менѣе эластичнымъ. Только у очень тонкихъ шкуръ не производятъ удаленія этого слоя при замшеваніи. Послѣ описанной операціи

шкуры снова поступаютъ на 1—2 дня въ зольникъ, затѣмъ съ нихъ сбиваютъ мяздру, выглаживаютъ и выравниваютъ ихъ; толстыя шкуры еще разъ погружаютъ на 1—2 дня въ зольникъ, а обыкновенныя прямо промываютъ въ текучей или теплой водѣ. Золеніе шкуръ послѣ сбивки шерсти производится для возможно лучшаго разрыхленія ихъ. Далѣе, для удаленія извести, остающейся въ кожѣ послѣ промыванія ея водою, шкуры подвергаются квашенію или бученію въ закисшей жидкости, приготовленной изъ отрубей съ водою и содержащей молочную и уксусную кислоты. Обыкновенно квашеніе производится сначала въ чанахъ, въ которыхъ шкуры оставляютъ въ квасильной жидкости на нѣсколько часовъ, а подъ конецъ одновременно производится механическая обработка кожи, лучше всего въ валяльной машинѣ, для ускоренія поглощенія квасильной жидкости кожею. Во время механической обработки понемногу подбавляютъ квасильной жидкости. На квашеніе и механическую обработку требуется 12—15 часовъ. Признакомъ достаточной обработки служитъ молочнобѣлый цвѣтъ кожи и равномѣрное пропусканіе ею свѣта: темныя мѣста въ кожѣ указываютъ на оставшуюся известь (какъ полагаютъ, въ видѣ известковыхъ мылъ); въ такомъ случаѣ снова производятъ валяніе съ квасильной жидкостью, иначе пропитываніе жиромъ будетъ неравномѣрно. Для удаленія избытка квасильной жидкости шкуры отжимаютъ или лучше прессуютъ и затѣмъ приступаютъ къ пропитыванію жиромъ. Для пропитыванія употребляютъ различные сорта ворвани, на нѣкоторыхъ заводахъ исключительно китовую ворвань (Wallfischthran, huile de baleine, whale oil), хотя вообще важно употреблять только прозрачную освѣтленную ворвань. Шкуры раскладываютъ на столѣ, смачиваютъ лицевую сторону ворванью, втираютъ ее рукою, свернувъ каждую шкуру въ клубокъ, подвергаютъ валянію въ машинѣ (заразъ обработываютъ въ машинѣ до 150 мелкихъ шкуръ). Валяніе продолжается 2—3 часа, смотря по толщинѣ шкуръ, послѣ чего шкуры развѣшиваютъ на воздухѣ. Во время провѣриванія на воздухѣ ($^1/_4$ — $^1/_2$ часа) испаряется часть заключающейся въ кожѣ воды и происходитъ дальнѣйшее всасываніе жира. Послѣ провѣриванія кожи снова натираютъ жиромъ, снова валяютъ и развѣшиваютъ на воздухѣ и повторяютъ (6—12 разъ) весь этотъ рядъ операцій, пока кожа утратитъ свой обыкновенный запахъ и появится горчичный запахъ. Тотчасъ послѣ валянія большая часть жира можетъ быть извлечена изъ кожи разными способами въ неизмѣненномъ видѣ. Количество жира, употребляемаго на каждую среднюю по величинѣ и толщинѣ кожу, при каждомъ валяніи около $^1/_2$ кило, а всего до 6 кгр. Вполнѣ напитанныя жиромъ кожи сначала развѣшиваютъ въ тепломъ помѣщеніи, пока онѣ прогрѣются, а тогда складываютъ въ кучи на полу и покрываютъ полотномъ. Быстро начинается повышеніе температуры. О ходѣ процесса судятъ, пробуя кучу рукою: если ощущается лишь пріятная теплота, то ходъ процесса считаютъ правильнымъ; по Винеру, наивыгоднѣйшая температура для этого процесса 30—36°, max. 40°. Кожи для равномѣрнаго прогрѣванія ихъ перекладываютъ: находившіяся въ срединѣ кучи кладутъ въ основаніе и покрышку, а остальныя въ средину. Когда прекратится самонагрѣваніе кожъ, то процессъ нужно считать оконченнымъ; тогда разбираютъ кучи. Практики обыкновенно руководятся другими признаками и считаютъ процессъ оконченнымъ, когда кожа окрасится въ желтый цвѣтъ. Видоизмѣненіе описаннаго процесса состоитъ въ томъ, что валяніе кожи съ обыкновенною ворванью производятъ только разъ, но болѣе продолжительное время (нѣмецкій способъ), затѣмъ провѣтриваютъ и складываютъ въ кучи. По окончаніи пропитыванія жиромъ и послѣ лежанія въ кучахъ кожи очищаютъ съ лицевой стороны особымъ круглымъ ножемъ (Schlichtmond) и приступаютъ къ извлеченію изъ кожи неизмѣнившагося жира. Для этого пользуются двумя способами. По франц. способу—кожи оставляютъ лежать въ водѣ, и потомъ прессуютъ въ гидравлическомъ прессѣ, при чемъ большая часть неизмѣнившагося жира (moëllon) выдѣляется. Послѣ того кожи промываютъ въ растворѣ углекислыхъ или ѣдкихъ щелочей, затѣмъ промываютъ водою и высушиваютъ. По нѣмецк. способу, кожи прямо обработываютъ теплыми щелочными растворами, потомъ промываютъ водою и высушиваютъ. Полученную при этомъ щелочную эмульсію насыщаютъ сѣрной кислотой и выдѣленный жиръ, называемый дегрою (дегра — Dégras), служитъ для жировки дубленыхъ кожъ (еще лучше для этого вышеупомянутый moëllon). Отдѣлка замши состоитъ въ вытягиваніи и выглаживаніи ея. Замша имѣетъ желтый цвѣтъ; для полученія бѣлой замши желтую подвергаютъ бѣленію. Бѣленіе З. производятъ или выставляя влажную или смоченную слабымъ щелочнымъ растворомъ З. на солнце, или обработывая поверхность кожи слабымъ растворомъ сначала марганцовокаліевой соли, а потомъ, для удаленія, осаждающейся на кожѣ, перекиси марганца,—растворомъ сѣрнистой кислоты. З. окрашиваютъ также въ разные цвѣта. Употребленіе З. нынѣ болѣе ограничено, нежели прежде. Кромѣ перчатокъ, она употребляется какъ матеріалъ для одежды, для многихъ издѣлій и техническихъ цѣлей.

Изъ видоизмѣненій способа замшеванія заслуживаютъ упоминанія два, предложенные въ новое время: способы Клемма и Преллера. Сущность способа Клемма состоитъ въ томъ, что послѣ золки, сбивки волоса и квашенія шкуры обработываютъ квасцами и солью, какъ при бѣломъ дубленіи, затѣмъ промываютъ водою, такъ что въ кожѣ остается лишь небольшое количество алюминіевой соли; тогда кожу пропитываютъ особымъ составомъ, представляющимъ смѣсь ячменной муки, мозговъ и ворвани, разведенную теплою водою. Способъ Преллера представляетъ видоизмѣненіе предыдущаго, при чемъ смѣсь, употребляемая для пропитыванія кожи, состоитъ изъ овсяной муки, мозговъ, молока, коровьяго масла, лошадинаго сала и соли или селитры. Кожа,

получаемая по этимъ способамъ (Crown-leather), отличается особенною крѣпостью. Къ одному роду съ З. относятъ такъ называемую «прозрачную кожу» (Trasparentleder), которую приготовляютъ посредствомъ пропитыванія шкуръ глицериномъ. Такая кожа идетъ на ремни. *В. Рудневъ. А.*

Замысловскій (Егоръ Егоровичъ) — историкъ, род. въ 1841 г. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. унив. Въ 1869 г. онъ поступилъ преподавателемъ русской исторіи въ истор.-филол. институтъ, а въ 1871 г., защитивъ магист. диссертацію: «Царствованіе Ѳедора Алексѣевича», назначенъ былъ доцентомъ унив. по каѳедрѣ русской исторіи и экстраордин. профессоромъ историко-филологическ. института. Въ 1884 г. З. защитилъ свою докторскую диссертацію: «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи» и вскорѣ послѣ этого утвержденъ ординарнымъ профессоромъ спб. унив. Въ 1890 г. З., по болѣзни, оставилъ службу. Главныя работы проф. З., особенно его диссертаціи, касаются вопросовъ источниковѣдѣнія; иногда авторъ ограничиваетъ свою задачу перечисленіемъ наиболѣе характерныхъ изъ находимыхъ въ источникахъ фактовъ. Изъ другихъ трудовъ его выдаются: «Лѣтопись занятій археографической коммиссіи» (т. V, VI, VII, 1871, 1875, 1877); «Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи» (1874); «О значеніи XVIII в. въ русской исторіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1871); «Описаніе Литвы и пр., Себастіана Мюнстера» (1880); «Занятіе русскими Сибири» (1882); «Сношенія Россіи съ Польшею въ царствованіе Ѳеодора Алексѣевича» (1887). Подъ редакціею З. былъ составленъ считающійся лучшимъ учебный атласъ по русской исторіи, выдержавшій три изданія (1865, 1869 и 1887); къ послѣднему изданію приложена отдѣльная книга съ объяснительнымъ текстомъ. Курсъ русской исторіи, читанный З. въ университетѣ и въ институтѣ, отличался подробнымъ изложеніемъ фактическихъ данныхъ и въ распредѣленіи матеріала слѣдовалъ системѣ, принятой К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ въ его «Русской исторіи». Подъ редакціей З. выходила «Исторія россійскихъ орденовъ» (изд. капитула орденовъ).

А. М. Л.

Замытъ или замытная пошлина («вмѣсто мыта») — торговая пошлина, въ городахъ или торжкахъ, съ товара, привезеннаго на продажу, а также съ денегъ (съ пріѣзда) на покупку товаровъ. Величина З. всегда одинаковая — деньга съ рубля. Съ товара цѣною меньше рубля брали З. пошлину по разсчету. Товаръ оцѣнивался особыми цѣловальниками въ таможнѣ. Свѣдѣнія о З. въ источникахъ встрѣчаются только съ XVI в.

В. Р.

Замыцкіе — русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Пушкиными. Потомокъ Ратши, выходца «изъ нѣмцевъ», въ 8-мъ колѣнѣ, Иванъ Владиміровичъ Пушкинъ - З., жившій въ половинѣ XV в., былъ родоначальникомъ З. и угасшаго рода Застолбскихъ. Константинъ Тимоѳеевичъ З. былъ посломъ въ Литвѣ (1512), Пруссіи (1520) и Валахіи (1530), а Семенъ Степановичъ—посломъ въ Швеціи (1538).—Въ XVI и XVII вв. многіе З. служили воеводами, стольниками и стряпчими.—Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. кн. губ. Владимірской, Нижегородской, Московской Екатеринославской и Ярославской (Гербовникъ XII, 42).

В. Р.

Замьяновская станица, въ Астраханской губ. и у., въ 68 в. отъ Астрахани, на правомъ бер. р. Волги; основана въ 1764 г.; терпѣла большія неудобства отъ сыпучихъ песковъ, вслѣдствіе чего перенесена на новое мѣсто въ 1838 г. 383 двора, жителей (казаки) 2003. Церковь, училище, въ которомъ учащихся (1892) мальчиковъ 100 и дѣвочекъ 45; лавокъ 12, питейныхъ заведеній 5, кузницы 3.

Ф. Ш.

Замѣна наказаній. — Подъ замѣною наказанія въ уголовномъ правѣ разумѣется назначеніе, вмѣсто опредѣленнаго за преступное дѣяніе наказанія, другого, ему соотвѣтствующаго. Оно обусловливается либо физическою, либо юридическою невозможностью примѣненія даннаго наказанія. Физическая невозможность имѣетъ мѣсто тогда, когда фактически нельзя примѣнить наказаніе — напр., когда подлежащій денежному штрафу оказывается неимущимъ, или когда виновный подлежитъ лишенію свободы въ такомъ мѣстѣ заключенія, котораго не существуетъ въ данной мѣстности. Юридическая невозможность наступаетъ тогда, когда по индивидуальнымъ особенностямъ виновнаго или совершеннаго имъ дѣянія, примѣненіе нормальнаго наказанія было бы нецѣлесообразно или несправедливо, напр. когда подлежащій тѣлесному наказанію одержимъ болѣзнью, вслѣдствіе которой оно могло бы повлечь за собою разстройство здоровья или даже смерть. Сюда же относится З. наказаній для иностранцевъ, для священнослужителей, для военнослужащихъ, для отбывающихъ наиболѣе тяжкія наказанія и т. д. З. наказаній по юридическому основанію вполнѣ нормальна, такъ какъ отправленіе правосудія должно считаться съ индивидуальными особенностями конкретнаго факта. З. по основанію фактическому можетъ быть оправдана только въ тѣхъ случаяхъ, когда она совершенно неизбѣжна (напр. замѣна штрафа, при несостоятельности къ уплатѣ, арестомъ), такъ какъ каждое наказаніе преслѣдуетъ свою опредѣленную цѣль, и если законодатель облагаетъ извѣстное преступное дѣяніе извѣстнымъ наказаніемъ, то тѣмъ самымъ онъ признаетъ, что къ данному дѣянію наиболѣе цѣлесообразно примѣненіе именно даннаго наказанія. Широкое развитіе З. наказаній по фактическимъ основаніямъ свидѣтельствуетъ о неудовлетворительности самого кодекса и всей карательной системы. Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ, не смотря на значительныя ограниченія, послѣдовавшія сравнительно недавно (въ 1884 и 1885 гг.), З. наказаній по фактическому основанію, главнымъ образомъ вслѣдствіе неустройства мѣстъ заключенія, все еще занимаетъ слишкомъ большое мѣсто.

Въ Сводѣ Закон. уголовныхъ 1832 г. не было

точныхъ правилъ о З. нак. Наказанія уголовныя или «казни» нерѣдко замѣнялись такими, которыя были отнесены къ исправительнымъ или «второстепеннымъ»; наоборотъ, наказанія низшія иногда замѣнялись высшими. Въ видѣ З. весьма часто примѣнялись отдача въ солдаты съ выслугой или безъ выслуги и шпицрутены (прогнаніе сквозь строй). Составители уложенія 1845 года, стремясь къ упорядоченію системы наказаній, установили такое множество различныхъ видовъ лишенія свободы, которое не могло получить осуществленія на практикѣ. Отсюда широкое примѣненіе З. одного вида лишенія свободы другимъ, а также отдачей въ солдаты и тѣлеснымъ наказаніемъ. Практически такая З. была необходима, но она разбивала всю систему. Стройность и послѣдовательность лѣстницы наказаній оставалась на бумагѣ; въ дѣйствительности же были острогъ, вмѣщавшій въ себѣ всѣ виды лишенія свободы, и розги. Въ такомъ положеніи вопросъ о З. оставался почти сорокъ лѣтъ. Только отдача въ солдаты, какъ наказаніе, была отмѣнена въ 1860 г. и оставлена лишь для несовершеннолѣтнихъ, а въ 1874 г., съ изданіемъ устава о всеобщей воинской повинности, упразднена вовсе. Рабочіе и смирительные дома были уничтожены въ 1884 г., а съ уничтоженіемъ ихъ пали сами собою и постановленія о ихъ замѣнѣ. Раздѣленіе каторжныхъ работъ на три разряда отмѣнено въ 1885 году. Тогда же послѣдовала отмѣна розогъ, какъ З. низшихъ видовъ лишенія свободы.

Сущность дѣйствующихъ постановленій общаго уголовнаго законодательства о замѣнѣ наказаній состоитъ въ слѣдующемъ. 1) Смертная казнь, по особому Высочайшему соизволенію, можетъ быть замѣняема политической смертью (см.). 2) Для престарѣлыхъ, достигшихъ 70-лѣтняго возраста, каторжная работа замѣняется ссылкой на поселеніе. 3) Вмѣсто ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ губ., иностранцы присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ, а по отбытіи заключенія, взамѣнъ отдачи подъ надзоръ полиціи, высылаются за границу. 4) Лица женскаго пола, а равно неспособные къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, вмѣсто отдачи въ эти отдѣленія присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ. 5) Священнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, когда наказаніе не соединяется съ потерею духовнаго сана или съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархіальному начальству, для исполненія приговора по его распоряженію. 6) Лица неизъятыя отъ тѣлесныхъ наказаній, состоящія на службѣ, вмѣсто исключенія изъ нея присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. 7) Лица, изъятыя отъ тѣлесныхъ наказаній не по правамъ состоянія, а по особымъ постановленіямъ, взамѣнъ ссылки на житье подвергаются отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключенію въ тюрьмѣ. 8) О З. наказаній для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ см. Малолѣтство и Несовершеннолѣтіе. 9) Ссыльно-каторжнымъ и поселенцамъ наказанія замѣняются на основаніи особыхъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о ссыльныхъ. Далѣе слѣдуютъ правила о З. по фактическому основанію. 10) Несостоятельные къ уплатѣ денежныхъ взысканій подвергаются: а) вмѣсто взысканія до 15 р. — аресту до 3 дней; б) вмѣсто взысканія отъ 15 до 300 р. — аресту до 3 мѣсяцевъ и в) свыше 300 р. — заключенію въ тюрьмѣ. 11) Приговариваемые къ ссылкѣ на житье, взамѣнъ временнаго въ мѣстѣ ссылки заключенія, подвергаются воспрещенію, на извѣстный срокъ, всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для ихъ жительства. 12) Бродяги, кромѣ евреевъ, въ случаѣ если для нихъ не окажется достаточнаго помѣщенія ни въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, ни въ тюрьмахъ, ссылаются прямо въ Вост. Сибирь для водворенія. 13) Въ случаѣ отдаленности исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій или неимѣнія въ нихъ мѣста, содержаніе въ нихъ замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ, съ употребленіемъ на самыя тяжкія работы. 14) Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ крѣпостей, когда пересылка туда могла бы быть затруднительна, заключеніе въ крѣпости замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ. 15) Взамѣнъ кратковременнаго ареста, лица, не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, могутъ быть присуждаемы на тотъ же срокъ въ общественныя или другія правительствомъ установленныя работы. О З. наказаній волостными судами и земскими начальниками см. Волость (VII, 96—97) и Земскіе начальники.

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ военно-уголовномъ постановленія о З. наказаній имѣютъ еще бо́льшее развитіе. Военно-уголовное законодательство не только у насъ въ Россіи, но и вездѣ въ Европѣ, строитъ самостоятельную систему низшихъ видовъ лишенія свободы, которые назначаются за всякаго рода преступныя дѣянія, не влекущія за собою исключенія изъ военной службы. Съ другой стороны, по различію службы въ офицерскихъ чинахъ и въ нижнемъ званіи, военное законодательство принимаетъ обыкновенно различныя системы низшихъ наказаній для этихъ двухъ категорій. Затѣмъ существуютъ еще постановленія о З. наказаній въ военное время и о З. наказаній на случай неустройства мѣстъ заключенія.

Сущность всѣхъ спеціальныхъ опредѣленій воинскаго устава о наказаніяхъ (повторенныхъ и въ уставѣ военно-морскомъ) состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Заключеніе въ тюрьмѣ до 1 года и 4 мѣс. и первая степень кратковременнаго ареста замѣняются: а) для офицеровъ — содержаніемъ на гауптвахтѣ и б) для нижнихъ чиновъ — одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ. 2) Прочія степени ареста, выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія замѣняются дисциплинарными взысканіями. 3) Заключеніе въ крѣпости и въ тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, замѣняется для нижнихъ чиновъ отдачей въ дисциплинарные батальоны, роты или команды. 4) Исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ и безъ лишенія чиновъ, и разжалованіе въ рядовые замѣ-

няются для нижнихъ чиновъ отдачей въ дисциплинарные батальоны. 5) Отставленіе отъ службы и отрѣшеніе отъ должности замѣняются для нихъ же военной тюрьмой. 6) Смертная казнь, безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, замѣняется, въ случаѣ дарованія жизни, заточеніемъ въ крѣпости, всегда на опредѣленный срокъ. 7) Заточеніемъ въ крѣпости на время отъ 10 до 20 лѣтъ можетъ быть замѣняема, для виновныхъ въ воинскихъ преступленіяхъ (въ мирное время — съ Высочайшаго разрѣшенія, а въ военное — съ разрѣщенія главнокомандующаго), ссылка въ каторжныя работы и въ Сибирь на поселеніе. 8) Взамѣнъ денежныхъ взысканій, нижніе чины, не имѣющіе собственнаго имущества для пополненія ихъ, подвергаются: а) вмѣсто взысканія до 50 р. — аресту до 10 дней; б) вмѣсто взысканія отъ 50 до 150 р.—аресту отъ 10 дней до 1 мѣс.; в) вмѣсто взысканія отъ 150 до 300 р. — заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 2 мѣс. и г) вмѣсто взысканія свыше 300 р.—заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс. 9) Офицеры и чиновники военнаго вѣдомства, во время состоянія на службѣ, взамѣнъ денежныхъ взысканій, подвергаются вычету части ($^1/_3$ или $^1/_2$) изъ получаемаго ими содержанія. 10) Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ частяхъ, взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ и отдачи въ дисциплинарные батальоны или роты, подвергаются продолженію срока пребыванія въ батальонѣ, ротѣ или командѣ отъ 3 мѣс. до 3 лѣтъ и содержанію въ карцерѣ отъ 1 до 4 мѣс. 11) Въ случаѣ отдаленности крѣпостей и затруднительности пересылки туда осужденныхъ, заключеніе въ крѣпости на время менѣе 1 г. и 4 мѣс. замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ на тотъ же срокъ. 13) Вмѣсто помѣщенія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому невозможность, нижніе чины подвергаются: а) состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ—наказанію розгами отъ 50 до 200 ударовъ; б) не пользующіеся особенными правами состоянія, а равно тѣ изъ состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ, которые по болѣзни не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію—содержанію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 4 недѣль и увеличенію срока обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ отъ 3 мѣс. до 2 лѣтъ и 6 мѣс. и в) пользующіеся особенными правами состоянія—содержанію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 8 недѣль. 14) Взамѣнъ простого ареста въ дисциплинарномъ порядкѣ, когда выполненіе наказанія окажется невозможнымъ, рядовые и ефрейторы назначаются безъ очереди на встрѣчающіяся въ командѣ работы; взамѣнъ строгаго ареста — ставятся подъ ружье въ полной боевой походной аммуниціи, за каждый день ареста на два часа; взамѣнъ усиленнаго ареста — ставятся подъ ружье по два раза въ день на два часа. По правиламъ о З. наказаній въ военное время, изложеннымъ въ военно-судебномъ уставѣ: 1) вмѣсто заключенія въ военной тюрьмѣ нижніе чины, не состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ, подвергаются: а) не пользующіеся особенными правами состоянія—потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводу въ разрядъ штрафованныхъ и б) пользующіеся особенными правами состоянія — одной лишь потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ. 2) Вмѣсто отдачи въ дисциплинарныя части нижніе чины подвергаются: а) состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ — наказанію розгами отъ 50 до 200 ударовъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ и б) не пользующіеся особенными правами состоянія — переводу въ разрядъ штрафованныхъ. Пользующимся особенными правами состоянія наказаніе не замѣняется. См. кромѣ общихъ курсовъ уголовнаго права, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, «Характеристика общей части улож. и воинскаго уст. о наказ.» (СПб. 1890). *К. К.*

Замѣнимыя вещи — см. Генерическое обязательство и Незамѣнимыя вещи.

Замѣнительное растяженіе (Ersatzdehnung, productio suppletoria) — подъ этимъ терминомъ въ грамматическихъ изслѣдованіяхъ разумѣется удлиненіе гласнаго, наблюдаемое при исчезновеніи слѣдовавшаго нѣкогда за нимъ согласнаго. Такъ можно видѣть З. растяженіе въ древнесакс. формѣ ûs вмѣсто uns. Въ славянскомъ къ такимъ случаямъ принадлежитъ винительный множественнаго отъ основъ на i- и u-: ГОСТИ (гот. gastins), СЫНЫ (гот. sununs) и т. д. Понятіе это, впрочемъ, еще не вполнѣ выработано, и въ настоящее время ко многимъ случаямъ такъ наз. З. растяженія наука относится скептически. *С. Б—ч.*

Замѣщеніе (хим.). — Такъ называется одинъ изъ видовъ химическихъ реакцій или взаимодѣйствій между веществами, приведенными въ прикосновеніе, а именно, такой случай, когда двѣ химическія единицы дѣйствуютъ и двѣ происходятъ. Если подъ химическими единицами подразумѣвать, какъ это вначалѣ и дѣлалось, отдѣльныя вещества, то подъ З. должно понимать такое взаимодѣйствіе двухъ веществъ, когда изъ нихъ происходятъ два новыхъ вещества; напр., при дѣйствіи накаленнаго желѣза на водяной паръ происходитъ желѣзная окалина и водородъ. Но съ тѣхъ поръ, а именно въ послѣдней половинѣ текущаго столѣтія, когда химическими единицами стали признавать лишь частицы вещества, занимающія въ парообразномъ состояніи равные объемы, З. должно понимать какъ такія химическія взаимодѣйствія, при которыхъ число частицъ сохраняется, напр., изъ двухъ взятыхъ происходятъ двѣ новыхъ или, общѣе, когда объемы въ парообразномъ состояніи сохраняются, и происходящія вещества занимаютъ въ газо- (или паро-) образномъ состояніи тотъ же объемъ, какъ и взятыя вещества. Въ большинствѣ случаевъ, это новое понятіе о З. совершенно отвѣчаетъ прежнему, напр., при взаимодѣйствіи спирта съ уксусною кислотою происходитъ уксусный эѳиръ и вода, что заставляетъ эту реакцію считать З. по понятію о числѣ веществъ, а такъ какъ при этомъ дѣйствуютъ цѣлыя частицы, то и по новому ученію здѣсь происходитъ З.: $C^2H^6O+C^2H^4O^2=C^4H^8O^2+H^2O$, а

такъ какъ примѣняемыя частичныя формулы отвѣчаютъ двумъ объемамъ (если объемъ 1 вѣсовой части водорода считать за 1), то число объемовъ дѣйствующихъ=4, также какъ и число объемовъ, происходящихъ—въ парообразномъ состояніи. Но есть много случаевъ, когда оба указанныхъ понятія о З. не сходятся. Такъ, при взаимнодѣйствіи хлора съ водородомъ образуется только хлористый водородъ, а потому, считая лишь число веществъ, должно признать эту реакцію соединеніемъ, такъ какъ число веществъ здѣсь убавилось, взято два, стало одно—новое. Однако, если измѣримъ объемы газовъ при нѣкоторой температурѣ t и давленіи H, то окажется, что взаимодѣйствуетъ на 1 объемъ хлора 1 об. водорода, а происходятъ 2 объема хлористаго водорода, т. е. объемы сохраняются и слѣдовательно, по новому пониманію предмета, здѣсь совершается З., что и выражается равенствомъ: $H^2+Cl^2=HCl+HCl$, т. е. 2 частицы дѣйствовали и 2 частицы (по составамъ одинаковыя) происходятъ, или: 4 объема дѣйствовало, 4 и происходятъ.

На первый разъ должно казаться, что для пониманія предмета—безразлично принимать ли новое понятіе или оставаться при прежнемъ, представляющемъ большую непосредственную простоту. И, конечно, если бы все дѣло пониманія ограничивалось одними различіями опредѣленій, мы оставались бы въ безплодной области схоластики, но указанныя опредѣленія отвѣчаютъ различнымъ точкамъ отправленія и ведутъ къ различнымъ слѣдствіямъ. Новое опредѣленіе З. исходитъ изъ унитарнаго ученія химіи, господствующаго въ ней со средины текущаго столѣтія и простѣйшимъ образомъ устранившаго тѣ искусственныя представленія, которыя заключались въ дуализмѣ и электро-химическомъ ученіи химиковъ первой половины столѣтія. Однако, если бы новое понятіе о З. только отвѣчало новому направленію общихъ химическихъ соображеній, оно не представляло бы особаго значенія, потому что: 1) во множествѣ случаевъ и понынѣ нельзя судить о вѣсѣ химической частицы для веществъ совершенно опредѣленнаго состава, напр., для металлическихъ окисловъ, солей, такихъ сложныхъ веществъ какъ крахмалъ, силикаты и т. п.; 2) самый простѣйшій случай проявленія химическихъ отношеній—растворе-ніе—только въ послѣднее время сталъ разбираться со стороны отысканія природы тѣхъ реакцій (соединенія, разложенія или З.), какія при немъ происходятъ, и здѣсь еще очень далеко до выясненія дѣла; 3) уже многократно указывались данныя, на основаніи которыхъ вѣсъ частицы нѣкоторыхъ жидкостей, а въ числѣ ихъ и воды, должно признавать отличающимся отъ вѣса частицы пара, напр., для жидкой воды H^6O^3, для парообразной H^2O, и предметъ этотъ далеко еще не выясненъ; 4) явленія диссоціаціи, столь очевидныя въ томъ случаѣ, когда дѣйствующія вещества и продукты представляютъ различныя физическія состоянія (напр. твердое тѣло и газъ), или когда всѣ вещества, участвующія въ реакціи, газообразны, совершенно еще не выяснены въ томъ случаѣ, когда они всѣ суть тѣла твердыя (напр., въ стали—при ея закалкѣ или въ чугунѣ—при его переходахъ изъ сѣраго въ бѣлый чугунъ и обратно), или жидкія (напр., въ растворахъ), ибо объ частичномъ вѣсѣ такихъ веществъ наши свѣдѣнія не отличаются полнотою и ясностію. Слѣдовательно, вышеприведенное новое понятіе о З. пріобрѣтаетъ ясность и значеніе только въ ограниченномъ кругѣ превращеній, совершающихся съ тѣлами, находящимися въ газо- (паро-) образномъ состояніи или вообще такими, для коихъ вѣсъ частицы извѣстенъ. Но этого нѣтъ для множества обыкновеннѣйшихъ реакцій. Такъ, напр., написавъ эмпирически реакцію водяныхъ паровъ на желѣзо:

$$3Fe+4H^2O=Fe^3O^4+4H^2$$

нельзя еще сказать—какой здѣсь видъ реакціи. Если принять, что частица желѣза, какъ частица ртути или кадмія, содержитъ одинъ атомъ, а частица желѣзной окалины есть Fe^3O^4—окажется, что при этой реакціи 7 частицъ дѣйствовало и 5 произошло, т. е. реакція ведетъ къ усложненію и есть соединеніе. Если частицы желѣза и его окалины принять содержащими Fe^3 (или вообще одинаковое число атомовъ желѣза)—здѣсь будетъ случай замѣщенія, а если частицы желѣза при темпер. реакціи сложнѣе частицъ окалины, то здѣсь будетъ разложеніе. При томъ, нельзя думать, что указанная реакція есть первичная, вѣроятно ей предшествуютъ болѣе простыя, которыя, однако, неизвѣстны въ точности. Поэтому, говоря строго, новое понятіе о З. приложимо лишь въ очень ограниченномъ числѣ случаевъ. Тѣмъ не менѣе оно, по существу дѣла, представляетъ важный моментъ развитія химическихъ свѣдѣній, такъ какъ относится къ реакціямъ въ ихъ простѣйшемъ видѣ, наиболѣе доступномъ для обобщенія, а въ дѣлѣ изученія природы нельзя добраться до истины инымъ путемъ, какъ чрезъ изученіе наипростѣйшихъ случаевъ, потому что все обычное, начиная съ жизнедѣятельности организмовъ, крайне сложно и нѣтъ надежды, оставивъ простое въ сторонѣ, сразу постичь сложнѣйшее. Подъ этимъ угломъ зрѣнія реакціи З. пріобрѣтаютъ особое значеніе, именно по той причинѣ, что они очень просты, совершаются безъ перемѣнъ объемовъ и при нихъ законно сдѣлать предположеніе о томъ, что продукты сходны со взятыми веществами. По этой то причинѣ сущность современныхъ представленій и фактическихъ свѣдѣній химіи основывается главнымъ образомъ на изученіи З. Поэтому мы разсмотримъ какъ нѣкоторыя общія фактическія свѣдѣнія о З., такъ и нѣкоторую совокупность обобщеній до нихъ относящихся, ограничиваясь кругомъ реакцій веществъ, вѣсъ частицы которыхъ несомнѣнно извѣстенъ, вслѣдствіе возможности ихъ перехода въ парообразное состояніе. По самому опредѣленію З. ясно, что въ парообразномъ состояніи реакціи этого рода сопровождаются почти *) полною

*) Такъ какъ частицы обладаютъ при одинаковыхъ температурахъ и давленіяхъ объемами лишь приближенно одинаковыми (что связано съ тѣмъ, что коэф. расширенія паровъ и газовъ и ихъ сжимаемость несовершенно, а только приближенно одинаковы), то и суммы объемовъ частицъ при З. не совершенно тожественны, а только приближенно или *почти* одинаковы.

неизмѣнностью объема, если до и послѣ реакціи температура и давленіе будутъ однѣ и тѣ же. Однако, замѣтимъ, что во время реагированія, при отдѣленіи тепла, будетъ нагрѣваніе и отвѣчающее ему расширеніе объема, чего здѣсь мы вовсе не будемъ разсматривать, отсылая въ область термохиміи (см.). Но и въ жидкомъ состояніи при З. объемы сохраняются *), что видно на примѣрахъ. Такъ бензолъ C^6H^6, реагируя съ азотной кислотою HNO^3, чрезъ З. образуетъ нитробензолъ $C^6H^5NO^2$ и воду H^2O. При 15° всѣ эти 4 вещества жидки. Удѣльные ихъ вѣса при этой темпер. суть: 0,885, 1,526, 1,209 и 0,9992, соотвѣтственные вѣса **) бензола, азотной кислоты, нитробензола и воды суть: 78, 63, 123 и 18. Раздѣляя вѣсъ на уд. вѣсъ (вѣсъ одного объема), очевидно получится относительный (удѣльный) объемъ, а потому объемъ бензола $= \frac{78}{0{,}885} = 85{,}8$; азотной кислоты 41,3, нитробензола 101,7 и воды 18,0, а потому сумма объемовъ дѣйствующихъ веществъ $= 85{,}8 + 41{,}3 = 127{,}1$; а сумма объемовъ происходящихъ $= 129{,}7$, т. е. отличается отъ первой суммы лишь на 2%. Точно также при реакціяхъ, подобныхъ образованію сложныхъ эѳировъ (спиртъ + кислота = слож. эѳир. + вода), сумма объемовъ дѣйствующихъ веществъ почти равна суммѣ объемовъ происходящихъ. Поэтому, если извѣстна реакція З., напримѣръ A + B = C + D, и въ ней извѣстны не только вѣсовыя отношенія (частичные вѣса) реагирующихъ веществъ, но и удѣльные вѣса трехъ участвующихъ веществъ (жидкихъ или твердыхъ, не говоря уже о газообразныхъ), то можно опредѣлить и удѣльный вѣсъ четвертаго (судя по сказанному выше, только приближенный къ дѣйствительному), если онъ неизвѣстенъ. Такъ, напримѣръ, по реакціи З.: бензойный ангидридъ + вода = бензойной кислотѣ + бензойная кислота, можно по уд. вѣсу бензойнаго ангидрида опредѣлить уд. вѣсъ бензойной кислоты или на оборотъ, что и подтвердилось опытомъ.

Не развивая этой стороны дѣла, представляющей много интереса, но до нынѣ слабо разработанной, считаю болѣе необходимымъ остановиться на томъ историческомъ вліяніи, которое имѣли понятія о З. на всю исторію пониманія химическихъ превращеній. Хотя со временъ алхимиковъ въ химіи осталось названіе «сродства» (см.), какъ понятія о силѣ, влекущей разнородныя вещества къ взаимному соединенію или сочетанію, но со времени болѣе научнаго развитія химіи болѣе распространилось представленіе о томъ, что химическія соединенія происходятъ отъ влеченія противоположностей ко взаимному удовлетворенію. Такъ, напр., противопоставляется понятіе щелочи и кислоты, металла, особенно щелочного и галоида, напр. хлора и т. п., какъ веществъ съ противоположными свойствами, образующихъ взаимныя соединенія, и когда, послѣ Дави и Берцеліуса, т. е. въ первой половинѣ текущаго столѣтія, стало господствовать электрохимическое ученіе — противоположность эту не только связали или уподобили, но думали прямо объяснять полярнымъ различіемъ, т. е. стремленіемъ электроотрицательныхъ тѣлъ притягиваться къ электроположительнымъ, невольно внушая мысль, что однородныя отталкиваются, чему подтвержденіе старались видѣть въ томъ, что сходственныя вещества, напр., кислоты съ кислотами, или металлы съ металлами, галоиды другъ съ другомъ и т. п. не сочиняются. Не развивая здѣсь (см. Электрохимія) тѣхъ сторонъ электрохимическаго ученія, которыя двинули, въ свое время, химію впередъ, должно замѣтить прежде всего: 1) что сходственныя вещества очень часто между собою прямо соединяются, напр., хлоръ съ іодомъ (JCl и др., см. Іодъ), металлы другъ съ другомъ (см. Сплавы, Амальгамы, Натрій и др.), основанія между собою (напр. шпинель $MgO\,Al^2O^3$ и т. п.) и т. д.; 2) что частицы многихъ простыхъ тѣлъ оказались содержащими два или болѣе атома элементовъ ихъ образующихъ, напр. H^2, O^2, N^2, Cl^2, P^4, S^6 и т. д. (см. Частицы), а потому даже тожественные (не только сходственные) атомы способны сочетаться другъ съ другомъ; 3) что даже между сложными веществами есть не мало такихъ, которыя способны полимеризировать, т. е. образовать чрезъ взаимное соединеніе частицъ новыя вещества болѣе сложнаго состава, напр. C^2H^2 (ацетиленъ) даетъ въ извѣстныхъ условіяхъ бензолъ, C^6H^6, равный по составу $3C^2H^2$, скипидаръ $C^{10}H^{16}$ даетъ свои полимеры $C^{10n}H^{16n}$, какъ S^2 (сѣра при высокихъ температурахъ) даетъ S^6 (сѣра при низкихъ темп., см. Сѣра) и т. п.; 4) что однородныя частицы слагаются въ тѣла, напр., твердыя тѣла въ кристаллы,—безъ сомнѣнія въ силу взаимнаго притяженія, котораго природа, хотя можетъ быть и не вполнѣ тожественна съ притяженіемъ, дѣйствующимъ при образованіи химическихъ соединеній, но тѣмъ не менѣе явно показываетъ, что однородное не чуждо притяженію, проявляющемуся съ особою ясностію въ растворенія (см. Растворы), когда зачатки химическаго взаимодѣйствія, видимаго въ обычныхъ химическихъ соединеніяхъ, проявляются именно между веществами, наиболѣе между собою сходственными.

По указаннымъ соображеніямъ нельзя нынѣ допустить мысли о томъ, что химическое притяженіе опредѣляется исключительно различіемъ, оно существуетъ также и по причинѣ сходства. Слѣдовательно, не здѣсь, т. е. не въ сходствѣ или различіи, должно искать причину химическаго воздѣйствія веществъ другъ на друга. Особенно явственно выступила эта отрицательная сторона дѣла, когда Дюма (см.) открылъ явленія металепсіи (см.) и показалъ, что хлоръ, способный жадно соединяться съ водородомъ и образовать HCl, дѣйствуя на органическія или углеводородныя (см. далѣе), способенъ замѣщать водородъ и при этомъ химическая природа, напр., кислотность, основность и т. п., остаются неизмѣнными, напр., изъ уксусной кислоты $C^2H^4O^2$ получается хлороуксусная кислота же $C^2H^3ClO^2$

*) Какъ показано было мною въ 1858 г. въ «Бюллетеняхъ» спб. акад. наукъ.

**) То есть вѣсовыя количества, взаимодѣйствующія въ вышеуказанной реакціи или, что одно и тоже, вѣса частицъ названныхъ веществъ.

и т. п. Открытіе металепсіи, какъ реакціи З. (потому что частица, напримѣръ, уксусной кислоты + частица хлора, Cl^2, даютъ частицу хлористаго водорода HCl + частицу хлоруксусной кислоты), не только расширило область фактическихъ свѣдѣній объ органическихъ соединеніяхъ, не только ускорило паденіе электрохимическихъ ученій, но и служило однимъ изъ важнѣйшихъ поводовъ къ появленію унитарнаго ученія, которое оставило въ сторонѣ понятія о недоступныхъ нынѣ вопросахъ (о причинахъ ходахимическихъ превращеній) и сосредоточило вниманіе на сравнительномъ изученіи частицъ, т. е. реагирующихъ химическихъ единицъ. Не останавливаясь на другихъ сторонахъ этой области, достаточно обратить вниманіе на то, что при унитарномъ ученіи стало возможнымъ ясно видѣть основной механизмъ З., который проще всего выступаетъ при сопоставленіи простѣйшихъ формъ водородныхъ соединеній: RH, RH^2, RH^3 и RH^4,

напр., ClH, OH^2, NH^3 и CH^4.

Разсматривая частицы, какъ самостоятельныя системы атомовъ, находящихся въ подвижномъ равновѣсіи, подобномъ, напр., тому, въ какомъ находятся солнце и планеты со спутниками, должно ждать, что здѣсь будутъ приложимы общіе механическіе законы (также третій законъ Ньютона: дѣйствіе равно противодѣйствію), а потому всякія части системы связаны между собою не какъ подчиненныя, а какъ равныя, и оттого могутъ другъ друга замѣщать. Такъ, въ HCl только двѣ части — хлоръ и водородъ—и если они связанныя существовать могутъ, то по указанному закону должно ждать, что они въ извѣстномъ смыслѣ равнозначны и другъ друга замѣщать могутъ, что и проявляется во всей силѣ при металепсіи. Поэтому можно формулировать законъ З. такъ: всякія двѣ части частицы могутъ замѣнять другъ друга, а потому если даны двѣ частицы AB+CD, то изъ нихъ З. и могутъ получаться AD + CB. На первый взглядъ такое представленіе о З. не даетъ особыхъ слѣдствій и составляетъ только формулированіе фактическихъ свѣдѣній, подобныхъ металепсіи. Но лишь только переходимъ отъ простѣйшихъ веществъ, подобныхъ HCl, къ болѣе сложнымъ—становится очевиднымъ, что законъ З. даетъ возможность предвидѣть массу сложнѣйшихъ случаевъ, исходя изъ простѣйшихъ. Такъ, напр., частицу воды H^2O можно раздѣлить двояко: или на H и OH, или на H^2 и O, а оба такіе вида частей воды другъ друга замѣщаютъ въ массѣ случаевъ. Такъ, замѣна водорода гидроксиломъ (см.) или водянымъ остаткомъ даетъ понятіе о массѣ гидратовъ, напр., изъ C^2H^6 могутъ произойти гидраты: $C^2H^5(OH)$ — этиловый спиртъ, $C^2H^4(OH)^2$ этиленовый гликоль, $C^2H^3(OH)^3$ = $= C^2H^3O(OH) + H^2O$—уксусная кислота (гидратъ) и т. д. до $C^2(OH)^6 = C^2O^2(OH)^2 + 2H^2O$ — кристаллическій гидратъ щавелевой кислоты. Вообще замѣна между OH и H составляетъ элементарнѣйшую форму превращеній, происходящихъ въ разнообразнѣйшихъ случаяхъ. Но таковъ же и другой видъ З., происходящихъ, судя по составу воды, между H^2 и кислородомъ O. Для примѣра укажемъ на отношеніе между этиловымъ спиртомъ $CH^3CH^2(OH)$ и уксусной кислотой $CH^3CO(OH)$, между водянымъ амміакомъ NH^3H^2O или $NH^4(OH)$ и азотною кислотою $NO^2(OH)$, между CH^4 и CO^2 и т. п. Точно также, исходя изъ амміака NH^3, легко видѣть эквивалентность между его частями: H и NH^2, H^2 и NH, также между H^3 и N и нѣтъ надобности подтверждать это примѣрами, потому что, напримѣръ, вся исторія амидовъ и аминовъ NH^2R понимается весьма просто, принявъ остатокъ NH^2, замѣняющій H въ RH или (OH) въ R(OH) и т. п. Важнѣе-же всего обратить вниманіе на то, что, оставаясь въ ряду простѣйшихъ соединеній указанныхъ выше, для извѣстнаго радикала R — простого или сложнаго, считая его, для простоты, одноатомнымъ, т. е. дающимъ RH, —легко уже предвидѣть, на основаніи простѣйшихъ понятій о З., громадный рядъ его производныхъ, напр. R^2, RCl, R(OH), R^2O, RNH^2, R^2NH, R^3N и т. д. А такъ какъ и происходящія чрезъ З. частицы подчиняются тѣмъ-же условіямъ З., то кругъ веществъ, понимаемыхъ при помощи принципа З., расширяется еще болѣе. Напр., азотная кислота HNO^3 или $NO^2(OH)$ даетъ явныя указанія на возможность получить, напр., не только RNO^3, но и RNO^2 и т. п. Но не должно забывать, что кромѣ явленій или реакцій З. существуютъ и реакціи соединенія и распаденія, управляемыя законами предѣла и періодичности. Если примѣненія послѣдняго изъ нихъ особенно часто должно ждать при изученіи минеральныхъ соединеній, гдѣ входятъ элементы различнаго атомнаго вѣса, то самое обширное примѣненіе явленій и понятій о З. должно искать между наиболѣе изученными — углеродистыми или органическими веществами, а потому они разсматриваются особо. *Д. Менделѣевъ.*

Замѣщеніе — въ углеродистыхъ (органическихъ) соединеніяхъ. Гей-Люссакъ впервые наблюдалъ, что при бѣленіи хлоромъ воска происходитъ выдѣленіе хлористаго водорода, а, въ получающемся изъ воска, бѣломъ продуктѣ, заключается хлоръ въ количествѣ эквивалентномъ водороду, выдѣлившемуся въ видѣ хлористаго водорода, или, что тоже самое, въ количествѣ равномъ тому, которое содержится въ томъ же хлористоводородномъ газѣ. Зная, что въ хлористомъ водородѣ содержится на одинъ атомъ хлора одинъ атомъ водорода, можно это наблюденіе передать и такъ, что въ воскѣ водородъ былъ замѣщенъ хлоромъ, атомъ за атомъ. Эта реакція и нѣкоторыя другія, относящіяся сюда, какъ напр., полученіе хлористаго ціана при дѣйствіи хлора на синильную кислоту (Гей-Люссакъ): $HCN + Cl_2 = ClCN + HCl$, хлористаго бензоила при дѣйствіи хлора на масло горькихъ миндалей (Либихъ и Велеръ): $C_6H_5COH + Cl_2 = C_6H_5COCl + HCl$, не обратили однако на себя вниманія, пока Дюма, изучая взаимодѣйствіе хлора со скипидаромъ и спиртомъ, не указалъ, что при всѣхъ подобныхъ реакціяхъ (онъ предложилъ для нихъ названіе металепсіи, т. е. З.) «въ органическомъ веществѣ, подвергнутомъ дѣйствію хлора, брома,

іода или кислорода, отнимается водородъ, а входятъ (на каждый объемъ водорода) равные объемы хлора, брома, іода или полуобъемъ кислорода» *). Изъ дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этой области важно отмѣтить работы Лорана надъ дѣйствіемъ хлора на многія органическія вещества, какъ напр., *нафталинъ*, *изатинъ*, *цинхонинъ*, *стрихнинъ* и полученіе Дюма *трихлороуксусной* кислоты—$CCl_3.COOH$. Лоранъ первый показалъ, что физическія свойства, какъ-то цвѣтъ, растворимость, летучесть, кристаллическая форма, дѣйствіе на поляризованный лучъ, и отчасти химическія свойства, почти не измѣняются при З. въ упомянутыхъ соединеніяхъ даже нѣсколькихъ атомовъ водорода атомами хлора: напр., изатинъ – $C_8H_5NO_2$ представляетъ краснооранжевыя призмы, возгоняющіяся отчасти безъ разложенія, очень мало растворимыя въ водѣ, довольно растворимыя съ желтымъ цвѣтомъ въ спиртѣ и эѳирѣ и т. д.; свойства дихлоризатина $C_8H_3Cl_2NO_2$ тожественны; какъ изатинъ при перегонкѣ съ ѣдкимъ кали даетъ анилинъ $C_6H_5.NH_2$, такъ дихлоризатинъ даетъ дихлоранилинъ $C_6H_3Cl_2.NH_2$ (Гофманъ); *дихлорцинхонинъ* — $C_{19}H_{20}Cl_2N_2O$ изоморфенъ съ самимъ цинхонином – $C_{19}H_{22}N_2O$ и способенъ въ растворахъ вращать плоскость поляризаціи, а *хлорстрихнинъ* — $C_{21}H_{21}ClN_2O_2$ также ѣдовитъ, какъ и самъ стрихнинъ—$C_{21}H_{22}N_2O_2$ и т. д. Еще ярче эта близость свойствъ выступила въ трихлороуксусной кислотѣ, которая оказалась, подобно уксусной кислотѣ, одноосновной, способной при дѣйствіи щелочей распадаться на хлороформъ и углекислоту: $CCl_3.COOH = CCl_3H + CO_2$, совершенно подобно тому, какъ уксусная кислота (почти въ тѣхъ же условіяхъ) распадается на болотный газъ и углекислоту: $CH_3.COOH = CH_4 + CO_2$ (Дюма), а это позволило Лорану дополнить предыдущее правило (Дюма) слѣд. положеніемъ: «во всѣхъ случаяхъ эквивалентнаго З. водорода (органическихъ веществъ) хлоромъ или бромомъ, хлоръ (бромъ) становится на мѣсто, занятое ранѣе водородомъ и принимаетъ на себя, въ нѣкоторомъ родѣ, его роль, почему хлоропроизводное (бромопроизводное) и аналогично (по свойствамъ) съ исходнымъ продуктомъ». Эти изслѣдованія въ свое время имѣли большое историческое значеніе. Лорану же, получившему при дѣйствіи азотной кислоты на нафталинъ — моно- и тринитронафталины — $C_{10}H_7(NO_2)$ и $C_{10}H_5(NO_2)_3$—принадлежитъ указаніе, что и при З. водорода многихъ органическихъ соединеній нитрогруппами ихъ химическій характеръ мало мѣняется: такъ, напр.; 1) моно- и тринитронафталины подобно нафталину нейтральны; 2) подобно нафталину же они даютъ съ сѣрной кислотой сульфокислоты; 3) нитроанилинъ представляетъ щелочь, подобную аниліну; 4) нитробензойная кислота также одноосновна, какъ и бензойная кисл. и т. д., а это было важно въ томъ отношеніи, что значительно расширяло понятіе о З., вводя въ кругъ замѣщающихъ веществъ не только элементарныя тѣла, но и сложныя группы, что позволило Жерару свести почти всѣ извѣстныя химическія реакціи подъ типъ двойного разложенія*) и установить его теорію химическихъ типовъ (см.). Дальнѣйшіе шаги въ развитіи теоріи З. принадлежатъ Франкланду и Кольбе**). Первому принадлежитъ (1852) ясная формулировка понятія объ многоатомности нѣкоторыхъ элементовъ. «Если разматривать, говоритъ онъ, формулы неорганическихъ химическихъ соединеній, то даже при поверхностномъ обзорѣ ихъ бросается въ глаза царствующая въ нихъ симметрія. Такъ, соединенія азота, фосфора, сюрьмы и мышьяка показываютъ стремленіе этихъ элементовъ давать соединенія съ 3 и 5 эквивалентами другихъ элементовъ, и этими отношеніями наилучше удовлетворяется запасъ сродства указанныхъ тѣлъ. Такъ, съ отношеніемъ эквивалентовъ 1 къ 3 мы имѣемъ соединенія: NO_3, NH_3, NJ_3, NS_3, PO_3, PH_3, PCl_3, SbO_3, $SbCl_3$, AsH_3, AsO_3, $AsCl_3$, а съ отношеніемъ 1 къ 5 – соединенія: NO_5, NH_4O, NH_4J, PO_5, PH_4J и т. д.***). Не дѣлая гипотезъ относительно причины такого совпаденія въ группировкѣ атомовъ, можно ограничиться очевидностью, что такое стремленіе, или такая законность, существуетъ и что химическое сродство, вступающаго въ соединеніе атома (одного изъ упомянутыхъ элементовъ), всегда удовлетворяется одинаковымъ числомъ соединенныхъ съ нимъ атомовъ, совершенно независимо отъ ихъ химическаго характера». Франкландъ высказывается далѣе противъ уномянутыхъ выше воззрѣній Лорана; по его мнѣнію характеръ замѣщеннаго продукта опредѣляется не однимъ мѣстомъ, занимаемымъ замѣстителемъ; «такъ какъ если ясно, что существуютъ извѣстные типы соединеній, то съ другой стороны одинаково ясно, что природа вещества, получающагося замѣщеніемъ изъ какого-нибудь другого типичнаго вещества, опредѣляется главнымъ образомъ электрохимическимъ характеромъ каждаго изъ входящихъ въ составъ его элементарныхъ атомовъ, а не однимъ только ихъ относительнымъ положеніемъ». По Франкланду, всѣ, напримѣръ, металлоорганическія соединенія (см.) производятся отъ неорганическихъ соединеній металловъ; такъ какодилъ (см.) $As(CH_3)_2$ представляетъ сѣрнистый мышьякъ AsS_3 (см. предш. примѣч.), оба атома сѣры котораго замѣщены метилами; какодиловая кислота, $As(CH_3)_2O_2.OH$, точно также есть мышьяковая, въ которой два атома кислорода замѣщены метилами и т. д. Кольбе, вначалѣ не соглашавшійся съ Франкландомъ, постепенно воспринялъ его взгляды и развилъ ихъ частью въ своемъ «Ausführliches Lehrbuch der Organischen Chemie», начавшемъ выходить въ

*) Лоранъ, называвшій реакціи З. симметричными, формулировалъ впослѣдствіи болѣе общее положеніе, а именно—онъ указалъ, что къ реакціямъ З. должны быть отнесены всѣ тѣ, при которыхъ объемъ (въ газообразномъ состояніи) тѣлъ реагирующихъ — равенъ объему (въ газообразномъ состояніи и при тѣхъ же условіяхъ температуры и давленія) тѣлъ образующихся (см. выше).

*) Электрохимическая теорія во всѣхъ реакціяхъ видѣла прямое соединеніе.

**) О роли Вильямсона—см. Эѳиръ сѣрный.

***) Франкландъ для кислорода—O и сѣры — S принималъ тогда еще прежніе атомные вѣса: O=8, S=16. Теперь надо было бы писать N_2O_3, N_2S_3, P_2O_3 и т. д., N_2O_5, $(NH_4)_2O$, P_2O_5.

1853 г., а главнымъ образомъ въ статьѣ, появившейся въ 1859 г. и озаглавленной «Ueber den Zusammenhang der organischen und unorganischen Verbindungen». Тутъ онъ исходитъ изъ допущенія, что «всѣ органическія соединенія представляютъ производныя неорганическихъ, отъ которыхъ они происходятъ частью простыми З.», и выводитъ предѣльныя соединенія, какъ-то кислоты, алдегиды, кетоны, спирты, изъ углекислоты $=C_2O_4$ ($C=6$ и $O=8$), а непредѣльныя соотвѣтственнымъ образомъ сначала изъ окиси углерода — C_2O_2 («Lehrbuch» стр. 570), а впослѣдствіи присоединяя еще нѣсколько гипотетическихъ окисловъ углерода *). Собственно говоря, исходнымъ веществомъ для предѣльныхъ соединеній у Кольбе является не углекислота, а скорѣе ея гидратъ, который можно написать такимъ образомъ: $2HO,(C_2O_2)O_2$. Кольбе различаетъ въ углекислотѣ радикальный и экстрарадикальный кислородъ и принимаетъ за радикалъ окись углерода; въ немъ онъ замѣщаетъ $O.OH$ или водородомъ, или различными углеводородными группами и такимъ образомъ приходитъ къ простой формулировкѣ всѣхъ упомянутыхъ выше соединеній. Для примѣра приведемъ нѣсколько такихъ формулъ: изъ $HO.HO,(C_2O_2)O_2$ З. $HO.O$ водородомъ—H Кольбе получаетъ формулу $HO,H(C_2O_2)O$, т. е. муравьиной кислоты; З. той же группы метиломъ—C_2H_3—формулу уксусной кислоты—$HO,(C_2H_3)(C_2O_2)O$ и т. д. Формула метиловаго спирта получается З. водородомъ и части радикальнаго кислорода, а именно его формула HOH_3C_2,O; формула виннаго спирта $HO\left.\begin{matrix}H_2\\C_2H_3\end{matrix}\right\}C_2,O$, ацетона $\left.\begin{matrix}C_2H_3\\C_2H_3\end{matrix}\right\}C_2O_2$ и т. д. Не смотря на кажущуюся сложность, эти формулы позволили Кольбе съ большею ясностью формулировать не только многія общеизвѣстныя реакціи, какъ, напр., окисленіе спирта сначала въ алдегидъ — $\left.\begin{matrix}C_2H_3\\H\end{matrix}\right\}C_2O_2$ и затѣмъ въ уксусную кислоту **), но дали ему возможность указать на неподозрѣвавшуюся тогда многими изомерію первичныхъ и вторичныхъ спиртовъ (см. Изопропиловый спиртъ и Алькоголи) и на то, что послѣдніе, въ отличіе отъ первичныхъ, должны при окисленіи давать не альдегиды, а кетоны. Даже болѣе—Кольбе принадлежитъ предсказаніе о возможности существованія еще третьяго класса спиртовъ—не способныхъ окисляться безъ расщепленія частицы, спиртовъ третичныхъ, и дѣйствительно, черезъ нѣсколько лѣтъ (въ 1864 г.) А. М. Бутлеровъ открылъ первый членъ этого ряда — триметилкарбинолъ — $HO.(C_2H_3)_3C_2O$ по Кольбе, который заранѣе далъ ему названіе, впрочемъ непривившееся — Trimethylcarbonoxydhydrat'a. Почти одновременно съ излагаемыми воззрѣніями возникло ученіе о четырехатомности углерода, развившееся затѣмъ въ такъ называемое структурное ученіе и воззрѣнія Кольбе, оказавшіяся неудачными въ примѣненіи къ непредѣльнымъ соединеніямъ — постепенно были оставлены большинствомъ химиковъ. Въ послѣднее время, однако, теорія З. снова была высказана проф. Д. И. Менделѣевымъ (см. его «Основы химіи», съ 1-го изд., 1869 г., и особенно «Два лондонскихъ чтенія Д. Менделѣева», СПб. 1889), съ тою, однако, существенною разницею, что въ основаніе своихъ соображеній проф. Менделѣевъ кладетъ третій законъ Ньютона, гласящій, что «дѣйствіе всегда сопровождается противодѣйствіемъ и съ нимъ равно», и при выводѣ формулъ органическихъ соединеній онъ исходитъ изъ болотнаго газа. «Законъ Ньютона, говоритъ онъ, составляетъ исходную точку (стр. 19) для пониманія возможности подвижныхъ равновѣсій, т. е. консервативныхъ системъ. Онъ же можетъ объяснить, помимо новыхъ допущеній, сохраненіе тѣхъ видовъ атомныхъ соединеній, которые структуристы статически выражаютъ въ атомности или валентности элементовъ и въ ихъ связи различнымъ числомъ сродствъ».

Въ самомъ дѣлѣ, если система атомовъ или частица дана, то въ ней, по третьему закону Ньютона, каждая часть атомовъ дѣйствуетъ на остальную часть атомовъ въ томъ же родѣ, съ такою же силою, какъ эта вторая часть атомовъ дѣйствуетъ на первую. Отсюда прямо заключаемъ, что обѣ части атомовъ, образующихъ частицу, не только эквивалентны между собою, какъ слѣдуетъ по закону Дальтона, но также, что онѣ могутъ другъ друга замѣщать или: имѣя способность удерживать другъ друга, атомы или ихъ комплексы обладаютъ способностью замѣщать другъ друга и въ иныхъ частицахъ. Отсылая читателей къ оригиналу, я ограничусь указаніемъ примѣненія принципа замѣщенія къ выводу формулъ углеводородовъ. «Метанъ CH_4»—говоритъ Д. И. Менделѣевъ—«можно дѣлить только слѣдующими четырьмя способами: 1) на группу CH_3, эквивалентную съ H. Замѣну этого рода назовемъ метилированіемъ. 2) На группу CH^2 и H_2. Этотъ видъ замѣщенія назовемъ метиленированіемъ. 3) На CH и H_3, замѣну между которыми станемъ называть ацетиленированіемъ и 4) на C и H_4, замѣну которыхъ будемъ называть карбонированіемъ».

Очевидно, что углеводородистыя соединенія, содержащія 2 атома углерода, могутъ происходить изъ метана CH_4, содержащаго лишь 4 водорода, только по тремъ первымъ способамъ замѣны. (карбонированіе дало бы уголь). Черезъ метилированіе изъ болотнаго газа, очевидно, получимъ: этанъ $CH_2CH_3=C_2H_6$. Черезъ метиленированіе, т. е. чрезъ замѣну H^2 группою CH^2, метанъ образуетъ: этиленъ $CH_2CH_2=C_2H_4$. Чрезъ ацетиленированіе,

*) Несомнѣнно, что для вывода З. формулъ всѣхъ непредѣльныхъ соединеній достаточно одного типа окиси углерода, что Кольбе, вѣроятно, не замѣтилъ.

**) «Если обратить вниманіе, говоритъ Кольбе, на формулы, которыми я представилъ раціональный составъ уксусной кислоты, алдегида и спирта, а именно: $HO(C_2H_3)(C_2O_2)O$—уксусная кислота, $\left.\begin{matrix}C_2H_3\\H\end{matrix}\right\}C_2O_2$ — алдегидъ, $HO\left.\begin{matrix}C_2H_3\\H_2\end{matrix}\right\}C_2,O$—спиртъ, то сразу же понятно, почему изъ пяти атомовъ водорода въ окиси этила, заключающейся въ спиртѣ, окисляются только два водорода, а въ алдегидѣ замѣщается только одинъ водородъ. Это обусловлено тѣмъ, что окисленію подлежатъ самостоятельно стоящіе водороды въ спиртѣ и алдегидѣ, такъ какъ они являются болѣе доступными для химическаго воздѣйствія, чѣмъ остальные водородные атомы болѣе тѣсно связанные въ метильной группѣ».

т. е. черезъ замѣну трехъ водорода H^3 въ метанѣ его же остаткомъ CH получается: ацетиленъ, $CHCH=C^2H^2$. Никакихъ иныхъ углеводородовъ съ двумя атомами углерода въ частицѣ быть не должно, если мы правильно примѣнили принципъ Ньютона. Всѣ они давно извѣстны. Возможныхъ углеводородовъ, содержащихъ три атома углерода въ частицѣ, оказывается всего восемь; составъ всѣхъ ихъ и конституція легко выводятся изъ этана, этилена и ацетилена черезъ метилированіе, ацетиленированіе и карбонированіе. 1) $C_3H_8=$ $=CH_3$, CH_2, CH_3 изъ CH_3CH_3 чрезъ метилированіе — это пропанъ (см.). 2) $C_3H_6=$ $=CH_3.CHCH_2$ изъ CH_3CH_3 чрезъ метиленированіе—это пропиленъ (см.). 3) $C_3H_6=\begin{matrix}CH_2CH_2\\ CH_2\end{matrix}$ изъ CH_3CH_3 чрезъ метиленированіе — это триметиленъ. 4) $C_3H_4=CH_3CCH$ изъ CH_3CH_3 чрезъ ацетиленированіе или изъ CHCH чрезъ метилированіе — это аллиленъ. 5) $C_3H_4=$ $=\begin{matrix}CHCH\\ CH_2\end{matrix}$ изъ CH_3CH_3 черезъ ацетиленированіе, или изъ CH_2CH_2 черезъ метиленированіе, потому что $\begin{matrix}CH_2CH\\ CH\end{matrix}$ равно $\begin{matrix}CHCH\\ CH_2\end{matrix}$. Этотъ углеводородъ по нынѣ неизвѣстенъ. 6) $C_3H_4=$ $=CH_2CCH_2$ изъ CH_2CH_2 чрезъ метиленированіе—это алленъ. 7) $C_3H_2=\begin{matrix}CHCH\\ C\end{matrix}$ изъ CH_3CH_3 чрезъ симметричное, замкнутое карбонированіе, или изъ CH_2CH_2 чрезъ ацетиленированіе—не извѣстенъ. 8) $C_3H_2=\begin{matrix}CC\\ CH_2\end{matrix}$ изъ CH_3CH_3 чрезъ карбонированіе, или изъ CHCH чрезъ метиленированіе. Такой углеводородъ также неизвѣстенъ. «Такимъ образомъ, говоритъ Д. И. Менделѣевъ въ заключеніи, не только частности состава, изомеріи и отношеній, но и общіе законы (законъ четности водородныхъ паевъ и предѣльности углеводородовъ ряда C_nH_{2n+2}) выводятся простѣйшимъ образомъ на основаніи принципа З., т. е. на основаніи 3-го закона Ньютона, не прибѣгая ни къ статическимъ построеніямъ, ни къ опредѣленію атомностей, ни къ исключенію свободныхъ сродствъ, ни къ признанію единичныхъ, или двойныхъ и тройныхъ связей, которыя такъ необходимы структуристамъ, чтобы понять составъ и строеніе углеводородныхъ соединеній... При томъ, и я считаю это обстоятельство особенно важнымъ,—въ частностяхъ, хорошо обслѣдованныхъ, напримѣръ, хотя бы, въ изомеріи самихъ углеводородовъ и спиртовъ, вышеизложенный выводъ ничѣмъ—даже до способовъ выраженія—не будетъ отличаться отъ того, чего достигло структурное ученіе». Пишущій не можетъ не высказать своего мнѣнія, что онъ присоединяется вполнѣ къ только-что приведеннымъ словамъ, пока рѣчь идетъ о предѣльныхъ углеводородахъ и о ихъ производныхъ; но разъ мы переходимъ къ непредѣльнымъ соединеніямъ, то безъ дальнѣйшаго уясненія не очевидно, напр., что формула этилена, получающаяся примѣненіемъ принципа З., т. е. CH_2CH_2, тожественна по своему внутреннему смыслу съ структурной формулой $CH_2:CH_2$ (наружно онѣ очень близки). Дѣйствительно, если «всякія двѣ части атомовъ, образующихъ частицу, между собою эквивалентны и могутъ другъ друга замѣщать», то можно думать, что такое замѣщеніе должно быть равноцѣнно и по отношенію къ химическимъ свойствамъ образующихся новыхъ частицъ, а потому, если CH_4, болотный газъ, состоящій изъ двухъ равноцѣнныхъ частей CH_2 и H_2, предѣленъ, то слѣдуетъ объяснить, почему частица CH_2CH_2, полученная изъ болотнаго газа З. H_2 посредствомъ CH_2, не обладаетъ свойствами предѣльнаго соединенія *). Сразу не видно въ чемъ здѣсь дѣло, т. е. какъ, въ вышеуказанномъ смыслѣ, должно понимать способность этилена CH_2CH_2 вступать въ соединенія съ X_2, напр. образовать бромистый этиленъ $CH_2Br\ CH_2Br$.

А. И. Горбовъ. Δ.

Замятинъ (Дмитрій Николаевичъ, 1805—1881) — государственный дѣятель; изъ дворянъ Нижегородской губ.; окончилъ курсъ въ царскосельскомъ лицеѣ; былъ геральдмейстеромъ, оберъ-прокуроромъ, съ 1852 г. сенаторомъ. Въ 1858 г. З. былъ назначенъ това-

---

*) Здѣсь я, со своей стороны, считаю надобнымъ присовокупить, что приложеніе закона З. къ пониманію органическихъ и иныхъ соединеній не можетъ быть отрываемо отъ основныхъ принциповъ (понятій) о періодичности и о предѣлѣ, какъ это и сдѣлано мною въ свое время въ статьѣ «О періодическомъ законѣ» (напр., въ «Основахъ химіи» и «Liebig's Annal.» 1871, Suppl. Bd. VIII pag. 122), гдѣ я въ первый разъ и формулировалъ въ вышеизложенномъ видѣ законъ З. Отрывая его отъ понятія о предѣлѣ соединеній, дѣйствительно, можетъ быть сразу не ясно—почему частица CH_2CH_2 можетъ присоединять X_2, напр., образовать $C_2H_4Br_2$ и т. п., а CH_4—не можетъ. Но причина этого различія становится тотчасъ ясною, если представимъ себѣ (какъ должно думать по всему, что знаемъ) воздѣйствіе частицъ, хотя бы, напр., X_2 на CH_2CH_2, состоящимъ прежде всего въ начинающемся разложеніи, т. е., что химическое воздѣйствіе приближаетъ всегда реагирующія вещества къ состоянію разрозненныхъ атомовъ (или частей частицъ), а потому и ведетъ къ образованію новыхъ частицъ, подчиняющихся законамъ, управляющимъ соединеніями атомовъ (въ частномъ примѣрѣ этилена и брома, что становится яснымъ: этиленъ CH_2CH_2 отъ воздѣйствія брома можно представить начинающимъ распадаться на CH_2 и CH_2, но въ тоже время и сдерживаемымъ тѣми силами, которыя опредѣляютъ существованіе частицы C_2H_4). Частицу брома Br_2, въ моментъ воздѣйствія, также должно представить не иначе, какъ въ состояніи близкомъ къ распаденію на Br и Br. Въ такихъ то условіяхъ и долженъ имѣть всю силу законъ предѣла. Онъ даетъ возможность произойдти сочетанію продуктовъ распада и образованію CH_2Br и ихъ взаимному сочетанію въ CH_2BrCH_2Br, что и происходитъ; но также, при особыхъ условіяхъ, расподу благопріятствующихъ, изъ указанныхъ частицъ могли бы произойдти и всякія другія продукты, подчиненные закону предѣла, напр образованіе угля, частицъ водорода и бромистаго водорода. Происходитъ же въ обычныхъ условіяхъ опыта именно CH_2BrCH_2Br, какъ простѣйшая форма возможнаго сочетанія представляющихся на лицо первичныхъ продуктовъ распада. Притомъ ясно, что именно должно ждать CH_2BrCH_2Br (бромистаго этилена), а не изомернаго ему CH_3CHBr_2 (бромистаго этилидена), хотя этотъ послѣдній есть тѣло, получаемое иными путями. Если подобнаго явленія не происходитъ, скажемъ для примѣра, хотя бы при дѣйствіи NH_3, Zn и т. п. на этиленъ, то это зависитъ отъ того химическаго сродства, нѣкоторую мѣру котораго дастъ періодическій законъ, опредѣляющій и мѣру предѣла. Вообще, отрывочно, самъ по себѣ, законъ З., какъ всякій законъ природы, разсматривать не слѣдуетъ; въ природѣ всякій результатъ опредѣляется совокупнымъ дѣйствіемъ законовъ, управляющихъ силами и явленіями. Притомъ, логически совершенно очевидно, что законъ З. не назначается самъ по себѣ для пониманія *соединеній*, а непредѣльные углеводороды отличаются отъ предѣльныхъ только по реакціямъ (они вступаютъ въ соединенія такого рода, какихъ не даютъ предѣльные). Для пониманія соединеній, очевидно, должно прибѣгать къ закону, опредѣляющему предѣлъ соединенія.

Д. Менделѣевъ.

рящемъ министра юстиціи (графа В. Н. Панина), въ 1862 г.—министромъ юстиціи. Въ отличіе отъ своего предмѣстника, З. принялъ мѣры, чтобы со стороны м-ва юстиціи оказано было полное содѣйствіе проведенію судебной реформы, согласно съ только что передъ тѣмъ обнародованными основными ея положеніями. Ревностнымъ помощникомъ его въ этомъ дѣлѣ явился его товарищъ, Н. И. Стояновскій, который собственно и давалъ тонъ дѣятельности м-ва юстиціи, какъ Н. А. Милютинъ—м-ву внутр. дѣлъ при Ланскомъ. Особая коммиссія, образованная при м-вѣ юстиціи, предложила болѣе или менѣе существенныя поправки къ 1100 статьямъ судебныхъ уставовъ. Много замѣчаній, по иниціативѣ З., было сдѣлано также сенаторами и оберъ-прокурорами. Съ утвержденіемъ, 20-го ноября 1864 г., судебныхъ уставовъ начались усиленныя работы по введенію ихъ въ дѣйствіе. Противники реформы не теряли еще надежды, что дѣйствительное открытіе новаго суда замедлится по недостатку матеріальныхъ средствъ и нужнаго персонала. Благодаря настойчивости З. и Н. И. Стояновскаго, всѣ трудности по пріисканію персонала для замѣщенія новыхъ судебныхъ должностей (до 550 въ однихъ только округахъ петербургскомъ и московскомъ, въ томъ числѣ 394 съ правомъ несмѣняемости) и по приспособленію зданій къ публичнымъ засѣданіямъ были преодолѣны къ началу 1866 г. При назначеніи судебныхъ дѣятелей, З. не стѣснялся бюрократической рутиной, принимая въ соображеніе лишь образовательный цензъ и личныя качества назначаемыхъ. Онъ посѣщалъ, съ этою цѣлью, судебныя засѣданія, только что ставшія публичными въ силу правилъ 11 октября 1865 г., часто ѣздилъ въ провинцію и вообще старался по возможности ближе ознакомиться съ кандидатами на новыя должности. Благодаря этому новому методу, З. удалось найти тотъ прекрасный судебный персоналъ, который подалъ примѣръ честнаго и смѣлаго служенія задачамъ новаго суда. 17-го апрѣля 1866 г., въ лучшій, по собственному его опредѣленію, день своей жизни, З. торжественно открылъ новыя судебныя установленія въ СПб., 23 апр.—въ Москвѣ. Въ произнесенныхъ имъ по этому случаю рѣчахъ онъ открыто признавалъ, что отнынѣ судамъ предоставляется полная самостоятельность, съ обязанностью водворить въ Россіи уваженіе къ закону и творить милостивый и равный для всѣхъ судъ. Руководя дѣйствіями прокурорскаго надзора, З. всегда рекомендовалъ ему держаться въ предѣлахъ закона, отнюдь не подчиняясь случайнымъ административнымъ видамъ и соображеніямъ. Онъ требовалъ отъ него полнѣйшаго уваженія къ суду и въ этомъ духѣ регламентировалъ даже мелочи; такъ напр., въ циркулярѣ отъ 15-го января 1867 г. (исключенномъ при гр. Паленѣ изъ сборника циркуляровъ) предписывалось прокурорамъ вставать при обращеніи къ суду. З. имѣлъ утѣшеніе видѣть, что новое дѣло необыкновенно быстро и удачно прививалось къ жизни. Въ первомъ отчетѣ своемъ о новыхъ судахъ («Ж. М. Ю.», 1867, № 2) З. оффиціально удостовѣрялъ о поразительномъ успѣхѣ новыхъ судебныхъ учрежденій и въ частности—мирового института и суда присяжныхъ.

Успѣхъ судебной реформы и строгое проведеніе ея началъ не только не обезоружили ея противниковъ, но, напротивъ, еще болѣе ихъ озлобили. Администрація не мирилась съ новою судебною властью, неуклонно стоявшею на почвѣ закона. Высшее сословіе, воспитанное на крѣпостномъ правѣ и привыкшее къ безнаказанности, негодовало на новые суды, особенно мировые, за то что они не хотѣли и не могли дѣлать изъятій—ни во внѣшнихъ пріемахъ, ни по существу дѣла—въ пользу привилегированныхъ классовъ. Дѣла о печати также вызывали нареканія не только на судъ, но и на прокуратуру, отказывавшуюся поддерживать неправильныя требованія цензуры. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ оправдательный приговоръ спб. окружного суда по дѣлу А. Н. Пыпина и Ю. Г. Жуковскаго, привлеченныхъ къ суду за напечатанную въ «Современникѣ» статью Жуковскаго: «Вопросъ современнаго поколѣнія». Министръ внутреннихъ дѣлъ Валуевъ внесъ, не снесшись даже, вопреки ст. 201 п. 1 общ. пак. мин., съ министерствомъ юстиціи, проектъ о новыхъ правилахъ суда по дѣламъ печати, въ которомъ предлагалъ полное подчиненіе прокуратуры требованіямъ главнаго управленія по дѣламъ печати. З. удалось отстоять права прокуратуры, но онъ не могъ предупредить изданія первой новеллы (законъ 12 декабря 1866 г.) къ судебнымъ уставамъ, передавшей важнѣйшія дѣла о печати въ судебную палату, какъ первую инстанцію. Поводомъ къ нареканіямъ на судъ присяжныхъ послужило дѣло чиновника дпт. духовн. дѣлъ иностранныхъ исповѣд. Протопопова, обвинявшагося въ оскорбленіи дѣйствіемъ своего начальника и оправданнаго присяжными, согласно заключенію психіатровъ, признавшихъ его дѣйствовавшимъ въ припадкѣ умоизступленія. Незадолго передъ тѣмъ возникалъ вопросъ объ увольненіи М. Н. Любощинскаго, безъ прошенія, отъ званія сенатора гражданскаго кассаціоннаго дпт., за рѣчь его въ спб. губернскомъ земскомъ собраніи, закрытомъ въ январѣ 1867 г. по Высочайшему повелѣнію. Послѣ разъясненія З., что судьи, въ силу судебныхъ уставовъ, могутъ быть увольняемы только по суду, это дѣло не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій. Не смотря на всѣ нареканія и инсинуаціи, З. отказывался колебать независимость суда и дѣлать попытки къ давленію на суды, согласно видамъ администраціи. Въ началѣ 1867 г. его противники одержали верхъ: сначала былъ уволенъ Н. И. Стояновскій, а 16 апрѣля 1867 г.—и самъ З., съ назначеніемъ членомъ госуд. совѣта. Въ этомъ новомъ званіи З. продолжалъ служить судебнымъ уставамъ, защищая ихъ принципы отъ несовмѣстныхъ съ ними предположеній. Въ 1873 г., во время празднованія 50-лѣтняго юбилея З., онъ былъ привѣтствуемъ со всѣхъ концовъ Россіи, какъ устроитель гласнаго суда и носитель его лучшихъ традицій. См. Гр. Джаншіевъ, «Страница изъ исторіи судебной реформы: Д. Н. Замятнинъ» (М., 1883); не-

крологъ въ «Журн. гражд. и уголовн. права» 1881, № 6; тамъ же, въ № 9 за 1882 г., рѣчь Н. И. Стояновскаго. *Г. Д.*

Замятнины—русск. двор. роды. Иванъ Гавриловичъ З. былъ новгородъ-сѣверскимъ городовымъ дворяниномъ (1634). Потомкомъ его былъ Дмитрій Николаевичъ З. (см. выше). Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. книги Нижегородской губ. (Гербовн., XI, 30). Другіе роды З., числомъ четыре, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Занарделли (Giuseppe Zanardelli) — итал. полит. дѣят., род. въ 1829 г.; изучалъ право въ Павіи, былъ журналистомъ и адвокатомъ, съ 1859 г.—членъ парламента. Въ 1876 г., въ министерствѣ Депретиса, былъ министромъ общественныхъ работъ, но, не желая подписать нѣкоторыхъ соглашеній съ желѣзнодорожной компаніей, черезъ годъ вышелъ въ отставку. Въ первомъ кабинетѣ Кайроли З. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ маѣ 1881 г. онъ сталъ во главѣ м-ства юстиціи и принималъ дѣятельное участіе въ проведеніи новаго избирательнаго закона. Когда Депретисъ измѣнилъ старой программѣ лѣвой, З. оставилъ кабинетъ и съ этихъ поръ, въ качествѣ одного изъ вождей оппозиціи, принимаетъ участіе только въ парламентскихъ преніяхъ.

Занарди (Михаилъ Zanardi, 1570—1641) —итал. доминиканецъ, былъ проф. богословія и философіи въ Болоньѣ, Миланѣ, Веронѣ, Венеціи и др. Извѣстны его: «Directorium confessorum et theologorum» (1612—14); комментаріи на лат. яз. къ нѣкоторымъ соч. Аристотеля (1615—17); «Disputationes de triplici universo coelesti, elementari et mixto»; «De parvo homine etc.» (1629) и пр.

Зангá—единственный истокъ оз. Гокча (см.), расположеннаго въ южной части Центральнаго Закавказья, впадающій слѣва въ Араксъ; р. З. вытекаетъ изъ сѣв.-зап. угла озера Гокча, гдѣ окружающія это озеро горы нѣсколько разступаются, образуя низменную долину, служащею единственнымъ выходомъ изъ Гокчинской котловины. Невдалекѣ отъ выхода изъ озера, въ видѣ небольшой рѣчки, З. протекаетъ по низменной и широкой долинѣ, образуя здѣсь обширное въ видѣ пруда, частью поросшее камышами, почти стоячее болото. Въ разстояніи $1^1/_2$ в. отъ начала З. получаетъ болѣе правильное очертаніе въ видѣ рѣчки шир. 8—15 саж., обладающей, однако, весьма слабымъ теченіемъ. Далѣе русло З. становится каменистымъ, берега крутыми, и у дер. Черчеръ образуетъ водопадъ въ 10 с. высотой и течетъ въ длинномъ и узкомъ ущельѣ, въ вулканическихъ породахъ. По выходѣ изъ ущелья, З. поворачиваетъ на ЮЗ, принимаетъ нѣсколько притоковъ, протекаетъ черезъ г. Эривань и вступаетъ въ обширную Зангибасарскую равнину, гдѣ въ значительной части разбирается каналами и имѣетъ большое ирригаціонное значеніе. Протекая по равнинѣ въ топкихъ берегахъ, З. нѣсколько южнѣе 40° сѣв. шир. слѣва впадаетъ въ Араксъ. Длина теченія З.—106 в., истокъ ея лежитъ на высотѣ 6340 фт., а устье на 2650 фт. н. ур. м.; паденіе въ особенности значительно между устьемъ р. Дарачичакъ (см.) и Эриванью. При пониженіи уровня воды въ оз. Гокча, З. при началѣ значительно уменьшается и въ сухіе періоды времени почти пересыхаетъ. Расходъ воды, стекающей въ З. въ періодъ высокаго горизонта водъ въ озеро Гокча, составляетъ 4,6 кб. саж. въ секунду. З. съ притоками орошаетъ части Ново-Баязетскаго, Эриванскаго и Эчміадзинскаго уу., Эриванской губ. *В. М.*

Зангезурскій уѣздъ, Елизаветпольской губ., въ юго-зап. ея части; р. Араксомъ отдѣляется отъ Персіи; 6829,7 кв. вер. (по Стрѣльбицкому), съ населеніемъ въ 123997 душъ обоего пола. Поверхность З. у. гористая; почти весь уѣздъ наполненъ утесистыми хребтами и горными цѣпями, со множествомъ мало доступныхъ ущелій, котловинъ и т. п. Горы, покрывающія сѣтью З. у. принадлежатъ къ юго-вост. оконечности (Карабахъ) нагорья Малаго Кавказа и въ общемъ возвышаются на 7—$9^1/_2$ т. фт. н. ур. м.; въ зап. части у. на границѣ Эриванской губ., гдѣ проходитъ хребетъ, отдѣляющій послѣднюю губ. отъ Елизаветпольской, горы выше; здѣсь многія вершины возвышаются до 10—11 т. фт., а Капуджихъ достигаетъ даже 12855 фт. Весь З. у. наклоненъ къ югу, къ Араксу, куда направляются орошающія уѣздъ рѣки, и къ лѣв. бер. котораго круто обрываются горы. Въ отношеніи водъ З. у. относится къ бассейну Аракса и орошается нѣсколькими небольшими рр. и рч. (Бергушетъ, Чаундуръ-чай, Басутъ-чай, Мегри-чай), берущими начало въ горахъ и впадающими слѣва въ Араксъ. Главная изъ этихъ рр.—Бергушетъ (Баркюшадъ)—беретъ начало въ высокихъ горахъ, на границѣ Эриванской губ., въ сѣв.-зап. углу З. у., и въ верхнемъ теченіи носитъ названіе Базаръ-чай. Базаръ-чай направляется на юго-вост. по узкому, скалистому ущелью, близъ Татевскаго м-ря протекаетъ черезъ природный туннель въ скалахъ и, принявъ значительный лѣвый притокъ Акару (Акяра), впадаетъ подъ именемъ Бергушета въ Араксъ. Бассейнъ Бергушета или Базаръ-чая обнимаетъ почти три четверти всего уѣзда, а сама рѣка имѣетъ большое ирригаціонное значеніе. Длина рѣки около 150 в. Кромѣ указанныхъ въ уѣздѣ имѣется множество мелкихъ рѣчекъ, которыя лѣтомъ высыхаютъ, а во время дождей превращаются въ бурные потоки (сель), причиняющіе большіе убытки населенію. Климатъ З. у. весьма разнообразенъ. Долина Аракса и ущелья Бергушета и Акары отличаются жаркимъ, въ теченіе лѣта, климатомъ и мягкой зимой, въ зависимости отъ чего здѣсь дико растетъ гранатъ, фиговое дерево и миндаль, производятся посѣвы риса, и господствуютъ лихорадки. При поднятіи въ горы климатъ становится болѣе суровымъ и влажнымъ; выше предѣла лѣсовъ лѣто продолжается не болѣе 3 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ расположенныя здѣсь пастбища оживляются кочевниками и ихъ стадами; остальное время года здѣсь господствуютъ сильные холода и населеніе отсутствуетъ. Лѣса, состоящіе изъ весьма разнообразныхъ породъ, располагаются, главнымъ образомъ, въ юго-в. части уѣзда и занимаютъ ок. 155000

дес., т. е. ок. 22,4% всей его площади. Населеніе, состоящее изъ армянъ, татаръ и курдовъ, въ большей части осѣдлое, въ меньшей—полукочевое (часть адербейджанскихъ татаръ и курды), занимается земледѣліемъ, садоводствомъ, шелководствомъ, скотоводствомъ, разработкой мѣдныхъ рудъ и различными промыслами. Оно образуетъ 75 сельскихъ общ., съ 326 селеніями. Сѣютъ пшеницу, ячмень, просо, рисъ, хлопокъ, небольшое количество картофеля и т. п. Хлопка въ 1890 г. съ 347 дес. получено 6240 пд.; вина добыто въ томъ же году 28140 ведеръ. Съ весьма развитымъ въ болѣе низкихъ мѣстахъ садоводствомъ (грецкій орѣхъ и фундукъ, фисташки, абрикосы и персики, груши, яблоки, гранаты и т. п.) тѣсно связано разведеніе шелковицы и шелководство; въ 1890 г. получено коконовъ 3728 пуд. Скотоводствомъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ занимается полукочевое населеніе, которое, вмѣстѣ со стадами, съ наступленіемъ лѣта поднимается въ горы на пастбища и осенью спускается на зимовку въ теплыя ущелья. Лошадей въ 1891 г. насчитывалось 9784,ословъ 7008, муловъ 1505, рогатаго скота 83000, буйволовъ 780, овецъ 83400, козъ 4600. Фабрикъ и заводовъ въ 1890 г. было 217, съ 1288 ч. раб. и суммой производства въ 302637 р. Между ними видное мѣсто занимали мѣдноплавильные заводы, на которыхъ въ 1891 г. было выплавлено 21067 пуд. штыковой мѣди. Изъ кустарныхъ промысловъ главные: производства деревянныхъ издѣлій и посуды, выдѣлка шерстяныхъ тканей и ковровъ, заготовка угля; изъ отхожихъ промысловъ—перевозка соли. Церквей, м-рей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ было въ 1891 г. 141, въ томъ числѣ правосл.—1, раскольничьихъ—1, армяно-григор.—97, м-рей армяно-григор.—9, мечетей суннитскихъ—9 и мечетей шіитскихъ—24. Административнымъ центромъ З. уѣзда служитъ селеніе *Герюсы* (3146 ж. арм.), въ центральной части уѣзда, соединенное грунтовой дор. съ г. Шушей. З. у. въ періодъ владычества армянъ составлялъ часть провинціи Сюникъ (у персовъ—Сисаканъ), которою почти самостоятельно управляли владѣтельные князья, сохранившіе свою независимость почти до конца XII в. Въ XVIII в. З. у. входилъ въ составъ Карабахскаго ханства, находившагося подъ верховнымъ главенствомъ Персіи. Русскія войска заняли Карабахъ въ 1813 г., а по Туркманчайскому договору 1828 г. границей между Россіей и Персіей сдѣлался Араксъ. Въ пятидесятыхъ годахъ З. уѣздъ входилъ въ составъ Шемахинской и Эриванской губ., въ 60-хъ — Бакинской и Эриванской. Съ образованіемъ 25 февраля 1868 г. Елизаветпольской губ., изъ части Шушинскаго у. Бакинской губ. и Ордубатскаго у. Эриванской губ. былъ образованъ З. у. *В. М.*

Зангибасарская равнина — см. Зангá.

Зандбергеръ (Фридолинъ Sandberger)—нѣм. геологъ и минералогъ. Род. въ 1826 г. въ Диленбургѣ (Нассау), съ 1849 г. завѣдывалъ естест.-истор. музеемъ въ Висбаденѣ, съ 1855 г. былъ проф. минералогіи и геологіи въ Карлсруэ, откуда въ 1863 г. перевелся въ вюрцбургскій унив. Заслужилъ извѣстность своими геологич. и палеонтолог. трудами. Нап.: «Uebersicht der geologischen verhältnisse des Herzogtums Nassau» (1847); «Beschreibung und Abbildung der versteinerungen des rheinischen Schichtensystems» (1848—52), съ своимъ братомъ Гвидо (р. 1820); «Die Konchylien des Mainzer Tertiärbeckens» (1850—64); «Die Land- und Süsswasserconmhylien der Vorwelt» (1870—76); «Untersuchungen über Erzgänge» (1881 и 1885). Принималъ участіе въ составленіи геологич. карты герцогства Нассау.

Зандерсгаузенъ—деревня въ 4 в. къ СВ отъ Касселя. Около нея, 23 іюля 1758 г. (во время 7-лѣтней войны), отрядъ принца Изенбургскаго, оставленный для прикрытія гессенскихъ владѣній и обезпеченія сообщеній арміи герцога Брауншвейгскаго, былъ атакованъ и совершенно разбитъ французами, подъ начальствомъ Брольи. Стратегическимъ результатомъ этого сраженія было отступленіе герцога Брауншвейгскаго на правый берегъ Рейна.

Зандерсъ (Wilbur Fiske Sanders), сѣв.-амер. политикъ—см. Сандерсъ.

Зандерсъ (Даніель Sanders) —извѣстный нѣм. лексикографъ. Род. въ 1819 г. въ Альтстрелицѣ, былъ директоромъ тамошней школы. Появленіе нѣм. лексикона бр. Гриммъ побудило и З. обратиться къ лексикографіи; плодомъ упорнаго труда явился его знаменитый «Wörterbuch der deutschen Sprache, mit Belegen v. Luther bis zur Gegenwart» (1859—65). Къ этому главному его соч. примыкаютъ: «Handwörterbuch der deut. Sprache» (4 изд. 1888); «Fremdwörterbuch» (2 изд. 1891); «Wörterbuch deut. Synonymen» (2 изд. 1882); «Kurzgefasstes Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deut. Sprache» (21 изд. 1891); «Deut. Sprachschatz» (1873—77); «Ergänzungswörterbuch der deut. Sprache» (1878—85). Издалъ еще рядъ соч. по орѳографіи: «Katechismus der Orthographie» (4 изд. 1878); «Vorschläge zur Feststellung einer einheitlichen Rechtschreibung für Alldeutschland» (1873 и 1874); «Orthographisches Wörterbuch» (2 изд. 1876) и др., а также: «Das Volksleben der Neugriechen» (1844); «Das Hohelied Salomonis» (нов. изд. 1888); «Heitere Kinderwelt» (1861); «Aus den besten Lebensstunden», стихотв. (1878); «Neugriech. Grammatik» (1881) и, вмѣстѣ съ греч. посланникомъ Рангабé, «Geschichte der neugriech. Litteratur» (1885).

Зандеръ (Фердинандъ Sander)—нѣмец. педагогъ. Род. въ 1840 г. Соч.: «Dante Alighieri» (2 изд. 1887); «Lexicon der Pädagogik» (2 изд. 1888); «Die Hugenotten und das Edikt von Nantes» (1886); «Fr. Lücke» (1891) и др.; издалъ: «Lückes Briefwechsel mit den Br. Grimm» (1891).

Зандеръ (Христіанъ Sander, 1756—1819) —датскій и нѣм. поэтъ, род. въ Килѣ, былъ учителемъ въ «Филантропинѣ» въ Дессау, гдѣ написалъ романъ «Geschichte meines Freundes» (Лпц., 1784), затѣмъ переѣхалъ въ Копенгагенъ и читалъ въ унив. нѣм. яз. и педагогику. Изъ его произведеній замѣчательны: трагедія «Niels Ebbesen» (1797); «Bidrag til Pädagogiken og Deus Historie» (1804—1806),

«Foreläsninger over Shakespeare» (1804); «Odeum eller Declamerkonst ens Theori» (1808).

Зандефіордъ (Sandefjord)—морскія купанія на югѣ Норвегіи; живописная мѣстность, мягкій климатъ. Температура воды лѣтомъ 18° Ц. Кромѣ того имѣется сѣрнистый источникъ, съ большимъ содержаніемъ поваренной соли. Важнымъ лѣчебнымъ средствомъ является морской илъ. Спеціальность З.—лѣченіе медузами, которыми растираютъ части тѣла, при ревматизмѣ.

Зандъ (*Жоржъ-Зандъ*, George Sand)—литературный псевдонимъ знаменитой франц. романистки Авроры Дюдеванъ. По отцу своему, Морису Дюпену, она принадлежала къ знатному роду, ведущему происхожденіе отъ герц. Морица Саксонскаго; мать романистки происходила изъ крестьянской семьи. Это соединеніе аристократизма съ чисто народнымъ происхожденіемъ отразилось самымъ благотворнымъ образомъ на талантѣ писательницы, у которой высокая культура соединилась съ любовью къ народу и пониманіемъ его жизни. Родившись въ Парижѣ 2 іюля 1804 г., З. провела уединенное дѣтство въ Ноганѣ (Nohant, въ Берри), среди чисто деревенской обстановки, и закончила обычный курсъ образованія въ англійск. институтѣ-монастырѣ въ Парижѣ; тамъ она отличалась своей неугомонной рѣзвостью, смѣнявшейся припадками экзальтированной религіозности. По возвращеніи въ Ноганъ, молодая дѣвушка усердно занялась чтеніемъ и въ короткое время ознакомилась не только со всей тогдашней романтической литературой, но углубилась въ философію, изучала Аристотеля и Лейбница, франц. моралистовъ классической эпохи и иностранныхъ поэтовъ, увлекаясь больше всего Шекспиромъ и Байрономъ. Впечатлѣнія окружавшей дѣйствительности отзывались на ней очень сильно. Смерть любимой бабушки, семейныя непріятности между матерью З. и недолюбливавшей ее аристократической семьей отца кладутъ отпечатокъ грусти на ея молодость. Пассивная во всемъ, что касалось внѣшнихъ условій ея личной жизни, она вышла, 18 лѣтъ, замужъ за барона Дюдевана, не отдавая себѣ отчета въ своихъ чувствахъ. Восемь лѣтъ супружеской жизни были для нея тяжелымъ временемъ, озареннымъ только любовью къ ея двумъ дѣтямъ. Въ 1831 г. она оставила мужа и пріѣхала въ Парижъ, готовая на всѣ лишенія во имя свободы и независимости. Чтобы прокормить себя и дѣтей, она сначала занялась живописью по фарфору и довольно успѣшно продавала свои изящныя работы; потомъ ее осѣнила мысль взяться за перо. Въ «Histoire de ma vie» З. разсказываетъ, какъ, подъ вліяніемъ романовъ Вальтеръ-Скота, она въ послѣдній годъ жизни въ Ноганѣ задумала свой первый романъ и написала его, сидя въ дѣтской, въ обществѣ дѣтей. «Прочтя его», сознается она, «я убѣдилась, что онъ никуда не годится, но что я могу написать что-нибудь менѣе плохое». Въ Парижѣ, когда пришлось думать о заработкѣ, она опять попыталась писать: «я замѣтила», говоритъ она, «что пишу скоро, легко, и безъ утомленія, что идеи сами собой развиваются у меня подъ перомъ, что я успѣла собрать много наблюденій, изучить много характеровъ и что я знаю достаточно человѣческую природу, чтобы описывать ее».

Слѣдующія восемь лѣтъ (1832—1840) были самыми бурными въ личной жизни романистки и самыми блестящими въ ея литературной дѣятельности. Въ ней проснулась страстная, впечатлительная натура, для которой свобода дѣйствій и чувствъ была жизненнымъ принципомъ. Она поселяется въ скромной комнаткѣ на бульварѣ St. Michel, носитъ мужское платье, и въ обществѣ своихъ друзей—Жюля Сандо, Делатуша и другихъ членовъ тогдашней литературной богемы, проникается общественными и духовными интересами интеллигентной молодежи. Съ увлеченіемъ раздѣляя всѣ развлеченія веселаго студенчества, она ходитъ по балamъ, литературнымъ кофейнямъ и политическимъ митингамъ, принимаетъ участіе въ «театральныхъ битвахъ», когда даются пьесы новаго направленія и т. д. Свобода духа, дѣлавшая З. увлекательной собесѣдницей и кумиромъ молодежи, тѣсно была связана въ ней съ свободой сердца; исторіи ея многочисленныхъ увлеченій столь же знамениты, какъ написанные ею романы, потому что героями и жертвами ихъ являлись такіе люди, какъ Альфредъ де-Мюссэ, Фредерикъ Шопенъ. Путешествіе З. и Мюссэ въ Венецію, ихъ романтическая, капризная, мучительная любовь, впослѣдствіи послужившая темой для романа З.: «Elle et Lui», отразилась на ея «Lettres d'un voyageur», на многихъ стихотвореніяхъ Мюссэ, на его «Confession d'un enfant du siècle», была нескончаемымъ сюжетомъ писемъ и воспоминаній; но самая любовь продолжалась недолго и принесла много горя обоимъ. Увлеченіе Шопеномъ, съ которымъ З. уѣзжала на о-въ Маіорку, чтобы вылечить его отъ чахотки, было столь же кратковременно, какъ и многіе другіе романы ея жизни. З. очень просто говоритъ объ этой порѣ своей жизни въ «Histoire de ma vie» и очень вѣрно объясняетъ свою тогдашнюю психологію: господствующимъ чувствомъ въ душѣ ея была жалость, ее привлекали болѣзненныя, слабыя натуры, нуждающіяся въ поддержкѣ. Она полюбила Мюссэ, когда его подтачивала опасная болѣзнь и онъ, какъ дитя, нуждался въ уходѣ; за Шопеномъ она тоже ухаживала какъ сидѣлка, и ея любовь была только экзальтированнымъ состраданіемъ (съ этой стороны З. изобразила сама себя въ героинѣ одного изъ позднѣйшихъ ея романовъ—«Lucrezia Floriani»). Материнское чувство въ сущности затмѣвало въ душѣ З. все остальное: вся вторая половина ея жизни всецѣло полна имъ, но даже и тогда, когда «la grande George» покоряла сердца всѣхъ знавшихъ ее, первое мѣсто въ ея сердцѣ занимали дѣти и забота объ ихъ процвѣтаніи. Романы этого періода носятъ преимущественно личный, лирическій характеръ. Одинъ за другимъ появляются: «Indiana», «Valentine» (1832), «Lélia» (1833), «Lettres d'un voyageur», «Jacques» (1834), «André», «Leone Leoni» (1835), «Mauprat» (1836) и нѣсколько новеллъ. Всѣ они посвящены вопросу о свободѣ сердца, и если и не

носятъ вполнѣ автобіографическій характеръ, то во всякомъ случаѣ отражаютъ личныя чувства, пережитыя авторомъ. «Индіана» близко напоминаетъ собственную семейную драму Ж.-З. и является страстнымъ протестомъ противъ тиранніи семейнаго ига, рисуя, вмѣстѣ съ тѣмъ, идеалъ непосредственно и глубоко любящей женщины, искренней, чистой и дѣлающейся, именно вслѣдствіе своей искренности, жертвой безсердечнаго эгоиста. «Валентина» поэтично и увлекательно рисуетъ трагедію брака безъ любви и пробужденіе естественныхъ влеченій сердца, роковыхъ страстей, разбивающихъ семейный очагъ и самую жизнь. Въ «Jacques», «André», «Mauprat», «Lélia» мы видимъ какъ любовь поднимаетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разбиваетъ слабыя, нѣжныя натуры, и какъ она смягчаетъ и облагораживаетъ дикую, необузданную душу. Страстный тонъ проповѣди свободы сердца, нѣжность и поэтичность героинь и героевъ и чарующая красота стиля (особенно въ «Lélia») объясняютъ магическое дѣйствіе произведеній Ж.-З. на современниковъ. «Я подагала, что пишу обыкновенную прозу», пишетъ Ж.-З. въ одномъ письмѣ, «а мнѣ доказываютъ, что я проповѣдую сенъ-симонизмъ». Въ самомъ дѣлѣ, ея романы принимали размѣры общественныхъ событій и подвергались горячему обсужденію со стороны различныхъ политическихъ партій.

Характеръ произведеній Ж.-З. мѣняется въ концѣ 30-хъ годовъ, и время отъ 1840—48 г. является періодомъ второй манеры ея творчества. Успѣхъ ея первыхъ романовъ показалъ, какимъ пламеннымъ адвокатомъ той или другой идеи могла быть геніальная романистка. Это привлекало къ ней провозвѣстниковъ новыхъ ученій, которыми изобиловала тогдашняя Франція; многіе изъ нихъ стремились сдѣлать ее носительницей и выразительницей ихъ идей. Чуткая къ смѣлой новизнѣ, отзывчивая на всякую искреннюю проповѣдь, Ж.-З. легко поддавалась всѣмъ этимъ вліяніямъ; ея романы этого періода проводятъ идеи альтруистическаго свойства, навѣянныя Ламеннэ, Пьеромъ Леру и др. Въ «Compagnon du tour de France», «Péché de Mr. Antoine», «Meunier d'Angibault» выступаетъ на сцену проповѣдь соціализма; въ «Horace» противопоставляется благородный, возвышенный типъ защитника народныхъ правъ разслабленному, нравственно павшему эгоисту. Въ «Jeanne» выступаетъ религіозная идея друидизма. «Consuelo» и «Comtesse de Rudolstadt» принадлежатъ къ тому же типу философскихъ и политическихъ романовъ, въ которыхъ оригинальность автора до извѣстной степени подавлена отраженіемъ чужихъ идей. 1848 годъ былъ послѣднимъ годомъ политическихъ увлеченій Ж.-З. Она принимала участіе въ движеніи, охватившемъ общество, написала рѣзкія полемическія «Lettres au peuple» и (по порученію министра внутр. дѣлъ временнаго правительства, Ледрю-Роллена) «Bulletins du ministère de l'intérieur». Поселившись затѣмъ окончательно въ Ноганѣ, вмѣстѣ съ семьей своего сына, Ж.-З. отдалилась отъ общественной жизни, перестала подчиняться вліянію друзей-философовъ и вернулась въ міръ непосредственной жизни, къ традиціямъ молодости, проведенной среди крестьянскаго населенія. Еще до 1848 г. начала появляться серія ея разсказовъ и романовъ изъ сельской жизни: «François le Champi», «Mare au diable», «Petite Fadette», въ которыхъ отразилась наивная, простая и полная поэзіи жизнь берійскихъ крестьянъ. Сенъ-Маркъ Жирарденъ справедливо называетъ эти романы, къ числу которыхъ принадлежатъ еще «Maîtres sonneurs» (1853) и отчасти «Diable aux champs» (1856), французскими «Георгиками». Къ концу сороковыхъ и началу 50-хъ годовъ относятся также нѣсколько театральныхъ пьесъ: «François le Champi», «Claudie», «Mariage de Victorine» и др., игранныхъ съ большимъ успѣхомъ. Ж.-З. страстно увлекалась театромъ, посвящала много времени устроенному ею въ Ноганѣ театру маріонетокъ, и сочиняла для него пьесы, имѣвшія потомъ успѣхъ на большихъ театрахъ.

Конечный, очень производительный періодъ творчества Ж.-З. обнимаетъ 1855—1876 гг. и характеризуется возвратомъ къ романтизму первой манеры, но смягченному жизненнымъ опытомъ. Къ этому времени относятся: «Les Beaux Messieurs de Bois-Doré», «Mont-Revêche», «Jean de la Roche», «le Marquis de Villemer» (романъ и пьеса для театра) и мн. др., въ которыхъ поражаетъ свѣжесть таланта и чувствъ Ж.-З. Психологія дѣйствующихъ лицъ и окружающая ихъ среда обрисованы оригинально и съ большою задушевностью. Почти не выѣзжая изъ Ногана, Ж.-З. вела спокойную, правильную жизнь въ кругу семьи своего сына Мориса. Письма ея полны подробностей о разныхъ домашнихъ событіяхъ; она вмѣстѣ съ внучками радуется приближенію Рождества и усердно готовитъ новые костюмы для маріонетокъ; нездоровье невѣстки или дѣтей захватываетъ ее сильнѣе, чѣмъ общественные интересы. Если она пишетъ безъ устали до самой смерти (кромѣ множества романовъ она написала многотомную «Histoire de ma vie», «Impressions et souvenirs», «Contes d'une grand' mère» и т. д.), то главнымъ образомъ для того, чтобы обезпечить будущность своихъ дѣтей. Къ друзьямъ своимъ, часто пріѣзжавшимъ гостить въ Ноганъ, она относится съ той же материнской заботливостью, къ начинающимъ писателямъ—съ участіемъ, убѣждая ихъ пріобрѣтать какъ можно болѣе фактическихъ знаній, прежде чѣмъ приступать къ литературной дѣятельности.

Общій характеръ творчества Ж.-З. имѣетъ двѣ стороны, различнымъ образомъ отразившіяся на дальнѣйшей судьбѣ ея произведеній. При появленіи ея романовъ главную роль играло идейное ихъ содержаніе, ихъ протестующая подкладка; но эта сторона ея произведеній въ настоящее время нѣсколько устарѣла, и современному читателю апологія свободы чувствъ, борьба съ гнетомъ общественныхъ предразсудковъ въ романахъ Ж.-З. кажется всего менѣе заслуживающей вниманія; къ тому же въ большинствѣ случаевъ Ж.-З. не оригинальна въ идейныхъ замыслахъ своихъ романовъ, а беретъ готовыя философскія тезы. Такимъ образомъ «жоржъ-зандизмъ», сыгравшій, въ свое время, такую выдающуюся роль въ исто-

ріи Франціи и другихъ странъ), не пережилъ своей основательницы. Но произведенія Ж.-З. имѣютъ и другую сторону, непосредственно-литературную. Ж.-З. принято считать идеалисткой романтизма, не основывавшей своего творчества на наблюденіи; манера ея противопоставляется, въ этомъ отношеніи, реализму Бальзака. Это противоположеніе не вполнѣ вѣрно. Конечно, З. идеализировала описываемыхъ ею людей и ихъ жизнь; фантазія уносила ее всегда въ область химерическихъ происшествій, конфликтовъ идеальныхъ страстей съ фантастическими событіями; но самыя описанія обнаруживаютъ громадную наблюдательность, особенно тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о жизни родного ей Берри. Ж.-З.—не столько мыслитель, сколько непосредственный художникъ; она рисуетъ жизнь и свои чувства какъ видитъ и чувствуетъ и, благодаря этому, языкъ ея, надъ которымъ она менѣе всего работала, доходитъ иногда до высокаго лиризма. *З. В.*

Лучшія монографіи о Ж.-З.—E. Caro, «George Sand» и «G. S.; Histoire de ses oeuvres» (обѣ Пар., 1887). Почти всѣ повѣсти и романы З. переводились на русскій языкъ частью отдѣльно, частью въ журналахъ, особенно сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ «Исторія моей жизни» пересказана въ «Современникѣ» (1855, № 1 и сл.). См. еще «Разсказъ русскаго путешественника о Ж.-З.» (въ «Библ. для Чтенія» 1843, 7); Кронеберга, «Послѣдніе романы Ж.-З.» («Современникъ», 1847, № 1); т.-же (1851, кн. 4) переведена рецензія Густава Планша; Е. Туръ, «Жизнь Ж.-З.» («Русск. Вѣст.» 1856 г., III—IV); «Жизнь Ж.-З.» («Соврем.», 1856 г., т. 56—58); Скальковскій, «Разсвѣтъ» (1861, 11); Зола, въ «Парижскихъ письмахъ» («Вѣстн. Европы», 1877 и отд.); «Ж.-З. по ея письмамъ» («Загр. Вѣстн.» 1881, кн. 10).

Бѣлинскій, въ первомъ періодѣ своей дѣятельности, относился къ Ж.-З. съ страстною нетерпимостью. Однимъ изъ первыхъ симптомовъ переворота, происшедшаго въ его міросозерцаніи, былъ восторженный отзывъ о романѣ Ж.-З. «Бернаръ Мопра» (1841). Съ тѣхъ поръ Ж.-З. стала для него авторомъ столь же любимымъ, какими были Гете и Гофманъ въ дни его молодости, и съ 1842 г. начался въ «Отеч. Запискахъ» длинный рядъ переводовъ ея романовъ («Орасъ», «Мельхіоръ», «Андре», «Домашній секретарь», и друг.). Бѣлинскій всецѣло примкнулъ къ воззрѣніямъ Ж.-З. на женщину, на брачныя отношенія и проч., клеймилъ «киргизъ-кайсацкій» взглядъ на женскую «честь», называлъ Ж.-З. «вдохновенной пророчицей», «энергическимъ адвокатомъ правъ женщинъ» и ставилъ наряду съ Шиллеромъ, этимъ «адвокатомъ человѣчества», а въ одномъ письмѣ къ Боткину (1842) писалъ: «З. — это рѣшительно Іоанна д'Аркъ нашего времени, звѣзда спасенія и пророчица великаго будущаго». Особенно высоко Бѣлинскій цѣнилъ въ Ж.-З. глубокую и истинную гуманность. Изъ всѣхъ иностранныхъ писателей З. оказала наибольшее вліяніе на русскихъ бел летристовъ 40-хъ годовъ. Она была любимѣйшимъ авторомъ Щедрина въ дни его молодости («За рубежомъ», гл. IV), ею зачитывался Тургеневъ, она оказала неизгладимое вліяніе на Достоевскаго.

«Женскій вопросъ» въ русской литературѣ былъ поднятъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ З. Е. А. Ганъ (см. VIII, 98) уже въ первой своей повѣсти: «Идеалъ» (1837) вложила въ уста своей героини протестъ противъ общественнаго рабства «царицы общества», а затѣмъ на томъ же протестѣ построила всю повѣсть: «Напрасный даръ». Сходясь съ З. во взглядѣ на великое значеніе для женщины жизни сердца, Е. А. Ганъ, вопреки З., единственной законной для этого формой считала бракъ. Проповѣдь свободы чувства впервые поднята была въ романѣ Искандера (Герцена) «Кто виноватъ?», отмѣтившемъ, между прочимъ, одностороннее развитіе женщины, замкнутой въ сферу «кухни и спальни». На первый планъ таже проповѣдь выступаетъ въ повѣсти Дружинина (см. XI, 191): «Полинька Саксъ» (1847), для которой первообразомъ послужилъ жоржъ-зандовскій «Жакъ». Въ томъ же 1847 г. не былъ пропущенъ цензурой романъ Писемскаго «Боярщина», который долженъ былъ появиться въ «Отеч. Запискахъ», и по признанію автора, находившагося, подобно всѣмъ своимъ современникамъ, подъ вліяніемъ З., былъ имъ написанъ «какъ протестъ противъ брака». Вліяніе «Жака» замѣтно и въ романѣ Авдѣева «Подводный камень», появившемся гораздо позже, въ 1860 г.

Зандъ (Карлъ-Людвигъ Sand, 1795—1820), убійца Коцебу, изучалъ богословіе въ Тюбингенѣ; въ 1815 г. вступилъ волонтеромъ въ число баварскихъ вольныхъ стрѣлковъ. Послѣ заключенія мира, онъ продолжалъ научныя занятія въ Эрлангенѣ, увлекаясь господствовавшими тогда въ средѣ молодежи политическими идеями; принадлежалъ къ числу устроителей Вартбургскаго празднества (см.). Въ это время въ Мангеймѣ жилъ Коцебу, который, постоянными издѣвательствами надъ академической свободой, навлекъ на себя подозрѣніе въ томъ, что путемъ доносовъ враждебно настраиваетъ нѣмецкихъ государей и русскій кабинетъ противъ нѣмецкой молодежи. Послѣ появленія сочиненія Стурдзы, которое было направлено противъ академической свободы и многими приписывалось Коцебу, у З. созрѣло рѣшеніе убить мнимаго автора; онъ отправился въ Мангеймъ, вошелъ въ домъ къ Коцебу и со словами: «вотъ измѣнникъ отечества!» закололъ его кинжаломъ (1819); затѣмъ выбѣжалъ на улицу и нанесъ себѣ тяжелую рану въ грудь. Убійцу схватили и отправили сначала въ госпиталь, потомъ въ смирительный домъ. Не будучи въ состояніи говорить, З. давалъ показанія письменно, твердо стоя на томъ, что у него не было сообщниковъ, и все время сохраняя спокойствіе духа. Мангеймскій судъ приговорилъ его къ смертной казни; приговоръ былъ утвержденъ великимъ герцогомъ баденскимъ и приведенъ въ исполненіе. Преступленіе З. послужило поводомъ къ усиленію надзора за германскими университетами. См. Hohehorst, «Vollständige Uebersicht der gegen S. geführten Untersuchung» (Штуттг., 1820); «Akten-

auszüge aus dem Untersuchungsprozess über S.» (Лпц., 1821); «Noch acht Beiträge zur Geschichte Kotzebues und S.» (Лпц., 1821).

Зандъ (Морисъ Dudevant-Sand) — сынъ знаменитой пис-цы Жоржъ З., фр. рисовальщикъ, живописецъ и поэтъ (1823—1889), вначалѣ занимался живописью подъ руководствомъ Э. Делакруа и выставлялъ въ парижскихъ салонахъ свои—умно, наивно и поэтично сочиненные и очень мило исполненные картины и рисунки на сюжеты, заимствованные преимущественно изъ франц. народныхъ легендъ и сказокъ, какопы, напр., «Леандръ и Изабелла», «Le Loup garou», «Погонщикъ муловъ», «Рынокъ въ Помпеѣ», «Кампанья» и др. Кромѣ того онъ доставлялъ рисунки для разныхъ изданій и альбомовъ. Впослѣдствіи предался, главнымъ образомъ, поэзіи и бел-летристикѣ и сотрудничалъ въ нѣсколькихъ драматическихъ произведеніяхъ своей матери. *А. С—въ.*

Очень цѣнится его сочиненіе объ актерахъ и мимахъ итальянской комедіи: «Masques et bouffons» (1859, съ собственными рисунками). Ему принадлежатъ: «Six mille lieues à toute vapeur», «Callirhoé», «Raoul à la Chastre», «Le Monde des papillons» (съ собст. рисунками), «Le Coq aux cheveux d'or», «Miss Mary», «Mademoiselle de Cérignan», «L'Augusta», и ком. «Les Don Juan de village» (вмѣстѣ съ матерью). Въ 1880 г. издалъ «Catalogue raisonné des lépidoptères du Berry et des Auvergnes».

Занелла (Джакомо Zanella, 1820—88)—итальянскій лирикъ и историкъ литературы. Былъ проф. философіи въ Венеціи и въ Падуѣ. Сюжетами его изящно написанныхъ стихотвореній часто служила наука и ея практическія примѣненія, какъ напримѣръ, въ извѣстномъ стихотвореніи: «La conchiglia fossile». Напечаталъ: «Versi» (1868); «Il piccolo Calabrese» (1870); «Poesie» (1877); «Nuove poesie» (1878); поэмы: «l'Asticello» и «Edvige» (1881), «Scritti vari» (1877); «Parallele letterarie» (1884); «Della letteratura italiana nell'ultimo secolo» (1885) и др.

Занетти (Антоніо-Марія, графъ Zanetti, 1680—1767)—извѣстный венеціанскій писат. и коллекціонеръ; былъ знатокомъ въ рѣзьбѣ по дереву и гравированіи, собралъ цѣнный художественный кабинетъ. З. принималъ участіе въ вышедшихъ при содѣйствіи Боттари «Lettere sulla pittura, scultura ed architettura» (Римъ, 1754), пользующихся извѣстностью въ исторіи искусства. Съ его коллекціи геммъ и камей были сдѣланы снимки, выпущенные съ примѣчаніями Горіуса.

Племянникъ З., *Антоніо-Марія З.* (1716—1778), пріобрѣлъ извѣстность, какъ библіотекарь Санъ-Марко въ Венеціи и авторъ «Varie pitture a fresco di principali maestri veneziani» (Венец., 1760); «Della pittura veneziana» (Венец., 1794).

Занзибаръ—государство, заключающее береговую полосу въ вост. Африкѣ. Власть султана З. простиралась прежде на полосу отъ 3° с. ш. (Варшейхъ) до 10° ю. ш. (бухта Тунги), шириною между мысомъ Дальгадо и Кипини на р. Ози—въ 20 км., и кромѣ того, на о-ва З., Пемба и др. До средины 1880-хъ гг. З. былъ вполнѣ подъ вліяніемъ Англіи, хотя формальнаго протектората не было. Когда Германія пріобрѣла владѣнія на вост. берегу Африки, то и она вмѣшалась въ дѣла З., стараясь подчинить его своему вліянію, и завладѣла частью материковыхъ владѣній султана. Соглашеніе Германіи съ Англіей привело къ конфискаціи этими державами бо́льшей части владѣній султана. Съ 1888 г. полоса отъ р. Равума до Умбы (внутренняя) управляется германскою вост.-африк. ассоціаціей, а на сѣверѣ отъ Умбы, равно какъ и гавани и о-ва на С отъ Таны—англ. вост.-африкан. компаніей. Въ 1890 г. Англія получила протекторатъ надъ З., и ея вліянію подчинена страна отъ Умбы до р. Юбы. Германія за 4 милл. марокъ купила у султана его права на занятую ею часть З.

Занзибаръ—о-въ, 1900 кв. км., 75000 жит.; много иностранцевъ. Городъ З. — 30000 жит. Госуд. религія — магометанская; много язычниковъ. Внѣшняя торговля почти вся въ рукахъ англичанъ. Торговля между о-вами и материкомъ въ рукахъ арабовъ и англ. подданныхъ — индусовъ. Торговля значительна: въ 1891 г. ввозъ 32500000 франковъ, вывозъ 34600000 фр.; главныя статьи вывоза—слоновая кость, каучукъ, копалъ, копра, бѣлая масса кокосовыхъ орѣховъ, гвоздика. Гражданскія дѣла иностранцевъ рѣшаются въ консульскомъ судѣ, а подданныхъ султана—разными «кази», по мусульманскому закону. Солдаты, вмѣстѣ съ полиціей—около 1000 ч. Монета чеканится султаномъ. З.—важный опорный пунктъ для всѣхъ экспедицій въ вост. Африку. Климатъ теплый и очень влажный, нездоровый для европейцевъ. З.—одинъ изъ главныхъ центровъ католическихъ и протестантскихъ миссій. Населеніе смѣшанное; подданные султана, главнымъ образомъ, негры, затѣмъ сомали съ вост. берега Африки и арабы, а также помѣси между ними.

Занпиское Городище — гора въ Пермской губ., въ Кунгурскомъ у., на р. Сылвѣ; на вершинѣ ея находилось чудское городище.

Заннихеллія (Zannichèllia L.) — родъ растеній изъ семейства рдестовыхъ (Potamogetonáceae), нѣжныя, многолѣтнія водяныя травы; стебли у нихъ тонкіе, укореняющіеся основаніемъ въ илъ; листья линейные, обыкновенно супротивные, одновервные, прозрачные. Цвѣтки однополые, мужскіе и женскіе скучены вмѣстѣ на одномъ и томъ же растеніи; мужской цвѣтокъ безъ околоцвѣтника, съ одною тычинкою; въ женскомъ цвѣткѣ развитъ колокольчатый околоцвѣтникъ, пестиковъ бываетъ отъ 3 до 8; рыльца длинныя. Въ средней Россіи изрѣдка встрѣчается болотная З. (Z. palùstris L.). *С. Р.*

Заноза—въ свое время довольно извѣстный юмористическій журналъ, съ карикатурами, невысокаго пошиба, издавался въ СПб. въ 1863—1865 гг., еженедѣльно, подъ ред. М. Розенгейма, а съ половины 1864 г.—М. Розенгейма и И. Арсеньева.

Заноза (бывшій «Гусляръ») — художественно-литературный и юмористическій жур-

налъ. Издавался въ г. Москвѣ въ 1891 г., еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, подъ ред. Н. И. Пастухова; прекратился на № 8.

Заносъ—съ древнѣйшаго времени означаетъ выродившійся, недоношенный плодъ. Въ первое время беременности, послѣ смерти плода, послѣдній и самое яйцо, изъ котораго ему надлежало развиться, претерпѣваютъ различныя измѣненія и пріобрѣтаютъ мясистый видъ. Эту-то массу, исторгаемую изъ матки такимъ же образомъ, какъ и при всякомъ выкидышѣ, и называютъ *кровянымъ* или *мясистымъ З.* *Б. А. О.*

Заносъ, въ пчелиномъ ульѣ (см. VII, 331).

Заносы снѣгомъ дорогъ образуются преимущественно въ выемкахъ, гдѣ полотно пути углублено сравнительно съ окружающею мѣстностью. Несомый вѣтромъ снѣгъ, попадая въ болѣе спокойную полосу воздуха, теряетъ свою скорость и складывается за гребнемъ откоса. Выемки неглубокія, до 2 метровъ, заносятся весьма быстро, глубокія выемки—медленно, глубже 8 метровъ—заносятся рѣдко. Для предупрежденія снѣжныхъ заносовъ, въ особенно опасныхъ (горныхъ) мѣстахъ, совершенно перекрываютъ путь галлереями (на альпійскихъ дорогахъ, въ Скалистыхъ горахъ Сѣв. Америки), обыкновенно же устраиваютъ разнаго рода загражденія, имѣющія цѣлью способствовать осажденію снѣга въ сторонѣ отъ выемки. Для огражденія дорогъ отъ З. употребляются живыя изгороди (см.), земляные валы и заборы изъ досокъ или старыхъ шпалъ, и переносные щиты. Живыя изгороди дѣлаются преимущественно изъ хвойныхъ деревьевъ, иглы которыхъ хорошо задерживаютъ вѣтеръ. Хвойныхъ деревьевъ достаточно для каждой стѣны 2 ряда, расположенныхъ въ шахматномъ порядкѣ, съ разстояніемъ между рядами и деревьями въ 0,5 до 0,6 метра. Лиственныхъ деревьевъ для хорошей защиты необходимо 4—8 рядовъ. Въ степныхъ мѣстностяхъ, чтобы совершенно задержать образованіе заноса, защита должна имѣть высоту около 8 метр. За такой защитой снѣгъ складывается такимъ же образомъ, какъ и въ глубокихъ выемкахъ, и заносъ, достигнувъ извѣстной профиля своего гребня, дальше не подвигается. Иногда заборы или засадки устраиваютъ, для увеличенія ихъ высоты, на кавальерахъ вынутой изъ выемокъ земли, или на особенно для этой цѣли насыпанныхъ, по обѣимъ сторонамъ выемки, на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, земляныхъ валахъ. Чтобы насажденія принесли надлежащую пользу, ихъ необходимо поставить на довольно далекомъ разстояніи отъ оси пути, что не всегда возможно, если къ дорогѣ прилегаютъ близко чужія владѣнія. Наблюденія на Фастовской жел. дорогѣ показали, что шестирядныя насажденія изъ лиственныхъ породъ, при узкой полосѣ отчужденія, въ южной степной мѣстности, не приносятъ пользы. Для того, чтобы подобныя насажденія дѣйствительно служили своей цѣли, ихъ необходимо расположить въ нѣсколько полосъ, на большомъ разстояніи другъ отъ друга (5—8 саж.), при чемъ первая полоса должна быть не ближе 10—12 саж. отъ оси пути. Высокіе заборы стоятъ также дорого и требуютъ частаго ремонта; иногда дѣлаютъ защиты изъ старыхъ шпалъ. Изъ рѣшетчатыхъ заборовъ лучше задерживаютъ снѣгъ заборы съ вертикально расположенными рѣшетинами. Переносные щиты для огражденія отъ З. имѣютъ то преимущество, что ихъ можно располагать на различныхъ разстояніяхъ отъ полотна и, слѣдовательно, въ зависимости отъ условій мѣстности, выбирать наиболѣе выгодное расположеніе для дѣйствія щитовъ. Кромѣ того, дѣйствіе малаго переноснаго щита, при своевременной перестановкѣ его, никогда не прекращается. При сильныхъ З., когда снѣжная призма, складывающаяся съ обѣихъ сторонъ защиты, достигнетъ до ея вершины, защита перестаетъ дѣйствовать, такъ какъ въ этихъ условіяхъ снѣгъ, несомый по степи вѣтромъ, перелетаетъ черезъ защиту. Переносный щитъ тогда поднимаютъ и устанавливаютъ на снѣжный валъ. Дѣйствіе его возобновляется и продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ снова не будетъ занесенъ. Продолжая этотъ маневръ, можно увеличить валъ до произвольной высоты, все время защищая полотно дороги отъ З. Еще лучшіе результаты достигаются при соединенномъ употребленіи переносныхъ щитовъ и постоянныхъ, образующихъ предохранительную линію для задержанія того снѣга, который почему либо, при временномъ перерывѣ дѣйствія переноснаго щита, будетъ перелетать черезъ послѣдній. Этими мѣрами удается въ большей или меньшей степени предохранить путь отъ З. Но совершенно отстранить З. нѣтъ возможности, и на нашихъ степныхъ дорогахъ заносы пути снѣгомъ во время зимнихъ бурановъ составляютъ нерѣдкое явленіе, причиняющее иногда перерывъ движенія, до расчистки пути. Для скорѣйшаго возстановленія движенія занесенныя мѣста прорѣзаютъ траншеею такой ширины, чтобы могъ пройти поѣздъ; но чтобы рабочимъ, продолжающимъ расчистку, было куда прятаться во время прохода поѣзда, дѣлаютъ по бокамъ траншеи черезъ 6—8 метр. ниши въ снѣгу, достаточныя для помѣщенія въ нихъ 3—4 человѣкъ. Для очистки желѣзнодорожнаго пути отъ снѣга употребляютъ также механическія средства, состоящія изъ треугольника или плуга, прикрѣпленнаго впереди паровоза или передвигаемаго при помощи лошадей. Въ Америкѣ въ большомъ употребленіи находятся спеціальныя машины, приводимыя въ дѣйствіе паровою силою и разгребающія громадные З., отбрасывая снѣгъ въ сторону при помощи вращающихся лопатокъ (см. Снѣгочистители). *А. Т.*

Заносы (пескомъ)—см. Дюны.

Занте (Zante) — итальянское названіе о-ва, извѣстнаго у грековъ подъ именемъ Закинѳа, изъ группы Іоническихъ о-вовъ. Въ древности З. былъ колонизированъ ахейскими выходцами изъ Пелопонеса, составлялъ самостоятельную республику, позднѣе былъ подъ владычествомъ Македоніи, затѣмъ—Рима; въ средніе и новые вѣка дѣлилъ судьбу остальныхъ Іонійскихъ о-вовъ, вмѣстѣ съ которыми въ 1864 г. былъ присоединенъ къ королевству Греціи. 438 кв. км., 44522 жителей. Восточная часть состоитъ изъ плодородной равнины, западная покрыта холмами. На о-вѣ находится

всего лишь одинъ ручей, а потому является недостатокъ воды для питья. З. часто подвергается землетрясеніямъ. Замѣчательны упоминаемые еще Геродотомъ источники минеральной смолы (асфальтъ), находящіеся въ болотистой низменности юго-зап. берега, въ видѣ небольшихъ прудовъ. Берегъ и почва покрыты каменнымъ масломъ, которое приносятъ на поверхность почвы весеннія воды. Ежегодно собираютъ его до 100 тоннъ и употребляютъ для конопаченія кораблей. Двѣ трети о-ва покрыты виноградниками; вина ежегодно выдѣлывается до 4000 тоннъ; вывозится 7—8 милл. ф. коринки, преимущественно въ Англію, затѣмъ оливковое масло и множество апельсиновъ и лимоновъ. Гл. г. З. находится на мѣстѣ стараго Закинеа, у подножья горы, на которой находится выстроенное венеціанцами укрѣпленіе. Городъ имѣетъ надежную гавань, съ маякомъ.

Занъ (Ѳома)—польскій писатель, извѣстный не столько своей литературной дѣятельностью, сколько тѣмъ огромнымъ вліяніемъ, которое онъ имѣлъ въ 20-хъ гг. нашего столѣтія на виленскую университетскую молодежь и на Мицкевича. Его дѣятельность и по своему значенію, и по характеру напоминаетъ роль Станкевича въ кружкѣ Бѣлинскаго. З. происходилъ изъ бѣдной дворянской семьи, род. въ 1791 г., кончилъ виленскій унив. по физико-математическому факультету. Познакомившись съ нѣм. литературой, З. явился насадителемъ въ Вильнѣ романтической поэзіи. Онъ писалъ баллады, передѣлалъ «Ленору» Бюргера, и хотя его произведенія не блещутъ поэтическими достоинствами, тѣмъ не менѣе они пробудили геній Мицкевича. Соединенный узами дружбы съ лучшими представителями учащейся виленской молодежи, З. затѣялъ тайное научно-нравственное общество, члены котораго назывались «филаретами» (любящіе добродѣтель). Когда это общество было раскрыто, всѣ участники его были арестованы и разосланы по разнымъ мѣстамъ Россіи. З. былъ сосланъ въ Оренбургъ. Здѣсь онъ находился въ довольно благопріятныхъ условіяхъ и, между прочимъ, оказалъ благотворное вліяніе на Авдѣева, какъ его учитель. Въ Оренбургѣ же, по приказанію губернатора, З. устроилъ мѣстный музей. Въ 1830 г. онъ былъ переведенъ библіотекаремъ въ Петербургъ, въ горный институтъ. Умеръ на родинѣ, въ 1855 г. *К. А—инъ.*

Заньковецкая (псевдонимъ, Марья Константиновна), — талантливая малорусская артистка (урожденная Адасовская), кончила курсъ женской гимназіи въ Черниговѣ. Выступала сначала какъ любительница, а съ 1882 г. съ огромнымъ успѣхомъ играла въ труппѣ Кропивницкаго и др. въ разныхъ южныхъ городахъ. Гастроли въ Москвѣ и Петербургѣ создали ей большую извѣстность. Заньковецкая играетъ самыя разнообразныя роли, начиная съ веселыхъ, въ родѣ Приськи («По ревизіи») и кончая глубоко-драматическими, въ пьесахъ: «Наймычка», «Доки сонце зійде, роса очы выисть», «Не такъ склалося, якъ ждалося» и др. Во всемъ своемъ объемѣ задушевный талантъ ея выступаетъ въ роляхъ беззавѣтно любящихъ и кроткихъ молодыхъ женщинъ. Въ Петербургѣ З. съ успѣхомъ выступала и въ Татьянѣ Рѣпиной, рус. пьесѣ. *В. Б.*

Занятіе непріятельской территоріи во время войны имѣетъ цѣлью парализовать военныя силы непріятеля и лишить его базиса для дальнѣйшихъ военныхъ операцій. Этою цѣлью З. нашего вѣка отличаются отъ практики прежнихъ временъ, когда З. непріятельской территоріи считалось равносильнымъ присоединенію ея къ владѣніямъ побѣдителя. Въ настоящее время З. превращается въ присоединеніе лишь въ силу завоеванія (см.), выразившагося въ мирномъ трактатѣ или въ актѣ о покореніи. Изъ публицистовъ Ваттель первый сталъ проводить различіе между З. непріятельской территоріи и завоеваніемъ ея. Въ періодъ наполеоновскихъ войнъ различіе это не признавалось даже въ принципѣ; позже оно начинаетъ болѣе или менѣе соблюдаться на практикѣ. Брюссельская декларація 1874 г., не получившая, впрочемъ, международной санкціи, содержитъ въ себѣ обстоятельныя постановленія о военномъ З. Юридическое обоснованіе военнаго З. одни (профессоръ Мартенсъ, Бернье, Гелль) видятъ въ самомъ фактѣ занятія; другіе (Геффтеръ, Галлекъ) пытаются построить теорію военнаго З. на началахъ государственнаго права, для чего они вполнѣ отожествляютъ З. съ *фактически* возникшимъ правительствомъ, пользующимся въ странѣ всѣми функціями законной верховной власти, насколько оно въ состояніи отправлять ихъ и насколько ему повинуется населеніе; третьи, наконецъ (гр. Комаровскій, Даневскій, Ривье, отчасти Блунчли), смотрятъ на военное З., какъ на самостоятельный институтъ международнаго права, и въ частности права войны. Власть оккупанта въ занятой имъ территоріи не есть обыкновенная государственная власть; она прежде всего существуетъ не для народа и страны, а для достиженія военныхъ цѣлей, дальше которыхъ она и не должна идти, руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ *правомъ войны* (см.). Это право не допускаетъ бумажнаго З.: провозглашенное воюющимъ, но фактически не осуществленное, З. не устанавливаетъ для территоріи никакихъ новыхъ отношеній. Отъ З. должно отличать и нашествіе, т. е. кратковременное наступленіе на страну, вызываемое военными операціями и не соединенное съ установленіемъ правительственной власти. Согласно кодексу Института междунар. права, «территорія считается занятою, когда, вслѣдствіе вторженія непріятельскихъ силъ, государство, которому она принадлежитъ, фактически перестало проявлять надъ нею свою власть, и противникъ его одинъ оказывается способнымъ поддерживать въ ней порядокъ; предѣлы проявленія этого факта опредѣляютъ объемъ и продолжительность З.». По мнѣнію Института, оккупантъ обязанъ немедленно извѣстить жителей какъ о территоріальномъ пространствѣ З., такъ и о присвоенныхъ имъ себѣ полномочіяхъ. Оккупантъ обязанъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры для обезпеченія общественнаго порядка и спокойствія, но не

долженъ касаться ни политическаго строя, ни финансовой системы, ни гражданскихъ правъ населенія, ибо власть его временна и условна (Корси, Гелль, Бернье, Ф. Мартенсъ). Права населенія могутъ быть подвергнуты лишь временной пріостановкѣ и даже видоизмѣненію, насколько этого требуютъ безопасность войска и интересы войны (Ривье, Даневскій); въ особенности это относится къ свободѣ передвиженія. По общему правилу, мѣстные суды, уголовные и гражданскіе, продолжаютъ свою дѣятельность; но оккупантъ можетъ признать населеніе подсуднымъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, своимъ военно-полевымъ судамъ и примѣнять къ нему свои уголовные законы. Эти суды и порядокъ производства въ нихъ должны быть установлены закономъ, а не зависѣть отъ усмотрѣнія военачальниковъ. Этой практики отчасти держались германскія власти въ войнѣ съ Франціей 1870 г., слишкомъ расширяя, однако, компетенцію своихъ судовъ, а также русскія власти во время послѣдней войны съ Турціей (прокламація 1 іюня 1877 г.): полевые военные суды и русскіе полевые законы примѣнялись къ бунту, шпіонству, истребленію и поврежденію колодцевъ, путей сообщенія и т. п. Мирное населеніе не должно быть принуждаемо ни къ принесенію присяги непріятельской власти (что практиковалось въ семилѣтней войнѣ, въ войнахъ революціи и имперіи), ни къ враждебнымъ дѣйствіямъ, прямымъ или косвеннымъ, противъ своего отечества (признано въ приказѣ главнокомандующаго русскими войсками отъ 12 апр. 1877 г.). Весьма споренъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть признано за населеніемъ занятой области право возстать. съ оружіемъ въ рукахъ, противъ оккупанта. На брюссельской конференціи Франція и второстепенныя государства требовали признанія за населеніемъ «безграничнаго» права на защиту своего отечества; почти всѣ франц. писатели (Моренъ, Бернье) стоятъ на той же точкѣ зрѣнія, которой сочувствуютъ и другіе (напримѣръ, проф. Эйхельманъ). Другіе высказываются противъ возстанія въ занятой области, въ интересахъ смягченія характера войны (Корси, Гелль). Практика войнъ XIX в. (особенно франко-прусской), кодексъ Института и большинство писателей (Блунчли, Роленъ-Жакменъ и др.) исходятъ изъ того положенія, что населеніе, получивъ отъ оккупанта выгоды спокойствія и порядка и поднявъ, затѣмъ, противъ него оружіе, нарушаетъ свои обязанности по отношенію къ оккупанту, вслѣдствіе чего оно подлежитъ не только законамъ войны, но и военнополевымъ законамъ оккупанта. Наконецъ, есть писатели (графъ Комаровскій, Даневскій), которые держатся средины и стремятся установить тѣ исключительныя условія, при наличности которыхъ возстаніе оккупанта не должно разсматриваться какъ преступленіе. Они признаютъ возстаніе въ занятой области правомѣрнымъ: 1) если З. существуетъ болѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности (по аналогіи съ фиктивною блокадою), 2) если оккупантъ требуетъ отъ мѣстнаго населенія дѣйствій, враждебныхъ отечеству, или принесенія присяги, 3) если самъ воюющій, занявшій страну, не исполняетъ своихъ обязанностей по отношенію къ населенію, не заботится о безопасности его, угнетаетъ жителей поборами и т. п. Всѣ движимыя государственныя имущества въ занятой мѣстности (капиталы, подати, оружіе, запасы продовольствія и проч.) составляютъ законную военную добычу оккупанта и переходятъ въ его собственность. По отношенію къ недвижимымъ государственнымъ имуществамъ за оккупантомъ признается лишь право пользованія, и притомъ не хищническимъ способомъ (Ривье, Корси, Даневскій. брюссельскій проектъ; противнаго мнѣнія Бернье, Ф. Мартенсъ и Блунчли). Мѣстные налоги взимаются оккупантомъ (Даневскій), но прежде всего онъ долженъ обращать ихъ на покрытіе мѣстныхъ нуждъ (Ривье). Общественная собственность (благотворительныхъ, ученыхъ и иныхъ учрежденій) неприкосновенна, но оккупантъ вправѣ управлять ею и контролировать ея расходованіе. Желѣзныя дороги, пароходы, телеграфные кабели, телефоны и т. п. могутъ быть захвачены оккупантомъ и эксплуатируемы имъ въ свою пользу, все равно, принадлежатъ ли они государству, общественнымъ установленіямъ или частнымъ лицамъ. При заключеніи мира онъ долженъ возвратить ихъ собственникамъ (жел. дороги—вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ). Въ противоположность практикѣ древности и среднихъ вѣковъ, *частная собственность признается неприкосновенной* (противное утверждаютъ лишь нѣкоторые англо-американскіе юристы). Практика допускаетъ изъ этого общаго начала исключенія, изъ которыхъ безусловно оправдано можетъ быть только одно: частная собственность, представляющая опасность для оккупанта—напр. оружіе, военные снаряды и вообще всѣ предметы, прямо служащіе войнѣ—можетъ быть имъ захвачена, но съ тѣмъ, чтобы при заключеніи мира она была возвращена собственникамъ. Допускается обыкновенно чрезвычайное обложеніе жителей занятой области, отъ которыхъ требуется представленіе жизненныхъ припасовъ, подводъ, лошадей и вообще предметовъ, необходимыхъ оккупирующей арміи (см. Реквизиціи), или же денежныя уплаты (см. Контрибуціи). Если З. прекратилось помимо трактата, то съ момента прекращенія его сами собою возстановляются всѣ юридическія отношенія и порядки и всякія права, принадлежащія въ данной области государству, населенію и частнымъ лицамъ. См. Corsi, «L'occupazione militare in tempo di guerra e le relazioni internazionali che ne derivano» (2 изд. 1886). Bernier, «De l'occupation militaire en temps de guerre» (1884); Эйхельманъ, «Военное занятіе непріятельской страны» (М. 1880); Гр. Комаровскій, «Обзоръ современной литературы по международному праву» (Москва, 1887).

А. Я.

Заозерскій новый Авраміевъ **м-рь** — нынѣ погостъ Костромской губ., Галичскаго у., основанъ въ XIV в. пр. Авраміемъ Чухломскимъ. Упраздненъ въ 1764 г.

Заозерское княжество—заозерскій удѣлъ въ ярославскомъ удѣльномъ княжествѣ XV в. Заозерье—земли, лежащія по сѣверо-восточной и сѣверозападной сторонамъ Кубенскаго озера. Первымъ (1420—1440 гг.) удѣльнымъ заозерскимъ княземъ былъ Дмитрій Васильевичъ, внукъ ярославскаго князя Василія Давидовича Грознаго. Дочь этого Дмитрія была въ замужествѣ за Дмитріемъ Шемякой; сынъ его Семенъ былъ, кажется, вторымъ заозерскимъ княземъ. Еще до 1447 г. З. княжество было присоединено къ Москвѣ, за которою, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, и осталось. См. С. С. Серебрениковa, «Заозерское княжество» (въ «Ярославскихъ Губерн. Вѣдом.» 1843 г., № 3) и А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ, съ 1238 по 1505 г.» (СПб. 1891, т. II). *В. Ст.*

Заотчее имущество (или заотнее)—бывшее за отцомъ и отъ него перешедшее по наслѣдству или завѣщанію.

Заочепское (Плавещина)—с. Полтавской губ., Кобелякскаго у., при р. Орели. Вблизи бывшая крѣпость Борисоглѣбская, построенная Минихомъ въ 1731—32 г. Земляныя укрѣпленія и валы занимаютъ 2 в. въ окружности и еще хорошо сохранились. *В. В.*

Заочное разбирательство уголовныхъ дѣлъ—разбирательство въ отсутствіе обвиняемаго, прежде практиковалось въ широкихъ размѣрахъ, въ новѣйшее время мало по малу съуживается, такъ какъ идетъ въ разрѣзъ съ основными началами современнаго уголовнаго процесса—устностью и состязательностью. Въ *древне-римскомъ* процессѣ З. разбирательство допускалось въ широкихъ размѣрахъ. Въ императорскій періодъ возможность З. разбирательства сохраняется только для дѣлъ маловажныхъ; по отношенію къ обвиняемымъ въ болѣе важныхъ преступленіяхъ принимаются мѣры побужденія къ явкѣ въ судъ (конфискація имущества). *Древне-германскія* законодательства разсматриваютъ явку обвиняемаго въ судъ, какъ безусловную гражданскую его обязанность. Если обвиняемый троекратно вызванъ былъ въ судъ, въ публичномъ мѣстѣ, по имени и съ указаніемъ обвиненія, и обвинитель тщетно ожидалъ его явки въ теченіе 3 дней до захода солнца, то имущество неявившагося конфисковалось, и самъ онъ былъ объявляемъ внѣ закона. Такой З. приговоръ не могъ быть обжалованъ, но въ теченіе опредѣленнаго срока (годъ и день) объявленный внѣ закона могъ явиться лично въ судъ, и тогда дѣло его разсматривалось по существу. Если же онъ въ этотъ срокъ не являлся, то считался сознавшимся и объявлялся осужденнымъ. Впослѣдствіи эти положенія германскаго процесса вытѣснены были на континентѣ началами позднѣйшаго римскаго права, но въ *Англіи* З. разбирательство понынѣ допускается въ весьма широкихъ размѣрахъ, напоминающихъ древне-германскій процессъ; неявка въ судъ разсматривается какъ презумпція виновности, въ порядкѣ З. разбирательства могутъ быть разрѣшаемы дѣла не только маловажныя, но и важнѣйшія, и З. приговоры имѣютъ тѣ-же послѣдствія, что и приговоры, постановленные въ присутствіи обвиняемаго. Въ до-революціонной *Франціи* З. разбирательство имѣло широкое примѣненіе; подъ его вліяніемъ появились даже такія мѣры, какъ наказаніе in effigie и гражданская смерть, первоначально назначавшаяся только при невозможности предать осужденнаго физической смертной казни, т. е. при процессѣ заочномъ. Современное фр. законодательство также допускаетъ З. разбирательство какъ по дѣламъ о маловажныхъ нарушеніяхъ, такъ и по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, но при различныхъ условіяхъ и съ различными послѣдствіями. По дѣламъ перваго рода противъ З. приговора допускается или апелляціонный отзывъ въ высшій судъ, или же требованіе (отзывъ) о вторичномъ разбирательствѣ дѣла тѣмъ же судомъ, которымъ З. приговоръ постановленъ. Въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ, если обвиняемый не явится и послѣ особаго публичнаго вызова его предсѣдателемъ суда, назначается разбирательство въ обыкновенномъ порядкѣ, но безъ присяжныхъ и безъ защитника; только родственники обвиняемаго допускаются къ объясненіямъ, и то лишь для указанія законныхъ причинъ неявки. Если представленныя ими причины найдены будутъ уважительными, то разборъ дѣла откладывается; въ противномъ случаѣ судъ, по разсмотрѣніи доказательствъ, постановляетъ приговоръ, который можетъ быть обжалованъ въ кассаціонномъ порядкѣ только обвинителемъ и гражданскимъ истцомъ, но не обвиняемымъ. Имущество осужденнаго берется подъ секвестръ, но семейству его выдаются средства пропитанія. Если, затѣмъ, осужденный является добровольно или задерживается мѣрами власти, то все прежнее З. разбирательство считается недѣйствительнымъ, и дѣло подлежитъ новому разсмотрѣнію на общемъ основаніи; но обвиняемый, даже въ случаѣ оправданія, несетъ на себѣ издержки З. производства. Прежнія законодательства отдѣльныхъ германскихъ государствъ также допускали З. разбирательство, особенно дѣлъ маловажныхъ; особнякомъ стоялъ *баварскій* уставъ 1813 г., который, согласно основной идеѣ Фейербаха, что чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ сильнѣе должна быть и репрессія за него, допускалъ З. разбирательство по дѣламъ важнѣйшимъ и устранялъ его по дѣламъ маловажнымъ. Въ срединѣ текущаго столѣтія окончательно утвердилось въ наукѣ мнѣніе о несоотвѣтствіи З. разбирательства основнымъ положеніямъ уголовнаго процесса, что усвоено и новѣйшими иностранными уставами уголовнаго судопроизводства—*австрійскимъ* 1873 г. и *германскимъ* 1877 г. Послѣдній совершенно не знаетъ З. разбирательства, за исключеніемъ лишь дѣлъ о преступленіяхъ по воинской повинности и мелкихъ нарушеніяхъ, предоставленныхъ вѣдомству полицейскихъ и фискальныхъ установленій; въ случаяхъ послѣдняго рода дѣло, по требованію обвиняемаго, переносится въ судъ, гдѣ оно разбирается съ соблюденіемъ всѣхъ общихъ условій процесса.

Въ *Россіи* составители судебныхъ уставовъ 1864 г. предполагали устранить З. разбира-

тельство уголовныхъ дѣлъ, допуская лишь въ мировомъ судѣ, а то по дѣламъ наименѣе серьезнымъ, представительство обвиняемаго черезъ повѣреннаго. Госуд. совѣтъ нашелъ, однако, что могутъ быть случаи, когда, по отдаленности мѣстопребыванія подсудимаго, непремѣнное требованіе личной его явки или присылки вмѣсто себя повѣреннаго было бы сопряжено для обвиняемыхъ съ издержками, далеко превышающими строгость наложеннаго за проступокъ взысканія. По этимъ соображеніямъ государственный совѣтъ допустилъ З. разбирательство тѣхъ изъ дѣлъ, подсудныхъ мировымъ установленіямъ, по которымъ обвиняемый можетъ быть приговоренъ къ наказанію не свыше ареста; окружный же судъ не могъ приступать къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіе обвиняемаго. Закономъ 15 февраля 1888 г. введено З. разбирательство и въ окружномъ судѣ, по тѣмъ дѣламъ, по которымъ обвиняемый не можетъ быть приговоренъ къ ограниченію или лишенію правъ состоянія; тѣмъ же закономъ усилено значеніе перваго З. производства у мирового судьи. Такимъ образомъ, обвиненіе, влекущее за собою тюремное заключеніе, требуетъ личной явки въ мировомъ судѣ и можетъ быть разсмотрѣно въ порядкѣ З. разбирательства въ окружномъ судѣ. Это объясняется тѣмъ, что мировой судъ приговариваетъ къ тюремному заключенію, главнымъ образомъ, за такія преступленія, по отношенію къ которымъ рецидивъ влечетъ особенно тяжкія послѣдствія (кража и т. п.), тогда какъ въ окружномъ судѣ З. разбирательству подлежатъ преимущественно дѣла о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія. Какъ мировой судья, такъ и окружный судъ могутъ требовать личной явки обвиняемаго и по такимъ дѣламъ, по которымъ допускается З. разбирательство, при чемъ окружный судъ можетъ такую личную явку замѣнить допросомъ обвиняемаго мѣстнымъ, по жительству его, судебнымъ слѣдователемъ или мировымъ судьей.

З. разбирательство по тѣмъ дѣламъ, по которымъ оно допускается, имѣетъ мѣсто тогда, когда обвиняемый, вызванный въ судъ въ установленномъ порядкѣ, не явился ни лично, ни черезъ повѣреннаго, и причины неявки не уважительны. З. приговоръ долженъ быть основанъ на внутреннемъ убѣжденіи судьи. При этомъ окружный судъ можетъ принимать во вниманіе объясненія обвиняемаго, данныя имъ на предварительномъ слѣдствіи или при допросѣ черезъ мѣстную судебную власть, а по дѣламъ о преступленіяхъ должности принимаетъ въ соображеніе и письменныя объясненія, данныя обвиняемымъ по требованію его начальства. Копія съ З. приговора препровождается къ обвиняемому при повѣсткѣ. Послѣдній можетъ обжаловать З. приговоръ въ апелляціонномъ порядкѣ, или же, въ теченіе двухъ недѣль со времени врученія ему З. приговора, подать *отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла* тѣмъ же судомъ, которымъ З. приговоръ постановленъ. Такіе отзывы подаются съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какъ и отзывы апелляціонные. До изданія закона 1888 г. принятіе отзыва на З. приговоръ дѣлало все прежнее производство недѣйствительнымъ; нынѣ суду предоставлено право, при вторичномъ разбирательствѣ дѣла въ присутствіи обвиняемаго, не вызывать вновь свидѣтелей и свѣдущихъ людей, а принять во вниманіе ихъ показанія, данныя при первомъ разбирательствѣ и записанныя въ протоколъ. Если обвиняемый, принесшій отзывъ, не явился и ко вторичному разбирательству, безъ представленія уважительныхъ къ тому причинъ, то состоявшійся о немъ З. приговоръ оставляется въ силѣ (объ обжалованіи его см. Кассація) и, сверхъ того, онъ подвергается денежному взысканію не свыше 25 р. Въ судебно-административныхъ учрежденіяхъ, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., примѣняются, по отношенію къ З. разбирательству, тѣже правила, что и въ мировомъ судѣ, съ тою разницей, что въ отзывѣ на З. приговоръ подсудимый обязанъ объяснить причины неявки, и если земскій начальникъ или городской судья найдетъ причины эти неуважительными, то постановляетъ объ оставленіи З. приговора въ полной силѣ.

Наше законодательство подводитъ подъ понятіе З. разбирательства и неявку обвинителя, различая при этомъ два случая. Если дѣло можетъ быть окончено примиреніемъ сторонъ, то неявка обвинителя, ни лично, ни черезъ повѣреннаго, влечетъ за собою прекращеніе дѣла. Такое постановленіе о прекращеніи дѣла имѣетъ значеніе судебнаго приговора и можетъ быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ, но вновь предъявлено обвиненіе быть не можетъ. Если же дѣло не можетъ быть прекращено примиреніемъ сторонъ, то, при неявкѣ обвинителя, постановляется З. приговоръ, съ принятіемъ въ соображеніе ходатайствъ, заявленныхъ обвинителемъ. Такой приговоръ считается объявленнымъ обвинителю провозглашеніемъ его на судѣ. Если частный обвинитель или гражданскій истецъ, бывшіе при разбирательствѣ дѣла, состоявшемся въ отсутствіи обвиняемаго, не явились ко вторичному разбирательству, назначенному по отзыву подсудимаго, то требованіе ихъ ни въ какомъ случаѣ не устраняется, а принимаются во вниманіе ходатайства, заявленныя ими при З. разбирательствѣ. На всякаго рода З. приговоры обвинители и гражданскіе истцы могутъ подавать лишь апелляціонныя и кассаціонныя жалобы. *А. Я.*

Заочное рѣшеніе въ гражданскомъ судопроизводствѣ — судебное рѣшеніе, постановленное безъ предшествующаго состязанія сторонъ, вслѣдствіе неявки на судъ одной изъ нихъ, истца или отвѣтчика. Этотъ процессуальный институтъ составляетъ результатъ продолжительной культурной и технической эволюціи. Воспоминаніе о происхожденіи суда изъ договора сторонъ продолжаетъ жить и послѣ образованія государственнаго суда, въ томъ общемъ всѣмъ древнимъ законодательствамъ требованіи, чтобы на судѣ непремѣнно присутствовали обѣ стороны. Заочное рѣшеніе въ древнихъ законодательствахъ составляетъ крайнее и анормальное средство, къ которому обращаются лишь послѣ того, какъ исчерпаны всѣ понужденія отвѣтчика къ явкѣ. Уклоненіе отвѣтчика отъ явки

на судъ разсматривается первоначально только какъ нанесеніе ущерба истцу; съ теченіемъ времени вырабатывается воззрѣніе на неявку отвѣтчика, какъ на ослушаніе приказу судьи, вслѣдствіе чего и послѣдствія неявки становятся серьезнѣе. Въ Римѣ, напр., первоначально явка отвѣтчика вынуждается торжественнымъ и насильственнымъ способомъ призыва его истцомъ на судъ (in ius vocatio) или установленіемъ за него поручительства въ явкѣ (vadimonium). Поручительствомъ обезпечивается явка отвѣтчика и у насъ, въ эпоху «Судебниковъ»; оно избавляетъ отвѣтчика отъ насильственнаго захвата его приставомъ и привода на судъ; въ случаѣ неявки, вызовъ повторяется до трехъ разъ. Трижды, въ опредѣленные сроки, повторяется призывъ отвѣтчика истцомъ (tannitio) и у древнихъ франковъ, а также и въ эпоху Каролинговъ, когда вызовъ совершается чрезъ органы суда (bannitio). Въ Римѣ, въ эпоху формулярнаго процесса, при неявкѣ отвѣтчика къ претору для назначенія присяжнаго судьи, преторъ, провѣривъ, что между сторонами дѣйствительно существуетъ споръ, издавалъ приказъ о вводѣ истца во владѣніе имуществомъ отвѣтчика и о послѣдующей публичной продажѣ. Въ случаѣ явки отвѣтчика приказъ тотчасъ-же отмѣнялся, при неявкѣ же отвѣтчика къ назначенному присяжному судьѣ наступало З. разбирательство (egemodicium), связанное, однако, съ провѣркою доказательствъ истца и, слѣдовательно, допускавшее двоякій исходъ дѣла. Въ позднюю императорскую эпоху, когда вызовъ сталъ совершаться чрезъ судейскаго executor'a, заочное рѣшеніе считалось для отвѣтчика окончательнымъ и не подлежало даже апелляціи. Въ эту же эпоху (при Юстиніанѣ) обязательность явки распространяется на истца; его также многократно вызываютъ, приговариваютъ къ уплатѣ издержекъ, и въ случаѣ его неявки или прекращаютъ дѣло, отпуская отвѣтчика (absolutio ab instantia), или рѣшаютъ дѣло по существу и окончательно противъ истца. У салическихъ франковъ неявившійся отвѣтчикъ считается ослушникомъ и ставится *внѣ закона* (см.); въ VI вѣкѣ эти личныя послѣдствія начинаютъ исчезать, но остается конфискація имущества въ пользу короля. Въ Каролингскую эпоху отвѣтчикъ можетъ въ теченіе года и дня явиться и вступить въ отвѣтъ, уплативъ штрафы за неявки; но затѣмъ конфискація считается окончательною, при чемъ истцу предоставляется вѣдаться съ фискомъ. Въ Англіи канцлерскій судъ долгое время могъ только распорядиться насильственнымъ приводомъ виновнаго въ презрѣніи къ суду (contempt of court); исполненіе З. рѣшенія стало возможно только при Елизаветѣ. Въ каноническомъ судопроизводствѣ неявка влекла за собою первоначально отлученіе отъ церкви; впослѣдствіи это наказаніе замѣняется штрафами и платежемъ издержекъ. Многократное повтореніе вызова; штрафованіе какъ отвѣтчика, такъ и истца за неявку; часто—присужденіе истцу его требованій, безъ провѣрки доказательствъ; часто также безповоротная потеря истцомъ самаго права на искъ; постановленіе, при неявкѣ одной изъ сторонъ окончательнаго рѣшенія, бо́льшею частью не подлежащаго даже обжалованію въ высшую инстанцію — таковы черты, характеризующія различныя историческія системы З. разбирательства у новыхъ народовъ Европы, до введенія *отзыва* на З. рѣшеніе. Примѣръ такой суровой системы составляетъ наше дореформенное судопроизводство, введенное Петромъ В. (см. Судъ по формѣ). Въ судопроизводствѣ нашихъ коммерческихъ судовъ относительно обѣихъ сторонъ сохранились и повтореніе вызововъ, и штрафы за ослушаніе.

Отзывъ на З. рѣшеніе появляется прежде всего во Франціи, подъ вліяніемъ канонического судопроизводства, въ XV в., и въ почти законченномъ видѣ появляется уже въ ордонансѣ 1667 г. Изъ французскаго судопроизводства этотъ институтъ заимствованъ германскимъ уст. судопр. 1877 г. и другими законодательствами, въ томъ числѣ и нашими судебными уставами. Существенное отличіе отзыва (opposition) отъ другихъ средствъ обжалованія, напр. реституціи или возстановленія юридическаго отношенія, бывшаго до рѣшенія (такое средство существовало во многихъ системахъ и раньше; оно одно только извѣстно, напр., современному англійскому судопроизводству), заключается въ томъ, что сторона, просящая о пересмотрѣ З. рѣшенія, избавлена отъ необходимости оправдывать свою неявку. Съ появленіемъ «отзыва» падаетъ древнее воззрѣніе на явку, какъ на обязанность предъ стороною или предъ судомъ. Предоставленное нашими законами 1889 г. земскому начальнику право не принимать отзыва, если не оправдана неявка, означаетъ регрессъ, возвращеніе къ воззрѣнію на неявку, какъ на ослушаніе. Вообще въ современномъ гражданскомъ судопроизводствѣ единственнымъ невыгоднымъ послѣдствіемъ неявки оказывается обязанность уплатить противнику судебныя издержки, которыя не слагаются даже въ случаѣ постановки впослѣдствіи, взамѣнъ З. рѣшенія, новаго рѣшенія, въ пользу неявившагося. *Неявка истца* не влечетъ за собою возобновленія вызова и штрафовъ; исключеніе представляетъ у насъ мировое судопроизводство на Кавказѣ, гдѣ истецъ подвергается штрафу, до уплаты котораго онъ не вправѣ возобновить искъ. При неявкѣ истца, въ разныхъ системахъ судопроизводства, наступаютъ различныя послѣдствія: то судъ своею властью прямо прекращаетъ дѣло, но истецъ можетъ безъ конца возобновлять его, безнаказанно всякій разъ подвергая отвѣтчика новому вызову (такъ было, напримѣръ, въ нашихъ мировыхъ учрежденіяхъ по уставу 1864 г.); то отвѣтчику предоставляется на выборъ просить о прекращеніи дѣла или о разборѣ его (напр., у насъ въ общихъ судахъ и съ 1890 г. — въ мировыхъ учрежденіяхъ). Во французскомъ, германскомъ и др. судопроизводствахъ отвѣтчикъ освобождается отъ иска, при чемъ неясно, означаетъ ли это освобожденіе (défaut-congé) только прекращеніе дѣла или рѣшеніе по существу, подлежащее отзыву. Явка истца, такимъ образомъ, служитъ въ современномъ правѣ лишь выраженіемъ состязательности и устности судо-

производства. Въ 1890 г. у насъ, въ интересахъ упрощенія судопроизводства, истцу предоставлено право просить судъ о разсмотрѣніи дѣла въ его отсутствіи; но судъ можетъ, если найдетъ необходимыми его словесныя объясненія, настоять на его явкѣ и, въ случаѣ неисполненія этого требованія, прекратить дѣло или, по желанію отвѣтчика, рѣшить его по существу. *Неявка отвѣтчика* даетъ право истцу просить о допущеніи его къ словеснымъ объясненіямъ и о постановкѣ З. рѣшенія (jugement par défaut), которое въ большинствѣ законодательствъ, въ отношеніи провѣрки доказательствъ истца, ничѣмъ не отличается отъ состязательнаго рѣшенія; но въ нѣкоторыхъ законодательствахъ (напр., герм. судопр.) дѣлается предположеніе, что отвѣтчикъ признаетъ правильность фактовъ, утверждаемыхъ истцомъ въ его словесныхъ объясненіяхъ, а въ судебной практикѣ вообще (франц. и наша мировая) существуетъ склонность видѣть въ неявкѣ отвѣтчика такое признаніе; и въ этихъ случаяхъ, однако, судъ провѣряетъ закономѣрность требованій истца. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ которыхъ одни явились, а другіе нѣтъ, по французскому ордонансу 1667 г. рѣшеніе считалось З. для неявившихся (этотъ порядокъ, при извѣстныхъ условіяхъ, существуетъ во Франціи и въ настоящее время; у насъ же прямо постановляется рѣшеніе, не считающееся З.). Рѣшеніе считается у насъ З., если отвѣтчикъ не явился, въ заключительное засѣданіе, къ словеснымъ объясненіямъ, хотя бы имъ и былъ поданъ письменный отвѣтъ; но онъ въ правѣ письменно заявить о своемъ отказѣ отъ явки и словесныхъ объясненій, и тогда рѣшеніе З. не будетъ. З. могутъ быть только рѣшенія, но не предшествующія опредѣленія о повѣркѣ доказательствъ, на которыя отзыва не допускается. У насъ отвѣтчикъ, опоздавшій въ засѣданіе, можетъ представить словесныя объясненія до постановки рѣшенія; во Франціи судъ вправѣ, въ такомъ случаѣ, отмѣнить свою резолюцію и немедленно пересмотрѣть дѣло. Отвѣтчикъ извѣщается о состоявшемся З. рѣшеніи; это необходимо для устраненія послѣдствій злоупотребленій или случайностей, которыя могли произойти при первоначальномъ вызовѣ. Дальнѣйшею гарантіею для неявившагося отвѣтчика служитъ предѣльный срокъ, въ теченіе котораго З. рѣшеніе должно быть обращено къ исполненію (три года у насъ, 6 мѣсяцевъ во Франціи): за пропускомъ этого срока З. рѣшеніе теряетъ всякую силу. Для подачи отзыва на З. рѣшеніе отвѣтчикъ имѣетъ у насъ мѣсячный срокъ при обыкновенномъ и двухнедѣльный при сокращенномъ порядкѣ, считая со времени извѣщенія его о состоявшемся З. рѣшеніи; во Франціи этотъ срокъ ограничивается 8 днями, если З. рѣшеніе состоялось противъ повѣреннаго; если же отвѣтчикъ не являлся съ самаго начала (для назначенія повѣреннаго), то отзывъ можетъ быть поданъ до тѣхъ поръ, пока З. рѣшеніе не приведено въ исполненіе. Подать отзывъ у насъ можетъ только отвѣтчикъ; въ Германіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и во Франціи, это право принадлежитъ и неявившемуся истцу. Отъ апелляціи отзывъ отличается тѣмъ, что онъ уничтожаетъ З. рѣшеніе безусловно, независимо отъ правильности рѣшенія; дѣло должно быть пересмотрѣно тѣмъ же судомъ, а не высшимъ. Уничтожающее дѣйствіе отзыва наступаетъ у насъ, съ 1890 г., только послѣ постановки новаго рѣшенія, а до тѣхъ поръ отзывъ можетъ только пріостанавливать исполненіе З. рѣшенія; по уставу 1864 г. уничтожающее дѣйствіе наступало уже съ принятіемъ отзыва. По всякому З. рѣшенію, съ 1890 г., можетъ быть допущено судомъ предварительное исполненіе. Если отвѣтчикъ не явится и послѣ подачи отзыва, то постановляется второе З. рѣшеніе, на которое уже отзыва не допускается (opposition sur opposition ne vaut). *М. Брунъ.*

Запа—терминъ, встрѣчающійся въ Русской Правдѣ (Троицкій спис. ст. 82) и толкуемый И. И. Срезневскимъ въ смыслѣ подозрѣнія: «аже иметь на желѣзо по свободныхъ людии рѣчи, либо запа нань будеть, любо прохожение нощное...» Но возможно и другое толкованіе, въ смыслѣ знака (напр., крови, оставшейся на одеждѣ) или косвенной улики. *В. Ст.*

Западная Австралія (прежде назыв. Колоніей р. Сванъ) — великобританская колонія. Занимаетъ всю зап. часть австралійскаго материка на З отъ 129-го меридіана (отъ Гринича), служащаго границей съ кол. южной Австраліи; съ 3-хъ другихъ сторонъ граничитъ океаномъ. Простирается отъ 14° до 35° ю. ш. Пространство—2528000 кв. км., съ населеніемъ въ 53285 чел.; изъ нихъ туземцевъ не болѣе 5670 чел. Это огромное пространство не только слабо населено, но очень мало изслѣдовано, особенно сѣверная половина, а осѣдлое земледѣльческое и городское населеніе имѣется лишь въ небольшой юго-зап. части колоніи. Здѣсь, между 31°—33° ю. ш., параллельно берегу, идетъ цѣпь горъ Дарлингъ (породы древнія осадочныя и гранитъ), высшая точка кот., Тольбанонъ—1500 м. Здѣсь есть лѣса, заключающіе цѣнные породы, особенно эвкалиптовъ, напр., яра или джарра (Eucalyptus marginata) — не портящееся отъ воды, не поѣдаемое насѣкомыми и поэтому очень годное на постройку судовъ дерево, тюартъ (E. gomphocephala), идущій на постройку домовъ. Эти лѣса безпощадно вырубаются, также какъ и сандаловые лѣса, растущіе въ сѣв. части колоніи, недалеко отъ берега. Въ юго-зап. же части колоніи богатыя залежи каменнаго угля, особенно у зал. Географъ. Земледѣліе и садоводство существуютъ только въ этой части, но и они очень мало развиты, уступая овцеводству. Эта мѣстность орошается рѣкою Сванъ, единственной, по которой существуетъ судоходство. Далѣе на востокъ невысокое нагорье (породы — песчаникъ и песокъ); почва изрѣдка покрыта жесткими травами и кустарниками. Здѣсь совсѣмъ нѣтъ рѣкъ и земледѣльческаго населенія. Подъ 27° ю. ш. впадаетъ значительная р. Мурчисонъ. Ея область богата мѣдными и свинцовыми рудами и каменнымъ углемъ. Далѣе на С есть еще нѣсколько довольно значительныхъ рѣкъ (Гаскойнъ, Амбургонъ, Фортескью). Въ верховьяхъ послѣдней горная цѣпь, верш. Брюсъ (Bruce, 1158 м.), породы изверженныя, особенно

траппъ и базальтъ. Вдоль зап. берега пѣтъ холоднаго теченія, какъ вдоль зап. береговъ южной Африки и Южной Америки, поэтому климатъ сѣв. части Зап. Австраліи вполнѣ тропическій, жаркій, съ лѣтними дождями. Въ юго-зап. части температура умѣренная, какъ видно изъ слѣд. таблицы:

Среднія температуры.

		Январь.	Іюль.	Годъ.
Альбани	35° ю. ш. . .	19,8	11,9	15,1
Пертъ	32° » » . .	24,1	13,5	18,3
Джеральтонъ	28³/₄° » » . .	24,4	14,8	19,3

Внутри страны лѣто чрезвычайно жарко, зима прохладнѣе чѣмъ на берегу. Во всей южной части колоніи лѣто безъ дождя, у береговъ выпадаетъ 50—65 см. дождя въ годъ, внутри гораздо менѣе, большею частью менѣе 25. Главные предметы вывоза: сандалъ, мѣдь, шерсть и перламутръ; ввозная торговля почти исключительно съ Англіей; только незначительный обмѣнъ товаровъ съ Китаемъ, Индіей и о-вомъ св. Маврикія. Въ 1892 г. ввозъ 800 т. фн. стерлинговъ, вывозъ 882 тыс., въ томъ числѣ шерсти на 327 тыс. Какъ и въ другихъ австралійскихъ колоніяхъ, бюджетъ и особенно долгъ на жителя очень высоки; за 1892 г. доходъ 498 тыс. фн. стерл., расходъ 436 тыс., долгъ 1613 тыс. Правительство колоніи старается привлечь эмигрантовъ (въ 1892 г. ихъ пріѣхало 6346, выселилось 2661). За 1891 г. родилось 1786, умерло 869 чел. Жел. дор. 327 км., телеграфныхъ линій 5707 км.; 199 тыс. телеграммъ, писемъ 3,9 милл., бандеролей 3 милл. въ годъ. Гл. г. Пертъ (9617 жит.) связанъ пароходными линіями съ Великобританіей. Первые англичане поселились въ З. Австраліи въ 1826 г.; въ 1829 г. значительныя земли были пожалованы компаніи, потерпѣвшей, однако, неудачу. З. Австралія была долгое время коронною колоніей, т. е. не имѣла самоуправленія. Когда Великобританія должна была отказаться отъ ссылки преступниковъ въ другія австралійскія колоніи, сильные были отправляемы сюда; съ 1851—68 г. ихъ прибыло 10 тысячъ. Съ 1868 г. ссылка преступниковъ прекращена. Въ силу конституціоннаго акта 1890 г., З. А. управляется губернаторомъ, совмѣстно съ законодательнымъ совѣтомъ и палатой депутатовъ; въ палатѣ 30 депутатовъ, по числу округовъ; срокъ полномочія представителей четырехлѣтній. *А. В.*

Западная Библіотека — издавалась на русскомъ и польскомъ языкахъ, въ Кіевѣ, въ 1881 г., подъ ред. Н. Д. Жигарина. Вышли тт. 1 и 2. Въ составъ журнала входили отдѣлы беллетристическій и политическій. Въ послѣднемъ редакція преслѣдовала идею примиренія съ поляками.

Западная Двина (по-нѣм. Düna) — рѣка Балтійскаго бассейна, впадающая въ южную часть Рижскаго залива. З. Двина беретъ начало изъ небольшого озера Двина или Двинца, лежащаго на высотѣ] 800 фт. н. ур. м., среди болотъ и лѣсовъ Осташковскаго у. Тверской губ., верстахъ въ 13 отъ истоковъ Волги. Около 15 в., ниже по теченію, Двина протекаетъ черезъ оз. Охватъ-Жаденье (13 в. дл.). Общее направленіе теченія З. Дв. съ В на З въ дугообразномъ, на Ю выгнутомъ направленіи. По выходѣ изъ оз. Жаденье, Дв. идетъ на Ю до впаденія въ нее р. Межи, затѣмъ она направляется на ЮЗ и, послѣ крутого поворота, достигаетъ у м. Бѣшенковичъ самой южной точки, послѣ чего, повернувъ на СЗ, течетъ въ этомъ направленіи до самаго устья. Двина протекаетъ черезъ 7 губерній, а именно: Тверскую, на протяженіи 30 верстъ; Псковскую 110 в., составляя частью границу Смоленской; Витебскую 630 вер., протекаетъ по границѣ Витебской и Могилевской, затѣмъ опять черезъ Витебскую губ. выходитъ, протекая границею сначала между Витебскою и Виленскою, а затѣмъ между Витебскою и Курляндскою губ., въ Курляндскую, служа границею между послѣднею и Лифляндскою, въ которой, начиная съ о-ва Далена, течетъ до впаденія своего, близъ крѣпости Усть-Двинска (Динамюнде), въ Рижскій зал.—139 в. По берегамъ Двины расположено болѣе 200 различныхъ населенныхъ пунктовъ, въ томъ числѣ 11 городовъ, изъ нихъ два губернскихъ. Длина Двины 920 в. (по Стрѣльбицкому, 938 в.), изъ нихъ около 630 в. приходятся на Витебскую губ., 140 до входа Двины въ нее и около 150 по выходѣ изъ нея. По Стрѣльбицкому, Двина судоходна на протяженіи 853 в. отъ с. Кочеваче, лежащаго въ 63 в. отъ истока ея, за который онъ принимаетъ оз. Охватъ-Жаденье, сѣв. оконечность котораго онъ опредѣляетъ подъ 56°49,5′ с. ш. и 32°41′,5 в. д. отъ Грин. Пароходство существуетъ между г. Витебскомъ и м. Бѣшенковичемъ (64 в.), г. Двинскомъ и Крейцбургомъ (около 80 в.) и отъ м. Роммеля до устья (ок. 25 в.). Поверхность бассейна Двины (по Стрѣльбицкому «Исчисл. поверхн. Росс. Имп.» изд. 1889 г.) = 75042,0 кв. в. До впаденія въ оз. Охватъ-Жаденье Двина течетъ на протяженіи 15 в. въ видѣ ручейка, а по выходѣ изъ озера достигаетъ уже ширины до 8 саж.; близъ Витебска ширина ея доходитъ до 50 саж., а во время розлива — до 115 саж. Далѣе средняя ея ширина колеблется между 80 и 150 саж., у Якобштадта она достигаетъ 150—180 саж., а у большихъ острововъ 200 саж. О-въ Даленъ раздѣляетъ Двину на два рукава: правый, шириною 450 саж., а ниже въ 250 саж., и лѣвый, главный—«Сухая Двина», шириною въ 170 саж. Послѣ соединенія обоихъ рукавовъ, ширина Двины дѣлается все болѣе и болѣе значительною и достигаетъ у Риги ширины 275 саж., близъ Усть-Двинска 600—700 саж., а у самаго устья (у дамбы)—370 саж. Во время разлива во многихъ мѣстахъ ширина Двины достигаетъ 600 саж. Прилегающія къ Двинѣ долины только въ немногихъ мѣстахъ заливаются ею при средней прибыли весеннихъ водъ. Въ предѣлахъ Витебской губ. Двина сопровождается поемными лугами, далеко разстилающимися по низкимъ берегамъ ея. Наводненія ежегодно повторяются между Дисною и Друею и на лѣвомъ берегу, ниже Двинска. При высокомъ половодьи заливается весною лѣвый берегъ и ниже Якобштадта. Ниже Икскуля правый берегъ тоже иногда затопляется. Разливъ Двины въ предѣлахъ Лифляндской губ. продолжается

отъ 5—10 дней, при чемъ онъ достигаетъ 600 саж. въ ширину; вообще же весенніе разливы происходятъ съ половины апрѣля до половины мая, а иногда захватываютъ и часть іюня мѣсяца. Глубина Двины въ началѣ=0,17 саж., между Витебскомъ и Клейнъ-Юнгферногофомъ колеблется отъ ¾ арш. до 3 саж. Средній лѣтній уровень воды между Витебскомъ и Царьградомъ поднимается на 0,3 саж. надъ низкимъ уровнемъ, самый высокій на 3—5,5 саж. надъ высокимъ. Средній уровень въ нижнемъ теченіи имѣетъ разницу между обоими уровнями въ 0,3 саж. Самое значительное поднятіе воды въ Двинѣ въ XIX ст. было въ 1807, 39, 55, 59 62 и 78 гг. Абсолютная высота истока Двины, по Тилло, 103,5 с. Среднее паденіе ниже Якобштадта=0,5‰, ниже впаденія Эвста=1,25‰, мѣстами оно доходитъ до 2,3‰, а на протяженіи 50 саж. на порогѣ Тихая Руба достигаетъ 9‰. По Тилло («Сводъ нивеллировокъ», 1892, стр. 99), паденіе Двины на 0—100 в. отъ устья на 100 в. теченія=15 саж., на 100—200 в.=23 саж., на 200—300 в.=6 саж., на 300—400 в.=5 саж., на 400—500 в.=6 саж., на 500—600 в.=8 саж., на 600—700 в.=13 саж., на 700—800 в.=14 саж., на 800—900 в.=14 саж.—По Тилло (тамъ же, стр. 100), абсолютная высота среднихъ уровней водъ на Двинѣ равняется: въ Велижѣ (на 650 в. отъ устья) 75 саж., въ Витебскѣ (560 в.) 59 саж., въ Полоцкѣ (430 в.) 50 саж., въ Дриссѣ (350 в.) 47 саж., въ Двинскѣ (260 в.) 40 с., въ Крейцбургѣ (150 в.) 32 саж., въ Фридрихштадтѣ (100 в.) 14 с., въ Ригѣ (20 в.) 30 саж. Количество протекающей воды при низкихъ водахъ въ секунду = у Витебска 6,5 куб. саж., у Дисны 12 куб. саж., у Двинска 14,5 саж., у Фридрихштадта 18 саж., у Куртенгофа 19,5 куб. саж. Замерзаніе Двины происходитъ довольно равномѣрно, въ промежутокъ времени около одного мѣсяца, съ С и СВ на Ю и З отъ истока до устья, а вскрывается она въ обратномъ направленіи снизу вверхъ, но въ значительно кратчайшій промежутокъ времени т. е. примѣрно съ разницею 8—10 дней. По Рыкачеву («Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской имперіи», СПб., 1886), среднее вскрытіе и замерзаніе Двины было (до 1883).

	Вскрытіе.	Замерзаніе.	
Въ Велитѣ	28 марта	20 ноября	средняя.
» Суражѣ	28 »	21 »	
» Витебскѣ	31 »	20 »	
» Полоцкѣ	28 »	19 »	
» Двинскѣ	22 »	23 »	
» Ригѣ	27 »	17 »	
» Витебскѣ	6 »	9 »	самыя ранія.
» Двинскѣ	17 »	21 »	
» Витебскѣ	15 апрѣля	26 декабря	самыя позднія.
» Двинскѣ	3 »	28 »	

Въ Ригѣ съ 1530—1831 г. Двина, въ среднемъ выводѣ, вскрывалась 26 марта, а замерзала 19 ноября. Въ Витебскѣ въ 1882—91 г. по свѣдѣніямъ, собраннымъ послѣ Рыкачева, самое раннее замерзаніе было въ 1891 г., а именно 1 ноября, а самое позднее въ 1883 г. 24 декабря; самое раннее вскрытіе 11 марта 1890 г., а самое позднее 8 апрѣля 1883 г. Продолжительность навигаціи у Витебска: средняя 234 дня, кратчайшая 219 дней, самая продолжительная 274 дня.

Берега и русло Двины. Въ Тверской и Смоленской губ. въ берегахъ Двины встрѣчаются обнаженія слоевъ каменноугольной системы, горные известняки, налегающіе на пески и песчаники. Въ вост. части Витебской губ. берега Двины состоятъ изъ наносовъ, далѣе она имѣетъ характеръ луговой, благодаря низкимъ песчанымъ берегамъ; попадаются валуны краснаго известняка; около дер. Щербины берега повышаются и принимаютъ характеръ лѣсной. Далѣе мѣстность дѣлается все болѣе и болѣе песчаною, безплодною (между Велижемъ и Суражемъ), наконецъ, не доходя 10—12 в. до Витебска, показываются коренныя породы (доломиты съ прослойками синей глины), въ особенности въ руслѣ рѣки, съ великолѣпно сохранившимися окаменѣлостями. Близъ дер. Руды и нѣсколько ниже пласты коренныхъ породъ въ руслѣ образуютъ изгибы, создающіе опасные пороги. Русло рѣки дѣлается глубже, береговые пласты лежатъ уступами и на столь высоко надъ водою, что находятся внѣ дѣйствія ея. Дно рѣки, состоя изъ тѣхъ же пластовъ, размывается и образуетъ уступы; попадаются громадные гранитные валуны. У с. Слободы пласты скрываются и только въ Лифляндской губ. опять появляются подъ названіемъ «верхняго отдѣленія» (obere Abtheilung) мѣстной девонской системы. Такимъ образомъ въ Витебской губ. долина Двины представляетъ изъ себя долину размыва, пласты коренныхъ породъ ей мѣшаютъ, рѣка ихъ пробиваетъ. Между Витебскомъ, Полоцкомъ и Дисною опять наносы съ высокими берегами красной глины; близъ Двинска Двина дѣлается глубже, обнажается бѣлый песокъ, а дальше берега понижаются до о-ва Острова, гдѣ снова появляются пласты коренныхъ породъ. Въ связи съ характеромъ и формаціей береговъ Двины находятся и особенности русла ея, которое представляетъ массу неудобствъ и опасностей для судоходства. Двина во многихъ мѣстахъ отдѣляетъ отъ себя рукава, огибающіе острова отъ Двинска до Риги. Такіе рукава образуются десять разъ. Двѣнадцативерстное разстояніе рѣки отъ Риги до морского рейда испещрено отмелями и десятками (до 50) острововъ; выше Риги крутые повороты, пороги и пр.

Работы по очисткѣ русла Двины ведутся уже впродолженіе 2½ столѣтій, но внима-

лія заслуживаютъ только ведущіяся со времени участія въ нихъ русск. правительства. Работы эти начались при Петрѣ В., продолжались при Екатеринѣ II, но только въ XIX ст. приняли болѣе обширные размѣры. Въ 1876 г. состоялся 2-й рижскій съѣздъ представителей судового промысла по р. Двинѣ, который постановилъ очистить пороги, произвести снятіе косъ и углубленіе русла р. Двины и ея притоковъ Обжи, Межи и Каспли до трехъ фт. въ меженную воду; на покрытіе части расходовъ предполагалось по окончаніи работъ увеличить вдвое судоходный сборъ. Въ 1884 году рижское купечество для изслѣдованія препятствій, претерпѣваемыхъ судоходствомъ по р. Двинѣ, ассигновало 21000 р.; на эти средства въ теченіе двухъ лѣтъ производились измѣренія и изучалась рѣка. Стоимость всѣхъ работъ была исчислена въ 10178000 р. Съ 1887—88 г., подъ руководствомъ инженера Шелюты, еще разъ изслѣдовалась Двина, между Витебскомъ и Ригою, съ составленіемъ подробныхъ плановъ. Въ 1892 г. пароходовладѣльцы Гарманъ и Эманъ представили правительству проектъ очистки Двины между Витебскомъ и Велижемъ, на собственныя средства. Не смотря на все это, въ общемъ итогѣ на Двинѣ сдѣлано мало для облегченія по ней судоходства. Въ маѣ 1893 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи земли, потребной для выправительныхъ сооруженій на р. З. Двинѣ. *Совсѣмъ не судоходна* Д., начиная отъ истоковъ до выхода ея изъ предѣловъ Смоленской губ. (хотя въ послѣдней весною сплавъ лѣса производится). Въ районѣ пороговъ рѣку можно считать *судоходною только во время половодья*. По этой причинѣ всѣ болѣе крупныя суда, сплавляемыя по Двинѣ, продаются въ Ригѣ на сломъ. Выгрузка (паузка) большей части судовъ лѣтомъ, на порогахъ, неизбѣжна, но иногда и эта мѣра безполезна, такъ какъ даже порожнія лодки остаются зачастую на мели. При малоснѣжной зимѣ, суда большихъ размѣровъ не успѣваютъ пользоваться половодьемъ. *Судоходство возможно* въ весеннее время, начиная отъ устья р. Торопы, для судовъ безъ груза; для нагруженныхъ же судовъ отъ устья р. Межи; но до Велижа судоходству мѣшаетъ быстрота теченія, доходящая до 10 в. въ часъ въ половодье, и *пороги*, между которыми особенно опасны: 1) порогъ «Крестъ» (200 в. отъ истока) съ главными колѣнами: Выдра, Бродъ, Браты и Горошки, которыя прежде назывались «Родительскими»; 2) пороги Пушкарскіе, въ 15 в. выше Велижа, съ камнемъ Пушкарь и бродомъ Смоленскимъ; 3) пороги Ястребскіе; 4) Крисненскіе; 5) Миловидовскіе; 6) Витебскіе; 7) Быстрые. Ниже идутъ пороги, расположенные группами, которые распредѣляются такъ:

Первая группа пороговъ, отъ г. Дисны до Двинска. Изъ нихъ главные: 1) при г. Днснѣ —Дисненскіе; рѣка перегорожена опасными порогами изъ валуновъ во всю ширину русла; ниже по теченію изъ отложившагося песка образовался о-въ съ массою камней по сторонамъ; вода на этихъ порогахъ ударяется въ правый каменистый берегъ и легко относитъ суда, разбивая ихъ объ эти камни. Паденіе порога 4—5 фт. на 150 с. Въ 5 в. внизъ по теченію отъ Дисненскихъ пороговъ находятся два опасныхъ камня: Большой Писаникъ или Борисъ Глѣбъ и Малый Писаникъ — оба съ славянскими надписями; 2) у м. Креславки четыре Креславскихъ порога съ извилистымъ и узкимъ фарватеромъ и множествомъ подводныхъ камней и заборъ («Креславка—молодцамъ поправка» — мѣстная характеризующая эти пороги поговорка судовщиковъ). Отсюда въ послѣдовательномъ порядкѣ внизъ по теченію, и выше и ниже о-ва Краславки, находятся слѣдующіе пороги: выше—Кроватка (на 263 в.), Закладня (264 в.), Краславка 1-я и 2-я; ниже—Красная Лука и Осетръ; менѣе опасные пороги Копыловскіе (Коплау) и слѣдующіе за нимъ Нижній и Верхній Кривецъ.

Вторая группа пороговъ, отъ Двинска до Якобштадта. Пройдя Двинское плесо протяженіемъ въ 68 в., близъ Ливенгофа начинаются частые пороги до самаго Якобштадта: Звонъ, Солодкая Руба, Дубокъ, Клавка Верхняя и Нижняя, Неродъ, Глиновецъ и Бараньи Рожки, черезъ которые вода перекатывается каскадами, съ волнами, достигающими даже въ тихую погоду трехъ четвертей высоты.

Третья группа пороговъ, отъ Якобштадта до Руммеля, называется Кокенгузенскою. Къ ней принадлежатъ самые опасные пороги Двины. Большее число ихъ находится на протяженіи 68 в., между Якобштадтомъ и Кокенгузеномъ. Ниже Якобштадта, на протяженіи 4 в., группа пороговъ подъ названіемъ Перехарышъ или Перекагрышъ, между ними самый опасный—Гусакъ. Ниже Перехарыша на большомъ о-вѣ Гольмгофѣ и на правомъ берегу Двины барки и суда дѣлаютъ послѣдній привалъ. Въ 25 в. отъ Якобштадта, отъ мызы Мѣнки (Менкенгофъ), «барки отваливаютъ въ пороги; теченіе быстро, но фарватеръ въ полую воду ровный; берега каменисты и кое-гдѣ скалисты. Далѣе лѣвый берегъ становится все круче и круче. Барку перегибаетъ на волнахъ, она стонетъ отъ напора волнъ и все быстрѣе и быстрѣе несется по теченію» (Сапуновъ, «Рѣка З. Двина», Витебскъ, 1893). Главные пороги ниже Якобштадта, кромѣ Перехарыша: Похвальница, Тихая Руба (на протяженіи 362 фт., съ паденіемъ 253 линіи *), Бродижъ (пр. 1302 фт., п. 1135), Покровни (пр. 301 фт., п. 289 л.), Уланъ (пр. 251 фт., п. 293 л.), Подъ-Уланъ (пр. 448 фт., п. 239 л.), Червинецъ (пр. 505 фт., п. 250 л.), Зыбучая Плеса (пр. 570 фт., п. 94 л.), Чертова борода (пр. 1011 фт., п. 383 л.), Звѣринецъ (пр. 1000 фт., п. 611 л.), Пересѣя (пр. 1409 фт., п. 302 л.), Воробьевы гнѣзда, Серебряница, Желѣзница, Полки, Кожемяцкая Руба (пр. 3406 фт., п. 374 л.), Красные ставки, Кеггумъ, Баня, Святуха, Огеръ (пр. 2012 фт., п. 1228 л.), Дверцы, Гладкіе. Двинскіе пороги по опасности, протяженію и паденію занимаютъ третье мѣсто между порогами другихъ рѣкъ Россіи (первое мѣсто—Мстинскіе, второе—Днѣпровскіе).

Затрудненія судоходства по З. Двинѣ вы-

*) Протяженіе (пр.) въ футахъ и паденіе (п.) въ линіяхъ показаны по Штубенбергу.

зываются мелями, косами, крутыми поворотами и отдѣльными булыжными камнями «одынцами», наносимыми съ береговъ весеннимъ льдомъ. Мели ежегодно измѣняются, за исключеніемъ немногихъ. Затрудняютъ судоходство (считая внизъ по теченію): а) *острова*—островки Коптѣловы, Баранъ, близъ с. Крестъ, множество острововъ, изъ которыхъ ниже поименованы затопляемые и лишь нѣкоторые незатопляемые: Цыбульникъ, Королекъ, Медвѣдокъ у устья р. Усвячи, Островскій у с. Островскіе, Лущихи, видные только въ малую воду, Дятлевъ, Крыжи, Велхишцы, Каменка, Черноцкій, Веторжа, Махиревскій, Кушликъ, два о-ва Островецкіе, лѣсистый Вороновъ, Кобыла, Краславскій, Осетръ, о-ва Копыловскіе, Секкельнъ, Ликсна, Ивановъ, Даболанъ, Утячій, лѣсистые о-ва Треппенка, Баранъ, два о-вка Пикстренъ, Пава, Леневарденъ, о-ва Баня, Святуха, Соленъ и Кривые Ряжены, Даленъ (X, 41). Образующійся около послѣдняго лѣвый рукавъ З. Двины назыв. «Сухою Двиной»; въ правомъ рукавѣ находятся слѣдующіе о-ва (гольмы): Штамберовъ, Андреевъ или Страшный (съ постройками), Марьюшка (здѣсь пристань Руммель или Роммель), Парумбъ, Жвиръ (Swirsden Holm, съ постройками), въ чертѣ г. Риги. Сверхъ перечисленныхъ есть острова ниже Риги. Нѣкоторые острова будутъ описаны отдѣльно. б) *Мели* у д. Себяки Кожемяцкій песокъ, Хотольская, Куринская Жесь, Болтки, Вятище (на ней Камень), Храповище, Верба, Конекъ и Ульская, на протяженіи 100 с. выше устья р. Уллы, Иловка, Холодный Песокъ у д. Холны, Охотница, Дручаны, мели у устьевъ рѣкъ Дриссы, Больты, Мерицы и Гривки. Кромѣ того каменная мель Звонъ на 375 в. отъ Витебска. Въ числѣ камней находятся ниже Полоцка и Дисны древніе, историческіе памятники, съ начертаніями креста и славянскими надписями, извѣстные подъ названіемъ Двинскихъ камней (X, 182), посвященныхъ памяти полоцкаго князя Бориса (XII в.). в) *повороты*: Красная Лука въ ½ в. ниже второго колѣна Краславскаго порога и три самыхъ опасныхъ: 1) при устьѣ р. Эвста, между порогами Глазманкою и Тихою Рубою; 2) въ 6 в. ниже Штокмансгофа, между порогами Бродишемъ и Покровней и 3) въ 12 в. выше Фридрихштадта, бл. устья р. Лауце, выше порога Серебряницы.

Часть З. Двины, отъ Риги до устья, составляетъ портъ этого города. Въ немъ находятся острова, не показанные выше при общемъ перечисленіи ихъ, а именно: 4 о-ва ниже Катлекальня—Звигенъ, Росбахъ, Зайцовъ и Лунцъ. Дамбою отдѣляется отъ рѣки рукавъ, называемый Красною Двиной; здѣсь находятся о-ва: Б. и М. Фегезакгольмъ, Ферде, Шустеръ, Пуцингъ, Викуль и др. безъимянные. Между старымъ устьемъ З. Двины и главнымъ рукавомъ находится о. Магнусгольмъ; у Митавскаго форштадта отдѣляется рукавъ болѣе 3 верстъ дл., которымъ образуются о-ва: Кливергольмъ, Копенгольмъ. Фарватеръ рижскаго порта (см. Рига) крайне неудобенъ, вслѣдствіе присутствія въ немъ многихъ мелей. Суда глубоко сидящія вынуждены оставаться на рейдѣ. Мели ежегодно мѣняются, смотря по силѣ ледохода и направленію вѣтра; землечерпательныя машины никогда не перестаютъ работать и почти ежегодно предпринимаются искусственныя сооруженія для улучшенія порта.

Притоки Д. многочисленны, но не велики и особаго значенія сами по себѣ не имѣютъ. Изъ нихъ большей длины, т. е. 207 вер., достигаетъ лишь р. Межа. Всѣхъ притоковъ съ правой стороны 44, съ лѣвой 39, общая длина притоковъ, впадающихъ непосредственно въ Д.=3140 в. На каждую версту главной рѣки приходится 3,41 в. притоковъ, а одинъ притокъ приходится на каждые 11 в. главной рѣки. Считая же притоки непосредственныхъ притоковъ Двины, получается всѣхъ водныхъ путей бассейна ея (вмѣстѣ съ главною рѣкой) 4588 в.; изъ нихъ длина участка пути судоходнаго=1357 в., сплавного 2085 в. и несплавного 1146 в. Изъ 1357 в. судоходныхъ на 170 верстахъ, производится пароходное движеніе. Наибольшее число непосредствен. притоковъ приходится на часть Дв. между 365-й и 490 верстахъ вверхъ отъ устья, т. е. между г. Дриссою и м. Бѣшенковичами. Непосредственно въ Двину впадаютъ: I, *съ правой стороны*: 1) въ предѣлахъ Псковской губ.: Волкота, Торопа 160 в. (съ притоками—Песка и Вертля), Двинка и др. Общая длина ихъ 306 в.; 2) въ предѣлахъ Витебской губ.: Усвяча или Усвятъ (дл. 93 в.), по которой на протяженіи 63 в., до впаденія ея въ Двину, отъ с. Церковище, кромѣ лѣса, сплавляются и груженныя суда; Оболь 109 в. (съ притоками—Исса, Каменка и др.), Полота 65 в., Дрисса — 130 в. (съ притоками Свояна и др.), Сарьянка 175 в., Краславка, Дубно 75 в., Эвстъ или Эвикшта 95 в. (съ притоками—Педдецъ 125 в., Вессетъ или Васита). Общая длина ихъ 976 в.; 3) въ предѣлахъ Лифляндской губ.: Перзе 47 в., Огеръ или Угръ 135 в. длины (съ притоками: Астеръ и Лобе), Тегель Большой и Малый 90 в. и 80 в. Общая длина ихъ 452 в., а *длина всѣхъ притоковъ* съ правой стороны 1734 в.—II, *съ лѣвой стороны*: 1) въ предѣлахъ Тверской губ.: Горянка, Нечесма, Рожанка—общая длина 42 в.; 2) въ предѣлахъ Смоленской губ.: Велеса 73 в., съ притоками Утица и др.; 3) въ предѣлахъ Витебской губ.: Межа, самый значительный по протяженію притокъ Двины—207 в., Каспля 120 в., Витьба, Лучеса 100 в., Улла 180 в., Ушачь 80 верстъ. Общая длина 889 в.; 4) въ предѣлахъ Виленской губ.: Дисна 130 в., Друйка 60 в. — общая длина 249 в. и 5) въ предѣлахъ Курляндской губ.: Больдеръ-Аа. *Длина всѣхъ притоковъ* съ лѣвой стороны — 1406 в. Изъ перечисленныхъ притоковъ Двины особенное значеніе имѣютъ Улла и Дрисса, такъ какъ они служатъ началомъ двухъ искусственныхъ водныхъ системъ, соединяющихъ Двину съ другими рѣками:

I. Березинская система, соединяющая черезъ Двину Балтійское море съ Чернымъ (черезъ Днѣпръ). Длина ея по Двинѣ 490 в.: по Березинѣ 363 в., затѣмъ между этими двумя конечными рѣчными путями до Днѣпра заключается собственно водный путь, называющійся Березинскою системою, а именно: отъ мст. Уллы, на Двинѣ, до Борисова, на Березинѣ 152 в., а всего (не считая Днѣпра) длина

системы равняется 1005 в. Она составляется изъ: р. Уллы, отъ устья ея до ф. Демидовича (48 в.), Чашницкаго канала (26 в.), части р. Уллы (35 в.), оз. Жежлино (1 в.), р. Уллы (10 в.), 2-го Лепельскаго канала (1/4 в.), р. Уллы (1/2 в.), Лепельскаго оз. (2 в.), 1-го Лепельскаго канала (1 в.), оз. Проша (1/2 в.), р. Эссы (12 в.), Веребскаго канала (2 в.), р. Берешты (6 в.), Берештскаго оз. (2 в.), соединительнаго Березинскаго канала (7 в.), озеръ Манецъ и Плавіо (5 в.), составляющихъ водораздѣльный бьефъ системы, абсолютная высота котораго равняется 78 с. (Тилло), р. Сергута (10 в.), Сергутскаго канала (8 в.), р. Березины до впаденія ея въ Днѣпръ (363 в.) и р. Днѣпра, до впаденія его въ Черное море (1252 в.). Система эта удовлетворяетъ только потребностямъ сплава плотовъ, да и то лишь при половодіи; обыкновенно плоты по мелководію рѣчекъ, по которымъ сплавляются, запаздываютъ, не попадая въ Уллу до спада водъ, такъ что часто достигаютъ рынка (Риги) только въ навигацію слѣдующаго года. Знатокъ Двинско-Днѣпровскаго воднаго пути, инженеръ Н. Ф. Шелюта (начальникъ Зап.-Двинской описной партіи 1887 г.) недавно высказалъ, въ обществѣ для содѣйствія торговому мореходству, убѣжденіе, что Березинскую систему улучшить нельзя, такъ какъ лежащія на водораздѣльномъ бьефѣ системы оз. Манецъ и Плавіо, питающія каналъ, могутъ совсѣмъ высохнуть, въ виду постепеннаго превращенія ихъ уже теперь въ болото. Поэтому министерствомъ путей сообщенія проектировано соединить каналомъ Лучесу (притокъ Двины) съ Оршицею (притокъ Днѣпра), воспользовавшись лежащими на бьефѣ проектированнаго пути пятью озерами, при запасѣ воды въ нихъ на 3000 пропусковъ и поднятіе 90 милл. пудовъ въ годъ. При этомъ Двина отъ Витебска до устья, а Днѣпръ отъ Орши до устья будутъ углублены до 1/2 саж. По разсчету инженера Шелюты, на осуществленіе этого проекта потребуется до 20 милл. руб. Впервые проектъ соединенія Двины съ Днѣпромъ посредствомъ Лучесы былъ представленъ еще Петру Великому, генералъ-инженеромъ Де-Любра.

II. Съ 1811 г. существовало *соединеніе Двины съ оз. Себежемъ*, сооруженное по иниціативѣ и на счетъ купца Новинскаго, но уже въ 1816 г. отошедшихъ изъ Себежа судовъ (лодокъ) нигдѣ не значится, и судоходство по этому пути, повидимому, тогда-же прекратилось. Теперь «Себежское сообщеніе» возобновлено при помощи соединительнаго канала изъ оз. Себежа въ оз. Бѣлое, оз. Нечерецо, безъимяннаго протока, оз. Лисно и р. Сволки, впадающей въ Дриссу на 11-ой в. отъ впаденія послѣдней въ Двину. Путь этотъ имѣетъ всего длины 96 в., а съ присоединеніемъ 11 в. по Дриссѣ и 365 в. по Двинѣ весь путь отъ г. Себежа до Балтійскаго моря 472 версты. Продолженіе этого воднаго пути, при помощи соединенія оз. Себежа съ р. Великою, проектировалось псковскимъ купечествомъ, но въ исполненіе не приведено.

Относительно соединенія Двины съ другими рѣками существовали многочисленные проекты, частью не приводившіеся вовсе въ исполненіе, частью не доведенные до конца. Такъ предполагалось соединить Двину: 1) съ Днѣпромъ каналомъ между послѣднимъ и Касплею (проектъ Бауера, Bowr); 2) съ Нѣманомъ посредствомъ канала изъ оз. Дисно въ оз. Дрингасъ, черезъ Дисну и Жемяну (проектъ барона Врангеля 1828); 3) съ Днѣпромъ при соединеніи Виліи съ Березиной посредствомъ Пони (проектъ Де-Витте 1809); 4) съ оз. Ильменемъ (проекты Бауера и Труссона, 1781—83 г.); 5) съ Волгою (проектъ Волкова, 1824 г.); 6) съ Гавьею (Лифл. Аа) черезъ оз. Штинтъ (проектъ Де-Витте 1798 г.).

Желѣзныя дороги пересѣкаютъ Двину въ слѣдующихъ пунктахъ: на 582 в. отъ устья р. въ г. Витебскѣ (Орловско-Витебская ж. д.); на 246 вер. въ г. Двинскѣ (Петербургско-Варшавская); на 15 вер. въ г. Ригѣ—Риго-Двинская. Слѣдующіе притоки Двины пересѣкаются Двинско-Витебскою жел. дор.: р. Обольна 17 в. отъ устья ея, р. Сосница почти у устья, при ст. Соснино, р. Солка на 5-й в. и р. Дубна почти у устья, при ст. Дубно. Всѣ эти желѣзныя дороги заняли по отношенію къ Двинѣ и ея притокамъ крайне ненормальное положеніе, явившись не артеріями, подвозящими товаръ къ дешевому водному пути, а наоборотъ—отвлекающими ихъ отъ него при помощи пониженныхъ («навигаціонныхъ») тарифовъ. Это объясняется несовершенствомъ условій судоходства по Двинѣ и неудовлетворительнымъ устройствомъ Березинской системы, соединяющей ее съ Днѣпромъ. Соединенія черезъ Двину Балтійскаго моря съ Чернымъ фактически не существуетъ и оно можетъ быть достигнуто только при осуществленіи проектированнаго сооруженія искусственной системы черезъ Лучесу, указанной выше, съ устраненіемъ многочисленныхъ препятствій къ взводному судоходству какъ въ Двинѣ, такъ и въ Днѣпрѣ.

Судоходство и сплавъ лѣса по Двинѣ производятся со временъ норманновъ. Они плавали по ней въ «шнекахъ» (Snaeka) и «лодьяхъ» (lodja). Затѣмъ появились суда большихъ размѣровъ—«учаны», а съ XVI ст. — «струги» (барки) и «полуструги». Въ XIX ст. по Двинѣ стали плавать кромѣ того «*шкуны*» или «*шкуты*» и «*лайбы*». Стругами можно пользоваться только весною, шкунами и лодками (лайбами)—лѣтомъ. Лѣсъ гонится по Двинѣ плотами. Взводное судоходство, гдѣ оно возможно, производится буксирными пароходами или, бо́льшею частью, посредствомъ тяги на лодкахъ и лошадьми. Струги или барки имѣютъ дл. 17—18 саж., шир. 5 1/2 саж., выш. 9 четвертей и могутъ поднять около 12000 пд., при осадкѣ на 5 четв. Дно стругъ составляется изъ 35—50 толстыхъ досокъ. Лучшіе струги строятся въ Порѣчьѣ, Витебскѣ, Велижѣ. Бѣльскіе струги—двухъярусные. Стоимость струга отъ 700—900 руб. Для сплава стругъ требуется около 30 рабочихъ, не считая кормчаго и дѣтины (XI,342). Для сплава струга до Риги требуется отъ Бѣлаго (на Обшѣ) 15—20 дней, отъ Порѣчья (на Касплѣ) 14, отъ Торопца 16, отъ Велижа 13, отъ Витебска 11, отъ Полоцка 9, отъ Дисны 7 дней. Число сплавляемыхъ ежегодно струговъ все уменьшается. Съ 1870-хъ гг. сплавъ ихъ прекратился отъ

Полоцка до Витебска, а съ 1887 г.—и отъ Велижа. Струговъ или барокъ было сплавлено въ 1856 г.—448, въ 1870 г.—149, въ 1880 г.—89, въ 1890—21. Полуструги—одинаковой со стругами конструкціи, только меньшихъ размѣровъ: дл. 12—14 саж., шир. 4 саж.; рабочихъ на нихъ около 22 чел. при сплавѣ внизъ, при взводѣ около 45. Шкуны строются плоскодонныя, преимущественно въ Велижѣ и Витебскѣ; дл. ихъ 18 саж., шир. 5 саж., выш. до 9 четв.; рабочихъ до 45 при сплавѣ и до 100 при взводѣ. Лайбы—латышскія лодки—самый пригодный типъ судовъ для плаванія по Двинѣ; онѣ почти вытѣснили шкуны и постепенно вытѣсняютъ и струги, значительно усовершенствуясь и увеличиваясь. Длина ихъ теперь уже достигаетъ 14 саж., при шир. 2 саж. и выш. 7 чет. Онѣ поднимаютъ около 3000 пд., при двухъ рабочихъ и рулевомъ. Ихъ изготовляютъ преимущественно въ Велижѣ и Витебскѣ, цѣна ихъ не превышаетъ 350 р. Выгодны онѣ въ томъ отношеніи, что идутъ легко вверхъ при помощи парусовъ, а потому служатъ нѣсколько навигацій (7—20 лѣтъ), не поступая въ Ригѣ въ ломъ, какъ струги и шкуны. Лайбы плаваютъ по Двинѣ, Торопѣ и Усвяту. Въ 1870 г. лайбъ прибыло въ Ригу 1029, поднялось вверхъ 413; въ 1880 г. внизъ 3251, вверхъ 53, въ 1890 г. внизъ — 628, вверхъ — 10 (кромѣ того по Двинѣ плаваютъ лодки 4—12 навигацій). *Сплавъ лѣса* по Двинѣ производится въ большомъ размѣрѣ: въ 1886 г. сплавлено 5212 плотовъ, въ 1870 г. 1350, въ 1880—9235.

По Двинѣ судовъ (всѣхъ наименованій) съ грузомъ и плотовъ:

		Отправлено: вверхъ.	Отправлено: внизъ.	Прибыло: снизу.	Прибыло: сверху.
Въ 1887	судовъ .	284	1229	107	1209
	плотовъ.	—	3653	—	8181
» 1889	судовъ .	244	1069	96	1121
	плотовъ.	—	3706	—	10882
» 1890	судовъ .	204	1220	50	1314
	плотовъ.	—	5642	—	11595

По роду товаровъ, въ 1890 г., на всѣхъ пристаняхъ Зап. Двины отправлено и прибыло, въ тысячахъ пудовъ:

Отправлено:

	вверхъ.	внизъ.
Хлѣба	13	438
Соли	78	40
Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и дровъ . . .	19	28289
Всѣхъ товаровъ вообще, поименованныхъ и непоименованныхъ.	167	29581

Прибыло:

	сверху.	внизъ:
Хлѣба	939	—
	вверхъ.	
Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и дровъ . . .	19	74894
Всѣхъ товаровъ вообще, поименованныхъ и непоименованныхъ.	40	76714

Въ 1891 г. отправлено и прибыло по Зап. Двинѣ, ея главнымъ притокамъ и бассейну ея.

	Число судовъ съ грузомъ.				Число плотовъ.		Всѣ грузы, съ поштучными, на судахъ, на плотахъ и въ плотахъ.					
							Количество.				Объявлен. цѣнность.	
	отправл.		прибыло		отправлено.	прибыло.	отправл.		прибыло		отправлено.	прибыло.
	вверхъ	внизъ	вверхъ	внизъ	внизъ.	сверху.	вверхъ	внизъ	снизу	сверху	тысячъ рублей.	
	въ томъ числѣ суда съ перегружавшейся кладью.						въ тысячахъ пуд.					
По Зап.-Двинѣ	275	1977	146	2121	1997	5276	220	14542	131	35310	934	1601
Вмѣстѣ съ притоками . .	2419		2269		5471	5276	37447		35441		1424	1601

Въ 1891 г. прибыло въ Ригу товаровъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Съ пристанней Зап. Двины.	Вмѣстѣ съ притоками.
Пшеницы	3	4
Ржи	135	229
Овса	342	870
Ячменя	76	116
Всего хлѣба	556	1219
Сѣмени льняного . . .	26	141
Льну, кудели и льняной пакли	14	14
Дровъ:		
На судахъ	212	212
Въ плотахъ и на плотахъ	610	1149
Лѣсн. строит. матер.:		
На судахъ	68	74
Въ плотахъ	10442	28440
Итого лѣсного товара.	11928	31249
Всѣхъ товаровъ вообще на судахъ, на плотахъ и въ плотахъ, поименов. и непоименованныхъ. .	12471	32349

Пароходство по Двинѣ пытались учредить еще съ 1843 г., но успѣха никто изъ предпринимателей не имѣлъ; только отъ Риги пароходство очень развито уже десятки лѣтъ, до Усть-Двинска (Динамюнде) и по р. Аа. Былъ построенъ пароходъ въ Торопецкомъ у., который ходилъ до Велижа. Съ 1892 г. двѣ компаніи устроили пароходное сообщеніе между

Витебскомъ и Велижемъ, до Бѣшенковичъ и Уллы. *Важнѣйшія пристани*, съ которыхъ сплавляютъ разные товары по Двинѣ, слѣдующія: а) *верховыя* (вост. части района) въ Смоленской губ.: г. Бѣлой (на Обшѣ) — хлѣбъ, г. Порѣчье (на Касплѣ)—пенька; къ нимъ относятся $^2/_3$ всего сплава; б) *низовыя* (западная часть района): въ Псковской губ.—Торопецъ (на Торопѣ); въ Витебской губ.—гг. Велижъ, Суражъ, прист. Будилово, мм. Бѣшенковичи и Улла (на Уллѣ), гг. Лепель (на Березинскомъ каналѣ), Полоцкъ, Дрисса, Креславль и Двинскъ; въ Виленской губ.: г. Дисна, м. Друя; въ Курляндской губ. — гг. Якобштадтъ, Фридрихштадтъ; въ Лифляндской—прист. Роммель и г. Рига, не считая многихъ мелкихъ пристаней; в) г. *Витебскъ*, связывающій вост. и зап. части района, съ райономъ общимъ. Пристань въ Витебскѣ, по количеству отпуска, слѣдуетъ за верховыми. Разгрузка товаровъ по Двинѣ производится преимущественно въ Полоцкѣ и Двинскѣ. Главные предметы сплава (см. выше, таблицы): хлѣбъ въ зернѣ, мука, ленъ, пенька, пакля, табакъ, конопляное масло, лѣсъ, лѣсные матеріалы, спиртъ, хлѣбное вино и отчасти желѣзо, парусина, стекло, шкуры, конскій волосъ, медъ, поташъ, смола. До открытія желѣзныхъ дорогъ: 1) участка Островъ-Двинскъ СПб.-Варшавской д. (1860); 2) Риго-Двинской (1861); 3) участковъ Двинскъ-Варшава и Вержболовскаго СПб.-Варшавской ж. д. (1862) и 4) дороги до Витебска (1866), единственнымъ путемъ для сбыта произведеній придвинскаго района была З. Двина. Открытіе желѣзныхъ дорогъ произвело переворотъ въ мѣстной торговлѣ, въ особенности хлѣбомъ и льномъ. Создался новый рынокъ—Кенигсбергъ. Сплавъ по Двинѣ сдѣлался не основнымъ факторомъ движенія товаровъ, а лишь вспомогательнымъ; хлѣбный транзитъ (Оредъ—Витебскъ—Двинскъ—Рига) пріобрѣлъ первенствующее значеніе. Параллельно съ ростомъ дѣятельности желѣзныхъ дорогъ идетъ быстрыми шагами упадокъ пристаней Двины, что ясно выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, касающихся отпуска товаровъ изъ вост. (главной) части двинскаго района, т. е. отъ верховыхъ пристаней Двины. По Сапунову (стр. 328), отъ нихъ отправлялось въ среднемъ выводѣ, въ тысячахъ пудовъ:

	1859—61 г.	1869—1872 г.		
	водой.	водой.	по ж. д.	всего.
Хлѣба въ зернѣ, муки и крупъ .	2710	630	7495	8125
Сѣмени льняного и коноплянаго . .	895	535	785	1320
Пеньки и пакли .	1365	285	1690	1975
Льна и кудели . .	35	40	25	65
Итого . . .	5005	1490	9995	11485

Въ остальной части двинскаго района, вмѣстѣ съ Витебскомъ, замѣчается точно также переходъ бо́льшей части грузовъ съ воднаго и гуженого путей на рельсовый. Въ сплавѣ товаровъ по Двинѣ участвуютъ губерніи, связанныя съ ея бассейномъ притоками ея, искусственными водными системами (Березинскою и Себежскою) и торговыми путями, а именно: Лифляндская, Курляндская, Витебская, Псковская, Тверская, Смоленская, Черниговская, Калужская, Тульская и Орловская. Упадокъ хлѣбнаго отпуска въ особенности сталъ замѣчаться со времени освобожденія крестьянъ: къ концу 60-хъ годовъ онъ былъ уже въ 7 разъ меньше, чѣмъ въ періодъ времени отъ 1859—61 гг. За то привозъ хлѣба увеличился, также точно увеличился отпускъ льна.

Бассейнъ З. Двины—важнѣйшій въ Прибалтійскомъ краѣ, а З. Двина — значительнѣйшій изъ притоковъ Балтійскаго моря. Не смотря на то, что Двина богата притоками, теченіе ея быстрое, а вода чистая, она сравнительно бѣдна рыбою, что объясняется ея мелководьемъ. Въ прежнее время рыбный промыселъ на Двинѣ процвѣталъ. Главное вниманіе его въ настоящее время обращено на ловъ миноги и лососей; кромѣ этихъ породъ въ Двинѣ водятся: семга, форель, сигъ и др. обыкновенныя рѣчныя рыбы. Копченые лососи и приготовленныя въ прокъ особымъ способомъ миноги составляютъ серьезную статью вывоза Риги. Сѣтчатые (плетеные) рыболовные снаряды, употребительные на Двинѣ, слѣдующіе: неводы (иногда длиною доходящіе до 1 версты), подволоко (до 200 саж. дл.), плавунъ и болѣе всего распространенный бредень, не считая множества разновидностей этихъ главныхъ типовъ неводовъ (обора, топтуна, норота и пр.; простѣйшій снарядъ «прутня» или «коша» — конническая плетенка изъ длинныхъ прутьевъ). Кромѣ того въ большомъ ходу на Двинѣ уженіе рыбы удочками всевозможныхъ родовъ. Затѣмъ «острогою» бьется рыба (крупная) при лученьи ея, «кукою»—тяжелымъ молотомъ—она оглушается подъ тонкимъ льдомъ, а потомъ, съ прорубкою послѣдняго, извлекается изъ воды. Зимою черезъ прорубь ловятъ рыбу (окуня) при помощи «облитней»—металлическаго изображенія маленькой бѣлорыбицы, съ нѣсколькими крючками.

Литература. А. Сапуновъ, «Рѣка З. Двина» (Витебскъ, 1893); «Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба, губерній: Смоленской, Витебской, Виленской, Лифляндской и Курляндской»; А. А. Тилло, «Сводъ нивеллировокъ рѣкъ, ихъ паденіе и каталогъ высотъ уровней водъ Европ. Россіи» («Журн. Мин. Пут. Сообщ.», апр.-май, прилож., СПб., 1892); «Планы р. З. Двины», по изслѣдованіямъ З.-Двинской описной партіи, произведеннымъ въ 1887—88 гг., подъ руководствомъ инженера Шелюты; Антоновичъ, «Геогностическій очеркъ береговъ З. Двины въ предѣлахъ Витебской губ.» («Горный Журналъ», 1873 г., т. II); A. Pabst, «Bericht über die in der Zeit vom Juli 1884 bis zum December 1886 ausgeführten Vorarbeiten für die Schiffbarmachung der Düna zwischen Witebsk und Riga» («Rigaer Handels Archiv», вып. III, Рига, 1887); Э. Гершельманъ, «Историческій очеркъ внутреннихъ водяныхъ сообщеній» (СПб., 1892); Stackenberg, «Hydrographie des Russischen Reichs»; М. Рыкачевъ, «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской имперіи» (СПб., 1886); Ad. Werner, «Rigas Witterungsverhältnisse nebst einem Anhang: Wasserstand

und Eisbedeckung der Düna bei Riga» (Рига, 1887); «Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ, озеръ и каналовъ Европ. Россіи и продолжительность навигаціи 1891 г.» («Статистич. Сборн. Мин. Пут. Сообщ.», вып. 31, т. I); A. Pabst, «Generalles Project und Kostenüberschlag für die Herstellung einer für Dampfschiffe geeigneten Wasserstrasse auf der Düna zwischen Witebsk und Riga» («Rigaer Handels Archiv», вып. III, Рига, 1888); М. Раевскій, «Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи» (СПб., 1876); «Rigas Handel und Schiffahrt» (1866—90); «Перечень внутреннихъ водныхъ путей Европ. Россіи» (изд. м ва пут. сообщ., СПб., 1892); «Отправленіе и прибытіе судовъ, плотовъ и грузовъ по пристанямъ внутреннихъ водныхъ путей сообщенія за 1891 г.» («Статистич. Сборникъ М-ва Пут. Сообщ.», вып. 31-й, т. V, СПб. 1892); «Карта желѣзныхъ, шоссейныхъ и внутреннихъ водныхъ путей сообщенія» (60 в. въ дюймѣ, изд. мин. пут. сообщ., СПб., 1893); Стрѣльбицкій, «Исчисленіе поверхности Россійской имперіи» (изд. 1889); «Прибытіе товаровъ по внутреннимъ путямъ въ важнѣйшіе портовые и внутренніе пункты за 1891 г.» (изд. статистич. отдѣла м-ва путей сообщенія, СПб., 1892). *К. Вратель.*

З. Двина (исторія). По мнѣнію Маннерта, Госселена и Мальть-Брена, З. Двина въ древности называлась Хезиномъ (Chesynos или Chersinos) въ нижнемъ ея теченіи, общее же названіе рѣки было Эриданъ, Рудонъ или Рубонъ. Въ концѣ VII в. впервые мы встрѣчаемъ у географа Равенскаго (Anonymus Ravennatus) названіе «Дины». Въ скандинавскихъ сагахъ «Дина» (Dyna) воспѣвается какъ третья или четвертая изъ величайшихъ рѣкъ на землѣ, протекающая по государству «Гардарикъ»; она въ нихъ именуется «Seimgala Dyna» (Семигальская Двина) и «Вина». На ливскомъ яз. Двина называется Вейна, Вена, на латышскомъ—«Daugawa», т. е. многоводная рѣка, по-бѣлорусски Dźwina. Названіе *Двины* мы встрѣчаемъ впервые у Нестора: «Днѣпръ бо потече изъ Волковьскаго лѣса и потечеть на полъдне, а Двина изъ того же лѣса потечеть на полунощье и внидеть в море Варяжьское» («Лѣтопись» по Лаврентьевскому списку, стр. 6). Древнѣйшіе народы, жившіе по З. Двинѣ—кривичи, полочане, земигола, летьгола или латыши, ливы. Болѣе другихъ въ дѣлѣ колонизаціи З. Двины извѣстны полочане (полоцкіе князья). Хотя прямыя извѣстія объ обладаніи ими и нижнимъ теченіемъ З. Двины относятся только къ второй половинѣ XII в., когда латыши и ливы платили имъ дань и поставляли отряды во время войны, но свидѣтельство Генриха Латыша и ливонской лѣтописи подтверждаютъ, что придвинскіе народцы задолго еще до прихода нѣмцевъ были данниками полоцкаго князя. Тѣ-же лѣтописи говорятъ, что полоцкіе князья рано стали строить на З. Двинѣ свои города, и называютъ два такихъ города: Герсикъ (см. т. VIII, стр. 553) и Кукейносъ. Во второй половинѣ XII в. въ устья З. Двины являются нѣмцы, по обыкновенному предположенію—бременскіе купцы, вскорѣ образовавшіе здѣсь свои колоніи. Ни ливы, ни русскіе не мѣшали ихъ возникновенію, считая для себя выгоднымъ имѣть дѣло съ купцами, безъ всякаго съ ихъ стороны риска бравшими на себя перевозку товаровъ моремъ въ Висби и не видя со стороны нѣмцевъ, на первыхъ порахъ, ни завоевательныхъ, ни миссіонерскихъ плановъ. Вскорѣ, однако, появились и нѣмецкіе миссіонеры. Вслѣдъ за Ригой нѣмцы построили Динамюнде (нынѣшній Усть-Двинскъ), Крейцбургъ и др. города. Полочанамъ оставалось строить свои города только по ср. теченію рѣки (Дисна, Друя и др.). Въ XIV в. все верхнее и среднее теченіе З. Двины входитъ въ составъ владѣній Литовскаго государства. Литовское, а затѣмъ польско-литовское вліяніе господствуетъ здѣсь до конца XVIII в. (исключая самаго верхн. теченія). Въ XVI в. Іоаннъ IV и въ XVII Алексѣй Михайловичъ пытались было утвердиться на З. Двинѣ и приблизиться къ Балтійскому морю, но ихъ попытки не имѣли успѣха. Только въ 1710 г. Петру В. удается занять Ригу и овладѣть нижнимъ теченіемъ рѣки, а при Екатеринѣ II З. Двина всецѣло входитъ въ составъ русскихъ владѣній.

Важное значеніе еще съ древнихъ временъ имѣла З. Двина и по *торговлѣ*. По ней проходилъ торговый «путь изъ Варягъ въ Греки»; ее знали норманскіе торговцы, по ней ходили въ Византію готландскіе моряки. По ней же ходили и русскіе къ Варяжскому морю и на о. Готландъ. Особенно развилась торговля со времени поселенія въ нижн. теченіи З. Двины нѣмцевъ. Въ 1210 г. состоялся первый торговый договоръ Риги съ Полоцкомъ, въ которомъ, вѣроятно, участвовали Витебскъ и Смоленскъ и по которому З. Двина объявлена свободною для плаванія всѣхъ купцовъ. Вскорѣ возникли торговыя конторы и поселенія нѣмцевъ въ русскихъ городахъ и русскихъ—въ Ригѣ. Торговля по З. Двинѣ, съ перерывами, производилась весьма оживленно до конца XV вѣка, причемъ обѣ стороны придерживались Мстиславовой правды 1229 г. Главные привозные товары были: соль, фландрскія и англійскія шерстяныя матеріи, голландскія и вестфальскія полотна, желѣзо, мѣдь, олово, свинецъ, сельди, вино и пряные коренья. Русскіе вывозили воскъ, мѣха, шкуры, кожи, сало, деготь, а съ XV в.—пеньку и ленъ. Торговля была оптовая. Купцы обѣихъ сторонъ имѣли право свободнаго пріѣзда и отъѣзда, даже въ случаѣ войны. Съ начала XVI в. торговля Полоцка и другихъ придвинскихъ городовъ становится менѣе оживленною; вмѣстѣ съ тѣмъ и письменныя данныя о ней становятся болѣе рѣдкими и случайными. Послѣдній документъ о торговлѣ Полоцка съ Ригою—1553 г. Причина упадка торговли—русско-литовскія войны и произвольное взиманіе многочисленныхъ торговыхъ пошлинъ. О торговлѣ въ послѣдующее время имѣются данныя за 1760 г. («Sammlung Russisch. Geschichte», Миллера). Вслѣдъ за присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи генералъ-губернаторомъ сдѣлано было распоряженіе о безпрепятственномъ провозѣ товаровъ по З. Двинѣ. Живую картину двинской торговли въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. предста-

вилъ Петри («Neuestes Gemälde von Lief- und Ehstland»).

«Красавица» З. Двина, у которой, по выраженію Іоанна Грознаго, «берега серебряные, а дно золотое», оставила слѣдъ въ поэзіи классической, средневѣковой и польской, а также въ народной поэзіи бѣлоруссовъ и латышей. У грековъ и римлянъ было много сказаній о янтарной р. Эриданѣ—Двинѣ; много говорится о ней и въ сагахъ норманскихъ викинговъ.

Ср. Забѣлинъ, «Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ» (М., 1876, I ч.); «Русскія древности въ памятникахъ искусства» (изд. гр. И. Толстымъ и Н. Кондаковымъ, вып. II); Шафарикъ, «Славянскія древности» (т. I и II); Иловайскій, «Розысканія о началѣ Руси»; Чешихинъ, «Исторія Ливоніи»; «Русско-ливонскіе акты», собр. К. Напьерскимъ; «Грамоты, касающіяся до сношеній Сѣв.-Зап. Россіи съ Ригою и Ганзейскими гор. въ XII—XIV вв.», собр. имъ же; Акты, изд. виленскою археогр. коммиссіей (15 т.); Чулкова, «Историческое описаніе россійской коммерціи»; Бережковъ, «О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV в.»; Сапуновъ, «Витебская Старина».

В. Рудаковъ.

Западная Европа—такъ обыкновенно называется у насъ вся Европа къ З отъ нашей границы, за исключеніемъ Балканскаго полуо-ва.

Западная Почта—газета общественной жизни, политики, финансовъ и литературы, издавалась въ Варшавѣ, въ 1878—1879 гг., ежедневно; ред.-издат. В. Яковлевъ и М. Тереховъ, позднѣе Л. В. Нестеровъ.

Западная Пруссія—см. Пруссія.

Западная Римская имперія—см. Римъ.

Западная Сибирь—см. Сибирь.

Западная Фландрія—см. Фландрія.

Западники, западничество—такъ назыв. вообще направленіе нашей общественной мысли и литературы, признающее духовную солидарность Россіи и Западной Европы, какъ нераздѣльныхъ частей одного культурно-историческаго цѣлаго, имѣющаго включить въ себѣ все человѣчество. Сложность состава и постепенность развитія европейской культуры, породившія на Западѣ множество разнообразныхъ и противоборствующихъ интересовъ, идей и стремленій, неизбѣжно отразились и въ русскомъ сознаніи, при усвоеніи имъ западной образованности. Помимо различія національныхъ воздѣйствій, въ силу которыхъ между нашими З. явились англоманы, галломаны и т. д., скоро обнаружились болѣе глубокія различія принциповъ и направленій. Для начинателей русской культуры, какъ Петръ Великій и Ломоносовъ, всякія различія закрывались общею противоположностью между западнымъ образованіемъ и домашнею дикостью, между «наукою» и невѣжествомъ; но уже въ царствованіе Екатерины II среди приверженцевъ западнаго образованія обозначилось рѣзкое раздѣленіе двухъ направленій: мистическаго и вольномыслящаго—«мартинистовъ» и «вольтеріанцевъ». Лучшіе представители обоихъ, какъ Новиковъ и Радищевъ, сходились, однако, въ любви къ просвѣщенію и интересѣ къ общественному благу. Послѣ великихъ общеевропейскихъ движеній 1789—1815 гг. русскіе умы начинаютъ съ болѣе полнымъ сознаніемъ относиться къ принципамъ западнаго развитія. Въ общемъ ходѣ этого развитія послѣдовательно выступали на первый планъ, хотя и не упраздняли другъ друга, три главные фазиса: 1) *теократическій*, представляемый преимущественно римскимъ католичествомъ, 2) *гуманитарный*, опредѣлившійся теоретически какъ *раціонализмъ* и практически какъ *либерализмъ*, и 3) *натуралистическій*, выразившійся въ позитивномъ естественно-научномъ направленіи мысли съ одной стороны, и въ преобладаніи соціально-экономическихъ интересовъ—съ другой (этимъ тремъ фазисамъ болѣе или менѣе аналогично отношеніе между религіей, философіей и положительной наукой, а также между церковью, государствомъ и обществомъ). Послѣдовательность этихъ фазисовъ, имѣющихъ несомнѣнно общечеловѣческое значеніе, повторилась въ миніатюрѣ и при развитіи русской сознательной мысли въ настоящемъ столѣтіи. Первый, католическій моментъ отразился въ взглядахъ Чаадаева, второй, гуманитарный—у Бѣлинскаго и такъ называемыхъ людей сороковыхъ годовъ, третій, позитивно-соціальный — у Чернышевскаго и у людей шестидесятыхъ годовъ. Этотъ умственный процессъ совершился у насъ такъ быстро, что не только нѣкоторые его участники были свидѣтелями всѣхъ трехъ фазисовъ, но иные и сами сознательно переживали, въ зрѣломъ возрастѣ, переходъ отъ одного къ другому (напр. Герценъ — отъ второго къ третьему). Въ настоящее время, когда послѣдній изъ трехъ фазисовъ европейскаго развитія достаточно опредѣлился въ своихъ положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ, для всѣхъ проницательныхъ и добросовѣстныхъ умовъ какъ на Западѣ, такъ и у насъ стало ясно, что каждая изъ стадій этого процесса заключаетъ въ себѣ нѣчто положительное и непреходящее, а напряженная вражда и исключительность соотвѣтствующихъ началъ имѣетъ, напротивъ, лишь отрицательное и временное значеніе. Едва ли кто рѣшится нынѣ серьезно объявить, напримѣръ, религіозную или метафизическую потребность продуктомъ невѣжества, навсегда упраздненнымъ успѣхами науки. Если же всѣ начала, послѣдовательно выступавшія на первый планъ въ западномъ развитіи, одинаково имѣютъ право на существованіе, то задача истинной культуры заключается въ установленіи между ними правильнаго, на внутреннемъ ихъ смыслѣ основаннаго соотношенія и взаимодѣйствія. Эта задача, поставленная западнымъ развитіемъ, не имѣетъ въ себѣ, однако, ничего исключительно-западнаго. Вопросы объ отношеніи вѣры и разума, авторитета и свободы, о связи религіи съ философіей и обѣихъ съ положительною наукой, далѣе вопросы о границахъ между личнымъ и собирательнымъ началомъ, а также о взаимоотношеніи разнородныхъ собирательныхъ цѣлыхъ между собою, вопросы объ отношеніи народа къ человѣчеству, церкви къ государству, государства къ экономическому обществу—всѣ эти и другіе подобные вопросы одинаково значительны и

настоятельны какъ для Запада, такъ и для Востока. Удовлетворительнаго ихъ рѣшенія еще не дано ни тамъ, ни здѣсь, и слѣдовательно, работать надъ ними должны вмѣстѣ и солидарно другъ съ другомъ всѣ дѣятельныя силы человѣчества, безъ различія странъ свѣта, а затѣмъ уже въ результатахъ работы, въ примѣненіи общечеловѣческихъ принциповъ къ частнымъ условіямъ мѣстной среды, сами собою сказались бы всѣ положительныя особенности племенныхъ и народныхъ характеровъ. Такая «западническая» точка зрѣнія не только не исключаетъ національную самобытность, но, напротивъ, требуетъ, чтобы эта самобытность какъ можно полнѣе проявлялась *на дѣлѣ*. Отъ обязанности совмѣстнаго культурнаго труда съ прочими народами противники «западничества» отдѣлывались произвольнымъ утвержденіемъ о «гніеніи Запада» и безсодержательными прорицаніями объ исключительно великихъ судьбахъ Россіи. Желать своему народу величія и истиннаго превосходства (для блага всѣхъ) свойственно каждому человѣку, и въ этомъ отношеніи не было различія между славянофилами и западниками. Послѣдніе стояли только на томъ, что великія преимущества даромъ не даются, и что когда дѣло идетъ не о внѣшнемъ только, но и о внутреннемъ, духовномъ и культурномъ превосходствѣ, то оно можетъ быть достигнуто только усиленною культурною работой, при которой невозможно обойти общихъ, основныхъ условій всякой человѣческой культуры, уже выработанныхъ западнымъ развитіемъ. З. желали *дѣйствительнаго* величія Россіи, и ихъ девизомъ въ борьбѣ противъ славянофильскихъ притязаній могли служить слѣдующія слова Бакона Верулámскаго (въ предисловіи къ «Instauratio magna»): «воображаемое богатство есть главная причина бѣдности; довольство настоящимъ препятствуетъ заботиться о насущныхъ потребностяхъ будущаго». Послѣ того, какъ «воображаемое богатство», т. е. идеальныя представленія и пророчества стараго славянофильства, сами собою безслѣдно испарились, уступивъ мѣсто безъидейному и низменному націонализму, взаимное отношеніе двухъ главныхъ направленій нашей мысли значительно упростилось, вернувшись (на другой ступени сознанія и при иной обстановкѣ) къ тому же общему противоположенію, которымъ характеризовалась эпоха Петра Великаго: къ борьбѣ между дикостью и образованіемъ, между обскурантизмомъ и просвѣщеніемъ.

Владиміръ Соловьевъ.

Западно-германскія народности и нарѣчія — группа, отчетливо выдѣляющаяся изъ племеннаго и лингвистическаго состава германскаго міра. Въ древности народности, сюда относящіяся, объединяются общимъ этногоническимъ преданіемъ (см. VIII, 525; географическое расположеніе ихъ въ I вѣкѣ по Р. Х. см. тамъ же; діалектическая дифференціація — стр. 528). Лингвистически западно-германскія нарѣчія во многихъ отношеніяхъ занимаютъ среднее положеніе между восточною и сѣверною группами, вслѣдствіе чего часто ставились въ связь то съ первою (Я. Гриммъ), то со второю (Іог. Шмидтъ). На самомъ дѣлѣ они объединяются цѣлымъ рядомъ общихъ фонетическихъ и морфологическихъ нововведеній, какъ-то: передвиженіями въ составѣ согласныхъ (приближеніе ко второму перебою), законами конечныхъ слоговъ и удвоенія согласныхъ и т. п.—Область распространенія западныхъ германцевъ въ теченіе вѣковъ значительно расширилась въ сравненіи съ тою, которую они занимали въ I в. по Р. Х. Въ настоящее время къ нимъ принадлежатъ всѣ безъ исключенія континентальные германцы (нѣмцы всѣхъ нарѣчій, фризы и голландцы) и англичане (англійскій языкъ въ фонетикѣ и морфологіи являетъ чистый З.-герм. типъ). Утеряна ими въ эпоху великаго переселенія народовъ лишь незначительная область на Ютландскомъ полуостровѣ, вслѣдствіе выселенія англовъ, саксовъ и т. д. въ Британію; за то возвращены значительныя области сѣверной и восточной Германіи, долгое время находившіяся въ рукахъ славянъ. Литературныхъ языковъ З.-герм. группа выработала три: верхненѣмецкій, голландскій и англійскій. Литературу см. VIII, 523.

Ѳ. Браунъ.

Западно-европейскія монеты.— Въ эту группу могутъ быть включены монеты, начиная отъ паденія З.-Римской имперіи. Въ исторіи З.-европейскихъ монетъ можно различать 5 періодовъ: древнѣйшій (476—768), первый средневѣковой (до 1252 г.), второй средневѣковой (до 1450 г.), періодъ возрожденія (до 1600 г.) и новый періодъ—до послѣднихъ монетныхъ реформъ. Монеты государствъ, возникшихъ на развалинахъ Зап. имперіи, почти слѣпо подражаютъ сначала римскимъ, а затѣмъ византійскимъ монетамъ; подражаніе это съ теченіемъ времени становится болѣе и болѣе грубымъ, а иногда совершенно искажаетъ типъ оригинала. Имена государей на монетахъ вестготовъ, вандаловъ, остготовъ, бургундовъ и проч. являются лишь въ формѣ монограммъ или начальныхъ буквъ. Теодебертъ, король Австразіи, первый, послѣ экспедиціи въ Италію, нарушилъ этотъ обычай, замѣнивъ изображеніе и титулъ византійскаго императора на монетѣ собственными. Этому примѣру послѣдовали и другія государства. Являются и монеты болѣе самостоятельныя по типу чеканки, при чемъ, однако, старались сохранить за монетой видъ, напоминающій императорскую, къ которой уже привыкло населеніе. Золото Анастасія и Юстиніана послужило прототипомъ почти всей чеканки Меровинговъ. Послѣдняя отличается обиліемъ типовъ и отсутствіемъ именъ королей, вмѣсто которыхъ на монетѣ обыкновенно наименованіе мѣста чеканки (Руанъ, Шартръ, Кагоръ и др.). Около 600 г. впервые, на монетахъ Дагоберта I-го, начинаютъ помѣщать голову, въ довольно плоскомъ рельефѣ, а затѣмъ переходятъ къ цѣлымъ бюстамъ; на оборотной сторонѣ—обыкновенно монограмма Христа. Къ концу VII столѣтія бюсты смѣняются неправильнаго вида фигурами, а на оборотной сторонѣ господствуетъ якоревидный крестъ. Мало-по-малу головы и бюсты смѣняются монограммами, рельефы становятся чрезвычайно плоскими, самая монета дѣлается тоньше и боль-

ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКІЯ МОНЕТЫ. Таблица I-я.

Ефимокъ Людовика XVI-го.

Монета турецкаго типа.

Августалъ Фридриха II-го.

Флоринтійскій quindicius.

Серебряная монета Пипина Короткаго.

Монета Карла Великаго.

Венеціанскій дукатъ.

Эстерлингъ Эдуарда I-го.

Монета Англо-саксовъ.

Меровингскій тріенсъ.

Меровингскій тріенсъ съ монограммой Христа.

Монета типа «храма».

Солидъ Теодеберта.

1. Папское скудо. 2. Шведскій риксдалеръ. 3. Баварскій кронталеръ. 4. Двойной фридрихсдоръ прусскій. 5. Сѣв. Амер. долларъ. 6 Австрійскій рейхсталеръ. 7. Гинея. 8. Двойной фридрихсдоръ саксонскій. 9. Бельгійскій ефимокъ. 10. Нидерландскій рейхсталеръ. 11. Гульденъ баденскій. 12. Суверенъ-доръ Свящ. Римской Имперіи. 13. Двойной пистоль сицилійскій. 14. Вильгельмсдоръ нидерландскій. 15. Тосканское русполе 16. Соверенъ англійскій. 17. 20 драхмъ греческихъ. 18. Сицилійское скудо. 19. Англійская крона. 20. Двойной фридрихсдоръ датскій. 21. Двойной фридрихсдоръ вюртембергскій. 22. Пистоль швейцарскій. 23 Квадруплъ Лигурійской республики. 24. Луидоръ французскій 25. Дукатъ баденскій. 26. Талеръ прусскій.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

шей величины. Почти во все время Меровинговъ чеканилась лишь золотая монета (солиды, семиссы, тріенсы). Мѣдь или бронза не чеканились, такъ какъ въ обращеніи находилось еще очень много римской бронзовой монеты.

При Каролингахъ серебро почти совсѣмъ вытѣсняетъ золото; типы мѣняются, монета получаетъ плоскій и тонкій видъ. До начала IX в. чеканка монеты составляла исключительно королевскую регалію, но съ этого времени появляются монеты епископовъ и бароновъ. На своихъ монетахъ епископы обыкновенно помѣщали на оборотной сторонѣ храмъ и легенду XPISTIANA RELIGIO. Съ раздѣленіемъ имперіи Карла Великаго, королевства Аквитанія, Лотарингія, Бургундія, Провансъ и Италія ввели самостоятельныя чеканки по образцу императорскихъ. Монеты Лотарингіи, Прованса, Бургундіи и имперіи послужили основаніемъ итальянской и нѣмецкой чеканкамъ; Аквитанія была родоначальницею франц. монетъ. Пипинъ Короткій помѣщалъ на монетахъ свое имя или полностью, въ двухъ строкахъ, или только инціалы. На другой сторонѣ было названіе мѣста чеканки. Карлъ Великій первоначально подражалъ монетамъ отца, но затѣмъ имя свое сталъ помѣщать въ крестообразной монограммѣ, которую вскорѣ замѣнилъ портретомъ. Людовикъ Благочестивый императорскую голову замѣнилъ крестомъ, вокругъ котораго помѣстилъ свое имя. Во второй половинѣ IX в. на лицевой сторонѣ монеты помѣщается въ крестообразной монограммѣ имя короля, вокругъ котораго легенда: DEI GRATIA REX; на оборотной, вокругъ креста, мѣсто чеканки. Этотъ типъ вскорѣ получилъ повсемѣстное распространеніе и удержался до XIV ст. Феодальные владѣльцы, подражая королевскимъ типамъ, часто совершенно искажаютъ монограмму или изображеніе послѣднихъ. Такъ голова каролингскихъ монетъ, въ подражаніяхъ Шартра и Блуа, приняла форму не имѣющей смысла фигуры, получившей названіе шартрскаго типа. Большинство епископскихъ монетъ подражаютъ монетамъ Карла Великаго и Людовика Благочестиваго. Съ усиленіемъ феодальной власти, на монетахъ епископовъ и бароновъ начинаетъ исчезать имя короля; на первыхъ неизмѣнно остается изображеніе храма. Аббаты монастыря С.-Мартенъ въ Турѣ приняли на лицевой сторонѣ монеты изображеніе замка (châtel), и такъ какъ ихъ монета была чрезвычайно распространена, отличаясь чистотою пробы и точностью вѣса, то многія государства приняли турскую систему вѣса и пробы. Нѣсколько позднѣе Филиппъ I установилъ парижскую систему, оцѣненную выше турской; 15 турскихъ денье составляли лишь 12 денье парижскихъ (parisis) или одинъ су. Въ Италіи, Испаніи, Германіи, Нидерландахъ, Швейцаріи въ это время существовали подобныя же монеты, происходившія изъ тѣхъ же источниковъ. У англо-саксовъ древнѣйшія монеты принадлежатъ королевству Кентъ; онѣ серебряныя, безъ легендъ, съ крестами, жемчугомъ и руническими буквами. Короли Мерсіи ввели другой типъ, быстро распространившійся во всей сѣв. Европѣ: голова въ профиль и имя короля или названіе мѣста чеканки, раздѣленное крестомъ особой формы.

Въ XIII в. подражаніе старымъ типамъ исчезаетъ, смѣняясь цѣлымъ рядомъ новыхъ монетъ. Въ Германіи во всеобщемъ обращеніи являются брактеаты—тонкіе серебряные листки, имѣвшіе выпуклое съ одной и вдавленное съ другой стороны изображеніе. Венеція уже около 1203 г., подъ вліяніемъ визант. искусства, выпустила золотые дукаты, съ изображеніемъ дожа, получающаго знамя изъ рукъ св. Марка. Флоренція, съ 1252 г., чеканитъ флорины, помѣщая на лицевой сторонѣ изображеніе Іоанна Крестителя, а на оборотной—лилію (бывшую въ гербѣ города), давшую названіе монетѣ. Фридрихъ II-й въ Сициліи выпускаетъ августалы, подражающія ауреусамъ римскихъ императоровъ. Въ Англіи Эдуардъ I вводитъ серебряные эстерлинги: на лицевой сторонѣ голова въ коронѣ (впрямь), изъ-подъ которой выбиваются пряди волосъ. Во Франціи Людовикъ Святой вводитъ толстыя серебряныя монеты въ 12 денье—турскіе гроши (gros tournois) или гро-бланы (gros blancs), въ отличіе отъ турскихъ черныхъ (noirs tournois). Затѣмъ появляется цѣлый рядъ золотыхъ монетъ, различныхъ наименованій. Дукаты и флорины быстро распространяются по всей Европѣ, измѣняя только въ нѣкоторыхъ странахъ свое названіе на цехины и гульдены. Гроши или толстые пфенниги (въ отличіе отъ тонкихъ или брактеатовъ) мало по малу вытѣсняютъ мелкую серебряную монету. Во второй половинѣ XV в. въ Австріи начинается чеканка серебряныхъ гульденовъ (гульденгрошей, гульдинеровъ). Въ 1518 г. или въ 1519 г. появились гульденгрошены, безъ обозначенія года чеканки, съ монетнаго двора гр. Шлика изъ Іоахимской долины (Joachimsthal), въ богемскихъ Рудныхъ горахъ. Монету эту называли «іоахимсталеры»; впослѣдствіи, при чеканкѣ множества такихъ монетъ въ другихъ мѣстностяхъ, ее начали называть, сокращенно, «талеръ» или «іохимъ». Первое названіе вскорѣ получило всеобщее распространеніе, а второе сохранилось лишь въ русскомъ названіи монеты—«ефимокъ». Золотой гульденъ и серебряный талеръ стояли въ разной цѣнѣ до тѣхъ поръ, пока талеръ не стали дѣлать все хуже и хуже, чѣмъ уменьшили его цѣну. Затѣмъ талеръ раздѣлили на мелкую размѣнную монету—24 гроша. Талеры скоро вытѣснили почти всѣ монетныя единицы и подъ разными названіями, до начала настоящаго столѣтія, составляли главнѣйшую монету. Изъ-за помѣщеннаго на оборотной ихъ сторонѣ герба на щитѣ, послѣдній во многихъ государствахъ далъ названіе самой монетѣ: *экю*—во Франціи, *скудо* — въ Италіи, *эскудо* — въ Испаніи.

Къ концу XVII в. повсемѣстно вошло въ обычай давать золотой монетѣ (пистолямъ) названіе по имени того лица, изображеніе котораго помѣщено на монетѣ. Такимъ образомъ появились луидоры, фридрихсдоры, максдоры, георгдоры и т. д. Къ концу XVIII в. Зап. Европа представляетъ огромное разнообразіе обращающихся монетъ. Это невыгодно отзывалось на торговлѣ, почему и предпри-

нимается рядъ попытокъ къ урегулированію мѣстныхъ монетъ; особенно сильно это сказалось въ Германіи, гдѣ такія попытки являются уже съ середины XVI в. (см. Монетныя системы). Съ 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія идеи объединенія развиваются еще сильнѣе и вызываютъ рядъ монетныхъ союзовъ.

Въ *Испаніи* до 1848 г. за монетную единицу принимался піастръ или песо-дуро (peso-duro или peso-fuerte)=20 реаламъ де веллонъ или 680 мараведи де веллонъ (maravedises de Vellon). Золотая монета (съ 1786 г.) была онца или доблонъ (onza de oro или doblon), получившая въ Германіи названіе дублона, а во Франціи—квадрупля, цѣною въ 16 піастровъ и вѣсомъ 27,06 гр. Обыкновенно чеканились $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_8$ и $^1/_{16}$ онцы. Монета въ $^1/_4$ онцы назыв. пистоль. Серебряная монета—песо (съ 1772), содержавшій 24,04 гр. чистаго серебра. Для Мексики чеканились піастры, на которыхъ изображены были геркулесовы столбы, давшіе и самое названіе монеты—колунаріи или пилары (columarios или pilares). Съ 1848—64 г. монетной единицей былъ реалъ (real), дѣлившійся на 10 децимъ (decimas), по 10 центимъ (céntimos de real). Золотая монета изабелина—doblon de Isabel, centen—въ 100 реаловъ, вѣсомъ ок. 8,3 гр. Серебряною монетою оставался дуро въ 20 реаловъ, но нѣсколько меньшаго вѣса. Въ 1864 г. за монетную единицу принято эскудо (escudo) въ 1000 милесимъ (milésimas)=$^1/_2$ прежняго дуро. О дальнѣйшихъ перемѣнахъ см. Испанія, метрологія.

Въ *Португаліи* въ прошломъ столѣтіи было очень много большихъ золотыхъ монетъ, но онѣ мало по малу вытѣснены были коронами или монетой въ 10 мильрейсъ (cordas de ouro). За монетную единицу принимается мильрейсъ, въ 1000 рейсъ (réis). Монета въ 100 рейсъ называется тестао (tostao или testão). Корона (крона) вѣситъ 17,73 гр.

Въ *Англіи* за монетную единицу до 1816 г. принималась гинея (guinea, отъ Гвинеи, изъ золота которой биты первыя монеты при Карлѣ II), въ 21 шиллингъ. Въ 1816 г. за монетную единицу принятъ соверенъ (sovereign)= счетной единицѣ, фунту стерлинговъ (pound sterling) = 20 шиллингамъ по 12 пенс. Серебряныя монеты: крона, флоринъ. Въ Индіи монетная единица рупія въ 16 аннасъ (annas), по 12 пэй (pei). См. Великобританія (V, 782—783).

Во *Франціи* съ 1667 г. расчеты велись турскими ливрами (livres tournois) въ 20 су (sous) или 240 денье (deniers). Золотая монета была луидоръ (louis), серебряная крупная монета—экю (écu). Законами 1795 и 1796 г. за монетную единицу принятъ франкъ (franc), при чемъ 81 ливръ оцѣненъ въ 100 франковъ. Золотая монета въ 20 фр. при корольхъ и наполеонидахъ называлась луидорами и наполеондорами или наполеонами. Серебряная монета въ 5 франковъ, экю, вѣситъ 25 гр.; золотая въ 20—6,45 гр. См. Франція, метрологія.

Въ *Германіи* до 1871 г. царилъ полный безпорядокъ въ монетообращеніи. За монетную единицу принималась: 1) талеръ = 30 грошамъ, по 12 пфенниговъ — въ Пруссіи, Лауенбургѣ, Ангальтѣ, Липпе, Ольденбургѣ, Шварцбургѣ, Рейссѣ и Вальдекѣ; 2) талеръ= въ 30 грошей, по 10 пфенниговъ—въ Брауншвейгѣ, Саксоніи, Саксенъ-Альтенбургѣ и Саксенъ-Готѣ; 3) талеръ=48 шиллинговъ, по 12 пфенниговъ—въ обоихъ Мекленбургахъ; 4) марка—въ 12 шиллинговъ, по 12 пфенниговъ—въ Гамбургѣ, Любекѣ и Шлезвигъ-Голштиніи; 5) гульденъ—въ 60 крейцеровъ, по 4 пфеннига—въ Баденѣ, Баваріи, Вюртембергѣ, Франкфуртѣ-на-Майнѣ, Саксенъ-Мейнингенѣ и Саксенъ-Кобургѣ и 6) золотой талеръ или луидорталеръ—въ 72 грота, по 5 шваренъ—въ Бременѣ. Золотая монета—дукаты и фридрихсдоры, съ разновидностями ихъ максдорами, георгдорами, карлсдорами и кронами. О настоящемъ положеніи герм. монетной системы см. Германія (VIII, 490).

Въ *Даніи* до 1872 г. за монетную единицу принимался ригсдалеръ=96 скиллингамъ, въ *Швеціи*—риксдалеръ, въ 100 эръ, въ *Норвегіи*—спеціесдалеръ, въ 5 ортъ или марокъ. Въ 1872 г. введена во всѣхъ трехъ государствахъ скандинавская монетная система (см. Данія, X, 95).

Въ *Голландіи и Бельгіи* въ прошломъ столѣтіи находилась въ обращеніи масса серебряной монеты различныхъ наименованій. Съ 1816 г. въ Нидерландахъ за монетную единицу былъ принятъ гульденъ, въ 20 стиверовъ (stuivers), по 16 пенниговъ (penningen). Золотая монета—дукатъ. Въ настоящее время гульденъ дѣлится на 100 центовъ (cents). Золотая монета въ 10 гульденовъ (tientjes) или вильгельмд'оръ вѣситъ 6,72 гр. Серебряная монета — риксдаальдеръ (rijksdaalder)= $2^1/_2$ гульденовъ и вѣситъ 25 гр. Въ Бельгіи въ 1830 г. введена французская система, съ монетною единицею—франкомъ.

Въ *Швейцаріи* до половины настоящаго столѣтія не существовало общей монеты, и лишь съ 1852 г. принята французская система, съ монетной единицей франкомъ, въ 100 сантимовъ или раппъ (гарреп).

Въ *Австро-Венгріи* по $13^1/_2$ талерной или 20 гульденной системѣ (см. Монетныя системы) за монетную единицу (съ 1753 г.) принятъ былъ гульденъ или флоринъ (forint по-венгерски, fiorino по-итальянски), въ 100 крейцеровъ (krajczár—въ Венгріи, soldo—въ Италіи). Золотая монета франц-іосифд'оръ =8 гульденамъ=20 франкамъ; дукаты—3,49 гр. вѣсомъ. Серебряная монета въ 2 и 1 гульденъ. До сихъ поръ чеканятся такъ называемые марія-терезинскіе или левантійскіе талеры, съ 1780 г.=2 флоринамъ и предназначаемые для торговли, главнымъ образомъ въ Африкѣ (см. Деньги, X, 406). Въ настоящее время монетная система въ Австріи подвергается преобразованію.

Въ *Италіи*, до объединенія ея, существовалъ цѣлый рядъ различныхъ монетъ. Въ вел. герцогствѣ Тосканскомъ до 1859 г. считали на лиры (lire toscane) въ 20 сольдовъ (soldo, soldi), по 12 денарій (denari), или на лиры въ 100 чентезимъ (centesimi). 100 лиръ Тосканы= 84 франка. Золотая монета въ 48 лиръ называлась руспоне. Въ королевствѣ *Неаполитанскомъ* монетною единицею былъ дукатъ (ducato del Regno), въ 100 гранъ (grana); 120 гранъ

составляли скудо (scudo). Въ Сициліи обыкновенно считали на онцы (унціи)—(onza) въ 30 тари (tari), по 20 гранъ или байокко (grana или baioccо); 12 тари составляли скудо. Въ Церковной Области до 1867 г. монетной единицей былъ скудо романо (scudo romano) въ 10 паоли (paoli) или 100 байокко, а съ 1867 г. папская лира. Итальянскія лиры (lire italiane) вошли въ обращеніе въ началѣ этого столѣтія, вмѣстѣ съ французскимъ господствомъ. Въ 1809 г. въ герцогствѣ Парма появилась новая лира (lira nuova), которая въ 1816 г. принята была въ Сардиніи, а въ 1824 г. и въ Генуѣ. Съ 1865 г. лира принята за общеитальянскую монетную единицу.

Въ *Румыніи*, *Греціи*, *Сербіи* и *Болгаріи* существуетъ метрическая монетная система.

Къ З.-европейскимъ монетамъ должно отнести монеты Америки, единицы которыхъ представляютъ разновидности испанскаго піастра. Въ *Аргентинѣ*, *Чили*, *Костарикѣ*, *Мексикѣ*, *Гватемалѣ*, *Гондурасѣ*, *Никарагуѣ*, *Санъ-Сальвадорѣ*, *Парагваѣ*, *Перу* и *Уругваѣ* монетная единица—песо (въ Мексикѣ второе его названіе долларъ, въ Перу—соль)—8 реаловъ=100 центавосамъ (centavos)=5 фран. Въ *Боливіи*—песо (boliviano)=100 центимъ (céntimos), въ *Бразиліи*—мильрейсъ (нѣсколько меньше португальскаго). Въ *Эквадорѣ*—песо или сукръ (peso или sucre)=10 реаламъ=100 центавосъ=5 франк.; этому=и колумбійскій песо. Въ *Венесуелѣ*—боливаръ въ 100 центавосъ=1 франку. Наконецъ въ С.-А. С. Шт. монетная единица—долларъ въ 100 центовъ. Золотая монета иглъ (eagle), въ 10 долларовъ. По образцу мексиканскаго доллара или песо, въ 1875 году введенъ въ *Японіи* долларъ или іенъ въ 100 сенъ или 1000 монъ. Литературу см. въ ст. Нумизматика. *Л. ф.-Винклеръ.*

Западно-Кангаласкій улусъ—Якутской обл. и окр., состоитъ изъ 19 наслеговъ, въ которыхъ числится 67 родовъ, съ насел. въ 21996 якутовъ (11268 мжч. и 10728 жнщ.). 2 црк., 3 часовни, одно сельское нач. училище. Инородная управа находится въ Октельскомъ наслегѣ, въ 50 в. отъ г. Якутска. *Ф. Ш.*

Западнорусецъ—издавался въ Кіевѣ въ 1881 г., подъ ред. Н. Д. Шигорина. Журналъ задался цѣлью содѣйствовать разрѣшенію вопроса о польско-русскомъ сближеніи; но вышелъ одинъ только первый томъ, въ которомъ были помѣщены краткое profession de foi новаго органа и нѣсколько беллетристическихъ произведеній польскихъ и малорусскихъ писателей (Оржешко, Крашевскій, Кулишъ).

Западно-Славянскій Вѣстникъ—еженедѣльная газета, издавалась вмѣсто «Славянскаго Вѣстника» въ СПб., въ 1890 г. Изд.-ред. И. А. Пузыревскій. Вышло 27 №№, съ 5 апр. по 13 ноября.

Западный край—губерніи Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская, Могилевская, Витебская, Подольская, Волынская и Кіевская; преимущественно подъ З. краемъ разумѣютъ первыя 6 сѣв.-зап. губ.

Западня—ловушка пѣвчихъ птицъ; состоитъ изъ четырехугольной клѣтки, по двумъ или по всѣмъ четыремъ сторонамъ которой дѣлаются захлопывающіяся дверцы. Въ среднее отдѣленіе клѣтки сажаютъ живую птицу, которая своими «позывами» (крикомъ) приманиваетъ другихъ птицъ. *С. Б.*

Западъ—одна изъ точекъ пересѣченія перваго вертикала (см. Вертикалъ, VI, 55) съ горизонтомъ, она діаметрально противоположна точкѣ Востока; вблизи точки Запада заходитъ солнце въ дни весенняго и осенняго равноденствій (см. VI, 101). *А. Ж.*

Запалъ (отдышка, эмфизема легкихъ, ветер.). Чаще всего страдаютъ этою болѣзнью лошади. Если животное при небольшомъ движеніи начинаетъ сильно дышать, поводить пахами, при чемъ пахи ходятъ не плавно, а толчками, и вдоль концовъ ложныхъ реберъ образовывается впадина («запальная ямка»), то это вѣрные признаки З. Болѣзнь неизлѣчима; животныя, ею одержимыя, становятся негодными къ службѣ, такъ какъ сильно задыхаются при работѣ. Причины: давнее какое нибудь заболѣваніе легкихъ, или же (если это у лошади) *перегонъ*, т. е. весьма быстрые и продолжительные аллюры. *А. С.*

Запалъ, *захватъ* (кавк.), *прижегъ*, *припёкъ*, *свертываніе зерна*—ненормальное развитіе и преждевременное созрѣваніе зерна въ колосьяхъ хлѣбныхъ злаковъ (чаще другихъ у ржи), происходящее отъ засухъ, высокой температуры воздуха и особенно отъ горячихъ вѣтровъ: хорошо развитое зерно вдругъ дѣлается щуплымъ и сморщеннымъ. Такъ какъ З. случается во второй половинѣ лѣта, то тамъ, гдѣ отъ З. страдаютъ поля, слѣдуетъ высѣвать ранніе сорта, вродѣ ивановской ржи и пр. *С.*

Запалъ (артилл.)—сквозной каналъ въ артиллерійскихъ орудіяхъ, черезъ который воспламеняется пороховой зарядъ. З. можетъ быть расположенъ или въ стѣнкѣ орудія, перпендикулярно къ его оси (З. вертикаленъ), или въ затворѣ орудія, по направленію оси канала, или, наконецъ, наклонно къ послѣдней, проходя и черезъ стѣнку орудія и черезъ затворъ (см.). Въ моментъ выстрѣла часть пороховыхъ газовъ прорывается черезъ З., производя выгораніе его стѣнокъ, а потому, для сбереженія орудій, З. высверливаются въ особыхъ стержняхъ (запальныхъ), приготовляемыхъ изъ красной мѣди, или изъ стали, которые вставляются въ соотвѣтствующія гнѣзда, высверленныя въ орудіи. Въ случаѣ поврежденія З., запальный стержень можетъ быть замѣненъ новымъ. Въ чугунныхъ орудіяхъ З. просверливались непосредственно въ стѣнѣ орудія, такъ какъ состояніе З. служило до нѣкоторой степени указаніемъ пригодности орудія для дальнѣйшей службы. Въ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи, заряжаемомъ съ дула, З. называется *затравкою*; при воспламененіи заряда посредствомъ капсюля затравка высверливалась въ отдѣльномъ желѣзномъ или стальномъ затравочномъ стержнѣ, ввинчиваемомъ въ стѣнку ружья. Наружный конецъ затравочнаго стержня оканчивался цилиндрическою или коническою наковальнею, на которую надѣвался капсюль и разбивался ударомъ курка. *А. Якимовичъ.*

Запалы—приборы и приспособленія, содержащіе взрывчатыя вещества, посредствомъ

которыхъ сообщается огонь другимъ зарядамъ взрывчатыхъ веществъ. Разбирая устройство различныхъ З., находимъ, что различіе ихъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ способа, примѣняемаго для возбужденія огня въ нихъ самихъ, а именно отличаютъ З.: 1) огневые, 2) химическіе, 3) ударные, 4) фрикціонные и 5) гальваническіе. Дальнѣйшая, болѣе подробная классификація ихъ опредѣляется назначеніемъ въ практикѣ, при чемъ многіе изъ нихъ получаютъ спеціальныя названія. Но какой бы ни взятъ былъ З., характеръ разложенія взрываемыхъ имъ зарядовъ, или другими словами —скорость распространенія разложенія (прогрессивное горѣніе или детонація) будетъ условливаться только натурою входящаго въ него взрывчатаго вещества, т. е. тѣмъ, будетъ ли это вещество дѣйствовать, развиваемой при его взрывѣ, высокой температурою, или же ударомъ (см. Взрывчатыя вещества). Отсюда — раздѣленіе З. еще на пороховые и гремучіе. Настоящая статья предназначается для ознакомленія читателя лишь съ важнѣйшими, наиболѣе извѣсными З.

I. *Огневые З.* представляютъ простѣйшіе изъ приборовъ этого рода. Они имѣютъ видъ узкихъ, болѣе или менѣе удлиненныхъ трубокъ, наполненныхъ внутри тѣмъ или другимъ взрывчатымъ веществомъ; при употребленіи однимъ концомъ вставляются въ зарядъ, а другимъ приводятся въ прикосновеніе съ пламенемъ, или до красна накаленнымъ твердымъ тѣломъ. Взрывчатыя вещества, употребляемыя для наполненія такихъ трубокъ, по своему составу вообще подобны обыкновенному пороху. Важнѣйшія изъ нихъ получаются, комбинируя слѣдующія основныя смѣси: а) обыкновенную пороховую мякоть; б) сѣроселитряную, въ пропорціи 100 в. ч. KNO^3 и 31,6 в. ч. S; в) такъ назыв. сѣрую, составляемую изъ 93,5% сѣроселитряной и 6,5% угля. Смѣсь (а) сгораетъ съ наибольшей быстротою, смѣсь же (б)—съ наименьшей, и очевидно, что, измѣняя пропорціи ихъ, можно получить составы, значительно отличающіеся между собою по скорости горѣнія. Рѣже примѣняются взрывчатыя вещества, заключающія въ своемъ составѣ бертолетовую соль $KClO^3$, особенно рядомъ съ сѣрою, такъ какъ такія смѣси нерѣдко давали мѣсто самопроизвольному разложенію. Если вмѣсто толченой черенковой сѣры былъ взятъ сѣрный цвѣтъ, или если употребленныя вещества были недостаточно высушены, то саморазложеніе оканчивалось даже самовоспламененіемъ; доступъ атмосферной влажности способствуетъ разложенію, но примѣшиваніе небольшого количества сѣрнистой сурьмы, повидимому, препятствуетъ ему. Можно думать, что въ приведенныхъ смѣсяхъ происходитъ образованіе сѣрной кислоты, которая выдѣляетъ изъ бертолетовой соли двуокись хлора ClO^2, а появленіе послѣдней (какъ увидимъ ниже) и обусловливаетъ самовоспламененіе. Смѣси съ бертолетовой солью, кромѣ того, отличаются большою чувствительностью къ тренію и всякимъ механическимъ дѣйствіямъ, что дѣлаетъ всѣ операціи, съ ними производимыя, очень опасными. Въ послѣднее время рекомендуютъ замѣнять бертолетовую соль хлорнокаліевой солью $KClO^4$, которая во всѣхъ отношеніяхъ обладаетъ большей стойкостью. Запальныя приспособленія разсматриваемой группы суть: фитили или стопины, скорострѣльныя трубки и дистанціонныя трубки.

1) Фитили назначаются для взрыванія зарядовъ, которые должны взорваться лишь послѣ того, какъ люди, производящіе поджиганіе, успѣютъ укрыться за какой либо болѣе или менѣе удаленной преградой. Простѣйшій фитиль представляетъ пеньковый шнурокъ, послѣ варки въ ѣдкомъ натрѣ напитанный растворомъ хромокаліевой соли (на 50 кгр. шнурка 1,8 кгр. $K^2Cr^2O^7$, 143 литра воды) и затѣмъ высушенный; при зажиганіи онъ медленно тлѣетъ безъ пламени (вслѣдствіе поглощенія теплоты горѣнія твердыми продуктами, получающимися изъ $K^2Cr^2O^7$) со скоростію долей метра въ часъ. Чтобы получить болѣе быстрые фитили, необходимо прибѣгнуть къ шнурамъ съ взрывчатыми веществами, и прежде всего—къ тѣмъ, которые дѣлаются изъ тѣста пороховой мякоти, приготовляемаго смѣшиваніемъ мякоти съ водкою и гумми-арабикомъ въ извѣстной пропорціи, напр. на 1 кгр. мякоти 0,75 литр. водки и 11,25 гр. гумми-арабика. Въ это тѣсто погружаютъ 3 — 4 бумажныхъ нити и оставляютъ въ прикосновеніи съ нимъ 6 — 8 часовъ, пока онѣ густо не напитаются; затѣмъ, опудривъ мякотью, пропускаютъ получившійся шнурокъ, для приданія однородной толщины, чрезъ калибръ (отверстіе въ доскѣ) подходящаго діаметра, повторяютъ еще разъ эту обработку и окончательно высушиваютъ на открытомъ тепломъ воздухѣ. Очевидно, въ результатѣ получаются такимъ образомъ связные и гибкіе шнуры, состоящіе почти нацѣло изъ пороховой массы. Скорость распространенія горѣнія въ нихъ одинакова на всемъ протяженіи: около 4—5 метровъ въ минуту. Прибавляя къ массѣ сѣру или сѣро-селитряную смѣсь, можно понизить скорость горѣнія до 0,3 метра въ минуту. Такъ наз. шнуръ Бикфорда сгораетъ со скоростью около 1 метра въ минуту. Для полученія наиболѣе быстрыхъ фитилей нужно прибѣгать уже къ смѣсямъ съ бертолетовой солью; изъ нихъ упомянемъ только о фитилѣ Гомеза и Мильза. Онъ получается, намазывая на полоску тонкой бумаги тѣсто (на водкѣ) изъ смѣси въ равныхъ количествахъ желѣзистосинеродистаго свинца и бертолетовой соли; при горѣніи, въ сухомъ состояніи, разложеніе идетъ по уравненію:

$$2Pb^2FeCy^6 + 10\ KClO^3 = 12CO^2 + 6N^2 + 10KCl + 4PbO + 2FeO,$$

со скоростью 50—60 метровъ въ секунду. Взрывчатое вещество фитилей при фабрикаціи ихъ заключается обыкновенно въ двойную или тройную оболочку изъ бумаги, плетеной ткани, гуттаперчи и т. п., сверхъ того иногда покрываютъ снаружи смолою и другими непроницаемыми для воды веществами.

Описанные фитили не могутъ служить для непосредственнаго взрыванія пироксилиновыхъ и динамитныхъ зарядовъ, такъ какъ детонація этихъ взрывчатыхъ веществъ достигается только при посредствѣ капсюля съ гремучей ртутью; тогда они примѣняются какъ огненосители, а именно: фитилемъ взрывается соб-

ственно присоединенный къ нему капсюль съ гремучей ртутью, а капсюль, помѣщенный въ самыхъ зарядахъ, взрываетъ затѣмъ пироксилинъ и динамитъ. При этомъ примѣненіи должно принимать предосторожности, чтобы конецъ фитиля, вставляемый въ капсюль, прикасался къ гремучей ртути и былъ плотно зажатъ. Для взрыванія динамитныхъ и пироксилиновыхъ зарядовъ въ 1878 г. были предложены Себеромъ т. н. детонаціонные шнуры, представляющіе собою свинцовыя или латунныя трубки, діаметромъ около 4 мм., наполненныя прессованнымъ пироксилиномъ. Ихъ приготовляютъ, наполняя обыкновенныя трубки (діаметра около 15 мм.) тонкимъ порошкомъ пироксилина и затѣмъ подвергая ихъ правильному послѣдовательному вытяженію. При воспламененіи капсюля съ гремучей ртутью въ одномъ изъ концовъ такой трубки, въ ней возбуждается детонація со средней скоростью около 4000 метровъ въ секунду, и если другой конецъ будетъ вложенъ въ какой-либо зарядъ, то взорвется и послѣдній.

2) Скорострѣльныя (простыя) трубки по существу не отличаются отъ описанныхъ фитилей. Напр., примѣняемая въ артиллеріи т. н. тростниковая трубка (рис. 1) состоитъ изъ тростинки *A* около 5 мм. внутренняго діаметра съ чашечкою *B*, сдѣланною изъ дерева или папки; тростинка наполняется пороховою мякотью, смѣшанною съ водкой и гумми-арабикомъ; въ серединѣ оставляется сквозной каналъ для быстрѣйшаго сообщенія огня заряду; послѣ высыханія, заткнувъ каналъ кусочкомъ ваты, наполняютъ чашечку сухою мякотью и обвязываютъ ее; равно какъ и нижній конецъ тростинки бумажными колпачками. Передъ вставленіемъ въ запальное отверстіе пушки колпачки срываются; для произведенія выстрѣла, послѣ вставленія, нужно только прикоснуться зажженнымъ фитилемъ къ мякоти въ чашечкѣ. Но воспламененіе зарядовъ помощью подобныхъ трубокъ бываетъ недостаточно вѣрное, и потому въ настоящее время онѣ повсюду замѣняются другими болѣе совершенными запальными приборами.

Рис. 1. Тростниковая скорострѣльная трубка.

3) Дистанціонныя трубки назначаются для взрыванія разрывныхъ снарядовъ послѣ полета ими опредѣленныхъ разстояній. Онѣ чаще всего наполняются смѣсями, приготовляемыми согласно слѣдующей таблицѣ:

Составъ		Продолж. горѣнія 26 мм. состава.	
Сѣрая смѣсь (в)	Пор. мякоть (а)		
100	0	42,62	сек.
80	20	7,21	»
50	50	2,97	»
20	80	2,50	»
0	100	2,29	»

Простѣйшая дистанціонная трубка (рис. 2) дѣлается изъ бука или березы и представляетъ снаружи усѣченный конусъ съ наклономъ производящихъ, соотвѣтствующимъ формѣ очка снарядовъ. Въ каналѣ для болѣе прочнаго держанія состава дѣлаются винтовыя бороздки. Набиваемый плотно въ каналъ, составъ состоитъ изъ пороховой мякоти, разбавленной, для замедленія горѣнія, нѣкоторымъ количествомъ сѣроселитряной смѣси. Въ наружный конецъ канала, имѣющій форму чашечки, помѣщаются крестообразно два кончика фитиля, удерживаемые небольшимъ слоемъ прибитаго состава, а въ самую чашечку насыпается мякоть, послѣ чего этотъ конецъ обвязывается кускомъ полотна (срываемомъ только передъ выстрѣломъ). Для предохраненія состава отъ влажности, трубка окончательно погружается обоими концами въ расплавленную смолу. Такъ какъ время полета снаряда на данную дистанцію всегда извѣстно, то очевидно, зная время сгоранія единицы длины состава, можно разсчитать, какую длину онъ долженъ имѣть въ трубкѣ, вставленной въ этотъ снарядъ, чтобы разрывъ послѣдняго произошелъ, именно, на такой дистанціи; излишнюю длину, понятно, должно отрѣзать передъ вставленіемъ въ очко снаряда. Воспламененіе состава совершается во время выстрѣла на счетъ пороховыхъ газовъ, прорывающихся че-

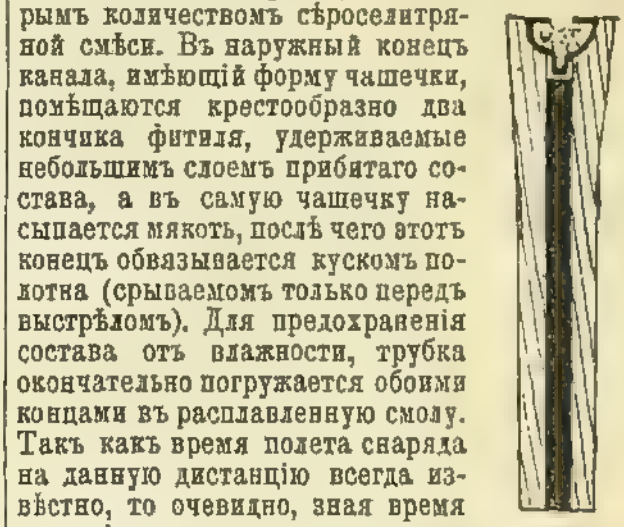


Рис. 2. Простѣйшая дистанціонная трубка.

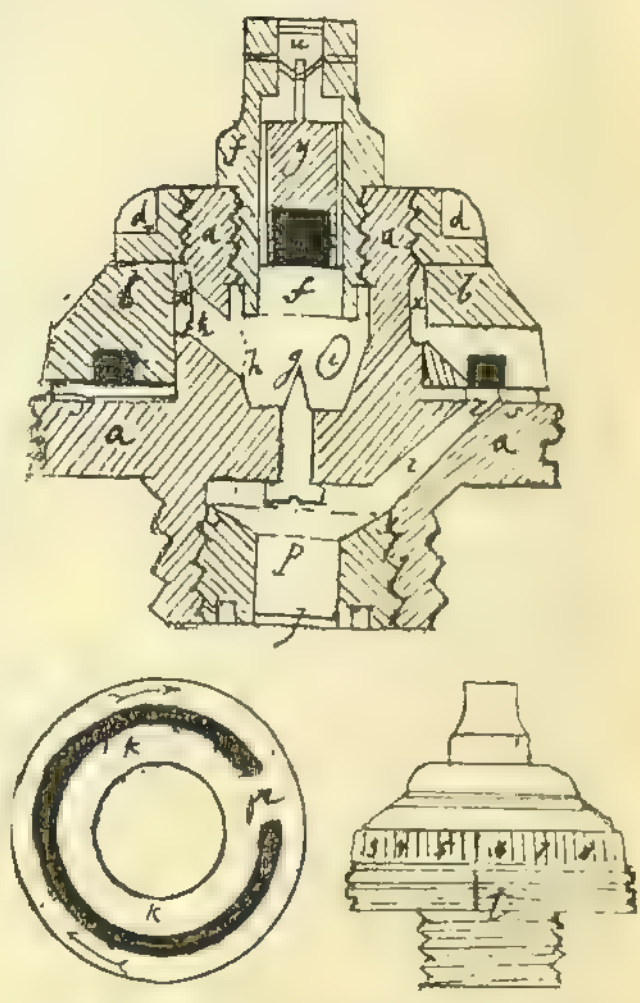


Рис. 3. 12-секундная дистанціонная трубка для удлиненныхъ снарядовъ.

резъ зазоръ. Описанная трубка употребляется въ настоящее время только въ шаровыхъ гранатахъ и бомбахъ, выбрасываемыхъ изъ гладкихъ орудій; во всѣхъ же другихъ удлиненныхъ снарядахъ необходимо примѣнять дистанціонныя трубки болѣе сложнаго устройства, изъ которыхъ мы дадимъ понятіе только о такъ наз. 12-секундной трубкѣ. Эта трубка, сдѣланная изъ латуни, состоитъ (рис. 3) изъ стебля *a*, въ верхнюю часть котораго ввинченъ боевой винтъ *f*, а въ нижней части находится камера *p* съ открытымъ каналомъ *r*, наполненная порохомъ и закрытая снизу заклепаннымъ кружкомъ *j*; на среднюю часть стебля накладывается дистанціонная часть *b*, плотно прижимаемая на суконной прокладкѣ *s* помощію гайки *d*; внутри стебля имѣется камера съ остріемъ *g* и ведущими изъ нея каналцами *h* и *k* къ опоясывающему желобку *x*, покрытому на лакѣ порохомъ. Въ боевомъ винтѣ на проволокѣ *u* подвѣшенъ свинцовый ударникъ *y*, снабженный взрывающимся отъ удара составомъ. Въ дистанціонной части имѣется кольцеобразный желобокъ *k*, прерванный перешейкомъ *n*, заполняемый плотно спрессованнымъ порохомъ; этотъ желобокъ своимъ началомъ, съ одной стороны, сообщается съ желобкомъ *x*, съ другой—открывается наружу, такъ что спрессованный порохъ можетъ не только получать огонь изъ *x*, но и выдѣлять образующіеся газы въ окружающее пространство; по наружной окружности нанесены дѣленія 1, 2, 3... сек. (съ болѣе мелкими подраздѣленіями), показывающія, какія длины спрессованнаго пороха, считая отъ начала желобка, должно взять, чтобы огонь только по истеченіи этихъ промежутковъ времени достигалъ отверстія канала *r* и передавался въ камеру *p*. На средней части стебля, противъ отверстія *r*, имѣется мѣтка *t*, и, очевидно, устанавливая повертываніемъ дистанціонную часть такъ, чтобы противъ этой мѣтки приходилось желаемое дѣленіе, напр., 8 сек., мы тѣмъ самымъ задерживаемъ ровно на такой же промежутокъ времени разрывъ снаряда, въ очко котораго описанная трубка ввинчена. Если дистанціонную часть поставить на 0 дѣленіе, то разрывъ происходитъ по истеченіи 0,2 сек.—когда снарядъ будетъ уже внѣ орудія. При стрѣльбѣ функціонированіе трубки происходитъ слѣдующимъ образомъ: при смѣщеніи снаряда ударникъ по инерціи остается на мѣстѣ, а снарядъ, двигаясь съ трубкою впередъ, ударяетъ остріемъ въ гремучій составъ и воспламеняетъ его; пламя черезъ каналцы *h*, *i* зажигаетъ порохъ въ желобкѣ *x*; затѣмъ оно передается прессованному пороху въ *k*; когда горѣніе послѣдняго распространится до поставленнаго дѣленія, то огонь проникаетъ въ камеру *p*, горѣніе же пороха въ этой камерѣ выбиваетъ крышку *j* и воспламеняетъ разрывной зарядъ.

II. *Химическіе З.* воспламеняются вслѣдствіе какой-либо спеціальной химической реакціи взрывчатаго вещества, въ нихъ заключеннаго, съ нѣкоторой жидкостью, отдѣленною посредствомъ хрупкой перегородки и приходящею въ прикосновеніе только при разбиваніи этой перегородки. Напр. извѣстно, что взрывчатая смѣсь 1 части сахара и 2,86 ч. бертолетовой соли, при дѣйствіи капли крѣпкой сѣрной кислоты, тотчасъ взрывается, по уравненію:

$$C^{12}H^{22}O^{11} + 8KClO^3 = 8KCl + 12CO^2 + 11H^2O..$$

Причина же этого явленія состоитъ въ томъ, что бертолетовая соль съ сѣрной кислотой выдѣляетъ двуокись хлора ClO^2:

$$KClO^3 + H^2SO^4 = KHSO^4 + ClO^2 + O,$$

а въ двуокиси хлора такія органическія вещества, какъ сахаръ, тотчасъ загораются при прямомъ прикосновеніи, не требуя предварительнаго подогрѣванія, т. е. получается огонь, отъ котораго воспламеняется и остальная смѣсь. Или, если возьмемъ съ одной стороны пороховую мякоть и кусочекъ металлическаго калія, а съ другой — воду, и приведемъ послѣднюю въ прикосновеніе съ каліемъ, то этотъ металлъ, выдѣляя водородъ изъ воды съ огромнымъ отдѣленіемъ тепла, воспламеняетъ мякоть. На этихъ началахъ было предложено нѣсколько химическихъ З., назначавшихся для подводныхъ минъ загражденія, или для бросательныхъ ручныхъ снарядовъ. Мы дадимъ понятіе только о такъ назыв. Власовской трубкѣ. Она состоитъ изъ двухъ стеклянныхъ трубокъ, помѣщенныхъ одна въ другую такъ, что внутренняя наполнена крѣпкой сѣрной кислотою, а внѣшняя—смѣсью бертолетовой соли съ сахаромъ. Очевидно, если такая трубка будетъ ввинчена сверху въ зарядъ подводной мины, то проходящій корабль, ударивъ своимъ корпусомъ по трубкѣ, разобьетъ ее и тѣмъ самымъ взорветъ подъ собою мину. На средней части внутренней трубки съ сѣрной кислотою можно укрѣпить свинцовый грузъ; тогда Власовская трубка, будучи вставлена въ разрывной ручной снарядъ, будетъ функціонировать при бросаніи такого снаряда. Но всѣ подобные З. опасны при обращеніи съ ними и потому не привились въ практикѣ.

III. *Ударные З.* имѣютъ примѣненіе, главнымъ образомъ, въ артиллеріи. Такъ, помощію ихъ производятъ воспламененіе зарядовъ при стрѣльбѣ изъ ружей; они же весьма часто употребляются для воспламененія разрывныхъ снарядовъ. Необходимую принадлежность всякихъ ударныхъ запаловъ составляютъ гремучіе капсюли, т. е. латунные или мѣдные колпачки, наполненные гремучей ртутью или другимъ какимъ-либо составомъ, способнымъ взрываться легко отъ удара. Они бываютъ короткіе, длинные и спеціальные. Слѣдующая таблица содержитъ наиболѣе обыкновенные размѣры и количества гремучей ртути въ 1000 капсюляхъ:

Названіе капсюлей.	Количество грем. ртути въ грам.	Діаметръ въ миллим.	Длина
Короткіе . .	260— 400	5,2—5,5	16—22,5
Длинные . .	400— 790	5,5	28
Спеціальн. .	1000—2000	5,5	35

Мы разсмотримъ ближе только капсюли, примѣняемые для стрѣльбы изъ ружья, тѣмъ болѣе, что они сами по себѣ составляютъ простѣйшіе З. этой группы.

1) Изобрѣтеніе ружейныхъ капсюлей было сдѣлано англичаниномъ Эттомъ въ 1818

году, вскорѣ послѣ открытія гремучей ртути Говардомъ. На конической затравочный стержень, съ каналомъ внутри, насаживался мѣдный колпачекъ съ гремучимъ составомъ, и по немъ производился ударъ спусканіемъ курка, отчего гремучій составъ воспламенялся, и огонь по каналу передавался заряду пороха. Въ настоящее время, съ введеніемъ унитарныхъ патроновъ (рис. 4), капсюль *aa* помѣщается въ самомъ патронѣ *bb* въ особомъ гнѣздѣ *kk*, дно котораго выгнуто, чтобы оно могло служить наковальней *h*, при ударѣ гремучаго состава извнѣ шпилькою ружейнаго замка; прониканіе огня къ заряду происходитъ черезъ отверстія *ii*. Самому капсюлю *aa*, вслѣдствіе этого, придается видъ невысокой чашечки такого діаметра, чтобы удерживаніе его въ гнѣздѣ обусловливалось простымъ треніемъ.

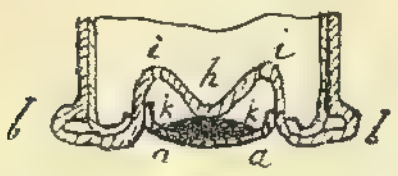


Рис. 4. Гремучій капсюль въ унитарномъ патронѣ.

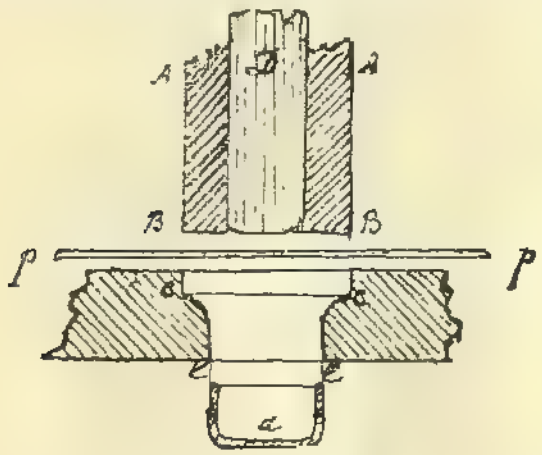


Рис. 5. Приготовленіе капсюлей.

Фабричное приготовленіе ружейныхъ капсюлей слагается изъ слѣдующихъ операцій: а) Приготовляютъ, требующуюся для капсюльнаго состава, гремучую ртуть (см.). б) Чистая гремучая ртуть $HgC^2N^2O^2$ смѣшивается съ другими веществами для приготовленія ударнаго состава, беря на 100 в. ч. ея отъ 30 до 50 в. ч. селитры, или 62,5 в. ч. селитры и 29 в. ч. сѣры, чаще же всего около 60 в. ч. пороховой мякоти. Эти вещества прибавляются для замедленія горѣнія состава и болѣе сильнаго нагрѣванія заряда пороха, такъ какъ подобныя смѣси съ селитрой, разлагаясь по уравненію: $5HgC^2N^2O^2+4KNO^3=2K^2CO^3+8CO^2+7N^2+5Hg$, отдѣляютъ больше тепла, чѣмъ чистая гремучая ртуть. Вещества, предназначенныя для примѣшиванія, обливаются на полированномъ мраморномъ столѣ достаточнымъ количествомъ чистой воды, или воднаго раствора гумми-арабика, и растираніемъ помощью деревянныхъ пестиковъ или скалокъ превращаются въ тѣсто; затѣмъ прибавляютъ постепенно требующееся количество гремучей ртути, съ 25% воды, распредѣляя ее равномѣрно по всей массѣ перемѣшиваніемъ помощью роговыхъ шпателей. в) Приготовленную смѣсь подвергаютъ зерненію. Съ этою цѣлью она предварительно должна быть подсушена, для чего ее помѣщаютъ тонкимъ слоемъ на клеенкѣ, растянутой надъ цинковымъ ящикомъ, наполненнымъ горячей водою, и время отъ времени переворачиваютъ роговымъ ножемъ. Въ нѣкоторый моментъ, во время сушки, масса представляетъ видъ зеренъ, похожихъ на влажный песокъ, легко слипается и потому можетъ зерниться помощью обыкновенныхъ ситъ. Для этого ее продавливаютъ черезъ волосяное сито, подвѣшенное надъ черной лакированной бумагою, лежащею на нагрѣтомъ цинковомъ сушильномъ ящикѣ; собирающіяся на бумагѣ зерна, по мѣрѣ ихъ высыханія, дѣлаются твердыми. Окончательно ихъ отсѣиваютъ въ шелковомъ ситѣ отъ небольшого количества мякоти (пыли) и пересыпаютъ для храненія въ каучуковые сосуды. г) Помощью спеціальной машины изъ мѣдныхъ лентъ въ 0,4 мм. толщиною вырубаются кружки, и эти кружки выдавливаются въ чашечки, или капсюли. Въ машинѣ имѣется приспособленіе слѣдующаго устройства (рис. 5). Стальной цилиндръ *AA* двигается вверхъ и внизъ такъ, что конецъ его *BB* то входитъ, то выходитъ изъ круглаго отверстія *cc* матрицы *FF*; по поверхности ея скользитъ мѣдная лента *pp*; очевидно, при опусканіи *AA* изъ ленты вырубается кружокъ, который и падаетъ на уступъ *cc*. Въ сквозномъ каналѣ цилиндра *AA* двигается вверхъ и внизъ пуансонъ *D* съ закругленными краями, движеніе котораго такъ разсчитано, что при опусканіи онъ касается ленты *pp* одновременно съ цилиндромъ *AA*, но какъ только послѣдній вырубитъ кружекъ, опусканіе его останавливается, пуансонъ же продолжаетъ опускаться и, продавливая кружокъ чрезъ матрицу *ccee*, превращаетъ его въ чашечку *a*, которая и падаетъ въ поставленный ящикъ; послѣ того пуансонъ *D* начинаетъ подниматься, и когда нижній край его поровняется съ основаніемъ *BB*, то вмѣстѣ съ нимъ поднимается и наружный цилиндръ на столько, чтобы подъ нимъ могла быть свободно передвинута лента

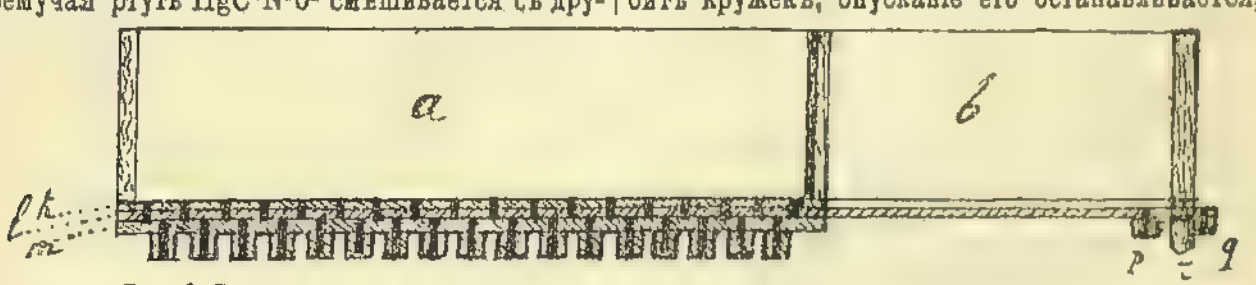


Рис. 6. Воронка для наполненія многихъ капсюлей ударнымъ составомъ одновременно.

pp; тогда снова начинается опусканіе и т. д. Одна подобная машина хорошей конструкціи можетъ приготовить въ день до 80—100 тысячъ капсюлей. *д*) Наполняютъ зерненымъ составомъ капсюли и прессуютъ составъ, покрывая его въ то же время тонкимъ листочкомъ олова. Для наполненія капсюлей составомъ употребляется аппаратъ, состоящій изъ двухъ существенныхъ частей: 1) мѣдной пластинки, снабженной 6 рядами, равно отстоящихъ другъ отъ друга, дыръ, по 17 въ каждомъ ряду, для помѣщенія пустыхъ капсюлей; 2) воронки особаго устройства для равномѣрнаго наполненія всѣхъ 102 капсюлей одновременно. Воронка (рис. 6) представляетъ деревянный ящикъ *ab* прямоугольной формы; отдѣленіе его *a* снабжено латуннымъ дырчатымъ дномъ *k*; подъ этимъ дномъ двигается взадъ и впередъ другая латунная пластинка *l*, снабженная такими же дырами; наконецъ, подъ этой пластинкой находится трубчатая латунная пластинка *m*; выступы *p* и *q*, прикрѣпленные къ средней пластинкѣ *l*, и шипъ *r*, прикрѣпленный къ ящику, опредѣляютъ крайнія положенія этой пластинки при движеніи, такъ что гремучій составъ изъ ящика можетъ попадать или непопадать въ трубочки, смотря по тому какой изъ двухъ выступовъ упирается въ штифтъ. При наполненіи, пластинка съ капсюлями помощію рычага подвигается подъ описанную воронку; такъ какъ дыры на всѣхъ пластинкахъ находятся въ точномъ между собою соотвѣтствіи, то достаточно только помощью соотвѣтственнаго приспособленія опустить воронку до капсюлей и передвинуть пластинку *l* рычагомъ такъ, чтобы составъ могъ черезъ трубочки пересыпаться въ капсюли. Для придавливанія состава къ дну капсюли, и одновременнаго покрыванія его оловяннымъ листочкомъ, употребляется также спеціальный аппаратъ, описанія котораго здѣсь не приводимъ, но сущность котораго сводится къ періодическому движенію пуансона, дѣйствующаго, какъ колотушка, на каждый капсюль отдѣльно, при чемъ самые капсюли съ составомъ размѣщаются въ гнѣздахъ по окружности періодически вращающейся доски. Количество, вводимаго такимъ образомъ въ каждый ружейный капсюль, гремучаго состава, въ среднемъ, равно 0,015—0,016 грамма.

Вслѣдствіе опасности взрывовъ, возможныхъ при фабрикаціи ружейныхъ капсюлей съ гремучей ртутью, старались замѣнить различныя смѣшенія этой соли другими, менѣе чувствительными къ механическимъ вліяніямъ, составами. Такъ Абель предлагалъ примѣнять смѣсь измельченнаго пироксилина и бертолетовой соли, Видергольдъ—смѣсь послѣдней соли съ сѣрнистой сурьмой и т. п. Но всѣ эти попытки не привели къ надежнымъ результатамъ, и гремуче-ртутныя смѣшенія сохраняютъ все свое значеніе и до-нынѣ. Что же касается опасности ихъ, то ее стараются устранить, какъ разными мѣрами предосторожности, принимаемыми при фабрикаціи (обработка малыхъ порцій, раздѣленіе операцій по отдѣльнымъ мастерскимъ, устройство свинцовыхъ половъ, хожденіе рабочихъ въ войлочной обуви и т. п.), такъ и усовершенствованіемъ примѣняемыхъ аппаратовъ. Съ другой стороны, прямые опыты показали, что случайный взрывъ одного или нѣсколькихъ ружейныхъ капсюлей въ ящикѣ, въ которомъ они смѣшаны съ опилками (какъ принято хранить ихъ въ практикѣ) не вызываетъ взрыва остальныхъ. Капсюли съ чистой гремучей ртутью, приготовляемые подобно описаннымъ ружейнымъ, примѣняются только въ З. съ спеціальными приспособленіями для производства по нимъ удара посредствомъ стального или латуннаго жала. Подобныя приспособленія устраиваются, напр., въ такъ называемыхъ ударныхъ трубкахъ, къ которымъ теперь и перейдемъ.

2) Ударныя трубки назначаются для воспламененія продолговатыхъ разрывныхъ снарядовъ при ударѣ послѣднихъ головною частью въ какой-либо предметъ, или вообще при внезапномъ замедленіи полета ихъ. Изъ различныхъ видовъ этого рода трубокъ остановимся только на одномъ, называемомъ *трубкою съ осѣдающимъ приспособленіемъ* (рис. 7). Цилиндрическая коробка *AA*, снаб-

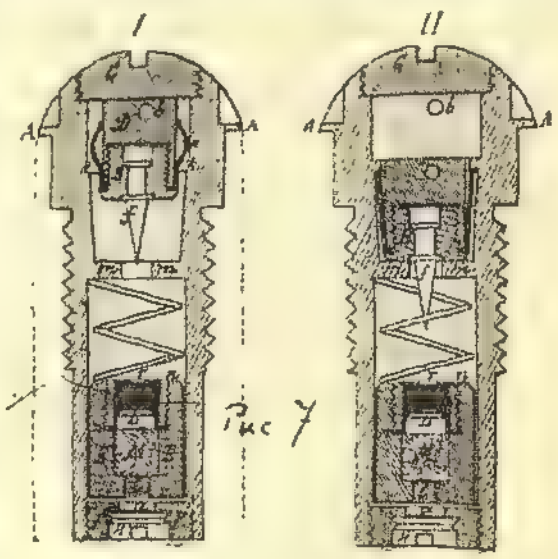


Рис. 7. Ударная трубка съ осѣдающимъ приспособленіемъ.

женная двумя перегородками съ отверстіями *k* и *m*, закрывается снизу и сверху втулками *F* и *G*; отверстіе *a* втулки *F* прикрыто латуннымъ кружкомъ, удерживаемымъ третьею втулкою *H* также съ ототверстіемъ по оси. При ввинчиваніи въ очко снаряда, эта коробка упирается въ его головную часть заплечикомъ *A*. Надъ перегородкою *m* помѣщается осѣдающее приспособленіе, снабженное жаломъ *f* и предохранительными изогнутыми пружинками *p*, опирающимися на перегородку *k*. Подъ перегородкою *m*, помощью спиральной пружины, удерживается ударникъ *E* съ гремучимъ капсюлемъ *L* сверху и навинтованнымъ отверстіемъ снизу, закрываемымъ воскомъ; дно капсюли имѣетъ круглую вырѣзку, закрытую тонкимъ фольговымъ листкомъ. Ниже капсюли помѣщается небольшое количество мелкозернистаго пороха *M*. До выстрѣла части описанной трубки находятся въ положеніи, изображенномъ на рис. (I); при самомъ выстрѣлѣ отъ толчка газовъ, осѣдающее приспособленіе вслѣдствіе инерціи передвигается до перегородки *m*, в

въ то же время изогнутыя пружинки, выпрямляясь, упираются краями въ перегородку *k*, т. е. части трубки принимаютъ положеніе, изображенное на рис. (II); наконецъ, когда снарядъ попадаетъ въ какой-либо предметъ, останавливающій его движеніе, осѣдающее приспособленіе, благодаря упору пружинокъ въ перегородку *k*, остается на мѣстѣ, а ударникъ продолжаетъ двигаться впередъ, вслѣдствіе чего капсюль ударяется въ жало и воспламеняется; огонь передается пороху *M*, который вышибаетъ латунный листокъ и, въ свою очередь, воспламеняетъ пороховой зарядъ разрывного снаряда. Если снарядъ заряженъ влажнымъ пироксилиномъ, то устраиваютъ такъ, чтобы огонь отъ *M* передавался капсюлѣ съ 2 грм. чистой гремучей ртути, вложенной въ запальный патронъ сухого пироксилина, помѣщенный въ латунномъ чехлѣ внутри влажнаго заряда.

IV. *Фрикціонные З.* примѣняются исключительно въ артиллеріи для воспламененія зарядовъ пороха и состоятъ изъ слѣдующихъ частей: 1) внѣшней трубки, заполняемой (болѣе чѣмъ на половину) мелкимъ ружейнымъ порохомъ; 2) внутренней маленькой трубки съ фрикціоннымъ составомъ; 3) терки, соединенной съ проволокой для вытягиванія ея снаружи. Для приготовленія фрикціоннаго состава служатъ смѣси бертолетовой соли съ сѣрнистой сурьмой, или въ равныхъ частяхъ, или на 1 ч. $KClO^3$ 2 ч. Sb^2S^3; разложеніе ихъ при взрывѣ происходитъ по уравненію:

$$Sb^2S^3 + 3KClO^3 = 3SO^2 + 3KCl + Sb^2O^3.$$

Вмѣсто сѣрнистой сурьмы иногда берутъ красный фосфоръ (Армстронгъ). Такъ какъ эти смѣси опасны при растираніи, то изготовленіе ихъ производится всегда въ малыхъ количествахъ и въ увлажненномъ состояніи, при чемъ для смачиванія берется или водный растворъ рыбьяго клея, или спиртовый растворъ смолъ; присутствіе склеивающихъ веществъ необходимо для приданія связности составу. Вся операція смѣшенія и введенія состава во фрикціонную часть З. совершается, напр., слѣдующимъ образомъ: въ ступкѣ, помощью деревяннаго шпателя, тѣсно смѣшиваютъ 33 гр. $KClO^3$ съ 12 гр. раствора 1 ч. рыбьяго клея въ 70 ч. воды; затѣмъ, прибавивъ къ смѣси 33 гр. Sb^2S^3, продолжаютъ растираніе (около $^3/_4$ часа) до тѣхъ поръ, пока масса не получитъ консистенціи меда; тогда помощью кисточки накладываютъ ее во фрикціонную трубочку, гдѣ и оставляютъ высохнуть. Примѣняемые для стрѣльбы фрикціонные З. называются *вытяжными скорострѣльными трубками.*

Къ орудіямъ, имѣющимъ запальное отверстіе въ тѣлѣ, расположенное перпендикулярно къ оси канала, примѣняется колѣнчатая трубка (рис. 8). Въ наружный конецъ внѣшней латунной трубки *BB* вставлена на мастикѣ маленькая латунная же трубочка *ee*, внутри которой, между просверленными тонкими мѣдными кружками, на протяженіи около половины длины, помѣщенъ фрикціонный составъ *CC* такъ, что въ немъ оставленъ каналъ; чрезъ этотъ каналъ при изготовленіи пропускается терка, состоящая изъ латунной проволоки съ двумя остріями *aa* и поперечиной *b* и располагаемая такъ, что поперечина упирается на края трубочки. Наружный конецъ терки загибается въ видѣ кольца и для уничтоженія вращенія ея снова вставляется въ тотъ же конецъ внѣшней трубки, который послѣ того, помѣстивъ пробку изъ мастики, расплющивается. Съ открытаго конца *E* трубка *BB* наполняется ружейнымъ порохомъ, и затѣмъ этотъ конецъ также закрывается мастикой. При стрѣльбѣ, вставивъ трубку концомъ *E* въ запальное отверстіе пушки, вытягиваютъ терку за кольцо; тогда поперечина *b* обламывается, и острія терки, стремительно вонзаясь въ составъ, воспламеняютъ его. Къ дальнобойнымъ орудіямъ, имѣющимъ запальное отверстіе въ клинѣ, примѣняются *обтурирующія вытяжныя трубки*, объ устройствѣ которыхъ можно судить на основаніи слѣдующаго об-

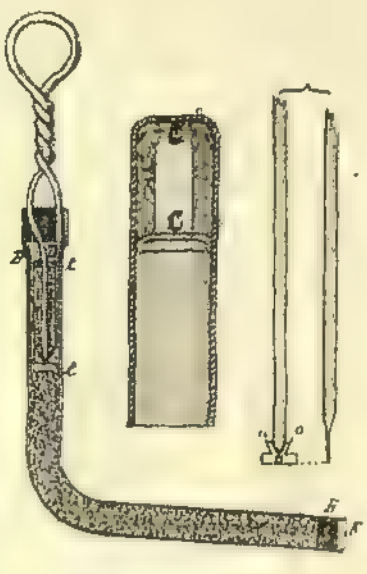


Рис. 8. Колѣнчатая вытяжная скорострѣльная трубка.

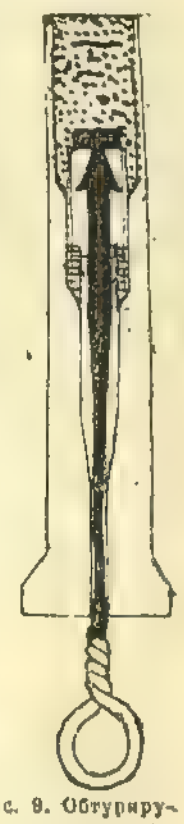


Рис. 9. Обтурирующая вытяжная трубка.

разца (рис. 9). Наружная форма внѣшней латунной трубки сдѣлана по гнѣзду, въ которое она вставляется при стрѣльбѣ; внутри же ея просверленъ каналъ различныхъ діаметровъ для помѣщенія проволоки терки, трубочки съ фрикціоннымъ составомъ и ружейнаго пороха. При воспламененіи трубки коническая часть терки вдавливается въ соотвѣтствующую коническую часть канала и препятствуетъ прорыву газовъ чрезъ трубку; въ то же время внѣшняя трубка прилегаетъ такъ плотно къ запальному гнѣзду, что газы не прорываются и кругомъ нея.

V. *Электрическіе З.* представляютъ наибольшее разнообразіе устройства и бываютъ или пороховые для воспламененія зарядовъ пороха, или съ гремучей ртутью, для детонаціи пироксилина и динамитовъ. Тѣ и другіе вообще могутъ быть раздѣлены на 2 группы: 1) *перерывчатые З.*, воспламеняемые прохожденіемъ электрической искры въ помѣщенномъ на ея пути взрывчатомъ веществѣ; 2) *неперерывчатые З.*, воспламененіе которыхъ производится накаливаніемъ проводника, окру-

женнаго взрывчатымъ веществомъ. Послѣдніе, въ свою очередь, дѣлятся еще на З. *большаго* и *малаго* сопротивленія. Употребленіе электрическихъ З. представляетъ преимущество передъ всѣми, ранѣе описанными (за исключеніемъ детонаціонныхъ шнуровъ Себера), главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что съ ними можно производить одновременное воспламененіе нѣсколькихъ зарядовъ, удаленныхъ другъ отъ друга, вводя ихъ въ гальваническую цѣпь послѣдовательно, или параллельно, а это часто сокращаетъ и удешевляетъ взрывныя работы въ горномъ дѣлѣ, или позволяетъ производить сосредоточенные залпы при стрѣльбѣ изъ крѣпостныхъ орудій.

1) Изъ различныхъ электрическихъ З. *перерывчатые* суть наиболѣе старые. Воспламененіе ихъ можетъ быть производимо на проводникахъ помощью любой электрической машины, дающей искры достаточно сильнаго напряженія; нужно только наблюдать, чтобы всѣ части были хорошо электрически изолированы для предупрежденія бокового сообщенія, такъ какъ въ противномъ случаѣ искры получатся не въ З., а въ мѣстахъ наименьшаго сопротивленія цѣпи. Главнѣйшій недостатокъ этихъ З. заключается въ томъ, что они, будучи совсѣмъ не способны проводить токъ, не могутъ быть провѣрены относительно своей исправности передъ взрывомъ. Изъ различныхъ образцовъ, сюда относящихся, остановимся только на *З. Абеля* (рис. 10). Существенную часть

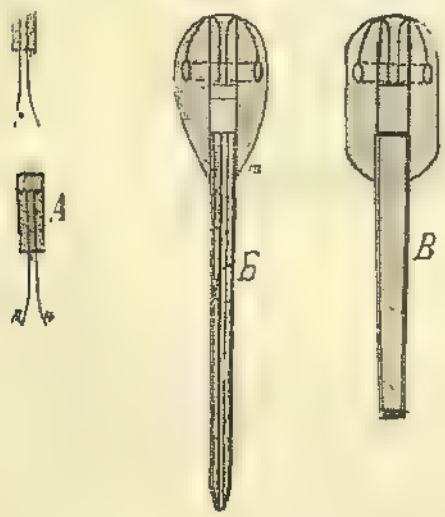


Рис. 10. Запалы Абеля пороховой (Б) и гремучій (В).

его составляетъ заготовка *A*, которая приготовляется слѣдующимъ образомъ: кусокъ проводника, изолированнаго гуттаперчей, съ двумя проволоками *k*, *n* защищается съ одного конца на 5 мм., а съ другого на 45 мм.; съ менѣе защищеннаго конца надѣвается бумажная гильза, внутренность которой наполняютъ смѣсью 15 в. ч. $KClO^3$, 45 в. ч. Sb^2S^3 и 10 в. ч. фосфористой мѣди; окончательно гильза покрывается снаружи лакомъ; очевидно, искра будетъ перескакивать между концами двухъ проводовъ въ средѣ указанной взрывчатой смѣси, отчего послѣдняя и воспламенится. Эта заготовка вставляется въ каналъ яйцевидной, деревянной колодки, и два защищенные провода отгибаются въ поперечныя отверстія для соединенія въ послѣднихъ съ проводниками электрической машины. Въ другой конецъ канала вставляется гусиное перо, наполненное пороховымъ составомъ такъ, что по оси остается сквозное отверстіе *Б*, или—металлическая трубка съ насыпанною въ нее гремучею ртутью *В*.

2) Для воспламененія *неперерывчатыхъ З.* употребляются батареи, составленныя изъ гальваническихъ элементовъ. Обыкновенно пользуются элементами Грове, Лекланше, Грене, аккумуляторами и т. п., беря ихъ въ такомъ количествѣ, чтобы въ данной цѣпи получилась сила тока, достаточная для накаливанія проводящихъ частей въ З. Опыты показали, что сила тока въ 0,8 ампера достаточна для взрыва всякихъ З. этого рода. Но пусть *E*—электровозбудительная сила элемента, *L*—внутреннее его сопротивленіе, *R*—сопротивленіе проводниковъ, *p*—сопротивленіе З., *y*—число З. соединенныхъ послѣдовательно, *x*—необходимое для взрыванія число соединенныхъ послѣдовательно элементовъ. Тогда, очевидно, уравненіе $0{,}8 \text{ амп.} = \frac{Ex}{Lx+R+py}$ позволяетъ вычислить: или число необходимыхъ элементовъ *x* для даннаго числа З. *y*, или наоборотъ, для данной батареи съ *x* элементами—число могущихъ взорваться одновременно З. Въ дѣйствительности вычисляемыя значенія *x*, обыкновенно, увеличиваютъ на 50% съ цѣлью компенсаціи случайныхъ несовершенствъ цѣпи. Легко видѣть, что для одновременнаго взрыванія нѣсколькихъ З. при послѣдовательномъ соединеніи необходимо, чтобы сопротивленія ихъ были близки, ибо въ противномъ случаѣ нѣкоторые изъ запаловъ могутъ не взорваться. Если сопротивленія З. сильно отличаются между собою, то для одновременнаго взрыванія должно соединить ихъ между собою параллельно: тогда, послѣ взрыва болѣе чувствительныхъ З., отвѣтвится въ менѣе чувствительные большая часть тока, и послѣдніе также взорвутся. Отсюда, при пользованіи разсматриваемыми З., должно всегда знать ихъ сопротивленіе. Въ этомъ же, съ другой стороны, заключается и ихъ преимущество передъ перерывчатыми З., такъ какъ чрезъ опредѣленіе сопротивленія мы всегда можемъ сдѣлать повѣрку ихъ исправности.

Рис. 11. Пороховой платиновый запалъ.

Въ З. *малаго сопротивленія* накаливаемымъ проводникомъ служитъ, обыкновенно, тонкая платиновая проволока, откуда эти З. назыв. также *платиновыми*. Иногда вмѣсто чистой платины берутъ сплавъ ея съ 15% иридія. Пороховой платиновый З. (рис. 11) представляетъ деревянный цилиндрикъ, черезъ крышку *a* котораго пропущены защищенные концы *b* и *e* двухъ изолированныхъ проводниковъ, привинченныхъ винтами *c* и *f*. Къ этимъ концамъ припаяна платиновая проволока діаметра 0,07 мм., называемая мостикомъ. Подъ

мостикъ между проводниками просовывается кусокъ пироксилина, опудреннаго пороховой мякотью (для замедленія горѣнія и увеличенія нагрѣвательной способности), притомъ—такъ, чтобы мостикъ лежалъ на немъ, какъ на подушкѣ. Внутренность цилиндрика плотно наполняется мелкимъ порохомъ. Крышки *a* и *k* вставляются на клею, и готовый З. окрашивается асфальтовымъ лакомъ. Сопротивленіе его около 0,2—0,4 ома, смотря по взятой длинѣ мостика. Если мостикъ приготовляется изъ иридистой платины и имѣетъ діаметръ 0,02 мм., то сопротивленіе увеличивается до 2,8 ома. Въ платиновыхъ З. съ гремучей ртутью заготовка прежде приготовлялась изъ двухъ, связанныхъ между собою, проводниковъ съ защищенными концами, къ которымъ припаивался мостикъ съ пироксилиномъ какъ обыкновенно, и въ такомъ видѣ просто зажималась въ капсюлѣ съ гремучей ртутью, въ котор. предварительно помѣщалось немного пороховой мякоти. Впослѣдствіи было найдено, что лучше совсѣмъ не насыпать пороховой мякоти и, упо-

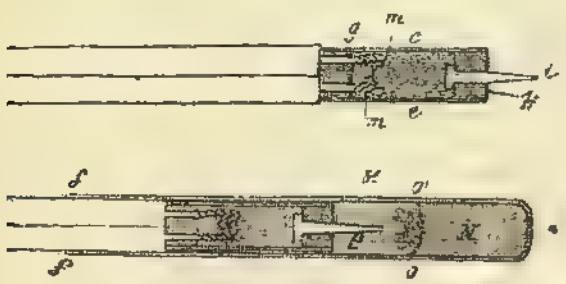


Рис. 12. Игольчатые запалы платиновые.

ребляя пироксилинъ опудренный этой мякотью, вставлять заготовку до самаго прикосновенія съ гремучей ртутью, такъ какъ при прежнемъ устройствѣ З. гремучая ртуть часто оставалась не взорвавшеюся. Съ цѣлью достиженія еще большей вѣрности взрыванія прессованной гремучей ртути были введены наконецъ такъ называемые *игольчатые З.* (рис. 12). Заготовка состоитъ изъ латунной трубочки *cc*, въ которую на столярномъ клею вставляются, съ одного конца — деревянная колодка съ пропущенными чрезъ нее проводниками къ мостику *mm*, а съ другого —такая же деревянная колодка съ латуннымъ гвоздемъ *i*. Мостикъ обматывается опудреннымъ пироксилиномъ, а самая трубочка наполняется мелкимъ порохомъ, или смѣсью желѣзисто-синеродистаго свинца Pb^2FeCy^6 съ $KClO^3$. При вставленіи этой заготовки въ капсюль даютъ ей такое углубленіе, чтобы разстояніе отъ острія *i* до гремучей ртути было около 6 мм.; на послѣднюю предварительно кладутъ кусокъ ваты; края капсюли *ff* зажимаются около проводниковъ и замазываются мастикой. При воспламененіи взрывъ гремучей ртути обусловливается ударомъ острія, вылетающаго изъ заготовки.

Въ неперерывчатыхъ З. *большаго сопротивленія*, мостикомъ между проводниками служитъ непрерывный рядъ слабо проводящихъ твердыхъ частичекъ вещества. Типомъ этихъ З. можетъ служить такъ назыв. *пробковый З.* (рис. 13). Пропустивъ сквозь отверстія въ колодкѣ *B* два проводника *a* и *b*, между защищенными концами вставляютъ вырѣзанный кусокъ пробки и загибаютъ ихъ такъ сверху пробки, чтобы на послѣдней оставался перерывъ длиною около 5 мм.; затѣмъ, насыпавъ на этотъ перерывъ дорожку изъ смѣси пороховой мякоти съ древеснымъ углемъ и, приставивъ одинъ проводникъ къ полюсу сильной гальванической батареи, проводникомъ отъ другого ея полюса проводятъ нѣсколько разъ между кончиками *a* и *b*, при чемъ получающіяся искры воспламеняютъ пороховую дорожку, отчего на пробкѣ образуется сплошной угольный налетъ, способный накаливаться при прохожденіи тока. Обыкновенно обжиганіе пробки производится въ такой мѣрѣ, чтобы сопротивленіе получаемаго угольнаго мостика было около 500 омовъ. Описанная колодка, составляющая заготовку пробковаго З., вставляется въ жестяной цилиндръ *cc*; затѣмъ насыпаютъ съ потряхиваніемъ столько пороховой мякоти, чтобы она совсѣмъ покрывала пробку; остальное пространство *m* заполняется мелкимъ порохомъ. Изъ другихъ З. большаго сопротивленія упомянемъ только о З. Дрейера (рис. 14). Деревянный цилиндръ, съ каналомъ по оси, просверленъ поперекъ для вставленія небольшихъ винтиковъ *m* и *n*. Внутренность заполняется тщательно приготовленной смѣсью изъ 4 в. ч. Sb^2S^3, 4. в. ч. $KClO^3$ и 1—2 в. ч. графита; послѣдній прибавляется собственно для

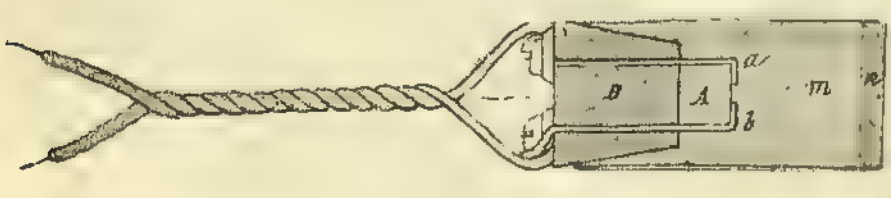


Рис. 13. Пробковый запалъ.

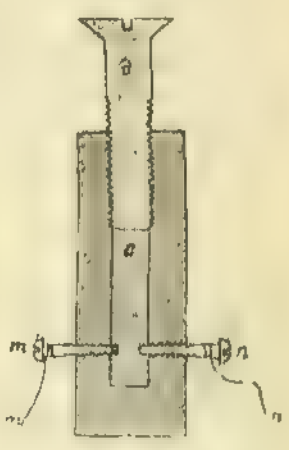


Рис. 14. Запалъ Дрейера.

проводимости. Вставленный въ продольный каналъ винтъ *d* назначается для большаго или меньшаго уплотненія взрывчатаго состава, когда желаютъ черезъ такое уплотненіе привести сопротивленіе З. къ какой либо опредѣленной величинѣ. Всѣ описанные электрическіе З. приспособлены собственно къ взрыванію минныхъ зарядовъ, но они легко могутъ быть приноровлены также и къ воспламененію зарядовъ пороха при стрѣльбѣ изъ орудій. Достаточно указать, напр., какъ можетъ быть устроенъ для этого цѣли платиновый З. Представимъ себѣ, что въ вытяжной

скорострѣльной трубкѣ (рис. 9) терка замѣнена двумя параллельными, изолированными помощью лака, коническими мѣдными стержнями, между концами которыхъ припаянъ платиновый мостикъ, обмотанный опудреннымъ пироксилиномъ, далѣе—что вмѣсто трубочки съ фрикціоннымъ составомъ взятъ колпачокъ, прикрывающій мостикъ для предохраненія его отъ случайнаго разрыва при насыпаніи мелкаго пороха. Очевидно, что тогда получится электрическій З. малаго сопротивленія, который, при помѣщеніи въ запальное гнѣздо пушки, будетъ въ то же время и обтурирующимъ. Въ настоящее время предложено много подобныхъ З., но описаніе ихъ различныхъ видоизмѣненій не прибавитъ ничего новаго къ изложенному выше. *И. Чельцовъ.*

Запальная шашка—см. Мина.

Запальный стаканъ, З. зарядъ—см. Мина.

Запальчивость или раздраженіе — обозначаетъ такое повышенное въ самочувствіи душевное состояніе, при которомъ, вслѣдствіе усиленной нервности, сознаніе уступаетъ внѣшнему воздѣйствію, надъ нимъ беретъ верхъ чувство, рѣшимость дѣйствовать такъ или иначе слагается быстро, подъ вліяніемъ побудительныхъ мотивовъ и безъ достаточнаго противодѣйствія со стороны мотивовъ задерживающихъ. Такое душевное состояніе принимается во вниманіе при обсужденіи интенсивности преступной воли виновнаго въ преступленіи, особенно такомъ, исполненіе котораго требуетъ не ряда обдуманныхъ, согласованныхъ и направленныхъ къ одной и той же цѣли дѣйствій, а одного только акта—напримѣръ, при совершеніи убійства, нанесенія раны или увѣчья. Нанесенный ударъ можетъ быть послѣдствіемъ не зрѣлаго намѣренія или умысла, а внезапнаго побужденія, сложившагося только благодаря возбужденному состоянію, ослабившему задерживающіе импульсы сознанія. З. не устраняетъ вмѣненіе, но служитъ несомнѣннымъ признакомъ меньшей вины, почему состояніе З. и признается въ уголовн. законодательствѣ обстоятельствомъ смягчающимъ наказаніе.

Въ русскомъ правѣ убійство въ З. или раздраженіи раньше противополагалось убійству съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ. Съ 1871 г. въ уложеніи о наказаніяхъ между этими двумя видами поставленъ третій, средній—убійство безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія, но умышленное. З. или раздраженіе не исключаетъ умысла, но ослабляетъ степень его. Поэтому убійство въ З. считается привилегированнымъ видомъ убійства, наказуемымъ значительно слабѣе, чѣмъ умышленное убійство (ст. 1455 улож. о наказаніяхъ). Такое же вліяніе имѣетъ З. на наказуемость нанесенія увѣчья или раны (ст. 1480 улож. о наказ.). Особенное значеніе въ смыслѣ смягченія наказанія имѣетъ З. или раздраженіе, непосредственно вызванное дѣйствіями или поступками лица, противъ котораго преступленіе учинено. См. Провокація. Ср. Аффектъ (II, 523). *Г. С.*

Запара (Дмитрій Ѳедоровичъ)—окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив., помѣщикъ-овцеводъ Изюмскаго у. Печаталъ статьи въ «Основѣ», «Голосѣ», «Земледѣльч. Газетѣ» и «Спб. Вѣдомостяхъ». Ум. въ 1865 г.

Запарные ситцы.—Приготовленіе З. ситцевъ представляетъ теперь основной пріемъ ситцепечатнаго дѣла и практикуется на ситцепечатныхъ фабрикахъ въ очень широкихъ размѣрахъ. Большая часть бѣлоземельныхъ ситцевъ, т. е. ситцевъ, въ которыхъ разноколерная узорчатая разцвѣтка воспроизведена по бѣлому, незакрашенному фону, приготовляется именно такимъ путемъ. Въ отличіе отъ заварныхъ (см. Заварные ситцы), З. ситцы получаются при набивкѣ на ткань красокъ, въ составъ которыхъ, кромѣ протравы и загустки, входитъ также и пигментъ, при чемъ образованіе цвѣтныхъ лаковъ и прочное ихъ закрѣпленіе на волокно обусловливается исключительно операціей запариванія. Передъ печатью вполнѣ отбѣленная ткань подвергается обыкновенно механической и химической обработкѣ. Первая состоитъ въ стрижкѣ ткани на стригальныхъ машинахъ и очисткѣ отъ оставшагося пуха на пухоочистительныхъ машинахъ; вторая—въ пропитываніи ткани растворами или ализариноваго масла, или оловянно-натровой соли (назыв. въ практикѣ станнатомъ соды). Эта предварительная химическая подготовка, какъ показала практика, оказываетъ очень благопріятное вліяніе на красоту оттѣнка получающагося цвѣта; послѣдній всегда значительно ярче на ткани подготовленной масломъ. Для нѣкоторыхъ красокъ прежде практиковалась мерсеризація (см. Волокна растеній, т. VII, стр. 71) ткани; такого рода подготовка состояла въ томъ, что ткань пропускалась черезъ крѣпкій растворъ ѣдкаго натра не менѣе 20—25° Б., затѣмъ промывалась водой и слабой соляной или сѣрной кислотой. Мерсеризированная ткань легче фиксировала краски, но такъ какъ въ связи съ такимъ улучшеніемъ способности къ окрашиванію, наблюдалось и съуженіе ткани, доходящее до 10—15%, то этотъ пріемъ предварительной подготовки и не вошелъ въ большую практику. При разцвѣткѣ чернымъ анилиномъ практикуется иногда предварительное пропитываніе ткани растворомъ ванадіевой соли. Однако не во всѣ З. краски входитъ непремѣнно единовременно съ пигментомъ и протрава; паръ даетъ возможность закрѣплять на ткани также такъ называемые субстантивные или моногенетическіе пигменты, представляющіе вещества, окрашенныя сами по себѣ. Примѣромъ ихъ можетъ служить изъ минеральныхъ красокъ ультрамаринъ, веронезе и др., изъ органическихъ—азо-краски. Для закрѣпленія этихъ пигментовъ на волокно прибѣгаютъ къ посредству альбумина, который при запариваніи свертывается, прочно осѣдаетъ на волокно и такимъ образомъ закрѣпляетъ краску. Чаще другихъ такимъ путемъ закрѣпляются на ткани синій и фіолетовый ультрамарины, веронезе и хромъ-оранжъ. Въ составъ такой З. краски кромѣ пигмента входитъ альбуминная загустка (75 частей сухого альбумина въ 100 частяхъ воды), глицеринъ и деревянное масло. Иногда, въ виду цѣнности альбумина, часть альбуминной загустки

(не болѣе $^1/_3$) замѣняется болѣе дешевой трагантовой загусткой. Для красокъ свѣтлыхъ оттѣнковъ существенно важно употреблять по возможности безцвѣтный, болѣе дорогой, яичный альбуминъ; для красокъ темныхъ оттѣнковъ употребляется болѣе дешевый кровяной альбуминъ. Прочность этихъ альбуминныхъ красокъ по отношенію къ мылу не велика; кипящій растворъ мыла значительно уменьшаетъ интензивность цвѣта. Запарка большею частью дается въ теченіе $^1/_2$—$^3/_4$ часа безъ давленія.

Существуетъ точно также цѣлый рядъ З. красокъ, въ которыя пигментъ въ собственномъ смыслѣ этого слова не входитъ, но который образуется изъ составныхъ частей подъ вліяніемъ запариванія. Напр., въ составъ З. желтой минеральной краски, предложенной Татариновымъ и Деньеромъ, входятъ: растворъ хлорновато-хромовой соли въ 12° Боме, уксусно-свинцовая соль и загустка. Подъ вліяніемъ пара, нанесенная на ткань краска такого состава разлагается съ образованіемъ желтой хромово-свинцовой соли или общеизвѣстной желтой краски крона. Аналогичный-же составъ имѣютъ и другія минеральныя З. краски: въ составъ минеральной голубой З. краски входитъ, кромѣ загустки, красная и желтая синильныя соли и желѣзисто-синеродисто-оловянная соль; при запариваніи образуется берлинская соль. Анилиновые пигменты закрѣпляются на ткани при содѣйствіи таннина. Въ составъ краски въ этомъ случаѣ, кромѣ загустки и раствора пигмента въ уксусной кислотѣ, вводится еще въ довольно значительномъ количествѣ таннинъ; при запариваніи уксусная кислота улетаетъ, и остающійся пигментъ, реагируя съ таннином, образуетъ дубильно-розанилиновую соль, прочно закрѣпляющуюся въ порахъ волокна. Такъ какъ тройное соединеніе дубильной кислоты, органической щелочи анилиноваго пигмента и окиси сурьмы обладаетъ бо́льшею прочностью по отношенію къ мылу, то обыкновенно ткань съ нанесенными на ней анилиновыми красками пропускается послѣ запариванія черезъ 2%—3% растворъ какой-нибудь сурьмяной соли, напр., рвотнаго камня или щавелево-сурьмяной соли, и затѣмъ тщательно промывается. Аналогично выше разсмотрѣннымъ минеральнымъ З. краскамъ, образуются непосредственно на волокнѣ и нѣкоторыя органическія краски. Одной изъ самыхъ распространенныхъ и важныхъ красокъ этого типа является черный анилинъ, который представляетъ самую прочную изъ всѣхъ нынѣ извѣстныхъ органическихъ красокъ. Краска настолько прочна, что разъ она закрѣплена на ткани, уничтожена она можетъ быть только вмѣстѣ съ тканью. Кромѣ чернаго анилина, подобнымъ-же путемъ образуется и закрѣпляется на ткани желтая краска—канаринъ, впервые приготовленная Миллеромъ и Прохоровымъ, и коричневая фенилендіаминовая. Черный анилинъ образуется на ткани изъ анилиноваго масла, представляющаго, какъ извѣстно, продуктъ возстановленія нитробензола окисленіемъ его или при помощи красной синильной соли, или при помощи хлорноватыхъ солей. Очень часто въ составъ краски вводятся такъ называемые «передаватели» кислорода, т. е. вещества, способныя къ быстрому окисленію и возстановленію, какъ напр., сѣрнистая мѣдь, соли церія, ванадіевоамміачная соль и т. п. Окислительная способность всѣхъ этихъ веществъ далеко не одинакова и тогда какъ для окисленія одного кгр. анилина надо ввести въ краску 550 гр. сѣрнистой мѣди въ тѣстѣ, ванадіевой соли достаточно 55 мгр. Образованіе чернаго анилина происходитъ во время З.; въ зависимости отъ количества вводимыхъ въ краску окислителей въ широкихъ предѣлахъ измѣняется продолжительность запариванія. Въ составъ краски обыкновенно, кромѣ загустки, входитъ анилиновое масло или анилиновая соль, бертолетова соль и красная синильная соль. Если краска содержитъ много окислителей, больше чѣмъ нужно для окисленія анилиноваго масла, то во время запариванія происходитъ окисленіе, разрушеніе самой ткани. Черный анилинъ представляетъ, такимъ образомъ, краску, которая закрѣпляется на волокно при помощи окислителей; вещества съ противоположной, возстановительной функціей точно также употребляются въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла для закрѣпленія красокъ, напр. индиго. Для полученія синяго цвѣтного узора помощью индиго, ткань предварительно пропитывается растворомъ патоки въ 8° Боме и послѣ высушиванія по ней печатается краска, въ составъ которой, кромѣ мелко измельченнаго индиго и загустки, входитъ крѣпкій растворъ ѣдкаго натра въ 38° Боме. Послѣ печати ткань высушивается при 60—70° Ц., а затѣмъ запаривается, при чемъ существенно важно, чтобы въ запарномъ аппаратѣ весь воздухъ былъ вытѣсненъ паромъ. Послѣ запарки ткань немедленно идетъ на промывку водой, гдѣ и образуется синій цвѣтъ. Возстановленіе индиго происходитъ во время запарки при помощи глюкозы, которая представляетъ довольно сильный возстановитель. Наибольшее, однако, значеніе при приготовленіи запарныхъ ситцевъ имѣютъ несомнѣнно краски съ полигенетическими пигментами. Такими, какъ извѣстно, называются тѣ пигменты, которые, не представляя красокъ сами по себѣ, т. е. не обладая цвѣтомъ и различными протравами, даютъ цвѣтные лаки, окрашенные въ различные цвѣта. Типичнымъ представителемъ этого класса пигментовъ можетъ служить ализаринъ, который съ глиноземной протравой даетъ красный цвѣтъ, съ желѣзной—фіолетовый, съ оловянной—огненнокрасный, а самъ по себѣ представляетъ вещество свѣтлобураго цвѣта и безъ посредства протравы тканей не окрашиваетъ. Въ этомъ отношеніи съ ализариномъ сходно очень большое число красящихъ веществъ: кампешъ, кашу, квердитронъ, грушка, церулеинъ, голубой ализаринъ и многія другія. Наибольшее, преобладающее значеніе имѣетъ ализаринъ, который расходуется въ огромныхъ количествахъ для воспроизведенія краснаго, розоваго, фіолетоваго и люсоваго цвѣта на З. ситцахъ. Протравой служатъ: для краснаго и розоваго цвѣта—уксуснокислые глиноземъ и кальцій и азотнокислое олово, а также и сѣрносинеродистый или роданистый алюми-

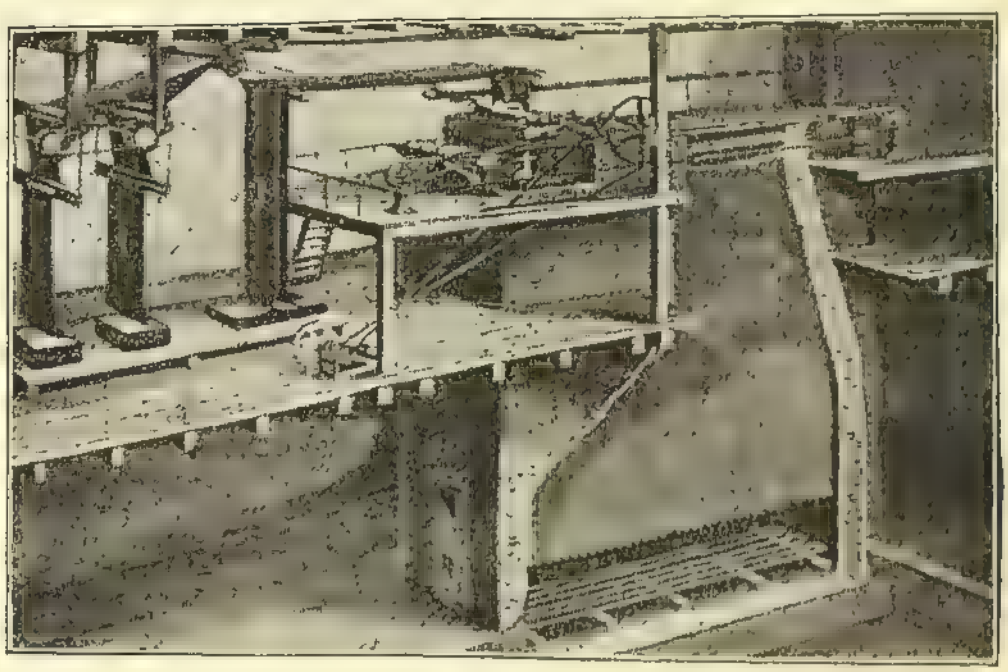
ній, для чернаго и фіолетоваго—уксуснокислое желѣзо или травка, для пюсоваго—или смѣсь уксуснокислыхъ глинозема и желѣза, или же смѣсь азотно- и уксуснохромовыхъ солей. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ условій для полученія хорошаго краснаго запарного ализариноваго цвѣта является по возможности полное отсутствіе желѣза; содержаніе уже ничтожныхъ долей его существенно ухудшаетъ оттѣнокъ цвѣта. Такъ какъ совершенно избѣжать желѣза очень трудно, въ виду того, что оно часто находится въ водѣ и употребляемыхъ соляхъ, да кромѣ того еще входитъ въ краску вслѣдствіе разъѣданія стальной ракли печатной машины, то для того, чтобы по возможности устранить вредное дѣйствіе желѣза, въ краску прибавляютъ сѣрносинеродистый калій или аммоній, которые даютъ стойкую желѣзную соль, предохраняющую краску отъ образованія темныхъ желѣзныхъ лаковъ.

Наиболѣе распространенная красная ализариновая краска приготовляется развариваніемъ загустки, чаще всего смѣси крахмальнаго клейстера и трагаита, уксусной кислоты, ализарина, азотнокислаго олова и деревяннаго масла; по охлажденіи, въ эту сваренную массу прибавляется опредѣленное количество уксуснокислыхъ глинозема и кальція и родановой соли калія или амміака. Иногда, какъ протрава для этой краски, употребляется смѣсь сѣрносинеродистаго алюминія и уксуснокислаго олова. Значительное количество З. ситцевъ разцвѣчается одной только этой красной краской, только въ разныхъ степеняхъ интензивности. Таковы, напр., рубашечные ситцы, на которыхъ часто бываетъ нанесено только двѣ или три красныхъ и розовыхъ краски. Изъ густой красной краски, болѣе свѣтлые ея оттѣнки, также какъ и розовый цвѣтъ, получаютъ, дѣлая такъ назыв. купюры. Купюры приготовляются разбавленіемъ основной краски крахмальной или камедной загусткой, при чемъ на одну часть основной краски или матки берутъ отъ 1 до 60 чч. загустки, получая такимъ образомъ цѣлую гамму краснаго и розоваго цвѣта все понижающейся интензивности. Если, наприм., узоръ состоитъ изъ четырехъ красокъ, двухъ красныхъ и двухъ розовыхъ различной интензивности, при чемъ одна слабая роза покрываетъ сплошь узоръ, образуя такъ назыв. грунтъ, то работа идетъ такимъ образомъ: сперва печатаютъ на трехвальной печатной машинѣ узоръ въ три краски, двѣ красныхъ и густую розу, затѣмъ ткань высушивается и по высушиваніи вновь поступаетъ на печатную машину, гдѣ по набитымъ уже фигурамъ печатается сплошнымъ валомъ розовый грунтъ, послѣ чего ткань еще разъ высушивается и идетъ на запарку. Такое покрываніе ранѣе напечатаннаго узора гладкимъ валомъ называется «перекатомъ». Аналогичный же сортъ представляютъ ткани съ одной ализариновой фіолетовой краской, но трехъ или четырехъ степеней различной интензивности. Ализариновая запарная коричневая краска, пюсъ, приготовляется чаще всего на хромовой протравѣ и хотя рѣже, но тоже иногда, подобно красной и фіолетовой ализариновой, служитъ для разцвѣтки тканей въ три или четыре коричневыхъ цвѣта разной интензивности. Синій ализаринъ, приготовляемый изъ нитроализарина и глицерина дѣйствіемъ сѣрной кислоты, а также и нитроализаринъ или ализаринъ-оранжъ употребляются уже значительно рѣже обыкновеннаго ализарина. Запарная краска съ синимъ ализариномъ дѣлается на азотнокисломъ хромѣ, и въ составъ краски входитъ загустка, синій ализаринъ и азотнокислый хромъ или хромовый ацетонитратъ. Изъ другихъ полигенетическихъ пигментовъ наибольшее значеніе имѣютъ: кампешъ, кверцитронъ, грушка и кашу, хотя послѣдній, строго говоря, и не можетъ быть отнесенъ къ этому классу. Для закрѣпленія кампеша какъ протрава употребляются или уксуснокислый хромъ, или хромовый ацетонитратъ; съ этой протравой кампешъ даетъ красивый, хотя и не особенно прочный черный цвѣтъ. Для улучшенія оттѣнка цвѣта—въ краску часто прибавляется немного кверцитрона. Кромѣ чернаго, кампешъ употребляется также и для полученія сѣраго или дикаго цвѣта, со смѣсью желѣзной и хромовой протравы; для синяго цвѣта съ глиноземной протравой, кампешъ, въ виду непрочности цвѣта, больше не употребляется. Кверцитронъ закрѣпляется при помощи хромовой протравы, а грушка—глиноземной протравы; какъ грушка, такъ и кверцитронъ употребляются преимущественно въ видѣ экстрактовъ въ 30—40° Боме и для воспроизведенія желтаго и оливковаго цвѣта.

Въ значительно большихъ количествахъ расходуется кашу, что конечно легко объясняется его дешевизною и прочностью даваемаго имъ коричневаго цвѣта. Такъ какъ кашу не содержитъ пигмента и употребленіе его въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла основывается на окисленіи содержащейся въ немъ катеху-дубильной кислоты въ японовую кислоту коричневаго цвѣта, то очевидно, что закрѣпленіе кашу на волокнахъ ткани достигается только при содѣйствіи окислителей. Въ виду того, что окислителями могутъ служить самыя разнообразныя вещества, начиная съ кислорода воздуха, то понятно, что составъ кашовыхъ красокъ весьма разнообразенъ. Если окислитель вводится въ краску, то для этой цѣли чаще всего употребляется или бертолетова соль, или красная синильная соль. Кромѣ того, для улучшенія оттѣнка цвѣта, въ краску вводятъ и другіе растительные экстракты, какъ-то: кверцитронный экстрактъ, красный экстрактъ и т. п.

Ткани, съ напечатанными на нихъ тѣми или другими красками, поступаютъ въ запарку, гдѣ и происходитъ закрѣпленіе красокъ и образованіе цвѣтныхъ лаковъ. Запаркой (Vaporisage, Dämpfen, Steaming) называется пріемъ закрѣпленія красокъ на волокно при помощи пара. Химическая сторона процесса запариванія не выяснена еще во всѣхъ подробностяхъ. Многіе высказывали, что паръ является въ данномъ случаѣ исключительно термическимъ агентомъ, дѣйствующимъ своею теплотой; мнѣніе это, однако, едва-ли справедливо, такъ какъ хотя при простомъ нагрѣваніи до 100° Ц. и происходитъ также образованіе и закрѣпле-

ніе цвѣтного лака, но онъ не имѣетъ той прочности и яркости, какъ при запариваніи. Весьма вѣроятно, что благопріятное дѣйствіе пара на закрѣпленіе красокъ объясняется какъ скрытой теплотой его, такъ и присутствіемъ нѣкотораго количества конденсаціонной воды, облегчающей химическое воздѣйствіе входящихъ въ краску составныхъ частей. Дѣйствіе запарки въ краткихъ чертахъ можетъ быть выражено такъ: до запариванія краска представляетъ механическую смѣсь, послѣ запариванія—химическое соединеніе. Что касается до запарныхъ аппаратовъ, то въ настоящее время они употребляются двухъ типовъ: аппараты, работающіе подъ давленіемъ и работающіе безъ давленія. Аппараты перваго типа представляютъ большею частью закрытые вертикальные или горизонтальные котлы, внутрь которыхъ завѣшиваются запариваемыя ткани, предварительно помѣщенныя въ шерстяные мѣшки. Часто горизонтальные запарные котлы снабжаются съ одной стороны подъемной дверкой, а внутри ихъ по дну укрѣпляются рельсы, по которымъ вводится въ котелъ вагонетка съ заранѣе завѣшенной запариваемою тканью. Давленіе измѣняется въ зависимости отъ сорта ткани и нанесенныхъ красокъ. Въ практикѣ однако давно замѣчено, что большое давленіе не только не улучшаетъ, но часто значительно ухудшаетъ оттѣнокъ цвѣта. Продолжительность запариванія измѣняется отъ 20 мин. до $1^1/_2$ ч., а давленіе, если запарка производится подъ давленіемъ—въ предѣлахъ отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ атмосферы. Штейнъ, напримѣръ, указываетъ какъ наивыгоднѣйшіе предѣлы: для запарныхъ альбуминныхъ красокъ отъ 20 до 30 мин. подъ наибольшимъ давленіемъ; для запарныхъ ализариновыхъ красной и фіолетовой отъ $^3/_4$ до 1 часа безъ давленія; для анилиновыхъ красокъ, закрѣпленныхъ таннином, отъ 1 до $1^1/_2$ час. безъ давленія, для синяго ализарина и церулеина $1^1/_2$ часа подъ давленіемъ. Въ послѣднее время преобладающее значеніе получили З. приборы, работающіе безъ давленія и при томъ непрерывно. Они представляютъ несомнѣнныя и значительныя преимущества въ отношеніи какъ экономіи работы, времени и расхода пара, такъ и въ особенности потому, что при такого рода запаркѣ получается значительно меньше брака. Такъ какъ однако они имѣютъ довольно значительные размѣры и стоятъ дорого, то встрѣчаются большею частью только на сравнительно крупныхъ фабрикахъ. Хотя типовъ непрерывныхъ З. аппаратовъ въ настоящее время существуетъ нѣсколько, тѣмъ не менѣе наибольшимъ распространеніемъ до сихъ поръ пользуется непрерывный З. ситцевый аппаратъ, первоначально сконструированный Мазеромъ и Платтомъ, изображенный на рисункѣ. Какъ видно, онъ представляетъ кирпичную камеру, внизу которой располагается для нагрѣванія сѣть паровыхъ трубъ, а въ верхней части укрѣпленъ механизмъ, приводящій въ непрерывное движеніе запариваемую ткань; послѣдняя завѣшивается, образуя длинныя петли, на мѣдныхъ роликахъ медленно двигающихся по двумъ безконечнымъ цѣпямъ, расположеннымъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ камеры. Ткань въ камеру входитъ черезъ щель сверху, при чемъ ткань опускается внизъ по вертикальному направленію; ролики же двигаются въ направленіи перпендикулярномъ къ ней. Въ результатѣ этихъ двухъ движеній ткань завѣшивается на роликахъ въ видѣ длинныхъ петель, которыя и передвигаются медленно отъ одного конца камеры къ другому, въ пространствѣ, наполненномъ сухимъ паромъ. Въ видахъ экономіи времени и пара въ запарку пускаются иногда два полотна единовременно, какъ это видно на рисункѣ; въ этомъ случаѣ ткани соприкасаются, конечно, изнанкой. Общій ходъ движенія ткани понятенъ изъ чертежа, на которомъ съ передней стороны выломана часть стѣны. Расходъ пара, или слѣдовательно расходъ топлива на запарку, трудно поддается учету, что конечно зависитъ отъ того, что какъ продолжительность запариванія въ зависимости отъ сорта красокъ, такъ и вѣсъ запариваемой ткани измѣняются въ весьма широкихъ предѣлахъ. Какъ среднее можно принять, что при запариваніи хлопчатобумажныхъ тканей на каждые 100 кгр. ткани тра-



Приборъ для непрерывнаго запариванія ситцевъ.

тится въ видѣ пара 20 кгр. угля. Послѣ запарки ткань съ напечатанными на ней и закрѣпленными красками всегда подвергается дальнѣйшей обработкѣ, имѣющей цѣлью или еще полнѣе закрѣпить краску или же удалить загустку, которая всегда въ значительной степени темнитъ оттѣнокъ цвѣта. Простѣйшій пріемъ обработки примѣняется къ тканямъ, на которыхъ закрѣплены альбуминныя краски; въ этомъ случаѣ ткань большею частью только промывается водой. Ткани съ напечатанными на нихъ кашовыми красками и чернымъ анилиномъ подвергаются хромированію, т. е. пропуску черезъ слабый и нагрѣтый до 75° Ц. растворъ хромпика, послѣ чего онѣ промываются горячимъ мыльнымъ растворомъ, а затѣмъ водой. Точно также для болѣе полнаго закрѣпленія анилиновыхъ красокъ, т. е. для того, чтобы придать имъ большую прочность по отношенію къ мылу, ткань послѣ запарки пропускается черезъ слабый растворъ рвотнаго камня и мыла. Пропускъ этотъ тоже дѣлается при нагрѣваніи до 60—70° Ц.; пройдя черезъ ванну съ сурьмяною солью, ткань промывается водой, мыломъ при 40—50° Ц. и опять водой.

Наиболѣе продолжительной обработкѣ подвергаются запаренныя ткани съ нанесенными на нихъ красками изъ полигенетическихъ пигментовъ, т. е. ализариновыми, кампешевыми, кверцитронными и другими имъ подобными красками. Какъ бы совершенно ни происходила запарка, тѣмъ не менѣе очень рѣдко реакція образованія нерастворимаго цвѣтного лака идетъ до конца; поэтому послѣ запарки на ткани всегда остается нѣкоторое количество протравы и пигмента въ свободномъ состояніи. Пропускъ черезъ мѣловую ванну при 75° Ц., содержащую въ 100 частяхъ воды 1—2 части молотаго и просѣяннаго мѣла, и имѣетъ цѣлью закрѣпить образовавшійся лакъ и удалить растворимыя составныя части протравы. Послѣ мѣловки ткани тщательно промываются водой и затѣмъ подвергаются троекратной обработкѣ мыломъ, растворъ котораго берется крѣпостью 1—2%, а температура повышается начиная съ 50° Ц. и кончая 75° Ц. Эта повторная обработка мыломъ очень значительно повышаетъ яркость цвѣта, что, конечно, находится въ зависимости отъ того, что съ ткани сходитъ загуститель. Въ виду этого различія послѣдующей обработки ткани въ зависимости отъ состава краски, при составленіи цвѣтного узора для З. ситцевъ приходится сообразоваться съ свойствами красокъ и комбинировать ихъ такимъ образомъ, чтобы послѣдующая послѣ запарки обработка не могла ухудшить ихъ цвѣта. Примѣромъ неудобной комбинаціи красокъ можетъ служить единовременное печатаніе красокъ кашу и чернаго анилина такого состава, который требуетъ горячаго хромированія, вмѣстѣ съ ализариновыми и анилиновыми красками, которыя не выдерживаютъ пропуска черезъ горячій растворъ хромпика, безъ ущерба для цвѣта. З. ситцы большею частью встрѣчаются въ 3—6 красокъ, хотя они готовятся нерѣдко и въ 10, даже 14 красокъ. Какъ на примѣры наиболѣе распространенныхъ комбинацій можно указать на слѣдующія: комбинація ализариновыхъ красной и розы нѣсколькихъ оттѣнковъ (до 6); комбинація тѣхъ же цвѣтовъ съ кампешемъ и грушкой; комбинація ализариновыхъ и анилиновыхъ красокъ; анилиновыхъ красокъ съ черной кампешевой; фіолетъ-ализарина съ чернымъ анилиномъ; ализарина, кашу и экстрактовъ, ализарина съ кверцитрономъ и т. п.

Основнымъ условіемъ доброкачественности ситцевъ, помимо хорошихъ качествъ ткани и красокъ, служитъ изящество рисунка и гармонія входящихъ въ него красокъ. Необходимо, однако, замѣтить, что ситцепечатное дѣло вообще, а производство З. ситцевъ въ особенности, какъ представляющее нынѣ главную отрасль этого дѣла, сильно подвинулось впередъ за послѣднее время; самымъ широкимъ образомъ пользуясь успѣхами химіи, физики, механики, а также черпая образцы въ области изящныхъ искусствъ, оно само приближается къ той стадіи развитія, когда фабрикатъ или продуктъ массоваго производства можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдерживать сравненіе съ художественнымъ произведеніемъ. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Запасникъ (Александръ)—авторъ соч. «О погашеніи государственныхъ долговъ» (разсужденіе, представленное для полученія степени магистра политической экономіи и статистики; СПб., 1857) и «Etudes financières sur l'émancipation des paysans en Russie, sur l'impôt foncier, le système monétaire et le change extérieur» (Пар., 1860).

Запасные дары—см. Дары святые.

Запасныя войска — войсковыя части, имѣющія своимъ назначеніемъ подготовлять, формировать и отправлять, въ военное время, на театръ войны укомплектованія, для пополненія убыли въ рядахъ полевыхъ и резервныхъ войскъ. З. войска въ мирное время или вовсе не содержатся, или содержатся лишь въ кадровомъ составѣ. Съ объявленіемъ мобилизаціи, въ первомъ случаѣ, они формируются, а во второмъ — приводятся въ полный составъ. Число З. войсковыхъ частей каждаго рода оружія всегда находится въ соотвѣтствіи съ числомъ частей дѣйствующихъ. Каждая З. войсковая часть, въ военное время, имѣетъ двоякій личный составъ: постоянный, изъ строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ, предназначаемыхъ для подготовленія состава перемѣннаго, и перемѣнный—изъ призванныхъ на службу чиновъ запаса арміи и новобранцевъ, которые, по подготовленіи, періодически высылаются на театръ войны. Различіе между З. войсками отдѣльныхъ арміи касается, главнымъ образомъ, способа образованія З. войсковыхъ частей при мобилизаціи. Такъ напр., въ Австріи и Франціи въ мирное время содержатся кадры З. частей всѣхъ родовъ оружія; въ Германіи же кадровъ З. частей пѣхоты въ мирное время нѣтъ, а въ кавалеріи назначеніе запаснаго получаетъ во время войны одинъ изъ пяти эскадроновъ каждаго дѣйствующаго полка. Въ Россіи содержатся въ мирное время въ кадровомъ составѣ лишь З. кавалерійскія и, отчасти, артиллерійскія части.

З. *пѣхотныя* войска въ Россіи составляютъ З. баталіоны гвардейскіе, гренадерскіе и армейскіе пѣхотные, а равно гвардейскіе и армейскіе пѣхотные стрѣлковые, всего, по числу пѣхотныхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ (кромѣ туркестанской, восточно-сибирскихъ, закаспійскихъ, кавказской туземной)—199. Съ приведеніемъ арміи на военное положеніе, запасные баталіоны формируются при соотвѣтствующихъ каждому изъ нихъ полкахъ и стрѣлковыхъ бригадахъ. Изъятіе установлено лишь въ отношеніи тѣхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ, которые расположены близъ зап. границы: ихъ З. баталіоны формируются во внутреннихъ губ. Для образованія постояннаго состава З. баталіоновъ, каждый пѣхотный полкъ и каждая стрѣлковая бригада выдѣляютъ 1 штабъ-офицера, 6 оберъ-офиц. и не менѣе 40 нижнихъ чиновъ. Перемѣнный составъ, въ случаѣ недостатка чиновъ запаса, можетъ быть пополняемъ ратниками ополченія перваго разряда. З. *кавалерійскія* войска составляютъ, въ мирное время, 18 кадровъ кавалерійскаго запаса. Каждый кадръ, по числу регулярныхъ полковъ дивизіи, состоитъ изъ трехъ отдѣленій (кромѣ перваго гвардейскаго и кавказскаго, имѣющихъ по четыре отдѣленія). Съ объявленіемъ мобилизаціи, при каждомъ отдѣленіи кадра формируется 2 З. эскадрона и подготовляются нижніе чины для сформированія третьяго. Личный составъ эскадроновъ поступаетъ изъ запаса, а лошади поставляются военно-конской повинностью. Въ мирное время кадры кавалерійскаго З. имѣютъ назначеніемъ выдерживать и подготовлять къ строевой выѣздкѣ ремонтныхъ лошадей. З. *артиллерію* составляютъ 48 батарей, по числу полевыхъ артиллерійскихъ бригадъ; изъ нихъ 39 пѣшихъ, 6 батарей съ тремя пѣшими и однимъ конными взводами и 3 горныя. Въ мирное время содержатся всего 2 запасныя батареи, развертывающіяся при мобилизаціи въ 8, остальныя же 40 батарей образуются во время войны изъ двухъ батарей (5-й и 6-й) каждой резервной артиллерійской бригады. З. *инженерныя* войска составляютъ 4 запасныхъ саперныхъ баталіона, которые формируются, съ объявленіемъ мобилизаціи, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ запасные пѣхотные баталіоны, при каждой дѣйствующей саперной бригадѣ (кромѣ кавказской и 4-й, расположенной въ Варшавскомъ военномъ округѣ). Ср. Лобко, «Записки военной администраціи» (СПб., 1891).

К.-К.

Запасныя, *заводныя*, *заручныя* **лошади** въ войскахъ назначаются для замѣны усталыхъ и больныхъ, для немедленнаго пополненія убыли и для припряжки въ трудно-проходимыхъ мѣстахъ. З. лошади полагаются: 1) артиллерійскія (упряжныя и вьючныя)—въ батареяхъ и паркахъ; 2) подъемныя и вьючныя—въ обозѣ всѣхъ отдѣльныхъ частей, въ обозѣ дивизіонномъ и во всякаго рода военныхъ транспортахъ; 3) офицерскія верховыя. З. верховыя лошади для нижнихъ чиновъ полагаются только въ казачьихъ полкахъ.

Запасъ *древесный*— общая сумма массъ всѣхъ деревьевъ, произрастающихъ на данной площади. З. въ болѣе ограниченномъ смыслѣ—совокупность сортиментовъ древесины, имѣющихъ въ данной мѣстности сбытъ. Различаютъ З. отдѣльныхъ насажденій, или участковъ, и З. всего лѣса, или цѣлой лѣсной дачи. Оба эти З. могутъ быть разсматриваемы какъ наличные, дѣйствительно существующіе въ настоящее время, или же какъ нормальные, возможные, если бы возращеніе отдѣльныхъ насажденій и всего лѣса происходило при условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для хозяйства. Сообразно съ этимъ, З насажденій и лѣса бываетъ дѣйствительный и нормальный; способы опредѣленія тѣхъ и другихъ существенно различны. А) *Дѣйствительный З. насажденія* (лѣса) можетъ быть опредѣленъ приведеніемъ въ извѣстность объема или массы каждаго изъ произростающихъ въ немъ деревьевъ. Если бы всѣ эти деревья были одинаковой высоты и толщины и имѣли одинаковыя видовыя числа (см. VI, 236), то вычисленіе З. чрезвычайно упростилось бы срубкою нѣсколькихъ деревьевъ для опредѣленія ихъ объема. Въ смѣшанныхъ насажденіяхъ, З. каждой породы, опредѣляется отдѣльно. При равномѣрномъ распредѣленіи деревьевъ различныхъ породъ на данной площади и при одинаковомъ разстояніи ихъ другъ отъ друга въ различныхъ частяхъ, вычисленіе З. можетъ быть сдѣлано на сравнительно небольшой площади — пробной — въ $^1/_4$—1 дес. Но большею частью въ одномъ и томъ же насажденіи деревья бываютъ различной высоты, толщины и формы; однако, и тогда для вычисленія З. можетъ быть примѣненъ тотъ же пріемъ, только всѣ деревья каждой породы должны быть подраздѣлены на однородные классы или ступени, сообразно со сходствомъ ихъ между собою по высотѣ, толщинѣ, или даже въ (особыхъ случаяхъ) по формѣ или видовому числу. Различіе въ толщинѣ принимается не меньше 1 д. *), а въ высотѣ 10—20 фт.; въ каждой ступени опредѣляется объемъ средняго дерева, модели, по массовымъ таблицамъ или глазомѣромъ (VIII, 804). Но у большинства деревьевъ одной и той же породы высота зависитъ отъ толщины (болѣе толстыя деревья бываютъ и болѣе высокими), а потому часто представляется возможнымъ нѣсколько ступеней толщины соединить въ одну общую группу (классъ) для взятія тамъ модели, или даже ограничиться взятіемъ одной общей модели, для всего насажденія. Вычисленіе толщины модели и по объему модели З. насажденія можетъ быть произведено различными способами; такъ 1): Губеръ вычисляетъ площадь основанія ствола модели въ классѣ, или для всего насажденія, какъ среднеариѳметическую величину изъ площадей основаній стволовъ деревьевъ даннаго класса или насажденія. Если въ оцѣниваемомъ насажденіи встрѣчаются деревья 6 ступеней толщины: d_1, d_2, d_3, d_4, d_5, d_6, которымъ соотвѣтствуютъ площади основаній стволовъ—g_1, g_2, g_3, g_4, g_5 и g_6 и число деревьевъ—a_1, a_2, a_3, a_4, a_5 и a_6, то, образовавъ два класса, площади основаній моделей въ этихъ классахъ опредѣлятся въ

*) Ср. В. Собичевскій: «Къ вопросу о величинѣ классовъ толщины стволовъ деревьевъ при опредѣленіи З насажденій», въ «Извѣстіяхъ Петровской акад.», 1878 г., вып. 1.

кв. фт.: $G_1 = \frac{a_1g_1 + a_2g_2 + a_3g_3}{a_1 + a_2 + a_3}$ и $G_2 = \frac{a_4g_4 + a_5g_5 + a_6g_6}{a_4 + a_5 + a_6}$, или толщина моделей по діаметру будетъ: $D_1 = \sqrt{G_1 : 0{,}00545}$ и $D_2 = \sqrt{G_2 : 0{,}00545}$. Если затѣмъ срубить по нѣсколько деревьевъ, напр., по три, толщиною D_1 и D_2 вычислить ихъ объемы — m_1, m_2, m_3, m_4, m_5 и m_6 математическими способами и взять изъ нихъ среднеариѳметическіе: $m_I = \frac{m_1 + m_2 + m_3}{3}$ и $m_{II} = \frac{m_4 + m_5 + m_6}{3}$ то тогда опредѣлится З. всего насажденія: $M = m_I (a_1 + a_2 + a_3) + m_{II} (a_4 + a_5 + a_6)$. 2) Въ способахъ «пропорціональнаго опредѣленія З.» (Драудта, Уриха и Роберта Гартига) предполагается существованіе постояннаго отношенія между массами, или объемами деревьевъ, и площадями основаній ихъ стволовъ. Если, сохранивъ прежнее обозначеніе, назвать сумму площадей основаній всѣхъ стволовъ деревьевъ G и моделей g, то $M : m_I + m_{II} = G : g$; откуда $M = G\ (m_I + m_{II}) : g$. Наиболѣе употребителенъ способъ Драудта, въ которомъ, послѣ образованія ступеней толщины деревьевъ въ 1 дм., берется, въ каждой изъ нихъ, извѣстный процентъ деревьевъ за модели. Величина этого процента различна, но такъ какъ объемъ моделей опредѣляется Драудтомъ не каждой отдѣльно математическими способами, а въ общей массѣ посредствомъ дѣйствительной ихъ разработки по сортиментамъ, которые принято заготовлять въ данной мѣстности, поэтому онъ требуетъ, чтобы величина процента соразмѣрялась съ числомъ деревьевъ въ таксируемомъ насажденіи и послѣ срубки моделей и разработки ихъ получилось, по крайней мѣрѣ, нѣсколько складочныхъ мѣръ дровъ. Характеристическая особенность способа Драудта, относительно опредѣленія древесной массы моделей, значительно облегчаетъ трудъ оцѣнщика, перенося его на рабочихъ, и устраняетъ возможныя ошибки при перечисленіи плотной древесной массы на мѣстныя складочныя мѣры (ср. учебникъ Кунце и В. Собичевскій: «Опытъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ по лѣсной таксаціи» въ журн. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», ч. CXIII, 1886)). Во всѣхъ указанныхъ способахъ вычисленія З. предварительно производится перечетъ деревьевъ, или обмѣръ толщины ихъ стволовъ, отчего и самые эти способы носятъ названіе «перечислительныхъ» и подраздѣляются на два рода: со срубкою моделей—способы Губера и Драудта, а также Уриха, Р. Гартига, Кребса и др., и безъ взятія моделей—по массовымъ таблицамъ и посредствомъ глазомѣрной оцѣнки отдѣльныхъ деревьевъ; какъ видоизмѣненіе, или примѣненіе къ частному случаю, сюда же относится и вычисленіе З. при помощи пробныхъ площадей или пробъ. Напротивъ того, въ способахъ гуртовой или оптовой оцѣнки З., величина его опредѣляется безъ предварительнаго приведенія въ извѣстность размѣровъ, толщины и высоты отдѣльныхъ деревьевъ, на основаніи особыхъ соображеній, сравненій и сличеній; это оцѣнка З. при помощи опытныхъ таблицъ и глазомѣрно-гуртовая оцѣнка (VII, 805).

Б) *Нормальнымъ З.* насажденія называется тотъ З., который оно имѣло бы въ данномъ возрастѣ, произростая въ той же мѣстности, если было бы совершенно полнымъ, одновозрастнымъ и состояло изъ деревьевъ, развивавшихся съ молодости при вполнѣ правильныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Существованіе подобныхъ нормальныхъ насажденій въ самой лѣсной дачѣ, или вблизи ея, или же возможность пользоваться результатами прежде произведенныхъ изслѣдованій въ такихъ же насажденіяхъ, схожихъ во всемъ съ таксируемыми, изложенными въ опытныхъ таблицахъ, даютъ средства для производства этой оцѣнки. При помощи тѣхъ же таблицъ вычисляется и нормальный З. лѣса, какъ ряда насажденій полныхъ, одновозрастныхъ, каждое въ отдѣльности, занимающихъ равныя по производительности площади и расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по годамъ—отъ самаго младшаго однолѣтняго до старшаго, опредѣляемаго возрастомъ числа лѣтъ принятаго оборота рубки. Въ опытныхъ таблицахъ нормальный З. насажденій показанъ чрезъ 5—10-лѣтніе промежутки, для промежуточныхъ же возрастовъ онъ вычисляется изъ табличныхъ же показаній при помощи обыкновенной или графической интерполяціи. Для простоты вычисленія сперва предполагается, что каждое насажденіе занимаетъ единицу площади, а потому, найдя общую сумму нормальныхъ З. на площади равной продолжительности оборота рубки и раздѣляя ее на послѣднюю величину, опредѣлимъ средній нормальный З. на единицѣ площади, при принятомъ оборотѣ рубки, а чрезъ помноженіе таксируемой площади на эту величину—нормальный З. послѣдней. Сложность и многочисленность изслѣдованій, необходимыхъ для полученія матеріаловъ, пригодныхъ къ составленію надлежащихъ опытныхъ таблицъ были причиною, что уже съ конца прошлаго столѣтія начали появляться другіе способы опредѣленія нормальнаго З. Такъ: а) по австрійской камеральной таксѣ 1788 г. нормальный или основной З. (fundus instructus) вычисляется чрезъ помноженіе З. насажденій самаго старшаго класса возраста на половину продолжительности оборота рубки, или же онъ равенъ З. насажденій самаго старшаго класса возраста на единицѣ площади, умноженному на половину всей площади лѣса; при этомъ всегда получаются преувеличенные результаты, отчего и б) принято (въ Баденѣ) при вышеуказанномъ вычисленіи вмѣсто $^1/_2$ оборота рубки брать только 0,45 его величины; наконецъ, в) Пресслеръ опредѣляетъ нормальный З. для оборота рубки $4n$ по формулѣ: $n\left(a + b + c + \frac{d}{2}\right)$, гдѣ n продолжительность класса возраста, a, b, c и d З. нормальныхъ насажденій на единицѣ площади, въ возрастѣ: n, $2n$, $3n$ и $4n$. По Юдейху, этотъ способъ даетъ результаты, довольно близкіе къ дѣйствительности. *В. Собичевскій.*

Запасъ арміи и флота.—Въ основѣ современнаго военнаго устройства лежитъ стремленіе съ наименьшими постоянными за-

тратами выставить, въ случаѣ войны, наибольшую армію. Это стремленіе достигается образованіемъ запаса изъ лицъ, прошедшихъ черезъ ряды войскъ и получившихъ военную подготовку. Система образованія З. всегда ставится въ связь съ системою комплектованія арміи въ мирное время. Каждый призываемый къ воинской повинности, по общему правилу, обязывается двоякой службой: дѣйствительной или подъ знаменами и затѣмъ въ запасѣ, въ теченіе срока вдвое или даже втрое большаго. Для нѣкоторыхъ изъ призываемыхъ, напр., для пользующихся льготами по образованію, а также для поступающихъ на службу добровольно, на правахъ вольноопредѣляющихся, соотношеніе между службою перваго и второго рода получается еще бо́льшее. З. состоитъ изъ офицеровъ, чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ. Всѣ эти лица, во время состоянія въ З., пользуются обще-гражданскими правами, которыя ограничиваются лишь необходимостью вести точный ихъ учетъ. Періодически они должны являться на такъ называемые учебные сборы, производимые съ цѣлью освѣженія ихъ военнаго образованія. Таковъ общій характеръ организаціи З. арміи во всѣхъ континентальныхъ государствахъ. Только въ Англіи, гдѣ до настоящаго времени сохранилась вербовочная система комплектованія (см. Воинская повинность, VI, 927), онъ представляется нѣсколько отличнымъ.

Въ Россіи организація З. опредѣлена уставомъ о воинской повинности. Полный срокъ службы, для поступающихъ по жребію — 18 лѣтъ. Изъ нихъ не пользующіеся льготами по образованію и поступающіе на дѣйствительную службу на 5 лѣтъ состоятъ въ З. 13 лѣтъ. Льготные по образованію 1 разр. состоятъ въ З. 16 лѣтъ, второго разряда — 15 л., третьяго — 14. Освобождаемые вовсе отъ дѣйствительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ прямо въ З., состоятъ въ З. 18 лѣтъ. Вольноопредѣляющіеся обоихъ разрядовъ состоятъ въ запасѣ 12 лѣтъ. Освобожденію отъ дѣйствительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ въ З. на 18 лѣтъ, въ случаѣ, если по вынутому нумеру жеребья они должны поступить въ постоянныя войска, подлежатъ: 1) медики, лѣкаря, фармацевты и ветеринары; 2) пенсіонеры академіи художествъ, отправленные за границу на казенный счетъ для усовершенствованія и 3) преподаватели, штатные воспитатели и штатные помощники ихъ во всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Лица послѣдней категоріи, до истеченія 5 лѣтъ со времени зачисленія въ З., обязаны ежегодно представлять въ подлежащее по воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили означенныхъ занятій; оставившіе же эти занятія ранѣе 5 л. призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію. Сверхъ того прямо въ З. зачисляются до 39-лѣтняго возраста православные псаломщики, оставившіе церковно-служительство по истеченіи 5 лѣтъ со времени освобожденія ихъ отъ воинской повинности. Офицерамъ и чиновникамъ З. предоставляется, послѣ истеченія обязательныхъ сроковъ состоянія въ З., оставаться въ немъ добровольно: 1) оберъ-офицерамъ и чиновникамъ XIV—IX кл.—до 40-лѣтняго возраста; 2) штабъ-офицерамъ и чиновникамъ VIII и высшихъ классовъ—до 50-лѣтняго возраста; 3) врачамъ, фармацевтамъ и ветеринарамъ—до 60-лѣтняго и 4) генераламъ—безсрочно. По достиженіи предѣльнаго возраста, изъ лицъ первыхъ двухъ категорій могутъ оставаться въ З.: а) прослужившіе не менѣе 15 лѣтъ на дѣйствительной военной службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ — до истеченія 25 лѣтъ со времени поступленія на службу и б) прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ, а равно раненые въ сраженіяхъ, получившіе за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля чинъ, орденъ или золотое оружіе, а также окончившіе курсъ въ одной изъ военныхъ академій—до истеченія, со времени поступленія на службу, 35 лѣтъ.

Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ чинамъ З. права, при поступленіи снова въ ряды войскъ, на чинъ или званіе высшіе противъ предоставленныхъ имъ при увольненіи изъ дѣйствительной военной службы. За преступленія и проступки чины З. подсудны, вообще, гражданскому суду; военная подсудность установлена для нихъ въ трехъ случаяхъ: 1) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; 2) за преступленія и проступки, совершенные во время сборовъ и 3) за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія, во время ношенія форменной военной одежды или во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того практикою сената установлено (рѣш. угол. кас. дит. 1890 г. по дѣлу Вальмана), что чины З. подлежатъ военному суду за всякаго рода преступныя дѣянія, учиненныя до увольненія въ З. Нижнимъ чинамъ З. ношеніе форменной военной одежды воспрещается, кромѣ унтеръ-офицеровъ и имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена, которымъ дозволяется надѣвать форменную одежду въ торжественныхъ случаяхъ. Офицерскимъ чинамъ З., по общему правилу, ношеніе форменной военной одежды также воспрещается, за исключеніемъ генераловъ, кавалеровъ ордена св. Георгія и штабъ-офицеровъ, которымъ пожалованъ мундиръ полка или иной отдѣльной части. Обязательно носятъ военную форму офицеры З., командированные на желѣзныя дороги для изученія обязанностей начальниковъ станцій и занимающіе перечисленныя въ особомъ росписаніи должности на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Сверхъ того, офицерскіе чины З. обязаны быть въ военной формѣ при представленіяхъ Высочайшимъ особамъ, во время судебнаго разбирательства, если они преданы военному суду, во время учебныхъ сборовъ и во время прикомандированія къ войскамъ. Офицерскіе чины З. имѣютъ право участвовать въ эмеритальной кассѣ военнаго вѣдомства.

Немедленно по выслугѣ установленнаго срока дѣйствительной службы нижніе чины увольняются въ запасъ. Военному и морскому министерствамъ по принадлежности предостав-

ляется право, въ случаѣ возможности, увольнять въ З. нижнихъ чиновъ — кромѣ вольноопредѣляющихся, охотниковъ и поступившихъ по жеребью на сокращенные сроки—и ранѣе выслуги установленныхъ сроковъ. Въ военное время увольненія въ З. не производится. Въ мирное время подлежащіе увольненію нижніе чины могутъ быть задержаны на дѣйствительной службѣ лишь съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія и не долѣе 6 мѣс., когда окажется въ томъ необходимость по политическимъ, военнымъ или климатическимъ условіямъ. Увольненію въ З. не подлежатъ: а) разжалованные изъ офицеровъ, безъ особаго распоряженія; б) находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ, и в) отбывающіе заключеніе по суду или арестъ въ дисциплинарномъ порядкѣ. По исключеніи изъ списковъ части, увольняемые въ З. отправляются въ мѣста постояннаго ихъ жительства въ распоряженіе уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, по одиночкѣ, кромѣ увольняемыхъ изъ отдаленныхъ округовъ, которые отправляются особыми командами. Зачисленіе въ З. состоящихъ на дѣйствительной службѣ офицеровъ и чиновниковъ производится или по собственному ихъ желанію, или по представленію | начальства, съ сообщеніемъ о томъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, по избранному зачисляемыми мѣсту жительства. Офицеры зачисляются въ З. того рода оружія, въ которомъ состояли на дѣйствительной службѣ. Не подлежатъ зачисленію въ З.: а) штабъ-офицеры, произведенные въ чинъ полковника на службѣ по гражданскому вѣдомству; б) исключенные изъ службы, отставленные отъ нея и приговоренные къ заключенію въ тюрьму, а также увольняемые отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ и удаляемые изъ войскъ по суду общества офицеровъ.

Учетъ запасныхъ нижнихъ чиновъ производится, особо по каждому уѣзду, уѣздными воинскими начальниками, при содѣйствіи мѣстной полиціи и волостныхъ правленій. Мѣстомъ постояннаго жительства запасныхъ нижнихъ чиновъ, для учета, признается: 1) для лицъ сельскаго состоянія и мѣщанъ—та волость или городъ, гдѣ они состоятъ приписанными; 2) для лицъ прочихъ сословій—мѣсто, гдѣ каждое лицо имѣетъ осѣдлость, домашнее обзаведеніе или постоянное пребываніе по своимъ занятіямъ, промысламъ или службѣ. Желающіе перемѣнить мѣсто постояннаго жительства или временно изъ него отлучиться обязаны заявлять о томъ мѣстной полиціи или уѣздному воинскому начальнику. Исключаются изъ списковъ З.: 1) умершіе, 2) выслужившіе полный срокъ службы или достигшіе предѣльнаго возраста, 3) поступившіе вновь на военную службу, 4) признанные неспособными къ военной службѣ, 5) приговоренные судомъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или къ наказанію, сопряженному съ потерей права вступать въ госуд. службу, и 6) исключенные изъ среды общества, въ которомъ числятся, съ предоставленіемъ въ распоряженіе правительства. Добровольно состоящіе въ З. офицеры и чиновники могутъ просить объ увольненіи въ отставку во всякое время, кромѣ военнаго.

Призывъ запасныхъ установленъ двухъ родовъ: на дѣйствительную службу и къ учебнымъ сборамъ. На дѣйствительную службу чины З. призываются Высочайшими указами правительствующему сенату, въ случаѣ необходимости привести войска въ усиленный противъ мирнаго штата составъ. Къ учебнымъ сборамъ они могутъ быть призываемы распоряженіями военнаго и морского министерства, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего срока нахожденія въ З. и каждый разъ не долѣе, какъ на шесть недѣль. Отъ призыва на дѣйствительную службу освобождаются лица, занимающія должности по государственной гражданской или общественной службѣ, а также по управленію желѣзныхъ дорогъ, означенныя въ особомъ росписаніи (см. прил. къ ст. 24 уст. о воин. пов.). Лица, призываемыя съ государственной гражданской службы, сохраняютъ, во все время служенія въ войскахъ, должности, которыя они передъ тѣмъ занимали. Семейства призванныхъ на дѣйствительную службу чиновъ З. призрѣваются земствомъ или городскими и сельскими обществами по особымъ правиламъ (прил. къ ст. 35 уст. о воин. пов.). Призывы на дѣйствительную службу могутъ быть: 1) общіе — когда требуется одновременно собрать всѣхъ или значительное число запасныхъ, и 2) частные—когда, для пополненія нѣкоторыхъ лишь войсковыхъ частей, требуется собрать часть запасныхъ. По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о призывѣ и по объявленіи о томъ, нижнимъ чинамъ запаса предоставляются одни сутки на устройство домашнихъ дѣлъ; затѣмъ они обязаны явиться на сборный пунктъ въ сроки, означенные у каждаго въ увольнительномъ билетѣ. Занимающіе должности, которыя не освобождаютъ отъ призыва, должны получить увольненіе не позднѣе двухъ дней. На сборныхъ пунктахъ, учреждаемыхъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, производится медицинское освидѣтельствованіе призванныхъ, послѣ чего они отправляются по назначенію. Офицерамъ и чиновникамъ запаса призывъ ихъ на дѣйствительную службу сообщается черезъ мѣстную полицію каждому лично. Для изготовленія обмундированія и боевого снаряженія имъ дается двое сутокъ; получивъ погонныя деньги, они отправляются къ мѣстамъ назначенія, куда обязаны прибыть въ поверстный срокъ.

Изложенныя постановленія о З. арміи не распространяются на Финляндію. Срокъ пребыванія въ З. финскихъ войскъ значительно короче; онъ не превышаетъ 5 лѣтъ для лицъ прямо зачисляемыхъ въ З., а для отбывавшихъ дѣйствительную службу—отъ 2 до 4 лѣтъ. Въ казачьихъ войскахъ значеніе З. имѣетъ запасный разрядъ, въ который зачисляются на 5 лѣтъ казаки, окончившіе срокъ службы въ строевомъ разрядѣ (см. «Общій уставъ о воинской повинности» изд. С. М. Горяинова и «Св. В. П.» 1869 г., кн. VII, изд. 1892). Въ иностранныхъ арміяхъ установлены слѣдующіе сроки пребыванія въ З.: Германіи—9 лѣтъ, изъ которыхъ 4 года въ резервѣ и 5 лѣтъ въ ландверѣ; въ Австро-Венгріи—9 лѣтъ, изъ нихъ 7 лѣтъ въ резервѣ и 2 года въ ландверѣ (гон-

ведѣ); во Франціи—10 лѣтъ, по 5 лѣтъ въ резервѣ и въ территоріальной арміи; въ Италіи—9 лѣтъ, изъ нихъ 5 лѣтъ въ резервѣ и 4 года въ подвижной милиціи.

Запасъ флота имѣетъ тоже назначеніе по отношенію къ морскимъ силамъ, какъ З. арміи — по отношенію къ сухопутнымъ войскамъ. Организація у нихъ, въ общемъ, одинаковая; отличія касаются частностей. Полный срокъ службы во флотѣ для поступающихъ по жребію—10 лѣтъ; изъ нихъ не пользующіеся льготами по образованію и поступающіе на дѣйствительную службу на 7 лѣтъ состоятъ въ З. 3 года. Льготные по образованію первыхъ двухъ разрядовъ (безъ собственнаго желанія, за исключеніемъ окончившихъ курсъ въ морскихъ учебныхъ заведеніяхъ, они во флотъ не назначаются) состоятъ въ З., послѣ 3 лѣтъ дѣйствительной службы, 7 лѣтъ; льготные третьяго разряда—4 года, послѣ 6 лѣтъ дѣйствительной службы; освобождаемые отъ дѣйствительной службы въ мирное время и прямо зачисляемые въ З.—10 лѣтъ; вольноопредѣляющіеся—5 лѣтъ; пріобрѣвшіе по экзамену званіе шкипера дальняго или каботажнаго плаванія или штурмана дальняго плаванія—8 лѣтъ (на дѣйствительной службѣ 2 года), а пріобрѣвшіе званіе штурмана каботажнаго плаванія—7 лѣтъ (на дѣйствительной службѣ 3 года). Зачисленію въ З. флота, съ освобожденіемъ отъ дѣйствительной службы, подлежатъ: 1) шкиперы, штурманы, штурманскіе помощники и инженеръ-механики, состоящіе въ соотвѣтствующихъ должностяхъ на мореходныхъ торговыхъ судахъ, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ; 2) лоцманы и лоцманскіе ученики и 3) переселенцы на мурманскій берегъ. Изъ офицерскихъ чиновъ обязательно, впредь до выслуги полнаго срока службы, въ З. состоятъ: 1) поступившіе на службу изъ морскихъ учебныхъ заведеній, вольноопредѣляющихся, жеребьевыхъ нижнихъ чиновъ и охотниковъ и 2) уволенные для службы въ постороннія вѣдомства и на коммерческія суда, безъ выполненія ценза, равно какъ пожелавшіе остаться на коммерческихъ судахъ свыше 3 л., послѣ введенія въ дѣйствіе положенія о морскомъ цензѣ. Отслужившимъ полный срокъ службы предоставляется право добровольно зачисляться въ З. флота, до времени достиженія установленнаго, для каждаго чина, предѣльнаго возраста. Увольненіе въ З. флота производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и увольненіе въ З. арміи, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ особыхъ правилъ: 1) нижніе чины увольняются по окончаніи кампаніи, но не ранѣе октября мѣсяца; 2) находящіеся на военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи могутъ быть увольняемы, если заявятъ на то желаніе, немедленно по возвращеніи судна въ одинъ изъ русскихъ портовъ; по особо уважительнымъ причинамъ, командирамъ судовъ разрѣшается увольнять желающихъ и изъ заграничныхъ портовъ, но въ такомъ случаѣ они возвращаются въ Россію на собственный счетъ; 3) время, проведенное чинами флота на дѣйствительной службѣ сверхъ установленнаго для нея срока, зачитается въ срокъ состоянія въ запасѣ вдвое. *К.-К.*

Запасы военные—суть З. предметовъ войскового довольствія, содержимые: а) для удовлетворенія постоянныхъ и чрезвычайныхъ потребностей въ мирное время; б) для удовлетворенія усиленныхъ потребностей при мобилизаціи и в) для обезпеченія безостановочнаго снабженія войскъ во время войны. Сообразно видамъ довольствія, З. раздѣляются на: 1) интендантскіе, 2) артиллерійскіе, 3) инженерные и 4) военно-врачебные. 1) *З. интендантскіе* бываютъ вещевые, продовольственные и обозные. Вещевые З.—бѣлье, одежда, обувь и снаряженіе (ранцы, портупеи и проч.). На случай призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ, при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ имѣются З. шинелей, шароваръ и сапогъ, въ количествѣ 5% числа состоящихъ въ уѣздѣ запасныхъ; изъ этихъ же З. выдаются вещи и новобранцамъ. Сверхъ того существуютъ вещевые неприкосновенные запасы, предназначаемые для обмундированія и снаряженія войскъ при приведеніи ихъ въ составы военнаго времени, а также З. чрезвычайные. Въ мирное время неприкосновенные З. расходуются только въ видахъ освѣженія. Продовольственные запасы содержатся частью въ войскахъ, частью въ продовольственныхъ магазинахъ; въ послѣднихъ имѣются слѣдующіе З.: а) текущаго довольствія; б) хозяйственные, въ размѣрѣ мѣсячныхъ пропорцій — для предупрежденія невыгодныхъ экстренныхъ покупокъ въ случаѣ внезапнаго увеличенія числа войскъ, при неисправности подрядчиковъ и при неуспѣхѣ торговъ; в) крѣпостные и г) неприкосновенные. З. двухъ послѣднихъ родовъ назначаются исключительно для обезпеченія гарнизоновъ крѣпостей и полевыхъ войскъ на первое время мобилизаціи и военныхъ дѣйствій; въ мирное время они только освѣжаются тѣмъ же порядкомъ, какъ З. вещевые. Обозные З. — повозки съ упряжью и со всѣми принадлежностями, содержимые полностью во всѣхъ частяхъ войскъ и подвижныхъ военныхъ управленіяхъ. 2) *З. артиллерійскіе* содержатся троякаго рода: а) З. боевого комплекта, на случай приведенія войскъ въ высшіе мирные и полный военный составы; б) З. военнаго времени—для пополненія предметовъ артиллерійскаго довольствія, расходуемыхъ въ бою или вообще утрачиваемыхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, и в) чрезвычайный З. З. боевого комплекта хранится при войскахъ. Онъ состоитъ изъ ручного оружія, артиллеріи съ принадлежностями, огнестрѣльныхъ припасовъ, инструментовъ, артиллерійскаго обоза и конской аммуниціи. З. военнаго времени составляется изъ всѣхъ сортовъ готовыхъ артиллерійскихъ издѣлій и матеріаловъ, какіе полагается содержать въ летучихъ, подвижныхъ и мѣстныхъ паркахъ и въ подвижныхъ артиллерійскихъ мастерскихъ. Хранится онъ частью въ паркахъ, частью въ особыхъ артиллерійскихъ складахъ. Чрезвычайный З. въ мирное время служитъ оборотнымъ запасомъ для пополненія, въ случаѣ надобности, З. двухъ первыхъ родовъ и распредѣляется для храненія по различнымъ складамъ. Въ военное время формируются особые полевые артиллерійскіе

З., слѣдующіе за войсками на театрѣ военныхъ дѣйствій. 3) *З. инженерные* состоятъ изъ шанцевыхъ и другихъ инструментовъ, телеграфнаго имущества и З. минныхъ. Всѣ эти З. хранятся въ складахъ четырехъ родовъ: а) окружныхъ, б) крѣпостныхъ, в) центральномъ и г) при саперныхъ бригадахъ. Въ военное время войска снабжаются предметами инженернаго довольствія изъ полевыхъ инженерныхъ парковъ. 4) *З. военно-врачебные* суть: а) содержимые при частяхъ войскъ, для открытія лазаретовъ на положенное штатами число мѣстъ; б) З. текущаго довольствія военно-врачебныхъ заведеній, хранящіеся въ интендантскихъ вещевыхъ складахъ, въ магазинахъ медикаментовъ и аптечныхъ матеріаловъ и на хирургическомъ инструментальномъ заводѣ и в) З. неприкосновенные—для открываемыхъ въ военное время временныхъ госпиталей, для военно-санитарныхъ транспортовъ и санитарныхъ поѣздовъ; хранятся въ тѣхъ же складахъ и магазинахъ и, отчасти, на линіяхъ жел. дорогъ, въ мѣстахъ формированія санитарныхъ поѣздовъ. Неприкосновенные З. освѣжаются на общемъ основаніи. Въ военное время запасные медикаменты находятся при всѣхъ носильщикахъ, санитарахъ и фельдшерахъ, въ обозѣ каждой войсковой части и въ подвижныхъ аптекахъ. См. Св. В. П. (1869), г., кн. XII—XIII, XIV, XVI и Постановленія по довольствію войскъ» изд. 1888. *К.-К.*

Запатоза Zapatoza—большое озеро въ респ. Соедин. Штатовъ, Колумбіи, образующееся изъ разширенія р. Сизаръ, притока Магдалены.

Запатэра (Zapatera)—самый большой островъ на озерѣ Никарагуа; высокій и гористый.

Запахъ—см. Обоняніе.

Запашки общественныя представляютъ собою одинъ изъ видовъ кооперативнаго землепользованія. Крестьяне-земледѣльцы, составляющіе одну земельную или административную единицу, соединяются для совмѣстной обработки всей или части принадлежащей имъ или находящейся въ ихъ пользованіи пахатной земли, при чемъ собранный продуктъ или вырученная отъ продажи его сумма обращается на удовлетвореніе какой-либо общей всѣмъ, «мірской» потребности или же дѣлится между всѣми участниками работы, по какому-нибудь напередъ, путемъ взаимнаго соглашенія, опредѣленному основанію. Въ принадлежности всѣхъ участниковъ къ одной территоріальной единицѣ заключается отличіе общественныхъ З. отъ *артельныхъ З.* (см. Земледѣльческія артели). Пользованіе землею сообща, съ дѣлежомъ собраннаго продукта между всѣми членами извѣстнаго общества, является одною изъ распространенныхъ формъ землепользованія въ первобытныя эпохи экономической жизни многихъ племенъ и народовъ (ср. Letourneau, «L'évolution de la propriété»; Em. de Laveleye, «De la propriété primitive», а также ст. Землепользованіе). Имѣются указанія и на то, что на разныхъ ступеняхъ цивилизаціи встрѣчается также совмѣстная, цѣлою общиною, обработка лишь нѣкоторой части земли, ради удовлетворенія какой-либо спеціальной потребности всей общины (см. Зиберъ, «Очерки первобытной экономич. культуры», стр. 78 и др.). Съ переходомъ къ общинному, а затѣмъ и къ подворно-участковому владѣнію, въ общемъ пользованіи обыкновенно остаются лишь пастбища, выгоны, сѣнокосы и лѣса; совмѣстныя же обработки пашни совершенно исчезли въ настоящее время въ цивилизованныхъ странахъ. Исключеніе составляетъ въ этомъ отношеніи одна только Россія. Общественныя З. практиковались въ Россіи уже въ отдаленныя, сравнительно, эпохи. Въ выпискахъ изъ переписныхъ книгъ Двинскаго и Холмогорскаго уу. Архангельской губ., относящихся къ концу XVII в., встрѣчаются свидѣтельства о томъ, что во многихъ селеніяхъ выморочные пахатные участки, а также и покинутые домохозяевами жеребья обрабатывались сообща, всѣмъ «міромъ» (см. «Лѣтопись занятій археологической коммиссіи», вып. VIII, СПб. 1888; извлеченіе изъ переписныхъ книгъ, сост. Е. Замысловскимъ). Примѣненіе общественныхъ З., съ спеціальною цѣлью образованія или пополненія хлѣбныхъ запасовъ, практиковалось, въ до-реформенное время, въ довольно широкихъ размѣрахъ. Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ общественныя З. учреждались, на основаніи ст. 51—55 уст. о нар. прод., либо по собственному желанію сельскихъ обществъ, либо обязательно, въ случаѣ неисправности ихъ во взносѣ хлѣба для составленія запасовъ или въ исполненіи другихъ повинностей (Положеніе объ обезпеченіи продовольствія государственныхъ крестьянъ 16 марта 1842 г.; ср. «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ», ч. II, стр. 86). Въ селеніяхъ удѣльнаго вѣдомства устройство общественной З., на основаніи ст. 114—125 того же устава, было обязательно. Такимъ происхожденіемъ общественныхъ З. объясняется, по всей вѣроятности, замѣчаемое во многихъ мѣстностяхъ нерасположеніе населенія къ этой формѣ труда вообще, или же только къ примѣненію ея для образованія хлѣбныхъ запасовъ. Въ иныхъ мѣстностяхъ, однако, общественныя З., принудительно введенныя, вошли въ привычку, существующую до настоящаго времени (см. Ф. Щербина, «Сб. стат. свѣдѣній по Воронежской губ.», т. II, вып. 2, Воронежъ 1887, стр. 305 и слѣд.). Послѣ реформы 1861 г. многія губернскія и уѣздныя земства, а также и административныя власти нѣкоторыхъ губерній, энергично пропагандировали устройство общественной З., не останавливаясь и передъ примѣненіемъ принужденія. Высшія правительственныя учрежденія, напротивъ, относились къ этому дѣлу весьма осторожно, считая необходимымъ предварительное всестороннее его изслѣдованіе. Такой взглядъ выразился, между прочимъ, въ запросѣ, разосланномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 1884 г., во всѣ земства, въ отвѣтъ на ходатайства многихъ изъ нихъ о предоставленіи имъ права вводить въ сельскихъ обществахъ обязательныя общественныя З.

Современное положеніе общественныхъ З. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ

преобладающемъ большинствѣ случаевъ онѣ служатъ средствомъ для заполненія хлѣбныхъ магазиновъ; значительно рѣже онѣ устраиваются для удовлетворенія какихъ-либо другихъ, временныхъ или постоянныхъ общественныхъ нуждъ. Общественныя З. устраиваются чаще всего на надѣльной землѣ, нарочно для того отведенной путемъ отрѣзки извѣстной части надѣла отъ каждаго домохозяина, рѣже—на арендованной или инымъ путемъ поступившей въ пользованіе крестьянъ. Къ арендованію земли для устройства общественныхъ З. прибѣгаютъ почти исключительно бывшіе помѣщичьи крестьяне, главнымъ образомъ дарственники, т. е. общества, получившія наименьшій надѣлъ. Обработка общественныхъ З. въ большинствѣ общинъ производится личнымъ трудомъ членовъ общины, при чемъ либо каждый домохозяинъ исполняетъ, наравнѣ съ другими, всѣ работы въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ числу значащихся за нимъ надѣльныхъ душъ, либо отдѣльнымъ членамъ общины, соотвѣтственно хозяйственному ихъ положенію, поручаются различныя работы. Распоряженіе работою лежитъ или на сходѣ, или на особо избранныхъ для того лицахъ; въ нѣкоторыхъ общинахъ за неисполненіе работъ налагаются штрафы; работы производятся или всѣми одновременно, или каждымъ независимо отъ другихъ. Въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ обработка общественныхъ З. производится наймомъ, при чемъ наемный трудъ примѣняется или ко всѣмъ операціямъ, или только къ нѣкоторымъ. Общественныя З. встрѣчаются не только среди великоруссовъ, владѣющихъ землею на общинномъ правѣ, но и среди малоруссовъ, владѣющихъ землею подворно (см. ст. Ф. Щербины, въ «Земскомъ Обзорѣ» 1885 г., № 21); есть указанія на существованіе общественныхъ З. у инородцевъ (см. ст. Харизоменова, въ «Юридич. Вѣстн.» 1887 г. № 5) и въ нѣмецкихъ колоніяхъ (см. В. В., «Крестьянская община», стр. 562). Выгодность или невыгодность примѣненія этого способа землепользованія зависитъ отъ мѣстныхъ особенностей каждаго отдѣльнаго случая. Было-бы ошибочно, поэтому, придавать общественнымъ З. значеніе безусловно полезнаго и общеобязательнаго предпріятія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе сравнительно болѣе обезпечено землею, общественныя З. устраиваются охотнѣе; наоборотъ, малоземелье крестьянъ вліяетъ задерживающимъ образомъ на учрежденіе общественныхъ З., такъ какъ, при недостаточности собственнаго надѣла и затруднительности арендованія земли для удовлетворенія личныхъ потребностей крестьянъ, въ послѣднихъ естественно является нежеланіе лишаться части земли ради общаго интереса. Иногда, однако, крайнее малоземелье можетъ облегчить введеніе общественныхъ З.; если пахатная площадь такъ невелика, что ее не стоитъ разбивать между хозяевами, то общество можетъ рѣшиться завести на ней общественную З. Неблагопріятной для устройства общественныхъ З. оказывается существующая и во многихъ мѣстностяхъ все болѣе развивающаяся экономич. дифференціація населенія; богачи и кулаки являются скорѣе противниками общественныхъ З., бѣдняки-же—сторонниками (В. В., 567—8, 571; Трироговъ, «Община и подать»; Ѳедоровъ, «Земледѣльческія артели въ Шадринскомъ у.», стр. 29 и сл.). Изъ данныхъ земской статистики видно, что бо́льшая часть существующихъ въ настоящее время общественныхъ З. заведена вскорѣ послѣ реформы 19 февраля 1861 г. Мѣстами онѣ быстро развивались и въ сравнительно недавнее время, напр., въ Пензенской губ., гдѣ къ устройству общественныхъ З. сочувственно относилась мѣстная администрація; въ 1881 г. подъ общественными З. здѣсь было 9407 дес., а въ 1886 г. — уже 13667 дес. Въ одномъ Богучарскомъ у. (Воронежской губ.) подъ общественными З. находится до 16 т. дес.; въ Острогожскомъ у. той же губ. общественныя З. организованы въ 63,6% всѣхъ общинъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что устройство общественныхъ З. бываетъ во многихъ случаяхъ весьма полезно и цѣлесообразно; онѣ представляютъ собою болѣе удобный и легкій способъ взноса причитающейся съ каждаго домохозяина доли, нежели внесеніе натурою части собраннаго съ собственнаго надѣла хлѣба. Необходимо, однако, различать общественныя З. добровольныя и обязательныя. Принудительное введеніе общественныхъ З. рѣдко имѣетъ длящійся успѣхъ; въ большинствѣ случаевъ онѣ внушаютъ крестьянамъ нерасположеніе къ самому принципу сотрудничества и отличаются недолговѣчностью. Въ добровольныхъ общественныхъ З., воспитывающихъ въ народѣ привычку къ коллективному труду, нѣкоторые изслѣдователи видятъ залогъ перехода къ болѣе совершеннымъ формамъ экономической жизни (см. ст. П. А. Соколовскаго, въ доп. къ 2 вып. V т. «Географіи» Э. Реклю, СПб., 1884, стр. 200—201; ср. также Земледѣльческія артели). Въ послѣднее время общественныя З. нашли энергичнаго защитника въ лицѣ бывшаго казанскаго вице-губернатора, А. П. Энгельгардта; вполнѣ признавая, что вводить ихъ всюду, и притомъ обязательно, было-бы и невозможно, и нецѣлесообразно, г. Энгельгардтъ видитъ, однако, въ самомъ широкомъ распространеніи общественныхъ З., организація которыхъ должна быть поставлена въ тѣсную связь съ страхованіемъ посѣвовъ, надежное средство для борьбы съ неурожаями.

Литература: Г. Сазоновъ, «Обзоръ дѣятельности земствъ по народному продовольствію», т. II, стр. 239—337 (здѣсь собранъ обильный матеріалъ—въ совершенно сыромъ, впрочемъ, видѣ, — иллюстрирующій отношеніе земскихъ учрежденій къ вопросу объ устройствѣ общественныхъ З. съ 1865 по 1892 г.); А. Корелинъ, «Общинное владѣніе въ Россіи» (СПб., 1893, стр. 178 и сл.; множество указаній на первоисточники); Личковъ, «Общ. Запашки» («Рус. Мысль», 1887, № 5; много ссылокъ на литературу предмета); А. П. Энгельгардтъ, «Общ. запашки въ связи съ учрежденіемъ обязательнаго госуд. страхованія посѣвовъ» (Каз., 1893); Keussler, «Zur Geschichte und Kritik d. bäuerlichen Grundbesitzes in Russland» (т. III, СПб., 1887, стр. 317 и сл.); Личковъ, «Обществ. З. въ

Царицынскомъ, Саратовскомъ и Петровскомъ уу. Саратовской губ.» (1884); «Бесѣды въ I отд. Имп. вольно-экономич. общ. по вопросу о крест. землевладѣніи» («Труды И. В.-экономич. общ.» 1892, № 2 и 3, докладъ С. П. Фролова «Объ общественныхъ З. и артельномъ землепользованіи»). *Н. Р.*

Запашникъ:—1) половинщикъ, крестьянинъ въ Ковенской губ. (Ново-Александровскаго у.), поселившійся на помѣщичьей землѣ съ собственнымъ рабочимъ и домашнимъ скотомъ и обязанный обработывать почву своими орудіями; онъ обыкновенно получаетъ половину изъ собраннаго урожая, но сѣно и солому не имѣетъ права вывозить изъ имѣнія; 2) бугтеръ, скоропашка—см. Плугъ.

Запеканка дѣлается, или скорѣе дѣлалась, когда водка была дешева — въ Малороссіи, въ мѣстностяхъ изобилующихъ ягодами и плодами. Приготовленіе З. состояло въ томъ, что въ горшокъ клали ягоды или фрукты, напр. сливы и наливали водку, а потомъ горшокъ замазывался тѣстомъ и ставился не въ очень горячую духовую печь или въ уже частью истопленную русскую печь. При нагрѣваніи водки фрукты въ ней варились, давали взваръ, а часть алкоголя, не смотря на тѣсто, улетучивалась. Такъ какъ въ З. клали еще и сахаръ, то получался сладковатый напитокъ съ явственнымъ вкусомъ ягодъ или плодовъ и все-таки на столько крѣпкій, что питье его вызывало опьяненіе. З. были, такъ сказать, горячія наливки, которыя можно было изготовлять крайне быстро. Дѣлались З. или взваръ и изъ сушенныхъ фруктъ и ягодъ и тогда эти плоды кушались вмѣстѣ съ полученнымъ взваромъ, но, конечно, такія З. не имѣли аромата сдѣланныхъ на свѣжихъ ягодахъ. *Д. К. А.*

Запеленговать — взять пеленгъ или направленіе по компасу какого-либо предмета, стоящаго на берегу и отмѣченнаго на морской картѣ. Выраженіе это употребляется при опредѣленіи мѣста корабля при плаваніи въ открытомъ морѣ эскадрою, гдѣ при нѣкоторыхъ строяхъ берутся пеленги сосѣднихъ кораблей для вѣрнаго сохраненія своего мѣста въ строѣ. *Н. С—ъ.*

Запирательство—упорное нежеланіе привлеченнаго къ уголовной отвѣтственности лица раскрыть истину. Въ прежнемъ порядкѣ уголовнаго процесса, съ формальной теоріей доказательствъ (см. X, 882), сознаніе подсудимаго имѣло первенствующее значеніе, и къ полученію его направлены были всѣ усилія слѣдственнаго производства. Нежеланіе подсудимаго или обвиняемаго раскрыть истину тормозило, поэтому, слѣдствіе и вызывало рядъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы сломить упрямство запирающагося. Пытка (см.) имѣла цѣлью, главнымъ образомъ, вынудить сознаніе, заставить обвиняемаго отказаться отъ З. Исходили изъ мысли, что обвиняемый виновенъ, а если онъ виновенъ, то З. его само по себѣ даетъ право на принятіе репрессивныхъ мѣръ. Въ реформированномъ процессѣ обвиняемому предоставлено право не давать никакихъ объясненій по дѣлу, и законъ предупреждаетъ, что молчаніе подсудимаго не должно быть разсматриваемо какъ доказательство его виновности (ст. 685 уст. уг. судопр.); воспрещено домогаться сознанія обвиняемаго обѣщаніями, ухищреніями, угрозами и тому подобными мѣрами (ст. 405 уст. угол. судопр.); если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины (ст. 406 уст. уг. суд.). По законамъ о судопроизводствѣ уголовномъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы, слѣдователь обязанъ увѣщевать обвиняемаго, чтобы онъ показывалъ по сущей правдѣ, а при явномъ З.—для увѣщанія пригласить священника (ст. 225—227 т. XVI ч. 2 зак. суд. уг.). См. Допросъ (XI, 44). З. подсудимаго возвышаетъ мѣру наказанія, которому онъ подлежитъ въ случаѣ признанія его виновнымъ (Улож. о нак. ст. 129); оно разсматривается какъ признакъ нераскаянности и закоренѣлости злой воли. *Г. С.*

Записки ветеринарной медицины—практическій журналъ для ветеринаровъ, кавалеристовъ, коннозаводчиковъ и сельскихъ хозяевъ — издавались въ СПб. съ 1853 по 1868 г., чрезъ каждые два мѣсяца, подъ ред. Л. Буссе. При кн. VI за 1868 г. находится «Списокъ главнѣйшихъ статей во всѣхъ 16-ти томахъ».

Записки ветеринарной медицины и скотоводства—издавались въ СПб. въ 1846—1848 гг., подъ ред. О. С. Пашкевича.

Записки Виленской Археологической Коммиссіи—издав. въ Вильнѣ, на русскомъ и польскомъ яз. Вышла одна 1-я часть. Редакторы: А. Киркоръ и Н. И. Малиновскій—для русской части; М. Балиньскій и Л. Кондратовичъ—для польской.

Записки Военно-топографическаго отдѣла Гл. Штаба—издаются въ СПб. съ 1837 г. отдѣльными томами, безсрочно. Съ 1837 г. по 1863 (ч. 1—24) назывались «Записками Военно-Топографическаго Депо», съ 1864 г. по 1865 г. (ч. 25—26)—«Записками Военно-топографической части Главн. Управленія Генеральнаго Штаба», а съ 1866 г. (ч. 27)—настоящее заглавіе. Редакторы: ген.-лейт. Шубертъ, ген.-маіоръ Тучковъ, ген-лейт. Бларамбергъ, ген.-лейт. Форшъ и ген.-лейт. Стебницкій (съ 1886 г.). Указатель статьямъ, напечатаннымъ въ первыхъ 39 т. въ «З. В.-Т. Отд.» за 1884 г.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ. издаются въ г. Иркутскѣ, съ 1889 г.—по отдѣленіямъ этнографіи и статистики и съ 1890 г. — по общей географіи; выходятъ выпусками, въ неопредѣленные сроки (см. «Записки Сибирскаго отдѣла etc.»).

Записки Гидрографическаго деп-та Морскаго М-ва—издав. въ СПб. въ 1842—1852 гг.; вышло всего 10 частей.

Записки Гидрограф. Депо—издав. въ СПб. съ 1835 по 1837 гг. ген.-лейт. Шубертомъ. Вышло 5 частей.

Записки Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго инс-та—издав. деп-омъ сельскаго хозяйства мин-ства госуд. имуществъ,

въ СПб., съ 1852 по 1857 гг., по книжкѣ въ годъ.

Записки для охотниковъ до лошадей—издав. въ Москвѣ съ 1823 по 1827 г., подъ ред. ген.-лейт. Цорна, сначала подъ названіемъ «Еженедѣльникъ для охотниковъ до лошадей». Вышло 1823 г.—52 №№, 1824 г.—24 №№, 1825—27 гг.—12 №№.

Записки для чтенія (учено-литературное прибавленіе къ «Биржевымъ Вѣдомостямъ»)—издав. К. В. Трубниковымъ въ СПб. съ 1866 по 1869 гг., ежемѣсячно, наполняясь преимущественно переводными статьями.

Записки дѣяній Имп. Вольнаго Экон. Общ.—издав. въ СПб. съ 1802 по 1821 гг., замѣнивъ собою «Извѣстія Экономическаго Общества». Съ 1802 по 1812 г. З. выходили по книжкѣ въ годъ, какъ самостоятельное изданіе, а съ 1813 г. помѣщались въ общемъ составѣ «Трудовъ В. Э. О.». См. В. Всеволодовъ, «Алфавитный указатель ст.» «Трудовъ» и др. изданій И. В. Э. О. (СПб. 1849).

Записки Зап.-Сибирскаго отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—издаются въ г. Омскѣ, съ 1879 г., отдѣльными книжками (съ кн. VII—по два выпуска въ книгѣ), въ неопредѣленные сроки.

Записки, изд. Государств. Адмиралт. деп-омъ—относящіяся къ мореплаванію, наукамъ и словесности, выходили въ СПб. съ 1807 по 1827 гг., безсрочно (всего 12 частей).

Записки, издав. отъ деп-та Народ. Просвѣщенія—выходили въ СПб. съ 1825 по 1829 г. Вышло 3 книги. Изданіе состояло изъ двухъ отдѣловъ—оффиціальнаго и неоффиціальнаго. Въ послѣднемъ помѣщались статьи и извѣстія, относятся до движенія просвѣщенія въ Россіи и за границей. См. «Указатель къ повременнымъ изданіямъ М. Н. Пр. съ 1803 по іюнь 1864 г.» (СПб. 1864).

Записки Имп. Археологическаго Общ.—издав. съ 1848 г. по 1865 г., отдѣльными книжками, безсрочно (до 1850 г. подъ назв. «Записки СПб. Археологическо-Нумизматическаго Общ.»). Вышло 14 т. Редакторы: П. Савельевъ, А. Н. Поповъ, Д. Полѣновъ и П. Саввантовъ.

Записки Имп. Казанск. Экономическаго Общ.—издав. въ г. Казани въ 1854—1861 г.—ежемѣсячно, а съ 1860 г.—безсрочными выпусками. Редакторы: М. Кіттары, А. Чугуновъ и Фальковъ.

Записки Имп. Новороссійскаго унив.—издаются въ г. Одессѣ съ 1867 г. Ред. проф. А. С. Павловъ, проф. С. П. Ярошенко, въ настоящее время—проф. А. А. Кочубинскій. Содержаніе первыхъ 25 томовъ «З.» см. въ 25-мъ томѣ (отд. Од. 1878).

Записки Имп. Общ. Сельскаго Хоз. Южн. Россіи—издаются въ Одессѣ съ 1832 г. (съ 1833 по 1840 г. подъ именемъ «Листковъ О. С. Х. Ю. Р.»), сначала по 6 №№ въ годъ, съ 1847 года—ежемѣсячно. Въ «Запискахъ» помѣщаются, кромѣ статей, цѣлыя руководства какъ оригинальныя, такъ и переводныя по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ югу Россіи. Редакторы: А. Тройницкій, Гр. Соколовъ, И. Палимпсестовъ, П. Сокальскій, А. Армфельдъ, А. Скальковскій, М. Боровскій, В. Гомилевскій, М. Неручевъ и съ 1885 г., П. Забаринскій.

Записки Имп. Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей—издаются въ Одессѣ съ 1844 г., въ неопредѣленные сроки; по 1893 г. включительно вышло XVI тт. Въ «Запискахъ» помѣщаются труды общества, посвященные изученію края въ отношеніи археологическомъ, историческомъ, географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ. Указатель къ «Запискамъ» съ 1844 по 1889 г. приложенъ къ кн. В. Юргевича: «Истор. очеркъ 50-лѣтія Имп. Од. Общ. Ист. и Др.» (Од., 1889).

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общ.—издавались въ СПб. съ 1846 г., въ неопредѣленные сроки. Редакторами были: В. В. Григорьевъ, П. Г. Рѣдкинъ, А. Н. Поповъ, А. Н. Никитенко, К. А. Неволинъ, Д. А. Милютинъ, И. П. Арапетовъ, В. Г. Ерофѣевъ, П. И. Небольсинъ, А. Ѳ. Гильфердингъ, А. Н. Бекетовъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Съ 1865 г. издавались «Извѣстія И. Р. Г. О.», а съ 1866 г. «Записки» стали выходить особо по каждому изъ трехъ отдѣленій, безсрочно.

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общ. по общей географіи (отдѣленіямъ географіи физической и математической). Редакторы: П. Семеновъ, П. Кропоткинъ, И. Поляковъ, М. Рыкачевъ, А. Ломоносовъ, Р. Ленцъ, М. Богдановъ, А. Тилло, Ѳ. Фельдманъ, Ю. Шокальскій, И. Мушкетовъ.

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общества по отдѣленію статистики. Редакторы: А. Артемьевъ, Е. Анучинъ, Ю. Янсонъ, М. Раевскій.

Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отдѣленію этнографіи (замѣнившія собою «Этнографическій Сборникъ»). Редакторы: В. И. Ламанскій, Л. Н. Майковъ, А. Н. Пыпинъ, Н. И. Веселовскій, Ѳ. М. Истоминъ, А. И. Савельевъ, Ѳ. Ѳ. Миллеръ и П. И. Гильтебрандтъ, П. А. Матвѣевъ, П. И. Лерхъ, П. А. Соколовскій, И. Н. Половинкинъ. См. Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. О. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб., 1886) и за 1876—1885 г. (СПб., 1887).

Записки Имп. Русск. Общ. акклиматизаціи—изд. моск. зоолог. сада; вышелъ одинъ томъ, въ Москвѣ, въ 1865 г.

Записки Имп. Рус. Техн. Общ. и сводъ привилегій, выдаваемыхъ по дпт. мануфактуръ и торговли—издаются въ СПб. съ 1867 г. ежемѣсячно, съ 1870 г. по 6 кн. въ годъ, съ 1885 г. по 10—12 вып. въ годъ. Въ составъ изданія входятъ четыре отдѣла: 1) протоколы засѣданій общества и его отдѣловъ («Дѣйствія общества»); 2) оригинальныя статьи техническаго содержанія; 3) обзоры техническихъ изобрѣтеній и усовершенствованій, и 4) описаніе всѣхъ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи на русскія и иностранныя изобрѣтенія. Редакторы: Е. Андреевъ, Ѳ. Львовъ, Н. П. Аловертъ, П. П. Андреевъ, съ 1887 г. В. И. Срезневскій. Къ первому отдѣлу см. указатель В. Сабинина (СПб., 1886), къ четвертому отдѣлу—«Указатель хронологическій, предметный и алфавитный выданныхъ въ Рос-

сіи привилегій съ 1814 по 1887 г.» (СПб., 1884 и 1888). Ко второму и третьему отдѣлу «Систематическій указатель за 1867—1888 г.» (СПб., 1889); то же за 1889—1892 г. (СПб., 1893).

Записки Имп. СПб. Минералог. Общ.—издаются въ СПб. съ 1866 г., на русскомъ и нѣм. яз., въ неопредѣленные сроки. Редакторъ—секретарь общества.

Записки Имп. Харьк. унив.—издаются въ Харьковѣ съ 1874 г. Въ 1884 г. изданіе было прервано, а съ 1893 г. возобновилось подъ ред. проф. Д. Овсянико-Куликовскаго; срокъ выхода—4 раза въ годъ.

Записки Имп. Акд. Наукъ *(съ приложеніями)*—издаются съ 1862 г. отъ имени всей академіи, по 4 книги въ годъ. Въ составъ изданія входятъ разсмотрѣнныя конференціею акд. ученыя сочиненія, относящіяся ко всѣмъ наукамъ, входящимъ въ кругъ занятій академіи.

Записки Историко-Филологическаго факультета *Имп. СПб. унив.*—выходятъ съ 1876 г., безсрочно. По мартъ 1894 г. вышло 14 частей. Печатаются преимущественно диссертаціи по предметамъ историко-филологическаго факультета.

Записки и Труды *Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ* при моск. унив. — издав. въ Москвѣ, въ неопредѣленные сроки, въ 1815—1837 гг. Всего вышло 8 частей. Часть 3-я (кн. 1) вышла подъ заглавіемъ «Труды и Записки», а съ ч. 3-й (кн. 2) издавались «Труды и Лѣтописи». Это было первое повременное изданіе, которое выходило при моск. общ. ист. и древн. Въ числѣ сотрудниковъ были митр. Евгеній, К. Ѳ. Калайдовичъ, П. Строевъ, М. Погодинъ. См. Ив. Забѣлинъ, «Списокъ и указатель Трудовъ» (М. 1884).

Записки Кавказскаго отдѣла *Имп. Русск. Геогр. Общ.*—издаются въ Тифлисѣ съ 1852 г., безсрочно, отдѣльными книгами.

Записки Кавказскаго отдѣленія *Имп. Русск. Технич. Общ.*—издаются въ Тифлисѣ съ 1867 г., отдѣльными выпусками, въ неопредѣленные сроки.

Записки Кіевскаго Общ. естествоиспытателей—издаются въ Кіевѣ съ 1870 г., въ неопредѣленные сроки.

Записки Кіевскаго Отдѣленія Русск. Технич. Общ. *по свеклосахарной промышленности*—издаются въ Кіевѣ съ 1871 г., въ неопредѣленные сроки, отъ 4 до 6 вып. въ годъ, съ 1883 г.—по 24 №№ въ годъ. Редакторы: П. Алексѣевъ, Т. Лоначевскій, съ 1889 г. Н. Лундъ.

Записки комитета акклиматизаціи растеній, *учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства*—вышли отдѣльной книжкой, въ формѣ сборника, въ 1858 г.

Записки комитета лѣсоводства, *учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства*—выходили въ Москвѣ, безсрочно, въ 1857 и 1859 г. (т. 1 и 2).

Записки комитета шелководства, *учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства*—издав. въ Москвѣ съ 1848 по 1849 г., по книжкѣ въ годъ, подъ ред. С. Маслова. За 1850—1855 г. «Записки» вышли въ одномъ томѣ въ 1855 г., подъ тою-же редакціею.

Записки Лебедянскаго Общ. сельскаго хозяйства—издав. ежегодно въ Москвѣ, въ 1848—1861 гг.

Записки Математ. Отдѣленія Новорос. Общ. Естествоиспытателей—издаются въ Одессѣ съ 1878 г., отдѣльными томами.

Записки Миссіонерскаго Общ.—выходили въ СПб., безсрочно, въ 1866—1868 гг.

Записки Моск. Отдѣленія Имп. Русскаго Технич. Общ. — издавались выпусками въ Москвѣ въ 1878—79 г. Съ 1886 г. изданіе возобновилось, по 10 вып. въ годъ. Ред. К. А. Казначеевъ, съ 1891 г. — В. Г. фонъ-Вооль.

Записки Новгородскаго Общ. пчеловодства—издав. въ Новгородѣ съ 1880 по 1887 гг., отъ 2-хъ до 3-хъ вып. въ годъ.

Записки Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства — издав. въ Варшавѣ съ 1877 по 1888 гг., въ неопредѣленные сроки (т. I—VIII).

Записки Новорос. Общ. естествоиспытателей—издаются въ Одессѣ съ 1872 г., въ неопредѣленные сроки.

Записки Общ. для изученія Амурскаго края — издаются въ формѣ сборника въ Владивостокѣ съ 1888 г., безсрочно, подъ ред. предсѣдателя распорядительнаго комитета общества.

Записки Общ. испытателей природы, основаннаго при моск. унив. — изд. въ Москвѣ на русск. и франц. яз., въ 1806 г., въ одномъ томѣ.

Записки Общ. Любителей Кавказской Археологіи—изданы въ Тифлисѣ, подъ ред. Ад. Берже и Дм. Бакрадзе (кн. 1-я). Роскошное изданіе, съ фотографич. снимками.

Записки Одесскаго Отдѣленія Имп. Рус. Технич. Общ.—издаются въ Одессѣ съ 1885 г., ежемѣсячно. Редакторы: І. Кондратовичъ, гр. Н. Ростовцевъ, съ 1891 г. А. Старковъ.

Записки Оренбургскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—издавались съ 1870 г. въ Казани (1870—1871, вып. 1—2), съ 1875 по 1881 г.—въ Оренбургѣ.

Записки Отдѣленія Русской и славянской археологіи Имп. Рус. Археолог. Общ. — выходятъ въ СПб. съ 1851 г., безсрочно. Вышло 4 т. (1851—87).

Записки по гидрографіи — издаются въ СПб. глав. гидрограф. управленіемъ, съ 1888 г.; около 3-хъ выпусковъ въ годъ.

Записки по части врачебныхъ наукъ—выходили при медико-хирургической акд., съ 1842 по 1849 гг., по 4 кн. въ годъ, подъ ред. проф. П. Дубовицкаго.

Записки Русскаго Бальнеологическаго Общ. въ Пятигорскѣ — издав. въ Пятигорскѣ, съ 1866 по 1870 г., въ неопредѣленные сроки. Ред. С. Смирновъ.

Записки Русскаго Энтомологическаго Общ. въ СПб.—издав. въ 1861

г. Вышелъ одинъ вып. 1-й, содержащій въ себѣ рѣчь Бэра: «Какой взглядъ на живую природу правильный».

Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общ. — издав. въ СПб. и въ Иркутскѣ (съ 1864 г.) въ 1856—74 гг., въ неопредѣленные сроки (кн. I—XI). Въ 1886 г. вышелъ т. XII, подъ заглавіемъ «Э. Вост. Сибирскаго Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (см.). подъ ред. М. Я. Писарева.

Записки Ташкентской Астрономической и Физической Обсерваторіи — издаются въ Москвѣ съ 1885 г., безсрочно. Вышло 3 вып. (1885, 1888, 1889 гг.).

Записки Туркестанскаго Отдѣла Имп. Общ. любителей естествознанія, астрономіи и этнографіи — издаются съ 1879 г. въ Ташкентѣ. Вышелъ одинъ т. I, вып. I.

Записки Уральскаго Медицинскаго Общ. въ г. Екатеринбургѣ — издаются въ Перми съ 1891 г., безсрочно, подъ ред. секретаря общ. Б. Котелянскаго.

Записки Уральскаго Общ. любителей естествознанія — издаются въ г. Екатеринбургѣ съ 1873 г., въ неопредѣленные сроки, отъ 2-хъ до 4-хъ вып. въ годъ. Редакторъ И. Ивановъ.

Записки Ученаго Комитета Морскаго М-ства — издав. въ СПб. съ 1828 по 1845 гг. (17 частей), до 1835 гг. подъ заглавіемъ «З. Ученаго Комитета гл. морского штаба Е. И. В.».

Записки Учителя—педагогическій и семейный журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1881 по 1885 г., по 10 №№ въ годъ. Ред.-изд. Х. Цинкъ.

Записки Харьковскаго Отдѣленія Имп. Рус. Технич. Общ. — издаются въ Харьковѣ съ 1881 г., безсрочными выпусками.

Записки Юго-Зап. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—изданы въ двухъ томахъ въ Кіевѣ, въ 1874—1875 гг.

Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства (отдѣльные оттиски изъ «Журнала Сельскаго Хозяйства») — издавались въ г. Владимірѣ, безсрочно, съ 1860 г.

Записки Ярославскаго Общ. Сельскаго Хозяйства — изданы въ 1859 г. въ СПб. Ред. Д. В. Гавриловъ.

Запись—терминъ, которымъ въ эпоху удѣльнаго порядка княжескаго владѣнія и въ Московскомъ государствѣ обозначались всякаго рода письменныя обязательства, какъ одного лица, такъ и цѣлыхъ корпорацій: отсюда большое разнообразіе въ содержаніи З., при полной почти неизмѣняемости формы. Если на оборотной сторонѣ З. принимавшій на себя извѣстное обязательство прикладывалъ руку, то З. получала названіе *заручной*. Обыкновенно З. начинается словами «се язъ» такой-то и заканчивается указаніемъ на лицо, которое ее писало, на время написанія, на послуховъ (послѣдніе на оборотѣ прикладывали руки); въ промежуткѣ между тѣмъ и другимъ излагается сущность обязательства, принимаемаго на себя лицомъ или лицами, которыя перечислены въ началѣ. Образцы З. напечатаны въ изданныхъ археографическою коммиссіей «Актахъ юридическихъ» и I и II т. «Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи»; масса З. (особливо поручныхъ) встрѣчается въ неизданномъ дѣлопроизводствѣ помѣстнаго приказа, въ столбцахъ. Источники упоминаютъ З. жилыя, житейскія, заемныя, закладныя, кабальныя, крестоцѣловальныя, крѣпостныя, мировыя, полныя, полюбовныя, поручныя, порядныя, присяжныя, свадебныя, сговорныя, ссудныя, ставочныя, шертныя, З. на урочные годы, кортомныя, отступныя. Въ настоящее время названіе З. носятъ многіе гражданскіе акты З. рядныя, отдѣльныя, запродажныя и др.). *В. Ст.*

Запись поручная—письменное поручительство за кого-либо въ томъ, что это лицо въ назначенный срокъ на судъ станетъ. Въ процессахъ (гражданскихъ), которые велись въ московскихъ приказахъ, установился такой порядокъ: приказъ посылалъ въ область на имя воеводы съ дьякомъ (или губного старосты, гдѣ воеводы не было) грамоты съ указомъ, въ которыхъ прописывалось, что такое-то лицо должно на Москвѣ на судъ стать тогда-то, и предписывалось объявить это отвѣтчику и сдать его на поруки. Воевода, получивъ грамоту, посылалъ въ уѣздъ къ этому лицу пристава, пушкаря или стрѣльца, который его сыскивалъ и сдавалъ на поруки, отбирая отъ взявшихъ на поруки поручную З.; эту З. поручную воевода, вмѣстѣ съ отпискою объ исполненіи предписанія приказа, отправлялъ въ Москву. Поручители («порутчики», какъ читается въ дѣлопроизводствѣ XVII в.) писали въ З., что у пристава они «выручали» такого-то въ томъ, что онъ въ назначенный срокъ на Москвѣ на судъ станетъ, а буде «на срокъ» не станетъ, то на нихъ, поручителяхъ, править искъ, кто тогда изъ нихъ, поручителей, будетъ «въ лицахъ». *В. Ст.*

Запись порядная—одинъ изъ основныхъ источниковъ для изученія процесса крестьянскаго прикрѣпленія въ Московскомъ государствѣ XVI и XVII вв.; образцы напечатаны въ «Актахъ юридическихъ» и въ «Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній», изд. Н. В. Калачовымъ; множество З. порядныхъ еще не издано. З. порядныя — обязательственные документы, излагающіе условія (рядъ), на которыхъ рядились въ крестьяне. Наиболѣе подробно З. порядныя изучены Ив. Д. Бѣляевымъ («Крестьяне на Руси») и В. О. Ключевскимъ (въ «Русской Мысли» 1885 г., статьи «Происхожденіе крѣпостного права въ Россіи», также университетскіе курсы). Послѣ статей В. Ключевскаго новый архивный матеріалъ до настоящаго времени не былъ тронутъ, и замѣчанія В. И. Сергѣевича въ «Русскихъ юридическихъ древностяхъ» (т. I., СПб., 1890) основываются исключительно на печатномъ матеріалѣ. Объ условіяхъ ряда, встрѣчающихся въ З. порядныхъ, см. Крѣпостное право. *В. Ст.*

Заплавное — село Астраханской губ., Царевскаго у., въ 28 в. отъ у. г., при р. Подстепкѣ, протокѣ р. Ахтубы. Основано въ 1777 г. 1681 двор., жит. 11109 (1892 г.). Школы цер-

ковно-приходская (45 мальч. и 15 дѣвоч.) и сельская (63 мальч. и 23 дѣвоч.); лавокъ 21, питейныхъ заведеній 4, кузницъ 12, вѣтряныхъ мельницъ 74; салотопенный заводъ, съ производствомъ на 6000 р. *Ф. Ш.*

Заплатины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. Курской губ. (Гербовникъ VII,97). Дочь ген.-маіора З. отъ брака съ плѣнною турчанкою Игель-Сюмъ, Ольга Семеновна, была женою Сергѣя Тимоѳеевича Аксакова.

Заплеты—употребляются на притокахъ р. Шексны для ловли рыбы. З. состоятъ изъ плетней, устанавливаемыхъ поперекъ рѣчекъ, въ формѣ ломанной линіи, въ каждомъ изломѣ которой оставляются воротца. Какъ только разольется весною вода и начнется ходъ рыбы, въ воротца З. ставятся *кужи* — особаго рода мережи, натянутыя на деревянный остовъ. Ломанная линія З. дозволяетъ разставлять кужи отверстіями въ ту и другую сторону, отчего съ какой бы стороны ни шла рыба, она непремѣнно должна попасть въ кужу.

Заплечики — цапфы орудія, которыми послѣднее накладывается на лафетъ З. соединяются съ тѣломъ орудія посредствомъ цилиндрическихъ или призматическихъ утолщеній, называемыхъ З.; они служатъ для увеличенія прочности цапфъ и имѣютъ плоскіе срѣзы, перпендикулярные къ оси цапфъ.

Заплывь, заплывень, заплавъ—связка изъ нѣсколькихъ бревенъ, длиною около 10 м. и толщиною до 30 стм., употребляемая во время ледохода для защиты судовъ отъ тренія и пролома бортовъ ихъ льдомъ. Изъ бревенчатыхъ соединенныхъ цѣпями звеньевъ составляется потребной длины плавучее загражденіе. Въ мѣстахъ, гдѣ дно скалисто и скорость теченія очень значительна, какъ, напр., въ Боровицкихъ порогахъ, употребляются *упругія* З., уменьшающія силу удара судна и направляющія его на фарватеръ. З. эти состоятъ изъ нѣсколькихъ рядовъ наклонныхъ брусьевъ, связанныхъ взаимно шарнирами и прикрѣпленныхъ къ сваямъ, забитымъ въ дно рѣки, или удерживаемыхъ на мѣстѣ тяжелыми камнями, прикрѣпленными къ брусьямъ веревками. Въ портахъ, имѣющихъ особыя нефтяныя гавани, послѣднія заграждаются иногда З., обитыми листовымъ желѣзомъ и имѣющими назначеніе препятствовать, въ случаѣ пожара въ нефтяной гавани, распространенію по водѣ горящей нефти. *А. Т.*

Заповѣди *Моисеевы*—см. Моисей.

Заповѣди церковныя — правила, исполненіе которыхъ составляетъ существенный признакъ и условіе принадлежности къ церкви. Вообще, подъ З. церковными разумѣются всѣ нравственно-дисциплинарныя постановленія церкви, касающіяся всѣхъ ея членовъ; въ частности же, какъ наиболѣе важныя изъ нихъ, указываются въ символическихъ книгахъ православной церкви девять, касающіяся молитвы, постовъ, посѣщенія богослуженій, сохраненія церковнаго имущества, уваженія къ пастырямъ церкви, воздержанія отъ чтенія книгъ, написанныхъ еретиками, и удаленія отъ всѣхъ обычаевъ, имѣющихъ противохристіанскій характеръ. *Н. Б.*

Заповѣдная грамота (или опасная грамота съ заповѣдью)—выдавалась въ Московскомъ государствѣ челобитчику, который билъ челомъ государю о томъ, что такой-то прожиточный человѣкъ похваляется на него смертнымъ убійствомъ. Въ З. грамотѣ писалось имя лица, которое угрожало убійствомъ и количество заповѣди, т. е. пени, долженствуемой быть уплоченной въ равныхъ доляхъ государевой казнѣ и семьѣ или родичамъ, въ случаѣ приведенія въ исполненіе угрозы; убійца подлежалъ въ такомъ случаѣ смертной казни «безо всякаго милосердія». Если же челобитчикъ самъ убьетъ лицо, на которое имъ взята З. грамота, то «ему тотъ же указъ, чего бы довелся тотъ, на кого онъ билъ челомъ». См. Улож. царя Алексѣя, глава X, ст. 133 и 134; И. И. Срезневскій, «Матеріалы для словаря древнерусскаго языка» (СПб., 1892, вып. II, 581). *В. Ст.*

Заповѣдная или Заповѣдная запись—письменное обязательство въ ненарушеніи какого-либо запретительнаго указа, заповѣди или З. грамоты. Такія записи брались, напр., въ случаяхъ похвальбы убійствомъ со стороны человѣка безпомѣстнаго и безвотчиннаго. Послѣ предварительнаго сыска такое лицо вкидывалось, по Уложенію царя Алексѣя (гл. X, ст. 135), въ тюрьму на три мѣсяца; отсидѣвъ урочное время, оно должно было выдать за своею рукою запись въ томъ, что надъ тѣмъ, на кого похвалялось, никакого дурна не учинитъ. *В. Ст.*

Заповѣдные лѣса. — Въ XV вѣкѣ впервые появились у насъ жалованныя грамоты, утверждавшія право владѣнія лѣсами за извѣстными лицами и, вслѣдъ за тѣмъ, для охраны этой собственности—охранныя грамоты которыми рубка лѣса предоставлялась только владѣльцамъ дачъ и запрещалась («заповѣдывалась») другимъ лицамъ; съ самовольныхъ порубщиковъ взимался «за нарушеніе заповѣди» денежный штрафъ. Отсюда и названіе такихъ лѣсовъ—*«заповѣдники»* или *«заповѣдки»*. При Петрѣ Великомъ впервые встрѣчаются въ нашемъ законодательствѣ *«заповѣдныя древесныя породы»*. Указомъ 19 ноября 1703 г. повелѣно описать лѣса отъ большихъ рѣкъ въ сторону на 50 в., а отъ малыхъ сплавныхъ, впадающихъ въ большія, на 20 в., при чемъ запрещено всѣмъ, безъ исключенія, рубить дубъ, кленъ, ильмъ, вязъ, карагачъ, лиственницу и сосну въ 12 врш. и толще. За всякое вырубленное дерево назначенъ штрафъ въ 10 рубл., за дубъ же и за большую порубку остальныхъ *заповѣдныхъ породъ* —смертная казнь. Указомъ 19 января 1705 г. дозволено рубить во всѣхъ лѣсахъ, кромѣ засѣкъ, на сани, телѣги, оси, полозья и обручи къ большимъ чанамъ—дубъ, вязъ, карагачъ и лиственницу, на пальцы же и шестерни для мельницъ—кленъ. Въ болѣе смягченномъ и систематически уже разработанномъ видѣ является постановленіе о З. лѣсахъ въ инструкціи оберъ-вальдмейстеру 19 іюля 1722 года, по которой всѣ древесныя породы, произрастающія въ лѣсахъ, подраздѣлены на *заповѣдныя*—дубъ, ильмъ, вязъ, ясень и толстая сосна и *незаповѣдныя*—всѣ прочія;

заповѣдными же *разстояніями* назначены: 50 в. отъ малыхъ рѣкъ по системѣ Волги, Оки, Дона, Днѣпра, Западной Двины и по рѣкамъ, впадающимъ въ Ладожское озеро и въ Ильмень. Въ этихъ предѣлахъ слѣдовало описать З. породы, а дубъ—и внѣ указанныхъ разстояній, и описаннымъ мѣстностямъ составить ландкарты. Для кораблестроенія разрѣшалось вырубать лучшія деревья З. породъ, для артиллеріи же, потребностей фабрикъ и заводовъ и на домашнія нужды, кромѣ построекъ—деревья негодныя для корабельнаго дѣла. Въ заказныхъ мѣстахъ дозволялись расчистки только не-З. породъ, и притомъ исключительно подъ сѣнокосы. Относительно рубки на дрова существовали особыя ограничительныя правила. За умышленный поджогъ З. лѣса назначалась смертная казнь. Для завѣдыванія З. лѣсами назначались вальдмейстеры (см. V, 455), а для охраненія ихъ (въ видахъ чего лѣса раздѣлялись на части или *звенья* *)—надсмотрщики. При Екатеринѣ I, въ виду крайняго стѣсненія жителей точнымъ выполненіемъ оберъ-вальдмейстерской инструкціи, 30 декабря 1726 года повелѣно заказать лѣса въ З. на 15 в. только отъ большихъ рѣкъ — Волги, Свіяги, Суры и ниже по другимъ побочнымъ рѣкамъ, а также по Дону съ притоками до казачьихъ городковъ, по Днѣпру въ Великороссійскихъ губ. и по Деснѣ, около озера Ильменя и по рѣкамъ Ловати, Шелони, Полѣ, Волхову и Свири. Вальдмейстеры уничтожены, а за З. лѣсами велѣно смотрѣть помѣщикамъ, старостамъ и прикащикамъ, каждому въ своихъ дачахъ, подъ главнымъ надзоромъ воеводъ и губернаторовъ. Указомъ 11 мая 1728 г. предписано принять мѣры къ сохраненію и *размноженію* З. лѣсовъ въ Казанской, Нижегородской и Астраханской губ., для чего по рр. Волгѣ, Сурѣ, Свіягѣ, Камѣ, Вяткѣ, Алатырю и ихъ притокамъ, какъ въ заказныхъ, такъ и за заказными верстами З. лѣсовъ не рубить; молодыя дубовыя деревья подчищать по правиламъ науки, для чего опредѣлено въ лѣса 100 рабочихъ, обязанныхъ приводить деревья въ состояніе пригодное для кораблестроенія. Въ 1732 г. возстановлены вальдмейстеры и издана «Инструкція или уставъ о заводѣ и о сѣвѣ, для удовольствія ея императорскаго величества флота, вновь лѣсовъ», въ которой преподаны подробныя правила для возращенія корабельныхъ деревьевъ въ З. лѣсахъ. Опыты разведенія З. лѣсовъ часто влекли за собою большія переселенія мѣстныхъ жителей; такъ напримѣръ, въ 1732 г. черемисы и чуваши, жившіе въ нынѣшнихъ Свіяжскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ, вблизи лѣсовъ, были переселены за Каму. На основаніи указа 22 сентября 1782 г. и дворянской грамоты 21 апр. 1785 г. всѣ деревья, растущія въ помѣщичьихъ лѣсныхъ дачахъ, хотя бы они были заклеймены и считались З., поступили въ полное распоряженіе владѣльцевъ; самыя названія З. лѣсъ и З. древесныя породы и деревья потеряли свое прежнее значеніе, такъ какъ съ 1765 г. всѣ бывшіе З. казенные лѣса начали называться *корабельными рощами или лѣсами* (см.). Тѣмъ не менѣе нѣкоторые лѣса еще недавно считались З. Крестьяне, истощивъ принадлежащіе имъ лѣса, часто *«заповѣдываютъ* свой лѣсъ въ заказъ» на опредѣленное число лѣтъ, т. е. прекращаютъ въ немъ на этотъ срокъ рубку и пастьбу скота, для чего, послѣ молебна, обходятъ его съ церковными иконами.

В. Собичевскій.

Заповѣдныя имѣнія — см. Имѣнія заповѣдныя.

Заповѣдь (стар.)—личная пеня съ купца, платимая съ цѣлью освободиться отъ платежа пошлинъ (мыта); при взысканіи ея не обращалось вниманія на количество товаровъ. До конца XV в. «заповѣди брали съ купца 6 алтынъ»; въ XVI и XVII вв. З. увеличивались и дошли до 2 руб., при чемъ половина шла въ казну, а другая въ пользу таможниковъ.

Заповѣдь—старинный юридическій терминъ, означающій исковую явку, публикацію о продажѣ вещи. Эта явка дѣлалась на рынкѣ, гдѣ помѣщался и судъ.

Заповѣдь государева (или государева заповѣдная грамота)—означаетъ всякаго рода запретительный указъ московскаго царя; такъ въ отпискѣ лебедянскаго воеводы 1629 г. читаемъ, что стрѣльцамъ и казакамъ немногимъ онъ позволялъ курить вино къ празднику, крестинамъ и поминкамъ, ибо «на Лебедянь о томъ твоей государевой заповѣдной грамоты не бывало». См. «Акты Московскаго государства» (т. I, № 241, стр. 260) и «Полн. Собр. Зак.» (т. I, №№ 333 и 364). *В. Сп.*

Запой—см. Бѣлая горячка и Пьянство.

Заполаскивать (орск.). При плаваніи подъ парусами въ бейдевиндъ, т. е. когда направленіе пути корабля составляетъ съ направленіемъ вѣтра уголъ менѣе 6 Р. (одинъ румбъ = $11^1/_4°$), легко можетъ случиться, что этотъ уголъ отъ причинъ случайныхъ, напр., отъ сильнаго волненія или невнимательности рулевого, уменьшится до того, что паруса обезвѣтриваются и начинаютъ хлопать; про такое положеніе парусовъ говорятъ, что ихъ «заполоскало». При плаваніи же въ бейдевиндъ, при неустановившемся вѣтрѣ и мѣняющемъ свое направленіе, править по компасу становится невозможнымъ, и тогда править по парусамъ, держась такъ, чтобы немного «заполаскивало» навѣтренную шкаторину (край) самаго верхняго стоящаго паруса (въ умѣренный вѣтеръ—брамселя). *Н. С—ъ.*

Заполье, Лугскаго у. С.-Петербургской г. —имѣніе П. А. Бильдерлинга (около 2000 дес.), замѣчательное по хозяйственнымъ постройкамъ, скотоводству (ангельнскій и айрширскій крупный рогатый скотъ, арденскія лошади и іоркширскія свиньи), молочному хозяйству. Въ З. сельскохозяйств. опытная станція. *С.*

Запольные участки—см. Поле.

Запольскіе—русскіе дворянскіе роды. Предки одного изъ нихъ, Михайло и Ѳедоръ Борисовичи З. выѣхали изъ Польши въ Россію во второй половинѣ XVI вѣка. Іову Михайловичу З. за участіе въ московской осадѣ 1612 г. пожалована вотчина. Родъ З. внесенъ въ VI и II части род. кн. Рязанской и Ни-

) Отсюда происходитъ до сихъ поръ сохранившееся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., въ Тульской и Калужской губ.) у крестьянъ названіе селъ и деревень, лежащихъ вблизи казеннаго лѣса—«позвенныя»*.

жегородской губ.—Другіе четыре рода З. позднѣйшаго происхожденія. Есть также три польскихъ дворянскихъ рода З., гербовъ *Побогъ* и *Корабь*, восходящіе къ XV и XVII в. *В. Р.*

Запольскій миръ—между Польшей и Россіей заключенъ на 10 лѣтъ 6 января 1582 г. въ дер. Киверовой горѣ (въ 15 в. отъ З. яма, откуда и названіе) послами Іоанна Грознаго—кн. Елецкимъ и печатникомъ Алферьевымъ, и послами Стефана Баторія—Янушемъ Збаражскимъ и Альбрехтомъ Радзивиломъ, при посредничествѣ папскаго легата Антонія Поссевина. З. міромъ закончена борьба Грознаго съ Польшей изъ-за Ливоніи. Вмѣсто уступленныхъ Ливоніи и Полоцка, Россія получила обратно Великія Луки и др. Баторіемъ занятыя земли.

Заполья (Стефанъ) — воевода семиградскій, одинъ изъ полководцевъ Матвѣя Корвина. Онъ защитилъ Венгрію отъ притязаній сына Казимира IV, короля польскаго; успѣшно бился съ турками (1479—1485); управлялъ Австріею во время занятія ея венгерскими войсками. Послѣ смерти короля Матвѣя (1490), З. настоялъ на избраніи на венгерскій престолъ Ягеллона Владислава II и не разъ защищалъ его противъ своевольныхъ магнатовъ и брата его, принца Альберта. Ум. въ 1499 г. Дочь З. вышла замужъ за короля польскаго Сигизмунда I. Сынъ его *Іоаннъ* (1487—1540) былъ назначенъ воеводою семиградскимъ и съ неслыханною жестокостью подавилъ крестьянское возстаніе 1514 г. Послѣ битвы при Могачѣ, гдѣ погибъ король венгерскій Людовикъ II (1526), Іоаннъ З. соединилъ остатки разбитой арміи и успѣшно защищалъ границы королевства. Пользуясь своимъ вліяніемъ, особенно среди низшаго дворянства, Заполья выступилъ претендентомъ на престолъ и на сеймѣ въ Штульвейссенбургѣ (1526) былъ выбранъ королемъ, подъ именемъ Іоанна I, между тѣмъ какъ другая партія, въ Пресбургѣ, объявила королемъ Фердинанда I австрійскаго. Въ послѣдовавшей затѣмъ войнѣ Фердинандъ нѣсколько разъ разбилъ З., который принужденъ былъ бѣжать въ Польшу и, наконецъ, просить помощи у султана Солимана II. Послѣдній захватилъ Буда-Пештъ и въ 1529 г. провозгласилъ З. вассальнымъ королемъ Венгріи. Запертый въ Офенѣ съ 3000 турокъ, З. геройски защищался противъ австрійскаго полководца Роггендорфа, который принужденъ былъ снять осаду (1531). Черезъ два года заключено было между Фердинандомъ, З. и Солиманомъ перемиріе, но такъ какъ сеймъ протестовалъ противъ раздѣленія королевства, начались новые переговоры, при участіи Карла V и Сигизмунда польск.; они закончились въ 1538 г. миромъ въ Штульвейссенбургѣ. Было рѣшено, что З. удержитъ корону и верхнюю Венгрію до смерти, съ тѣмъ, чтобы потомъ и то, и другое перешло къ Фердинанду или его наслѣдникамъ. Сынъ Іоанна долженъ былъ наслѣдовать Семиградье, но лишь съ титуломъ герцога. Въ томъ же году Іоаннъ I женился на Изабеллѣ, дочери короля польскаго Сигизмунда, и короновалъ ее въ Штульвейссенбургѣ. Сынъ ихъ, *Іоаннъ-Сигизмундъ* (1540—1571), въ моментъ смерти отца имѣлъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ отъ роду. Вопреки постановленію Штульвейссенбургскаго договора, Солиманъ призналъ его, подъ именемъ Іоанна II, королемъ Венгріи, что привело къ войнѣ между малолѣтнимъ претендентомъ и Фердинандомъ. Когда война приняла неблагопріятный для З. оборотъ, онъ принужденъ былъ подписать отреченіе отъ титула короля и отъ Семиградья и удалиться съ матерью въ Польшу. Въ 1554 г. сеймъ въ Морошъ-Вашаргели призвалъ его обратно; съ 1559 г. онъ правилъ самостоятельно. Во время его правленія семиградскій сеймъ, подъ вліяніемъ успѣховъ реформаціи, высказался за свободу вѣроисповѣданія (1555). З. умеръ бездѣтнымъ.

Запонь.—Въ старину такъ называлась застежка у кольчужной сѣтки шишаковъ, опускавшейся на лицо и плечи и застегивавшейся у шеи; нынѣ — кожаный передникъ, надѣваемый кузнецами, плотниками и другими мастеровыми, состоящими въ войскахъ.

Запонь, *запань* или *гавань*—устраивается на рѣкѣ при сплавѣ на ней лѣса, для задержанія его и перегрузки въ плоты. Съ этою цѣлью дѣлаютъ на рѣкѣ, во всю ея ширину, перемычку изъ ряда сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, длиною 5—9 саж., плотно связанныхъ еловыми вицами и снастями попарно такъ, чтобы комель одного бревна плотно прилегалъ къ верхнему отрубу и наоборотъ, и чтобы стыки бревна не приходились одинъ противъ другого. Въ быстрыхъ и широкихъ рѣкахъ самыя надежныя и широкія З. бываютъ въ 12 паръ бревенъ, на небольшихъ же рѣчкахъ съ слабымъ теченіемъ достаточно 2—3 паръ. Бревна скрѣпляются въ З. двоякимъ образомъ: а) «подъ коклюшку», когда бревна обматываются вицей, конецъ которой пропускается чрезъ петлю, и между послѣднею и бревнами забивается аршинный колъ, или б) «подъ повору или поворину», когда чрезъ 1—3 арш., по длинѣ перемычки, кладутъ еловыя жерди—поворы—и прикрѣпляютъ ихъ къ бревнамъ кольцами изъ вицъ съ подбивкою клиньевъ. Вторая вязка менѣе крѣпка. З. кладется поперегъ рѣки, перерѣзая теченіе подъ острымъ угломъ, при чемъ одинъ конецъ ея—пята—привязывается снастями къ врытымъ въ берегъ столбамъ, или же, на быстрыхъ рѣкахъ, запускается въ берегъ и укрѣпляется въ немъ съ обѣихъ сторонъ, крестъ-на-крестъ вертикально вкопанными въ землю группами бревенъ. Другой конецъ З. отводится къ противоположному берегу и снабженъ якоремъ въ 5—18 пд. Къ З. привязываются 4 снасти, концы которыхъ — «одержники» — протягиваются вверхъ по теченію рѣки на тотъ же берегъ, гдѣ помѣщена пята и закрѣпляются за столбы. Два одержника, ближайшіе къ пятѣ, называемые «шеймами», укрѣпляютъ З. въ мѣстахъ самаго сильнаго напора, а потому, для прочности столбовъ, въ послѣдніе впираются зарытые въ землѣ лежни. При очень сильномъ теченіи незакрѣпленный въ землѣ конецъ З. подпирается стрѣлами—рядами плотно связанныхъ бревенъ, запущенныхъ концами въ берегъ. За первою З., внизъ по теченію рѣки, устраивается вторая—«призапонка»—болѣе слабая, изъ нѣсколькихъ паръ бревенъ. Для уменьшенія толчковъ отъ приплывающаго лѣса

въ З., передъ нею плаваютъ бревна — «плавуны». Пространство между З. и призапонкой — «кошель» или «заводъ» — назначается для разсортировки и сплотки бревенъ. По мѣрѣ приплыва сгоняемыхъ розсыпью бревенъ, первыя изъ нихъ выкатываются на средину З. и складываются тамъ въ двѣ кучи. Отъ тяжести выкатанныхъ бревенъ средина З. погружается въ воду и оставленный промежутокъ—*гостинныя ворота* — покрывается водою на такую высоту, что приплавляемыя бревна могутъ проплыть за З. По обѣимъ сторонамъ гостинныхъ воротъ помѣщаются рабочіе съ баграми и пропускаютъ бревна, сортируя ихъ по размѣрамъ и связываютъ въ плоты для дальнѣйшей отправки. На менѣе быстрыхъ рѣкахъ гостинныя ворота устраиваютъ у праваго берега, гдѣ не закрѣплена З., для чего къ перемычкѣ прикрѣпляютъ одинъ небольшой плотъ и у берега ставятъ другой, въ которые и врубаются по два бревна, толщиною около 8 вршк., и на нихъ возвышается на $1^1/_2$ саж.—«лава» изъ бревенъ. Такая З. можетъ удержать до 3000 бревенъ, при большемъ же количествѣ, для уменьшенія напора на перемычку, образовавшіяся около нее накопленія бревенъ — «шторы»—баграми захватываются въ кошель. Для прегражденія пути въ боковые каналы и рѣчки для лѣса сплавляемаго розсыпью, устраивается направляющая З. — перетяга. *В. Собичевскій.*

Запорожская Сѣчь. — Начальная исторія ея во многихъ пунктахъ еще недостаточно выяснена. Самое время основанія Сѣчи, какъ постоянной казацкой общины, имѣющей мѣстопребываніе за-днѣпровскими порогами, не можетъ быть опредѣлено съ точностью; можно лишь сказать, что она возникла въ концѣ XVI вѣка. Этому предшествовалъ цѣлый рядъ обстоятельствъ и условій, содѣйствовавшихъ образованію особаго запорожскаго казачества. Съ конца XV ст. уже можно подмѣтить стремленіе украинскаго казачества въ сторону Запорожья, управляемое двоякими мотивами. Казаки ходили, по выраженію современныхъ грамотъ, «на Низъ» ради звѣринаго и рыбнаго промысловъ, доставлявшихъ обильную добычу въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ; ходили туда же и противъ татаръ, то вызываемые къ этому королевскими старостами, то по собственной инціативѣ. Значеніе Запорожья, какъ военнаго поста, было замѣчено ими уже очень рано. Въ 1533 г. староста черкасскій и каневскій, Евстафій Дашковичъ (X, 163—4), предлагалъ устроить на низовьяхъ Днѣпра, за порогами, постоянную стражу, тысячи въ двѣ, но планъ этотъ не былъ выполненъ. Въ 1556 г. кн. Дм. Ив. Вишневецкій, будучи предводителемъ казаковъ, построилъ укрѣпленіе за порогами на о-вѣ Хортицѣ и отразилъ нападеніе крымскаго хана; но уже въ 1558 г. онъ долженъ былъ покинуть Хортицу, въ виду недостаточности силъ. По мѣрѣ роста казачества все чаще становились самостоятельные походы казаковъ на татарскія и турецкія владѣнія, то сухимъ путемъ, то по Днѣпру, на лодкахъ (чайкахъ). Въ 70-хъ годахъ XVI в. казаки имѣли уже постоянную стражу на днѣпровскихъ островахъ за порогами, но главная масса казаковъ появлялась въ низовьяхъ Днѣпра только лѣтомъ, а зимой расходилась въ украинные города, по преимуществу въ Кіевъ и Черкасы. Если Сѣчь и существовала въ это время, то лишь въ качествѣ передового сторожевого поста украиннаго казачества, а не самостоятельной общины. Рѣшительный толчокъ къ образованію такой общины далъ былъ мѣрами польскаго правительства какъ по отношенію къ южно-русскимъ землямъ вообще, такъ и спеціально по отношенію къ казачеству. Люблинская унія 1569 г., слившая Польшу и Литву въ одинъ политическій организмъ, имѣла своимъ послѣдствіемъ распространеніе польскихъ общественныхъ порядковъ, шляхетскаго землевладѣнія и полнаго закрѣпощенія крестьянъ въ украинскихъ земляхъ. Населеніе, стремясь избавиться отъ грозившей ему неволи, въ значительномъ числѣ стало стекаться къ низовьямъ Днѣпра, находя здѣсь средства существованія въ промыслахъ и въ войнѣ съ татарами, тѣмъ болѣе неизбѣжной, что польское правительство само не имѣло достаточной силы для охраны Украйны отъ татарскихъ набѣговъ. Усиленіе казачества вызвало въ польскомъ правительствѣ желаніе подчинить себѣ эту силу, причинявшую ему не мало хлопотъ своими самовольными нападеніями на сосѣдей и противодѣйствіемъ внутреннему устройству, вводившемуся въ Украйнѣ. Отсюда реформа, произведенная Стефаномъ Баторіемъ (точная дата ея неизвѣстна; грамота 1576 г., приведенная въ одномъ изъ универсаловъ Хмѣльницкаго, не обладаетъ признаками достовѣрности). Она выдѣляла изъ украинскаго населенія 6000 семействъ въ свободное казачье сословіе и, дозволяя имъ выбирать своихъ полковниковъ и старшаго, ставила ихъ въ непосредственную зависимость отъ коронаго гетмана. Съ проведеніемъ этой реформы казачество составило бы простую милицію, незначительную по числу, а остальное населеніе было бы обращено въ крѣпостную зависимость. Но реформа никогда не была проведена вполнѣ: рядомъ съ признанными правительствомъ реестровыми казаками на первыхъ же порахъ стали казаки самовольные и, не находя себѣ болѣе безопаснаго пристанища въ Украйнѣ, избрали центромъ своей дѣятельности труднодоступные о-ва, лежащіе заднѣпровскими порогами. Въ 90-хъ гг. XVI в. запорожская община является уже вполнѣ сложившейся, хорошо извѣстной сосѣдямъ. Въ 1594 г. запорожцы, въ числѣ 1800 чел., подъ предводительствомъ Богдана Минкошинскаго, на 50 чайкахъ предпринимали походъ на турецкія владѣнія; въ томъ же году къ нимъ прибылъ посланникъ имп. Рудольфа II, Эрихъ Лассота, съ предложеніемъ совмѣстныхъ дѣйствій противъ турокъ.

Условія возникновенія Сѣчи, какъ протеста противъ новыхъ порядковъ и попытки собственными силами обороняться отъ татаръ, опредѣлили собою внутреннее устройство и дѣятельность запорожской общины. Самое слово «сѣчь» или «січь», которымъ означалось пребываніе казаковъ, въ полтавскихъ актахъ XVII и XVIII вв. обозначаетъ

лѣсную вырубку и, слѣдовательно, указываетъ, что первыя поселенія запорожскихъ казаковъ ставились на поросшихъ лѣсомъ островахъ. Такихъ сѣчей за время существованія Запорожья считаютъ 8 (Хортицкая, Базавлуцкая, Томаковская, Микитинская, Чортомлыцкая 1652—1708, Каменская 1710—1711, Алешковская 1711—1734 и Новая или Подпиленская 1734—1775). Вся община называлась еще кошемъ (слово татарскаго происхожденія, означающее вообще станъ) и это же слово употреблялось для обозначенія сѣчевого правительства. Доступъ въ ряды сѣчевого товарищества былъ совершенно свободный: отъ вновь вступающаго требовалось только признаніе православной вѣры, обязательство защищать ее и подчиненіе общимъ правиламъ войска. Въ Сѣчь принимались люди всѣхъ національностей, но большинство было малороссовъ. Вся жизнь сѣчевого товарищества построена была на полномъ равенствѣ его членовъ и самоуправленіи. Войско дѣлилось на курени, возникшіе первоначально, по всей вѣроятности, изъ группъ земляковъ; каждый курень выбиралъ себѣ куренного атамана, вѣдавшаго его хозяйство и всѣ его внутреннія дѣла, а начальникомъ надъ всѣмъ войскомъ былъ избираемый имъ на общемъ собраніи или радѣ кошевой атаманъ, съ его помощниками—войсковыми судьею, писаремъ и есауломъ. Всѣ эти должностныя лица избирались на одинъ годъ, но могли быть смѣнены и ранѣе, если войско было ими недовольно. Кошевой пользовался почти неограниченною властью въ походѣ, но въ Сѣчи, въ мирное время, онъ ничего не могъ предпринять безъ совѣта съ радой и ея согласія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда походъ предпринимался лишь частью войска, и кошевой оставался дома, для начальства надъ экспедиціей избирался особый полковникъ, власть котораго продолжалась только во время похода. Всякій казакъ имѣлъ право участія въ радѣ, всякій могъ быть избранъ въ любую должность. Жизнь запорожцевъ отличалась чрезвычайною простотою. Самою выдающеюся чертою ея было безбрачіе. Запорожцы смотрѣли на семью, какъ на прямую помѣху ихъ дѣятельности; за введеніе женщины въ Сѣчь грозила смертная казнь; блудодѣяніе принадлежало къ числу наиболѣе сурово караемыхъ, по запорожскимъ обычаямъ, преступленій. Войско состояло изъ холостыхъ, вдовыхъ или бросившихъ своихъ женъ казаковъ. Таже причина, которая заставила запорожцевъ признать безбрачіе основнымъ принципомъ своей жизни, опредѣлила и характеръ ихъ мирныхъ занятій. Земледѣліе было невозможно въ сосѣдствѣ татаръ, и главными занятіями сѣчевиковъ, помимо войны, сдѣлались охота и рыбная ловля, для которыхъ степи и Днѣпръ представляли чрезвычайно благопріятныя условія. Жили запорожцы первое время всѣ вмѣстѣ въ Сѣчи, каждый курень — въ особомъ зданіи, носившемъ то же названіе и представлявшемъ сплетенный изъ хвороста шалашъ, покрытый сверху лошадиными шкурами; въ каждомъ куренѣ велось свое хозяйство и держался на общія средства столъ для всѣхъ членовъ его; обыкновенною пищей были соломаха (ржаное квашеное тѣсто), тетеря (похлебка изъ ржаной муки) и щерба (рыбная похлебка) Порядокъ внутри запорожской общины охранялся строгой дисциплиной: жившіе военной добычей, запорожцы строго преслѣдовали воровство въ своей собственной средѣ, казня за него смертью; смертною же казнью карался и всякій разбой и насиліе въ мирныхъ христіанскихъ селеніяхъ; ссора между товарищами запрещалась. Съ теченіемъ времени первоначальныя примитивныя формы общежитія значительно усложнились, но основные ихъ принципы оставались на Запорожьѣ неизмѣнными въ теченіе двухъ вѣковъ.

Первыя попытки протеста противъ панскаго владычества, появившіяся въ Украйнѣ въ концѣ XVI ст. и выразившіяся въ мятежахъ Косинскаго и Наливайка, не остались безъ сочувственнаго отклика со стороны запорожскаго войска: въ отрядѣ Косинскаго были и запорожцы, а къ Наливайкѣ они примкнули въ значительномъ числѣ, подъ начальствомъ Лободы. Но здѣсь они являлись пока лишь въ качествѣ подкрѣпленій, а главныя силы ихъ дѣйствовали на югѣ. Не довольствуясь отраженіемъ набѣговъ крымцевъ, запорожцы опустошали Крымъ и, спускаясь на своихъ чайкахъ по Днѣпру въ Черное море, свирѣпствовали въ самыхъ турецкихъ владѣніяхъ. Въ 1605 г. казацкій отрядъ сжегъ г. Варну и, разбивъ турецкій флотъ, взялъ нѣсколько галеръ; въ 1607 г. казаки разорили Очаковъ и Перекопъ; въ 1612 г. Конашевичъ-Сагайдачный, предводительствуя запорожцами, взялъ г. Кафу и, освободивъ находившихся здѣсь христіанскихъ плѣнниковъ, опустошилъ берега Крыма до Евпаторіи; въ слѣдующемъ году онъ переплылъ Черное море, взялъ Синопъ и сжегъ его, въ 1616 г. ограбилъ Трапезонтъ и разбилъ высланный противъ него турецкій флотъ. Благодаря этимъ подвигамъ, Запорожье привлекало къ себѣ все новыя силы, частью остававшіяся въ немъ на постоянное житье, частью пребывавшія тамъ только временно, для участія въ одномъ или нѣсколькихъ походахъ. Нападеніе казаковъ на Крымъ и Турцію вызывали набѣги татаръ на Украйну и угрозы войны со стороны Порты, подъ вліяніемъ которыхъ польскіе сеймы стали принимать рядъ мѣръ противъ запорожскаго казачества. Уже въ 1607 г. сеймъ предписалъ препятствовать уходу крестьянъ и казаковъ на Запорожье; подобныя предписанія повторялись много разъ и иногда поддерживались вооруженной силой (гетманъ Жолкѣвскій въ 1616 г., гетманъ Станиславъ Конецпольскій въ 1625 г.). По мѣрѣ того, какъ польское правительство пыталось затруднить запорожской удали выходъ въ море, она обращалась внутрь государства. Усиливавшееся на Украйнѣ крѣпостное право и введеніе уніи вызывали бѣгство населенія на низовья Днѣпра, гдѣ оно пополняло собою ряды запорожскаго войска и дѣлало его заклятымъ врагомъ польскаго госуд. строя. Роль защитниковъ народной религіи противъ посягательствъ уніатовъ и католиковъ окончательно

утвердилась за запорожцами на Украйнѣ съ тѣхъ поръ какъ предводителю ихъ, и вмѣстѣ гетману казацкому, Конашевичу-Сагайдачному, удалось возстановить православную іерархію. Недосягаемая, по своей отдаленности и недоступному положенію, для польскихъ войскъ, З. Сѣчь служила идейнымъ центромъ и надежной точкой опоры для украинскаго казачества въ его борьбѣ противъ шляхетско-польскихъ порядковъ. Со второй четверти XVII ст. на Запорожьѣ обдумываются и организуются возстанія; отсюда выступаютъ первые отряды возставшихъ казаковъ и выходятъ ихъ предводители; сюда спасаются бѣглецы послѣ пораженія. Возстанія Жмайла въ 1625 г., Тараса Трясилы въ 1630 г., Сулимы въ 1635 г., Павлюка въ 1637 г., Остраница и Гуни въ 1637 г., были начаты на Запорожьѣ, и если всѣ они были неудачны, то и Сѣчь осталась несломленной, не смотря на всѣ побѣды поляковъ. Напрасны были и попытки поляковъ отгородить Запорожье отъ Украйны; построенная ими съ этой цѣлью въ 1635 г. на низовьяхъ Днѣпра крѣпость Кодакъ была въ томъ же году разрушена Сулимой, и хотя черезъ три года она была опять возстановлена, но это лишь на короткое время помогло полякамъ. Періодъ борьбы Запорожья съ Польшей за собственное существованіе и свободу малорусскаго народа закончился грандіознымъ народнымъ возстаніемъ подъ предводительствомъ Богдана Хмѣльницкаго.

Одновременно съ Малороссіей Сѣчь признала надъ собою власть московскаго государя, которая, однако, по отношенію къ Сѣчи долгое время носила скорѣе характеръ протектората. Гетману Запорожье не подчинялось, хотя онъ и носилъ теперь, какъ и при полякахъ, титулъ «гетмана войска запорожскаго», а стояло въ непосредственной зависимости отъ Москвы, изъ которой войско запорожское получало жалованье и съ которой оно сносилось чрезъ посредство особыхъ посланцовъ. Продолжая свою дѣятельность въ смыслѣ защиты Малороссіи отъ татарскихъ набѣговъ, запорожцы въ это время сыграли видную роль и во внутренней исторіи страны. Въ періодъ смутъ, послѣдовавшихъ за смертью Богдана Хмѣльницкаго, они явились, въ противоположность большинству такъ называемой городовой старшины, выразителями желаній массы простого народа, съ ненавистью относившейся къ полякамъ, тянувшей къ Москвѣ и стремившейся построить свой внутренній бытъ на началахъ полнаго равенства. Запорожское войско заявляло притязанія не только на участіе въ выборѣ гетмановъ, но и на поставленіе ихъ одною Сѣчью. Въ гетманство Выговскаго Сѣчь заявила себя его рѣшительнымъ врагомъ: запорожцы, подъ предводительствомъ Барабаша, примкнули къ противнику гетмана, полтавскому полковнику Пушкарю, и вмѣстѣ съ нимъ потерпѣли пораженіе отъ войскъ Выговскаго. Тѣмъ не менѣе, какъ только Юрій Хмѣльницкій выступилъ противъ Выговскаго, запорожцы, съ своимъ кошевымъ Сѣркомъ, который начиналъ тогда свою славную карьеру, стали на его сторону и помогли ему одержать верхъ. Когда Юрій передался полякамъ, Запорожье уже отъ себя выставило кандидата въ гетманы въ лицѣ Брюховецкаго и успѣло доставить ему гетманскую булаву на черной радѣ 1663 г. въ Нѣжинѣ (см. IV, 799—802). Первые годы этого гетманства были вмѣстѣ и годами наибольшаго вліянія Запорожья на дѣла Малороссіи: Брюховецкій окружалъ себя запорожцами и раздавалъ по преимуществу имъ полковничьи и другія должности. Вмѣстѣ съ тѣмъ запорожцы, подъ предводительствомъ Сѣрка, вели упорную борьбу съ Польшей за правобережную Малороссію. Когда Брюховецкій рѣшилъ ввести московскихъ воеводъ въ малорусскіе города и подчинить ихъ управленію все не-казачье населеніе страны, запорожцы перешли на сторону его противника, правобережнаго гетмана Дорошенка (XI, 60—61). Послѣ гибели Брюховецкаго запорожцы выставляли въ качествѣ претендентовъ на гетманство Суховіенка, Ханенка и Юрія Хмѣльницкаго; но ихъ силъ, хотя и подкрѣпленныхъ татарскою ордою, оказалось недостаточно, чтобы справиться съ Дорошенко, нашедшимъ себѣ поддержку у Турціи, и съ лѣвобережной старшиной, подъ руководствомъ Многогрѣшнаго примирившейся съ Москвою. Запорожцы остались въ подчиненіи Московскому государству, но въ послѣдующей борьбѣ Самойловича и Дорошенка принимали мало участія; незадолго до окончательнаго паденія послѣдняго Сѣрко попытался было устроить, помимо Самойловича, соглашеніе его съ Москвою, но это ему не удалось. Главныя силы свои запорожцы обратили теперь на Крымъ, куда совершали рядъ опустошительныхъ набѣговъ, подъ предводительствомъ Сѣрка; въ отмщеніе за эти вторженія ханъ татарскій, подкрѣпленный сильнымъ отрядомъ турецкихъ янычаръ, въ 1678 г. напалъ было на самую Сѣчь, но былъ отраженъ съ большимъ урономъ. Послѣ паденія Дорошенка и занятія праваго берега Днѣпра турками и поляками Запорожье выставляло изъ своей среды борцовъ за свободу и независимость этой части Малороссіи, изъ которыхъ самымъ видным былъ Палій. Въ послѣднее десятилѣтіе XVII в. отношенія Сѣчи къ гетманщинѣ и къ русскому правительству значительно ухудшились. Съ одной стороны общественный строй лѣвобережной Малороссіи, все болѣе склонявшійся въ сторону строгаго раздѣленія сословій и господства старшины надъ массой народа, вызывалъ притокъ недовольныхъ элементовъ въ Сѣчь; съ другой стороны — усиленіе значенія Россіи на югѣ, во время войнъ ея съ Турціей, и постройка крѣпостей въ низовьяхъ Днѣпра вызывали у сѣчевиковъ опасенія за ихъ вольности. Въ 1692 г. бѣглый войсковой канцелярист Петрикъ взволновалъ запорожцевъ, предлагая имъ измѣнить общественные порядки, установившіеся въ Малороссіи; четыре года прошли въ безуспѣшныхъ походахъ части запорожцевъ, вмѣстѣ съ крымцами, на гетманщину. Въ 1701 г. въ Сѣчи рѣшено было заключить союзъ съ Крымомъ и воевать Московское государство; планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе только вслѣдствіе отказа хана. Когда совершилась измѣна Мазепы, кошевымъ въ Сѣ-

чи былъ Костя Гордѣенко, непримиримый врагъ Россіи. Петръ писалъ ему и всему запорожскому войску, убѣждая не вѣрить «прелестнымъ письмамъ» Мазепы и прислать депутатовъ въ Глуховъ для выбора новаго гетмана; при этомъ, кромѣ обычнаго жалованья, войску послано было 12000 р., кошевому особо—500 червонцевъ, старшинѣ—2000 р. Но увѣщанія и подарки не помогли: 28 марта 1709 г. Гордѣенко, въ м. Будищахъ, передался Карлу XII, съ 8000 войска и всею почти старшиной. Тогда на Сѣчь посланъ былъ полковникъ Петръ Яковлевъ съ отрядомъ войска: разоривъ на пути мм. Келеберду и Переволочную, въ которыхъ засѣли запорожскіе отряды, онъ подошелъ Днѣпромъ къ Сѣчи и, съ помощью компанейскаго полковника И. Галагана, 14 мая взялъ ее приступомъ. Плѣнные запорожцы были казнены и самыя укрѣпленія Сѣчи разрушены. 26 мая 1709 г. Петръ издалъ манифестъ, объявлявшій объ уничтоженіи Сѣчи и предписывавшій впредь запорожцевъ въ русскія границы не пускать, за исключеніемъ тѣхъ, которые придутъ по-одиночкѣ съ повинной, безъ оружія; такихъ дозволялось селить въ Малой Россіи въ качествѣ обыкновенныхъ поселянъ. Ушедшіе послѣ Полтавской битвы съ Карломъ XII запорожцы попытались было въ 1710 г. основать новую Сѣчь при впаденіи р. Каменки въ Днѣпръ (въ нын. Херсонской губ. и уѣздѣ), но въ слѣдующемъ же году она, по повелѣнію Петра, была разорена гетманомъ Скоропадскимъ и ген. Бутурлинымъ. Тогда запорожцы, съ дозволенія хана Капланъ-Гирея, основали Сѣчь въ Алешкахъ. Проживая здѣсь, они служили хану, подъ командою его сераскировъ, сохраняя все свое прежнее внутреннее устройство. Потеря принадлежавшихъ имъ ранѣе земель и притѣсненія, испытываемыя со стороны крымцевъ и ногайцевъ, уже очень рано породили въ ихъ средѣ мысль о примиреніи съ русск. правительствомъ и возвращеніи на старое мѣстопребываніе. Попытки, дѣлавшіяся ими въ этомъ направленіи при Петрѣ I (1716—1717), остались безуспѣшны; но уже съ Петра II русское правительство, нуждаясь въ испытанномъ войскѣ для охраны южныхъ границъ государства отъ татарскихъ хищниковъ, стало подавать запорожцамъ надежду на новое принятіе ихъ въ русское подданство. Оно совершилось при Аннѣ Ивановнѣ, когда графъ фонъ-Вейсбахъ, которому поручены были устройство и охрана украинской линіи крѣпостей, представилъ императрицѣ всю пользу отъ возвращенія запорожцевъ. Войдя въ сношенія съ кошевымъ Ив. Милашевичемъ, фонъ-Вейсбахъ подготовилъ такое возвращеніе, отлагая, однако, его осуществленіе до разрыва Россіи съ Турціей. Въ спорѣ за польскій престолъ, возникшемъ въ 1733 г., Россія стояла за Августа III, Турція и Крымъ за Станислава Лещинскаго Запорожцы получили отъ хана приказаніе двинуться въ Польшу. Воспользовавшись этимъ, они поднялись по Днѣпру и стали кошемъ на р. Подпольной, въ 8 в. отъ старой Чортомлыцкой Сѣчи. Получивъ отъ Вейсбаха грамоту имп. Анны, прощавшую имъ старыя вины и принимавшую ихъ вновь въ подданство Россійской имперіи, они здѣсь и основали Новую или Подпиленскую Сѣчь и приняли на себя сторожевую службу на границахъ, занявъ свои старыя земли. Эти земли охватывали пространство нынѣшней Екатеринославской и Херсонской губ., за исключеніемъ Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ послѣдней. Вся территорія раздѣлялась на 5, съ 1735 г.—на 6 округовъ или паланокъ: Бугочардовую, Ингульскую или Перевѣзскую, Кодацкую, Самарскую, Калміусскую и Прогноинскую (на Кинбурнской косѣ); въ 1766—68 гг. къ нимъ прибавлена была еще паланка Орельская, а Самарская была раздѣлена на 2 части: сѣверная сохранила старое названіе, а южная была названа Проровчанской. Самая Сѣчь состояла изъ 38 куреней: въ нихъ считалось въ 1755 г.—13065 казаковъ, въ 1759 г.—11796, въ 1769 г.—12247. Точныхъ цифръ населенія паланокъ не имѣется. Населеніе состояло въ данный періодъ изъ 3 разрядовъ: холостыхъ казаковъ, пользовавшихся всѣми политическими правами, обязанныхъ только военной службой и жившихъ либо въ Сѣчи, либо по зимовникамъ (хуторамъ; такихъ зимовниковъ въ 1755 г. въ 4 паланкахъ, по несомнѣнно неполнымъ даннымъ, считалось 431); женатыхъ казаковъ, несшихъ военную службу, но не имѣвшихъ голоса въ радѣ и не пользовавшихся правомъ занимать должности въ войскѣ; они могли жить лишь въ селахъ наравнѣ съ третьимъ разрядомъ, крестьянствомъ или посполитыми, и, подобно имъ, должны были платить въ войсковую казну «дымовое»—налогъ съ семьи въ размѣрѣ 1 р., а съ 1758 г.—1 р. 50 к. Управленіе войскомъ и въ этомъ періодѣ носило прежній характеръ, только старшины было больше, благодаря усложненію административныхъ задачъ коша. Паланками управляли выборные полковники, при помощи писаря и есаула. Земля, на которой сидѣло войско, считалась вся его общинною собственностью и ежегодно передѣлялась по жребію между куренями. Въ Сѣчи существовала церковь во имя Покрова Богородицы, и еще 16 церквей было въ паланкахъ. При церкви въ Сѣчи была и школа. Главными занятіями войска, помимо военной службы, были скотоводство, рыбные и звѣриные промыслы и торговля; земледѣліе не было особенно развито, и лишь въ послѣдніе годы существованія Сѣчи стали принимать мѣры къ его усиленію. Торговля велась моремъ—съ Турціей, сухимъ путемъ—съ Крымомъ, Польшей и Малороссіей; запорожцы служили посредниками между Крымомъ и Турціей съ одной стороны, Польшей и Малороссіей—съ другой и, ввозя къ себѣ съ юга частью для собственнаго потребленія, но гораздо больше для перепродажи соль, рыбу, вина, шелковыя ткани, смушки и т. д., вывозили изъ Малороссіи хлѣбъ, водку, пушные товары, масло, желѣзо, полотно, сукна и пр. Доходы войска въ эту эпоху, помимо упомянутаго уже постояннаго сбора съ посполитыхъ и женатыхъ казаковъ, къ которому присоединялись еще иногда экстренные, слагались изъ получаемаго отъ русскаго правительства жалованья (деньгами въ 1742—61 г.—4660 р., позже 6660 р., муки и крупъ 1300 четв., пороху и свинцу по 50 п.), сбора съ шинковъи перевозовъ, доли отъ рыб-

ной и звѣроловной добычи казаковъ, отбиравшейся въ пользу войсковой казны, судебныхъ штрафовъ и военной добычи. Въ своихъ отношеніяхъ къ центральному правительству Сѣчь при своемъ возстановленіи была подчинена первоначально кіевскому генералъ-губернатору, съ 1750 г.—гетману Разумовскому, а съ уничтоженіемъ гетманскаго достоинства, въ 1764 г.—генералъ-губернатору Малороссіи, гр. Румянцеву.

Положеніе Сѣчи послѣ ея возстановленія было, однако, не особенно прочно. Русское правительство, не смотря на исправное отбываніе запорожцами сторожевой службы и на дѣятельное участіе ихъ въ войнахъ съ Турціей въ 1736—39 гг. и 1769—74 гг., не могло отказаться отъ подозрительнаго отношенія къ Сѣчи. Въ 1736 г. внутри самой Сѣчи построено было укрѣпленіе, въ которомъ съ тѣхъ поръ и находился постоянный русскій гарнизонъ. Такое подозрѣніе находило себѣ нѣкоторое оправданіе въ дѣйствіяхъ самихъ запорожцевъ. Немедленно послѣ возвращенія своего сѣчевики подняли старую борьбу съ Польшей изъ-за западной Малороссіи, принимая дѣятельное участіе въ гайдамацкомъ движеніи (VII, 871—3). Во время отсутствія запорожцевъ часть ихъ земель была захвачена сосѣдями; отсюда, по возвращеніи ихъ, возникъ длинный рядъ пограничныхъ споровъ съ поляками, крымцами, донскими казаками и малорусскими поселенцами, нерѣдко переходившихъ въ вооруженныя схватки. Наконецъ, планы устройства новыхъ поселеній въ южныхъ степяхъ, приведшіе къ образованію Ново-Сербіи и Славяно-Сербіи, встрѣчали упорное противодѣйствіе со стороны Запорожья, считавшаго эти земли своею неотъемлемою собственностью. Громадное пространство земель, остававшихся за Сѣчью и послѣ устройства этихъ поселеній, возбуждало въ сосѣднихъ владѣльцахъ стремленія къ захвату, легко осуществлявшіяся и остававшіяся безнаказанными, вслѣдствіе царившаго въ правительственныхъ сферахъ недовѣрія къ войску. Подъ давленіемъ тяжелыхъ условій, окружавшихъ жизнь Сѣчи, самые порядки этой жизни подверглись существеннымъ измѣненіямъ, близкимъ къ деморализаціи. Выбранная въ 1765 г. войсковая старшина, въ лицѣ кошевого атамана П. Калнишевскаго, войскового судьи Павла Головатаго и писаря Ив. Глобы, не смѣнялась въ теченіе 10 лѣтъ, а когда въ 1768 г. среди войска вспыхнуло было сильное волненіе противъ нихъ, то они бѣжали въ Кодакъ и обратились къ Румянцеву, угрозы котораго прекратили волненіе. Въ 1769—70 гг. проявилось сильное волненіе въ Корсунскомъ куренѣ, которое было успокоено ген. Панинымъ, отправившимъ, по просьбѣ кошевого, виновниковъ безпорядка въ Сибирь. Запорожье было еще необходимо до той поры, пока опаснымъ представлялось для Россіи Крымское ханство. Послѣ полнаго разгрома послѣдняго въ войну 1769—74 гг. этой необходимости болѣе не существовало, и участь Сѣчи была рѣшена ея столкновеніями съ генералъ-губернаторомъ вновь образованной Новороссійской губ., Потемкинымъ. По представленію послѣдняго, ему поручено было имп. Екатериной уничтожить Сѣчь. 5 іюня 1775 г. генералъ-поручикъ Текелій, съ войскомъ, составленнымъ изъ регулярной пѣхоты, кавалеріи и донскихъ казаковъ, занялъ Сѣчь, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны ничего не ожидавшихъ запорожцевъ. Опомнившись, старшина задумала, кажется, противиться и за то, по предложенію Потемкина, была разослана на пожизненное заточеніе въ монастыри. 5 августа 1775 г. изданъ былъ манифестъ, объявлявшій объ уничтоженіи запорожскаго войска и обращавшій бывшихъ его членовъ въ мирныхъ поселянъ. Вслѣдъ затѣмъ началась щедрая раздача запорожскихъ земель, участками отъ 1500 до 12000 дес.; Потемкинъ, кн. Прозоровскій и кн. Вяземскій получили каждый приблизительно по 100000 дес. Часть запорожцевъ, послѣ занятія Сѣчи, бѣжала въ Турцію и основала въ Добруджѣ такъ наз. Задунайскую Сѣчь, существовавшую до 1828 г. (см. Добруджа, X, 830, и Гладкій, VIII, 793). Изъ оставшихся въ Россіи запорожцевъ въ 1783 г. было образовано черноморское войско (см. Казаки).

Важнѣйшіе источники по исторіи Запорожья: «Акты Южн. и Зап. Россіи»; лѣтописи Самовидца, Величка и Граблянки; «Tagebuch von Erich Lassota von Steblau» (русскій переводъ Ф. Бруна, СПб. 1873); К. Мельникъ, «Мемуары, относ. къ исторіи Ю. Руси» (вып. 1, Кіевъ, 1890); «Description d'Ucraine etc. par le sieur de Beauplan» (русск. переводъ Устрялова, СПб. 1832); кн. Мышецкій, «Исторія о казакахъ запорожскихъ» (Од. 1852); «Устное повѣствованіе бывшаго запорожца Н. Л. Коржа» (Од. 1842 и въ сочиненіяхъ преосв. Гавріила, М. 1854, т. II, отд. 1); «Примѣчаніе о запорожцахъ неизвѣстнаго лица», («Кіев. Старина», 1889, 12). Пособія: Миллеръ, «Разсужденіе о запорожцахъ» («Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др.» 1847); А. Скальковскій, «Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго» (изд. 3, Од. 1885—86); Эварницкій, «Исторія запорожскихъ казаковъ» (т. I, СПб. 1892); П-ка, «Происхожденіе запорожскаго казачества» («Кіевск. Старина», 1884, №№ 8 и 9); Ал. Андр-скій, «Запорожскіе выборы и порядки половины XVIII в.» (ibid. 1883, № 5); Шимановъ, «Предсмертная поземельная борьба Запорожья» («Кіев. Стар.» 1883, № 12); Багалѣй, «Наслѣдники запорожскихъ земель» («Кіев. Стар.», 1885, № 4); А. В. Головатый («Современникъ», 1848, № 7); П. Ефименко, «Петръ Калнишевскій, послѣдній кошевой З. Сѣчи» («Р. Стар.» 1875); Кондратовичъ, «Задунайская Сѣчь» («К. Стар.» 1883, №№ 1, 2 и 4); «Біографія Ос. М. Гладкаго, написанная его сыномъ» («Р. Стар.» 1891, № 2).

В. Мякотинъ.

Запоръ (мед.).—Общими причинами З. служатъ: вялость кишечника, сидячій образъ жизни, неправильности во время опорожненія кишечника, привычка къ слабительнымъ средствамъ; а иногда употребленіе спиртныхъ напитковъ, чая, куреніе и пр. З. вызываются въ особенности часто погрѣшностями въ діетѣ, пищей, оставляющей мало остатковъ въ кишечникѣ, или неудобоваримыми веществами.

У грудныхъ или маленькихъ дѣтей З. обусловливается несоотвѣтственной пищей, содержащей слишкомъ много крахмала и казеина. О спеціальныхъ причинахъ З., какъто: съуженіяхъ кишечника, опухоляхъ, давленіяхъ со стороны разныхъ болѣзненно измѣненныхъ сосѣднихъ органовъ—здѣсь говорить не приходится, такъ какъ распознаваніе такихъ причинъ З. и устраненіе ихъ доступно только врачамъ. Слѣдуетъ упомянуть лишь о томъ, что З. часто бываетъ нервнаго происхожденія, при чемъ общее укрѣпляющее лѣченіе (1—2 полуванны въ 16° Р. ежедневно, холодныя обтиранія, массажъ, гимнастика, электричество) часто устраняетъ въ нѣсколько недѣль привычный З. Для устраненія З. необходимо точно знать дѣйствительную причину ихъ, и если таковая не заключается въ какихъ-либо спеціальныхъ патологическихъ условіяхъ, то устраненіе ея при настойчивости въ примѣненіи извѣстныхъ правилъ почти всегда достигается. Нужно привыкнуть къ испражненіямъ ежедневно въ одинъ и тотъ-же часъ. Вставъ съ постели, полезно выпивать натощакъ стаканъ — другой холодной воды, сдѣлать часовую прогулку и сѣсть на стулъ; въ случаѣ неуспѣха, настойчиво—недѣлями—продолжать добиваться желаемаго результата, стремясь къ достиженію его еще другими средствами. Такъ, для ведущихъ сидячій образъ жизни, полезны — верховая ѣзда, гимнастическія упражненія, согрѣвающій компрессъ на животъ въ теченіе ночи, утромъ холодная сидячая ванна, либо душъ на животъ, массажъ ободочной кишки, производимый каждое утро, или, наконецъ, примѣненіе электричества (фарадическій токъ). При З., какъ общее правило, растительная пища должна преобладать надъ животной, ибо первая даетъ кишечнику больше работы и раздражаетъ его. Полезны овощи и плоды, принятые на тощій желудокъ, высушенный черносливъ, жидко сваренный, долженъ составлять ежедневное блюдо страдающаго З., по крайней мѣрѣ въ теченіе долгаго времени. Можно также рекомендовать отрубевой хлѣбъ Graham'a (3/4 муки и 1/4 грубыхъ отрубей). Мучнистыя вещества, вяжущія вина и чай обыкновенно усиливаютъ З.

Переходя къ лѣкарственнымъ пособіямъ, нужно быть крайне осторожнымъ при пользованіи ими. Даже клистиры, безспорно полезные въ началѣ лѣченія, являются вредными, если ими пользоваться постоянно. Еще въ большей мѣрѣ сказанное относится къ слабительнымъ средствамъ, къ которымъ многіе пріучаются въ такой степени, что безъ нихъ не могутъ добиться испражненія. Въ особенности нельзя достаточно предостеречь отъ злоупотребленія слабительными солями. Въ началѣ лѣченія З. полезно обильное теплое и размягчающее промывательное, съ цѣлью удаленія каловыхъ массъ, скопившихся въ кишечникѣ. Часто приходится начать лѣченіе вставленіемъ въ задній проходъ свѣчки изъ масла какао или впрыснуть небольшое количество глицерина. Для укрѣпленія стѣнокъ кишечника, при вялости послѣдняго, полезны клистиры изъ холодной воды. Кромѣ того, въ легкихъ случаяхъ З. принимаютъ на ночь, передъ сномъ, нѣсколько крошекъ сухого ревеня, запивая ихъ водой. Полезно также принимать холодную слабительную воду, приготовленную настоемъ александрійскаго листа, представляющаго единственное слабительное, которое мало-по-малу укрѣпляетъ кишечникъ и содѣйствуетъ его перистальтикѣ. Страдающій З. можетъ, по опыту, найти нужную для него дозу, для чего слѣдуетъ начать съ полудрахмы листьевъ, повышая или понижая это количество въ случаѣ надобности. Означенное количество листьевъ обливаютъ стаканомъ кипятка и оставляютъ стоять всю ночь; утромъ процѣживаютъ и выпиваютъ натощакъ холоднымъ. Это лѣченіе приходится продолжать мѣсяцами (даже до года и болѣе), конечно, постепенно уменьшая пріемы лѣкарства. Оставляя въ сторонѣ огромный запасъ другихъ слабительныхъ средствъ, выборъ которыхъ для каждаго случая принадлежитъ врачу, важно еще разъ напомнить, что дѣйствіе ихъ можетъ повести къ цѣли только при неукоснительномъ соблюденіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ. *Б. А. Оксъ.*

Запотла (Zapotla)—г. въ Мексикѣ, въ шт. Халиско; ведетъ обширную торговлю кошенилью. Жит. 20000.

Запи (Джованни Баттиста Феличе Zappi, 1667—1719)—прославленный современниками итал. юристъ и поэтъ. Онъ былъ однимъ изъ основателей академіи аркадійцевъ, въ которой носилъ имя «Tirsi Leucasio». Его стихотворенія—большею частью анакреонтическаго содержанія и весьма изящны. Изданы (Венеція, 1748, 1770 и др.) вмѣстѣ съ стихотв. его жены *Фаустины*, также обладавшей немалымъ поэтическимъ талантомъ. Ея акад. имя — «Aglaura Cidonia».

Запрестольный образъ — большая икона (или картина въ строго-церковномъ стилѣ), находящаяся въ алтарѣ православнаго храма, за престоломъ, на восточной стѣнѣ. Обыкновенно она изображаетъ І. Христа, Божію Матерь или какое-либо важное церковное событіе, чаще всего—то, въ честь котораго устроенъ храмъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда среди восточной стѣны алтаря устраивается окно, позволяется устроить запрестольный образъ живописью по стеклу окна. *Н. Б.*

Запретительный тарифъ — см. Тарифъ.

Запрещеніе — по русскому законодательству мѣра предупрежденія отчужденія и залога недвижимаго имущества. Продавать и закладывать можно, по общему правилу, лишь имѣніе свободное, т. е. не состоящее подъ З. (т. X ч. 1. Св. Зак., ст. 1388 и 1630). Изъятія существуютъ для имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ; продажа такихъ имѣній совершается по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ этихъ установленій. З. не препятствуетъ также продажѣ и залогу имѣнія, когда оно налагается по случаю отдачи имѣнія въ аренду съ полученіемъ собственникомъ арендныхъ денегъ болѣе чѣмъ за годъ впередъ (т. X ч. 1 ст. 1703). Наложеніе З. возможно по самымъ разнообразнымъ поводамъ, и притомъ не только по опредѣленію суда, но и по распоряженіямъ

другихъ установленій. Такъ напр., налагаются З.: при совершеніи закладной (т. X ч. 1 ст. 1647); при выдачѣ свидѣтельствъ о свободности имѣній для представленія ихъ въ залогъ или для обращенія въ заповѣдныя (Пол. о нот. ч.—ст. 154 п. 4, 178—179, 192[1]—192[4]; т. X ч. 1 изд. 1887 г. Пол. о каз. подр. и пост. ст. 62—65); при обезпеченіи исковъ (Уст. гражд. суд. ст. 590—623; т. XI ч. 2 Уст. о век. ст. 105, прилож. ст. 17); въ обезпеченіе взысканій по рѣшеніямъ гражданскихъ судовъ (Уст. гражд. суд. ст. 1096); при судебномъ раздѣлѣ (т. X, ч. 1, ст. 1317); по приговорамъ уголовныхъ судовъ (Уст. угол. судопр. ст. 268, 1159, 776 п. 1); при взысканіи въ пользу казны штрафовъ, податей и пошлинъ (т. X ч. 2 ст. 114 и 118); по постановленіямъ полицейскихъ мѣстъ (т. X. ч. 2 ст. 52 и сл.).

До послѣдняго времени, рядомъ съ З. частными, на опредѣленныя имѣнія, у насъ примѣнялась также система наложенія общихъ З. на всѣ принадлежащія извѣстному лицу имѣнія, гдѣ бы таковыя ни находились. Запретительныя статьи отсылались установленіями, налагавшими З., въ сенатскую типографію, для напечатанія ихъ въ сенатскихъ объявленіяхъ. Когда переставало дѣйствовать основаніе, по которому наложено было данное З. (удовлетвореніе взысканія, отмѣна судомъ высшимъ опредѣленія низшей инстанціи, исполненіе подряда и т. д.), дѣлалось постановленіе о снятіи З. и вмѣстѣ съ тѣмъ въ сенатскую типографію посылалась для напечатанія разрѣшительная статья. Такой порядокъ, крайне обременительный для отвѣтчиковъ, представлялъ еще то неудобство, что вслѣдствіе огромной массы запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей (къ 1 января 1887 г. неразрѣшенныхъ запретительныхъ статей было свыше 2300000), касающихся всей Россіи и нераспредѣленныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, пользованіе ими было весьма затруднительно. Высочайше утвержденная 3 ноября 1882 г. редакціонная коммисія по начертанію проектовъ новыхъ вотчинныхъ законовъ пришла, поэтому, къ сознанію необходимости введенія мѣстныхъ сборниковъ запретительныхъ статей. Наложеніе общихъ З., начиная съ 1 января 1890 г., на будущее время отмѣнено. Послѣдующими узакоженіями срокъ этотъ продолженъ для З., налагаемыхъ по казеннымъ взысканіямъ и начетамъ, до 1 января 1895 г. Съ 1 января 1893 г. всѣ общія З. на имѣнія, оставшіяся до того времени неснятыми, утратили свою силу (собр. узак. 1889 г. ст. 692). Вмѣстѣ съ тѣмъ прекращено печатаніе запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей въ сенатскихъ объявленіяхъ. По новому закону они отсылаются къ старшему нотаріусу, въ округѣ котораго находится имѣніе, подлежащее З. Поступающія къ старшему нотаріусу запретительныя и разрѣшительныя статьи распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, входящимъ въ нотаріальный округъ, и образуютъ по каждому городу и уѣзду особые, за каждый годъ, «Мѣстные сборники запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей» (ст. 9 прилож. къ ст. 616 (прим.) уст. гр. суд., прод. 1890 г.). Возложенныя на старшихъ нотаріусовъ обязанности по наложенію и снятію З., въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, исполняются подлежащими установленіями крѣпостныхъ дѣлъ (тамъ-же, ст. 19). Ср. Ипотека. См. К. Анненковъ, «Опытъ комментарія къ Уставу Гражд. Суд.» т. V; «Проектъ Вотчиннаго устава 1893 г.». *М. Тривусъ.*

Запродажа—договоръ, отличаемый русскими законами (т. X ч. I Св. Зак. ст. 1679 сл.) отъ *купли-продажи* (см.). При З. одна сторона обязывается продать другой, къ назначенному времени, недвижимое или движимое имущество. Это—одинъ изъ видовъ такъ назыв. «предварительныхъ договоровъ» (Vorvertrag, pactum de contrahendo), въ которыхъ стороны обязываются *заключить договоръ*, а не совершать еще пока того, что имѣетъ быть выговорено договоромъ. Содержаніе будущаго договора, т. е. предполагаемыхъ дѣйствій сторонъ, обозначается и здѣсь; но въ случаѣ незаключенія договора стороны присуждаются не къ исполненію выговоренныхъ дѣйствій или оплатѣ ихъ стоимости, а только къ возмѣщенію ущерба, понесеннаго отъ незаключенія договора. Таково, по крайней мѣрѣ, было ученіе римскихъ юристовъ. Современные юристы, въ виду того, что опредѣленіе интереса сторонъ въ заключеніи договора возбуждаетъ огромныя затрудненія въ практикѣ, если нѣтъ на лицо условія о неустойкѣ, что въ настоящее время исчезаютъ такъ назыв. «реальные контракты», составлявшіе одинъ изъ главныхъ стимуловъ къ заключенію предварительныхъ договоровъ, и что по отношенію къ «консенсуальному контракту» разграниченіе предварительнаго договора отъ самаго договора почти невозможно,—признаютъ возможнымъ, въ случаѣ неисполненія предварительнаго договора, прямое присужденіе къ совершенію тѣхъ дѣйствій, которыя должны были быть выговорены въ имѣвшемъ быть заключеннымъ договорѣ, считая послѣдній какъ бы заключеннымъ съ момента судебнаго рѣшенія или съ момента отказа обязанной стороны отъ его заключенія. Но такъ какъ послѣдній исходъ равняется присужденію къ заключенію договора, которое современными законодательствами почти совершенно не допускается, какъ противорѣчащее требованію свободы воли при соглашеніи, то большинство законодательствъ, а также и новый проектъ общегерманскаго гражданскаго уложенія, совсѣмъ не даютъ спеціальныхъ постановленій о предварительныхъ договорахъ, не запрещая ихъ совершенія, но признавая ихъ силу лишь въ случаѣ обезпеченія неустойкой *). *Русская З.* соотвѣтствуетъ, въ своихъ подробностяхъ, римской теоріи, раздѣляя и ея недостатки. Къ числу послѣднихъ относится, прежде всего, неясное разграниченіе З. отъ схожихъ съ ней консенсуальныхъ контрактовъ. Отъ купли-продажи въ нашемъ правѣ договоръ З. еще различимъ, благодаря тому, что по нашему, какъ и по французскому праву, купля-продажа въ моментъ ея совершенія (соглашенія) сообщаетъ

*) Русское право также не знаетъ общихъ постановленій о предварительныхъ договорахъ; З.—единственный случай этого рода, въ нихъ упоминаемый.

покупщику право собственности на купленную вещь, а не обязываетъ только къ передачѣ вещи. З. является, такимъ образомъ, договоромъ объ обязанности продавца передать въ собственность вещь при уплатѣ цѣны, а не объ установленіи на нее права собственности. Но за то она совершенно неразличима отъ договоровъ *подряда и поставки* (см.) и *купли-продажи въ римскомъ смыслѣ*, какъ по содержанію обязанностей, ею налагаемыхъ, такъ и потому, что по договору запросъ возможна продажа вещей, не принадлежащихъ еще покупщику на правѣ собственности. Неисполненіе договора З. ведетъ, по нашему праву, къ уплатѣ убытковъ (въ смыслѣ интереса въ договорѣ), или неустойки, или къ потерѣ задатка, при чемъ законъ требуетъ (ст. 1681), чтобы въ *запродажной записи* (необходимая форма для З. *недвижимостей*; она совершается нотаріальнымъ порядкомъ или съ запиской у крѣпостныхъ дѣлъ), равно какъ и въ письменномъ договорѣ о З. движимостей, «были съ точностью обозначены... мѣры обезпеченія и вознагражденія той или другой стороны, а если была назначена неустойка или уплаченъ задатокъ, то и послѣдствія сего для обѣихъ сторонъ, на случай если бы совершеніе акта почему-либо не состоялось». Требованіе точнаго обозначенія мѣръ обезпеченія и вознагражденія неизбѣжно у насъ (въ противоположность римскому праву) въ виду почти полной невозможности доказать размѣръ убытковъ, по нашимъ правиламъ объ ихъ взысканіи (см. Вознагражденіе за вредъ и убытки, VI, 895). Принудительное заключеніе условленнаго договора (напр., совершеніе купчей крѣпости) у насъ не допускается ни закономъ, ни судебной практикой, именно въ виду возможнаго при этомъ нарушенія свободы соглашенія. Къ числу существенныхъ условій З. принадлежитъ установленіе *срока*, безъ котораго обязанность продать вещь не имѣла бы никакого значенія.

Западныя законодательства не знаютъ З., какъ спеціальнаго вида договора. Въ нашихъ законахъ статьи о ней образовались, главнымъ образомъ, изъ переработки указовъ, дозволявшихъ заключеніе предварительныхъ записей на продажу имѣній, состоявшихъ подъ запрещеніемъ, съ цѣлью удержанія нашедшагося на нихъ покупщика въ теченіе времени, необходимаго для снятія запрещенія. О З., кромѣ общихъ курсовъ гражданскаго права, см. Windscheid, «Lehrb. d. Pand.» II, § 310; рефераты Юренева и Рихтера («Журн. гражд. и угол. права», 1881, № 5—6) и ст. Змирлова (тамъ же, 1882, № 3). *В. Н.*

Запросъ—чрезвычайная татарская дань, нерѣдко вызывавшая возстанія.

Запросъ (въ законодат. собраніи)—см. Интерпелляція.

Запруда—см. Прудовое хозяйство.

Запруда—имѣетъ цѣлью совершенно прекратить протокъ воды въ рукавѣ какой нибудь рѣки. Напр., при улучшеніи рѣки, раздѣлившейся на рукава, когда желательно направить все теченіе въ одинъ изъ рукавовъ для скорѣйшаго его углубленія, запруживаютъ иногда остальные рукава. Небольшія З. могутъ состоять изъ сваленныхъ въ рѣку деревьевъ, или изъ плетневыхъ заборовъ, или, наконецъ, изъ земляныхъ дамбъ. При загражденіи-же болѣе значительныхъ рукавовъ З. дѣлаются изъ фашинъ или камня, или-же употребляются эти матеріалы вмѣстѣ съ указанными выше. При выборѣ мѣста для возведенія З. необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, чтобы она упиралась въ высокіе и крѣпкіе берега. Они необходимо должны быть выше З., такъ какъ въ противномъ случаѣ вода ее обойдетъ. Рѣдко З. придаютъ сразу такую высоту, чтобы рукавъ былъ загражденъ даже во время весенннихъ водъ; обыкновенно дѣлается такимъ образомъ, чтобы весеннія воды переливались черезъ З., что способствуетъ также заносу загораживаемаго рукава. З. обыкновенно располагаютъ по прямой, нормальной къ направленію теченія. Каменныя З. дѣлаются изъ накиднаго матеріала, верхняя грань ихъ и откосъ покрываются крупнымъ камнемъ. Толщина каменной З. дѣлается 2—$2^1/_2$ м., при соотвѣтственныхъ откосахъ. Фашинныя З. должны быть гораздо толще, обыкновенно толщину такой З. дѣлаютъ въ полтора раза болѣе высоты. Гребень фашинной З. возвышается на 30—60 стм. надъ уровнемъ меженныхъ водъ, чтобы на немъ могла поддерживаться растительность. Обыкновенно, для сокращенія времени, устраиваютъ фашинную З., подвигаясь отъ обоихъ береговъ. Самое трудное при этомъ сомкнуть оба конца при приближеніи ихъ другъ къ другу подъ сильнымъ напоромъ теченія. Промежутокъ стараются плотно и скоро заполнить камнемъ, тяжелыми фашинами, корзинами съ землею, глиною и пр. Часто случается, что рѣка, стараясь прорваться, значительно углубляетъ дно у основанія З., такъ-что не достаетъ матеріала для заполненія промежутка, и по прошествіи нѣкотораго времени вода пробивается, уничтожая всю произведенную работу. Поэтому необходимо, прежде чѣмъ приступить къ запруженію рукава, заготовить количество матеріала столь значительное, чтобы оно было достаточно даже при самыхъ невыгодныхъ обстоятельствахъ. Весьма полезно, для облегченія устройства З., предварительно укрѣпить дно подъ нею фашинными тюфяками. Иногда, вмѣсто погружаемой фашинной кладки, устраиваютъ и всю З. изъ фашинныхъ тюфяковъ (см. Фашинныя работы). З. устраиваются также на-сухо въ верховыхъ оврагахъ горныхъ рѣчекъ, сухололахъ и пр., для удержанія весенннихъ водъ. *А. Т.*

Запряжка—см. Рабочій скотъ.

Запсковскій Ильинскій м-рь, нынѣ (съ 1870 г.) Іоанно-Ильинская женская община сестеръ милосердія, въ г. Псковѣ; существовалъ уже въ 1465 г. («Полное собраніе русскихъ лѣтописей», IV, 329).

Запъ (Karel Vladislav Zap)—плодовитый чешскій писатель (1812—71); главная его заслуга въ популяризаціи знаній. Сочиненія З. касаются по преимуществу чешской исторіи, географіи и археологіи; наиболѣе выдающіяся изъ нихъ: «Průvodce po Praze» (1848) и иллюстрированная «Česko-moravská kronika», доведенная авторомъ до 1526 г. и продолженная послѣ его смерти Іос. Коржаномъ. З. ста-

рался проводить идеи о взаимномъ литературномъ сближеніи славянъ, много переводилъ съ польскаго и русскаго (между прочимъ «Тараса Бульбу»), писалъ о польской литературѣ, составилъ любопытное сочиненіе о Галиціи: «Cesty a procházky po Halické zemi».

Запѣвъ — въ церковномъ и народномъ пѣніи одноголосное начало, исполняемое однимъ лицомъ. Послѣ З. идетъ уже пѣніе хора. Въ пѣснѣ З. или бываетъ только въ началѣ, или постоянно чередуется съ хоромъ. Въ З. входитъ или цѣлая мелодія, или часть ея; иногда мелодія З. отличается отъ мелодіи хора. О З. въ русской пѣснѣ см. «Русскія пѣсни» Ю. Н. Мельгунова (М. 1879). *Запѣвало*—исполнитель запѣва. *Н. С.*

Запястье (carpus) – часть кисти передней конечности, ближайшая къ предплечію (см. Конечности).

Запятая — въ русской системѣ интерпункціи имѣетъ слѣдующее употребленіе. Главные и второстепенные члены простого предложенія не отдѣляются другъ отъ друга никакими знаками препинанія. Когда простое предложеніе начинаетъ осложняться въ своемъ составѣ и превращается въ распространенное, то для отдѣленія членовъ предложенія другъ отъ друга употребляется З. въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) обращеніе, находящееся въ серединѣ предложенія, ставится между З.; 2) междометіе, стоящее передъ звательнымъ падежомъ, отдѣляется отъ него З.: увы, другъ мой! Междометіе *о*, усиливающее восклицаніе, отъ звательнаго падежа З. обыкновенно не отдѣляется; 3) приложеніе, выраженное двумя и болѣе словами и стоящее послѣ того слова, къ которому относится, отдѣляется З.; 4) вводныя слова (большею частью нарѣчія въ родѣ: *конечно, вѣроятно, кажется, право* и т. д.) ставятся между З. Въ слитномъ предложеніи отдѣляются запятыми повторяющіеся и не соединенные союзами однородные члены предложенія: подлежащія, сказуемыя, дополненія, опредѣленія и т. д. З. ставится и въ томъ случаѣ, если такіе члены предложенія соединены нѣсколько разъ повторяющимися союзами *и, или, ни*. З. ставится между краткими однородными предложеніями, главными или придаточными, когда они слѣдуютъ непосредственно другъ за другомъ или раздѣлены союзами *а, но, же, да* (въ значеніи *но*), *или*; если два главныхъ предложенія соединены союзомъ *и*, З. также ставится. Въ сложномъ предложеніи отдѣляются запятыми отъ главнаго всѣ придаточныя предложенія полныя, все равно, стоятъ ли они рядомъ, или придаточное находится между частями главнаго. Сокращенныя опредѣлительныя предложенія, образуемыя причастіями или прилагательными, отдѣляются З. только тогда, когда стоятъ послѣ опредѣляемаго слова.

С. Буличъ.

Зара или Цара, Задръ (хорватск. Zadèr, сербск. Задар, итальян. Zara, нѣм. Zara, лат. Jader)—гл. гор. королевства Далмаціи; выдвинутый въ море, онъ съ трехъ сторонъ омывается Адріатич. моремъ, а съ четвертой — водами канала, отдѣляющаго его отъ материка; за нимъ поднимаются амфитеатромъ гряды горъ. До 1873 г. З. былъ крѣпостью. Просторная и безопасная гавань. Владычество Венеціи наложило здѣсь свою неизгладимую печать. Главныя площади—«Площадь господъ» (Piazza dei Signori), съ Loggia del Comune (городской библіотекой), и «Площадь фонтановъ». Каѳедральный соборъ св. Анастасія — базилика второй половины XIII ст., съ прекраснымъ мраморнымъ алтаремъ и хорошею живописью; црк. San Simeone, съ мощами св. Симеона; црк. при женскомъ монастырѣ св. Маріи, очень древняя, построенная, по преданію, изъ развалинъ храма Юноны въ IX в. Есть и православная церковь, построенная въ XV ст. Замѣчателенъ въ архитектурномъ отношеніи фонтанъ «Пяти источниковъ» (Cinque pozzi). Сохранились остатки римскаго водопровода. Арсеналъ. Четыре монастыря. Гимназія, реальная прогимназія, правосл. и рим.-катол. богословскія училища, католич. епархіальная семинарія, учительскій институтъ, акушерское училище. Публичная библіотека, съ 40000 том.; два театра; городская больница, съ воспитательнымъ домомъ и родовспомогательнымъ заведеніемъ; ремесленное общество взаимопомощи, торговая и ремесленная палаты, областной музей. Жителей около 12000. Главная отрасль промышленной дѣятельности — приготовленіе ликеровъ, въ особенности мараскина; кожевенное и шерстяное производства, рыбная ловля; стеклянный заводъ, многочисленныя типографіи. Главные предметы вывоза: рыба, вино, ликеры, масло растительное, шкуры и кожи, кости. Въ 1886 г. въ З. вошло 1087 судовъ, съ грузомъ въ 254057 тоннъ. Въ римское время З. назывался Jader или Jadra и былъ главнымъ городомъ Либурніи. Съ 553 г. городъ принадлежалъ Вост.-Римской (Византійской) имперіи; въ 997 г. отдался подъ защиту венеціанцевъ, а въ 1000 г. былъ формально имъ уступленъ импер. Алексѣемъ I. Въ 1052 г. З. перешелъ во власть хорватскаго короля Крешимира III; въ 1105 г. долженъ былъ признать надъ собою владычество Венгріи. Здѣсь въ 1118 г. полчища венгерскаго короля Стефана II одержали побѣду надъ венеціанцами. Въ 1202 г. венеціанцамъ удалось, при помощи франц. крестоноснаго войска, отвоевать себѣ З. Съ этихъ поръ городъ попеременно переходилъ отъ венеціанцевъ къ венграмъ и обратно, пока въ 1409 г. неаполитанскій король Владиславъ, претендентъ на венгерскую корону, не продалъ Венеціи своихъ правъ на Далмацію за сто тысячъ дукатовъ. Съ тѣхъ поръ З. находилась во власти Венеціанской республики до 1797 г., когда, вмѣстѣ съ Венеціей, перешла во власть Австріи. По миру 1809 г. Австрія должна была уступить З. Франціи, которая ввела ее въ составъ Иллирійской провинціи; въ 1813 г. она снова отошла подъ власть Австріи. *Ир. П.*

Зара векіа или Бѣлградъ хорватскій (итальянск. Zara Vecchia, хорватск. Beograd, сербск. Стари Задар или Биоград)—торговое мѣстечко въ Далмаціи, на берегу Адріатическаго моря, недалеко отъ З., съ гаванью; жит. около 700. Въ старыя времена З. векіа была городомъ, столицей Хорватскаго королевства и резиденціей хорватскихъ королей, которые здѣсь принимали корону. *Ир. П.*

Заработная плата. — *Теорія З. платы.* З. плата есть опредѣленная историческая форма трудового дохода, тѣсно связанная со всѣмъ современнымъ экономическимъ строемъ и представляющая одну изъ трехъ характеризующихъ этотъ строй основныхъ категорій распредѣленія (поземельная рента, предпринимательскій доходъ, З. плата). Не всякій трудовой доходъ и даже не всякое вознагражденіе за пользованіе чужимъ трудомъ подходитъ подъ понятіе З. платы. Для З. платы, въ отличіе отъ жалованья (см.) и гонорара (см.), характерно, прежде всего, то, что она является вознагражденіемъ за такъ назыв. физическій трудъ. Кромѣ того, отъ выговореннаго жалованья З. плата, какъ массовое явленіе, отличается: 1) бо́льшею краткосрочностью связанныхъ съ нею договорныхъ отношеній и 2) бо́льшею зависимостью отъ конкурренціи, т. е. отъ условій спроса и предложенія. Отъ гонорара З. плата, какъ доходъ, отличается бо́льшимъ однообразіемъ и постоянствомъ, бо́льшей безличностью и массовымъ характеромъ. Конечно, между З. платою, съ одной стороны, и гонораромъ и жалованьемъ, съ другой, нельзя провести рѣзкой черты: между ними есть рядъ непрерывныхъ переходовъ. Наибольшее значеніе, съ точки зрѣнія теоріи и практики, имѣетъ вознагражденіе за физическій трудъ лицъ, работающихъ по найму въ предпріятіяхъ, т. е. З. плата въ узкомъ смыслѣ слова: она является главнымъ и обыкновенно единственнымъ доходомъ большинства населенія современныхъ культурныхъ государствъ Зап. Европы. Лицо, прилагающее физическій трудъ въ своемъ собственномъ предпріятіи, получаетъ, конечно, за этотъ трудъ вознагражденіе въ окончательномъ продуктѣ; но это вознагражденіе сливается съ его предпринимательскимъ доходомъ въ одинъ цѣльный доходъ, который не можетъ быть отожествляемъ съ З. платою. По опредѣленію Ад. Смита, З. плата выдается въ тѣхъ случаяхъ, когда работникъ и хозяинъ употребляемаго на производство капитала суть два различныхъ лица.

З. плата является тамъ, гдѣ работники лично свободны и пользуются общегражданской правоспособностью. Затраты рабовладѣльца на содержаніе раба и подачки ему нельзя считать З. платой. Точно также вознагражденіе за трудъ подмастерьевъ въ ту эпоху цехового строя, когда отношенія къ нимъ мастеровъ носили характеръ господства, нельзя, строго говоря, отожествлять съ современной З. платой: это вознагражденіе опредѣлялось односторонне — корпораціей мастеровъ. Переходную форму отъ такихъ отношеній къ современнымъ порядкамъ представляетъ опредѣленіе З. платы органами власти, напр. англійскими мировыми судьями. При господствѣ экономической свободы, которымъ характеризуется капиталистическій строй, З. плата устанавливается свободнымъ соглашеніемъ рабочихъ съ предпринимателями. При условіи свободнаго образованія рабочихъ коалицій, ненаказуемости стачекъ и т. п. З. плата или, вѣрнѣе, ея minimum опредѣляется очень часто не соперничествомъ между собою отдѣльныхъ рабочихъ и хозяевъ, а наоборотъ, борьбой рабочихъ съ хозяиномъ предпріятія, или же цѣлыхъ рабочихъ коалицій съ предпринимателями и предпринимательскими организаціями. Прямое вмѣшательство законодательства или администраціи въ опредѣленіе З. платы не встрѣчается ни въ одномъ изъ современныхъ культурныхъ государствъ; но современное фабричное законодательство, нормируя въ очень важныхъ пунктахъ договорныя отношенія рабочихъ и предпринимателей, оказывается серьезнымъ факторомъ и по отношенію къ З. платѣ.

З. плата назыв. *относительной*, когда имѣется въ виду величина ея какъ доли въ окончательной цѣнности продукта; *абсолютной*, когда рѣчь идетъ объ ея покупательной силѣ, колеблющейся въ зависимости отъ цѣнъ на предметы потребленія рабочаго класса. Для рѣшенія вопроса, въ какой мѣрѣ потребности рабочихъ удовлетворяются получаемой ими З. платой, недостаточно знать ея денежное выраженіе (номинальную З. плату): необходимо сопоставить послѣднюю съ цѣнами важнѣйшихъ предметовъ потребленія и такимъ путемъ получить представленіе о *реальной* З. платѣ, т. е. о томъ количествѣ потребительныхъ цѣнностей, которое рабочій можетъ пріобрѣсти на заработанныя деньги. Далѣе, различаютъ натуральную и денежную формы З. платы. При натуральной З. платѣ рабочій получаетъ вознагражденіе (или часть его) въ видѣ предметовъ потребленія (пищи, одежды, квартирнаго довольствія и т. д.). Натуральное вознагражденіе въ значительной мѣрѣ является остаткомъ натуральнаго хозяйства; поэтому оно до сихъ поръ встрѣчается всего чаще въ сельскомъ хозяйствѣ, но и здѣсь оно теперь почти никогда не господствуетъ исключительно. Натуральное вознагражденіе имѣетъ то преимущество, что оно дѣлаетъ потребленіе рабочаго независимымъ отъ колебанія рыночныхъ цѣнъ на продукты, получаемые имъ отъ нанимателя; но оно увеличиваетъ зависимость рабочаго отъ нанимателя и можетъ явиться въ рукахъ послѣдняго орудіемъ эксплуатаціи. Такой характеръ носитъ такъ назыв. «Truck-system», при которой рабочимъ навязываются либо продукты непосредственнаго потребленія, изъ фабричныхъ лавочекъ, либо сработанные самими рабочими товары. Truck-system запрещена въ большинствѣ культурныхъ государствъ. Наше законодательство воспрещаетъ расплату (по разъясненію сената—только принудительную) съ рабочими вмѣсто денегъ, купонами, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и иными предметами (Св. Зак. т. XI, ч. 2 ст. 104) и ставитъ фабричныя лавочки подъ надзоръ фабричной инспекціи.

Смотря по основанію разсчета З. платы, различаютъ двѣ главныя ея формы: 1) срочную или повременную плату (заработокъ разсчитывается по времени, въ теченіе котораго происходила работа, т. е. по числу рабочихъ часовъ, дней, мѣсяцевъ, рѣже—лѣтъ) и 2) задѣльную (сдѣльную) или поштучную плату (заработокъ опредѣляется по количеству сработанныхъ единицъ продукта и вообще труда, напр. у землекоповъ—по числу выкопанныхъ кубическихъ саж.). Срочная плата игнорируетъ индивидуальную успѣшность труда: при равномъ рабочемъ времени, работники, исполня-

ющіе одинаковую работу въ одномъ и томъ же предпріятіи, получаютъ равное вознагражденіе, хотя бы производительность ихъ труда была далеко не одинакова. Такимъ образомъ, повременная плата не поощряетъ прилежанія рабочаго, но зато она и не заставляетъ его торопиться съ работой и чрезмѣрно напрягать свои силы. На практикѣ повременная плата должна сообразоваться со среднею успѣшностью труда. Эта форма З. платы примѣняется преимущественно тамъ, гдѣ 1) качественная сторона работы плохо поддается контролю и учету со стороны предпринимателя, 2) весь трудъ рабочаго въ теченіе извѣстнаго періода не можетъ быть выраженъ ни въ какой матеріальной единицѣ и 3) по условіямъ работы не можетъ быть большихъ индивидуальныхъ различій въ ея успѣшности. Переходную форму отъ повременной платы къ задѣльной составляетъ такъ назыв. урочная плата, при которой рабочій долженъ въ данный срокъ, за опредѣленное вознагражденіе, исполнить извѣстный минимумъ работы—урокъ; если этотъ минимумъ не достигнутъ, изъ вознагражденія дѣлается соотвѣтствующій вычетъ. Задѣльная или поштучная плата заставляетъ работника стремиться къ производству наибольшаго количества единицъ продукта въ единицу времени. Поэтому введеніе задѣльной платы есть лучшее средство повышенія интенсивности труда (см.); но въ тоже время эта форма З. платы можетъ вести къ чрезмѣрному напряженію и истощенію рабочей силы. Это вредное дѣйствіе задѣльной платы уменьшается въ случаяхъ ея постояннаго и общаго употребленія, когда она, какъ и повременная плата, сообразуется со средней успѣшностью труда. Переходъ отъ повременной платы къ задѣльной почти всегда является для предпринимателей средствомъ пониженія З. платы. Отсюда враждебное отношеніе англійскихъ рабочихъ союзовъ къ такому переходу. Техническій прогрессъ чрезвычайно благопріятствуетъ введенію задѣльной платы, которая и является, въ современномъ крупномъ производствѣ, безусловно преобладающею. Уже въ средніе вѣка, впрочемъ, она была широко распространена въ цеховомъ ремеслѣ. Противоположность урочной платѣ составляетъ, повидимому, тотъ методъ вознагражденія, при которомъ рабочій, въ тѣхъ случаяхъ, когда его трудъ превосходитъ опредѣленную степень успѣшности, кромѣ постоянной или срочной задѣльной платы получаетъ къ ней надбавку, премію. Леруа-Болье и Шлоссъ называютъ этотъ видъ З. платы «прогрессивною». На самомъ дѣлѣ, однако, преміями можетъ маскироваться и пониженіе З. платы, такъ какъ размѣръ преміи вполнѣ зависитъ отъ субъективнаго усмотрѣнія предпринимателя, и она можетъ быть соразмѣрна или несоразмѣрна тому, на сколько трудъ работника превосходитъ минимумъ успѣшности. Прогрессивное вознагражденіе можетъ сочетаться съ урочнымъ: урочно-прогрессивную плату получаютъ, напр., «отрядные» рабочіе у насъ на енисейскихъ золотыхъ пріискахъ. Иногда рабочіе получаютъ премію за бережливое отношеніе къ матеріалу, топливу, машинамъ, за особенныя качественныя достоинства работы, за долговременную службу и т. д.

Участіе въ прибыляхъ отличается отъ всѣхъ видовъ прогрессивной платы тѣмъ, что тутъ добавочное вознагражденіе зависитъ не отъ успѣшности труда рабочихъ, а отъ финансовой успѣшности предпріятія. При участіи въ прибыляхъ надбавка къ З. платѣ составляетъ опредѣленную, заранѣе установленную долю чистой прибыли, и эта доля распредѣляется между рабочими на основаніи какого-либо твердаго объективнаго принципа. Участіе въ прибыляхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ разными формами участія рабочихъ въ предпріятіи (см. Кооперація). Участвуя въ прибыляхъ, рабочіе не несутъ никакихъ предпринимательскихъ функцій. Доля прибыли можетъ быть распредѣляема между отдѣльными участниками (индивидуальное участіе въ прибыляхъ) или обращаема на пользу всего рабочаго персонала, какъ цѣлаго (коллективное участіе въ прибыляхъ). Когда доля рабочихъ въ прибыляхъ не выдается имъ на руки, а капитализируется (напр., служитъ для цѣлей страхованія на старость), то это представляетъ весьма дѣйствительное средство привязать рабочихъ къ предпріятію. См. Доля въ прибыли (X, 937—39).

Своеобразный способъ опредѣленія величины З. платы представляетъ система такъ назыв. «скользящей скалы» (sliding scale, basis system), примѣняемая, главнымъ образомъ, въ Англіи и Сѣверной Америкѣ. Система эта сводится къ соглашенію предпринимателей и рабочихъ о томъ, чтобы З. плата, черезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени (½ г., ¼ г., 2 мѣс.), измѣнялась въ зависимости отъ колебаній въ цѣнѣ продукта. Въ основу скалы кладется опредѣленная норма цѣны продукта (standard price), которой соотвѣтствуетъ извѣстная норма З. платы. Уклоненія цѣны отъ нормы влекутъ за собой повышеніе или пониженіе З. платы на опредѣленный процентъ. Иногда (рѣдко) со «скользящей скалой» соединяется условіе о минимумѣ, ниже котораго не должна падать З. плата; еще рѣже устанавливается максимумъ З. платы. Чѣмъ продолжительнѣе срокъ, на который заключается условіе о «скользящей скалѣ», тѣмъ она выгоднѣе для предпринимателей: за такую скалу послѣдніе уплачиваютъ рабочимъ даже извѣстную премію. Для рабочихъ долгосрочныя условія о «скользящей скалѣ» невыгодны, почему въ настоящее время въ Англіи преобладаютъ соглашенія краткосрочныя. Примѣненіе «скользящей скалы» важно въ томъ отношеніи, что оно неизбѣжно влечетъ за собой извѣстный контроль рабочихъ надъ финансовой стороной предпріятія или цѣлаго производства и требуетъ съ ихъ стороны постояннаго вниманія къ условіямъ сбыта. Если отдѣльныя предпріятія объединяются въ синдикатъ или картель, то эта система дѣлается тожественной съ участіемъ въ прибыляхъ и получаетъ большое народнохозяйственное значеніе.

Специфическими способами расплаты съ рабочими представляются: 1) всѣ формы коллективной З. платы и 2) подрядный способъ найма и расплаты. При коллективной (артель-

ной) З. платѣ вознагражденіе уплачивается цѣлой группѣ (артели) рабочихъ и распредѣляется между ними сообразно опредѣленному отношенію, установленному или предпринимателемъ, или самими рабочими. Коллективная плата можетъ примѣняться и такъ, что повременныя вознагражденія всѣхъ участниковъ данной работы заранѣе опредѣлены, а разность между ихъ суммой и общимъ (сдѣльнымъ) вознагражденіемъ, выплачиваемымъ предпринимателемъ, распредѣляется между рабочими, сообразно повременной платѣ каждаго. При коллективной З. платѣ каждый рабочій заинтересованъ въ томъ, чтобы всѣ работали хорошо; осуществляется, такимъ образомъ, взаимный самоконтроль рабочихъ. При подрядномъ способѣ найма и расплаты вознагражденіе уплачивается предпринимателемъ одному или нѣсколькимъ членамъ данной группы рабочихъ, которые уже сами расплачиваются съ остальными рабочими. З. плата при подрядномъ наймѣ также можетъ быть прогрессивной и, такимъ образомъ, приближаться къ коллективной. Подрядный наемъ обыкновенно служитъ средствомъ для усиленія контроля надъ рабочими и потому не пользуется ихъ симпатіями. Если подрядчикъ самъ не участвуетъ въ работѣ и не наблюдаетъ за нею, то, въ сущности, этотъ способъ найма сводится къ простой эксплуатаціи бѣдности и безпомощности рабочихъ и къ облегченію для крупнаго нанимателя процедуры найма. Такой характеръ носитъ, напр., поставка рабочихъ на сахарные заводы въ нашемъ Юго-Зап. краѣ. Чѣмъ больше посредниковъ между рабочими и главнымъ предпринимателемъ, тѣмъ хуже оплачивается трудъ. Классическимъ тому примѣромъ можетъ служить англійская и американская «Sweating-system» (въ букв. перев.— система потѣнія), имѣющая наибольшее распространеніе въ портняжномъ промыслѣ.

Рабочая сила, при современной экономической организаціи, является, какъ замѣчали еще классики политической экономіи (Смитъ, Мальтусъ, Рикардо), товаромъ; но этотъ товаръ отличается отъ другихъ очень существенными особенностями. Рабочая сила неотдѣлима отъ продавца ея; послѣдній, въ большинствѣ случаевъ, фактически лишенъ возможности искать наиболѣе выгоднаго рынка для своего товара; покупая рабочую силу, наниматель тѣмъ самымъ получаетъ право распоряжаться въ теченіе опредѣленнаго времени *личностью* работника. Рабочая сила есть товаръ, продажа котораго составляетъ, въ общемъ, единственный источникъ существованія работника. Отсюда чрезвычайно невыгодное положеніе рабочихъ, какъ продавцевъ. Чѣмъ изолированнѣе каждый работникъ, тѣмъ хуже его положеніе. Продажу рабочей силы нельзя откладывать, какъ это можно дѣлать почти со всѣми другими товарами: то количество рабочей силы, которое не было продано и использовано въ теченіе опредѣленнаго времени, пропадаетъ и для работника, и для общества. Отдѣльный рабочій не можетъ, для повышенія цѣны, ограничить предложеніе своего товара, да и для рабочихъ организацій это сопряжено, во всякомъ случаѣ, съ огромными потерями. Своеобразный характеръ рабочей силы, какъ товара, сказывается и въ опредѣленіи ея рыночной цѣны.

На вопросъ объ условіяхъ, опредѣляющихъ высоту З. платы, простой, ясный и, повидимому, вполнѣ убѣдительный отвѣтъ давала теорія «фонда З. платы» («Wage-Found»), зачатки которой можно встрѣтить еще у физіократовъ и Смита; настоящимъ же основателемъ ея слѣдуетъ считать Мальтуса, послѣ котораго она съ особенной обстоятельностью была развита Миллемъ и Сеніоромъ. Предполагается, — такъ формулируетъ это ученіе Джонъ Ст. Миль, отказавшійся отъ него подъ вліяніемъ аргументовъ Торнтона,—что въ каждую данную минуту существуетъ сумма народнаго богатства, безусловно посвященная платѣ за трудъ. Болѣе этой суммы все рабочее населеніе, не можетъ получить за свой трудъ, но эту сумму, и не менѣе ея, оно всегда должно получить. Такимъ образомъ, З. плата каждаго работника зависитъ единственно отъ числа лицъ, между которыми данная сумма должна быть раздѣлена.—Это ученіе въ настоящее время можетъ считаться опровергнутымъ. Ни въ оборотныхъ капиталахъ отдѣльныхъ предпринимателей, ни въ ихъ суммѣ—національномъ оборотномъ капиталѣ, нѣтъ такой опредѣленной доли, которая соотвѣтствовала бы понятію о «фондѣ З. платы». Доля національнаго дохода, приходящаяся на рабочій классъ, зависитъ отъ всей совокупности условій производства и обмѣна— условій, чрезвычайно разнообразныхъ въ различныхъ отрасляхъ національнаго труда и гораздо болѣе измѣнчивыхъ, чѣмъ это представлялось классической политической экономіи. Нѣкоторые писатели (Родбертусъ, Валькеръ, Джорджъ) настаиваютъ на томъ, что вознагражденіе за трудъ рабочихъ выплачивается не изъ капитала, а изъ дохода отъ текущаго производства. Противъ этого возражаютъ, что всякое текущее производство опирается на созданный предшествовавшимъ трудомъ запасъ средствъ существованія, изъ котораго покрываются и затраты на содержаніе рабочей силы. Для того, чтобы отвергнуть ученіе о фондѣ З. платы, достаточно признать, что сумма, затрачиваемая на оплату живого труда, представляетъ величину, *измѣняющуюся въ очень широкихъ предѣлахъ*. Съ этимъ признаніемъ падаютъ и всѣ выводы, которые дѣлались прежде изъ теоріи фонда З. платы, напр. выводъ о невозможности для рабочихъ, путемъ организаціи, достигнуть повышенія З. платы.

Въ связи съ ученіемъ о фондѣ З. платы стоитъ извѣстное положеніе, соединяемое обыкновенно съ именемъ Рикардо, но вполнѣ ясно формулированное гораздо раньше (Петти, Тюрго, Смитъ), что З. плата постоянно стремится къ извѣстному минимальному предѣлу, необходимому для поддержанія существованія рабочихъ и ихъ потомства. Этотъ минимальный предѣлъ и является *естественной цѣной* рабочей силы, въ отличіе отъ рыночной цѣны, опредѣляемой условіями спроса и предложенія. Если З. плата поднимается выше уровня естественной цѣны, то рабочее населеніе начинаетъ энергичнѣе размножаться, отчего, въ

концѣ концовъ, усиливается конкурренція рабочихъ, которая и низводитъ З. плату ниже минимума, потребнаго для существованія; вслѣдствіе этого падаетъ брачность и рождаемость, увеличивается смертность—и З. плата снова доходитъ до своего «естественнаго» уровня.—Постоянное стремленіе З. платы къ естественному минимуму не можетъ быть признано общимъ закономъ, какъ полагалъ Лассаль, назвавшій этотъ мнимый законъ «желѣзнымъ и жестокимъ». Абсолютнаго минимума потребностей не существуетъ: можно только говорить о минимумѣ потребностей въ данный историческій моментъ*). Далѣе, «желѣзный законъ», какъ и теорія фонда З. платы, игнорируетъ тотъ фактъ, что рабочее населеніе страны не есть однородная масса, а потому и средняя З. плата является только голой абстракціей. З. плата представляетъ въ дѣйствительности такія рѣзкія различія, въ различныхъ отрасляхъ народнаго труда и въ различныхъ мѣстностяхъ одной и той же страны, что объ общей тенденціи З. платы къ минимуму и, вообще, къ одному уровню не можетъ быть и рѣчи. Колебанія эти во много разъ превосходятъ мѣстныя различія въ цѣнахъ на предметы потребленія. Такъ, въ 1893 г., по ф. д. Гольцу, высшая З. плата сельскихъ поденщиковъ въ Германіи превосходила низшую на 193%, тогда какъ разница между высшей и низшей цѣной ржи составляла только 29,3%. З. плата обыкновенныхъ поденщиковъ колебалась въ Германіи (1 января 1893 г.) отъ 85 пфенниговъ (Силезія) до 3 марокъ (Бременъ, Гамбургъ и вообще большіе города).

Трудъ такъ называемаго чернорабочаго не можетъ оплачиваться такъ же высоко, какъ интенсивный трудъ рабочаго, занятаго въ томъ же самомъ предпріятіи болѣе или менѣе сложной операціей, требующей значительнаго нервнаго напряженія. Отсюда различіе въ оплатѣ простого и такъ называемаго квалифицированнаго труда (skilled and unskilled labour англичанъ). Физическій трудъ различныхъ рабочихъ, отличаясь неодинаковой интенсивностью и создавая, въ единицу времени, неравныя цѣнности, не можетъ; въ капиталистическомъ обществѣ, оплачиваться одинаково. По трудовой теоріи цѣнности (Рикардо, Маркса), рабочій получаетъ въ видѣ З. платы только часть произведеннаго имъ продукта, остальная же часть (такъ назыв. прибавочная цѣнность) переходитъ въ распоряженіе предпринимателя и другихъ лицъ, не занимающихся физическимъ трудомъ. Если, какъ утверждала классическая политическая экономія, прибыли стремятся къ одному уровню, то изъ этого слѣдуетъ также, что высокоинтенсивный и малоинтенсивный трудъ не могутъ оплачиваться одинаково, такъ какъ при такомъ предположеніи прибыли отдѣльныхъ предпринимателей, пользующихся одинаково оплачиваемымъ трудомъ разной интенсивности, должны были бы рѣзко расходиться. Тѣ явленія движенія населенія, которыя, по ученію о желѣзномъ законѣ, регулируютъ высоту З. платы, требуютъ, для проявленія своего дѣйствія, очень продолжительнаго времени, между тѣмъ какъ спросъ на трудъ рѣзко колеблется, въ зависимости отъ постоянно и въ болѣе короткіе промежутки времени мѣняющихся условій производства, отъ сокращеній и расширеній рынка. Основываясь на связанныхъ съ развитіемъ капитализма техническихъ усовершенствованіяхъ, создающихъ и постоянно поддерживающихъ контингентъ лишнихъ работниковъ («резервную армію промышленности»), Марксъ, въ противоположность Мальтусу и его послѣдователямъ, теоретикамъ фонда З. платы, выставилъ положеніе, что общія колебанія З. платы опредѣляются не колебаніями абсолютнаго числа рабочаго населенія, а измѣненіями отношенія, въ которомъ рабочій классъ распадается на дѣйствующую и резервную армію; отношеніе-же это обусловливается сокращеніями и расширеніями рынка, и колебанія З. платы происходятъ «сообразно смѣнѣ періодовъ промышленнаго цикла» (см. Избытокъ рабочихъ рукъ и Кризисы).—Ученіе Рикардо-Лассаля въ настоящее время почти не поддерживается въ западноевропейской литературѣ. Нельзя отрицать, однако, что на высоту З. платы вліяетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, и бо́льшая или меньшая населенность страны. Слабой населенностью, въ связи съ наличностью свободныхъ, незанятыхъ земель и высокимъ общекультурнымъ уровнемъ объясняется, въ значительной мѣрѣ, высота З. платы въ странахъ съ колоніальнымъ характеромъ (Сѣверная Америка, Австралія), гдѣ рабочіе сравнительно легко могутъ, и еще легче могли, дѣлаться самостоятельными земледѣльцами. Роль конкурренціи рабочихъ между собой можетъ ослабляться и даже парализоваться существованіемъ и политикой рабочихъ союзовъ (см.). Такъ, англійскія Trades-Unions требуютъ для своихъ членовъ (а также и отъ нихъ) опредѣленнаго (различающагося, впрочемъ, по мѣстностямъ) минимума З. платы. Организаціи рабочихъ могутъ парализовать, и на самомъ дѣлѣ парализуютъ, давленіе арміи безработныхъ на З. плату. Чѣмъ болѣе данная отрасль труда требуетъ спеціальной подготовки, тѣмъ уже предѣлы той группы, внутри которой существуетъ конкурренція между рабочими, и тѣмъ легче для нихъ—при прочихъ равныхъ условіяхъ—создать организацію, вліяющую на высоту З. платы.

З. плата не можетъ подняться до такого уровня, чтобы поглотить предпринимательскій доходъ (см.): это единственный теоретически мыслимый высшій предѣлъ З. платы въ современномъ капиталистическомъ обществѣ. Однако, въ силу господства свободной конкурренціи и ея регулирующаго вліянія, относительная З. плата въ каждомъ отдѣльномъ предпріятіи не можетъ значительно превосходить того уровня, при которомъ получается средняя нормальная прибыль. Какъ доля въ продуктѣ, З. плата находится—съ точки зрѣнія классической политической экономіи и ея продолжателей, Маркса и Родбертуса,—въ безусловномъ антагонизмѣ съ предпринимательскимъ доходомъ, повышаясь съ его паденіемъ и понижаясь съ его повышеніемъ, что, однако, не мѣшаетъ возрастанію абсолютной заработной платы и

*) Смитъ, Мальтусъ и Рикардо признавали историческій характеръ «естественнаго минимума».

улучшенію положенія многочисленныхъ группъ рабочаго населенія и при капиталистическомъ строѣ.

Степень техническаго прогресса, обусловливая производительность и интесивность труда, имѣетъ огромное значеніе для высоты З. платы, т. е. ея покупательной силы; но нельзя считать доказаннымъ, что доля рабочаго въ продуктѣ возрастаетъ благодаря техническому прогрессу. Родбертусъ, наоборотъ, въ тенденціи З. платы становиться, по мѣрѣ роста производительности труда, все меньшей и меньшей долей національнаго дохода видѣлъ общій законъ З. платы, при господствѣ принципа экономической свободы. Достаточныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ не имѣется, но есть многочисленныя указанія на то, что издержки на трудъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ цѣломъ рядѣ производствъ, ниже, чѣмъ въ Англіи и на континентѣ Европы, хотя абсолютная З. плата тамъ значительно выше. Интенсивность труда дѣлаетъ возможной болѣе высокую его оплату; послѣдняя, доставляя рабочему возможность жить въ порядочныхъ условіяхъ и хорошо питаться, въ свою очередь является физіологической основой интенсивности и производительности труда. При низкомъ культурномъ уровнѣ рабочаго населенія, повышеніе З. платы не увеличиваетъ интенсивности труда, а скорѣе, наоборотъ, понижаетъ ее, располагая рабочихъ къ лѣни (относительно индійскихъ рабочихъ это констатировано извѣстнымъ желѣзнодорожнымъ предпринимателемъ Брассеемъ). Многіе англійскіе экономисты до Смита считали, поэтому, низкую З. плату выгодной въ производственномъ отношеніи; но уже Смитъ опредѣленно высказалъ противоположный взглядъ. Если повышеніе З. платы сопровождается еще бо́льшимъ повышеніемъ интенсивности труда, то издержки предпринимателей на трудъ понижаются, прибыль ихъ повышается; если же повышеніе З. платы и интенсивности труда обгоняется—какъ это почти всегда бываетъ—ростомъ производительности труда, то удешевляется производство. Отсюда возможность экономической выгодности высокой (абсолютной) З. платы какъ для предпринимателей, такъ и для потребителей. Положеніе о выгодности хорошо оплачиваемаго труда рабочихъ начинаетъ въ послѣднее время пользоваться все большимъ признаніемъ, не только среди теоретиковъ, но также среди практиковъ (особенно въ Англіи и Америкѣ). Въ связи съ техническимъ прогрессомъ стоитъ возможность уменьшенія рабочаго времени—а это уменьшеніе, повышая интенсивность труда, можетъ не только не понизить З. платы, но даже повысить ее; при извѣстной продолжительности рабочаго дня, сдѣльной платѣ и нѣкоторыхъ другихъ условіяхъ, оно даже *должно* приводить къ такому результату. Эмпирически установлено, что З. плата часто находится въ обратномъ отношеніи съ продолжительностью рабочаго дня. Въ Россіи эта зависимость констатирована для значительнаго числа предпріятій точными изслѣдованіями проф. Эрисмана (Московскій у.) и доктора Пескова (г. Москва). Она можетъ быть наглядно представлена въ слѣдующей табличкѣ:

Продолжительность рабочаго дня.	Средній мѣсячный зараб. ткачей въ г. Москвѣ.
$15^1/_2$ — 15 час. (10 фабр.)	16 руб. 16 коп.
14 » (13 »)	17 » 89 »
$13^3/_4$ — 13 » (14 »)	20 » 11 »
$12^3/_4$ — $11^1/_2$ » (8 »)	21 » 66 »

(см. День рабочій).

Хотя и нельзя констатировать общаго стремленія З. платы къ одному уровню, но для З. платы опредѣленныхъ группъ рабочихъ, на болѣе или менѣе значительной территоріи (иногда — цѣлаго государства), существуетъ извѣстная минимальная величина, опредѣляемая обычными потребностями данной группы рабочихъ (standard of life, Klassenbedarf). Тамъ, гдѣ почему-либо невозможно или затруднено участіе въ работѣ женщинъ и дѣтей, минимумъ З. платы взрослаго мужчины опредѣляется потребностями цѣлой рабочей семьи. Уровень этихъ потребностей находится въ тѣсной зависимости отъ всего культурнаго развитія страны и ея рабочаго населенія. Такимъ образомъ, «въ противоположность другимъ товарамъ, въ опредѣленіи цѣнности рабочей силы играютъ роль историческій и моральный элементы» (Марксъ). Обычными потребностями опредѣляются также такъ называемыя «издержки производства рабочей силы» (Productionskosten, Selbstkosten d. Arbeit), въ которыя входятъ затраты на содержаніе рабочей силы не только въ рабочій періодъ, но и во время бездѣятельности (дѣтства, болѣзни, безработицы и старости). Самый терминъ: «издержки производства» рабочей силы неудаченъ, потому что имъ рабочая сила какъ бы приравнивается къ другимъ товарамъ, тогда какъ она принципіально отъ нихъ отлична. Издержки производства рабочей силы принято (по Энгелю) раздѣлять на слѣдующія три основныя группы: 1) возмѣщеніе капитала, затраченнаго на воспитаніе и образованіе работника, 2) поддержаніе жизни и рабочей силы въ теченіе рабочаго періода (сюда же относится и страхованіе на случай преждевременной неспособности къ труду, болѣзни и безработицы) и 3) поддержаніе жизни въ періодъ старости (издержки эти также выражаются въ платежѣ соотвѣтствующей страховой преміи). Очевидно, что издержки производства рабочей силы тѣмъ больше, чѣмъ выше обычныя потребности даннаго работника, чѣмъ продолжительнѣе непроизводительный періодъ, чѣмъ опаснѣе работа для здоровья и жизни и чѣмъ чаще перерывы въ ней. Возмѣщеніе капитала, затраченнаго на воспитаніе и образованіе работника, на практикѣ происходитъ такъ, что одно поколѣніе рабочихъ воспитываетъ другое. Вообще въ настоящее время требованіе, чтобы цѣна рабочей силы, т. е. З. плата, соотвѣтствовала издержкамъ производства этой силы, еще очень далеко отъ полнаго осуществленія. Къ этой цѣли, однако, направляются и самопомощь рабочихъ, и вмѣшательство государства. Въ особенности важно въ этомъ

отношеніи обязательное страхованіе рабочихъ (см.) Государственное вмѣшательство вообще можетъ вліять опредѣляющимъ образомъ на высоту З. платы. Запрещая или ограничивая работу дѣтей и женщинъ, государство устраняетъ или ослабляетъ конкурренцію ихъ съ мужчинами и можетъ повысить заработокъ взрослаго мужчины до уровня, достаточнаго для содержанія цѣлой семьи. Нормируя сроки расплаты и систему штрафовъ и запрещая выдачу З. платы въ формѣ условныхъ знаковъ, товаровъ и т. п., законодательство пресѣкаетъ рядъ косвенныхъ способовъ пониженія З. платы и вообще эксплуатаціи рабочихъ. Ограниченіемъ рабочаго времени государство можетъ (конечно, только на время) усилить спросъ на трудъ и так. обр. содѣйствовать или уменьшенію числа безработныхъ, или подъему З. платы. Высота З. платы зависитъ, между прочимъ, и отъ того, является ли она единственнымъ доходомъ даннаго лица. Когда наемный трудъ носитъ характеръ подсобнаго занятія (напр., къ самостоятельному земледѣлію), то цѣна рабочей силы, при условіи значительнаго ея предложенія, можетъ быть очень низка (напр. З. плата нашихъ кустарей). З. плата женщинъ и еще болѣе дѣтей обыкновенно значительно меньше З. платы мужчинъ; она относительно тѣмъ ниже, чѣмъ меньше примѣняется вообще женскій и дѣтскій трудъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ содержаніе женщинъ и дѣтей въ гораздо бо́льшей мѣрѣ падаетъ на мужчинъ.

Изслѣдованіями Крамаржа для Австріи и Сарторіуса ф. Вальтерсгаузена для С. Америки установлено, что колебанія въ цѣнѣ денежной единицы, вслѣдствіе чрезмѣрнаго выпуска бумажныхъ денегъ, отражаются на движеніи З. платы въ невыгодномъ для рабочихъ смыслѣ. Точно также движеніе З. платы происходитъ отнюдь не вполнѣ параллельно съ колебаніями цѣнъ на хлѣбъ и вообще на главные предметы потребленія; когда эти цѣны поднимаются, З. плата часто не слѣдуетъ за ними; только если наблюдать продолжительные періоды, то замѣчается извѣстное соотвѣтствіе между движеніемъ З. платы и цѣнъ на хлѣбъ. Такимъ образомъ, въ общемъ совершенно вѣрно положеніе Тука, что рабочая сила позже всѣхъ другихъ товаровъ поднимается въ цѣнѣ, при общемъ вздорожаніи жизни или паденіи цѣны денегъ. Съ другой стороны, констатированное во многихъ мѣстахъ Зап. Европы въ новѣйшее время повышеніе номинальной З. платы происходило въ эпоху паденія товарн. цѣнъ вообще и въ частности цѣнъ на хлѣбъ. Для Россіи Ѳ. Ѳ. Воропоновъ вычислилъ, что за время 1872—81 г., при повышеніи цѣны хлѣба въ $1^3/_4$ раза (выпускъ бумажныхъ денегъ) и цѣны земли въ $1^1/_2$ раза, З. плата сельскихъ рабочихъ поднялась только на 10% («Нов. сельско-экон. условія», «Вѣстн. Евр.» 1883 г. № 1). Повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, являющееся послѣдствіемъ неурожая, усиливающаго предложеніе рабочихъ рукъ, обыкновенно сопровождается у насъ рѣзкимъ паденіемъ З. платы сельскихъ рабочихъ: это явленіе наблюдалось въ 1891 г. на громадной территоріи, охваченной неурожаемъ. Въ Воронежской губ., послѣ двухъ неурожайныхъ лѣтъ, къ 1892 г. поденная плата рабочимъ при уборкѣ хлѣба понизилась на 44,5—51,1%.

Извѣстный экономистъ ф. Тюненъ сдѣлалъ попытку найти математическую формулу для высоты З. платы, отвѣчающей требованіямъ справедливости. Отправляясь отъ совершенно произвольныхъ и частью прямо невѣрныхъ предположеній, Тюненъ нашелъ, что справедливая З. плата выражается формулой $\sqrt{ap}$, гдѣ a есть физіологически необходимый минимумъ средствъ существованія, а p—цѣнность продукта труда наименѣе производительнаго въ данномъ предпріятіи работника. Попытка Тюнена была подвергнута въ экономической литературѣ обстоятельной критикѣ, которая не могла признать за формулой Тюнена ни теоретической правильности, ни практическаго значенія. Вопросъ о справедливой З. платѣ, по самому своему существу, не доступенъ никакому объективному рѣшенію: отвѣтъ на него дается субъективнымъ пониманіемъ справедливости.

II. *Статистика З. платы.* Вслѣдствіе: 1) многочисленности тѣхъ группъ, на которыя распадается рабочее населеніе данной страны и рабочій персоналъ каждаго производства и даже отдѣльнаго предпріятія, 2) мѣстныхъ различій въ величинѣ З. платы даже какой-либо опредѣленной группы рабочихъ и, наконецъ, 3) колебаній З. платы во времени,—статистическая регистрація ея представляетъ значительныя трудности.

Статистика З. платы можетъ преслѣдовать двѣ задачи: 1) установленіе абсолютной величины З. платы различныхъ группъ рабочихъ, съ цѣлью опредѣленія степени ея достаточности для удовлетворенія потребностей рабочихъ, и 2) установленіе величины З. платы, какъ доли въ окончательной цѣнности продукта. Въ первомъ случаѣ необходимымъ дополненіемъ къ статистикѣ З. пл. должна быть статистика индивидуальнаго потребленія и статистика цѣнъ; во второмъ случаѣ, статистика З. платы должна входить, какъ часть, въ общую статистику производства (относительно внѣшней организаціи статистики З. платы—см. Статистика). На вѣнскомъ собраніи 1891 г. международный статистическій институтъ выставилъ слѣдующіе, выработанные Бемертомъ принципы раціональной постановки статистики З. платы: 1) слѣдуетъ отмѣчать не среднюю, а дѣйствительно полученную каждымъ рабочимъ З. плату; 2) регистраціи подлежитъ не дневной или недѣльный, а годовой или сезонный заработокъ; 3) слѣдуетъ отмѣчать всѣ формы добавочнаго къ З. платѣ вознагражденія и различные способы расплаты; 4) регистрація З. платы должна быть поставлена въ связь съ изслѣдованіемъ конкретныхъ бюджетовъ рабочихъ семей. Для такой регистраціи простого опроса рабочихъ мало: не всякій можетъ точно опредѣлить свой годовой заработокъ. Необходимо обратиться къ конторскимъ книгамъ отдѣльныхъ предпріятій и выборкѣ изъ нихъ данныхъ. При условіи обширнаго единовременнаго изслѣдованія, захватывающаго большую территорію и значительное число промышленныхъ единицъ, соблюденіе подобнаго способа собиранія свѣдѣній о З. платѣ невозможно; неизбѣжна не индивидуальная, а

групповая регистрація. Этотъ методъ съ успѣхомъ примѣнялся въ Италіи. При немъ рабочіе каждаго предпріятія раздѣляются на группы, по занятіямъ, и на классы, по высотѣ З. платы; число рабочихъ въ каждомъ классѣ отмѣчается и, благодаря этому, среднія величины отнюдь не являются фиктивными; регистрируется не годовой заработокъ, а дневной, недѣльный или мѣсячный.

Наиболѣе точныя изслѣдованія по статистикѣ З. платы принадлежатъ сакс. статистическому бюро, во главѣ котораго стоитъ проф. Бемертъ; при производствѣ ихъ примѣнялись принципы, рекомендованные международнымъ статистическимъ институтомъ. Обширныя изслѣдованія З. платы произведены также въ Сѣв.-Ам. Соед. Шт., при 10-й (1880) и 11-й (1890) переписяхъ. Изъ новѣйшихъ изслѣдованій наибольшее значеніе имѣетъ собранный вашингтонскимъ департаментомъ труда, экспедиціоннымъ способомъ, матеріалъ о З. платѣ и бюджетахъ американскихъ и европейскихъ рабочихъ, въ связи съ статистикой производства. Изъ этого изслѣдованія заимствуется таблица, показывающая (въ франкахъ, считая франкъ въ 25 мет. коп.) средній годовой доходъ 3260 рабочихъ семей, въ каменно-угольной, желѣзодѣлательной и сталелитейной промышленности:

НАЦІОНАЛЬНОСТИ.	Общее число семей.	Въ среднемъ на семью душъ.	Семьи, которыя имѣютъ собственные дома.	Семьи, существующія исключительно на заработокъ мужа.		Годовой доходъ семьи.			Сбереженія.	
				Число.	Въ % къ общ. числу.	Доходъ всей семьи.	Доходъ мужа.	%отношеніе дохода мужа въ общему доходу семьи	Абсолютная сумма.	въ % отнош. къ доходу.
						ФР. САНТ.	ФР. САНТ.		ФР. САНТ.	
Американцы.	1294	4,8	236	824	63,7	2918 40	2602 15	89,2	306 95	10,5
Англичане въ Великобританіи	525	5,1	11	270	51,4	2610 40	2118 95	81,2	210 05	8,1
» въ Соед. Штатахъ	796	5,4	178	546	68,6	3460 05	2783 70	80,4	323 45	9,3
Французы во Франціи . . .	22	5,0	—	6	27,3	2160 90	1537 75	71,2	260 10	12,0
» въ Соед. Штатахъ	24	4,8	5	16	66,6	2819 10	2318 85	82,3	334 45	11,7
Нѣмцы въ Германіи . . .	66	6,3	13	27	40,9	1725 15	1267 55	73,5	4 60	0,3
» Соед. Штатахъ. . .	276	5,0	106	202	73,2	3176 50	2847 85	89,7	463 90	14,6
Бельгійцы въ Бельгіи . . .	118	5,7	7	44	37,3	1946 30	1205 30	62,0	99 90	5,1
Другія національности въ Соединенныхъ Штатахъ (чехи, поляки, итальянцы, венгерцы).	83	5,2	15	41	49,4	2568 95	2258 55	87,9	372 40	14,5
Въ среднемъ для Европы. .	770	5,3	31	374	48,6	2354 80	1841 50	78,2	165 65	7,0
Въ среднемъ для Соединенныхъ Штатовъ	2490	5,0	540	1551	62,3	3110 70	2672 65	86,0	331 65	10,6

Превосходство американской З. платы надъ европейской не есть только номинальное *): въ общемъ предметы продовольствія въ Соед. Штатахъ дешевле, чѣмъ въ Европѣ; такъ, напр., мясо стоитъ тамъ дешевле чѣмъ въ Германіи—на 23%, чѣмъ въ Бельгіи—на 47%, чѣмъ въ Великобританіи — на 50%, чѣмъ во Франціи — на 52%. При этомъ семья американскаго рабочаго, въ среднемъ, малочисленнѣе, чѣмъ семья рабочаго европейскаго, и первый гораздо чаще второго является собственникомъ своего жилища. Характерно также, что доля заработка мужа-отца въ общемъ доходѣ семьи и % семей, содержимыхъ исключительно на этотъ заработокъ, въ среднемъ въ Америкѣ выше, чѣмъ въ Европѣ: это безспорный признакъ лучшаго соціальнаго положенія американскаго рабочаго населенія сравнительно съ европейскимъ. Въ частности, по отдѣльнымъ производствамъ, доходъ средней американской рабочей семьи больше, чѣмъ доходъ:

	Въ производствахъ		
	каменно-угольн.	желѣзодѣлат.	сталелитейномъ.
англ. семьи на . . .	11%	51%	13%
бельгійской » . . .	29 »	118 »	—
нѣмецкой » . . .	46 »	178 »	165 »
французской » . . .	—	69 »	—

А средній заработокъ мужа-отца въ Америкѣ больше, чѣмъ въ

Англіи на	13%	59%	19%
Бельгіи »	41 »	227 »	—
Германіи »	66 »	186 »	149 »
Франціи »	—	111 »	—

Индуктивное статистическое изслѣдованіе вопроса о долѣ рабочаго класса въ національномъ продуктѣ только что начинается, и экономическая наука не можетъ дать еще никакихъ твердыхъ эмпирическихъ обобщеній въ этой области. Для фабрикъ Соед. Штатовъ приводятся слѣдующія цифры:

*) Лучшее соціальное положеніе европейцевъ въ Америкѣ, сравнительно съ природенными американцами, объясняется отчасти тѣмъ, что изъ природенныхъ американцевъ, которыхъ коснулось изслѣдованіе, гораздо большее число, чѣмъ изъ европейскихъ эмигрантовъ, живетъ въ южныхъ штатахъ, гдѣ общій уровень жизни ниже.

	Цѣнность всего продукта, въ долларахъ.	Доля въ продуктѣ сырья и основного капитала, въ %.	Доля въ продуктѣ З. платы, въ %	Доля въ продуктѣ прибыли, въ %.	Отношеніе З. платы къ прибыли.
1850 г.	1019106616	67,61	23,23	9,16	2,53 : 1
1860 »	1885861675	67,92	20,29	11,99	1,67 : 1
1870 »	4232325442	71,79	18,34	9,87	1,85 : 1
1880 »	5369579191	76,37	17,67	5,96	2,96 : 1

Исторія З. платы вообще еще недостаточно разработана. Сравнительно хорошо изучена исторія *англійскаго* рабочаго. Колебанія въ его соціальномъ положеніи Вольфъ, по Роджерсу, изображаетъ слѣдующей кривой:

Такимъ образомъ, оставляя въ сторонѣ XIX-ое ст., весь XV в. и первая половина XVIII в. (точнѣе—періодъ съ 1701 по 1766 г.) являются эпохами наивысшей З. платы и наибольшаго благосостоянія англійскаго рабочаго. Ростъ реальной З. платы значительныхъ группъ рабочаго населенія Англіи за послѣднія 50 — 60 лѣтъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Слѣдующія данныя, относящіяся къ бумагопрядильному производству, показываютъ, что рядомъ съ повышеніемъ общаго заработка рабочаго идетъ гораздо стремительнѣе пониженіе задѣльной платы, т. е. удешевленіе производства:

	Ежегодная выработка пряжи на 1 рабочаго, въ фунтахъ.	Стоимость труда, расчитанная на 1 фн. пряжи, въ пенсахъ.	Средній годовой заработокъ, въ ф. ст. и шиллингахъ.
1819—21	968	6,4	26 ф. 13 ш.
1829—31	1546	4,2	27 » 6 »
1844—46	2754	2,3	32 » 10 »
1880—82	5520	1,9	44 » 4 »

Для *Франціи* Борегаръ принимаетъ общее и значительное повышеніе реальной З. платы въ XIX ст., при чемъ, по его вычисленіямъ, З. плата сельскихъ рабочихъ повысилась значительнѣе, чѣмъ З. плата промышленныхъ рабочихъ, тогда какъ въ Англіи дѣло происходило, повидимому, наоборотъ. Для характеристики движенія З. платы промышленныхъ рабочихъ въ *Соед. Штатахъ Сѣв. Америки* очень часто приводятся слѣдующія среднія величины, полученныя путемъ дѣленія общей суммы заработковъ на общее число рабочихъ:

Средн. годовой заработокъ (годъ въ 300 дней).

1850 . . 247 долл.
1860 . . 289 »
1880 . 347 »

За весь періодъ 1850—80 г. въ общемъ можетъ быть констатировано повышеніе реальной З. платы, но время съ 1860 по 1870 г. характеризуется ея паденіемъ (выпускъ бумажныхъ денегъ).

Въ *Германіи* положеніе рабочаго класса въ первой половинѣ XIX в. въ общемъ, повидимому, не улучшалось, а скорѣе ухудшалось. Съ 60 гг. замѣчается здѣсь повышеніе З. платы значительныхъ группъ рабочихъ. Особенно высока была З. плата въ началѣ 70 гг., подъ вліяніемъ общаго хозяйственнаго возбужденія послѣ войны 1870—71 г. (французская контрибуція, эпоха акціонерной горячки).

Относительно *Россіи* В. И. Семевскій, основываясь на данныхъ первыхъ годовъ XIX в. и за 1863 и 1876 г., пришелъ къ выводу, что «экономическое положеніе современнаго рабочаго нисколько не лучше того, въ какомъ находился мастеровой, прикрѣпленный къ фабрикѣ, въ началѣ XIX в.».

Статистика З. платы промышленныхъ и въ частности фабричныхъ рабочихъ въ Россіи поставлена очень неудовлетворительно; свѣдѣнія въ этой области гораздо скуднѣе, чѣмъ свѣдѣнія о З. платѣ земледѣльческихъ рабочихъ (см.). Въ «Сводѣ данныхъ о фабричнозаводской промышленности Россіи» съ 1890 г. начато печатаніе текущихъ свѣдѣній о З. платѣ, но они лишены почти всякаго научнаго значенія. Единственными правительственными органами, могущими заниматься и на самомъ дѣлѣ занимающимися регистраціей З. платы фабричныхъ рабочихъ, являются у насъ фабричные инспектора; но добываемыя ими данныя весьма рѣдко проникаютъ въ печать. Главный фабричный инспекторъ г. Михайловскій, въ сборникѣ: «Фабричнозаводская промышленность и торговля Россіи» опредѣляетъ (для 1892 г.) среднюю величину годовой З. платы въ 74 производствахъ въ Европейской Россіи въ 187 р. 60 к., считая годъ въ 288 дней, а день—въ 12 час. Наибольшій годовой заработокъ въ среднемъ доходитъ до 606 р., а наименьшій опускается до 88 р. 54 к. Въ районѣ центральномъ (губ. Московской, Владимірской и смежныхъ съ ними) средняя цифра З. платы равняется 167 р., въ Петроковской губ.—188 р., въ С.-Петербургской губ.—232 р. въ годъ. Вотъ таблица среднихъ заработковъ по главнѣйшимъ производствамъ и районамъ, которую даетъ тамъ же г. Михайловскій:

Производства.	Районы: Центральн.	Петрок.	СПб. г.
Хлопчатобумажное.	166	187	205
Шерстяное	160	188	216
Льняное	143	138	148
Механическ. и машиностроительн.	250	243	362
Въ среднемъ . . .	179	189	232

Общія средніе величины по районамъ совершенно фиктивны: онѣ выведены независимо отъ числа рабочихъ, занятыхъ въ каждомъ производствѣ. «Средняя» по каждому отдѣльному производству, вѣроятно, носитъ такой же характеръ. За отсутствіемъ другихъ, болѣе удовлетворительныхъ данныхъ по всей Россіи, приводимъ еще слѣдующую, основанную на томъ же первичномъ матеріалѣ таблицу среднихъ З. платы по 35 производствамъ въ Европ. Россіи, изъ «Указателя фабрикъ и заводовъ» Орлова и Будагова (3 изд., СПб. 1894):

Производства:	Руб.
Сталелитейное	524
Каменотесное	388
Машиностроительное	338
Кожевенное	329
Проволочное и гвоздильное	325
Чугунолитейное	322
Бронзовое и мѣдное	322
Мукомольное	305
Химическое	282
Резиновое	261
Водочное	254
Костеобжигательное	245
Стеклянное	244
Лѣсопильное	237
Мыловаренное	218
Шерстоткацкое	215
Пивоваренное	211
Макаронное	211
Бархатное	211
Шелкоткацкое	207
Шляпное	206
Фаянсовое	191
Шерстопрядильное	191
Стеариновое	190
Набивное и красильное	175
Писчебумажное	175
Бумаготкацкое	175
Суконное	174
Кирпичное	164
Свеклосахарное и рафинадное	160
Бумагопрядильное	158
Табачное	147
Полотняное	145
Льнопрядильное	128
Спичечное	122

По словамъ главнаго фабричнаго инспектора, женщины въ среднемъ получаютъ половину, а малолѣтніе—одну треть платы мужчины; но З. плата женщинъ и дѣтей и ея отношеніе къ З. платѣ мужчинъ весьма рѣзко колеблются въ различныхъ производствахъ. Въ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ за 1882—1883 и за 1885 г. (послѣ 1885 г. опубликованіе этихъ отчетовъ прекращено) мы находимъ болѣе подробныя и потому болѣе цѣнныя свѣдѣнія о З. платѣ и связанныхъ съ ней сторонахъ быта нашихъ фабричныхъ рабочихъ.

Въ Московской губ. наивысшій средній мѣсячный заработокъ былъ отмѣченъ въ тѣхъ мужскихъ профессіяхъ, въ которыхъ, какъ напр. въ гвоздильномъ (30½ руб.) или машиностроительномъ (29—25 р.), одинаково требуются какъ физическая сила, такъ и умѣнье и ловкость, пріобрѣтаемыя продолжительной практикой. Наивысшій женскій заработокъ отмѣченъ въ 1885 г., въ перчаточномъ производствѣ (17 р.), въ 1882—83 г. — въ шелковомъ (13 р.). Средній мѣсячный заработокъ въ 20 важнѣйшихъ производствахъ въ 1885 г. для мужчинъ = 18½ р., для женщинъ = 9 р., для малолѣтнихъ = 6⅔ р. Почти тѣже самыя среднія величины получены были и для 1882—1883 г., что является, до извѣстной степени, подтвержденіемъ ихъ вѣрности. По вычисленіямъ бывшаго фабричнаго инспектора, проф. Янжула, оказывается, что даже если приравнять иностранную 10 час. работу нашей 12 часовой, то денежная плата (мужская и женская) иностранныхъ рабочихъ въ бумагопрядильномъ и бумаготкацкомъ производствѣ превосходитъ русскую: въ Америкѣ—болѣе чѣмъ на 400%, въ Англіи—болѣе чѣмъ на 300%. Въ шерстопрядильномъ и шерстоткацкомъ производствѣ превосходство американской платы надъ русской = 350%, надъ англійской = 200%; въ табачномъ производствѣ американская плата выше русской болѣе чѣмъ на 400%, англійская почти на 300%. Если даже принять во вниманіе квартирную плату (московскій рабочій въ большинствѣ случаевъ получаетъ даровое помѣщеніе отъ предпринимателя) и большую, въ особенности сравнительно съ Англіей (на 30—100%), дешевизну жизни, разница все же остается огромная.

Фабрики и заводы Московской губ. съ 1879 по 1885 г. были—по иниціативѣ и на средства московскаго земства—подвергнуты санитарно-статистическому обслѣдованію, которое дало множество цѣнныхъ данныхъ. Одинъ изъ участниковъ этого изслѣдованія, д-ръ Дементьевъ, собралъ въ 1884—1885 г. обширный матеріалъ о З. платѣ фабричныхъ рабочихъ Серпуховскаго, Бронницкаго и, отчасти, Коломенскаго уѣздовъ. Изслѣдованіе д-ра Дементьева, для Россіи единственное въ своемъ родѣ, коснулось 28865 рабочихъ, на 109 фабрикахъ; зарегистрирована была (на основаніи опроса рабочихъ и, для задѣльной платы, выборокъ изъ рабочихъ книжекъ конторскихъ книгъ) не средняя, а дѣйствительно получаемая каждымъ рабочимъ З. плата. Результаты изслѣдованія могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ (всѣ производства кромѣ машиностроительнаго и рогожнаго):

	Число рабочихъ.	Общая сумма заработковъ въ мѣсяцъ.	Средній заработокъ въ мѣсяцъ.	Величина заработка, принимая мужской=100
Взрослые мужчины	11593	161751 р. 72 к.	13 р. 53 к.	100
» женщины	8071	85264 » 09 »	10 » 56 »	78,04
Подростки мужского пола	699	5024 » 14 »	7 » 18 »	53,06
» женскаго »	184	1209 » 11 »	6 » 56 »	48,48
Малолѣтніе мужского »	1224	6507 » 25 »	5 » 31 »	39,24
» женскаго »	646	3502 » 95 »	5 » 43 »	40,13

Наивысшую З. плату (23 р. 34 к.) среди взрослыхъ мужчинъ получали рабочіе машиностроительнаго завода, самую низкую (8 р. 89 к.)—рабочіе рогожныхъ фабрикъ; среднюю З. плату (13 р. 58 к.) получалъ наиболѣе многочисленный классъ рабочихъ по бумагопрядильному и механическо-бумаготкацкому производству. Въ этомъ производствѣ, на долю котораго приходится 83% всѣхъ работающихъ женщинъ, послѣднія получаютъ наивысшую З. плату (11 р. 07 к.); самую низкую З. плату женщины получаютъ въ ситценабивномъ про-

изводствѣ (6 р. 07 к.). Если принять З. плату взрослаго мужчины за 100, то З. плата другихъ категорій рабочихъ выразится, по Дементьеву, въ слѣдующихъ величинахъ:

	Московск. губ.	Массачусетсъ.	Англія.
Женщины	73,09	51,39	40,92
Подростки	51,34	43,04	29,06
Малолѣтніе. . . .	35,88	32,15	9,56

Тотъ фактъ, что въ Россіи З. плата женщинъ и дѣтей ближе къ мужской, чѣмъ въ Америкѣ и Англіи, Дементьевъ объясняетъ тѣмъ, что вообще З. плата у насъ ближе къ физіологически возможному минимуму («естественной» цѣнѣ рабочей силы) и потому не можетъ сильно разниться по псламъ. Часъ работы всякаго рабочаго, какого бы пола и возраста онъ ни былъ, оплачивается въ Англіи, по Дементьеву, почти вчетверо, на 284,5%, въ Америкѣ—болѣе чѣмъ впятеро, на 423% выше, чѣмъ въ изслѣдованныхъ уу. Московской губ. Въ общемъ матеріальное положеніе американскаго (Массачусетсъ) рабочаго, измѣряемое реальной З. платой, въ 3 раза лучше, чѣмъ русскаго (Московская губ.). Въ Московской и Владимірской губ. удержалось различіе въ высотѣ З. платы по сезонамъ—зимѣ и лѣту, вслѣдствіе ухода рабочихъ лѣтомъ въ деревню на полевыя работы (во Владимірской губ. разница въ пользу лѣтняго сезона составляла въ 1882 - 1883 г., по Пескову, приблизительно 10%). Дементьевъ указываетъ, что различіе въ оплатѣ труда по временамъ года все болѣе и болѣе сглаживается подъ вліяніемъ развитія машиннаго производства и образованія спеціальнаго класса фабричныхъ рабочихъ, оторванныхъ отъ земли.

Въ *Харьковскомъ* фабричномъ округѣ мужчины получали (1885) наивысшую З. плату въ чугунно-литейномъ ($22^1/_2$ р. въ мѣсяцъ), водочномъ (21 р.), табачномъ (20 р.) и газовомъ (17 р.) производствахъ; средній заработокъ мужчины $=12^1/_4$ р. Средн. заработокъ женщины составляетъ $7^1/_2$ р., а максимальный—10 р. (шерстомойни), на $2^1/_2$ р. выше минимальнаго мужского (гончарное производство), который совпадаетъ съ среднимъ заработкомъ женщинъ. Отношеніе между средней З. платой мужчинъ, женщинъ и дѣтей выражается числами 2,9 : 1,7 : 1. Въ Донской Области З. плата значительно выше, чѣмъ въ другихъ губ. Харьковскаго окр., но въ зимніе мѣсяцы она рѣзко понижается.

Въ *Царствѣ Польскомъ* (т. е. въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской) средній мѣсячный заработокъ мужчинъ—17 р., максимальный—28 р. (стеклянное производство), минимальный— $8^3/_4$ - $9^3/_4$ р. (сахарное производство); средній заработокъ женщины— $9^3/_4$ р., малолѣтнихъ— $4^1/_2$ р. Отношеніе между средними заработками мужчинъ, женщинъ и дѣтей выражается числами 4 : 2,3 : 1. По Святловскому, З. плата рабочихъ въ бумаго-прядильномъ и бумаго-ткацкомъ производствахъ въ Привислянскомъ краѣ превосходитъ Московскую лишь въ нѣкоторыхъ процессахъ производства, въ другихъ она ниже или почти одинакова. Но по Янжулу, въ среднемъ, по семи главнѣйш. волокнистымъ производствамъ мужская плата въ Польшѣ выше московской на $32,2^0/_0$, женская —на 73,9%, малолѣтнихъ—на 60%. Превосходство это не только номинальное, но и реальное. Изъ трехъ главныхъ промышленныхъ пунктовъ края—Лодзи, Варшавы и Сосновицъ —З. плата замѣтно ниже въ послѣднемъ. Лучше оплачиваемый трудъ польскихъ рабочихъ, въ силу своей большей интенсивности, значительно дешевле московскаго. При этомъ рабочій день въ Московской губ. продолжительнѣе, чѣмъ въ Польшѣ.

Въ *Виленскомъ* фабричномъ округѣ средній недѣльный заработокъ рабочаго, безъ различія пола и возраста, составлялъ (1885) 3 руб. 78 к., а одного взрослаго—4 р. 22 к. Средній мѣсячный заработокъ мужчинъ—20 р. 92 к., женщинъ—9 р. 20 к., малолѣтнихъ—3 р. 44 к. Высшій средній недѣльный заработокъ мужчины (7 руб. 85 к.) встрѣчался въ производствахъ по обработкѣ металловъ. На заводахъ З. плата вообще выше, чѣмъ на фабрикахъ.

Въ *Кіевскомъ* округѣ рабочіе на сахарныхъ заводахъ получали (1885), въ среднемъ, на хозяйскихъ харчахъ 6 р. 50 к. за мѣсяцъ въ 30 дней. Здѣсь весьма распространенъ подрядный способъ найма пришлыхъ, по преимуществу, рабочихъ; каждый мѣстный рабочій доставляетъ подрядчику 7 р. 50 к., полурабочій—5 р. прибыли въ мѣсяцъ. Доходъ отъ пришлыхъ рабочихъ ниже. При подрядной системѣ рабочій, разъ законтрактованный, легко попадаетъ въ полную кабалу и ему трудно, часто невозможно не возобновить контракта. Въ Черниговской губ., по даннымъ земско-статистическаго оцѣночнаго изслѣдованія, рабочіе на сахарныхъ заводахъ получаютъ круглымъ счетомъ 6 руб. въ мѣсяцъ, кромѣ харчей, а полурабочіе — 4 руб. Заработокъ взрослаго рабочаго за весь лѣтній сезонъ въ среднемъ—20 р.

Наиболѣе распространенной въ Россіи формой заработной платы фабричныхъ рабочихъ является задѣльная плата; «гдѣ сегодня еще не введена задѣльная плата, тамъ завтра хозяинъ, присмотрѣвшись къ дѣлу, объявляетъ новую разцѣнку и вводится поштучная плата» (Святловскій). Въ изслѣдованныхъ д-ромъ Дементьевымъ уѣздахъ наиболѣе распространена задѣльная плата; срочная плата бываетъ очень рѣдко годовая, чаще—мѣсячная (окладное жалованіе), еще чаще—поденная. Фабрики съ машиннымъ производствомъ предпочитаютъ поденную плату, фабрики съ ручнымъ трудомъ—окладное мѣсячное жалованье. Часть русскихъ рабочихъ получаетъ долю своего заработка натурой, пользуясь отъ хозяина либо квартирнымъ, либо пищевымъ довольствіемъ. Въ Московской губ. большинство рабочихъ получаетъ безплатное помѣщеніе отъ фабрикантовъ. Изъ 28865 рабочихъ, къ которымъ относилось изслѣдованіе д-ра Дементьева, денежные расходы на наемъ жилья несли только 30%. Во Владимірской губ. въ большинствѣ случаевъ при фабрикахъ живетъ только часть рабочихъ, и притомъ меньшая. Въ Привислянскомъ краѣ рабочіе очень рѣдко пользуются безплатнымъ жилищемъ отъ фабрикантовъ (см. Жилища рабочихъ, XI, 954).

Полученіе русскими фабричными рабочими продовольствія отъ нанимателя (хозяйскія харчи) представляетъ въ настоящее время, въ общемъ, рѣдкое явленіе. Изъ 28 тысячъ рабочихъ, изслѣдованныхъ Дементьевымъ, только 6% пользовалось хозяйскими харчами. Въ Польшѣ хозяйское продовольствіе, по словамъ Святловскаго, почти не встрѣчается. До закона 1886 г. въ московско-владимірскомъ районѣ широко практиковалась неопредѣленная, въ отношеніи сроковъ, расплата съ рабочими, заставлявшая ихъ существовать почти исключительно въ кредитъ, открываемый фабричными лавочками. Въ Московской губ., по вышеупомянутому изслѣдованію губернскаго земства, заработокъ выдавался чаще всего или подъ большіе праздники (отъ 8 до 4 разъ въ годъ), или въ совершенно неопредѣленные сроки; въ послѣднемъ случаѣ разсчетъ дѣлался разъ въ годъ, на Пасху, а въ остальное время деньги выдавались рабочимъ лишь когда заблагоразсудится фабриканту, «по мѣрѣ надобностей рабочихъ», при чемъ выдача иногда производилась съ учетомъ извѣстнаго % въ пользу фабрикантовъ. Truck-system при этомъ широко процвѣтала, и фабричныя лавочки представляли для фабрикантовъ крупный источникъ дохода, уменьшая и безъ того небольшой заработокъ рабочихъ (Янжулъ). Законъ 1886 г. радикально измѣнилъ это положеніе вещей, вслѣдствіе чего, напр., во Владимірской губ., значительное число фабричныхъ лавочекъ закрылось (Микулинъ). Система произвольныхъ штрафовъ также являлась до закона 1886 г. въ московско-владимірскомъ районѣ широкораспространеннымъ способомъ эксплуатаціи рабочихъ и пониженія З. платы. Для нѣкоторыхъ фабрикантовъ штрафы составляли даже довольно значительную статью дохода (Янжулъ, Песковъ, Микулинъ). Въ Польшѣ и до закона 1886 г. не было неопредѣленной расплаты съ рабочими; штрафная система тамъ развита крайне слабо, а фабричныя лавочки почти совсѣмъ неизвѣстны (Янжулъ, Святловскій).

О З. платѣ горнорабочихъ мы знаемъ гораздо меньше, чѣмъ о З. платѣ промышленныхъ рабочихъ. Оффиціальныхъ печатныхъ данныхъ, аналогичныхъ свѣдѣніямъ фабричной инспекціи, нѣтъ. Для 50-хъ и 60-хъ годовъ есть цифры З. платы рабочихъ на уральскихъ горныхъ зав. въ «Статист. таблицахъ», приложенныхъ въ изслѣдованію акад. В. П. Безобразова: «Уральское горное хозяйство» и т. д. (СПб., 1869). Плата эта, сравнительно съ современными заработками напр. донецкихъ углекоповъ, номинально очень низка, но рѣзко колеблется по разнымъ категоріямъ труда. Г. Кеппенъ (членъ горнаго совѣта) средніе годовые заработки опредѣляетъ для каменноугольнаго производства и при добычѣ желѣзныхъ и др. металлическихъ рудъ—въ 250 р., для соляного промысла—въ 200 р., для каменоломень—въ 180 р. Бытъ донецкихъ углекоповъ Бахмутскаго и Славяносербскаго уу. былъ предметомъ обстоятельнаго земско-статистическаго изслѣдованія. Въ Бахмутскомъ у. (годъ изсл. 1884) средній годовой заработокъ рабочихъ на каменноугольныхъ шахтахъ = 234 р., средній заработокъ мастеровыхъ = 327 р.; служащіе (штейгера, вѣсовщики, десятскіе и т. п.) получаютъ въ среднемъ 449 р. въ годъ. Въ Славяносербскомъ у. (1885) средній мѣсячный заработокъ артельныхъ рабочихъ = 22 р., отдѣльныхъ рабочихъ = 21 р.; при подрядномъ наймѣ рабочій обходится въ 37 р. въ мѣсяцъ; въ эту сумму входитъ и вознагражденіе подрядчика. Въ среднемъ мѣсячный заработокъ семейныхъ рабочихъ составляетъ 24 руб., одиночекъ—22 р., но въ семьѣ на ѣдока приходится только 6 р., покрыть которыми невозможно, по словамъ автора земско-статист. изслѣдованія, даже самыя минимальныя потребности. З. плата на донецкихъ копяхъ измѣняется въ зависимости отъ наплыва рабочихъ; еще не существуетъ достаточнаго контингента профессіональныхъ углекоповъ; обильный урожай на Югѣ Россіи отвлекаетъ массу рабочихъ рукъ отъ копей. Зимнія цѣны на трудъ забойщиковъ были, по Богуцкому:

	При добычѣ каменнаго угля, въ день.	При добычѣ антрацита, въ день.
1884	1 р. 30 к.	1 р. 40 к.
1885	1 » 05 »	1 » 20 »
1886	— 85 »	— 90 »
1887	1 » 10 »	1 » 20 »
1888	1 » 70 »	2 » 50 »

Вполнѣ правильная уплата донецкимъ горнорабочимъ ихъ заработка встрѣчается только на самыхъ крупныхъ (акціонерныхъ) копяхъ; на болѣе мелкихъ рудникахъ уплата производится часто весьма неправильно и произвольно; на выручку являются рудничныя лавочки (Богуцкій).

Заработная плата рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ колеблется по сезонамъ и по категоріямъ работъ. Такъ называемые «общеконтрактные» рабочіе зимой получаютъ въ Сѣверно-Енисейской тайгѣ 7 — 12 руб. въ мѣсяцъ, лѣтомъ 18 — 22 руб.; при этомъ всѣ рабочіе получаютъ нормальное содержаніе — $2^1/_2$ пуда ржаной муки въ мѣсяцъ, $1^1/_4$ фн. солонины въ день, крупу и сало (Ячевскій). Не смотря на это, рабочій, какъ потребитель, широко эксплуатируется пріисковыми лавочками. Положеніе лѣтнихъ рабочихъ гораздо лучше положенія годовыхъ. Послѣдніе получаютъ, по указаніямъ В. И. Семевскаго, въ среднемъ 115—120 р. въ годъ. «Окладные» (лѣтніе) рабочіе получаютъ жалованье 25—30 р. въ мѣсяцъ, а «отрядные» рабочіе, при урочной платѣ, могутъ заработать въ мѣсяцъ отъ 35 до 40 р. Заработокъ «золотничныхъ», получающихъ плату отъ золотника промытаго золота, въ значительной степени зависитъ отъ случайности (Уманьскій). Лѣтній рабочій день на Енисейскихъ пріискахъ не менѣе 14—15 час. Питаются сибирскіе рабочіе на золотыхъ пріискахъ гораздо лучше фабричныхъ и горнорабочихъ въ Европейской Россіи.

Всѣ приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о низкомъ уровнѣ З. платы нашихъ фабричныхъ и горнорабочихъ. Это явленіе стоитъ въ тѣсной связи съ низкимъ общекультурнымъ

уровнемъ нашего рабочаго населенія и съ внѣшними юридическими условіями его существованія. Ожидать перемѣны къ лучшему можно только отъ повышенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей рабочаго класса, бо́льшей законодательной охраны его интересовъ и болѣе благопріятныхъ условій для развитія въ немъ самодѣятельности и самосознанія.

Литература о З. платѣ очень велика. Кромѣ классическихъ общихъ сочиненій, поименованныхъ въ текстѣ авторовъ: Cairnes, «Some leading principles of pol. economy» (Л., 1874), въ защиту теоріи фонда З. платы; противъ нея Longe, «Refutation of the wage-found theory» (Л., 1866); Торнтонъ, «Трудъ» и т. д. (русск. пер. СПб., 1870); Walker, «The wage question» (Л., 1886); Gunton, «Wealth a. progress» (Нью-Іоркъ, 1891); его же, «Principles of social economics» (Нью-Іоркъ, 1892); Schoenhof, «The economy of high wages» (Нью-Іоркъ, 1892); его же, «Wage a. trade» (въ русск. перев. подъ загл. «Экономическое міровоззрѣніе демократовъ Соед. Штатовъ», СПб., 1892); Brassey, «Work a. wage» (Л., 1872); Nicholson, «The effects of machinery on wage» (2 изд., Л., 1892); Joung, «Labour in Europe a. Amerika» (Ват., 1877); Chevalier, «Les salaires au XIX siècle» (П., 1887); Beauregard, «Essai sur la théorie du salaire» (П. 1877); Lange, «Die Arbeiterfrage» (русск. пер., СПб., 1892); Herrmann, «Staatswirtschaftliche Untersuchungen» (2 изд., Мюнх., 1870); Brentano, «Die Arbeitergilden d. Gegenwart» (Лпц., 1871—1872); его же, «D. Arbeitsverhältniss gemäss d. heutigen Recht» (Лпц., 1877); его же, «Ueb. d. Verhältniss von Arbeitslohn z. Arbeitszeit u. Arbeitsleistung» (2 изд., Лпц., 1893); Яроцкій, «Экон. отвѣтств. предпринимателей» (СПб., 1887); Герценштейнъ, «Ученіе о фондѣ З. платы» («Русск. Мысль» 1890, № 7). Объ издержкахъ производства рабочей силы см. Engel, «D. Preis d. Arbeit» (2 изд., Б., 1873); его же, «D. Wert d. Menschen» (Б., 1883). Теорія справедливой З. платы ф. Тюнена изложена въ его знаменитомъ сочин. «Der isolirte Staat» (есть русское изложеніе Волкова). Критика ученія фонъ Тюнена у Knapp, «Zur Prüfung d. Untersuchungen Thünens» (1865); Brentano, «Ueb. Thünens naturg. Lohn» (Геттингенъ, 1869) и Schmidt, «D. natürliche Arbeitslohn» (Іена, 1887). О формахъ З. платы, участіи въ прибыляхъ и скользящей скалѣ ср. Schloss, «Methods of industrial renumeration» (Л., 1892); Frommer, «Die Gewinnbeteiligung» (Лпц., 1886); Biermer, ст. Lohnskala, въ «Handwörterbuch d. Staatswiss.» (IV). По методологіи статистики З. платы Böhmert, ст. «Statistik d. Arbeitslohnes» въ «Handwörterbuch d. Staatswiss.» (I); его же, «Untersuchungen über Arbeitslöhne» (Лпц., 1893); Frankenstein, «Z. Organisation d. amtlichen Lohnstatistik im Deutsch. Reiche» (Лпц., 1889); «Bulletin de l'institut international de statistique» (t. IV, livr. 2 и t. VI); «Sixth annual report of the commission of labour» (Вашингт., 1890); Gould, «Social condition of labour» (Балтиморъ, 1893; есть франц. перев.); «Report on the manufactures of the United States at the 10-th Census» (Вашингт., 1883); «Report on the statistics of wages in manufacturing industries etc.» (Вашингтонъ, 1886); Sartorius v. Waltershausen, «Die nordamerikanischen Gewerkschaften» (1886). Текущія свѣдѣнія о зараб. платѣ всего полнѣе въ лондонской «Labour-Gazette» и въ берлинскомъ «Sozial politisches Centralblatt». *По исторіи З. платы въ Англіи:* Rogers, «Six centuries of work a. wage» (Лонд., 1884); Cunnigham, «The growth of english Industry a. Commerce» (т. II, Лонд., 1892); Giffen, «Essays in finance» (Лонд., 1890). *Россія:* В. Семевскій, «Крестьяне въ царствованіе Екатерины II» (СПб., 1881). *Статистика З. платы фабричныхъ раб. въ Россіи:* «Фабр.-зав. пром. и торг. въ Россіи» (СПб. 1893, изд. д-та мануф. и торг., по случаю выставки въ Чикаго); Святловскій, «Фабричный рабочій» (Варш., 1889); Микулинъ, «Очерки изъ исторіи примѣненія зак. 3 іюня 1886 г. на фабр. и зав. Владим. губ.» (Влад., 1893); «Сборн. стат. свѣд. по Московской губ. Отд. санит. статистики» (т. III, описаніе фабр. и завод. въ отд. уѣздахъ; т. IV—общая сводка). Во второй части этого тома (М., 1893) помѣщена работа д-ра Дементьева, которая вышла также отдѣльной книжкой, подъ заглавіемъ: «Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ» (М. 1893); Песковъ, «Санит. изслѣд. фабр. по обработкѣ волокн. веществъ въ гор. Москвѣ» (М. 1882); «Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ Черниговской губ.» (Черн. 1886); Янжулъ, «Возрастной составъ и З. плата фабр. раб. Моск. губ.» («Вѣстн. Промышленности», 1884, № 2); его же, «Фабричный рабочій въ средней Россіи и въ Царствѣ Польскомъ» («Вѣстн. Европы», 1888, № 2); его же, «Отчетъ по изслѣдованію фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ» (СПб. 1888). О З. платѣ горнорабочихъ ср. «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губ.» (т. II, Бахмутскій у., Екатерин. 1886; т. III, Славяносербскій у., Екатерин. 1886); Богуцкій, «Положеніе горнорабочихъ въ Донецкомъ басс.» («Юридич. Вѣстн.», 1890, № 11); Кеппенъ, «Вѣроятн. финанс. послѣдствія законопроекта объ отвѣтств. влад. пром. предпр. за увѣчье и смерть раб. для русской пром. вообще и горной въ особенности» (СПб. 1893); Ячевскій, «Очеркъ совр. состоянія и т. д. енисейской золотопромышленности» (СПб. 1892); Умапскій, «Очерки золотопромышленности въ Енисейской тайгѣ» (СПб. 1888). *П. Струве.*

Заработныя деньги — см. Вольныя работы (VII, 146).

Зараза, заразныя болѣзни — см. Инфекція, Инфекціонныя болѣзни.

Зараза (юрид.) — см. Медицинская полиція.

Заразиха (Orobánche L. и Phelipaèa C. A. M.)—родъ растеній изъ семейства Гесперевыхъ (Gesneràceae) или изъ семейства Заразиховыхъ (Orobanchàceae). Это многолѣтнія, травянистыя, паразитныя растенія, не зеленаго, а свѣтло-бураго, желтоватаго, розоватаго или синеватаго цвѣта, такъ какъ они содержатъ только слѣды хлорофилла. Стебель у нихъ вздутый у основанія; обыкновенныхъ

листьевъ нѣтъ, но стебель покрытъ чешуйками, расположенными по спирали. Цвѣты очень неправильные; заднято чашелистика часто не бываетъ, а остальные срастаются своими боками попарно. Соцвѣтія въ видѣ колосьевъ или кистей; плодъ—одногнѣздная, многосѣмянная коробочка. Сѣмена чрезвычайно мелкія; зародышъ весьма не развитъ: въ немъ нѣтъ ни сѣмядолей, ни другихъ органовъ. Растенія эти живутъ на корняхъ весьма разнообразныхъ растеній, преимущественно изъ семейства бобовыхъ, и иногда причиняютъ своимъ хозяевамъ большой вредъ; такъ, напр., гороху, на корняхъ котораго растетъ O. speciòsa Dec., табаку и конопли—O. ramòsa Coss. З. не присасывается къ корню хозяина какими-либо присосками, но срастается съ нимъ основаніемъ своего стебля. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 50, трудно отличимыхъ одинъ отъ другого; они встрѣчаются въ Европѣ, въ Азіи и Африкѣ. Въ Россіи растутъ только нѣкоторые виды—(O. Libanòtidis Rupr. на Libanotis и Angélica, O. arenària Borkh на Thymus и Artemisia и др. См. также ст. Волчекъ (т. VII, 114). Ср. Dr. G. Beck von Mannagetta, «Monographie der Gattung Orobanche» («Bibl. bot.», вып. 19).

С. Ростовцевъ.

Заразиховыя (Orobanchàceae Lindl.)—группа растеній, однами авторами принимаемая за самостоятельное семейство, другими—за подсемейство семейства Gesneràceae. Это травы, растущія чужеядно на корняхъ другихъ растеній, съ которыми онѣ срастаются вздутыми основаніями своихъ безцвѣтныхъ, буроватыхъ, блѣдно-желтыхъ, розоватыхъ или синеватыхъ стеблей. Листья у нихъ чешуйчатые, мелкіе. Цвѣтки собраны въ кистяхъ или колосьяхъ; чашечка пятизубчатая или пятидопастная, или двугубая, вслѣдствіе недоразвитія одного чашелистика и сращенія двухъ боковыхъ попарно; вѣнчикъ двугубый; четыре двусильныхъ тычинки; завязь одногнѣздная, многосѣмянная; сѣмяпочки обратныя, съ однимъ покровомъ; зародышъ недоразвитый. Плодъ—двустворчатая коробочка. Около 180 видовъ, до 10 родовъ, въ умѣренныхъ климатахъ Европы, Сѣверной Америкѣ, Азіи и сѣверной Африкѣ. Въ Европ. Россіи встрѣчаются виды Orobànche L. и Phelipaea C. A. M.—паразиты. (см. Заразиха). *С. Ростовцевъ.*

Зарайскій 140-й пѣх. **полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ частей Колыванскаго пѣхотнаго полка. Боевыя отличія—георгіевское знамя, знаки на шапки и георгіевскій рожокъ, за войны 1849, 1854—1855 и 1877—78 гг.

Зарайскъ—у. г. Рязанской губ., на правомъ берегу р. Осетра. Основаніе города относятъ къ XIII в. Изъ Корсуни была перенесена въ Рязанскія земли икона св. Николая; на томъ мѣстѣ, гдѣ ее встрѣтилъ кн. Юрій, была выстроена церковь и образовалось поселеніе, названное Краснымъ. Въ концѣ XIII в. оно стало называться Зарайскимъ. Въ 1531 г. построена здѣсь вмѣсто деревянной каменная крѣпость. На З. нападали татары въ 1541, 1570 и 1573 г. Подъ З. разбилъ на голову рязанскихъ воеводъ кн. Хованскаго и Ляпунова, польскій полководецъ Лисовскій. Въ 1778 г. З. сдѣланъ у. городомъ. Жит. 5918. Церквей 13. Въ Никольскомъ соборѣ чудотворная икона св. Николая, принесенная изъ Корсуни въ 1224 г., и много другихъ древностей, принадлежащихъ частью къ XV, частью къ XVII ст. Въ 1890 г. городскихъ доходовъ было 48116 р. Израсходовано на самоуправленіе 5522 р., на учебныя зав. 9572 р., на благотвор. учрежд. 4722 р. Реальное учил., женская прогимназія, духовное уч., уѣздное уч., приходское уч., Бахрушинское женское уч. и частная школа. На врачебную часть городъ даетъ 1540 р., а земство имѣетъ больницу, на содержаніе которой въ 1892 г. издержано болѣе 11000 р. Городской общественный банкъ, 3 богадѣльни, благотворительное общество, клубъ. З. соединенъ желѣзною дорогою со станціею Луховицы Моск.-Казанской жел. дор.—*З. уѣздъ*, по исчисленію Стрѣльбицкаго, занимаетъ 249473 дес., а по исчисленію центральнаго статистическаго комитета—221043 дес. Разница объясняется тѣмъ, что центральный статистическій комитетъ не считаетъ водныхъ пространствъ. Большая часть у. расположена на рязанской (правой) сторонѣ Оки и возвышенна. Высота этой мѣстности надъ уровнемъ океана выше 80 саж. Сѣв.-вост. уголъ у. расположенъ на лѣвой сторонѣ р. Оки, низменъ и болотистъ. Изъ рѣкъ у. Ока имѣетъ торговое значеніе. По ней сплавляютъ на баркахъ разные товары. Болѣе значительныя пристани: Ловецкая (въ 1890 г. отправлено 977000 пд.), Дѣдновская (908000 пд.), Бѣломутская, 128000 пд. Главный предметъ отправки—лѣсъ и дрова. Зап. часть у. орошается р. Осетромъ. Въ вост. части текутъ рр. Вобла и Меча. Болотистыя пространства находятся въ сѣв. части по рр. Матыри и Черной и въ вост. части у. Въ послѣдней часть болотъ осушена экспедиціею генерала Жилинскаго. Въ болотистыхъ мѣстахъ залежи торфа, которыя разработывались въ 3 мѣстахъ. Известнякъ бѣлый распространенъ по р. Окѣ, Осетру и ихъ притокамъ. Около с. Бѣлыничей находится бурая желѣзная руда. Желѣзистые минеральные источники у. неизслѣдованы. По р. Осетру находили остатки мамонтовъ. Въ у. 2 известково-обжигательныхъ и цементо-алебастровыхъ завода, оцѣненныхъ земствомъ въ 272615 р. Подъ лѣсомъ считается 44056 дес. Изъ породъ сосна занимаетъ ½ всего лѣсного пространства, затѣмъ идетъ ель, береза, осина и др. Черноземно-глинистая почва находится по рр. Вожи и Мечи и по р. Окѣ, отъ Черной рѣчки. Сухія глинистыя пространства (почвенный слой ихъ отъ 4 до 6 в., а подпочва—тяжелая глина), лежатъ за р. Осетромъ. Песчано-мергельная почва въ сѣв. углу у., сухая песчаная почва (подпочва тоже песчаная)—въ заокской части у. Жителей 133475; на 1 кв. версту 56 чел. Послѣ Скопинскаго у. З.—самый населенный въ губ. Крестьянъ 120147 ч., изъ нихъ бывшихъ помѣщичьихъ 75663. Послѣ 10-й ревизіи приростъ крестьянскаго населенія 25%. 21 волость, 306 селеній, 561 община. Пахатной земли 118205, лѣсной 44056, луговой, выгонной и усадебной 45004, неудобной 13778 дес. Покосовъ 33183 дес., изъ нихъ заливныхъ

23376. Особенно хороши луга по р. Окѣ (16936 дес.), гдѣ съ десятины снимается 200—250 пд., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 650 пд. Часть сѣна идетъ въ Москву. Надѣльной земли у крестьянъ 129176 дес. Безземельныхъ крестьянъ 4445 ч. или 1103 семьи. Передѣлы происходили въ ста общинахъ. По свѣдѣніямъ 1887 г. надѣльная земля по угодьямъ распредѣлялась такъ: пахатной 78183 дес., усадебной и огородной 4680 дес., луговой 17568 дес., лѣсной 19214 дес., выгонной 3713 дес. Подъ рожью было 25955 дес., подъ пшеницею 29 дес., подъ гречихою 454 дес., подъ овсомъ 22649 дес. и просомъ 811 дес. Стручковыми растеніями засѣяно 2509 д., подъ картофелемъ 588, льномъ 180, коноплею 26 д. Въ среднемъ, за 20 лѣтъ (1869—1888), урожай ржи былъ 3,4, а овса 3,1. Чувствуется недостатокъ въ своемъ хлѣбѣ. У помѣщиковъ крестьяне арендуютъ 14282 дес. Скота у крестьянъ было: лошадей 19093, жеребятъ 2991, коровъ 16889, телятъ 86525 и свиней 8848. Промыслами мѣстными занимались 8212 мжч. и 1863 жнщ., отхожими—12335 мжч. и 988 женщ. Одни и тѣ же лица лѣтомъ занимаются однимъ промысломъ, а зимою—другимъ; напримѣръ, маляры и каменьщики дѣлаются портными и расходятся по селеніямъ губерніи. Древообработывающей промышленностью занимались 453 чел. Всѣхъ портныхъ 1028; изъ нихъ 417 ч. уходятъ на сторону. Кожевеннымъ промысломъ занимаются 387 ч., землекоповъ 1209 ч., кузнецовъ 136. Рыболовствомъ занимаются жители Ловецкой волости. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ у. 77, изъ нихъ ткацкихъ 13, соломенныхъ издѣлій 2, чугунно-литейныхъ 1, восковыхъ 1, солодовенныхъ 2, кожевенныхъ 3, крахмальныхъ 4, кирпичныхъ 21. Ремесленныхъ заведеній красильныхъ и синильныхъ 3, токарныхъ 14. Постоялыхъ дворовъ 15, трактирныхъ заведеній 22, винныхъ складовъ 2, ренсковыхъ погребовъ 2, гостинницъ 6, винныхъ лавокъ 51, мелочныхъ 242, чайныхъ 60 и т. д. Мельницъ было: вѣтряныхъ 95, водяныхъ 25, паровая 1; маслобоенъ 21. Торговыхъ свидѣтельствъ въ 1892 году взято 1 гильдіи 3, 2 гильдіи 214, разныхъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ 1668, патентовъ на винныя лавки, оптовые склады и т. п.—144. Земскихъ расходовъ было 107044 руб., въ томъ числѣ на самоуправленіе 12317 руб., на врачебную часть 18554 р. У земства было 2 участковыхъ врача, нѣсколько фельдшеровъ, акушерка-фельдшерица и повивальная бабка. На народное образованіе назначено 9945 р.; изъ нихъ на начальныя школы 8970 р. По изслѣдованію 1886 г. въ у. было школъ: министерскихъ двухкл. 3 (1 женское) и одно-классн. 3, земскихъ 28, 1 сельско-общественное, 1 приходское, содержимое на капиталъ купца П. Д. Ларина. Въ $18^{91}/_{92}$ уч. г. школъ было (въ вѣдѣніи училищн. совѣта) 38 (изъ нихъ 3 двухкл., 2 однокл. и 1 ларинское-приходское). Кромѣ того въ у. есть еще церковно-приходскія уч. и школы грамотности. Грамотныхъ, по переписи 1884 г., было крестьянъ мжч. 17037, жнщ. 2816, мал. 2136 и дѣв. 508. Съ крестьянъ въ 1889 г. всѣхъ платежей слѣдовало 386188 р., изъ нихъ государственныхъ и выкупныхъ 237923 р., земскихъ 35771 р., мірскихъ 112494 р. У. дѣлится на 2 стана, 20 волостей, 4 благочинія и 75 сельскихъ приходовъ. Всѣхъ православн. церквей 83. Лит. см. Рязанская губ. *А. Ѳ. С.*

Заракъ (Ζάραξ, Ζάρηξ; нынѣ Колокеро)—скалистая цѣпь горъ въ древней Греціи, въ восточн. Лаконіи, въ 3400 фт. высотою; тамъ же лежалъ и г. того же имени.

Заранги, дранги — приозерные жители (отъ зендскаго слова Zaraja—озеро)—древнее названіе жителей Дрангіаны (Δραγγιανή), одной изъ восточн. сатрапій Персидскаго царства, что нынѣ Седжистанъ.

Зарате—см. Сарате.

Заратуштра (Зороастръ) — см. Маздеизмъ.

Зарви—у африканск. магометанъ называются такъ мечети, гдѣ похоронены святые марабу; должники и преступники, скрывшіеся въ нихъ, считаются неприкосновенными.

Заргеранъ—сел. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 1009 жит. (армяне). Въ 2 в. отъ З. находятся Заргеранскія минеральныя (сѣрнистыя) воды, обдѣланныя въ каменный бассейнъ, въ которомъ купаются мѣстные жители.

Зардаля—ледникъ, спускающійся на СВ съ перевала Матча (13800 фт.) въ Зеравшанскомъ горномъ узлѣ и соединяющійся въ верхней своей части съ Зеравшанскимъ ледникомъ. Длина ледника З.—6 в., спускается онъ очень круто и залегаетъ въ глубокомъ гранитномъ ущельѣ. Изъ-подъ ледника, нижній конецъ котораго находится на высотѣ 11600 фт., вытекаетъ р. З., одинъ изъ истоковъ р. Сохъ, орошающей части Ферганской области. См. Зеравшанъ. *В. М.*

Зардобъ—сел. Геокчайскаго у., Бакинской губ., на лѣвомъ берегу р. Куры; 1538 жит. (адербейджанскіе татары). Между З. и устьемъ Куры (320 в.) производится значительное судоходство; въ теченіе года здѣсь проходитъ до 1000 большихъ судовъ и до 2000 мелкихъ лодокъ. *В. М.*

Зарецкій — галицко-русскій писатель (1835—79), сынъ священника; учился въ гимназіи, откуда былъ исключенъ за «аспираціи руськи». Въ 1862 г. редактировалъ газету «Вечерницы» и въ 1867 г. «Русь» (народнаго направленія). Литературная дѣятельность З. началась съ 1862 г. Главныя его повѣсти: «Хлопска дитына» (картина народнаго возрожденія 1848 г.); «Сынъ опришка» (изъ жизни карпатскихъ горцевъ); «Загубидушъ» (соблазнъ дѣвушки-крестьянки паномъ) и «Бондаривна» (драма изъ народной пѣсни). *И. С—въ.*

Заремба—польск. дворянскій родъ, герба того же имени. Предокъ ихъ графъ Магнусъ З. былъ старостою бреславльскимъ (вроцлавскимъ) въ 1111 г. Андрей З., епископъ познанскій († 1811), игралъ большую роль въ изгнаніи изъ Польши Владислава Локотка и избраніи на польскій престолъ Вячеслава Чешскаго. З. были замѣшаны въ убійствѣ Премыслава II, короля польскаго, за что одно время утратили нѣкоторыя дворянскія привилегіи. Многіе изъ З. были воеводами и епископами. — Родъ З. внесенъ въ VI и I части родословной книги Виленской, Витеб-

ской, Волынской, Кіевской, Ковенской, Могилевской, Подольской, Тульской, и Харьковской губ. и въ родословныя книги дворянъ Царства Польскаго. *В. Р.*

Заремба (Николай Ивановичъ)—извѣстный музыкальный педагогъ и теоретикъ (1821—1879), ученикъ Гросса и Герке. Окончивъ курсъ въ университетѣ, З. скоро оставилъ службу и уѣхавъ за границу для занятій у извѣстнаго теоретика Маркса. Возвратившись въ 1854 г. въ Петербургъ, З. принялъ на себя руководство хоровымъ обществомъ при лютеранской петропавловской церкв. Съ основанія русскаго музыкальнаго общества въ 1859 г. З. принималъ въ немъ дѣятельное участіе. Въ 1862 г. приглашенъ профессоромъ теоріи музыки въ спб. консерваторію, а съ 1867 по 1871 г. былъ ея директоромъ. Къ числу его учениковъ принадлежатъ Чайковскій, Ларошъ, Соловьевъ, Зике, Помазанскій, Галлеръ. Написалъ ораторію «Іоаннъ Креститель», струнный квартетъ, хоры. *Н. С.*

Зарзма—селеніе въ 32 в. отъ Ахалциха, Тифлисской губ. на Посховъ-чаѣ и дорогѣ въ Аджарію (4290 фт. надъ ур. моря). Зармскій храмъ, построенный въ 1045 г., находится въ запустѣніи съ XVI ст. и принадлежитъ къ числу лучшихъ памятниковъ грузинской церковной архитектуры; храмъ довольно хорошо сохранился, среди грузинскаго омусульманившагося населенія. *В. М.*

Заринъ (Апполинарій Александровичъ)—вице-адмиралъ (1805—1872), учился въ морскомъ корпусѣ. Во время осады Севастополя З., въ чинѣ капитана 1-го ранга, былъ начальникомъ 1-го отдѣленія оборонительной линіи, а съ 28 августа по 30 сентября 1855 г. командовалъ всѣми батареями сѣв. стороны. Во время польскаго возстанія 1863 г., когда можно было ожидать вмѣшательства иностранныхъ державъ, ему поручено было начальство морскимъ и сухопутнымъ отрядомъ, предназначавшимся для укрѣпленія Транзунда и защиты Выборга.

Заринъ (Ефимъ Ѳедоровичъ, 1829—1892)—писатель, уроженецъ Пензенской губ., воспитанникъ духовной семинаріи и академіи; на литературное поприще выступилъ переводомъ «Манфреда» Байрона (въ «Библіотекѣ для чтенія», 1858, № 8); около того же времени переѣхалъ въ СПб., гдѣ сначала работалъ въ «Библіотекѣ для Чтенія», а затѣмъ перешелъ въ редакцію журнала «Отечественныя Записки», на страницахъ котораго, подъ псевдонимомъ Incognito, вступилъ въ ожесточенную полемику съ Чернышевскимъ, Добролюбовымъ и Писаревымъ. Позже работалъ въ газетѣ «Русскій Міръ» и другихъ изданіяхъ; послѣдніе годы жизни служилъ по м-ву путей сообщенія. Перевелъ изъ Байрона еще «Марино Фальеро», «Сарданапалъ» (въ «Библіотекѣ для Чтенія», 1860, № 12) и «Двое Фоскари» (тамъ же, 1861, № 11); ненапечатанными остались его переводы «Земли и Неба» и «Каина».

Зарины—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ XVII в.; къ нему принадлежалъ Апполинарій Александровичъ З. (см. выше). Родъ этотъ внесенъ въ VI и II части родословной книги губ. Калужской, Московской, Псковской и С.-Петербургской (Гербовникъ, VII, 55). Другіе роды З., числомъ восемь, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Зариаспа—г. древней Бактріи, по нѣкот. древн. географамъ (Страбону) тожественный съ Бактрою. Вблизи этого города происходили битвы Александра Великаго съ массагетами и туземнымъ вождемъ Спитаменомъ. З. разными учеными пріурочивалась къ Шегрисебзу, Андху, Гезарапу и др. городамъ. Ср. объ этомъ В. Григорьева, «Походъ Александра Великаго въ западн. Туркестанъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1881, октябрь).

Заркевичъ (І.)—протоіерей; въ опроверженіе матеріалистическихъ ученій издавалъ съ 1867 по 1883 г. сборникъ «Матеріализмъ, наука и христіанство», гдѣ помѣщены почти исключительно переводы (соч. Фабри, Навиля, Жане, Прессансе, Ульрици, Люка, Бенера, Меньяна, Каро, Коши и др.). Самому З. принадлежитъ: «Современный матеріализмъ передъ судомъ разума» (СПб. 1866; изъ журнала: «Духъ Христіанина»).

Заркентскіе (Сам-Саракскіе) **источники**—Ташкентскаго у., Сыр-Дарьинской обл., въ 55 в. къ ЮВ отъ Ташкента, на высотѣ 670 м. н. ур. моря, на предгорьяхъ Тянь-Шаня. Соляно известковыя воды, содержащія, по Іогансону и Лейтнеру (1882), въ 100000 частяхъ воды 0,8232 хлористаго натрія, 0,2583 хлористаго калія, 8,0231 хлористаго кальція, 1,0145 углекислой извести, 2,1406 сѣрнокислой извести, 0,8241 сѣрнокислой магнезіи. Среди туземцевъ пользуются славой, но большого терапевтическаго значенія имѣть не могутъ.

Зарлино—см. Царлино.

Зарница—художественно-литературный сборникъ, издавался въ СПб. въ 1883 г., подъ ред. гр. А. В. Соллогуба и А. И. Ботезата. Вышло 3 выпуска.

Зарница (Wetterleuchten, Eclair de chaleur, lightning)—такъ называется свѣтовая вспышка электрическаго происхожденія, озаряющая часть небосклона. З. появляются обыкновенно въ жаркія времена года вечеромъ и чаще всего на горизонтѣ, хотя въ тропическихъ странахъ обнимаютъ иногда и зенитальныя части небосклона; часто З. наблюдаются при совершенно безоблачномъ небѣ. По причинамъ, вызывающимъ З., подъ этимъ названіемъ слѣдуетъ разумѣть два совершенно различныхъ явленія, именно: 1) тихіе электрическіе разряды между грозовыми тучами, и 2) отблески молніи отъ грозовыхъ разрядовъ, происходящихъ такъ далеко, что грома разрядовъ не слышно. Первыя изъ нихъ (eclairs diffus) суть электрическіе разряды, подобные молніи и, по мнѣнію иныхъ, представляются намъ широкими вспышками лишь потому, что происходятъ весьма высоко за цѣлымъ рядомъ полупрозрачныхъ облаковъ; по мнѣнію же другихъ, онѣ представляютъ дѣйствительный широкій и тихій электрическій разрядъ между двумя близкими облачными слоями, подобный тому, какой мы можемъ искусственно произвести между обкладками конденсатора въ га-

шахъ. З. такого рода особенно часто наблюдаются въ поясѣ сильныхъ грозъ у экватора. Большинство З., наблюдающихся въ нашихъ широтахъ на горизонтѣ, суть З. второго рода. Дѣйствительно, если мы предположимъ, что высота грозовыхъ тучъ равна въ среднемъ 3000 м., то мы въ состояніи будемъ видѣть на горизонтѣ свѣтовые разряды молніи, происходящіе на разстояніи около 120 км., не слыша вовсе грома отъ нихъ, такъ какъ громъ на разстояніи 24 км. уже не слышенъ. Пальміери, директоръ обсерваторіи на Везувіи, прямыми телеграфными сношеніями съ окрестными мѣстами убѣдился, что появленіе З. на опредѣленномъ мѣстѣ горизонта всегда связано съ одновременнымъ существованіемъ грозы гдѣ-либо вдали по тому же направленію. Иногда З. продолжаются, очень часто слѣдуя одна за другою, впродолженіи нѣсколькихъ часовъ; такія ночи съ З. называются у насъ *воробьиными*. Вообще же вопросъ о З. требуетъ еще дальнѣйшихъ наблюденій и разработки. *А. Г.*

Зародышевые листы (или пласты, Keimblätter, feuillets blastodermiques, germinal layers)—терминъ, употребляемый въ эмбріологіи для обозначенія тѣхъ первоначальныхъ, основныхъ клѣточныхъ зачатковъ, изъ которыхъ образуется организмъ животнаго при его эмбріональномъ развитіи. Въ статьяхъ дробленіе (XI, 159), бластула (IV, 73) и гаструла (VIII, 172) были изложены тѣ процессы, съ которыхъ начинается развитіе многоклѣточныхъ животныхъ и которые приводятъ къ образованію двуслойнаго зачатка, состоящаго изъ наружнаго слоя клѣтокъ—наружнаго листа или *эктодермы*, и внутренняго—*энтодермы* (также epiblast и hypoblast). Главнѣйшіе способы образованія этихъ двухъ первичныхъ пластовъ: впячиваніе, или *инвагинація*, обрастаніе или *эпиболія*, *миграція* клѣтокъ и ихъ отщепленіе или *деламинація*. Впячиваніе, въ его наиболѣе простой формѣ, наблюдается тогда, когда правильное дробленіе яйца приводитъ къ образованію шара, поверхность котораго состоитъ изъ одного слоя клѣтокъ (бластодерма), а полость выполнена жидкостью. Клѣтки бластодермы по своему расположенію представляютъ собою слой эпителія. Одна половина этого шара, клѣтки которой отличаются обыкновенно нѣсколько большей величиной и большимъ содержаніемъ желтка, впячивается въ его полость, вслѣдствіе чего образуется зародышъ въ видѣ чашечки или кубка—*гаструла* (таблица рис. 1). Стѣнка этого кубка состоитъ изъ двойного ряда клѣтокъ—наружный представляетъ собой *эктодерму*, внутренній, выстилающій первичную пищеварительную полость гаструлы (archenteron) — энтодерму; отверстіе, при посредствѣ котораго полость archenteron'а открывается наружу, наз. бластопоръ. Такой способъ образованія двухъ первичныхъ зародышевыхъ листовъ, являющихся въ видѣ эпителіальныхъ пластинокъ, наблюдается у иглокожихъ, ланцетника (Amphioxus), у червя Sagitta и др. Но образованіе пластовъ путемъ впячиванія можетъ происходить и при другихъ способахъ дробленія, подвергаясь различнымъ измѣненіямъ въ зависимости главнымъ образомъ отъ количества питательнаго желтка, заключающагося въ яйцѣ. Такъ, напр., у рѣчного рака (Astacus) стадія бластулы выражена въ видѣ однослойнаго бластодермическаго пузыря, полость котораго выполнена питательнымъ желткомъ. Впячиваніе происходитъ на весьма ограниченной части поверхности (соотвѣтствующей будущей брюшной сторонѣ животнаго). Впячивающіяся клѣтки, представляющія собою энтодерму, сперва вдаются въ желтокъ; затѣмъ онѣ начинаютъ постепенно поглощать желтокъ, вбирая его въ себя и выростая такимъ путемъ въ высокія, пирамидальныя, набитыя желткомъ клѣтки; ядра клѣтокъ, окруженныя протоплазмой, сохраняютъ при этомъ свое положеніе у основанія энтодермическаго эпителія. Когда клѣтки энтодермы пожрутъ весь желтокъ, такъ что доходятъ своими основаніями до противоположной стѣнки бластодермы, то онѣ вновь освобождаются отъ желтка, выдѣляя его уже въ пищеварительную полость: желтокъ перемѣщается такимъ образомъ изъ полости дробленія (blastocoel) въ архентерическую полость, откуда онъ мало по малу и усваивается зародышемъ. Образованіе двухъ первичныхъ пластовъ у позвоночныхъ также можетъ быть сведено къ образованію инвагинаціонной гаструлы. Всего проще процессъ гаструляціи у земноводныхъ, напр., у тритона, у саламандры (рис. 2 и 3). Здѣсь продуктомъ неравномѣрнаго дробленія является толстостѣнная бластула, въ которой можно различить два полюса: на одномъ стѣнка болѣе тонка и состоитъ изъ нѣсколькихъ рядовъ мелкихъ клѣточекъ; на противоположномъ, вегетативномъ полюсѣ, значительно утолщенная стѣнка состоитъ изъ крупныхъ, набитыхъ желткомъ клѣтокъ, выдающихся бугромъ въ blastocoel, который оттѣсняется ими къ другому полюсу и лежитъ слѣдов. эксцентрически. Впячиваніе начинается на одной сторонѣ яйца въ видѣ узкой, рѣзко обозначенной борозды, появляющейся на границѣ между верхними, мелкими, и нижними, крупными, клѣтками. При дальнѣйшемъ впячиваніи отъ верхняго края борозды впячиваются въ глубину яйца мелкія клѣтки верхней половины отъ нижняго—крупныя клѣтки нижней половины яйца; первыя образуютъ какъ бы крышку, вторыя—какъ бы дно архентерона. Послѣдній сначала имѣетъ видъ лишь узкой щели рядомъ съ широкой полостью дробленія; позднѣе же онъ ее совсѣмъ вытѣсняетъ и расширяется на днѣ впячиванія въ широкій мѣшокъ, съуживающійся къ бластопору. Когда впячиваніе закончено, всѣ клѣтки нижней, вегетативной стороны яйца уходятъ внутрь гаструлы, выстилая архентеронъ; по поверхности яйца распредѣляются тогда въ одинъ слой (у лягушки въ 2—3 слоя) клѣтки верхней половины. Так. обр. у амфибій впячивается внутрь вся толстая масса желточныхъ клѣтокъ; тоже самое происходитъ при развитіи яйца у круглоротыхъ рыбъ (Cyclostomata). У остальныхъ рыбъ, у пресмыкающихся и птицъ, вслѣдствіе огромнаго скопленія питательнаго желтка, дробленіе сдѣлалось частичнымъ (меробластическія яйца), и инвагинаціонная гаструла является, такъ сказать, въ искаженномъ видѣ (рис. 4 и 5). Полость дро-

бленія сводится въ ихъ яйцахъ къ узкой щели; лишь верхняя стѣнка, кровля этой щели, состоитъ изъ клѣтокъ, образующихъ *зародышевый кружокъ*; дно щели, нижнюю стѣнку ея, составляетъ нераздробившійся желтокъ, заключающій въ себѣ лишь по сосѣдству съ зародышевымъ кружкомъ отдѣльныя желточныя ядра. Процессъ впячиванія ограничивается зародышевымъ кружкомъ: не подвергающійся дробленію желтокъ уже по одному своему объему не можетъ впячиваться. Начало впячиванія полагается появленіемъ на одной сторонѣ зародышеваго кружка серповидной бороздки, отдѣляющей кружокъ отъ подлежащаго желтка. Отъ этой бороздки начинается процессъ разростанія клѣточекъ, образующихъ нижній, внутренній слой зародышеваго кружка, и превращающихъ его въ двуслойный зачатокъ. Архентерическая полость является въ формѣ узкаго щелевиднаго промежутка, ограниченнаго лишь сверху клѣтками, снизу же нераздробившимся желткомъ. Объ образованіи пластовъ у позвоночныхъ см. Hertwig, «Lehrbuch der Entwickelungsgeschichte des Menschen u. der Wirbelthiere» (Іена, 1893).

Во всякомъ случаѣ у позвоночныхъ, какъ бы велико не было скопленіе питательнаго желтка, всегда можно найдти при образованіи З. пластовъ болѣе или менѣе ясные слѣды инвагинаціоннаго процесса. Но въ другихъ случаяхъ, именно, у многихъ безпозвоночныхъ (ктенофоръ, аннелидъ) послѣ неравномѣрнаго дробленія яицъ, богатыхъ питательнымъ желткомъ, З. листы образуются путемъ обрастанія (эпиболія, рис. 6). Въ такихъ яйцахъ по окончаніи дробленія на одномъ полюсѣ яйца лежатъ мелкія, лишенныя желтка, клѣтки, а на другомъ —крупныя, богатыя желткомъ. Послѣднія и представляютъ собою энтодерму; но впячиваніе ихъ оказывается невозможнымъ, вслѣдствіе малаго развитія или даже полнаго отсутствія полости дробленія. Мелкія клѣточки, лежащія на одномъ полюсѣ яйца, размножаясь въ сторону вегетативнаго полюса, мало по малу обрастаютъ всю плотную массу энтодермическихъ клѣтокъ. Въ результатѣ получается двуслойный зачатокъ, гдѣ слой эктодермическихъ клѣтокъ покрываетъ собою плотную массу клѣтокъ энтодермы, не выстилающихъ, однако, никакой полости: въ такой гаструлѣ нѣтъ архентерона. Лишь гораздо позднѣе, подъ конецъ развитія, между клѣтками энтодермы начинаетъ появляться полость кишечника. Границу эктодермы, при постепенномъ обрастаніи ею энтодермы, можно разсматривать какъ бластопоръ. Способъ *миграціи* (рис. 7) заключается въ томъ, что въ бластулѣ, заключающей въ себѣ обширную сегментаціонную полость, для образованія энтодермы, извѣстныя клѣтки бластодермы или сами уходятъ съ поверхности въ глубину полости дробленія, или же путемъ дѣленія отщепляютъ отъ себя клѣтки, которыя и мигрируютъ въ названную полость. Такое выхожденіе клѣтокъ съ поверхности въ глубину яйца можетъ происходить по всей его поверхности, или же быть сосредоточеннымъ на одномъ полюсѣ. Въ результатѣ получается двуслойный зачатокъ съ поверхностнымъ слоемъ эктодермы и съ плотною массою энтодермическихъ клѣтокъ, въ средѣ которыхъ пищеварительная полость обособляется лишь позднѣе. Такой способъ образованія пластовъ обыкновенъ среди кишечно-полостныхъ животныхъ (Coelenterata), но къ нему же очень подходитъ и образованіе пластовъ у нѣкоторыхъ суставчатоногихъ животныхъ, напр., у Peripatus, или у пауковъ (Araneidae). Образованіе пластовъ путемъ *деламинаціи* можетъ совершаться двумя способами: 1) путемъ *поперечнаго* дѣленія всѣхъ клѣтокъ бластодермы, которая цѣликомъ распадается при этомъ на два эпителіальныхъ слоя, изъ которыхъ внутренній представляетъ собою энтодерму; 2) путемъ обособленія поверхностныхъ клѣтокъ *плотнаго* многоклѣточнаго зачатка, образовавшагося послѣ дробленія яйца (такое плотное скопленіе клѣтокъ дробленія, безъ сегментаціонной полости, носитъ названіе morula), въ эктодерму, при чемъ всѣ остающіеся центральные бластомеры представляютъ собою энтодерму (рис. 8 и 9). Оба послѣдніе способа образованія З. пластовъ (путемъ *миграціи* клѣтокъ и путемъ *деламинаціи*) изучены Мечниковымъ («Embryologische Studien an Medusen» Вѣна, 1886). Деламинація встрѣчается почти исключительно между кишечнополостными; у остальныхъ животныхъ она наблюдалась лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Такъ деламинацію описываютъ у пауковъ-сѣнокосцевъ (Фаусекъ), у рака—Limulus (Kingsley).

До сихъ поръ мы говорили объ образованіи только двухъ первичныхъ З. пластовъ—эктои энтодермы. У низшихъ представителей многоклѣточныхъ животныхъ, у кишечнополостныхъ (Coelenterata), дифференцированіе эмбріональныхъ элементовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ далѣе этого и не идетъ. Все тѣло гидры состоитъ изъ двухъ эпителіальныхъ пластинокъ—одной, составляющей ея наружный покровъ, и другой, выстилающей пищеварительную полость. При эмбріональномъ развитіи этого животнаго эктодерма и энтодерма зародыша непосредственно превращаются въ два соотвѣтственныхъ эпителіальныхъ слоя окончательной формы. Но у части кишечнополостныхъ и у всѣхъ выше стоящихъ Metazoa, при эмбріональномъ развитіи между экто- и энтодермой появляется еще особый клѣточный зачатокъ — группа эмбріональныхъ клѣтокъ, составляющая средній пластъ или *мезодерму* (мезобластъ). Изъ этихъ трехъ З. листовъ развиваются всегда вполнѣ опредѣленныя, равнозначущія системы органовъ. Такъ, изъ эктодермы образуется: 1) эпителіальный покровъ тѣла со множествомъ его производныхъ: различнаго рода железами, кутикулярными оболочками, хитиномъ, волосами, роговыми образованіями и т. д.; 2) нервная система; 3) важнѣйшія въ функціональномъ отношеніи части органовъ чувствъ (чувствительныя клѣтки). Изъ клѣтокъ энтодермы развивается эпителіальная выстилка извѣстной части пищеварительнаго канала и пищеварительныхъ железъ (передняя и задняя части пищеварительнаго канала часто образуются путемъ впячиванія эктодермы). Къ производнымъ средняго пласта относятся нѣкоторыя железы (орг. выдѣленія и обыкновенно поло-

выя железы), мускулатура и всѣ элементы опоры—соединительная ткань съ ея производными.

Однако мезодерма, или средній пластъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлена въ рядъ съ двумя первыми пластами—уже по тому одному, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ она составляетъ производное одного изъ первичныхъ З. пластовъ, всего чаще—энтодермы. Уже одно это указываетъ на ея подчиненное положеніе по отношенію къ первичнымъ пластамъ. Касательно двухъ первичныхъ З. пластовъ между учеными не существуетъ разногласій какъ въ ихъ нахожденіи у всѣхъ Metazoa, такъ и относительно того, что повсюду у всѣхъ животныхъ эти два пласта представляютъ, не смотря на различія въ ихъ способѣ развитія, образованія вполнѣ соотвѣтствующія другъ другу, гомологичныя. Способы же развитія мезодермы, ея отношенія къ двумъ первичнымъ пластамъ представляютъ столько фундаментальныхъ различій, что распространять гомологію между зародышевыми пластами всѣхъ животныхъ и на всѣ тѣ разнообразныя образованія, которыя обозначаются именемъ средняго пласта, кажется врядъ ли возможнымъ. Раздаются даже голоса, утверждающіе, что мезодермы, какъ самостоятельнаго, обособленнаго зачатка извѣстной суммы органовъ, вообще не существуетъ, и что всѣ тѣ образованія, которымъ приписывается обыкновенно мезодермическое происхожденіе, должны быть отнесены непосредственно къ производнымъ одного изъ двухъ первичныхъ пластовъ (Kleinenberg). Остановимся лишь на нѣсколькихъ примѣрахъ образованія средняго пласта у различныхъ животныхъ.

Различаютъ *мезенхиму* отъ *мезодермы собственно*. Мезенхима образуется путемъ выхожденія, миграціи, отдѣльныхъ клѣточекъ изъ бластодермическаго эпителія въ сегментаціонную полость; такія клѣтки, освободившись отъ связи съ другими, принимаютъ амебовидную форму и, вмѣстѣ съ этимъ, извѣстную самостоятельность; образуется ткань, состоящая изъ отдѣльныхъ, разбросанныхъ, свободныхъ клѣтокъ, наполняющихъ промежутокъ между экто- и энтодермой (рис. 10). *Мезодерма собственно* является въ видѣ симметрично расположенныхъ, парныхъ клѣточныхъ полосокъ, или мѣшечковъ, стѣнки которыхъ принимаютъ эпителіальный характеръ. Мѣшечки эти расположены по обѣ стороны энтодермическаго зачатка кишечника, между нимъ и эктодермой. У членистыхъ животныхъ (кольчатые черви, суставчатоногія, отчасти также позвоночныя) мѣшечки эти вытянуты попарно въ рядъ по продольной оси зародыша, образуя *мезодермическіе сомиты*. Полость такихъ мѣшечковъ называется целомическою (coelom) и даетъ начало будущей такъ назыв. вторичной полости тѣла, выстланной слоемъ такъ назыв. перитонеальнаго эпителія. Одна стѣнка каждаго такого целомическаго мѣшечка прилегаетъ къ эктодермѣ, образуя *соматическій* или *parietальный* листъ мезодермы; другая, въ видѣ *спланхническаго* или *висцеральнаго* листа, прилегаетъ къ энтодермѣ. На спинной и брюшной сторонѣ зародыша, вдоль срединной линіи, мезодермическіе мѣшечки каждой стороны сходятся между собою, образуя *подвѣски* кишечника, такъ наз. мезентеріи (рис. 12). Такой характеръ носитъ мезодерма у кольчатыхъ червей (Annelides), строеніе которыхъ можно принять за исходную точку при изученіи развитія средняго листа и его производныхъ у остальныхъ Metazoa. Между низшими типами безпозвоночныхъ, у губокъ, кишечнополостныхъ, плоскихъ червей,—мезодерма выражена исключительно въ видѣ болѣе или менѣе сильно развитой мезенхимы; у остальныхъ типовъ существуютъ обыкновенно одновременно и мезенхима и, распадающаяся на два слоя для образованія целомической полости, мезодерма. У моллюсковъ мощно развитая мезенхима оттѣсняетъ на задній планъ мезодерму съ ея целомической полостью; у нѣкоторыхъ червей (Sagitta), напротивъ, мезенхима почти исчезаетъ. Въ эмбріональномъ развитіи позвоночныхъ появляется какъ мезодерма, распадающаяся на сегменты и на два листка, parietальный и висцеральный, такъ и мезенхима; послѣдняя образуется путемъ выхожденія эпителіальныхъ клѣтокъ изъ З. листковъ, клѣтокъ, проникающихъ, въ видѣ блуждающихъ элементовъ, въ промежутокъ между четырьмя листками (остатокъ первоначальной полости дробленія). Этимъ мезенхиматическимъ элементамъ приписываютъ образованіе крови и соединительной ткани.

Обособленіе мезодермы отъ первичныхъ пластовъ происходитъ у различныхъ животныхъ неодинаково. У кольчатыхъ червей (Annelides) на краю бластопора обособляются по обѣ стороны отъ срединной плоскости по одной крупной клѣткѣ энтодермы, которыя вклиниваются затѣмъ между двумя первичными листами. Это такъ назыв. образующія клѣтки мезодермы (Urmesodermzellen). Путемъ размноженія этихъ клѣтокъ образуются двѣ клѣточныя полоски (мезодермическія полоски), распадающіяся затѣмъ на описанныя выше парныя, заключающія полость внутри, целомическіе мѣшечки. Отъ тѣхъ же крупныхъ образующихъ клѣтокъ мезодермы берутъ начало и элементы мезенхимы. Подобныя же образующія клѣтки (Urmesodermzellen) для средняго листа (мезодермы и мезенхимы) наблюдаются у моллюсковъ. Другой способъ образованія мезодермы наблюдается въ особенно чистомъ видѣ у червя Sagitta. Здѣсь целомическія мѣшечки образуются въ видѣ складокъ энтодермы, въ видѣ выпячиванія стѣнокъ кишечника гаструлы (archenteron). Целомическая полость стоитъ первоначально въ непосредственной связи съ полостью архентерона и составляетъ отдѣлившуюся ея часть. Подобное же образованіе мезодермы и вторичной полости тѣла мы видимъ у брахіоподъ, у иглокожихъ. Между позвоночными оно въ рѣзко выраженной формѣ наблюдается у ланцетника, Amphioxus, гдѣ появляются два ряда, попарно отщепляющихся отъ полости архентерона, целомическихъ мѣшечковъ (рис. 11). Образованіе мезодермы у остальныхъ позвоночныхъ представляетъ собой также болѣе или менѣе явственное видоизмѣненіе того же способа.

Исторія ученія о З. листахъ есть въ тоже время исторія всей сравнительной эмбріологіи. Уже основатель эмбріологіи животныхъ, К. Ф. Вольфъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія, наблюдалъ, что кишечный каналъ цыпленка залагается въ видѣ листа, загибающагося потомъ въ желобокъ и, наконецъ, замыкающагося въ трубку. Подобный же способъ развитія приписывалъ онъ и другимъ системамъ органовъ. Пандеръ въ 1817 г. различалъ въ 12 часовомъ зародышѣ цыпленка двѣ тонкія, легко отдѣляющіяся другъ отъ друга пластинки, между которыми позднѣе появляется еще третья. Настоящимъ основателемъ ученія о З. листахъ является К. Э. ф. Бэръ, изложившій свои многолѣтнія наблюденія въ знаменитомъ трудѣ: «Ueber Entwickelungsgeschichte d. Thiere. Beobachtung u. Reflexion». Ремахъ и Келлинеръ первые примѣнили къ З. листамъ ученіе о клѣточномъ строеніи организма. Первоначально ученіе о З. пластахъ было выработано лишь по отношенію къ эмбріологіи позвоночныхъ. Англійскій натуралистъ Гексли, въ 1849 г., первый провелъ параллель между двумя клѣточными перепонками, изъ которыхъ состоитъ тѣло кишечнополостныхъ, и двумя первичными листками зародыша позвоночныхъ. Изслѣдованія русскихъ ученыхъ, Ковалевскаго и Мечникова, произведенныя въ концѣ 60-хъ годовъ, показали примѣнимость ученія о З. листахъ къ эмбріональному развитію всѣхъ вообще многоклѣточныхъ животныхъ. Основываясь на многочисленныхъ наблюденіяхъ Ковалевскаго, Геккель построилъ свою теорію гаструлы, какъ зародышевой формы, состоящей изъ двухъ листковъ—экто- и энтодермы—и представляющей собой исходную точку въ развитіи всѣхъ животныхъ, кромѣ простѣйшихъ. Въ ученіи о развитіи мезодермы и полости тѣла сыграли важную роль также наблюденія Ковалевскаго и Мечникова надъ развитіемъ иглокожихъ, брахіоподъ, Sagitta и Amphioxus. Изъ сочиненій, заключающихъ въ себѣ теоретическое обсужденіе разныхъ сторонъ вопроса о З. пластахъ, укажемъ еще на работу Мечникова: «Embryologische Studien an Medusen», о которой мы уже говорили выше; въ ней авторъ, основываясь на изученіи эмбріологіи низшихъ современныхъ Metazoa, дѣлаетъ вѣскія возраженія противъ Геккелевской теоріи гаструлы. Ср. книгу братьевъ Гертвиговъ «Die Coelomtheorie» (Іена, 1881); Kleinenberg, «Die Entstehung d. Annelids aus der Larve von Lopadorhynchus», («Zeit. wiss. Zool.», 44 т. 1886). Литературу о З. листахъ см. въ вышеназванномъ учебникѣ эмбріологіи позвоночныхъ Гертвига. См. также Богдановъ, «Медицинская зоологія», т. II.

В. Фаусекъ.

Зародышевый мѣшокъ, пузырекъ—см. Зародышъ, Сѣмяпочка и Оплодотвореніе растеній.

Зародышевый пузырекъ (Vesicula germinativa)—есть открытое въ 1825 г. Пуркинье ядро яйцевой клѣтки. По большей части оно имѣетъ сравнительно большую величину и пузырчатое строеніе; наружный слой обособленъ въ видѣ оболочки; внутри зародышеваго пузырька находится одно или нѣсколько ядрышекъ, называемыхъ также зародышевыми пятнышками. *Н. Кн.*

Зародышевыя оболочки. — При эмбріональномъ развитіи многихъ животныхъ вокругъ зародыша образуются особенныя, временныя оболочки, существующія лишь въ теченіе эмбріональнаго періода, и не участвующія въ построеніи органовъ животнаго. Оболочки эти могутъ быть или кутикулярныя, образующіяся какъ продуктъ выдѣленія эктодермы (или бластодермы) зародыша, или же клѣточныя; въ послѣднемъ случаѣ онѣ образуются обыкновенно въ видѣ складокъ, наружнаго З. листа. Какъ примѣры послѣднихъ, можно привести З. оболочки трехъ высшихъ классовъ позвоночныхъ животныхъ: пресмыкающихся, птицъ и млекопитающихъ. Когда тѣло зародыша начинаетъ отдѣляться отъ желточнаго мѣшка, наружный слой стѣнокъ послѣдняго образуетъ вокругъ зародыша складку, которая подымается надъ зародышемъ, покрывая его все болѣе и болѣе отъ периферіи къ центру, и срастается, наконецъ, своими краями надъ спиною зародыша. Два листа складки послѣ срастанія ея краевъ образуютъ надъ зародышемъ двѣ оболочки: внутреннюю *водную оболочку* (см.) или амніонъ (amnion), и наружную—*серозную*. Амніонъ до конца эмбріональнаго развитія остается въ соединеніи со стѣнкой тѣла зародыша на небольшомъ протяженіи брюшной стороны, гдѣ эктодерма и паріетальный мезодермическій листокъ зародыша переходятъ въ соотвѣтствующіе, но обратно расположенные, слои амніона. Въ полости амніона накопляется водянистая, содержащая бѣлокъ и соли, жидкость (liquor amnii), въ которой зародышъ какъ бы плаваетъ (см. Водная оболочка). Серозная оболочка, непосредственно прилегающая къ желточной перепонкѣ яйца, обособляется первоначально лишь надъ амніономъ и зародышемъ, но мало по малу отдѣляется и отъ желтка и окружаетъ, наконецъ, все яйцо.

Образованіе З. оболочекъ при эмбріональномъ развитіи составляетъ отличительную черту высшихъ позвоночныхъ сравнительно съ низшими, у которыхъ такихъ оболочекъ нѣтъ. На образованіи З. оболочекъ и основано раздѣленіе всѣхъ позвоночныхъ на двѣ группы: anamnia, лишенныя З. оболочекъ (рыбы и земноводныя) и amniota, съ оболочками (пресмыкающіяся, птицы, млекопитающія). У всѣхъ amniota развивается еще особый З. органъ—allantois или *мочевой мѣшокъ*; онъ образуется въ видѣ полаго выроста на брюшной стѣнкѣ задней кишки и разростается въ пузырь, занимающій мѣсто между желточнымъ пузыремъ, амніономъ и серозной оболочкой. Allantois служитъ для принятія продуктовъ выдѣленія зародыша, и рядомъ съ этимъ, благодаря своему поверхностному положенію и богатству сосудами, является главнымъ органомъ дыханія въ теченіе З. жизни. У млекопитающихъ З. оболочки—серозная и allantois—дѣлаются органами питанія зародыша при его эмбріональномъ развитіи. На поверхности серозной оболочки образуются особые выросты, ворсинки, вдающіеся въ слизистую оболочку матки и устанавливающіе тѣсную связь между

зародышемъ и маткой; въ ворсинки проникаютъ кровеносные сосуды allantois'a, чѣмъ доставляется возможность поглощенія питательнаго матеріала изъ стѣнокъ матки. У высшихъ млекопитающихъ, именно у обезьянъ и человѣка, кромѣ названныхъ З. оболочекъ, плодъ окруженъ еще особой оболочкой: вокругъ зародыша образуется кольцевая складка слизистой оболочки матки, которая, постепенно разростаясь надъ нимъ, мало по малу совсѣмъ его замыкаетъ и образуетъ заворачивающуюся оболочку (decidua reflexa).

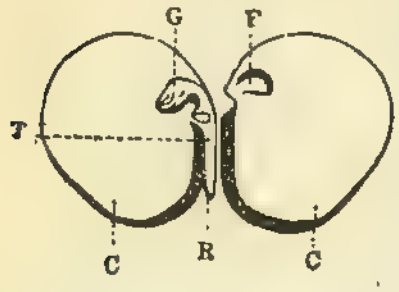
Процессъ образованія З. оболочекъ у *насѣкомыхъ* вполнѣ напоминаетъ описанное образованіе ихъ у позвоночныхъ. У насѣкомыхъ зародышъ развивается изъ т. назыв. З. полоски, расположенной на одной сторонѣ яйца. Вокругъ З. полоски образуется кольцевая складка бластодермы, постепенно разростающаяся и покрывающая, наконецъ, всю З. полоску. Такъ какъ складка эта состоитъ изъ двухъ листковъ: внутренняго, непосредственно переходящаго въ эктодерму З. полоски, и наружнаго, продолжающагося въ бластодерму остальной поверхности яйца, то, послѣ заростанія складки, зародышъ является облеченнымъ въ двѣ оболочки, положеніе которыхъ по отношенію къ зародышу совершенно соотвѣтствуетъ тому, что наблюдается въ З. оболочкахъ позвоночныхъ, почему имъ и дали тѣже названія: амніонъ для внутренней и серозная для наружной оболочки. Серозная оболочка, образующаяся изъ наружнаго листка складки и изъ всей остальной бластодермы, покрываетъ все яйцо; амніонъ, образующійся изъ внутренняго листка бластодермической складки, покрываетъ З. полоску съ внѣшней стороны и на краяхъ полоски непосредственно въ нее переходитъ. Обыкновенно амніонъ и серозная оболочка плотно прилегаютъ другъ къ другу, такъ что З. полоска остается на поверхности желтка; иногда же послѣдняя нѣсколько углубляется въ желтокъ, который проникаетъ тогда въ пространство между З. оболочками. Совершенно подобнымъ же способомъ образуется двойная З. оболочка надъ З. полоской у скорпіона.

При развитіи плоскихъ червей, сосальщиковъ и ленточцовъ (Distomum, Bothriocephalus) образуется вокругъ зародыша тонкая оболочка, состоящая изъ нѣсколькихъ, расположенныхъ въ одинъ слой, плоскихъ эктодермическихъ клѣточекъ; ко времени выхода изъ яйца оболочка эта становится стекловидно прозрачною; покидая яйцо, зародышъ разрываетъ и оболочку, остающуюся въ яйцевой скорлупѣ. У солитеровъ (Taenia) подъ этою клѣточною оболочкою образуется еще другая, кутикулярная, окружающая зародышъ плотнымъ защитительнымъ покровомъ. Зародышъ освобождается изъ нея только въ желудкѣ проглотившаго его животнаго. Въ другомъ классѣ червей, у немертины (Nemertini), мы наблюдаемъ любопытное явленіе образованія З. оболочки не при эмбріональномъ развитіи, а въ періодъ превращенія личинки. У многихъ немертинъ изъ яйца выходитъ свободно плавающая, своеобразной формы, личинка (т. назыв. Pilidium), путемъ метаморфоза дающая начало взрослому червю. При этомъ въ тѣло червя изъ личинки переходитъ вполнѣ только одинъ кишечный каналъ; стѣнка тѣла немертины образуется вновь изъ четырехъ ямковидныхъ углубленій эктодермы, расположенныхъ попарно впереди и позади ротового отверстія пилидія. Изъ этихъ углубленій образуются далѣе плоскіе, замкнутые мѣшечки, обростающіе постепенно кишечный каналъ пилидія и сростающіеся между собой; изъ внутреннихъ, т. е обращенныхъ къ кишечному каналу, толстыхъ стѣнокъ этихъ мѣшечковъ образуется самое тѣло немертины, тогда какъ наружныя, чрезвычайно утончающіяся, стѣнки мѣшечковъ соединяясь вмѣстѣ, образуютъ вокругъ зачатка червя замкнутую З. оболочку, также получившую названіе amnion. Когда молодая немертина вполнѣ сформировалась, на ея поверхности появляются мерцательные волоски, при помощи которыхъ она начинаетъ двигаться внутри амніона, наполненнаго водянистой жидкостью. Заканчивается превращеніе тѣмъ, что немертина выходитъ изъ пилидія, оставляя въ немъ и amnion. У нѣкоторыхъ суставчатоногихъ животныхъ зародышъ въ яйцѣ бываетъ заключенъ въ особую оболочку неклѣточнаго строенія, кутикулярную. Такъ, у многихъ клещей отъ зародыша отдѣляется кутикулярная кожица, образующая вокругъ него особую оболочку, подъ яйцевой скорлупой. Зародышъ покидаетъ яйцо, окруженный этой кутикулярной оболочкой, въ которой и остается еще на нѣкоторое время. Оболочка эта отдѣляется непосредственно эктодермическими клѣтками зародыша, и процессъ ея образованія можно свести къ линькѣ, наступающей еще во время эмбріональнаго развитія. Подобныя кутикулярныя оболочки образуются также вокругъ зародышей нѣкоторыхъ ракообразныхъ и пауковъ.

См. учебники эмбріологіи: Korschelt und Heider, «Lehrbuch der vergl. Entwicklungsgeschichte d. wirbellosen Thiere»; Hertwig, «Lehrbuch d. Entwicklungsgeschichte d. Menschen u. der Wirbelthiere». *В. Фаусекъ.*

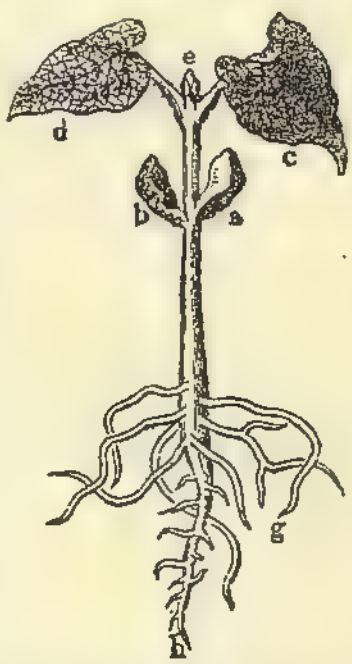
Зародышъ (embryo, бот.).—У растеній зародышъ существенная часть сѣмени (см.) и принадлежность сѣмянныхъ или цвѣтковыхъ. З. содержитъ въ себѣ всѣ основныя части (органы) растенія, т. е. корень, стебель и листья—это все растеніе въ зачаточномъ состояніи (такъ какъ и цвѣтокъ состоитъ изъ органовъ листового и стеблевого происхожденія), остановившееся на извѣстной степени развитія и жизнь котораго находится въ скрытомъ состояніи (vie latente, по выраженію Клода Бернара). Въ готовомъ состояніи З. различныхъ группъ растеній хорошо другъ отъ друга различаются. У двудольныхъ (см.) З., говоря вообще, развитъ сильнѣе и полнѣе, чѣмъ у остальныхъ. Примѣрами весьма развитаго типическаго З. могутъ служить зародыши въ сѣменахъ нашихъ бобовыхъ: гороха, бобовъ, фасоли и т. д. Такъ, у гороха подъ сѣмянною кожурою непосредственно лежитъ З. (фиг. 1 и 2), составляющій всю массу сѣмени. Въ немъ различаются 2 мясистыя, приблизительно полушаровидныя, половины, называемыя *сѣмядолями* или *сѣмянодолями* (cotyledones), которыя сое-

динены между собою небольшимъ валькомъ. Одна оконечность этого валька находится между сѣмядолями, загнута крючкомъ, несетъ на себѣ маленькія чешуйки—будущій стебель съ листьями — и называется *почечкою* (gemmula) или *перышкомъ* (plumula). Другая часть валька пригнута снаружи къ щели между сѣмядолями. Свободная оконечность ея есть будущій корень и называется *корешкомъ* (radicula); она вытягивается при прорастаніи въ видѣ корня, покрываясь корневыми волосками. Часть, находящаяся между корешкомъ и сѣмядолями, называется *подсѣмядольнымъ* колѣномъ (hypocotyle) и представляетъ собою первое стеблевое колѣно. Во время прорастанія оно вытягивается и въ большинствѣ случаевъ (напр., у фасоли) выноситъ на себѣ изъ земли сѣмядоли (фиг. 3). Сѣмядоли справедливо считаются зародышевыми листьями, въ которыхъ накопляется запасное питательное вещество, служащее во время прорастанія сѣмени для питанія молодому ростку въ первое время. У гороха подсѣмядольное колѣно такъ слабо вытягивается, что сѣмядоли остаются въ почвѣ. Если же это колѣно вытянулось достаточно и сѣмядоли вынесены изъ почвы, то они скоро зеленѣютъ на воздухѣ, какъ то бываетъ, напр., у огурцовъ, подсолнечника и большей части растеній. У однодольныхъ растеній, каковы, напр., лиліи, пшеница и пр., всѣ перечисленныя части то же на лицо, но сѣмядоля одна. У хвойныхъ (фиг. 4), а именно у елевыхъ (см.), З. имѣетъ по большей части нѣсколько сѣмядолей: у сосны 6, у остальныхъ отъ 3 до 12, рѣдко 2. Величина З. хотя и находится въ связи съ величиною сѣмени, но на это имѣетъ еще вліяніе другое обстоятельство, а именно присутствіе или отсутствіе въ сѣмени особой *питающей* ткани, такъ называемаго *бѣлка* (albumen). Ткань эта часто составляетъ главную массу сѣмени и тогда, не смотря на его величину, З. бываетъ часто чрезвычайно малъ, какъ у лютиковыхъ, у пальмъ и пр. Такъ напримѣръ, въ огромномъ сѣмени кокосовой пальмы и *Lodoicia*, имѣющихъ въ поперечникѣ отъ 1 до 2 дцм., длина З. отъ 1 до $2^1/_2$ стм. По этому можно принять за правило, что въ бѣлковыхъ сѣменахъ, т. е. снабженныхъ питательною тканью, З., при равенствѣ въ величинѣ цѣлому сѣмени, всегда меньше. Въ такихъ сѣменахъ онъ всегда малый. Въ сѣменахъ, лишенныхъ бѣлка, онъ, главнымъ образомъ, опредѣляетъ величину сѣмени, а потому, чѣмъ крупнѣе сѣмя, тѣмъ крупнѣе и З. Самыми крупными зародышами снабжены сѣмена бобовыхъ (см.). Изъ нихъ нѣкоторыя бываютъ величиною почти въ дцм. (Entada). Самые мелкіе заключаются въ сѣменахъ орхидныхъ, которыя сами подобны легкой пыли. Отклоненія отъ описаннаго довольно многочисленны. Такъ, у нѣкоторыхъ двудольныхъ съ подземными мясистыми стеблевыми шишками развивается только одна сѣмядоля, напр., у дряквы (Cyclamen L.); у другихъ З. недоразвитъ, состоитъ изъ весьма небольшого скопленія клѣточекъ, въ которомъ нельзя различить ни одной изъ перечисленныхъ частей, что замѣчается у всѣхъ орхидныхъ, у многихъ чужеядныхъ, напр. у заразиховыхъ (см.) и пр. Сотканіе З. весьма различно у разныхъ растеній, что зависитъ отъ той степени развитія, на которой они останавливаются. Малоразвитые З. состоятъ изъ одинаковыхъ клѣточекъ, а въ З. хорошо развитыхъ можно различить и кожицу, и паренхиматическую ткань, и систему сосудисто-волокнистыхъ пучковъ; стѣнки клѣточекъ, оставаясь у большинства тонкими и нѣжными, у нѣкот. чрезвычайно утолщены, прочны и даже деревянисты, какъ у крупносѣмянныхъ бобовыхъ (Entada). З., находящіеся въ сѣменахъ лишенныхъ бѣлка, сами содержатъ въ себѣ накопленіе запасныхъ питательныхъ веществъ, главная масса которыхъ заключена въ сѣмядоляхъ. У однихъ это крахмалъ, какъ, напр., у гороха, бобовъ и вообще у бобовыхъ, у другихъ — преимущественно жирное масло, какъ, напр., у рапса, горчицы и у крестоцвѣтныхъ вообще. Хлорофиллъ, т. е. зеленое красящее вещество, попадается въ сѣмядоляхъ З. весьма рѣдко, но однакоже случается и это. Различіе З., кромѣ главныхъ, выше перечисленныхъ, въ большинствѣ случаевъ такъ постоянно, что можетъ служить и служитъ надежнымъ отличительнымъ признакомъ семействъ, а иногда и болѣе тѣс-



Фиг. 1. Сѣмя гороха безъ кожуры. Остался одинъ З. Сѣмядоли (*C*) отдѣлены другъ отъ друга. *C*—сѣмядоли, *R* — корешокъ, *T* — подсѣмядольное колѣно, *O* — почечка, *F*—впадина, гдѣ помѣщалась почечка. Увеличено.

Фиг. 2. Зародышъ крестоцвѣтнаго (Neslia paniculata). Въ цѣлости безъ кожуры и разрѣзанный вдоль съ кожурою. Увеличено.



Фиг. 3. Проросшій зародышъ фасоли: *a*, *b*—сѣмядоли *c*, *d*—первые листья, *e*—почечка, *g*, *h*—корень.

Фиг. 4. З. сосны, уже выросшія.

Рис. 1.

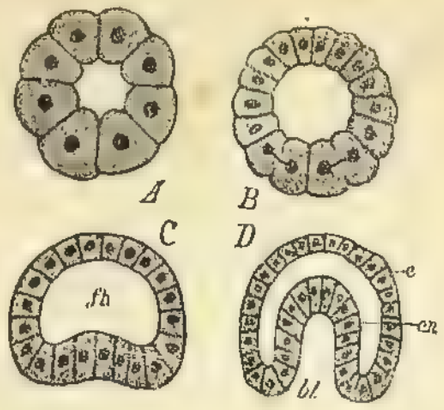


Рис. 2.

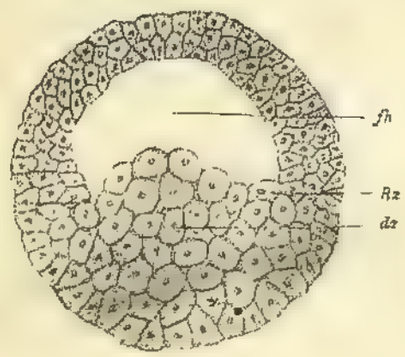


Рис. 3.

Рис. 4.

Рис. 5.

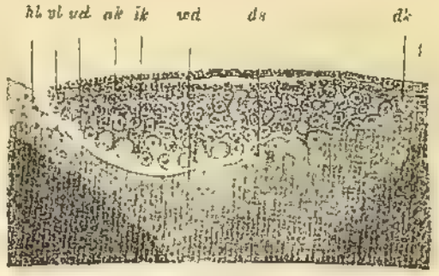


Рис. 6.

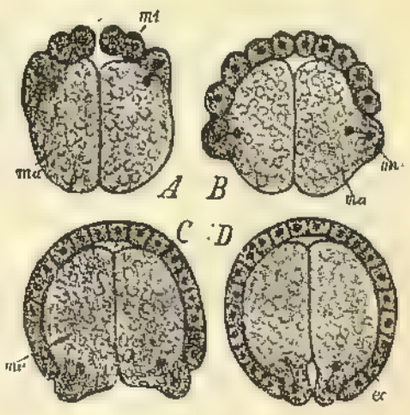


Рис. 7.

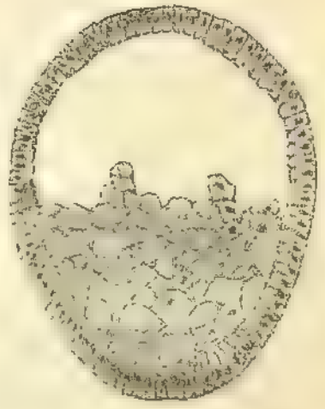


Рис. 8.

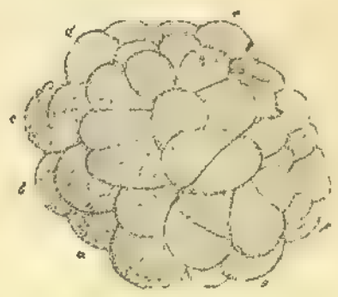


Рис. 9.

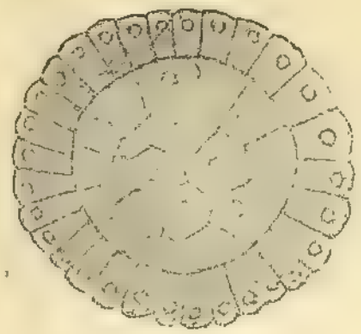


Рис. 10.

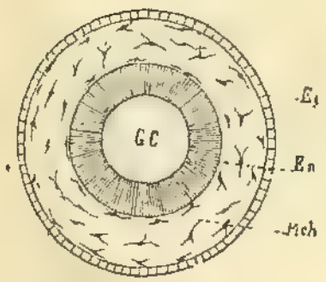


Рис. 11.

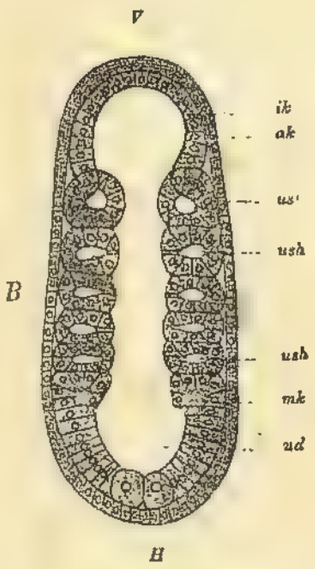


Рис. 12.

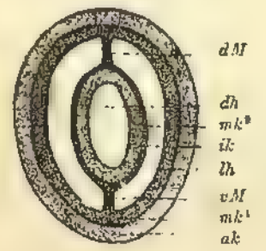


Рис. 13.

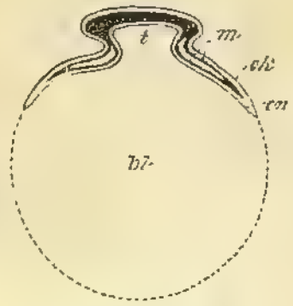


Рис. 14.

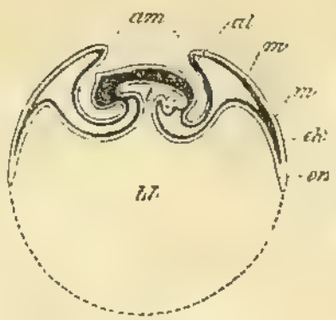


Рис. 15.

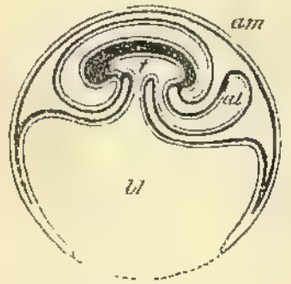


Рис. 16.

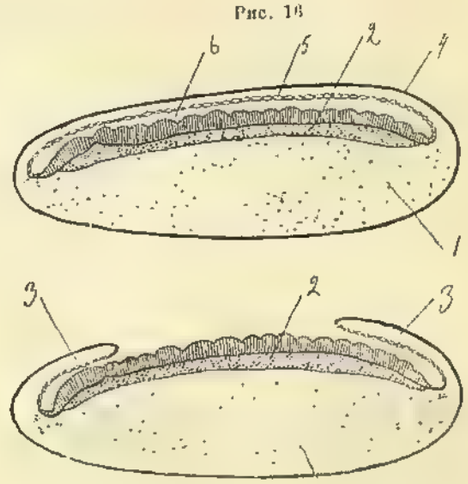


Рис. 17.

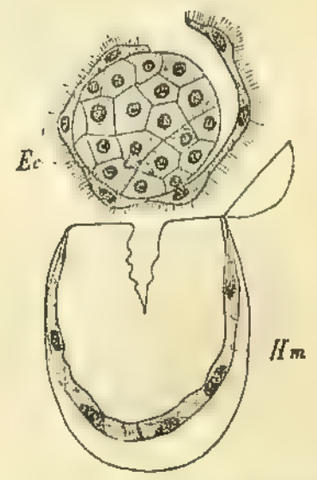
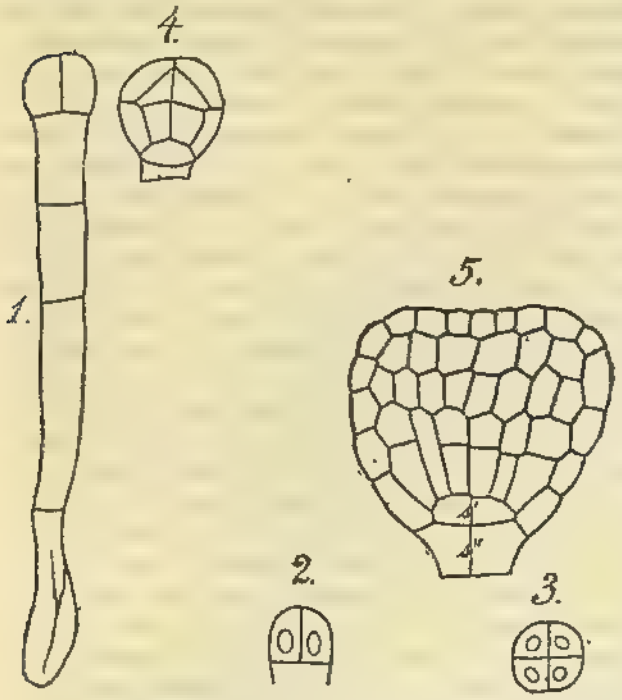


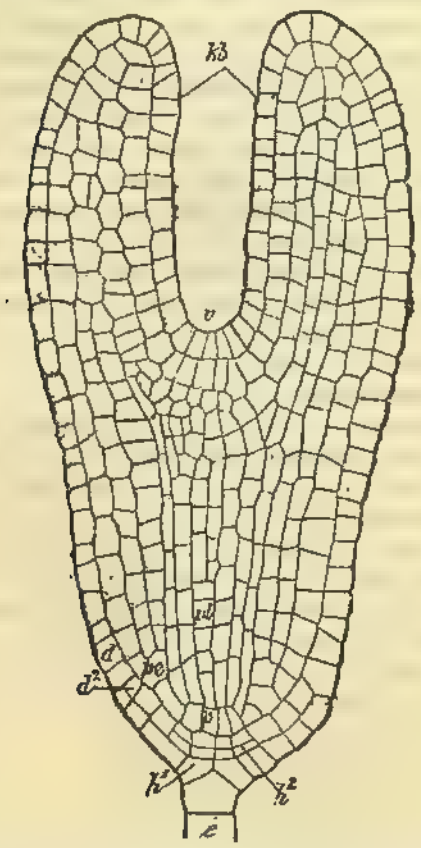
Рис. 1. Образованіе гаструлы путемъ выпячиванія изъ бластулы: *fh*—полость дробленія, *e*—эктодерма, *en*—энтодерма, *bl*—бластопоръ. Рис. 2. Бластула тритона. *fh*—полость дробленія, *dz*—клѣтки, набитыя желткомъ. Рис. 3. Разрѣзъ черезъ яйцо тритона при началѣ гастральнаго втягиванія; *ak*—наружный листъ, *ik*—внутренній листъ, *fh*—полость дробленія, *ud*—archenteron, *u*—бластопоръ, *dz*—желточныя клѣтки. Рис. 4 Разрѣзъ черезъ зародышевую полоску цыпленка по окончаніи дробленія (въ стадіи бластулы): *fh*—полость дробленія, *vw*—нижняя, *dw*—верхняя стѣнка бластулы. Рис. 5. Гаструляція въ зародышевой полоскѣ птицъ: *ak*—наружный, *ik*—внутренній листъ, *dk*—желточныя ядра, *ud*—archenteron, *hl*, *vl*—губы бластопора. Рис. 6. Образованіе пластовъ путемъ эпиболіи (въ яйцахъ червя Bonellia); *ma*—мелкія клѣточки (микромеры), дающія начало эктодермѣ (*ec*); *ma*—крупныя клѣтки (макромеры), образующія энтодерму. Рис. 7. Образованіе энтодермы путемъ миграціи клѣтокъ (въ яйцѣ медузы). Рис. 8 и 9. Образованіе пластовъ путемъ деламинаціи (яйцо медузы): 8—morula, 9—обособленіе двухъ пластовъ. Рис. 10. Схема строенія пластовъ у животныхъ съ среднимъ листомъ въ видѣ мезенхимы: *Ec*—эктодерма, *En*—энтодерма, *Gc*—полость кишечника, *Mch*—мезенхима. Рис 11. Зародышъ ланцетника (Amphioxus въ оптическомъ продольномъ разрѣзѣ. *V*—передній, *H*—задній конецъ, *ak*—наружный, *ik*—внутренній листъ, *ud*—полость кишки. Образованіе мезодермы путемъ отщепленія парныхъ (целомическихъ) мѣшечковъ (*us*) отъ энтодермы, *ush* — целомическая полость. Рис. 12. Схематическій поперечный разрѣзъ черезъ животное съ двумя мезодермическими листками и вторичною полостью тѣла: *ak*—эктодерма, *ik*—энтодерма, *dh*—полость кишки Средній листъ (мезодерма) образуется изъ двухъ мѣшечковъ, прилегающихъ другъ къ другу на спинной и брюшной сторонѣ для образованія спинного (*dM*) и брюшного (*vM*) мезентерія. Каждый мѣшечекъ одной стѣнкой прилегаетъ къ кишкѣ, образуя висцеральный (кишечный листъ) мезодермы *mk*², другою—къ кожѣ, образуя париетальный (кожный) листокъ *mk*¹. Въ промежуткѣ между обоими листками образуется второй (целомическій) полость тѣла (*lh*). Рис. 13—15. Послѣдовательныя стадіи образованія зародышевыхъ оболочекъ у птицы: *bl*—питательный желтокъ, *t*—полость кишечника, *ek*—эктодерма, *en*—энтодерма, *m*—мезодерма, *am* (рис. 14)—складки, изъ которыхъ образуются зародышевыя оболочки: *am* (рис. 15)—амніонъ, *s*—serosa, *al*—аллантоисъ. Рис. 16 Образованіе зародышевыхъ оболочекъ у насѣкомыхъ: 1—питательный желтокъ. 2—зародышевая полоска. 3—эктодермическія складки вокругъ зародышевой полоски, своимъ разрастаніемъ образующія зародышевыя оболочки. 4—наружная зародышевая оболочка, serosa, непосредственно переходящая въ эктодерму, покрывающую все яйцо. 5—внутренняя зародышевая оболочка, amnion. 6—полость между зародышемъ и amnion Рис. 17 Зародышъ ленты широкаго (Bothriocephalus latus), выдавленный изъ яйца. *Ec*—эктодерма, *Hm*—зародышевая оболочка

ныхъ группъ, каковы подсемейства (subfamilia) и колѣна (tribus). Тутъ можно различать 2 главныхъ типа. 1) З. *прямой* (embryo rectus)—



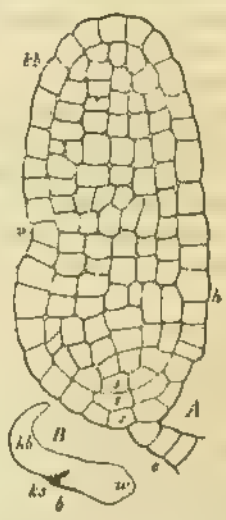
Фиг. 5. *1*—Развитіе З. крестоцвѣтнаго рыжика. На одной оконечности самый З. еще 2-клѣтный. Остальное суспензоръ; *2*, *3*, *4*, *5*—развитіе З. Capsella bursa pastoris. Увелич. 440 разъ. См. текстъ.

обѣ оконечности находятся на одной прямой линіи, напр., у огурцовъ и у всѣхъ тыквянныхъ (см.), у всѣхъ сложноцвѣтныхъ, у боль-



Фиг. 6. Послѣдующее развитіе зародыша Capsella bursa pastoris въ продольн. разрѣзѣ. Сильно увеличено: *kb*—сѣмядоли; *v*—точка возрастанія; *d*—дерматогенъ; *pb*—периблема; *pl*—плерома; *s*—суспензоръ.

шинства розоцвѣтныхъ и у многихъ другихъ. 2) З. *согнутый* (e. curvatus), въ большей или меньшей степени. При этомъ онъ то сгибается весьма легко, то становится кольчатымъ, какъ у маревыхъ, и даже спиральнымъ, какъ у чужеяднаго рода Cuscuta. Сѣмядоли, какъ у прямыхъ, такъ и у согнутыхъ, или кривыхъ, могутъ быть тонкими и листоватыми или мясистыми. Въ первомъ случаѣ онѣ или плоски, или различно свернуты, какъ у многихъ мальвовыхъ. Положеніе З. въ сѣмени также весьма постоянно (см. Сѣмя). Развитіе З. на самыхъ первыхъ ступеняхъ совершается различно у голосѣмянныхъ и у скрытносѣмянныхъ. У скрытносѣмянныхъ (фиг. 5 и 6) зародышевый пузырекъ, т. е. яйцо растеній, представляющій собою одну голую клѣточку, послѣ оплодотворенія получаетъ сначала клѣтковинную оболочку, а затѣмъ дѣлится поперечною перегородкою на двѣ неравныхъ клѣточки. Изъ нихъ верхняя, прилегающая къ зародышевому мѣшечку, вытягивается и дѣлится поперекъ еще на двѣ клѣточки. Такое дѣленіе у разныхъ растеній повторяется различное число разъ, и, такимъ образомъ, получается болѣе или менѣе длинная нить, называемая *суспензоромъ*. Вторая изъ клѣточекъ, получившаяся при первомъ поперечномъ дѣленіи, раздѣляется сначала продольною перегородкою, а затѣмъ и поперечною на 4 новыхъ клѣточки, или такъ называемыхъ *квадранта*. Эти 4 квадранта имѣютъ видъ приблизительно шарика, который представляетъ собою *зародышевый* шарикъ, или З. на первой ступени своего развитія. Шарикъ увеличивается новыми дѣленіями — получается 8 клѣточекъ, или *октантовъ*. Затѣмъ посредствомъ тангенціальныхъ перегородокъ, т. е. параллельныхъ поверхности органа, отдѣляются отъ октантовъ наружныя клѣточки, дающія начало будущей *кожицѣ* или *эпидермѣ* растенія, и называются поэтому *дерматогеномъ*. Внутреннія клѣточки продолжаютъ дѣлиться, и зародышевый шарикъ, достигнувъ извѣстныхъ размѣровъ, начинаетъ формироваться не только внутри, но и снаружи. Тутъ наступаетъ различіе между двудольными и однодольными. У первыхъ на свободномъ концѣ образуется вдавленіе, и возникаютъ два постепенно возрастающіе бугорка—будущія сѣмядоли. У однодольныхъ такихъ бугорковъ не образуется, но получается сбоку вдавленіе, въ которомъ мало-по-малу возникаетъ бугорокъ, представляющій собою будущую почечку. Все, что надъ вдавленіемъ—справедливо считается сѣмядолею, ниже идетъ часть стеблевая (ф. 7). У двудольныхъ почечка возникаетъ между двумя бугорками. Пока происходитъ описанное формованіе, въ той части З., которая прилегаетъ къ подвѣшивающей нити, помощью своеобразнаго дѣленія клѣточекъ, образуется зачатокъ корня.



Фиг. 7. Образующійся З. однодольнаго (Alisma Plantago). *A* — молодой въ продольномъ разрѣзѣ. Сильно увел. *B*—весь З. готовый; *kb*—сѣмядоля; *c*—углубленіе для почечки; *w*—корешокъ; *s*—суспенсоръ.

Внутри З. идетъ своимъ чередомъ дифференцировка тканей, результатомъ которой получается во многихъ случаяхъ распаденіе внутренней массы тканей на наружные слои или *периблему* и внутренніе или *плерому*. Такимъ образомъ, на весьма ранней степени развитія З. ткани его уже дифференцировались на 3 первопроизводящія, дающія начало всѣмъ будущимъ: *дерматогенъ*—кожицѣ и вообще покожнымъ тканямъ, *периблема* — корѣ, *плерома* — древесинѣ и сердцевинѣ. Такое дифференцированіе, однако же, замѣчается далеко не у всѣхъ растеній. У иныхъ оно сложнѣе, у другихъ проще и часто лишено опредѣленности. Привести эти три зародышевыхъ слоя въ параллель зародышевымъ слоямъ животныхъ не удалось. Тамъ же, гдѣ они выражены достаточно рѣзко, они врядъ-ли могутъ считаться гомологами зародышевыхъ слоевъ животныхъ, хотя окончательное рѣшеніе этого вопроса впереди. Развиваясь далѣе, З. получаетъ у разныхъ растеній тѣ разнообразныя формы, о которыхъ сказано выше. У голосѣмянныхъ, т. е. у нашихъ сосенъ, елей, кипарисовъ и т. п., развитіе З. происходитъ на первыхъ степеняхъ иначе, чѣмъ у остальныхъ сѣменныхъ. Тутъ открывается полная гомологія съ развитіемъ высшихъ споровыхъ растеній плауновыхъ и папоротникообразныхъ, какъ то видно въ статьѣ о зарости (см.). *А. Бекетовъ.*

Зародышъ (анат.).—Развивающееся изъ яйца животное называется З. (embryo) до тѣхъ поръ, пока развитіе его протекаетъ внутри яйцевыхъ оболочекъ (или внутри тѣла матери, при живорожденіи). Питаніе З. совершается при этомъ на счетъ тѣхъ запасовъ питательныхъ веществъ, которые бываютъ отложены въ яйцѣ въ большемъ или меньшемъ количествѣ; при развитіи З. въ тѣлѣ матери онъ нерѣдко черпаетъ питательный матеріалъ прямо изъ материнскаго организма (см. Живорожденіе). Смотря по тому, на сколько обезпечено питаніе З., измѣняется и длительность этого періода развитія, и степень законченности, до которой оно доходитъ. При благопріятныхъ условіяхъ питанія З. покидаетъ яйцо или тѣло матери уже вполнѣ развитымъ, во всѣхъ существенныхъ чертахъ сходнымъ съ родительскимъ организмомъ; такой случай составляетъ *прямое развитіе*.

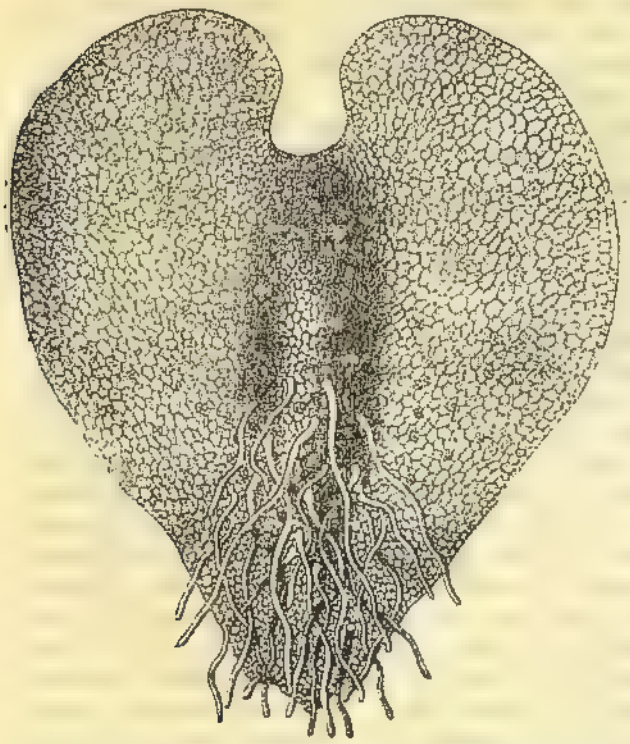
Если же развитіе въ яйцѣ не доходитъ до конца, и З., покидая яйцо, во многихъ чертахъ организаціи отличается отъ взрослаго животнаго, такъ что для достиженія окончательной зрѣлости ему приходится еще подвергнуться длинному ряду измѣненій, то такое развитіе называется развитіемъ съ превращеніемъ (метаморфозъ), и животное, по выходѣ изъ яйца, называется *личинкой*. Примѣръ: развитіе лягушки, насѣкомыхъ. З. человѣка и млекопитающихъ при своемъ развитіи въ маткѣ назыв. обыкновенно *плодомъ* (foetus). Изученіе развитія З. въ яйцѣ животныхъ составляетъ предметъ эмбріологіи (исторія развитія). *В. Ф.*

Зародышъ (медиц.) можетъ въ полости матки подвергнуться различнаго рода заболѣваніямъ. Послѣднія могутъ быть вызваны аномаліями развитія, которыя могутъ зависѣть, какъ отъ неправильнаго эмбріональнаго анатомическаго расположенія, такъ и отъ остановки въ развитіи или уродливаго развитія плода вслѣдствіе аномалій его придатковъ (см. Уродства). Отъ этихъ болѣзней З. слѣдуетъ отличать такія, которыя переходятъ отъ матери на плодъ или являются наслѣдственными, равно какъ и такія, которыя развиваются у плода самостоятельно (идіопатически). Среди болѣзней З., которыя являются слѣдствіемъ материнскихъ заболѣваній, первое мѣсто занимаютъ *острыя сыпи*. Послѣднія всего чаще переходятъ на плодъ при оспѣ, затѣмъ при скарлатинѣ, кори и рожѣ. Плодъ можетъ или вовсе не подвергнуться зараженію, или до зараженія умереть отъ повышенія температуры, или, наконецъ, онъ заражается; въ послѣднемъ случаѣ онъ можетъ родиться къ нормальному концу беременности съ признаками продѣланной болѣзни (оспенные рубцы), или же преждевременно во время болѣзни, или, наконецъ, онъ можетъ родиться преждевременно, повидимому, здоровымъ, но заболѣть вскорѣ послѣ рожденія. Изъ другихъ инфекціонныхъ болѣзней: *сыпной и возвратный тифы*, *холера* и *малярія* могутъ также переходить на плодъ. Самую же частую болѣзнь З. составляетъ *сифилисъ* плода. — Между *идіопатическими* болѣзнями З. слѣдуетъ назвать *врожденный рахитъ*, причины котораго неизвѣстны. Гораздо чаще встрѣчается и болѣе важное значеніе для родоразрѣшенія имѣетъ *водянка головы*, которая должна быть поставлена въ зависимость отъ водянки мозговыхъ желудочковъ съ послѣдовательнымъ расширеніемъ черепной покрышки. Къ этой же группѣ болѣзней З. относятся случаи свободной жидкости въ животѣ (ascites), опухоли печени, селезенки, яичка, аневризма аорты, зародышевыя кисты. *Хирургическія* заболѣванія плода могутъ произойти отъ внѣшнихъ поврежденій. Послѣднимъ подвергаются по большей части голова и конечности. Эти поврежденія ведутъ въ большинствѣ случаевъ къ смерти плода и къ преждевременному изгнанію его. Чисто хирургическую болѣзнь З. представляетъ нерѣдко встрѣчающійся врожденный вывихъ тазобедреннаго сустава.

Зарожденіе—см. Зачатіе.

Зарость (proembryo, prothallium). — Подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ первый и при томъ половой побѣгъ высшихъ споровыхъ растеній: плауновъ, папоротниковъ, хвощей и пр. Самый терминъ, предложенный авторомъ этой статьи еще въ 1860 г. и вошедшій во всеобщее употребленіе, означаетъ, что растенія зарослемъ снабженныя, начинаютъ свою жизнь его образованіемъ. Особенно ясно развитъ З. у хвощей и папоротниковъ. Спора, соотвѣтствующая біологически сѣмени сѣмянныхъ растеній, даетъ у этихъ растеній начало очень незначительному по размѣрамъ побѣгу, имѣющему видъ сердцевиднаго (фиг. 1) или неправильнаго по формѣ листика, величиною въ нѣсколько миллиметровъ, рѣдко больше одного сантиметра. Этотъ листоватый побѣгъ и есть З. Снизу изъ него выходитъ множество корневыхъ одноклѣтныхъ трубочекъ, помощью которыхъ онъ прикрѣпляется къ почвѣ. З. густозеленаго цвѣта и состоитъ изъ од-

ного или немногихъ слоевъ грапеныхъ клѣточекъ. На нижней его поверхности образуются половые органы, а именно женскіе—*архегоніи* и мужскіе *антеридіи*. Значеніе З. выясняется вполнѣ только познаніемъ этихъ органовъ. До ихъ открытія (Лещицъ-Суминскій въ 1848 г.)

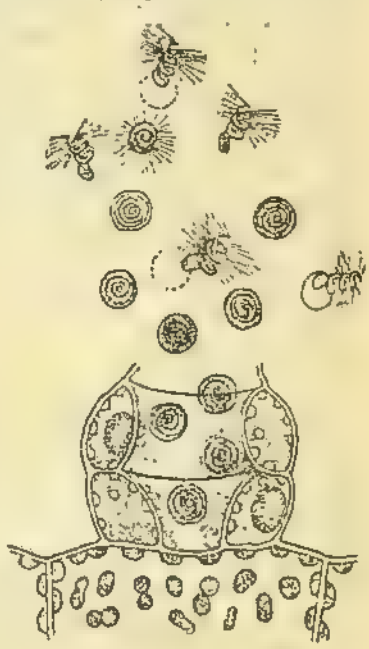


Фиг. 1. Заростокъ папоротника сильно увеличенный, съ нижней стороны. Вверху подъ выемкой архегонія, а подъ ними и между корневыми волосками—антеридіи.

З. представлялся чѣмъ то загадочнымъ. Архегоній имѣетъ видъ бутылочки или, вѣрнѣе, колбы, вздутая часть которой погружена въ

Фиг. 2. Архегоній папоротника Pteris serrulata во время выдѣленія слизи изъ канала его шейки. Увел. въ 350 разъ.

ткань, а шейка болѣе или менѣе выставляется наружу (фиг. 2). На днѣ вздутія лежитъ крупная, голая клѣточка — *яйце-клѣточка*, вполнѣ соотвѣтствующая яйцевой клѣточкѣ, или яйцу сѣмянныхъ растеній (см. Зародышъ и Сѣмяпочка). Шейка архегонія состоитъ изъ 4 рядовъ клѣточекъ, между которыми снизу внѣдряются 2 узкихъ клѣточки, отдѣлившіяся отъ яйцевой. Эти 2 клѣточки, затѣмъ, ослизняются и въ шейкѣ образуется каналъ, черезъ который проникаютъ къ яйцу оплодотворяющіе *сперматозоиды* или *живчики*, образующіеся въ антеридіяхъ. Антеридіи имѣютъ видъ сосочковъ, по большей части полушаровидной формы, стѣнки кот. состоятъ изъ одного только слоя клѣточекъ (фиг. 3). Внутри образуется множество нѣжнѣйшихъ пузырьковъ, заключающихъ каждый по спирально свернутому и снабженному мерцательными волосками сперматозоиду. Когда лопнетъ антеридій, пузырьки освобождаются и лопаются въ свою очередь; сперматозоиды изъ нихъ освобождаются, производя быстрыя движенія въ водѣ (капля дождя, росы) и проникая въ архегоній. У папоротниковъ З. по большей части производятъ и архегоніи и антеридіи на изнанкѣ З.; у хвощей, по большей части, антеридіи и архегоніи появляются на разныхъ З. Если оплодотвореніе не удалось, З. растетъ нѣкоторое время, слегка увеличивается, а затѣмъ гибнетъ. У плауновъ собственно (Lycopodium) З. шишковатый, лишенъ хлорофилла и не у всѣхъ еще найденъ. У водяныхъ папоротниковъ и у изоэтовыхъ заростокъ чрезвычайно малъ, едва выставляется изъ споры во время ея прорастанія, оставаясь постоянно съ нею въ связи, и несетъ нѣсколько погруженныхъ въ него архегоніевъ. Антеридіи образуются здѣсь на еще болѣе зачаточномъ З., состоящемъ всего изъ нѣсколькихъ клѣточекъ. Послѣ оплодотворенія яйце-клѣточка мало-помалу, помощью дѣленія, превращается въ первый побѣгъ растенія, соотвѣтствующій зародышу сѣмянныхъ. Это соотвѣтствіе, или гомологія, особенно ясно при сравненіи съ развитіемъ зародыша у голосѣмянныхъ. У этихъ растеній точно также, какъ у водяныхъ папоротниковъ, образуется въ зародышевомъ мѣшечкѣ З., называемый тамъ *эндоспермомъ*. Въ верхушкѣ такого З. развивается нѣсколько архегоніевъ, погруженныхъ въ ткань З. Каждый изъ нихъ состоитъ изъ одной яйцевой клѣточки, при верхней оконечности которой имѣется нѣсколько клѣточекъ (чаще всего 4), представляющихъ собою шейку архегонія. По оплодотвореніи въ большинствѣ случаевъ раз-



Фиг. 3. Антеридій того же папоротника во время выхода изъ него сперматозоидовъ (живчиковъ). Увел. 350 разъ.

вивается только одна изъ яйце-клѣточекъ, вслѣдствіе чего въ сѣмени, напр., нашихъ хвойныхъ (сосна, ель, сибирскій кедръ) имѣется только одинъ зародышъ. Слѣды мужского З. у хвойныхъ являются въ видѣ нѣсколькихъ (2—3) небольшихъ клѣточекъ, заключающихся внутри каждой цвѣтневой пылинки, не принимающихъ участія въ оплодотвореніи. Такимъ образомъ оказывается, что З., сравнительно хорошо развитый у папоротниковъ и хвощей, уменьшается, начиная съ водяныхъ папоротниковъ, особенно тотъ, что производитъ антеридіи, оставаясь притомъ до конца въ связи съ производящею его спорою, а у хвойныхъ даже въ связи съ самимъ растеніемъ, представляя переходъ отъ споровыхъ къ сѣмяннымъ, скрытно-сѣмяннымъ (однодольнымъ и двудольнымъ), гдѣ остается еще архегоній, называемый тамъ зародышевымъ пузырькомъ, но уже З. исчезаетъ. *А. Бекетовъ.*

Зарубинъ (Иванъ Кондратьевичъ) — заслуженный профессоръ госпитальной хирургической клиники въ харьковскомъ университетѣ. Родился въ 1835 г., среднее образованіе получилъ въ курской гимназіи, откуда поступилъ въ харьковскій университетъ, гдѣ въ 1856 г. окончилъ курсъ, съ оставленіемъ ординаторомъ при госпитальной хирургической клиникѣ. Въ 1861 г. защитилъ диссертацію «Объ органическомъ возстановленіи нижней губы», на степень доктора медицины, въ 1862 г. утвержденъ адъюнктомъ при каѳедрѣ хирургіи и командированъ за границу на 2 г. Въ 1863 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ теоретической хирургіи, а съ 1865 г.—ординарнымъ профессоромъ. Исполняя обязанности декана, З. прилагалъ всѣ старанія къ учрежденію госпитальныхъ клиникъ при университетѣ и получилъ согласіе харьковскаго общественнаго управленія на учрежденіе терапевтической и хирургической клиники въ Александровской больницѣ. Былъ иниціаторомъ устройства лѣчебницы для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ, получившей широкое развитіе. Въ 1882 г. занялъ каѳедру госпитальной хирургической клиники. Въ 1887 г. утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. Всѣ ученые труды З. относятся къ хирургіи: «О лѣченіи нарывовъ дренажемъ»; «Объ огнестрѣльныхъ ранахъ головного мозга»; «О подкожномъ впрыскиваніи сулемы»; «О Кисловодскѣ»; «О саркомѣ грудной стѣнки»; «О реформѣ терапіи подкожныхъ переломовъ» и др.

Зарубинъ (Павелъ Алексѣевичъ)—ученый механикъ-самоучка (1816—1886). Костромской мѣщанинъ, въ дѣтствѣ выучился грамотѣ при слабой и неумѣлой помощи матери. Жизнь его протекла большею частью на службѣ по землемѣрному вѣдомству. Въ 1842 г. З. опредѣленъ на службу въ костромскую губернскую чертежную, въ 1854 г. перемѣщенъ въ Москву въ межевую канцелярію, старшимъ землемѣрнымъ помощникомъ, съ 1858—1860 г. служилъ землемѣромъ въ дпт. удѣловъ. Весь этотъ періодъ службы прошелъ для З. съ большими непріятностями и лишеніями, источникъ которыхъ лежалъ въ изобрѣтенныхъ имъ точныхъ приборахъ для вѣрнаго измѣренія и точнаго нанесенія на бумагу измѣренныхъ площадей земной поверхности. Планы присяжныхъ землемѣровъ отдавались въ повѣрку З., который, при посредствѣ прибора своего изобрѣтенія, находилъ тѣ планы невѣрными, что сильно возбуждало противъ него составителей плановъ. Въ 1864 г. З. причисленъ къ м-ву госуд. имущ., въ которомъ, въ должности помощника директора Имп. сельскохоз. музея, служилъ до 1883 г. И здѣсь ему пришлось не мало перенесть отъ лицъ, завидовавшихъ его способности къ изобрѣтеніямъ. Въ 1853 г. З. представилъ въ акд. наукъ нѣсколько изобрѣтенныхъ имъ инструментовъ, относящихся до межевого дѣла. Академія наградила изобрѣтенія Демидовскою преміею, а описаніе ихъ издала на свой счетъ. Демидовской преміи удостоенъ и его *планиметръ-самокатъ* (1855). Имп. вольно-экономическое общ. наградило золотыми медалями его: *многосильный гидропультъ* (1866) и *водоподъемникъ* (1867). Всеросс. выставка 1882 г. также наградила медалью его *сельско-хозяйственный пожарный насосъ*. За неимѣніемъ средствъ, не осуществлены слѣдующія изобрѣтенія З.: 1) нѣсколько новыхъ планиметровъ; 2) способъ опредѣленія *морской глубины* на весьма глубокихъ мѣстахъ безъ посредства линя или веревки; 3) способъ опредѣленія скорости хода корабля, во всякій моментъ, посредствомъ стрѣлки и циферблата въ каютѣ; 4) то же посредствомъ музыкальныхъ звуковъ; 5) автоматическій способъ опредѣленія пройденнаго кораблемъ пути съ различными скоростями и 6) саморегулирующій постоянную свою длину при всѣхъ температурахъ *маятникъ*. Изъ напечатанныхъ З. статей упомянемъ: «Какъ рѣшаютъ простые русскіе люди вопросъ объ общинномъ владѣніи землею» («Тр. И. В.-Эк. общ.», 1865); «О водоподъемныхъ машинахъ вообще» (т. же, 1866); «Теорія пожарныхъ насосовъ» (т. же); «Опредѣленіе плотности воздуха на разныхъ высотахъ» («Природа и Охота», 1878); «Устройство секуднаго маятника» (т. же); «Научное разрѣшеніе вопроса объ ассенизаціи СПб. по проекту Линдлея» (брошюра, 1886). Въ память З. Имп. В.-Эк. общ. учредило золотую медаль. *Ф. К.*

Зарубникъ: — 1) лѣсъ на корню, для рубки помѣченный зарубками; 2) неровный, мелко-волнистый ледъ, или наледь въ зарубинахъ, уступахъ.

Зарубъ — городъ древней Руси, нынѣ село Зарубинцы, Каневскаго уѣзда, Кіевской губ. Первое лѣтописное извѣстіе о немъ относится къ 1096 г.; изъ него видно, что З. стоялъ на правой сторонѣ Днѣпра и около него былъ бродъ. Изъ другихъ упоминаній о З., въ лѣтописяхъ Лаврентьевской, Ипатьевской и др., явствуетъ, что З. стоялъ ниже Кіева и ниже Витичева. Карамзинъ, ссылаясь на Книгу Большого Чертежа, первый указалъ его мѣсто въ нынѣшнемъ селѣ Зарубинцы. И. И. Срезневскій помѣщаетъ его противъ устья р. Трубежа. Закревскій, не соглашаясь ни съ Карамзинымъ, ни съ Срезневскимъ, говоритъ, что извѣстный З. стоялъ на 60 в. отъ Кіева и что въ Смоленской губ. былъ еще другой З., который Карамзинъ (т. II, прим. 411) напрасно пере-

именовалъ въ Зарубино. Новѣйшіе изслѣдователи, Бѣляшевскій, П. Лебединцевъ и Грушевскій, помѣщаютъ его на возвышенномъ полуостровѣ у нынѣшняго с. Зарубинцы. Между нынѣшними Зарубинцами и с. Монастыркомъ сохранилось городище княжеской эпохи, съ остатками каменной церкви или монастыря и пещерами отшельниковъ. Неподалеку отъ З. находился гдѣ-то и Варяжскій островъ. Ср. И. Срезневскій, «Свѣдѣнія о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ» (т. I); Закревскій, «Описаніе Кіева» (т. I); Бѣляшевскій, «Церковище у дер. Монастырекъ»; Лебединцевъ, «Дополненія къ ст. Бѣляшевскаго» («Кіев. Старина», 1889 г., кн. I) и Грушевскій, («Очеркъ исторіи Кіевской земли» (1891).

В. Рудановъ.

Зарудные — русскій дворянскій родъ. Самойло Богдановичъ З., малороссійскій генеральный судья, посланъ былъ къ царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою принять Малороссію въ русское подданство (1652); впослѣдствіи былъ однимъ изъ совѣтниковъ Выговскаго. Григорій З., миргородскій полковой есаулъ, пожалованъ помѣстьями въ 1690 г. Его потомство внесено во II часть родословной книги Полтавской и Харьковской губ. *В. Р.*

Зарудный (Митрофанъ Ивановичъ, 1834—83)—юристъ, братъ Сергѣя Ив. (см.); оконч. курсъ въ учил. правовѣд., служилъ въ сенатѣ и м-вѣ юстиціи, послѣ крестьянской реформы былъ членомъ отъ правительства въ мировыхъ съѣздахъ Екатеринославской губ., позже чиновникомъ для особыхъ порученій при министрѣ внутрен. дѣлъ. Участвовалъ, какъ членъ-экспертъ, въ занятіяхъ коммиссій, составлявшей судебные уставы, работая преимущественно въ отдѣленіи судоустройства. Въ концѣ 60-хъ годовъ былъ членомъ одесской судебной палаты. Въ 1872 г. принималъ участіе въ работахъ учрежденной подъ предсѣдательствомъ сенатора М. Н. Любощинскаго коммиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Наблюденія, сдѣланныя имъ въ это время, онъ изложилъ въ книгѣ «Законъ и Жизнь». Написалъ еще «Письма изъ Англіи» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ» начала 60-хъ годовъ) и «Общественный бытъ Англіи» (1865); былъ сотрудникомъ «Спб. Вѣдомостей», редакція В. Ѳ. Корша.

Зарудный (Сергѣй Ивановичъ) — изв. государ. дѣятель; род. 17 марта 1821 г., происходилъ изъ стараго, обѣднѣвшаго украинскаго дворянскаго рода. Съ 14 лѣтъ предоставленный самому себѣ, З. почти безъ учителей приготовился къ университету, терпя, порою, сильную матеріальную нужду. Въ 1842 году З. окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив., со степенью кандитата математическихъ наукъ. Пріѣхавъ въ Петербургъ, онъ предполагалъ поступить на Пулковскую обсерваторію, но вмѣсто того попалъ на службу въ министерство юстиціи. Первая бумага, которая была скрѣплена З., касалась судебной реформы: это былъ циркуляръ, разосланный по судебному вѣдомству съ предложеніемъ доставить замѣчанія о недостаткахъ дѣйствующаго гражданскаго судопроизводства, въ виду предположеннаго его преобразованія. Скоро стали поступать въ министерство замѣчанія судебныхъ практиковъ. Начальство, не прочитывая ихъ, пересылало во II отдѣленіе Собств. канц., но З. живо ими заинтересовался. Юристъ-самоучка былъ пораженъ новыми явленіями, впервые открывавшимися предъ нимъ. Важнѣйшія изъ замѣчаній онъ списывалъ для себя и много думалъ надъ ними. Это была первая юридическая школа для З., болѣе плодотворная, нежели тогдашнее преподаваніе юридическихъ наукъ въ унив. З. сталъ знакомиться съ иностранною юридической литературою и законодательствами, а во время частыхъ поѣздокъ за границу—и съ судебною практикою. Въ 1849 г. онъ былъ назначенъ юрисконсультомъ, потомъ старшимъ юрисконсультомъ консультаціи министерства юстиціи, и скоро выдвинулся своеобразнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Онъ обращался къ историческому методу для уясненія смысла законовъ; отдѣльные казусы старался свести къ общимъ принципамъ; стремился къ возможному смягченію устарѣлыхъ законовъ, напр., по вопросу о наслѣдованіи женщинъ; въ противорѣчивую практику консультаціи сталъ вводить единство и послѣдовательность и создалъ вокругъ себя цѣлую школу практической юриспруденціи. Доклады З., какъ по силѣ и стройности аргументаціи, такъ и по изяществу формы, такъ бросались въ глаза, что по поводу одного изъ нихъ (о земляхъ гор. Смоленска, 1852 г.) у министра юстиціи гр. В. Н. Панина, человѣка необыкновенно сухого, вырвалось невольное замѣчаніе: «если бы я разъ въ жизни написалъ такой докладъ, то считалъ бы, что жизнь моя прожита не напрасно».

Въ 1852 г. былъ образованъ при II отдѣленіи комитетъ для составленія проекта гражданскаго судопроизводства; дѣлопроизводителемъ его былъ назначенъ З., но могъ внести въ проектъ лишь самыя несущественныя техническія улучшенія, не смѣя, по тогдашнему времени и думать не только о гласности, но даже объ устности процесса. Въ 1856 году Зарудный былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ коммиссіи князя В. И. Васильчикова, учрежденной для раскрытія злоупотребленій по интендантству южной и крымской армій во время крымской войны. Посѣтивъ съ этою цѣлью Николаевъ, Одессу, Симферополь, Севастополь, Ялту, Херсонъ и др. города, З. могъ убѣдиться, въ какомъ ужасномъ видѣ находились повсемѣстно управленіе и судъ, благодаря неограниченному произволу администраціи и безгласности общества. Пробывъ, по возвращеніи въ СПб., съ полгода за оберъ-прокурорскимъ столомъ, З. въ 1857 г. былъ назначенъ, по предложенію государств. секрет. В. П. Буткова, помощникомъ статсъ-секрет. государственнаго совѣта. Бутковъ, обновляя свое вѣдомство приглашеніемъ свѣжихъ силъ, остановился на З., какъ на знатокѣ гражданскаго судопроизводства, проектъ котораго, составленный, при его участіи, комитетомъ 1852 г., уже поступилъ на обсужденіе государственнаго совѣта. Не сразу была сознана въ высшихъ сферахъ необходимость радикальной передѣлки этого проекта. Еще 15 ноября 1857 г. объяв.

лено было Высочайшее повелѣніе, которымъ государственному совѣту воспрещалось касаться вопросовъ о гласности и адвокатурѣ (равно какъ и о судѣ присяжныхъ). Рѣшимость приступить къ отмѣнѣ крѣпостного права должна была, однако, отразиться и на всѣхъ другихъ отрасляхъ преобразовательной работы. Статсъ-секретарь кн. Д. Оболенскій, близко стоявшій къ вел. кн. Константину Николаевичу, выпустилъ литографированную брошюру, въ которой рѣзко нападалъ на проектъ гр. Блудова, какъ несоотвѣтствующій духу времени, и предлагалъ просто перевести уст. гражд. суд., дѣйствующій въ Польшѣ. Противъ этой брошюры выступилъ З., благодаря которому среди членовъ государственнаго совѣта стала складываться мысль о болѣе широкой постановкѣ вопроса судебной реформы. По мысли З., рѣшено было прежде всего выработать главныя начала гражданскаго судопроизводства, и для этого разослать предварительныя заключенія совѣта судебнымъ практикамъ и спеціалистамъ, для представленія замѣчаній. Въ поступившихъ замѣчаніяхъ было много полезныхъ указаній. З. предложилъ составить сводъ всѣхъ замѣчаній и въ печатныхъ экземплярахъ разослать членамъ государственнаго совѣта. Благодаря этому, многое, о чемъ прежде не позволялось и говорить, перестало казаться страшнымъ и запретнымъ. Въ проектахъ уст. угол. суд. и судоустройства, внесенныхъ въ 1860 г. гр. Блудовымъ въ государственный совѣтъ, появились и гласность, и отдѣленіе судебной власти отъ административной. Въ 1858 г. З. получилъ заграничную командировку для ознакомленія съ тамошнимъ судебнымъ строемъ и написалъ 13 спеціальныхъ статей по вопросамъ процесса, частью напечатанныхъ въ журналахъ (см. т. IX «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи»), и монографію: «Охранительные законы гражданскаго права» и «Законы объ отдѣленіи исполнительной власти отъ судебной» (т. XV «Дѣла»). Въ этихъ работахъ З. выступаетъ противъ рабскаго копированія съ французскихъ образцовъ и полемизируетъ съ мнительными рутинерами, считавшими несвоевременнымъ введеніе въ Россіи судовъ по западно-европейскому типу. «Трудно думать—говоритъ онъ—чтобы люди гдѣ-либо и когда-либо были приготовлены для дурного и незрѣлы для хорошаго. Правильный законъ никогда не сдѣлаетъ зла; можетъ быть по какимъ-либо обстоятельствамъ, и даже по самому свойству закона новаго, онъ не будетъ нѣкоторое время исполняемъ согласно съ точнымъ онаго разумомъ, но гораздо вѣроятнѣе, что онъ тотчасъ пуститъ глубоко свои корни и составитъ могущественную опору спокойствія и благоденствія народа». Какъ членъ учрежденной при м-вѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссіи, работавшей надъ организаціей крестьянскихъ мировыхъ учрежденій, З. стоялъ за огражденіе самоуправленія крестьянской общины. 25 сентября 1860 г. онъ былъ назначенъ въ помощь къ В. П. Буткову при разсмотрѣніи въ главномъ комитетѣ положеній о крестьянахъ. 7 января 1861 г. З. былъ назначенъ исправляющимъ должность статсъ-секретаря департамента законовъ, гдѣ докладывалъ вышеупомянутыя положенія. Бутковъ, извѣщая З. о послѣдовавшей Высочайшей благодарности за труды по составленію положеній 19 февраля, добавлялъ, что ему «особенно пріятно передать Высочайшую резолюцію З., какъ одному изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ въ работѣ». Полученную имъ въ то время золотую «крестьянскую» медаль З. цѣнилъ выше всѣхъ другихъ наградъ.

Съ 1861 г. З. получилъ, наконецъ, возможность осуществить свой давно лелѣемый планъ полнаго судебнаго преобразованія, построеннаго на раціональныхъ основахъ. Онъ не разъ говаривалъ впослѣдствіи, что если-бы 19-го февраля 1861 г. не состоялось освобожденіе крестьянъ *съ землею*, то не были-бы утверждены судеб. уставы 20-го ноября 1864 г. Ловкій царедворецъ, обладавшій необыкновенно тонкимъ чутьемъ, В. П. Бутковъ (см. V, 77—78) былъ въ это время въ апогеѣ своихъ либеральныхъ увлеченій. Его большимъ вѣсомъ въ высшихъ сферахъ воспользовался З., чтобы приготовить почву для новой постановки вопроса о судебномъ преобразованіи. Въ октябрѣ 1861 г. онъ составилъ для Буткова всеподданнѣйшій докладъ, съ указаніемъ на затрудненія, возникающія въ государственномъ совѣтѣ при разсмотрѣніи внесенныхъ въ разное время, несогласованныхъ между собою проектовъ гр. Блудова. Согласно этому докладу, 23-го октября 1861 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ образованіи при государственной канцеляріи коммиссіи для извлеченія «главныхъ основныхъ началъ» изъ проектовъ гр. Блудова. Благодаря этой мѣрѣ достигались три важныя цѣли: 1) проекты, изъ актовъ, находившихся наканунѣ утвержденія, превращались въ простой законодательный матеріалъ, 2) дѣлалось необходимымъ составленіе новыхъ проектовъ и 3) устранялся отъ руководства дѣломъ графъ Блудовъ, хотя и склонный къ уступкамъ, но, по преклонному возрасту (ему было тогда 76 лѣтъ), неспособный направлять дѣло въ новомъ его видѣ. Коммиссія къ концу 1861 г. окончила извлеченіе «основныхъ началъ», недостаточность которыхъ, именно благодаря этой работѣ, стала совершенно очевидной. Князь П. П. Гагаринъ, замѣстившій гр. Блудова въ должности предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, въ январѣ 1862 г. исходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе, которымъ предписывалось «изложить въ общихъ чертахъ соображенія Государственной канцеляріи и прикомандированныхъ къ ней юристовъ о тѣхъ главныхъ началахъ, несомнѣнное достоинство коихъ *признано въ настоящее время наукою и опытомъ европейскихъ государствъ* и по коимъ должны быть преобразованы судебныя части въ Россіи». Этимъ актомъ снимался запретъ, еще недавно наложенный на судъ присяжныхъ и другіе институты европейскаго судебнаго права, и открывалась возможность составить цѣльный, раціональный планъ полнаго судебнаго преобразованія. Коммиссія, душою которой былъ З., въ полгода исполнила возложенную на нее задачу, представивъ строго согласованныя, превосходныя по богатству разработаннаго отечественнаго

и иностраннаго матеріала «Соображенія и основныя положенія о гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ и о судоустройствѣ». Въ числѣ этихъ началъ были: полное отдѣленіе власти судебной отъ законодательной и исполнительной, несмѣняемость судей, самостоятельность адвокатуры, рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ судомъ присяжныхъ, не исключая и дѣлъ политическихъ и литературныхъ. Предложеніе члена коммиссіи Д. А. Ровинскаго (см.) замѣнить безсловесныхъ сословныхъ засѣдателей присяжными, для рѣшенія по совѣсти вопроса о виновности, было поддержано въ особенности Н. А. Буцковскимъ (см. V, 125) и З., представившимъ подробный историческій очеркъ суда присяжныхъ и разборъ мнѣній за и противъ (см. т. XVIII «Дѣла о преобр. суд. части въ Россіи»; «Матеріалы» №№ 13 и 14). «Основныя Положенія», разсмотрѣнныя въ государственномъ совѣтѣ, были Высочайше утверждены 29 сентября 1862 г. Зная, какую громадную пользу оказала крестьянской реформѣ сила общественнаго мнѣнія, З. настоялъ на томъ, чтобы названныя положенія не только были разосланы практикамъ, для представленія замѣчаній, но и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Для составленія, согласно «Основнымъ Положеніямъ», проектовъ судебныхъ уставовъ была образована коммиссія, распавшаяся на отдѣленія гражд. судопр., уголовн. судопр. и судоустройства. Подъ предсѣдательствомъ З. находилось собственно отдѣленіе гражд. суд., но онъ съ неутомимою энергіею работалъ во всѣхъ отдѣленіяхъ. Просиживая ночи за корректурами, З. выбивался изъ силъ, чтобы его любимое дѣтище появилось на свѣтъ какъ можно скорѣе и какъ можно совершеннѣе. Въ 11 мѣсяцевъ были составлены проекты судебныхъ уставовъ, снабженные обширными объяснительными записками (около 1800 печатныхъ страницъ in-folio). Ближайшій свидѣтель трудовъ З., В. П. Бутковъ, препровождая къ нему, 22 ноября 1864 г., *первый* экземпляръ только что напечатанныхъ судебныхъ уставовъ, въ надписи на немъ указывалъ, что «первый экземпляръ по праву долженъ принадлежать Сергѣю Ивановичу, какъ лицу, которому новая судебная реформа въ Россіи болѣе другихъ обязана своимъ существованіемъ».

Кромѣ вышеупомянутыхъ работъ, въ разныхъ томахъ «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи» имѣются еще слѣд. работы З.: 1) «Извлеченіе изъ доклада сардинскаго министра юстиціи о преобразованіяхъ гражд. судопроизв.»; 2) «Правила объ обязательной явкѣ тяжущихся, въ связи съ монополіею повѣренныхъ»; 3) «О реформахъ судопроизв. въ Италіи въ 1862 г.»; 4) «Судебно-статистич. данныя о Харьковской губ.»; 5) «Законы о доказательствахъ по франц. гражд. уставу»; 6) «Матеріалы для разработки вопроса объ охранительномъ порядкѣ производства»; 7—9) Переводы уставовъ гражд. суд. Піемонта 1854 г., Венгріи 1852 г. и зак. судоустр. Піемонта 1859 г.

Послѣ изданія судебныхъ уставовъ З. принималъ участіе въ составленіи дополнительныхъ къ нимъ узаконеній (объ охранительномъ судопроизводствѣ и пр.) и состоялъ членомъ образованной при государственной канцеляріи новой коммиссіи для выработки правилъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, на что было положено имъ также очень много труда. Большинство членовъ склонялось къ мнѣнію министерства юстиціи, предлагавшаго открывать новыя судебныя установленія не сразу повсемѣстно, а постепенно, ссылаясь на практическія затрудненія; З. же, вмѣстѣ съ Н. А. Буцковскимъ и О. И. Квистомъ, опасаясь столь обычнаго у насъ охлажденія къ реформамъ, настаивалъ на единовременномъ введеніи уставовъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, съ постепеннымъ усиленіемъ состава судовъ.

Заканчивая работы по судебной реформѣ, З. привелъ въ порядокъ обширный матеріалъ «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи», раздѣливъ его на 74 тома (см. Опись этого дѣла, напечатанную въ видѣ приложенія къ книгѣ Джаншіева—«Основы судебной реформы») и передалъ нѣсколько комплектовъ «Дѣла» въ петербургскія книгохранилища и архивы. Кромѣ того, онъ оказалъ большую услугу русской наукѣ и судебной практикѣ, напечатавъ въ 1866 г. «Судебные уставы, съ разсужденіями, на коихъ они основаны». Это драгоцѣнное изданіе сдѣлалось настольною книгою для нашихъ судебныхъ дѣятелей. Объ успѣхѣ его въ публикѣ можно судить по тому, что меньше чѣмъ въ годъ разошлось первое его изданіе, въ количествѣ 6000 экземп. Когда, послѣ перемѣны въ личномъ составѣ министерства юстиціи (см. Замятнинъ), измѣнилось отношеніе его къ судебной реформѣ, З. противодѣйствовалъ, на сколько могъ, новому теченію, противопоставляя министерскимъ проектамъ, въ качествѣ статсъ-секретаря департамента законовъ, не предусмотрѣнныя закономъ, но вошедшія съ 1862 г. въ обычай «соображенія государственной канцеляріи».

1-го января 1869 г. З., въ самомъ расцвѣтѣ силъ, былъ назначенъ сенаторомъ въ одинъ изъ старыхъ департаментовъ. Удаленіе З. изъ госуд. совѣта вызвало сожалѣніе среди многихъ членовъ совѣта; кн. П. П. Гагаринъ сказалъ ему при прощаньѣ: «вы болѣе другихъ работали надъ уничтоженіемъ стараго сената—и попали въ его развалины!» До самаго конца жизни главный авторъ суд. уставовъ не былъ переведенъ въ кассаціонные департаменты, въ созданіи которыхъ онъ игралъ такую выдающуюся роль. По прежнему горячо любя новые суды, З. былъ выбранъ въ почетные мировые судьи Купянскаго окр. (Харьков. губ.), по мѣсту нахожденія своего родового имѣнья, и въ лѣтнее время аккуратно посѣщалъ засѣданія купянскаго мирового съѣзда. Съ отправленіемъ обязанностей этого званія связано воспоминаніе о послѣднемъ изъ огорченій, которыми богатъ конецъ жизни З. Сенатъ разослалъ 6-го іюня 1886 г. циркуляръ мировымъ съѣздамъ, въ которомъ, ссылаясь на единичные случаи нерадѣнія со стороны мировыхъ судей (неназначеніе ни одного засѣданія въ теченіе года и т. п.), предписывалъ съѣздамъ требовать отъ судей ежемѣсячныхъ отчетовъ и пересылать ихъ въ сенатъ. Многихъ изумилъ этотъ циркуляръ, роняющій до-

стоинство мирового института и едва-ли согласный съ закономъ; но изъ 6000 мировыхъ судей одинъ З. поднялъ голосъ противъ мѣры, которую считалъ произвольною. Онъ вошелъ въ купянскій мировой съѣздъ съ предложеніемъ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе указа и донести сенату о его неудобствахъ, согласно ст. 76 Осн. Законовъ. Купянскій мировой съѣздъ принялъ предложеніе З. Сенатъ (по соединенному присутствію 1-го и касс. дпт.), не разсматривая вопроса по существу, сдѣлалъ купянскому съѣзду замѣчаніе, всю горечь котораго долженъ былъ испытать, незадолго до своей смерти. З. Въ 1869 г. З. издалъ сравнительно-юридическое изслѣдованіе: «Гражданское Уложеніе Италіанскаго королевства и Русскіе гражданскіе законы», въ 1870 г.—«Торговое Уложеніе Италіанскаго королевства и Русскіе Торговые законы». Въ 1873 г. онъ составилъ для перваго съѣзда русскихъ юристовъ рефератъ «О необходимости полнаго изданія гражд. законовъ 1857 г. и согласованія ихъ со всѣми послѣдующими узаконеніями», что было выполнено только въ 1888 г. Въ 1879 г. онъ издалъ переводъ книги Беккаріи: «О преступленіяхъ и наказаніяхъ», съ интересными примѣчаніями. Въ послѣдніе годы жизни З. работалъ надъ переводомъ «Ада» Данте, который успѣлъ выпустить, съ обширными комментаріями, незадолго до смерти. Въ 1886 г. З. былъ выбранъ московскимъ юридическимъ обществомъ въ число своихъ почетныхъ членовъ. З. умеръ 18-го декабря 1887 г., на пути въ Ниццу, гдѣ и похороненъ. См. Гр. Джаншіева, «С. И. Зарудный и судебная реформа» (М. 1889 г.); его-же, «Основы судебной реформы» (М. 1891); «Русская Старина» (1888 г. февраль и сентябрь, 1890 февр.). Портретъ З. въ «Русской Старинѣ» 1888 г., сентябрь. *Г. Д.*

Заружный — церковно-служитель состоящій за ругою, сверхштатный, ничего не получающій изъ общей дачи (руги) на причтъ.

Зарукавье — металлическая или какая-либо иная застежка для стягиванія рукава кафтана или кольчуги; принадлежитъ къ числу частей предохранительнаго вооруженія, употреблявшагося въ русскихъ войскахъ до Петра I.

Зарума (Zaruma) — гор. въ южно-амер. респ. Эквадоръ, на р. Тумбезъ. Жит. 6000 ч. Въ окрестностяхъ города богатые серебряные рудники.

Заруцкій (Иванъ Мартыновичъ) — атаманъ донскихъ казаковъ, сторонникъ Лжедимитрія II Тушинскаго. Заруцкій былъ родомъ изъ Тарнополя; еще ребенкомъ былъ взятъ въ плѣнъ татарами; выросши, ушелъ на Донъ и выбранъ былъ казаками въ старшины. Въ 1608 г. З. пришелъ въ Орелъ къ второму Лжедимитрію, съ 5000 донск. казаковъ и съ самозванцемъ, выдававшимъ себя за сына царя Ѳеодора. Лѣтомъ 1609 г. онъ спасъ Тушинскій станъ, остановивъ москвичей на р. Химкѣ. Вмѣстѣ съ Лжедимитріемъ З. бѣжалъ изъ Тушина въ Калугу. Узнавъ о смерти самозванца, З. хотѣлъ оставить свой отрядъ, но казаки силою удержали его въ Калугѣ. Въ 1611 г. З. соединился съ ополченіемъ Ляпунова. Въ званіи боярина, полученномъ въ Тушинѣ, З., вмѣстѣ съ кн. Трубецкимъ и Ляпуновымъ, составилъ временное правительство 1611 г. и спорилъ за первенство съ Ляпуновымъ. Послѣ убіенія Ляпунова, З. тщетно пытался остановить ополченіе кн. Пожарскаго на дорогѣ изъ Переяславля въ Москву. Съ преданными ему казаками, въ 1612 г., З. двинулся въ Коломну, гдѣ жила Марина съ сыномъ, и, разгромивъ этотъ городъ и опустошивъ Рязанскія мѣста, остановился въ г. Михайловѣ. Онъ, съ казаками, доставилъ много хлопотъ земскому собору и правительству въ началѣ царствованія Михаила. Въ началѣ 1613 г. казаки З. разграбили Епифань, Дѣдиловъ, Крапивну. Отправленный противъ З. воевода кн. Одоевскій, нагналъ его подъ Воронежомъ и бился съ нимъ здѣсь два дня. Послѣ битвы З. съ казаками ушелъ въ Астрахань. Возможность соединенія З. съ волжскими казаками очень пугала правительство. На Донъ и на Волгу летѣли увѣщанія отъ царя, духовенства и собора всякихъ чиновъ людей; волжскимъ казакамъ царь отправилъ даже дары. Отправлены были грамоты отъ царя и собора и къ самому З., съ обѣщаніемъ полнаго помилованія. Между тѣмъ, кромѣ Астрахани, и гор. Терскій сталъ на сторону З. Казаки объявили, что весною они пойдутъ на Самару и на Казань. Но вскорѣ между астраханцами и казаками произошли ссоры; З. принужденъ былъ запереться въ Кремлѣ, между нимъ и горожанами начался бой (1614). Терскій гор. отложился отъ З., и терскій стрѣлецкій голова Хохловъ двинулся на Астрахань; Заруцкій принужденъ былъ бѣжать на Волгу, гдѣ Хохловъ нанесъ ему сильное пораженіе. Между тѣмъ кн. Одоевскій нагналъ З. въ Яикѣ, и осажденные здѣсь казаки выдали З., съ Мариною и сыномъ; въ іюнѣ 1614 г. З. отправленъ въ Москву; здѣсь его посадили на колъ. Ср. Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. 8, гл. IV—VIII; т. 9, гл. I); «А. Арх. Эксп.» т. 2 и 3; «Собр. Гос. Грам. и Дог.», т. 2; «А. Ист.» т. II и III; «Сказ. соврем. о Дмитріи Самозванцѣ»; «Русск. Истор. Библіот.» (т. 13). *Н. Д.-С.*

Заручная челобитная—всякаго рода прошенія «за руками» челобитчиковъ, т. е. за ихъ подписью на оборотѣ челобитной. Всѣ челобитныя безъ исключенія въ Московскомъ государствѣ начинались словами: «царю, государю и великому князю.... всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой»....; далѣе слѣдовало изложеніе дѣла, съ безпрестанными вставками словъ «государь» и «холопъ твой» и, наконецъ, заключеніе, въ которомъ вкратцѣ повторялась сущность просьбы, заканчиваясь словами: «царь государь смилуйся, пожалуй». З. челобитную слѣдуетъ отличать отъ подписной челобитной, т. е. подписанной дьякомъ по личному приказу государя (въ Челобитномъ приказѣ). Челобитныхъ напечатано много въ I и II т. «Актовъ Московскаго государства», при чемъ выкидывались формулы и даже заключенія челобитныхъ, не всегда удачно, излагались своими словами. *В. Ст.*

Заручное оружіе и заручная аммуниція—оружіе и аммуниція, которыя остаются безъ употребленія за неком-

плектомъ или убылью людей въ войскахъ; въ военное время возятся въ обозѣ, а при накопленіи сдаются въ особо-учреждаемые склады.

Зарѣзъ.—Въ той части шеи, гдѣ была отрѣзана отъ туши голова, всегда остается запекшаяся кровь, и потому часть эта очень непривлекательна на видъ, и покупатель шеи обыкновенно требуетъ, чтобы шея была зачищена, т. е., чтобы эта ея часть была отрѣзана примѣрно вершка на 4 въ ширину. Вообще шея, какъ много работающая часть животнаго, бываетъ жестче остальныхъ частей туши и потому требуетъ болѣе продолжительнаго развариванія, при чемъ изъ З. получается довольно мутный бульонъ, а потому если нужда заставляетъ питаться З., то его всего лучше готовить душенымъ или въ видѣ рагу. Вѣсъ З. въ 16 пудовой тушѣ около 15—16 фунтовъ. *Д. К. Д.*

Зарѣчье—с. Владимірской губ., Покровскаго у., съ 3 шелкоткацкими фабриками.

Заря или сумерки. — Явленіе зари происходитъ вслѣдствіе существованія земной атмосферы, верхніе слои которой отражаютъ свѣтъ нѣкоторое время до восхода солнца (утренняя заря) и нѣкоторое время послѣ его заката (вечерняя заря), и состоитъ въ постепенномъ усиленіи (предъ восходомъ солнца), или ослабленіи (послѣ заката солнца) свѣта. Изъ наблюденій извѣстно, что вечерняя заря прекращается, когда солнце опустится подъ горизонтъ на 18°, поэтому за начало или конецъ астрономической зари принимается тотъ моментъ, когда зенитное разстояніе солнца равно 108°. Въ сѣверныхъ широтахъ лѣтомъ бываетъ заря во всю ночь, впродолженіе того времени, когда склоненіе (см.) солнца больше (90°—φ)—18°, гдѣ φ означаетъ широту мѣста; вотъ почему въ Петербургѣ, гдѣ широта φ=60°, съ 9 апрѣля по 9 августа, (стараго стиля) З. продолжается во всю ночь. Продолжительность t и то склоненіе солнца δ, когда сумерки будутъ кратчайшіе, вычисляются по формуламъ:

$$\sin\frac{t}{2} = \sin 9^\circ . \sec\varphi$$

$$\sin\delta = -\operatorname{tg} 9^\circ . \sin\varphi .$$

Въ Петербургѣ кратчайшіе сумерки бываютъ 17 февраля и 1 октября (ст. стиля). Наблюденія конца вечерней зари даютъ возможность опредѣлить грубо высоту земной атмосферы; изъ этихъ наблюденій можно заключить, что высота атмосферы не менѣе 75 вер. *А. Ж.*

Заря—литературная, общественная, политическая иллюстрированная газета, издавалась въ Москвѣ въ 1891 г., еженедѣльно, вмѣсто «Газеты А. Гатцука». Ред.-изд. Н. Борисовъ.

Заря—политическая и литературная газета, издавалась въ г. Кіевѣ съ 1880 по 1886 г. ежедневно. Это была одна изъ лучшихъ провинціальныхъ южныхъ газетъ. Фактическимъ редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. И. Кулишеръ, оффиціальнымъ — П. А. Андреевскій. Когда послѣдній взялъ на себя фактическую редакцію, газета скоро прекратилась.

Заря—учено-литературный и политическій журналъ, издавался въ СПб. съ 1869 по 1872 г. Редакторъ-изд. В. Кашпиревъ. По направленію своему З. примыкала къ позднѣйшему славянофильству. Характеристикой журнала можетъ служить, напр., слѣдующее сужденіе его о западникахъ: «великую отвѣтственность берутъ на себя тѣ представители «прогрессивной мысли», которые безсознательно продолжаютъ ратовать противъ патріотизма и національной политики... Сколько бы они ни вооружались противъ словъ: «измѣна» и «интрига», эти слова послѣдуютъ за ними повсюду, ибо доколѣ существуетъ міръ, дотолѣ противоестественный союзъ прогресса съ реакціей не перестанетъ на всѣхъ человѣческихъ языкахъ называться измѣною всѣмъ основаніямъ нравственности» (1871, № 2, 337 — 338). Идеалъ нравственности и справедливости журналъ усматривалъ въ Катковѣ, который, по мнѣнію З., былъ «первый проповѣдникъ свободнаго слова, честнѣйшій изъ патріотовъ» (ib., стр. 316 и 318). На страницахъ З. появилось извѣстное сочиненіе Н. Я. Данилевскаго (см.): «Россія и Европа». Въ З. участвовали В. И. Ламанскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, М. П. Погодинъ, В. Щебальскій, А. Д. Градовскій, Н. Н. Страховъ, В. Богишичъ, Д. И. Иловайскій; изъ беллетристовъ и поэтовъ — Ѳ. М. Достоевскій («Вѣчный мужъ»), А. Ѳ. Писемскій («Люди сороковыхъ годовъ»), В. Крестовскій, Ѳ. И. Тютчевъ, А. Н. Майковъ, А. Фетъ, Б. Алмазовъ и др. Несмотря на такой подборъ сотрудниковъ, цифра подписчиковъ въ послѣднее время доходила лишь до 700.

Зари, утренняя и вечерняя въ войскахъ—сигналы, барабаннымъ боемъ или игрою на горнѣ и трубѣ, иногда съ участіемъ полковыхъ оркестровъ (З. съ церемоніей), подаваемые караулами въ мѣстахъ расположенія войскъ, на постоянныхъ квартирахъ, въ лагерѣ и на бивакахъ.

Зарявшанъ — рѣка, ледникъ и округъ см. Зеравшанъ.

Зарядная камора—см. Камора.

Зарядная сума — кожанная сумка съ крышкою и съ ремнемъ, надѣваемымъ черезъ лѣвое плечо; служитъ для подноски зарядовъ къ орудію.

Зарядный ящикъ—повозка, въ которой перевозятся снаряды и заряды полевой и горной артиллеріи. З. ящикъ полевой артиллеріи представляетъ собою четырехколесную повозку, состоящую изъ двухъ ходовъ: передняго и задняго. На передней и задней осяхъ укрѣплены желѣзные короба съ откидными дверцами, внутри которыхъ устанавливаются снаряды и заряды, или непосредственно въ коробахъ, или же въ отдѣльныхъ желѣзныхъ клѣткахъ, по 3—5 снарядовъ въ каждой. Передній ходъ (вмѣстѣ съ коробомъ) называется передкомъ; внутренній объемъ задняго короба почти вдвое болѣе передняго; оба хода соединяются или посредствомъ шворня, или крюка, при чемъ такъ, чтобы соединеніе и разъединеніе ходовъ могло производиться быстро и безъ всякихъ затрудненій. Передокъ зарядного ящика оди-

наковъ съ орудійнымъ передкомъ, съ которымъ сцѣпляется лафетъ для перевозки орудія. На каждую полевую пушку назначается отъ $1^1/_2$ до 2-хъ З.-ящиковъ, входящихъ въ составъ полевой батареи. Изъ опредѣленнаго числа такихъ же З. ящиковъ состоятъ летучіе и подвижные артиллерійскіе парки, назначенные для подвозки боевыхъ припасовъ къ орудіямъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

З. ящикъ *горной артиллеріи* представляетъ собою деревянный ящикъ съ крышкою, въ которомъ помѣщается 10 снарядовъ и столько же зарядовъ. Такой ящикъ подвѣшивается къ вьючному сѣдлу лошади, при чемъ на каждую полагается два ящика: одинъ съ правой, а другой съ лѣвой стороны сѣдла.—Въ конно-горной артиллеріи указанные ящики помѣщаются на особыхъ повозкахъ, при передвиженіи на значительныя разстоянія. *А. Як.*

Зарядъ—опредѣленное вѣсовое количество пороха, употребляемое для стрѣльбы изъ орудій и ружей, при чемъ порохъ помѣщается или въ металлической гильзѣ, или въ мѣшкѣ (картузѣ). На зарядные картузы употребляется или шелковая (предпочтительнѣе), или шерстяная матеріи, какъ нетлѣющія при выстрѣлѣ; тлѣющіе куски могли бы вызвать преждевременный выстрѣлъ при вкладываніи слѣдующаго заряда. Вѣса З., въ зависимости отъ сорта пороха и калибра орудій, въ настоящее время колеблются въ предѣлахъ отъ 12 пд. до нѣсколькихъ долей на выстрѣлъ; первый предѣлъ соотвѣтствуетъ орудіямъ калибромъ въ 16 дм., а второй—револьверамъ.—При значительномъ вѣсѣ порохового З., онъ, въ видахъ удобства подноски и заряжанія, дѣлится на нѣсколько частей, изъ которыхъ каждая помѣщается въ особомъ картузѣ. З. бездымнаго пороха составляютъ отъ $^1/_2$ до $^1/_3$ по вѣсу З. селитро-сѣро-угольнаго пороха. Если З. бездымнаго пороха воспламеняется обыкновенной вытяжной трубкою (см. Воспламененіе), то на днѣ его помѣщается нѣсколько золотниковъ обыкновеннаго чернаго пороха (воспламенитель) для увеличенія силы пламени; въ противномъ случаѣ могутъ получаться затяжные выстрѣлы (см. Выстрѣлъ). Наибольшая величина З., при данномъ вѣсѣ снаряда, опредѣляется тѣмъ условіемъ, чтобы давленія, развиваемыя газами при выстрѣлѣ, не превосходили $^2/_3$ прочнаго (упругаго) сопротивленія орудія. Въ зависимости отъ сказаннаго условія устанавливается полный, или *боевой З.* Въ мирное время для учебной стрѣльбы, въ видахъ сбереженія орудій большаго калибра, употребляется уменьшенный З., называемый *практическимъ З.* Наконецъ, для салютовъ и для нѣкоторыхъ ученій, стрѣльба производится безъ снаряда, такъ называемыми *холостыми З.*, при чемъ количество пороха въ нихъ не велико и соображается только съ надлежащимъ звуковымъ эффектомъ.—Готовые З., во избѣжаніе порчи пороха (главнѣйшимъ образомъ отсырѣванія) хранятся въ особыхъ герметическихъ ящикахъ; въ полевой артиллеріи каждый З. помѣщается въ жестяной футляръ съ крышкою, при чемъ соединеніе крышки съ футляромъ замазывается нефтянымъ саломъ.

Относительнымъ З. называется отношеніе вѣса пороха въ З. къ вѣсу снаряда и такою относительною величиною характеризуется конструкція орудій. Наибольшая величина относительнаго З. не превосходитъ $^1/_2$ и соотвѣтствуетъ длиннымъ пушкамъ; для мортиръ относительный З. заключается въ предѣлахъ отъ $^1/_{15}$ до $^1/_{20}$. *А. Як.*

Заряжаніе—совокупность пріемовъ, необходимыхъ для подготовленія огнестрѣльнаго оружія къ выстрѣлу. Сущность З. состоитъ въ помѣщеніи въ каналѣ оружія снаряда и порохового заряда, при чемъ З. сопровождается различными пріемами, зависящими отъ конструкціи оружія. Въ зависимости отъ способа З. огнестрѣльное оружіе, раздѣляется на двѣ системы: 1) оружіе заряжаемое съ дула и 2) оружіе заряжаемое съ казны; въ первомъ образцѣ зарядъ и снарядъ вводятся въ каналъ черезъ дуло (передній срѣзъ оружія), а во второмъ—черезъ казну (задняя часть оружія). При З. съ дула сначала вкладывается пороховой зарядъ, который досылается до мѣста прибойникомъ (деревянный стержень) въ орудіяхъ и шомполомъ (металлическій стержень) въ ружьяхъ; послѣ заряда досылается снарядъ или пуля. Для З. оружія второй системы необходимо предварительно открыть затворъ (подвижная часть, закрывающая каналъ и образующая его дно); пріемы открыванія затвора зависятъ отъ конструкціи послѣдняго. При открытомъ затворѣ вкладывается сначала снарядъ, а потомъ зарядъ, которые до мѣста досылаются рукою, или прибойникомъ. Если снарядъ и зарядъ помѣщены въ одной оболочкѣ, то заряжаніе производится досылкою патрона до мѣста и не требуетъ раздѣльныхъ пріемовъ. Въ военномъ современномъ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи, а также въ нѣкоторыхъ образцахъ скорострѣльныхъ пушекъ, досылка патрона до мѣста производится самимъ затворомъ, при его закрываніи. Если оружіе устроено такъ, что передъ каждымъ выстрѣломъ необходимо вложить въ него снарядъ и зарядъ, то оно называется однозарядnымъ. Если же вкладываніе новаго патрона происходитъ безъ участія стрѣляющаго, то такое оружіе носитъ названіе многозарядnаго, и патроны передаются въ каналъ изъ особаго пріемника (магазина), гдѣ ихъ заранѣе помѣщается опредѣленное количество. *А. Як.*

Зарянко (Сергѣй Константиновичъ)—живописецъ-портретистъ (1818—1870); воспитывался въ 3-ей спб. гимназіи и съ дѣтства выказывалъ художественныя способности. Начальными познаніями своими былъ обязанъ весьма посредственному живописцу Аврорину. А. Венеціановъ способствовалъ опредѣленію З. въ вольноприходящіе ученики Имп. акд. художествъ и сдѣлался самъ руководителемъ его въ живописи. Своею спеціальностью З. избралъ вначалѣ перспективную живопись. Получивъ, впродолженіе академическаго курса, двѣ серебряныя медали, малую и большую; онъ былъ удостоенъ, въ 1838 г., званія неклассnаго художника, послѣ чего продолжалъ писать преимущественно перспективные виды. Въ 1843 г., за картину: «Внутренность Морского Никольскаго собора», получилъ званіе академика.

Переселившись вскорѣ затѣмъ въ Москву, занимался такъ исполненіемъ образовъ для разныхъ церквей и преподаваніемъ рисованія. Перейдя въ СПб., впервые серьезно принялся за портретную живопись. На академической выставкѣ 1849 г. явились два великолѣпныхъ портрета его работы, ген. Ломновскаго и пѣвца О. Петрова, доставившіе ему сразу громкую извѣстность въ публикѣ. Въ 1850 г., за портреты гр. Ѳ. П. Толстого и ротмистра Хвостова, академія присудила ему званіе профессора. Въ 1856 г. онъ поступилъ въ моск. училище живописи, ваянія и зодчества инспекторомъ и старшимъ проф. живописи—должности эти З. занималъ до смерти. Вышедшіе изъ подъ его кисти (портреты замѣчательны по необычайно сильной лѣпкѣ, превосходной передачѣ освѣщенія, тщательной разработкѣ подробностей даже въ аксессуарахъ и по точному воспроизведенію физіономій, хотя и болѣе съ внѣшней стороны, чѣмъ въ отношеніи внутренней характеристики и выраженія. Всего написано имъ до сотни портретовъ, изъ которыхъ, сверхъ вышеупомянутыхъ четырехъ, наиболѣе достойны вниманія нѣсколько портретовъ цесаревича Николая Александровича и Государя Императора въ бытность его вел. княземъ, портреты ДСС. Турчанинова, г. Доливо-Добровольскаго, кн. и княг. Абамеликъ, г-жи Лѣсниковой, гр. А. А. Закревскаго, гр. И. М. Толстого, кн. С. М. Голицына, П. А. Тучкова, гр. С. Г. Строганова, гр. П. А. Шувалова и гр. В. А. Адлерберга. Изъ перспективныхъ картинъ З. образцовыми въ своемъ родѣ могутъ считаться, кромѣ вида Никольскаго собора, доставившаго ему степень академика, виды тронной залы въ Зимнемъ дворцѣ и залы училища правовѣдѣнія, съ портретами проф. и воспитанниковъ этого заведенія. Какъ наставникъ въ моск. училищѣ живописи и ваянія, З. много способствовалъ развитію молодыхъ художниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые достигли потомъ почетной извѣстности, каковы, напр., В. Перовъ, И. Прянишниковъ, В. Пукиревъ, В. Шервудъ и Л. Жодейко. Замѣчательно, что онъ съ давнихъ поръ видѣлъ только однимъ глазомъ, такъ какъ въ другомъ, вслѣдствіе болѣзни, образовалась темная вода.

А. С—въ.

Засада—древне-русское названіе гарнизона крѣпости. Иногда З. означала резервъ; напр., въ Куликовской битвѣ «засадный» былъ полкъ резервнымъ.

Засада—такой родъ военныхъ дѣйствій, при которомъ нападающій, укрываясь мѣстностью, ожидаетъ приближенія противника и за тѣмъ производитъ на него нечаянное нападеніе. З. преимущественно устраиваются малыми отрядами, такъ какъ ихъ легче укрыть, и при отступленіи, когда непріятель запальчиво преслѣдуетъ, не соблюдая должной осторожности; къ нимъ-же прибѣгаютъ для захвата какого-нибудь важнаго лица или почты, разъѣзда, небольшого отряда, транспорта, для нападенія на фуражировъ и на передовые посты.

Засадный воевода—древне-русскій начальникъ военнаго отряда, помѣщеннаго скрытно для нападенія на врага, или же запершагося въ городѣ или мѣстечкѣ для защиты; въ послѣднемъ смыслѣ документы московскаго періода употребляютъ выраженіе *осадный* воевода.

Засбахъ (Sassbach)—городокъ въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ. Здѣсь 27 іюня 1675 г. происходило сраженіе между войсками маршала Тюренна и фельдмаршала Монтекукулли; Тюреннъ былъ убитъ во время рекогносцировки непріятельской позиціи.

Засидки (засѣдки)—день 1 сентября, начало домашнихъ работъ съ огнемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Тульск. губ.) З. называется время, которое парни посвящаютъ гулянью; они аналогичны дѣвичьимъ посидѣлкамъ. З. устраиваются съ 8 по 14 сентября включительно; въ нихъ принимаютъ участіе слесаря, бочары, столяры и вообще тѣ, кто послѣ 14 сент. начинаетъ заниматься какимъ-либо мастерствомъ.

Заславскіе—русско-литовскіе княжескіе роды. Первый изъ нихъ происходитъ отъ сына вел. князя литовскаго Гѣдимина-Евнута, который, лишившись велико-княжескаго престола, получилъ въ удѣлъ Заславъ (въ воеводствѣ Минскомъ). Праправнукъ его, кн. Михайло Ивановичъ З., женившись на княжнѣ Мстиславской, принялъ это имя и былъ родоначальникомъ князей Мстиславскихъ. Второй родъ З.—отрасль князей Острожскихъ. Сынъ кн. Василья Ѳеодоровича Острожскаго, Юрій, получилъ имѣніе Заславъ, отъ котораго принялъ и фамилію, въ концѣ XV вѣка. Этотъ родъ прекѣкся въ 1673 году, и все наслѣдство Острожскихъ и З. перешло, по женской линіи, къ Любомірскимъ.

В. Р.

Заславъ—у. г. Волынской губ., на р. Горыни. Въ древности назывался Изяславлемъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, основанъ Владиміромъ Св. въ 987 г.; въ лѣтописи впервые упоминается только въ 1127 г. Въ началѣ XIV ст. принадлежалъ потомкамъ Гедимина и былъ резиденціею заславскихъ князей. Съ 1796 г. у. г. Волынской губ. Принадлежитъ кн. Сангушко. Жит. 10026; изъ нихъ мѣщанъ 7605. 198 каменныхъ зданій и 1868 деревянныхъ; церквей првсл. 4, рим.-кат. м-рь 1 и церквей 2; евр. синагогъ 3, молитв. дом. 7. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ 12 (мѣдно-чугунно-литейный 1, черепичныхъ 2, кирпичныхъ 4, известковыхъ 2, свѣчной 1, маслобоенъ 2), съ оборотомъ въ 7212 р. Городскихъ расходовъ 6670 р., изъ нихъ на городское самоуправленіе 1055 р. Городское мужс. и женское училища съ приготовительными при нихъ классами, ремесленнымъ классомъ при мужск. и рукодѣльнымъ при женскомъ училищѣ; двѣ церковно-приходскихъ школы; книжный магазинъ; еврейская богадѣльня, городская больница. *Заславскій* у., въ южной части губерніи, занимаетъ 3055 кв. в. Западная и южная части представляютъ возвышенную и холмистую мѣстность, въ особенности на границѣ съ Кременецкимъ у. Около с. Сивки высота горъ достигаетъ 1031 фт. Сѣверная часть уѣзда—равнина, прерываемая холмами. Заславскій у. достаточно орошается водами. (рѣка Горынь, съ притоками). Въ уѣздѣ мно-

го прудовъ, озеръ, небольшихъ ручьевъ и рѣчекъ. Господствующая почва въ уѣздѣ черноземная, но въ мѣстахъ, прилегающихъ къ сѣвернымъ границамъ (къ Новоградволынскому у.), характеръ почвы измѣняется: встрѣчаются большія озера и топкія мѣста; почва частью песчаная, требующая достаточнаго унаваживанія. Изъ минеральныхъ богатствъ въ уѣздѣ желѣзныя руды при мст. Славута, гранитъ при дер. Красноселькѣ (въ 1890 г. добыто 32 кв. саж.), мергель около гор. З. и минеральные желѣзные источники при мст. Шепетовкѣ. Лѣсу въ уѣздѣ въ 1882 г. считалось 72345 дес. Подъ сосною было 32317 дес., дубомъ—11702 дес., березой и ольхой—8476 дес., грабомъ—6013 дес. и т. д. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Въ 1891 г. посѣяно озимой пшеницы 14185 четв., ржи 36503, яровой пшеницы 359, овса 40183, ячменя 11389, гречихи 9064, картофеля 20646 проса 745 четв. Изъ 318046 дес. всей земли подъ пашнями было 169816 дес., сѣнокосной 39965 д. Въ послѣднее время въ уѣздѣ начали развиваться посѣвы свекловицы, благодаря сахарнымъ заводамъ. Садоводство развито: лучшіе сорта вишень — лотовыя и шпанскія; изъ сливъ — венгерки. Всѣхъ пасѣкъ въ 1884 г. было 637, съ 18375 ульями. Лошадей въ 1891 году 78741, рогатаго скота 70559 шт., свиней 34464, простыхъ овецъ около 50000. Тонкорунное овцеводство падаетъ: въ 1867 г. было 59500 штукъ овецъ, а въ 1891 г. — 22916. На 3 свеклосахарныхъ заводахъ въ 1891 г. работало болѣе 1000 человѣкъ; ихъ оборотъ былъ 1736488 руб. Изъ другихъ заводовъ и фабрикъ (82) болѣе значительны: 5 писчебумажныхъ фабрикъ, съ оборотомъ въ 444 т. р., и 8 винокуренныхъ зав., съ оборотомъ въ 173151 р. Другія фабрики и заводы: 16 кожевенныхъ, 2 свѣчныхъ, 5 маслобоенъ, 6 смолокуренъ, 3 лѣсопильни, 3 черепичныхъ, 16 кирпичныхъ, 6 известковыхъ, 1 кафельный, 1 механическій, 1 химич., 2 цыновочныхъ. Всѣ фабрики и зав. имѣли обороту болѣе чѣмъ на 2660000 руб. Всѣхъ ремесленниковъ въ у. (кромѣ города) около 4 т.: болѣе всего сапожниковъ, ткачей, портныхъ, плотниковъ и кузнецовъ. Торговля уѣзда преимущественно мелочная. Изъ 1491 торг. свид., выданныхъ въ 1891 г. въ уѣздѣ, 873 — свидѣт. на мелочной торгъ. Жителей въ уѣздѣ (безъ города) 83355 муж. и 81592 женщ., въ томъ числѣ крестьянъ болѣе 129 т., мѣщанъ болѣе 13 т., военныхъ болѣе 13 тыс. Православныхъ болѣе 123 т. чел., рим.-католик. болѣе 18 т., евреевъ болѣе 12 т. ч. Нѣмцевъ колонистовъ въ 1884 г. было 979 чел., жившихъ въ 9 колоніяхъ. Всѣхъ поселеній въ уѣздѣ въ 1883 г. было 236. Заславскій у. гуще населенъ, чѣмъ остальные уѣзды губерніи. Православный монастырь, 155 церквей и 81 часовня; рим.-католич. 4 церкви и 19 часовень, протест. церквей 4, еврейскихъ синагогъ 9, молитвен. школъ 19. Въ вѣдѣніи мин. нар. просвѣщ. 21 одноклассное училище, съ двумя рукодѣльными женск. классами и однимъ классомъ для взрослыхъ. 3 больницы при сахарныхъ зав., 1 при писчебумажной фабр., 2 евр. больницы и богадѣльня въ мѣст. Славута. 6 аптекъ, 12 врачей въ уѣздѣ и 6 въ городѣ. Книжный магазинъ въ мст. Славутѣ. Въ археологическомъ отношеніи уѣздъ мало изслѣдованъ; были находимы разные археологическіе предметы. Лит. см. Волынская губ. *А. Ѳ. С.*

Заславъ—мст. Минской губ. и у., основано Владиміромъ, вел. кн. кіевскимъ, подъ именемъ Изяславля (см.). Въ мст. православная церковь и костелъ.

Заслонки сердца—см. Сердце.

Заслоны:—1) *Амбразурные* — на батареяхъ для предохраненія прислуги отъ пораженій осколками гранатъ, шраннелью или пулями сквозь отверстіе амбразуры. Устраиваются или изъ 2 деревянныхъ щитовъ, изъ толстыхъ досокъ, обитыхъ желѣзомъ, приспособленныхъ къ брустверу и раздвигаемыхъ своими верхними концами для производства выстрѣла; или изъ толстыхъ тросовыхъ (веревочныхъ) матовъ, которые подвѣшиваются къ бревну, лежащему поверхъ бруствера поперекъ амбразуры и спускаются по внутренней крутости бруствера (для выстрѣла маты приподнимаются); или изъ разныхъ сортовъ стали (никкелевой, хромистой), толщиной 4—10 мм., въ видѣ щитовъ, заслоняющихъ амбразуру. Вообще З. можно импровизировать изъ любого подручнаго матеріала; металлическіе наичаще употребляются въ крѣпостяхъ для защиты амбразуръ и другихъ отверстій въ казематахъ, во внутрь которыхъ стараются недопустить залета не только осколковъ, но и проникания продуктовъ взрыва бомбъ-торпедо — весьма ядовитыхъ и удушающихъ. Этого рода З. дѣлаютъ очень прочными изъ толстыхъ, до 1 дюйма, листовъ желѣза и вплотную пригоняютъ къ отверстіямъ, такъ что затворъ становится герметическимъ. 2) *Оконные З.* устраиваются при укрѣпленіи позицій въ полевомъ бою съ цѣлью закрытія людей или боевыхъ предметовъ отъ пораженія. Существуютъ заслоны резервные—для резервовъ, артиллерійскіе—для передковъ и зарядныхъ ящиковъ съ ихъ лошадьми или безъ нихъ. 3) *З. у орудій.* Для предохраненія артиллерійской прислуги отъ обжога газами, прорывающимися при выстрѣлѣ чрезъ запальныя отверстія, у орудій съ запаломъ, по направленію оси орудія, употребляютъ особые З. стальные или мѣдные, приспособленные къ казенной части противъ запальнаго отверстія; въ нихъ ударяютъ пороховые газы, проходящіе чрезъ запалъ. *К. В—о.*

Заслуженный—званіе это присвояется ординарнымъ и экстраординарнымъ профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній—университетовъ, институтовъ, академій—и сопряжено съ извѣстными преимуществами по отношенію къ пенсіямъ. Званіе З. профессора даетъ преподавателю право сохранить выслуженную имъ пенсію въ полномъ размѣрѣ, сверхъ жалованья, при службѣ внѣ университета, академіи или института. Въ духовныхъ академіяхъ для пріобрѣтенія званія З. профессора необходима выслуга 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи. Въ военно-медицинской академіи достаточно выслуги 25 лѣтъ въ учебномъ составѣ академіи или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ военныхъ ака-

деміяхъ (военно-юридической, генер. штаба и др.) званіе З. проф. получаютъ профессора, пріобрѣвшіе право на полную пенсію на учебной службѣ и прослужившіе, притомъ, не менѣе 10 лѣтъ въ должности профессора. З. профессора военныхъ академій сохраняютъ право на полученіе пенсіи на службѣ какъ въ академіи, такъ и внѣ ея. О З. домашнихъ наставникахъ —см. т. X, стр. 942.

Заслушивать—терминъ, служащій для обозначенія чтенія дѣла или доклада въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, разнаго рода коммиссіяхъ, канцеляріяхъ, комитетахъ, также ученыхъ обществахъ; вошелъ въ употребленіе со второй половины XVIII в. (?). По изданнымъ документамъ нельзя услѣдить употребленіе этого термина въ XVII вѣкѣ и началѣ XVIII вѣка: вездѣ употребляется терминъ «слушать». Въ приговорахъ московскихъ приказовъ и боярской думы читается обыкновенно: государь и бояре, «выписки слушавъ» или «дѣла слушавъ», приговорили; этотъ же терминъ *слушать* встрѣчаемъ и въ изданныхъ академіей наукъ докладахъ и приговорахъ сената. Вмѣсто обычнаго въ XIX в. выраженія «заслушано(ъ)» тогда-то, на оттискахъ или выпискахъ XVII в. встрѣчаются отмѣтки: «чтена» или «государю чтена». *В. Ст.*

Засодимскій (*Вологдинъ*, Павелъ Владиміровичъ)—писатель, род. въ 1843 г. въ В.-Устюгѣ, въ небогатой дворянской семьѣ. Окончивъ курсъ въ вологодской гимназіи, отправился въ СПб. и нѣкоторое время слушалъ лекціи по юридическому факультету; затѣмъ былъ народнымъ и домашнимъ учителемъ. Поставленный обстоятельствами лицомъ къ лицу съ интимною жизнью деревенской и городской бѣдноты, З. проникся горячей любовью къ тѣмъ—по его выраженію—«угрюмымъ людямъ, живущимъ въ прохолодь и въ проголодь, для которыхъ жизнь на бѣломъ свѣтѣ представляется не веселѣе вѣчной каторги». Маленькіе люди и ихъ страданія—таково обычное содержаніе разсказовъ и повѣстей З. Произведенія свои З. печаталъ въ «Дѣлѣ» (съ 1868 г.), гдѣ онъ помѣстилъ разсказъ «Грѣшница», повѣсти: «Волчиха», «А ей весело—она смѣется», «Темныя силы», «Старый домъ» (послѣднія два произведенія, вмѣстѣ съ разсказомъ «Дуракъ», вошли въ отдѣльный сборникъ подъ заглавіемъ: «Повѣсти изъ жизни бѣдныхъ», СПб., 1876 г.); затѣмъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» обратилъ на себя вниманіе публики романъ изъ деревенской жизни: «Хроника села Смурина»; въ 1878—80 гг. въ «Словѣ» помѣщены «Кто во что горазъ», «Терехинъ сопъ» и др. Въ 1880 г. З. становится дѣятельнымъ сотрудникомъ и членомъ редакціи журнала «Русское Богатство», гдѣ, между прочимъ, напечатанъ его романъ: «Степныя тайны». Въ журналѣ «Наблюдатель» помѣщены его повѣсти: «По городамъ и весямъ»; нѣкоторые его разсказы и статьи были помѣщены въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Сѣяніи», «Новомъ Бремени» и «Русской Жизни». З. много писалъ и для дѣтей, сотрудничая въ «Семьѣ и Школѣ», «Дѣтскомъ Чтеніи», «Родникѣ» и «Игрушечкѣ». Лучшіе изъ его разсказовъ для дѣтей вышли отдѣльными изданіями: «Задушевные разсказы» и «Бывальщина и сказки». *О. Гр.*

Засолъ—у солеваровъ называется такъ разсолъ, тузлукъ, вываренный въ чренѣ до той крѣпости, что соль начинаетъ осаждаться.

Засосна (Засосенская тожъ)—пригородн. слобода Бирюченскаго у., Воронежской губ., въ полуверстѣ отъ Бирюча, на р. Тихой Соснѣ, притокъ Дона. Дворовъ 888, жителей 6178, малороссійскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія; главное занятіе ихъ—посѣвы подсолнуха и гануса (анисоваго сѣмени). Двѣ церкви, земская и церковно-приходская школы; винокуренный заводъ, три маслобойни. Восемь ярмарокъ, съ привозомъ до 75 тыс. и сбытомъ до 40 т. руб.; главные предметы торговли—сѣмена, масло и скотъ. *Л. В.*

Засъ—русскій баронскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи, откуда предки его въ началѣ XV в. переселились въ Прибалтійскій край. Объ Андреѣ и Григоріи З. см. ниже. Родъ бароновъ З. внесенъ въ матрикулы курляндскаго, лифляндскаго и эзельскаго дворянства. *В. Р.*

Засъ (Андрей Павловичъ, 1753—1815)—баронъ, ген.-лейт. Въ 1809 г., во время турецкой войны, начальству З. были ввѣрены войска подъ Измаиломъ, который и былъ имъ вынужденъ къ сдачѣ. 19 мая 1810 г. З. перешелъ Дунай ниже Туртукая, взялъ эту крѣпость и приступилъ къ Рущуку, но овладѣть имъ не могъ. Назначенный начальникомъ войскъ въ Мал. Валахіи и Сербіи, онъ овладѣлъ Кладовомъ, а въ 1811 году побѣдилъ турокъ, подъ предводительствомъ Измаилъ-бея. Сынъ его, ген.-маіоръ *Петръ Андреевичъ* З., состоялъ при цесаревичѣ Константинѣ Павловичѣ и погибъ во время мятежа въ Варшавѣ, въ ноябрѣ 1830 г.

Засъ (Григорій Христофоровичъ, 1797—1883)—баронъ, генералъ-отъ-кавалеріи. Назначенный въ 1830 г. командиромъ моздокскаго казачьяго полка, З. принималъ съ нимъ участіе въ экспедиціяхъ противъ горцевъ вост. Кавказа и прошелъ почти всю Чечню и часть Дагестана. Въ 1834 г. онъ былъ назначенъ командующимъ всею Кубанскою линіей, въ 1840 г.—правымъ флангомъ Кавказской линіи. По его настоянію положено начало Лабинской линіи и построенъ рядъ укрѣпленій, изъ которыхъ одно названо Засовскимъ. Въ 1842 г. З. оставилъ Кавказъ. Во время венгерской войны 1849 г. командовалъ авангардомъ 3-го корпуса.

Застава—заграда на дорогахъ и въѣздахъ для временной задержки, опроса, осмотра проѣзжихъ, для взиманія пошлинъ и проч.; обыкновенно проѣздъ запирается шлагбаумомъ, перевѣсомъ, журавлемъ. О З., какъ средствѣ надзора за проѣзжающими, см. Паспортная система. Нынѣ существуютъ: дорожныя З. для взиманія дорожнаго сбора (см. Дороги, XI, 55), при которыхъ устроены заставные дома для жительства лицъ, взимающихъ сборъ, и таможенныя З. (см. Таможенныя учрежденія). См. еще Лѣсныя заставы, Карантанъ и Корчемство.

Застава—фортъ, крѣпость, пунктъ.—На театрахъ войны, въ пограничномъ пространствѣ, всегда имѣются пункты, имѣющіе болѣе или менѣе важное стратегическое значеніе для обороны страны. Изъ нихъ тѣ, которыми можно воспользоваться съ цѣлью затруднить непріятелю пользованіе путями сообщеній (жел. дорога, мостъ, небольшой ровъ, плотина, горное или лѣсное дефиле) при движеніи его внутрь страны, получаютъ названіе *пунктовъ-заставъ*. На такихъ пунктахъ возводятъ долговременныя укрѣпленія. Если укрѣпленіе одно — укрѣпленный пунктъ носитъ названіе *форта*-З., если ихъ нѣсколько (2—4) — *крѣпости*-З. Такія З. занимаютъ гарнизонами отъ 1 тыс. до 5 тыс. и разсчитываютъ на ихъ сопротивленіе осаждающему въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. *К. В—о.*

Заставка, заставица (типограф.)—украшеніе въ заголовкѣ, въ концѣ книги или главы; начальная буква съ прикрасами. З., преимущественно красныя, составляютъ обычную принадлежность старопечатныхъ книгъ, а также рукописей. См. арх. Амфилохій (Сергіевскій), «Сборникъ изображеній Спасителя, Божіей матери и др. святыхъ съ X по XV в., конечныхъ украшеній, З., заглавныхъ буквъ съ 835 г. по XVII ст.» (М., 1885) и альбомъ къ «Сборнику памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи», изд. Румянцевымъ.

Заставное право или владѣніе (польск. zastaw)—подъ этимъ именемъ извѣстна была въ Польшѣ и Литвѣ древняя форма залога, сопряженная съ передачей кредитору имѣнія должника (см. Залогъ). Такой залогъ весьма близко подходилъ къ куплѣ-продажѣ, соединенной съ правомъ выкупа. Въ средніе вѣка онъ нерѣдко служилъ къ обходу запрещеній касательно роста и перехода дворянскихъ имѣній къ лицамъ другихъ сословій. Еще бо́льшее соціально-политическое значеніе имѣла эта форма залога въ старой Польшѣ и Литвѣ, такъ какъ застава государственныхъ имѣній и земель (и даже сборы пошлинъ, «мыта» и др.) служила для королей обычнымъ источникомъ для полученія денегъ, а къ кредитору, при заставѣ, переходили и всѣ политическія права, въ то время сопряженныя съ землевладѣніемъ. «З. имѣнія» обыкновенно оставались невыкупленными и превращались въ отчины кредиторовъ. Съ другой стороны застава, дававшаяся сперва на время, до выкупа, могла быть предметомъ пожалованія на общемъ вотчинномъ началѣ. Такъ, въ 1395 г. польскій король Владиславъ-Ягайло за 20000 копъ заложилъ краковскому воеводѣ, Спытку Мельштинскому, половину Подолья, и между прочимъ за́мки Каменецъ, Смотричъ, Скалу, Червоногродъ и Бакоту; вслѣдъ затѣмъ эта застава, за особыя, какъ сказано въ привилеѣ 13 іюня того же 1395 г., заслуги Спытки, была превращена въ наслѣдственное удѣльное княжество. Впослѣдствіи, наряду съ первоначальной формой заставы (inscriptio obligationis de facto), сталъ въ Польшѣ извѣстенъ и вошелъ въ употребленіе другой видъ заставы (inscriptio certi debiti ad certum tempus obligati), уже въ бо́льшей степени имѣвшій характеръ кредитной сдѣлки: кредиторъ вступалъ во владѣніе имѣніемъ лишь въ случаѣ неплатежа долга въ установленный срокъ. Съ конца XVI столѣтія застава въ Польшѣ уступаетъ мѣсто ипотекѣ, но въ Западныхъ губ. она практиковалась и по присоединеніи ихъ къ Россіи. Указомъ 14 іюля 1827 г., какъ для пользы самыхъ имѣній, такъ и въ цѣляхъ чисто фискальныхъ (чтобы подъ видомъ заставы имѣнія не могли быть передаваемы въ собственность безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ), было постановлено, что заставные контракты могутъ быть заключаемы только на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ, съ правомъ продолжить дѣйствіе договора, но не свыше 9 лѣтъ со дня совершенія его. Въ 1840 г. на западныя губ. распространено было дѣйствіе свода законовъ, не знающаго заставнаго владѣнія, вслѣдствіе чего 29 апр. 1842 г. изданы были правила относительно прекращенія дѣйствія—тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены на основаніи прежнихъ мѣстныхъ узаконеній. По этимъ правиламъ всякое З. владѣніе какого-либо рода, продолжающееся долѣе срока, дозволеннаго указомъ 14 іюля 1827 г., т. е. болѣе 9 лѣтъ, должно было прекратиться посредствомъ публичной продажи З. имѣнія, если оно впродолженіе 2 льготныхъ лѣтъ не было выкуплено вотчинникомъ.

З. владѣніе (Pfandbesitz) по-нынѣ сохранилось въ остзейскихъ губерніяхъ, на которыя отчасти распространенъ былъ указъ 14 іюля 1827 г., вслѣдствіе чего тамъ различаются «наслѣдственное З. владѣніе» («старыя З. имѣнія»), возникшее до обнародованія новыхъ узаконеній, и «З. владѣніе по новѣйшему праву». Наслѣдственное З. владѣніе соединяетъ въ себѣ всѣ черты древней формы залога, примыкающаго къ продажѣ съ правомъ выкупа, заставное же владѣніе по новѣйшему праву близко подходитъ къ римской antichresis и опредѣляется положеніемъ 24 дек. 1841 г. Въ силу этого положенія З. договоръ не можетъ быть отсроченъ: для дворянскихъ вотчинъ въ Лифляндіи и Эстляндіи — долѣе 9-лѣтняго, въ Курляндіи—10-лѣтняго, для другихъ же недвижимостей, земскихъ и городскихъ—долѣе 99-лѣтняго срока. Кредиторъ-заставодержатель можетъ передать свое З. владѣніе другому лицу лишь въ томъ случаѣ, когда это дозволено З. договоромъ; онъ отвѣчаетъ за убытки, причиненные недвижимости во время его владѣнія; въ З. договоръ не могутъ быть включаемы условія о предоставленіи заставодержателю обратить З. владѣніе въ куплю; въ случаѣ не-выкупа имѣнія вотчинникомъ по истеченіи З. срока, оно обязательно продается съ публичныхъ торговъ; излишекъ вырученной суммы принадлежитъ вотчиннику-заставодателю, если же сумма эта будетъ ниже той, которая причитается заставодержателю, то послѣдній можетъ остатокъ отыскивать съ заставодателя лишь въ томъ случаѣ, если ему предоставлено было на то право особымъ въ договорѣ условіемъ. З. владѣніе можетъ быть установлено и передано лишь крѣпостнымъ актомъ; отъ него устранены евреи (см. «Сводъ Закон. Остзейскихъ», ч. III, ст. 1501—1569).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, со времени введенія кодекса Наполеона, подъ *заставомъ*

или заставнымъ владѣніемъ разумѣютъ римскую antichresis (antichrése), т. е. залогъ недвижимаго имѣнія съ передачей его во владѣніе кредитору, который, получая доходы, обязанъ зачислять ихъ ежегодно въ проценты, а возможный излишекъ обращать въ погашеніе капитала (ст. 2085—2091). Такое З. владѣніе не исключаетъ возможности другихъ ипотечныхъ долговъ на томъ же имѣніи, имѣющихъ преимущественное право удовлетворенія въ сравненіи съ долгомъ заставодержателя.

А. Я.

Застежка (аграфъ) — средневѣковая пряжка. Въ старину были З. витыя, употреблявшіяся для зашпиливанія одежды на груди. Въ геральдикѣ З.—пряжка со шпеньками, круглой формы. З. въ книгѣ служатъ для закрытія переплета; въ цѣнныхъ манускриптахъ и фоліантахъ такія З. богато украшены орнаментомъ.

Застой крови—см. Гиперемія (VIII, 722).

Застольное (стар.)—кормовыя деньги, выдававшіяся дворовымъ людямъ вмѣсто стола.

Застриги (стар.)—древній обрядъ, состоявшій въ томъ, что крестные родители простригали на темени годовалаго своего крестника, посаженнаго на столъ на шубѣ, крестъ и затѣмъ одаривали его. Въ нѣкоторыхъ сѣв. мѣстностяхъ этотъ обрядъ сохранился и понынѣ.

Застрѣльщикъ—солдатъ въ разсыпномъ строю (въ цѣпи). Слово это вышло теперь изъ употребленія.

Застрѣха(ъ) — въ крышахъ крестьянскихъ избъ называется такъ продольный брусъ въ свѣсѣ крыши, имѣющій пазъ, въ который втыкаются кровельныя доски.

Заступъ—см. Орудія лѣсныя, садовыя и сельскохозяйственныя.

Застѣнокъ (стар.): — 1) малый придѣлъ, отдѣленный отъ главнаго храма стѣною; 2) мѣсто пытокъ, при допросахъ; 3) чехолъ на изголовье или изножье кровати (и до сихъ поръ); 4) цвѣтная, обыкновенная шелковая или атласная полоса, нашивавшаяся на край подушки, противъ прорѣхи верхней наволоки, чтобы исподняя казалась нарядною, или же пришивавшаяся къ постели (въ XVI и XVII вв.). Полоса З. для царицыной постели вышивалась разными шелками, съ золотомъ, съ изображеніями святыхъ, и украшалась жемчугомъ и другими драгоцѣнными камнями. Нынѣ З. 1) задняя комната или мѣсто между двухъ стѣнъ; 2) находящійся за теплицею прохладный и теплый покой, куда ставятъ растенія на зиму. Въ Архангельской губ. З. назыв. хороводная игра, вродѣ горѣлокъ.

В. Р.

Застѣнокъ (польск. zasciánek)—въ Польшѣ (въ Полѣсьѣ, на Волыни и проч.) такъ называлась немѣренная земля, прилегавшая къ полямъ, сѣнокосамъ и др. угодьямъ села и отдѣленная отъ нихъ какими-нибудь естественными границами: лѣсомъ, горою, болотомъ и т. п. Расчистка, а затѣмъ и разработка З. предоставлялась каждому жителю села на правѣ заимки. Впослѣдствіи З. также облагались чиншемъ въ пользу казны или землевладѣльца, но въ первые годы по расчисткѣ занявшій З. обыкновенно освобождался отъ платежа чинша. А. А. Потебня («Къ исторіи звуковъ русскаго яз.», вып. IV, стр. 30—33), объясняя значеніе слова З., сближаетъ его не съ словомъ *стѣна* (лат. murus, греч. τεῖχος), а съ словомъ *стѣнь* (лат. umbra, греч. σκιά), соотвѣтствующимъ малороссійской стінка=лѣсокъ: лѣсъ обыкновенно служилъ границей между землей, отведенной селу, и З. Въ Архангельской губ. стѣной понынѣ называется изгородь для отдѣленія полей и сѣнокосовъ отъ пастбищъ. На Литвѣ З. называется часть земли, заселенная мелкою шляхтой, которая сама ее обрабатываетъ.

А. Я.

Засуха.—З. бываютъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія атмосферныхъ осадковъ. Обыкновенно онѣ сопровождаются жаркою погодою, чрезвычайною сухостью воздуха, а иногда и сильными жгучими вѣтрами, чѣмъ создаются всѣ условія, благопріятствующія усиленному испаренію почвенной влаги. Почва высыхаетъ сначала съ поверхности, потомъ, благодаря появляющимся трещинамъ, все глубже и глубже, и растущія на ней растенія, не имѣя возможности получить потребной имъ воды, гибнутъ. Но бываетъ, что и при достаточномъ количествѣ дождей растенія страдаютъ отъ недостатка воды. Такъ, въ степяхъ южной Россіи, гдѣ лѣтомъ осадки выпадаютъ преимущественно въ видѣ ливней, чрезвычайно обильныхъ по количеству приносимой ими воды, но кратковременныхъ и рѣдкихъ, З.—явленіе не рѣдкое. Высохшая земля не успѣваетъ принять въ себя и десятой доли выпавшей воды, какъ остальная ея масса быстро спадаетъ въ овраги и балки. Но и та доля влаги, которая успѣваетъ впитаться въ землю, не приноситъ пользы растеніямъ, такъ какъ, благодаря снова наступающей жаркой погодѣ, очень быстро испаряется. Наступленіе З. во многихъ случаяхъ зависитъ отъ цѣлаго ряда другихъ причинъ, къ числу которыхъ несомнѣнно принадлежитъ и истребленіе въ громадныхъ размѣрахъ лѣсовъ. Именно тамъ, гдѣ присутствіе лѣсовъ наиболѣе важно «какъ регуляторовъ жизни рѣкъ и источниковъ», въ верховьяхъ рѣкъ и по ихъ склонамъ, они то и оказываются почти до чиста сведенными (напр., у верховьевъ Волги, Дона, Днѣпра и др.). Вслѣдствіе такого хищническаго истребленія лѣсовъ весной являются сильныя половодья. Рѣки обращаются какъ бы въ водосточныя трубы, чрезъ которыя огромная масса воды, вмѣсто того чтобы распредѣлиться на нѣсколько недѣль, проносится въ 3—4 дня. При этомъ теряется ея до 60%, сравнительно съ тѣмъ, что раньше задерживалось лѣсами и питало рѣки и ключи въ лѣтнее время. Отъ такого быстраго прохода весеннихъ водъ зависитъ и обмелѣніе многихъ, прежде многоводныхъ, рѣкъ (Битюгъ, Ворскла) и вообще уменьшеніе водной поверхности и, связанной съ нею, влажности воздуха. Такимъ образомъ истребленіе лѣсовъ наноситъ несомнѣнный вредъ, въ особенности сельскому хозяйству, какъ потому, что уничтожаются чрезъ это регуляторы элементовъ погоды (влажности, вѣтра, температуры), такъ и потому, что вслѣдъ за обезлѣсеніемъ

склоновъ увеличивается масса неудобной земли. Обнаженные склоны скоро размываются атмосферными водами и способствуютъ дальнѣйшему развѣтвленію системы овраговъ и балокъ, углубленію послѣднихъ и пониженію грунтовыхъ водъ, такъ какъ такимъ путемъ перехватываются источники. Нечего и говорить, что распашка крутыхъ склоновъ рѣкъ и балокъ еще скорѣе способствуетъ ихъ размыванію. Наконецъ, съ истребленіемъ лѣсовъ разрушается преграда вѣтрамъ. Такъ, оголѣніе береговъ Волги и Дона открыло доступъ жгучимъ вѣтрамъ, приносимымъ изъ раскаленныхъ пустынь Средней Азіи. Эти вѣтры свободно проникаютъ теперь въ степную полосу и доходятъ даже до центральныхъ губерній, гдѣ извѣстны подъ именемъ *суховѣя*. Вредъ отъ него громадный: на своемъ пути онъ изсушаетъ источники, почву и въ одинъ день можетъ уничтожить весь урожай, поджаривъ наливающееся зерно. Сила и порывистость суховѣя такъ велика, что онъ сноситъ посѣвы, выдуваетъ поверхностный слой почвы и заноситъ пескомъ плодородныя поля. Дѣятельность его не прекращается и зимою, но въ это время года онъ дѣйствуетъ совмѣстно съ сѣв.-вост. вѣтрами. Страшныя пурги, продолжающіяся иногда цѣлую недѣлю, на югѣ Россіи, не рѣдки. Съ высокой степи снѣгъ переносится этими вѣтрами въ овраги и балки, оставляя поля обнаженными и лишая ихъ весенней влаги.

Такимъ образомъ наступленіе З. зависитъ не только отъ метеорологическихъ условій даннаго года, но подготовляется и самими хозяевами чрезъ истребленіе лѣсовъ и распашку крутыхъ склоновъ. Сущность З. состоитъ въ недостаткѣ въ почвѣ влаги въ періодъ произрастанія растеній, что всегда вредно отзывается на ихъ развитіи и нерѣдко бываетъ главною причиною недорода, а иногда и полнаго неурожая хлѣбовъ и травъ. Впрочемъ, размѣры вреда, наносимаго З. хозяйству, зависятъ отъ времени ихъ наступленія и продолжительности. Такъ, ранняя весенняя З. можетъ вызвать только недородъ соломы, а болѣе поздняя, въ періодъ цвѣтенія и налива зерна — щуплость его или полный неурожай. Частое повтореніе З. изъ года въ годъ можетъ повлечь за собою даже переселеніе изъ такой мѣстности или же измѣнить существующій способъ культуры, заставивъ прибѣгнуть къ искусственному орошенію. Все зависитъ въ такихъ случаяхъ отъ разныхъ наличныхъ условій: напр. рельефа мѣстности и количества проточныхъ водъ, дающихъ или не дающихъ возможности вести борьбу съ З. Такъ какъ засуха обусловливается жаркой погодой, сухостью воздуха, а затѣмъ и сильнымъ испареніемъ, то она бываетъ чаще въ странахъ материковыхъ, чѣмъ приморскихъ; и чѣмъ мѣстность южнѣе, тѣмъ болѣе бываетъ условій, благопріятствующихъ появленію З. Въ Россіи, на южной и юго-восточной ея окраинахъ, З. представляетъ обычное явленіе, повторяющееся чрезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки. Исторія нашего отечества сохранила много воспоминаній о годахъ, въ которые населеніе страдало не только отъ голода, но даже и отъ мора. Вѣроятною причиною такихъ бѣдствій была З. («голодъ отъ неурожая, неурожай отъ вѣдра»), хотя точныхъ свѣдѣній о причинахъ, породившихъ подобные неурожаи и о размѣрахъ ихъ, не сохранилось. Только о 1833 и 1840 гг. извѣстно, что недородъ въ эти годы зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ засухи. По размѣрамъ охваченной неурожаемъ мѣстности, наибольшій неурожай 1891 года, когда пострадали отъ засухи 21 губернія, и недородъ хлѣбовъ опредѣлился, въ сравненіи съ нормальнымъ среднимъ неурожаемъ, въ 80 милліоновъ четвертей. Коренныя мѣры противодѣйствія З. должны состоять въ увеличеніи въ данной мѣстности водъ проточныхъ, повышеніи водъ грунтовыхъ и сохраненіи запасовъ влаги. Достигнуть этого можно главнымъ образомъ помощью сплошного лѣсонасажденія, особенно въ верховьяхъ рѣкъ и по ихъ склонамъ, и разведенія лѣсныхъ опушекъ и живыхъ изгородей по переваламъ. Только при такихъ условіяхъ возможно правильное распредѣленіе снѣжнаго покрова, которое обезпечивало бы влагу въ почвѣ. Въ данномъ направленіи работаютъ и правительство (съ 1813 г.) и частныя лица, преимущественно въ степной полосѣ. Другое средство для борьбы съ З. — искусственное орошеніе полей и луговъ. Оно заимствовано изъ гористыхъ мѣстностей, гдѣ протекаютъ многоводныя рѣки, обладающія, при томъ большимъ паденіемъ. Воду изъ такихъ рѣкъ отводятъ каналами на поля и распредѣляютъ по ихъ поверхности помощью бороздъ, или прямо затопляютъ ихъ сплошь. Въ мѣстностяхъ же ровныхъ и маловодныхъ, каковы, напр., наши степи, пользуются зимними запасами влаги. Талая вода водосборными каналами собирается въ пруды, обыкновенно устраиваемые въ верховьяхъ балокъ, и водою изъ такихъ водоемовъ орошаютъ долину и склоны данной балки или оврага. Возможенъ и другой способъ, носящій названіе *обводненія*. По склону, параллельно его хребту, устраивается нѣсколько рядовъ дамбъ или валиковъ. Весенняя вода удерживаемая ими, по мѣрѣ увлажненія верхнихъ участковъ, спускается все ниже и ниже. Въ Семирѣченской области изъ снѣга устраиваютъ громадные ледники на переваламъ, прикрываютъ ихъ землею или соломою, чтобы предохранить отъ быстраго таянія, и исподоволь пользуются такимъ запасомъ воды, проводя ее мелкими канавками на поля. Кромѣ этихъ мѣръ въ распоряженіи земледѣльца еще много средствъ для предупрежденія З. Извѣстно, что наименѣе терпятъ отъ З. тѣ мѣстности, гдѣ высоко стоитъ техника земледѣлія. Очевидно, что засоренное дикою растительностью, притомъ несвоевременно и мелко вспаханное поле заключаетъ въ себѣ много условій для безполезной траты почвенной влаги, и при благопріятной погодѣ вызываетъ борьбу изъ-за влаги между растеніями. Когда же къ этому присоединяются продолжительная жаркая погода и вѣтры, то культурныя растенія оказываются безсильными и погибаютъ. Лучшее и доступное каждому земледѣльцу для борьбы съ З. средство — возможно ранняя и глубокая вспашка поля и въ осо-

бенности черный паръ. Плотная почва плохо впитываетъ въ себя влагу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, быстро испаряетъ ее, благодаря массѣ въ такой почвѣ волосныхъ каналовъ, поднимающихъ влагу изъ нижнихъ слоевъ въ верхніе. Разрыхленіемъ верхняго слоя почвы разрушается сѣть капилляровъ и создаются болѣе благопріятныя условія для проникновенія въ землю влаги. При глубокой осенней вспашкѣ можно задержать такимъ пріемомъ въ поляхъ большую часть осеннихъ и зимнихъ атмосферныхъ осадковъ. Только при дальнѣйшей обработкѣ нужно разрыхлять верхній слой для уничтоженія капиллярныхъ сосудовъ и сорной растительности. Такого рода вспашка, особенно, если она будетъ соединена съ уничтоженіемъ сорныхъ травъ и разрыхленіемъ верхняго слоя почвы, и есть наилучшее, доступное всякому земледѣльцу, средство къ накопленію и сохраненію влаги въ почвѣ, а слѣдовательно и къ обезпеченію хозяйства отъ З. Ср.: П. Ф. Бараковъ, «О возможныхъ мѣрахъ борьбы съ З.»; А. С. Ермоловъ, «Неурожай и народное бѣдствіе»; Анненковъ, «О мѣрахъ къ уменьшенію З.»; А. Шишкинъ, «Къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго дѣйствія З. на растительность»; П. А. Костычевъ, «О борьбѣ съ З. въ черноземной области Россіи». *Ф. К.*

Засуха весьма вредно вліяетъ на древесную растительность: она задерживаетъ проростаніе сѣмянъ и, иногда, убиваетъ ихъ всхожесть, вызываетъ завяданіе и опаденіе листьевъ, засыханіе молодыхъ побѣговъ, сильное уменьшеніе прироста—образованіе тонкихъ годичныхъ слоевъ и даже засыханіе деревьевъ. По изслѣдованіямъ Крауса, З. особенно вредна значительнымъ уменьшеніемъ въ растеніяхъ бѣлковыхъ веществъ и фосфорной кислоты, что неблагопріятно отражается на образованіи плодовъ и сѣмянъ; какъ послѣдствіе З.—увеличеніе опасности поврежденія растеній насѣкомыми, а въ большихъ лѣсахъ—отъ пожаровъ. Степень вреда, причиняемаго З. деревьямъ, зависитъ: а) отъ древесной породы: въ молодости очень чувствительны — букъ, ясень, каштанъ, пихта и ель; чувствительны — грабъ, остролистный кленъ, черная ольха, береза, лиственница и сибирскій кедръ; малочувствительны — ильмы, липа, рябина и сосна, и нечувствительны — дубъ, полевой кленъ, конскій каштанъ, бѣлая акація, тополи, ивы, разные виды Pyrus и Prunus и крымская сосна; б) отъ возраста деревьевъ: особенно страдаютъ, въ первые годы, посѣвы и посадки на бѣдной, неглубокой почвѣ и южн. склонѣ безъ боковой защиты, часто до 12—15 лѣтняго возраста; но иногда, на задернѣлой почвѣ, болѣе старыя насажденія страдаютъ сильнѣе молодыхъ, произрастающихъ на почвѣ съ обнаженною поверхностью; в) отъ характера мѣстности: на равнинѣ З. болѣе вредна, чѣмъ въ горахъ; южные и юго-зап. склоны страдаютъ сильнѣе другихъ, особенно сѣверныхъ; тоже относится къ известковымъ и каменистымъ почвамъ, за которыми слѣдуютъ глинистыя и песчаныя; наименѣе страдаютъ отъ З. песчано-суглинистыя и суглинистыя почвы; г) отъ состоянія поверхности почвы: на почву, поросшую сорными растеніями, засуха дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ на покрытую опавшими листьями, мхомъ и пр.; д) отъ состоянія насажденій: полныя страдаютъ менѣе изрѣженныхъ; е) отъ состоянія погоды и времени года: З. начинается часто уже въ маѣ, но засыханіе деревьевъ наблюдается въ концѣ іюля и въ началѣ августа, отчего нельзя судить объ успѣхѣ лѣсныхъ культуръ раньше августа и начала сентября. Мѣры предупрежденія вреда отъ З., при искусственномъ лѣсоразведеніи—посадка саженцевъ съ хорошо развитыми корнями, для чего необходимо предварительное возращеніе ихъ въ школѣ, покрытіе почвы возлѣ саженцевъ опрокинутой дерниной, мхомъ или глубокое взрыхленіе почвы и разведеніе на ней, одновременно съ деревцами, зерновыхъ хлѣбовъ. Въ питомникахъ и школахъ еще могутъ быть примѣняемы: удобреніе компостомъ, или дерновою землею (послѣдняя не только способствуетъ развитію мелкихъ корней, но и предохраняетъ почву отъ заростанія сорными растеніями), тщательная очистка почвы отъ сорныхъ травъ, покрытіе поверхности между рядами растеній мхомъ, мякиной и опилками (но угольная набойка вредна) и даже поливка. Полезна также боковая защита (но не навѣсы) грядъ, съ южной стороны, вертикальными дранковыми щитами или сосновыми вѣтвями. При возращеніи насажденій, для уменьшенія вреда отъ З., слѣдуетъ уменьшать отѣненіе молодняковъ опилкой излишнихъ вѣтвей у сѣмянниковъ и деревьевъ, оставляемыхъ до второго оборота рубки, содержать насажденія вполнѣ сомкнутыми (на что необходимо обращать вниманіе при производствѣ проходныхъ рубокъ) и почву совершенно покрытою лѣсною подстилкою; рекомендуется даже (Гессъ) устройство, на сухихъ склонахъ, системы горизонтальныхъ канавокъ, для задержанія стекающей дождевой воды. Точно также при естественномъ лѣсовозобновленіи слѣдуетъ на бѣдныхъ и сухихъ (песчаныхъ) почвахъ вести темную рубку; но, при успѣхѣ обсѣмененія, поскорѣе выставлять молодыя деревца для пользованія ниспадающею росою и дождевою водою, и въ особенности удалять отдѣльно стоящія, гладкоствольныя деревья; лѣсосѣки необходимо закладывать узкія, съ СЗ на ЮВ, чтобы молодняки могли пользоваться защитой взрослаго лѣса.

В. Собичевскій.

Засыпка (технич.)—ящикъ съ раструбомъ, въ который насыпаютъ зерно, вытекающее оттуда черезъ корытце (потрясокъ) подъ жерновъ.

Засѣвки, засѣвъ—см. Посѣвъ.

Засѣданіе — совмѣстныя занятія предсѣдателя и членовъ какого-либо учрежденія преимущественно правительственнаго. Постановленія о З. всякаго рода присутственныхъ мѣстъ содержатся въ II-мъ т. Св. Зак. (изд. 1892 г. ст. 24 — 49), о З. судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ 1864 г —въ учрежденіи судебныхъ установленій (ст. 137 — 165). Въ присутственныхъ мѣстахъ З. бываютъ *обыкновенныя* и *чрезвычайныя*. Первыя бываютъ въ до-обѣденное время, еже-

дневно, кромѣ субботнихъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней. Чрезвычайныя З. назначаются для выслушанія Высоч. указовъ, для важныхъ дѣлъ, требующихъ особой поспѣшности, а также для скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ текущихъ, при чрезмѣрномъ ихъ накопленіи. Чрезвычайныя З. могутъ быть назначаемы какъ по праздничнымъ днямъ, въ обыкновенные часы, такъ и въ будни, въ послѣобѣденное время. З. происходятъ при закрытыхъ дверяхъ (за исключеніемъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства и воинскихъ присутствій при пріемѣ новобранцевъ), въ особой *присутственной комнатѣ*; предсѣдатели, члены, секретари, канцелярскіе служители и пр. должны быть въ форменной одеждѣ. Каждому З. составляется журналъ (см.). Судебныя мѣста, образованныя по Судебнымъ Уставамъ 1864 г., имѣютъ свои З. въ особыхъ постоянныхъ зданіяхъ; но мировой съѣздъ, окружный судъ и судебная палата могутъ назначить З. и внѣ мѣста своего пребыванія (см. Сессіи выѣздныя). З. мировыхъ съѣздовъ, окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ должны состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя; въ З. долженъ находиться секретарь судебнаго мѣста; чины прокурорскаго надзора въ однихъ случаяхъ присутствуютъ на З. обязательно, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ присутствіе ихъ зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія (см. Прокуратура). З. отдѣленій мировыхъ съѣздовъ и окружныхъ судовъ и департаментовъ судебныхъ палатъ считаются равносильными З. всего судебнаго мѣста, но въ кассаціонныхъ д-тахъ сената различаются З. отдѣленій и З. д-товъ, причемъ для нихъ установленъ и различный составъ (см. Кассаціонный судъ). При недостаткѣ наличныхъ членовъ могутъ быть, для пополненія присутствія, призываемы: въ окружный судъ—мѣстный судебный слѣдователь, или, если онъ занятъ производствомъ слѣдствія, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ—одинъ изъ городскихъ судей; въ судебную палату—членъ мѣстнаго окружного суда, назначаемый предсѣдателемъ этого суда. Въ одномъ и томъ же З. не могутъ присутствовать судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи—безъ ограниченія степеней, въ боковыхъ — до четвертой, въ свойствѣ—до второй степени включительно. Въ судебныхъ мѣстахъ различаются З. *судебныя, распорядительныя и общія собранія всѣхъ отдѣленій или департаментовъ*. Въ *судебныхъ* З. разбираются гражд. и угол. дѣла; они происходятъ публично (см. Гласность); порядокъ и тишина охраняются въ нихъ предсѣдателемъ или первоприсутствующимъ, которому съ этою цѣлью предоставлены широкія полномочія (см. Предсѣдатель). *Распорядительныя* З. происходятъ при закрытыхъ дверяхъ; они составляются для предварительнаго обсужденія наказовъ судебнымъ мѣстамъ, для первоначальнаго разсмотрѣнія дѣлъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, для совѣщаній по дѣламъ, касающимся управленія судебною частью, для рѣшенія дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ вѣдомству совѣта присяжныхъ повѣренныхъ (тамъ, гдѣ нѣтъ этого совѣта), для постановленія опредѣленій по тѣмъ вопросамъ, которые закономъ предписано разрѣшать именно въ распорядительныхъ З. (напр., жалобы на дѣйствія судебнаго слѣдователя). *Общія собранія отдѣленій и департаментовъ* судебныхъ мѣстъ происходятъ при закрытыхъ дверяхъ, за исключеніемъ случаевъ, особо указанныхъ закономъ (напр., привода къ судейской присягѣ); они составляются для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, для окончательнаго обсужденія составленныхъ судебными мѣстами наказовъ и др. вопросовъ, указанныхъ въ законѣ или переданныхъ въ общее собраніе предсѣдателемъ судебнаго мѣста. Въ общихъ собраніяхъ обязаны присутствовать всѣ наличные судьи; они могутъ быть открываемы въ составѣ менѣе $^2/_3$ наличнаго числа судей только для разрѣшенія дѣлъ и вопросовъ, не терпящихъ отлагательства. Дѣла въ З. судебныхъ мѣстъ рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ; при равенствѣ голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя или первоприсутствующаго. О каждомъ З. судебнаго мѣста составляется секретаремъ *общій журналъ*, но независимо отъ него по каждому гражданскому и уголовному дѣлу составляется особый *протоколъ* (см.). Въ *уѣздномъ съѣздѣ* различаются З. распорядительныя, административныя и судебныя, о чемъ см. Земскіе начальники. *А. Я.*

Засѣданія СПб. собранія **сельскихъ хозяевъ** — издаются въ формѣ протоколовъ, съ 1864 г., въ неопредѣленные сроки.

Засѣдатели—лица выборныя или взятыя по жребію изъ среды народа или сословія, присутствующія въ какомъ-либо правит. учрежденіи наряду съ членами, назначаемыми отъ правительства. Въ Германіи во главѣ суда стояли назначенные императоромъ чиновники (графы), но рѣшеніе произносили не они, а присутствовавшіе на судѣ люди изъ народа. Въ самое древнее время эти представители народа назывались *рахимбургами* (boni homines) и избирались для рѣшенія одного только опредѣленнаго дѣла. Позднѣе они стали избираться въ качествѣ постоянныхъ З., для присутствованія въ судѣ въ теченіе извѣстнаго времени, и рѣшали всѣ дѣла, какія за это время въ данной мѣстности возникали; тогда они стали называться *скабинами* (скамейщики), а впослѣдствіи изъ нихъ образовались *шеффены* (см.). Въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ встрѣчается участіе *добрыхъ людей*, *судныхъ мужей* въ судѣ княжескихъ чиновниковъ. Изъ договора Мстислава съ Ригою 1229 г. видно, что судъ происходилъ «передъ судьями и добрыми людьми». Участіе добрыхъ людей въ древнемъ судѣ отразилось въ нѣкоторыхъ народныхъ поговоркахъ: «оно такъ, да добрые люди скажутъ какъ?» или «кто добрыхъ людей не слушаетъ, тотъ Богу спорникъ» и проч. Свойства добрыхъ людей опредѣлялись въ древности слѣдующимъ образомъ: «добрые люди душою прямы, животомъ прожиточны». Затѣмъ встрѣчается участіе въ княжескомъ судѣ *сотскихъ* и *старостъ*, т. е. выборныхъ административныхъ органовъ волости. Судебникъ

1497 г. предписываетъ «безъ старосты и безъ лутчихъ людей суда намѣстникомъ и волостелемъ не судити» (ст. 38). Затѣмъ происходитъ превращеніе добрыхъ людей, участвующихъ въ судѣ намѣстниковъ, въ *цѣловальниковъ* (см.), что окончательно совершилось при Иванѣ Грозномъ. Судебникъ 1550 г. повелѣваетъ: «а на судѣ у нихъ (т. е. у бояръ) и у ихъ тіуновъ быти старостѣ и лучшимъ людемъ, цѣловальникомъ,.... а безъ старосты и безъ цѣловальниковъ намѣстникомъ и ихъ тіуномъ суда не судити» (ст. 62). Въ общемъ древнѣйшіе наши источники проливаютъ весьма мало свѣта на роль добрыхъ людей въ судѣ княжескомъ; нѣтъ указаній ни о порядкѣ выборовъ, ни о срокѣ выборной службы. О значеніи народнаго элемента въ древнемъ судѣ см. Шеффены, Судные мужи и Weistum (V, 728). Съ усиленіемъ приказнаго строя и повсемѣстнымъ распространеніемъ воеводъ исчезаетъ и участіе народнаго элемента въ мѣстномъ судѣ. Въ Двинской лѣтописи говорится: «до Никиты Пушкина (начало XVII в.) съ воеводами судили выборные, а этотъ воевода на судѣ быть имъ не велѣлъ». Институтъ З., но уже не народныхъ, а сословныхъ, былъ возстановленъ Екатериной II, при которой вошелъ въ употребленіе и самый терминъ *засѣдатель*. По учрежденію о губерніяхъ 1775 г. З. появились не только въ низшихъ судебныхъ (сословныхъ) мѣстахъ, но и въ учрежденіяхъ административныхъ, и главнымъ образомъ засѣдатели отъ дворянства (X, 208). З. въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. выборные члены, присутствовавшіе наряду съ членами (и предсѣдателями) отъ правительства, были только въ управахъ благочинія, въ приказахъ общественнаго призрѣнія и въ судахъ для сельскихъ свободныхъ обывателей (нижнія и верхнія расправы); въ другихъ же учрежденіяхъ (нижній земскій судъ, уѣздный судъ, верхній земскій судъ, городской магистратъ, губернскій магистратъ) не только З., но и предсѣдатели были выборные. Съ другой стороны, въ палатахъ гражданскаго и уголовнаго суда совсѣмъ не было выборныхъ З. Павелъ I уничтожилъ крестьянскіе суды, вслѣдствіе чего Александръ I ввелъ З. отъ крестьянъ въ дворянскіе суды; кромѣ того, онъ предоставилъ дворянамъ выбирать З. въ палаты гражд. и угол. суда. Такимъ образомъ, до реформъ прошлаго царствованія во всѣхъ уѣздныхъ и во многихъ губернскихъ учрежденіяхъ были З. отъ сословій. Въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ З. отъ дворянъ сохранились до 1889 г. Въ настоящее время выборные З. существуютъ только въ дворянскихъ опекахъ и въ дворянскихъ сиротскихъ судахъ прибалтійскихъ губерній; но въ этихъ учрежденіяхъ совсѣмъ нѣтъ членовъ отъ правительства. Засѣдателями въ тѣсномъ смыслѣ являются *сословные представители* (см.) и *лавники* тѣхъ гминныхъ судовъ (VIII, 934), въ которыхъ гминные судьи назначены отъ правительства, затѣмъ предводители дворянства, городскіе головы, предсѣдатели земскихъ управъ и проч. въ тѣхъ смѣшанныхъ коммиссіяхъ и присутствіяхъ, въ которыхъ они присутствуютъ на правахъ членовъ. *Присяжные засѣдатели* (см.) участвуютъ въ судѣ не въ качествѣ членовъ, а имѣютъ свои самостоятельныя функціи.—Засѣдателями называются также назначаемые отъ правительства члены окружныхъ судовъ въ Сибири; члены окружныхъ полицейскихъ управленій, также назначаемые отъ правительства, именуются въ Сибири *земскими засѣдателями* (см.). Болѣе отдаленныя части сибирскихъ округовъ выдѣляются въ особыя *полицейскія отдѣленія*, которыми завѣдуютъ *отдѣльные засѣдатели*. *А. Я.*

Засѣки—оборонительныя линіи отъ набѣговъ крымцевъ и ногайскихъ татаръ на южной окраинѣ Московскаго государства, состоявшія частью изъ сѣченаго и поваленаго лѣса, частью изъ нарочно выстроенныхъ между засѣчеными лѣсными районами укрѣпленій, какъ-то башенъ, земляныхъ городковъ, надолобъ и пр. Во второй четверти XVII в. предпринятъ былъ большой дозоръ и исправленіе засѣчныхъ чертъ; дошедшія до насъ дозорныя книги З. (см. X, 868) даютъ возможность начертать непрерывную линію З. въ мѣстностяхъ нынѣшнихъ Тамбовской, Рязанской, Калужской и Тульской губ. и частью провѣрить ее по уцѣлѣвшимъ лѣснымъ заказамъ. Въ литературѣ ничего еще не сдѣлано для изученія исторіи и техники засѣчнаго дѣла въ древней Россіи. Рядъ документовъ, касающихся З., напечатанъ въ I и II т. «Актовъ Московскаго государства»; опытъ карты «засѣчныхъ чертъ», сдѣланный недавно по дозорнымъ книгамъ З., имѣется въ архивѣ моск. археологическаго общества; нѣкоторыя подробности о З. см. въ брошюрѣ: «Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ». Для охраны З. въ Московскомъ государствѣ существовали засѣчные головы, прикащики и сторожа; кромѣ того за отдѣльными звеньями (см.) З. смотрѣли мѣстные крестьяне. Вѣдались З. въ Пушкарскомъ приказѣ. *В. Ст.*

Въ случаѣ порубки съ засѣчныхъ сторожей взыскивался штрафъ. При смѣнѣ сторожей старые ручались за новыхъ; поручители подвергались пенѣ по государеву усмотрѣнію. Въ виду истребленія засѣчныхъ лѣсовъ «будными» (поташными) заводами, запрещено, въ 1659 г., основывать вблизи З. новые заводы безъ особаго государева повелѣнія. Не дозволялось рубить тамъ деревья и дрова даже ратнымъ людямъ, имѣвшимъ, по уложенію царя Алексѣя Михайловича, право, безъ позволенія владѣльцевъ, повсюду рубить лѣса на собственныя нужды, но не для продажи. При Петрѣ Великомъ, во время войны его съ Карломъ XII, въ послѣдній разъ засѣкали лѣса. Съ постепеннымъ распространеніемъ границъ государства на югъ З. утратили свою спеціальную стратегическую цѣль. Въ 1730—32 г. значительная часть ихъ была отведена брянскому адмиралтейству, а въ 1738 и 1739 г. Лихвинская, Перемышльская, Одоевская и Козельская З. переданы въ распоряженіе тульскихъ оружейныхъ заводовъ. Эти З. охранялись 178 лѣсными сторожами, освобожденными отъ поставки рекрутъ, лошадей, работниковъ и прочихъ повинностей. Въ 1762 г. большая часть остальныхъ засѣчныхъ лѣсовъ продана съ публичнаго торга. З. лѣса, отведенные тульскимъ оружейнымъ заводамъ, съ 1798 г. снова подчинены казенному лѣсному упра-

вленію. Оффиціально названіе З. сохранилось въ настоящее время только за одной казенной лѣсной дачей — Липецкой, Спасскаго у., Рязанской губ., расположенной въ 20 вер. отъ г. Сапожка, въ мѣстности почти степной. Липецкая З. въ 1881 г. занимала площадь въ 13592 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 11744 дес., преимущественно лиственнымъ. Мѣстные жители, да и администрація, называютъ З. еще тульскіе лиственные казенные лѣса, въ Веневскомъ, Тульскомъ, Крапивенскомъ и Одоевскомъ уу., состоящіе изъ 8 дачъ, общею площадью въ 39997 дес.; часть этихъ дачъ образуетъ сплошную массу лѣса (около 23400 дес.), которая, въ видѣ сильно изгибающейся полосы, шириною 1—4 в., тянется на протяженіи около 100 в., начинаясь нѣсколько южнѣе г. Тулы, до границъ Калужской губ., гдѣ продолженіемъ ея, на 35—40 в. въ длину, служатъ казенные лѣса Лихвинскаго у.—бывшая Калужская З.

В. Собичевскій.

Засѣки — изгороди, устанавливаемыя на С Сибири звѣропромышленниками для ловли песцовъ (canis lagopus). З. строятся на низменной части морского берега, перпендикулярно къ нему, и состоятъ изъ вбитыхъ въ землю кольевъ до аршина высоты. Въ каждой З. оставляютъ около 5 воротцевъ, въ которыхъ ставятся особыя ловушки-клянцы. *С. Б.*

Засѣкины—русскіе княжескіе роды, отрасли князей ярославскихъ, происходящіе отъ кн. ярославскаго Василія Давыдовича Грозныя Очи († 1345). Его праправнуки, Владиміръ Семеновичъ Щетининъ-Темносиній и Давыдъ Ивановичъ З. были родоначальниками двухъ вѣтвей кн. З.—Первая изъ нихъ угасла, вторая внесена въ V часть родосл. кн. губ. Московской и Курской (Гербовникъ, II, 5). Изъ второй вѣтви происходилъ кн. Борисъ Петровичъ З. († 1589), бывшій окольничимъ при Ѳедорѣ Іоанновичѣ. Извѣстны еще:—1) *З.-Пестрый*, кн. Петръ Васильевичъ, воевода при вел. кн. Василіѣ Іоанновичѣ. Въ 1536 г. З. прославился защитой Себежской крѣпости противъ литовцевъ. Въ томъ же году онъ палъ въ сраженіи съ татарами между Костромой и Галичемъ;—2) *З.-Чулокъ*, кн. Иванъ Михайловичъ, воевода, во время литовской войны 1519 г. подступалъ съ татарами къ Витебску и Полоцку. Въ 1524 г. онъ ходилъ на Казань, въ сторожевомъ полку конной рати; въ 1530 г., также въ походѣ на Казань, былъ вторымъ воеводой передового полка, а въ 1535 г. изъ Новгорода ходилъ въ сторожевомъ полку на Литву;—3) *З.-Солнцовъ*, кн. Иванъ Андреевичъ, воевода, въ 1583 г. вмѣстѣ съ другими воеводами ходилъ на Волгу усмирять возмутившуюся луговую черемиссу, а въ 1593 г. былъ воеводой въ Осколѣ, откуда доносилъ царю Борису о движеніяхъ крымскаго хана, угрожавшихъ Москвѣ;—4) *З.-Жировой*, кн. Александръ Ѳедоровичъ, воевода; въ 1600 г., будучи шацкимъ намѣстникомъ, ѣздилъ посломъ къ персидскому шаху Аббасу для заключенія мирнаго договора, направленнаго противъ Турціи. Въ 1611 году, вмѣстѣ съ кн. А. Голицынымъ и Воротынскимъ, онъ былъ въ единомысліи съ патр. Гермогеномъ и смѣло обличалъ въ боярской думѣ предательство другихъ бояръ, за что и отданъ былъ подъ стражу, какъ крамольникъ. «Полн. собр. русск. лѣт.» (IV, 325, 326, 328; V, 67; VIII, 62, 270, 273, 283, 291 и 292); Беръ и Маржеретъ, въ «Сказ. о Дим. Самозв.»; «Разр. книги» («Отеч. Зап.», 1829—31 г. и въ «Синбирскомъ сборн.»); Карамзинъ, VII, пр. 201,—VIII, пр. 62,—IX, пр. 732,—XI, пр. 84,—XII, пр. 689.

Засѣцкіе—русскій дворянскій родъ, происходящій, по сказанію древнихъ родословцевъ, отъ Николая Засѣцка, выѣхавшаго изъ Италіи, въ 1389 г., въ Москву. Въ XVI и XVII в. многіе З. были стольниками и воеводами. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть род. кн. губ. Вологодской, Московской, СПб., Смоленской, Тамбовской и Тульской (Гербовникъ, IV, 37). *В. Р.*

Засѣцкій (Алексѣй Александровичъ)—капитанъ-поручикъ лейбъ-гвардіи, писатель конца прошлаго вѣка. Главный его трудъ: «Историческія и топографическія извѣстія по древности о Россіи и частью г. Вологдѣ и его уѣздѣ» (М., 1780 и 1782). Онъ же переложилъ въ стихи «Книгу премудрости Іисуса сына Сирахова» (М., 1777).

Засѣцкій (Николай Александровичъ)—ординарный профессоръ казанскаго универс. по каѳедрѣ частной патологіи. Родился въ 1855 г. Въ 1880 г. окончилъ курсъ мед.-хир. акд. Избравъ своею спеціальностію внутреннія болѣзни, З. остался для изученія ихъ при клиникѣ проф. В. А. Манассеина, гдѣ былъ сперва ординаторомъ, а потомъ ассистентомъ клиники. Въ 1883 г., получивъ степень доктора медицины, отправился для научнаго усовершенствованія за границу. По возвращеніи изъ командировки въ 1884 г. получилъ званіе приватъ-доцента по клиникѣ внутреннихъ болѣзней и по діагностикѣ, въ 1886 г. назначенъ экстраординарнымъ проф. въ казанскій унив., по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней, а съ 1893 г. орд. проф. З. принадлежитъ довольно много ученыхъ трудовъ, изъ которыхъ упомянемъ: «О вліяніи лихорадочнаго состоянія на азотистый обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ и на усвояемость азотистыхъ частей молока» (дисс. М. 1883); «О желудочномъ сокѣ лихорадящихъ» («Военно-Медиц. Журн.», 1879, III); «О вліяніи потѣнія на пищеварительную силу желудочнаго сока и кислотность мочи» (тамъ же, II); «О противулихорадочныхъ способахъ лѣченія» («Врачъ», 1884); «О вліяніи мышечныхъ движеній на обмѣнъ азотистыхъ веществъ» (тамъ же, 1885).

Засѣчка—графическій пріемъ опредѣленія третьей точки по двумъ даннымъ, при составленіи плана мѣстности. З. бываетъ *прямая* и *обратная*. При прямой З. съемщикъ устанавливаетъ планшетъ по странамъ свѣта, послѣдовательно въ каждой изъ двухъ данныхъ точекъ и прочерчиваетъ направленія на третью; въ пересѣченіи полученныхъ двухъ прямыхъ находится опредѣляемая точка. При обратной З. съемщикъ устанавливаетъ планшетъ въ одной изъ данныхъ и въ опредѣляемой точкахъ. См. Мензула. *В. В. В.*

Засѣчная стража имѣла своей задачей охрану засѣкъ (см.) и заповѣдныхъ лѣсовъ въ Россіи и отраженіе отъ нихъ непріятеля. Для пополненія ея обыкновенно брали по 1 человѣку съ 20 дворовъ, съ пищалями, топорами и кирками; отъ казны же отпускалось по 2 ф. пороху и такое же количество свинцу. При Іоаннѣ Грозномъ численность ея доходила до 25 тыс. всадниковъ. Впослѣдствіи часть стражи обращена въ составъ украинской ландмиліціи (см.). Съ уничтоженіемъ заповѣдныхъ лѣсовъ и засѣкъ, З. стража была упразднена, при чемъ часть ея приписана къ удѣльнымъ крестьянамъ, а другая образовала особое сословіе, которое впослѣдствіи вошло въ составъ государственныхъ крестьянъ.

Засядко (Александръ Дмитріевичъ, 1779—1838)—ген.-лейт., воспитывался въ артилл. и инжен. кадет. корпусѣ. Въ 1820 г. вступилъ въ завѣдываніе учебною артиллерійскою бригадой, артиллерійскимъ училищемъ, артиллерійской лабораторіей, спб. арсеналомъ и охтенскимъ пороховымъ заводомъ; въ 1827 г. назначенъ начальникомъ штаба генер. фельдцейхмейстера; въ турецкую кампанію 1828 г. командовалъ осадною артиллеріей подъ Браиловымъ. См. «Артилл. Журналъ» (1857 № 3).

Затактная нота или затактныя ноты—тѣ, которыя стоятъ въ начальномъ неполномъ тактѣ музыкальной фразы. При такихъ нотахъ послѣдній тактъ этой фразы бываетъ тоже неполнымъ, на столько, чтобы составить съ затактными нотами цѣлый тактъ; напр., если музыкальная мысль написана въ $^3/_4$ и имѣетъ четверть или двѣ осьмыя въ видѣ З. нотъ, то послѣдній тактъ состоитъ не изъ трехъ, а только двухъ четвертей. *Н. С.*

Затворники.—Такъ назывались христіанскіе подвижники, которые добровольно заключали себя на цѣлую жизнь въ пещеры и кельи, чтобы отдаться тамъ постоянной молитвѣ. Случаи выхода ихъ оттуда бывали крайне рѣдки и обусловливались какими-нибудь весьма вѣскими причинами, общественнаго или частнаго свойства. *В. Р—въ.*

Затворъ—часть огнестрѣльнаго оружія, заряжаемаго съ казны, служащая для закрыванія канала, съ цѣлью образованія его дна.

А) *Затворы артиллерійскихъ орудій* относятся по существу къ двумъ категоріямъ: 1) клиновые затворы и 2) поршневые затворы. 1) *Клиновые затворы*, табл. черт. 3, 4 и 5. На чертежахъ 3 и 5 казенная часть орудія разрѣзана горизонтальною плоскостью, а чертежъ 4 изображаетъ разрѣзъ казенной части и затвора вертикальною плоскостью. Въ казенной части орудія сдѣлано поперечное клиновое отверстіе *a b c d*, передняя плоская сторона котораго *ab* перпендикулярна къ оси орудія, а задняя полуцилиндрическая поверхность имѣетъ производящую, наклонную къ оси орудія. Верхняя и нижняя плоскія стѣнки клинового отверстія снабжены выступами *ff* (чер. 4), параллельными производящей цилиндрической части клинового отверстія. Стальной клинъ *m* имѣетъ цилиндропризматическую форму, соотвѣтствующую виду клинового отверстія въ орудіи; въ передней плоской грани клина, образующей дно канала, вставлена стальная плитка *k*. Верхняя и нижняя грани клина соединяются съ заднею полуцилиндрическою поверхностью уступами *ff* (чер. 4), параллельными производящей послѣдней и скользящими, при движеніи клина, по боковымъ гранямъ соотвѣтствующихъ выступовъ клинового отверстія. Выступами направляется движеніе клина такъ, что задняя поверхность его всегда прилегаетъ къ задней стѣнкѣ клинового отверстія и, слѣдовательно, передняя плоская грань клина, при выдвиганіи его, удаляется отъ передней грани *ab* клинового отверстія *i*. Въ правой части клина сдѣлано цилиндрическое зарядное отверстіе *u r q s*, которое при выдвинутомъ клинѣ совмѣщается съ каналомъ *NN* орудія и позволяетъ вложить черезъ клинъ снарядъ и зарядъ. Для совпаденія оси зарядного отверстія съ осью канала служитъ задержка *l* (чер. 4), ввинченная наклонно въ верхнюю стѣнку орудія и входящая нижнимъ концомъ въ пазъ *vv* (чер. 3), расположенный на верхней грани клина; задержка при выдвиганіи клина упирается въ правый конецъ паза *vv* и ограничиваетъ дальнѣйшее выдвиганіе клина.

Центральный каналъ задержки составляетъ часть наклоннаго запала *ll*, по которому производится воспламененіе заряда. Для зажатія клина и для сцѣпленія его съ тѣломъ орудія при выстрѣлѣ служитъ зажимной винтъ *ox*, укрѣпленный въ полуцилиндрическомъ гнѣздѣ верхней грани клина; стебель винта *xy* проходитъ сквозь доску *pp*, привинченную къ лѣвой грани клина, и на конецъ стебля надѣта рукоять *QQ*. Витки винта срѣзаны по длинѣ около одной трети окружности такъ, что если винтъ обращенъ срѣзанною частью вверхъ, то витки не выдаются за плоскость верхней грани клина. Въ тѣлѣ орудія, въ верхней части клинового отверстія, вырѣзана винтовая полуматка, съ которою скрѣпляется зажимной винтъ. Для закрыванія замка поступаютъ такъ: установивъ посредствомъ рукоятки *QQ* винтъ срѣзанною частью кверху, вдвигаютъ клинъ въ отверстіе и, затѣмъ, поворачиваютъ рукоять на полъ оборота (слѣва вверхъ направо), при чемъ винтъ обращаетъ свои несрѣзанные витки кверху, ввинчивается въ полуматку и устанавливаетъ клинъ въ готовое къ выстрѣлу положеніе. Для открыванія З. поворачиваютъ винтъ въ обратномъ направленіи на полъ оборота, послѣ чего выдвигаютъ клинъ на себя, до упора задержки въ стѣнку паза *vv*. Въ клиновомъ механизмѣ имѣются приспособленія, ограничивающія вращеніе рукоятки *Q*, для остановки ея въ двухъ положеніяхъ, соотвѣтствующихъ открыванію и запертому замку, а также сдѣлана особая защелка, обезпечивающая отъ самопроизвольнаго вращенія рукоятки при запертомъ клинѣ.

Клиновые З. орудій большого калибра имѣютъ значительный вѣсъ, вслѣдствіе чего передвиженіе ихъ руками невозможно, а потому они снабжены ходовымъ винтомъ. Ходовой винтъ *xy* (чер. 5), съ весьма отлогою нарѣзкою, укрѣпленъ въ желобѣ на верхней грани клина, параллельно производящей задней поверхности и такъ, что винтъ не можетъ ни скользить

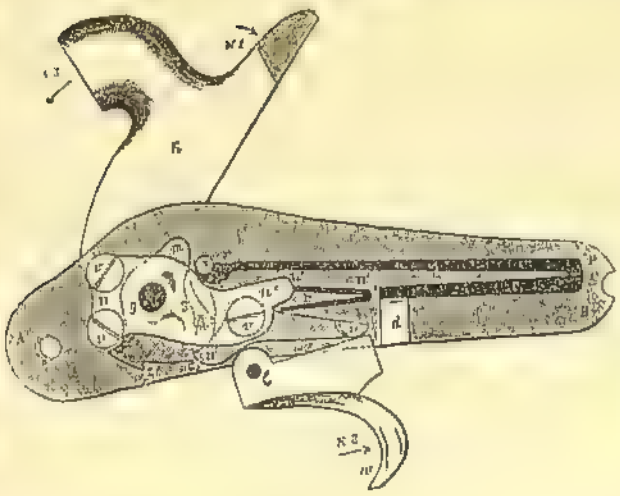
вдоль желоба, ни отдѣлиться отъ клина. У входного края, на верхней стѣнкѣ клинового отверстія, къ тѣлу орудія привинчена полугайка, съ которою винтъ находится въ сцѣпленіи. При вращеніи винта посредствомъ съемной рукояти, надѣваемой на квадратную головку *x*, винтъ ввинчивается или вывинчивается изъ полугайки и вдвигаетъ или выдвигаетъ клинъ изъ клинового отверстія. Для окончательнаго зажиманія клина служитъ зажимной винтъ, помѣщенный въ особой маткѣ *m*, которая, при вращеніи винта, вращается вначалѣ вмѣстѣ съ нимъ, вслѣдствіе тренія. Затѣмъ особый выступъ на маткѣ останавливаетъ и дальнѣйшее вращеніе, при чемъ матка сцѣпляется витками съ орудіемъ, и зажимной винтъ, продолжая вращаться, ввинчивается въ матку и окончательно вжимаетъ З. Затворъ съ ходовымъ винтомъ не имѣетъ зарядного отверстія (онъ укороченъ въ видахъ облегченія) и при заряжаніи орудія употребляются или зарядная труба, или зарядный желобъ, которые направляютъ движеніе снаряда и заряда по вырѣзу клинового отверстія. Какъ бы ни былъ точно пригнанъ вообще клиновой З., всегда при выстрѣлѣ возможенъ прорывъ пороховыхъ газовъ между передними плоскостями клинового отверстія и З.—Прорывъ пороховыхъ газовъ, вредно отзываясь на качествахъ стрѣльбы изъ орудія, вмѣстѣ съ тѣмъ разрушаетъ запирающій механизмъ. Для устраненія прорыва пороховыхъ газовъ, необходимую часть З. составляетъ такъ называемый *обтюраторъ*. При клиновыхъ З. въ большинствѣ случаевъ обтюрація достигается примѣненіемъ кольца Бродвеля. Въ гнѣздо, сдѣланное въ каналѣ орудія у передней плоскости клинового отверстія, вставляется стальное кольцо (иногда мѣдное) *tt* (чер. 3, 4 и 5), наружная поверхность котораго сферическая, а задній срѣзъ плоскій и выдается въ клиновое отверстіе. Въ клинъ съ передней стороны вставляется стальная плитка *kk* (чер. 4 и 5), ободокъ которой, при запертомъ З., прилегаетъ къ плоскому срѣзу кольца. Въ моментъ выстрѣла пороховые газы расширяютъ кольцо, заставляя его плотно прилегать къ сферической поверхности гнѣзда въ орудіи и въ то же время нажимаютъ плоскій срѣзъ кольца на ободокъ плитки. Клиновые затворы, въ видѣ каждый разъ вкладываемаго и забиваемаго клина, встрѣчались въ самыхъ первыхъ образцахъ огнестрѣльнаго оружія, заряжаемаго съ казны. Болѣе совершенный клиновой механизмъ былъ предложенъ въ 1845 г. Кавалли и разработанъ впослѣдствіи заводчикомъ Круппомъ. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ образцахъ скорострѣльныхъ пушекъ примѣняется клиновой З., имѣющій вертикальное движеніе вверхъ и внизъ; подача клина кверху производится вращеніемъ особой рукояти. Такъ какъ скорострѣльныя пушки стрѣляютъ металлическими патронами, то обтюраторъ становится излишнимъ: гильза патрона, расширяясь при выстрѣлѣ, препятствуетъ прорыву пороховыхъ газовъ.

2) *Поршневые З.* Идею такого затвора представляетъ собою цилиндрическій поршень ab (черт. 6), имѣющій на боковой поверхности винтовую нарѣзку. Въ трехъ мѣстахъ нарѣзка снята по всей длинѣ поршня, на ширину $^1/_6$ его окружности, такъ, что боковая его поверхность представляетъ собою три нарѣзанныхъ полосы и три гладкихъ паза одинаковой ширины. Внутренняя поверхность орудія въ казенной части имѣетъ соотвѣтствующую рѣзьбу, сглаженную въ трехъ мѣстахъ. Къ затвору прикрѣпленъ рычагъ *r* съ рукоятью *k*. З. поддерживается санками *ss* откидывающимися на вертикальномъ шарнирномъ болтѣ *hh*, при чемъ поршень затвора можетъ быть придвинутъ, или отодвинутъ отъ казеннаго срѣза орудія. При первомъ положеніи поршня, если нарѣзанныя полосы его приходятся противъ гладкихъ пазовъ въ каналѣ орудія, онъ можетъ быть вдвинутъ на всю длину и, посредствомъ рукояти *k*, повернутъ на $^1/_6$ долю окружности, т. е. ввинченъ въ орудіе. Чтобы, при открываніи или закрываніи затвора, поршень вращался въ точности на $^1/_6$ окружности, на казенномъ срѣзѣ орудія дѣлаются упоры, ограничивающіе вращеніе рычага *r* въ ту и другую сторону. Въ новѣйшихъ образцахъ поршневыхъ З., вмѣсто санокъ, примѣняется шарнирное кольцо *k* (чер. 7), входящее при запертомъ З. въ углубленіе *cd* казенной части орудія. Въ поршневыхъ З. орудій средняго и большого калибровъ въ настоящее время дѣлаются такія приспособленія, что поворачиваніе З. и его отодвиганіе достигаются при дѣйствіи рукою на общую рукоять механизма, или тѣ же дѣйствія совершаются при вращеніи стержня посредствомъ зубчатыхъ и винтовыхъ передачъ. При поршневыхъ З. употребляется обыкновенно особый азбестовый обтюраторъ (есть, однако, З. съ кольцомъ Бродвеля); послѣдній разработанъ артиллеристомъ Банжемъ и идея устройства его показана на черт. 8. Стальной стержень *ab*, проходящій вдоль затвора, имѣетъ подвижную головку *de*; между затворомъ и головкою на стержень надѣтъ холщевый вѣнокъ *rr*, плотно набитый спрессованною смѣсью сала съ азбестомъ (упругій и пластичный составъ). При выстрѣлѣ, вслѣдствіе возможнаго перемѣщенія головки назадъ, вѣнокъ сжимается по направленію оси канала и прижимается по окружности къ стѣнкѣ орудія, т. е. герметически запираетъ каналъ. Азбестовый обтюраторъ не требуетъ точной пригонки и обладаетъ значительною стойкостью при стрѣльбѣ. Для артиллерійскихъ орудій слѣдуетъ отдать предпочтеніе поршневымъ З., такъ какъ они имѣютъ меньшій вѣсъ, не нарушаютъ симметричности орудій и затворная часть послѣднихъ значительно короче. Въ русской артиллеріи въ настоящее время большинство орудій съ клиновыми З., но вновь заготовляемыя снабжаются поршневыми З.

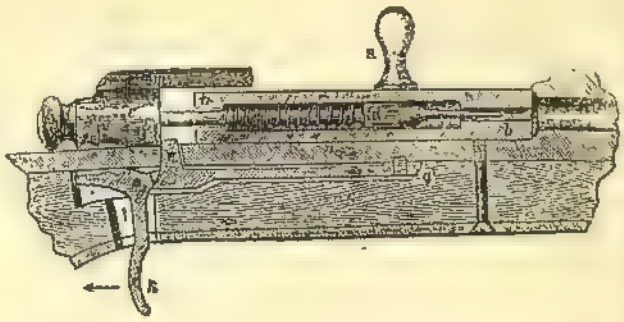
Б. *З. ружей.* Въ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи всѣ разновидности З. могутъ быть сведены въ три группы: 1) откидные затворы, 2) крановые З. и 3) скользящіе затворы.

Первая разновидность состоитъ въ томъ, что у казеннаго обрѣза ствола помѣщается на шарнирѣ З., который можетъ откидываться при заряжаніи вверхъ или внизъ вправо или влѣво Для помѣщенія З. на казенный обрѣзъ ствола

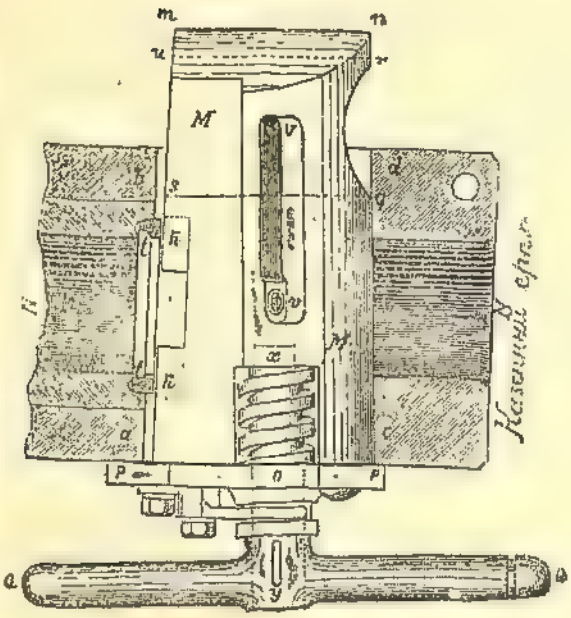
ЗАМКИ и ЗАТВОРЫ (ОРУЖІЯ *).



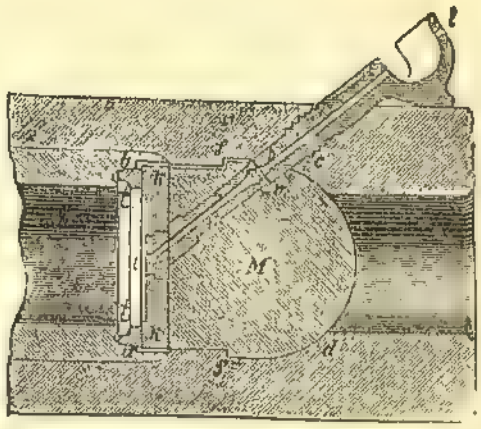
1.



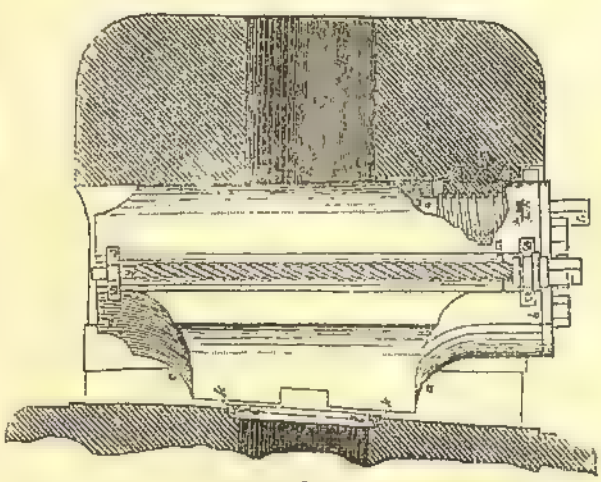
2.



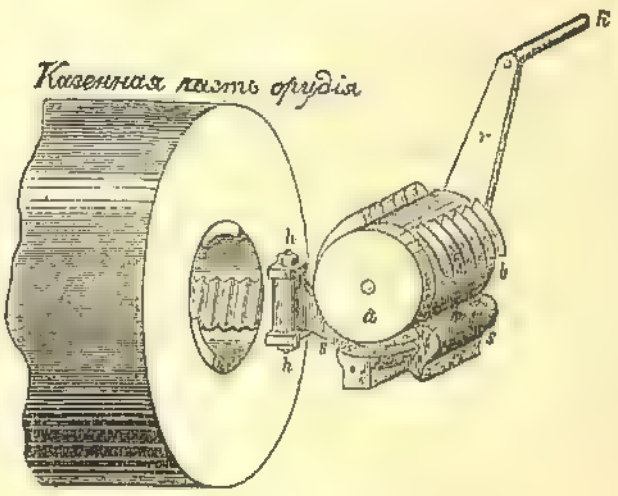
3.



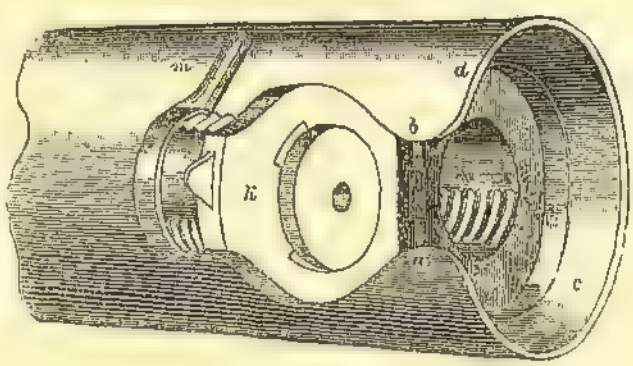
4.



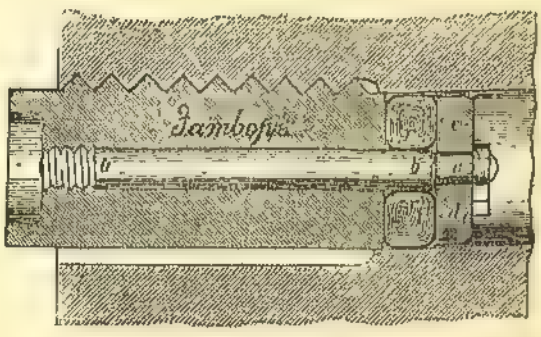
5.



6.



7.



8.

*) Объясненіе см. въ текстѣ.

навинчивается особая коробка, въ которой соотвѣтствующимъ образомъ укрѣпляется шарнирный болтъ, служащій осью вращенія З. Крановые З. имѣютъ въ большинствѣ случаевъ цилиндрическую форму и вращаются около оси, параллельной оси ствола и расположенной ниже послѣдней. На поверхности цилиндра имѣется желобчатый вырѣзъ такого очертанія, что при установкѣ З. вырѣзомъ вверхъ, казенный обрѣзъ ствола открытъ и въ него можетъ быть вложенъ патронъ, движеніе котораго при досылкѣ направляется вырѣзомъ З. Вращеніе З. производится рукою посредствомъ рукояти. Первоначальный видъ скользящаго З. предложенъ Дрейзе въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія, и въ настоящее время всѣ современные образцы военнаго ручного огнестрѣльнаго оружія имѣютъ преимущественно скользящіе З. Такой З. представляетъ собою цилиндрическій поршень, двигающійся по направленію оси ствола, въ навинченной на казну его коробкѣ, которая имѣетъ сквозное отверстіе (патронное окно); въ окно при отодвинутомъ З. вкладывается патронъ, который досылается въ стволъ ружья самимъ З., при продвиганіи его впередъ. Цилиндрическая трубка З. снабжена рукоятью, при чемъ окончательное запираніе казны и удержаніе З. въ прочно запертомъ положеніи достигается, въ большинствѣ образцовъ, тѣмъ, что З., будучи додвинутъ до ствола и повернутъ вокругъ своей оси на нѣкоторый уголъ, упирается основаніемъ своей рукояти въ соотвѣтствующій вырѣзъ въ стѣнкѣ коробки. Существуютъ, однако, скользящіе З., имѣющіе только одно поступательное движеніе и удерживаемые въ запертомъ положеніи особою защелкою. Скользящіе З. представляютъ слѣдующія преимущества: а) удобство заряжанія во всѣхъ возможныхъ положеніяхъ стрѣляющаго; б) правильность очертанія частей З.; в) сами досылаютъ патронъ вложенный въ коробку (при откидныхъ и крановыхъ З. необходимо вдвинуть рукою патронъ на всю его длину въ патронникъ, что замедляетъ заряжаніе); г) надежность экстрактированія (извлеченія) стрѣлянныхъ гильзъ; д) легкость отдѣленія затвора отъ коробки для осмотра канала ствола и е) простота сборки и разборки.

А. Якимовичъ.

Затворъ, въ охотничьихъ ружьяхъ, заряжающихся съ казенной части, служитъ для запиранія стволовъ, откидывающихся, для заряжанія, книзу или вбокъ; состоитъ изъ особыхъ припаянныхъ къ стволамъ крюковъ, входящихъ въ углубленія, сдѣланныя въ коробкѣ ложи. Затворы приводятся въ дѣйствіе особыми рычагами, носящее имя ихъ изобрѣтателей: Лефоше. Ланкастеръ, Перде, Веблеи, Ричардсъ и др. *С. Б.*

Затемерницкое — поселеніе, Ростовскаго окр., Обл. Войска Донскаго. Ростовъ-на-Дону состоитъ собственно изъ городской части и 3-хъ поселеній, которыя, за исключеніемъ З., въ настоящее время уже слились съ городомъ. З. поселеніе отдѣлено отъ Ростова нѣкогда судоходной рѣчкой Темерникомъ, черезъ которую перекинутъ мостъ, соединяющій поселеніе съ вокзаломъ желѣзной дороги. Дворовъ 961, жит. 9951; церковь, городское и частное училища, свѣчной заводъ.

Затники (стар.)—свѣтотѣни; примѣнялись въ иконописи XVII в.

Затинъ (затынъ)—особое мѣсто внутри крѣпостной ограды древнерусскихъ крѣпостныхъ городовъ, непосредственно за частокольною деревянною оградой (тыномъ), располагавшееся или на мѣстномъ горизонтѣ, или же на невысокихъ земляныхъ валахъ. З. по значенію соотвѣтствуетъ современнымъ валгангамъ и барьерамъ и на немъ, для дѣйствія поверхъ тына, или въ оставляемые въ послѣднемъ промежутки, ставились огнестрѣльныя орудія того времени, затинныя пищали. *К. В—о.*

Затирка. — Супъ, приготовляемый въ Польшѣ изъ того-же тѣста, которое идетъ на лапшу, но въ тѣсто это входитъ меньше воды, дабы оно было суше; тѣсто это не раскатываютъ, а трутъ, *затираютъ* между ладонями, черезъ что оно получаетъ форму дынныхъ или арбузныхъ сѣмянъ. Такія же сѣмячки изъ макароннаго тѣста дѣлаютъ машинами на макаронныхъ фабрикахъ, и тогда, конечно, онѣ имѣютъ однообразную и болѣе правильную форму, чѣмъ при З. руками и называются pâtes d'Italie. Эти pâtes бываютъ въ формѣ звѣздочекъ, буквъ и пр.

Д. К. Д.

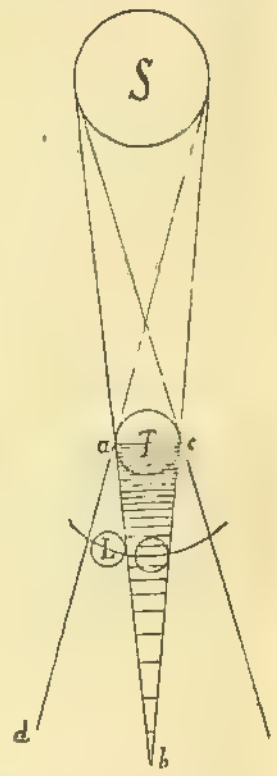
Затлеръ (баронъ, Ѳедоръ Карловичъ, 1805—1876)—въ сороковыхъ годахъ былъ интендантомъ тогдашней такъ называемой дѣйствующей арміи. Въ восточную войну 1854—55 гг. З. былъ назначенъ главнымъ интендантомъ нашей арміи, находившейся въ Крыму, и здѣсь очутился въ крайне тяжеломъ положеніи. Съ одной стороны—громадныя и категорическія требованія высшаго начальства, съ другой—отсутствіе путей сообщенія для быстраго подвоза всякихъ припасовъ, наконецъ—общая неурядица заставляли отступать отъ опредѣленныхъ закономъ правилъ и подавали поводъ къ массѣ злоупотребленій со стороны традиціонно-наклонныхъ къ хищничеству интендантскихъ чиновниковъ. По окончаніи войны З. былъ отданъ подъ судъ и разжалованъ въ солдаты, со взысканіемъ недоставшихъ по счету казенныхъ денегъ. Написалъ: «Записки о продовольствіи войскъ въ военное время» (СПб., 1860—65), «О госпиталяхъ», «Объ участи раненыхъ» и др.; перевелъ сочиненіе Макіавелли: «Государь» (1869).

Затло или сѣделка—въ переплетномъ дѣлѣ употребляется для повѣрки положенія корешка книги въ прессѣ, при обрѣзкѣ передка ея.

Затменія.—Небесныя явленія, состоящія въ полномъ или неполномъ потемнѣніи какого-нибудь свѣтила. Потемнѣніе бываетъ дѣйствительнымъ, если свѣтило, будучи само по себѣ темнымъ (луна и спутники другихъ планетъ), и видимое, обыкновенно, вслѣдствіе отраженія отъ него солнечнаго свѣта, вступаетъ въ тѣнь, отбрасываемую другимъ темнымъ тѣломъ (землею или другою планетою), или же потемнѣніе есть кажущееся, такъ какъ свѣтило только заслоняется для земного наблюдателя другимъ темнымъ тѣломъ (затменія солнца и покрытія звѣздъ). З. бываютъ: *полныя*, когда все небесное тѣло дѣлается невидимымъ, *частныя*, когда

темнѣетъ только часть его и *кольцеобразныя* (солнечныя), когда, въ наибольшей фазѣ, свѣтило представляется темнымъ кругомъ, окруженнымъ свѣтлымъ кольцомъ. Наблюденія З. представляютъ научную важность въ троякомъ отношеніи: 1) такъ какъ при З. два небесныхъ тѣла располагаются, по отношенію къ земному наблюдателю, въ одномъ направленіи, то тутъ является возможность безъ всякихъ угломѣрныхъ приборовъ опредѣлять относительное положеніе свѣтилъ и повѣрять таблицы положенія ихъ на небесномъ сводѣ, 2) во время З. усматриваются явленія, невидимыя при другихъ обстоятельствахъ и дающія возможность изучать нѣкоторыя физическія особенности небесныхъ тѣлъ и 3) происходя въ разные моменты, для наблюдателей, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ земной поверхности, З. даютъ средство опредѣлять положеніе точки наблюденія (см. Долгота географическая). По роду свѣтилъ, подвергающихся З., всѣ З. могутъ быть раздѣлены на лунныя, З. спутниковъ другихъ планетъ, солнечныя, прохожденія нижнихъ планетъ черезъ дискъ солнца и покрытія звѣздъ и планетъ луною.

I. *Лунныя З.* Земля, какъ темное и непрозрачное тѣло, сопровождается, при движеніи своемъ вокругъ солнца, конусомъ тѣни, обращеннымъ своею вершиною въ сторону, противоположную солнцу. Разстояніе отъ центра земли до вершины конуса тѣни почти въ 4 раза больше средняго разстоянія луны отъ земли, и діаметръ поперечнаго сѣченія этого конуса, на разстояніи отъ центра земли до луны, почти въ 3 раза больше діаметра самой луны, поэтому если бы луна обращалась около земли въ плоскости движенія земли около солнца (эклиптики), то лунное З. происходило бы ежемѣсячно и именно во время полнолуній. Но такъ какъ орбита луны наклонена къ плоскости эклиптики подъ угломъ въ $5^0\,9'$, то З. можетъ происходить лишь въ такія полнолунія, которыя происходятъ вблизи одного изъ узловъ лунной орбиты (см. Узелъ). Смотря по разстоянію отъ узла, луна можетъ или совершенно погрузиться въ конусъ земной тѣни, или же войти въ него лишь верхнимъ или нижнимъ краемъ. Въ первомъ случаѣ З. будетъ полное, во второмъ—частное. Полное лунное З. представляетъ весьма красивое и легко наблюдаемое простыми глазами небесное явленіе. Оно начинается постепеннымъ потемнѣніемъ лѣваго края (въ сѣверномъ полушаріи) луннаго диска, пока онъ весь не сдѣлается почти совершенно темнымъ; затѣмъ, лѣвый же край начинаетъ свѣтлѣть, и вскорѣ весь дискъ дѣлается по прежнему свѣтлымъ. Такимъ образомъ, въ полномъ З. различаютъ четыре момента или фазы: *первое внѣшнее прикосновеніе* (начало З.), *первое внутреннее прикосновеніе* (начало полнаго З.), *послѣднее внутреннее прикосновеніе* (конецъ полнаго З.) и *послѣднее внѣшнее прикосновеніе* (конецъ З. вообще). Продолжительность полнаго З., въ зависимости отъ скорости поступательнаго движенія земли и луны по орбитамъ и разстоянія луны отъ узла, весьма различно, но не превосходитъ 4 часа, при чемъ время совершеннаго потемнѣнія бываетъ не болѣе 1 ч. 40 мин. При частномъ З. наблюдаются только моменты внѣшнихъ прикосновеній луннаго диска съ конусомъ тѣни; величина наибольшаго потемнѣнія диска при частномъ З. выражается въ частяхъ діаметра луны. Продолжительность частнаго З. всегда меньше полнаго. Не только во время частнаго, но даже при полномъ З., луна остается ясно видимою на небесномъ сводѣ, при чемъ дискъ ея только окрашивается въ болѣе или менѣе темный красновато-бурый цвѣтъ. Это объясняется проникновеніемъ во внутренность конуса земной тѣни солнечныхъ лучей, прошедшихъ черезъ земную атмосферу, которая, преломляя и ослабляя солнечные лучи, сообщаетъ имъ подобное окрашиваніе. Степень видимости диска зависитъ отъ метеорологическихъ условій въ мѣстахъ земной поверхности, расположенныхъ по кругу касанія конуса тѣни. Если тамъ скопленія облаковъ и тумана, то во внутрь конуса тѣни проникаетъ меньше свѣта, и затемненный лунный дискъ дѣлается почти невидимымъ; были случаи, что онъ и вовсе скрывался отъ глазъ наблюдателей.



Черт. 1.

Для предвычисленія луннаго З. необходимо имѣть таблицы движенія земли и луны. На чертежѣ 1-мъ S изображаетъ солнце, *T*—землю, а *L*—луну; пространство *abc*—конусъ полной тѣни, а пространства *dab* и *bce*—полутѣнь. Называя черезъ $\pi\leftmoon$ и $\pi\odot$ параллаксы луны и солнца, а черезъ $r\leftmoon$ и $r\odot$ ихъ угловые радіусы, предѣльныя широты x и y, при которыхъ возможно полное погруженіе луны въ конусъ земной тѣни и только прикосновеніе съ нимъ, выразятся формулами:

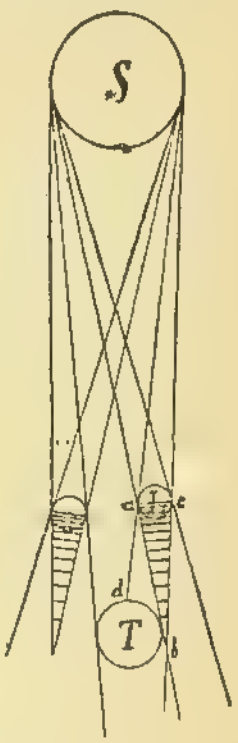
$$x = \pi\leftmoon + \pi\odot - r\leftmoon - r\odot$$
$$y = \pi\leftmoon + \pi\odot + r\leftmoon - r\odot$$

Подставляя сюда вмѣсто отдѣльныхъ слагаемыхъ ихъ наибольшія и наименьшія величины, легко видѣть, что полное лунное З. произойдетъ непремѣнно, если, въ моментъ полнолунія, широта луны будетъ меньше $21'$ и З. вовсе не будетъ, если она будетъ $55'$; при промежуточныхъ значеніяхъ для широты луны будетъ, вообще говоря, частное лунное З. Вычисленія и наблюденія показываютъ, что каждый годъ бываетъ большею частью два лунныхъ З., но случаются года, когда бываетъ только одно и даже ни одного; всего рѣже бываетъ три З. въ годъ.

II. *З. спутниковъ планетъ* сдѣлалось возможнымъ наблюдать лишь послѣ изобрѣтенія зрительныхъ трубъ. Спутники, попадая въ тѣнь, отбрасываемую главной планетой, по временамъ скрываются для земныхъ наблюда-

телей. Первыя такія явленія, именно З. спутниковъ Юпитера, наблюдались Галилеемъ и онъ же предложилъ по нимъ опредѣлять географическія долготы, потому что они происходятъ, конечно, въ одинъ физическій моментъ, для всѣхъ точекъ земной поверхности. Вскорѣ эти же явленія послужили Ремеру къ открытію скорости свѣта. З. спутниковъ Юпитера случаются почти ежедневно и легко могутъ наблюдаться сравнительно слабыми инструментами. Въ настоящее время главный интересъ такихъ наблюденій заключается въ опредѣленіи элементовъ движенія спутниковъ и частью въ изученіи ихъ физическаго устройства.

III. *Солнечныя З.* представляютъ одно изъ величественнѣйшихъ явленій и уже издавна привлекали вниманіе человѣчества. Главное назначеніе математическ. трибунала въ Китаѣ заключалось въ предсказаніяхъ солнечныхъ З., объясняемыхъ китайцами нападеніемъ на солнце дракона; непредсказанное З. 2128 г. до Р. Х. стоило даже жизни астрономамъ *Хи* и *Хо*. Внезапное наступленіе темноты въ ясный солнечный день невольно наводитъ ужасъ не только на людей, но даже на животныхъ и птицъ, которыя приходятъ въ смятеніе; нѣкоторыя растенія тоже ощущаютъ солнечныя З. и лепестки дневныхъ цвѣтовъ начинаютъ закрываться. При наступленіи З., небо принимаетъ голубовато-зеленый оттѣнокъ и на немъ, простыми глазами, можно различать наиболѣе яркія звѣзды, температура быстро понижается, ощущаются внезапные порывы вѣтра. Степень потемнѣнія зависитъ отъ метеорологическихъ условій и, при ясномъ небѣ, бываетъ столь значительна, что на открытомъ воздухѣ нельзя даже читать; наоборотъ, при пасмурномъ небѣ, благодаря разсѣянію свѣта отъ облаковъ, лежащихъ внѣ полосы полнаго З., темнота бываетъ гораздо менѣе рѣзкая. Въ послѣднее время солнечныя З. возбуждаютъ особый интересъ, давая возможность изучать на солнцѣ такія явленія, которыя вообще невидимы въ обыкновенное время (корона, выступы и т. п.); поэтому для наблюденія солнечныхъ З. снаряжаютъ нѣсколько экспедицій изъ спеціалистовъ, снабжая ихъ разными астрономическими, астрофизическими и метеорологическими инструментами. Хотя солнечныя З. случаются для земли вообще чаще лунныхъ, однако для даннаго мѣста земной поверхности они бываютъ гораздо рѣже; это легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что лунное З., какъ дѣйствительное потемнѣніе луны, видно на цѣломъ полушаріи, надъ которымъ находится затемненный дискъ: наоборотъ, солнечное З. усматривается лишь въ тѣхъ точкахъ, на которыя попадаетъ весьма узкая тѣнь, отбрасываемая на землю луною. Оно можетъ случиться только во время новолунія, когда луна становится между солнцемъ и землею и, подобно лунному, не можетъ происходить каждый мѣсяцъ, а лишь тогда, когда новолуніе случается вблизи узловъ лунной орбиты. Видимые радіусы солнца и луны почти равны и, въ зависимости отъ положенія земли и луны на ихъ эллиптическихъ орбитахъ, случается, что одинъ изъ нихъ больше или меньше другого. Если для даннаго новолунія видимый радіусъ луны больше радіуса солнца, то лунный дискъ совершенно закроетъ солнечный и произойдетъ полное З., продолжительность котораго весьма незначительна и для даннаго мѣста не можетъ быть больше 8-ми минутъ. Наоборотъ, если видимый радіусъ луны меньше солнечнаго, то, при наибольшей фазѣ З., лунный дискъ не покроетъ солнечный вполнѣ и по краямъ останется свѣтлое кольцо — произойдетъ кольцеобразное З. Когда видимые радіусы солнца и луны почти равны, то можетъ случиться, что одно и то же З. будетъ полнымъ для однихъ и кольцеобразнымъ для другихъ мѣстъ земной поверхности (напр. З. 5—17 апрѣля 1894 г.). Обыкновенно же для даннаго мѣста земной поверхности лунный дискъ только частью закрываетъ солнечный и происходитъ частное З. Полное или кольцеобразное солнечное З. наблюдается только на весьма узкой полосѣ, не болѣе 600 километровъ ширины. Въ мѣстахъ, лежащихъ къ сѣверу и къ югу отъ полосы полнаго З., наблюдается лишь частное солнечное З. и величина потемнѣнія солнечнаго диска уменьшается по мѣрѣ удаленія точекъ земной поверхности отъ полосы центральнаго З.



Черт. 2.

На чертежѣ 2 буквы имѣютъ тѣ же значенія какъ и на черт. 1. Употребляя предыдущія обозначенія, предѣльныя широты x и y, при которыхъ возможно полное и частное затменія солнца для земли, выражаются формулами:

$$x = \pi\mathbb{C} - \pi\odot + r\mathbb{C} + r\odot$$
$$y = \pi\mathbb{C} - \pi\odot + r\mathbb{C} - r\odot$$

Подставляя сюда, вмѣсто отдѣльныхъ слагаемыхъ, ихъ наибольшія и наименьшія числовыя значенія, легко видѣть, что полное (или кольцеобразное) солнечное З. произойдетъ непремѣнно, если, въ моментъ новолунія, широта луны будетъ меньше 59′ и затменія вовсе не будетъ, если она больше 94′; при промежуточныхъ величинахъ широты луны будетъ, вообще говоря, только частное солнечное З. Предвычисленія солнечныхъ З. для земли вообще подобны предвычисленіямъ лунныхъ; для даннаго же мѣста они несравненно затруднительнѣе и требуютъ не мало времени. Вычисленія и наблюденія показываютъ, что ежегодно бываетъ отъ 2 до 4 солнечныхъ З. Ближайшее полное солнечное З., видимое въ Россіи, будетъ 9—21 авг. 1896 г. Лунныя и солнечныя З. имѣютъ почти правильный періодъ въ 18 лѣтъ 10½ дней, извѣстный уже древнимъ и называемый *сарос* (т. е. повтореніе). Онъ обнимаетъ промежутокъ въ 223

синодическихъ оборота луны (см. Синодическій оборотъ), или около 6585 сутокъ. Въ теченіе этого періода бываетъ, обыкновенно, 70 затмѣній, изъ которыхъ 29 лунныхъ и 41 солнечное (въ томъ числѣ 10 полныхъ, 17 кольцеобразныхъ и 14 частныхъ).

IV. *Прохожденія нижнихъ планетъ* (Меркурія и Венеры) *передъ дискомъ солнца* принадлежатъ къ весьма рѣдкимъ небеснымъ явленіямъ и случаются лишь тогда, когда, во время соединеній, широты этихъ планетъ меньше видимаго радіуса солнца. Прохожденія усматриваются только въ зрительныя трубы и состоятъ въ томъ, что на зап. краѣ солнечнаго диска появляется черный кружокъ, который, постепенно передвигаясь къ В, наконецъ исчезаетъ. Такъ какъ прохожденія нижнихъ планетъ возможны лишь вблизи узловъ ихъ орбитъ, то прохожденія Меркурія случаются всегда въ маѣ или ноябрѣ, а прохожденія Венеры—въ іюнѣ и декабрѣ. Прохожденія Меркурія случаются чаще, ихъ бываетъ 6 въ теченіе 46 лѣтъ, потому что 46 лѣтъ составляютъ 145 синодическихъ оборотовъ планеты; первое прохожденіе Меркурія наблюдалось въ Парижѣ астрономомъ Гассенди 7 ноября 1631 года. Прохожденія Венеры случаются только 4 раза въ теченіе 243 лѣтъ, потому что 243 года составляютъ 152 синодическихъ оборота планеты; первое прохожденіе Венеры наблюдали въ Англіи Горроксъ и Крабтри 4 декабря 1639 г. Прохожденія Меркурія случаются черезъ промежутки въ 13, 7, 10, 3, 10 и 3 года, а Венеры черезъ 8, 122, 8 и 105 лѣтъ. Прохожденія Венеры представляютъ особый интересъ для астрономовъ, потому что даютъ возможность весьма точно вычислять такъ назыв. параллаксъ солнца, изъ котораго выводится затѣмъ разстояніе земли отъ солнца, служащее единицею мѣры для выраженія всѣхъ небесныхъ разстояній (см. Параллаксъ). Ближайшія прохожденія Венеры передъ дискомъ солнца будутъ въ 2004 и 2012 годахъ.

V. *Покрытія звѣздъ и планетъ луною.* При обращеніи своемъ около земли луна весьма часто закрываетъ, для земного наблюдателя, звѣзды и планеты, лежащія на пути ея орбиты. Каждое такое явленіе представляетъ два момента: собственно покрытіе, когда свѣтило скрывается за луннымъ дискомъ, и открытіе, когда оно вновь появляется по другую сторону диска. Смотря по тому, который край луны освѣщенъ солнцемъ, покрытія и открытія наблюдаются или на свѣтломъ или на темномъ краѣ, при чемъ на темномъ краѣ наблюденія моментовъ покрытій и открытій всегда точнѣе, чѣмъ на свѣтломъ, близъ котораго слабыя звѣзды скрываются еще до наступленія собственно покрытія и остаются невидимыми нѣкоторое время послѣ дѣйствительнаго открытія. Покрытія звѣздъ представляютъ въ сущности звѣздныя З. Особенно интересны покрытія Плеядъ, когда, въ теченіе немногихъ часовъ, можно наблюдать много явленій этого рода. Еще болѣе значенія имѣютъ наблюденія покрытій во время полныхъ лунныхъ затмѣній, когда обѣ фазы, т. е. покрытіе и открытіе наблюдаются на затемненномъ дискѣ луны и, слѣдовательно, съ одинаковою точностью. Наблюденія покрытій представляютъ одно изъ лучшихъ средствъ для повѣрки теоріи луны и для опредѣленія географическихъ долготъ. Тутъ же можно изслѣдовать истинную фигуру и физическое строеніе луны. Такъ какъ покрытія звѣздъ совершаются мгновенно, то они служатъ лучшимъ доказательствомъ, что видимые поперечники звѣздъ ничтожны.

З. и покрытія представляютъ аналогичныя явленія и вычисляются по сходнымъ между собою формуламъ. Хотя вопросъ о З. издавна обращалъ на себя вниманіе астрономовъ, однако, до первой половины XIX ст., онъ оставался почти не рѣшеннымъ. Прежніе пріемы вычисленія относились только къ рѣшенію одного частнаго вопроса теоріи—къ предвычисленію З. для даннаго мѣста на земной поверхности; что же касается до вычисленія З. для земли вообще, до опредѣленія тѣхъ кривыхъ линій, которыя описываетъ конусъ тѣни на земной поверхности, то для рѣшенія этого вопроса не существовало никакого аналитическаго пріема. До появленія теорій Гаусса и Бесселя астрономы рѣшали задачу по большей части графически; таковы способы Флемстида, Кассини, Ламберта, Деламбра, Боненбергера, Карлини, Лежандра, Лаланда и Лагранжа. Пріемъ, предложенный Лангранжемъ, можно назвать переходомъ отъ графическаго рѣшенія вопроса къ аналитическому, потому что этотъ геометръ въ своемъ сочиненіи о З., напечатанномъ въ «Berliner Astr. Jahrb» на 1782 г., впервые приложилъ къ этому вопросу пріемы аналитической геометріи. Изъ его способа Бессель развилъ потомъ свою превосходную теорію З. Появившійся затѣмъ способъ вычисленій Гансена представляетъ въ сущности только развитіе и усовершенствованіе аналитическаго пріема Бесселя.

Теорія З. излагается во всѣхъ курсахъ астрономіи (Савича, Хандрикова, Брюннова, Chauvenet и др.). Изъ спеціальныхъ сочиненій по этому предмету заслуживаютъ вниманія: Ковальскій, «О затмѣніяхъ» (Казань, 1856); Хандриковъ, «Сравненіе способовъ, предложенныхъ Гауссомъ, Бесселемъ и Гансеномъ для вычисленія солнечныхъ З.» (М., 1862); Деллень, «О прохожденіяхъ Венеры черезъ дискъ солнца» (СПб., 1870); Глазенапъ, «Сравненіе наблюденій З. спутниковъ Юпитера съ таблицами З. и между собою» (СПб., 1874); Bessel, «Astronomische Untersuchungen» (Кенигсбергъ, 1841 и 1842); Hansen, «Theorie der Sonnenfinsternisse und verwandten Erscheinungen» (Лпц., 1858); Dubois, «Les passage de Vénus sur le disque solaire» (Пар., 1873); L. Struve, «Bearbeitung der während der totalen Mondfinsternisse beobachteten Sternbedeckungen» (Юрьевъ, 1893), и наконецъ Oppolzer, «Canon der Finsternisse» (Вѣна, 1887). Въ послѣднемъ сочиненіи даны таблицы и карты для всѣхъ лунныхъ и солнечныхъ З. отъ 1207 г. до Р. Хр. до 2163 г. послѣ Р. Хр. Подробности предвычисленій для отдѣльныхъ З. помѣщаются въ астрономическихъ эфемеридахъ, откуда заимствуютъ свѣдѣнія составители обыкновенныхъ календарей.

В. Витковскій.

Затонъ, затопъ, затопленіе—см. Орошеніе.

Затонъ — рѣчной заливъ значительныхъ размѣровъ, удобный для зимовки или постоянной стоянки судовъ. Чаще всего З. расположенъ въ старыхъ руслахъ рѣкъ, въ озерахъ на поймѣ, соединенныхъ съ рѣкою протокомъ, и при впаденіи небольшихъ притоковъ. Большое значеніе имѣютъ З. на рѣкѣ Волгѣ, замѣняющіе рѣчныя гавани (см. Волга). Наилучшее устроенные З. принадлежатъ частнымъ лицамъ или акціонернымъ обществамъ. Мѣста и З. на Волгѣ, болѣе удобные для зимовки и привлекающіе наибольшее число судовъ: Тверь, Рыбинскъ, Ярославль, Кострома; затоны: Сокольскій, Сологузовскій, Васильевскій, Городецкій, Сормовскій, у сибирскаго берега нижегородской ярмарки, Муромскій, Печерскій у Нижняго Новгорода, устье Оки, Исадскій, Лысковскій, Звѣничскій, Сопчинскій Шелковый, Люликовскій, Жуковскій, Голошубинскій, Грязной, Чекурскій, Урохчинскій, у Нижняго и Верхняго Услона, у Майны, Спасскій, Поджабный у Самары, Алексѣевскій, Балаковскій, Курдюмскій, Залотовскій, у Камышина, у Царицына и Астрахани. *А. Т.*

Затопить отдѣленіе — см. Корабль (корпусъ).

Заторъ (польск. Zator, лат. Zatoria)— гор. въ Галиціи, надъ Скавою. Земля Заторская въ XII в. сдѣлалась собственностью силезскихъ князей, и къ этому времени относится начало г. З., который, послѣ присоединенія къ княжеству Освѣтимскому, сдѣлался гл. гор. удѣльнаго Заторскаго княжества. Въ 1507 г. горожане заторскіе присягнули на вѣрность Сигизмунду I и его преемникамъ, но полное присоединеніе къ коронѣ состоялось лишь въ 1564 г., и З. сдѣлался гл. гор. уѣзда, носившаго титулъ княжества. Старинная церковь въ готическомъ стилѣ, въ которой хранится замѣчательная купель, съ датою 1462 г.; старый замокъ, съ многочисленными памятниками древности, статуями и картинами извѣстныхъ художниковъ. *Ир. П.*

Заторъ—см. Винокуреніе (VI, 470 и сл.) и Пивовареніе.

Заторъ плотовъ—см. Сплавъ лѣса.

Заторы (ледяные)—см. Ледоходъ.

Заточеніе—особый видъ лишенія свободы, проектированный редакціонною коммиссіею, составляющею проектъ новаго уголовнаго уложенія. З. предположено примѣнять за такія преступныя дѣянія, въ которыхъ нѣтъ ничего позорнаго или безчестнаго, почему смѣшеніе ихъ виновниковъ съ обыкновенными преступниками представляется несправедливымъ и нежелательнымъ. При этомъ коммиссія имѣла въ виду, что хотя съ теоретической точки зрѣнія безчестіе и позоръ должно класть на виновнаго не наказаніе, а совершенное имъ преступленіе, его обстановка, побужденія и условія его вызывавшія, но въ дѣйствительности позорящимъ является и фактъ пребыванія виновнаго въ томъ или другомъ мѣстѣ заключенія. Срокъ З. предположенъ отъ двухъ недѣль до шести лѣтъ. Приговоренные должны содержаться въ крѣпостяхъ или въ особыхъ помѣщеніяхъ, съ разобщеніемъ только на ночь; они должны заниматься въ самомъ помѣщеніи работами по ихъ выбору, при чемъ чистый доходъ отъ ихъ работъ обращается въ ихъ пользу. Правопораженія коммиссія предположила допустить только при З., превышающемъ годичный срокъ, и только такія, которыя неизбѣжно вытекаютъ изъ самаго факта долговременнаго содержанія подъ стражею. Въ дѣйствующей системѣ наказаній заточенію соотвѣтствуетъ, до нѣкоторой степени, заключеніе въ крѣпость. Въ качествѣ custodia honesta, оно встрѣчается и въ западно-европейскихъ уголовныхъ законодательствахъ. *В. С—ій.*

Заточникъ (Даніилъ)—см. Даніилъ Заточникъ (т. X, стр. 90).

Затравка—см. Запалъ.

Затрапезъ или затрапезникъ — ткань, родъ тика, пестрядь, пестрядина, льняная или пеньковая полосушка, большею частью синеполосая. Названіе получила отъ купца Затрапезнова. Работается больше во Владимірской губ., идетъ на наволоки и пр.

Затрубщикъ—работникъ на винокуренномъ заводѣ, наблюдающій за сходомъ сгонки и принимающій спиртъ или вино въ винный чанъ.

Затруска—въ торговлѣ; говорится о сыпучемъ товарѣ, зернѣ: примѣсь лучшаго или худшаго для уравненія съ другимъ.

Затуранъ:—1) въ Калужской губ.: мука, поджаренная на маслѣ, салѣ. 2) Въ Сибири: кирпичный чай въ видѣ похлебки, съ молокомъ, масломъ, солью и съ поджаренною на маслѣ мукою.

Satz — нѣмецкій музыкальный терминъ, обозначающій главную музыкальную мысль сочиненія или такъ называемую главную партію (Hauptsatz), второстепенную мысль или побочную партію (Seitensatz), заключительную партію (Schlussatz), среднюю часть сонатной формы, посвященную тематической разработкѣ (Durchführungsatz), самостоятельную часть большого сочиненія, напр. въ сонатѣ, симфоніи. *Н. С.*

Затылокъ, или какъ его зовутъ въ Россіи—англійскій ростбифъ, составляетъ наружную, т. е. надкостную часть обыкновенно продаваемыхъ ростбифовъ; внутренняя же или подкостная часть ростбифа составляетъ самую цѣнную часть всей туши и называется вырѣзкою или филеемъ и продается дороже другихъ частей туши, при чемъ вмѣстѣ съ вырѣзкою взвѣшивается и прилегающій къ ней жиръ. По достоинству, послѣ вырѣзки филейной слѣдуетъ вырѣзка тонкаго края и обѣ вырѣзки идутъ для приготовленія бифштексовъ; если же идетъ рѣчь о ростбифѣ, то З. конечно дастъ отличный ростбифъ, такъ какъ мясо З. мягко и не имѣетъ той массы жира, которая прилегаетъ къ филе. Сверхъ того, такъ какъ толщина З. не столь велика, то и прожарить весь кусокъ впору и подать его розовымъ, въ соку, легче, когда жарятъ одинъ З. безъ филе, которое хотя и помѣщается на другой сторонѣ тѣхъ же костей, но обыкновенно бываетъ болѣе покрыто жиромъ. *Д. К. Д.*

Затылокъ—желѣзная, мѣдная или роговая оковка на концѣ приклада ружья для предохраненія его отъ порчи. Обыкновенно З. къ

прикладу прикрѣпляется винтами; иногда же между З. и прикладомъ помѣщаются сильныя пружины, которыя, вслѣдствіе отдачи, сжимаясь при выстрѣлѣ, ослабляютъ ударъ въ плечо стрѣлка. *А. Як.*

Затылочная кость—см. Черепъ.

Затыльное войско—въ старину то же, что нынѣ арьергардъ.

Затыркевичъ (Анна Петровна) — извѣстная малороссійская актриса, изъ помѣщичьей семьи Полтавской губ., по мужу Карпинская-Кравцова, род. въ 1856 г., воспитывалась въ кіевскомъ институтѣ благородн. дѣвицъ; на сценѣ съ 1883 г., сначала въ труппѣ М. Л. Кропивницкаго, а затѣмъ Старицкаго и др. Во многихъ городахъ Россіи и въ столицахъ имѣла выдающійся успѣхъ, въ роляхъ сварливыхъ и бойкихъ бабъ, комическихъ старухъ и пр. *Ум.*

Затыркевичъ (Михаилъ Дмитріевичъ) —юристъ. Род. въ 1831 г., окончилъ курсъ въ университетѣ св. Владиміра. Былъ учителемъ законовѣдѣнія въ новгородъ-сѣверской гимназіи, потомъ и. д. профессора энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ въ лицеѣ кн. Безбородко. Въ 1875 г. онъ защитилъ магистерскую диссертацію: «О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя Русскаго государства въ до-монгольскій періодъ» (см. рецензію проф. Сергѣевича въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1875 г.). Съ преобразованіемъ лицея (1875) З. вышелъ въ отставку. Въ послѣднее время сотрудничалъ въ «Земледѣльческой Газетѣ».

Заугра́ (петербургск.)—рабочіе на буянахъ, при выгрузкѣ и нагрузкѣ русскихъ товаровъ.

Зауервейдъ—два русскихъ баталическихъ живописца: 1) *Александръ Ивановичъ З.* (1782—1844), родомъ курляндецъ, получилъ образованіе въ дрезденской академіи и пользовался уже нѣкоторою извѣстностью въ Германіи, когда, въ 1814 г., былъ вызванъ Александромъ I въ СПб., для исполненія картинъ военнаго содержанія и рисунковъ обмундированія русскихъ войскъ. При Николаѣ I состоялъ преподавателемъ рисованія при великихъ князьяхъ. Въ 1827 г. спб. академія художествъ избрала его въ свои почетные вольные общники, вскорѣ послѣ чего онъ получилъ въ ней должность руководителя класса баталической живописи, а позднѣе былъ возведенъ въ званіе профессора. Большинство его картинъ находится въ спб. Императорскихъ дворцахъ. Композиція въ нихъ нѣсколько натянута, письмо суховато, воздушная перспектива слаба, но задуманы онѣ вообще не худо, а по рисунку весьма исправны; особенно З. хорошъ въ фигурахъ лошадей. Кромѣ картинъ, З. произвелъ массу рисунковъ, акварелью и перомъ. Мастерски владѣя гравировальной иглою, онъ воспроизвелъ многія изъ своихъ композицій въ аквафортахъ. 2) *Николай Александровичъ З.* (ум. въ 1866 г.), сынъ предыдущаго, учился въ акад. художествъ которая окончилъ въ 1859 г. съ званіемъ класснаго художника и малою золотою медалью, присужденною ему за картину: «Сраженіе при Нарвѣ». Въ слѣдующемъ году картина: «Въѣздъ кн. Рѣпнина въ Ригу по взятіи этого города 4 іюля 1700 г.», доставила З. званіе академика. Кромѣ баталическихъ сценъ писалъ жанры (напр., «Скромный переѣздъ съ квартиры на квартиру», 1864). И въ томъ, и другомъ родахъ живописи, равно какъ и въ акварельныхъ рисункахъ, выказалъ недюжинный талантъ и могъ бы занять видное мѣсто въ русскомъ искусствѣ, еслибъ не постигла его преждевременная смерть. *А. С—въ*

Зауерландъ или Зюдерлендъ (Sauerland, Süderland)—такъ называется мѣстность между рр. Зигомъ и Руромъ (Ruhr), въ Вестфаліи, покрытая среднею частью Зауерландскихъ горъ. Эти горы простираются за предѣлы собственно З., охватываютъ область Верхняго Рура и Димеля и приближаются къ Рейну; на Ю онѣ отдѣляются Зигомъ отъ Вестервальда, на С—Руромъ и Моне отъ возвышенности Ардей; принадлежатъ бо́льшею частью къ девонской системѣ. Значительныя залежи желѣзной руды; есть также залежи свинцовыхъ рудъ, сѣрнаго колчедана и сѣрнистаго цинка. Мраморъ, уголь, каменноугольный известнякъ. Базальтовыя горы встрѣчаются въ южной части З.

Зауеръ (Августъ Sauer)—австр. историкъ литературы. Род. въ 1855 г.; проф. въ Грацѣ и Прагѣ. Изъ его многочисл. соч. выдаются: «J. W. v. Brawe, der Schüler Lessings» (1878); «Studien zur Goethephilologie» (съ Миноромъ, 1880); «Frauenbilder aus der Blütezeit der deutschen Litteratur» (1885).

Зауеръ (Emil Sauer)—весьма извѣстный піанистъ-виртуозъ; род. въ Гамбургѣ, въ 1862 г.; ученикъ Н. Г. Рубинштейна и Листа. Концертировалъ съ блестящимъ успѣхомъ во многихъ европ. городахъ и въ СПб. *Н. С.*

Зауеръ (Карлъ-Марквардъ Sauer) — нѣмецкій писатель, род. въ 1827 г.; авторъ множества распространенныхъ грамматикъ англ., франц., итал. и исп. яз. Напеч. рядъ романовъ и новеллъ: «Kinder der Zeit» (Ганнов., 1870), «Die Spiritisten» (1871); «Freunde und Gönner» (Гёрлицъ, 1879) и др., а также изслѣдованіе «Alessandro Manzoni» (2 изд. Прага, 1873) и «Geschichte der italienischen Literatur» (Лпц. 1883).

Зауеръ (Карлъ-Теодоръ von Sauer)—баварскій генералъ, теоретикъ крѣпостной войны, поборникъ броневыхъ закрытій; родился въ 1834 г. Напечаталъ: «Beiträge zur Taktik des Festungskriegs» (Берл., 1882); «Ueber Angriff und Vertheidigung fester Plätze» (Б. 1885); «Taktische Untersuchungen über neue Formen der Befestigungskunst» (Б. 1885); «Ueber den abgekürzten Angriff etc.» (Б. 1889) и др.

Зауку (Заука, Джуука) — горный проходъ въ хребтѣ Тырскей-Алатау, расположенномъ вдоль южн. берега оз. Иссыкъ-куля, въ Семирѣченской области. Подъемъ на перевалъ идетъ вверхъ по впадающей въ оз. Иссыкъ-куль р. Зауку, истоки которой приходятся на вершинѣ перевала на высотѣ 3058 м. (10000 ф.). Отъ истоковъ этой рѣки дорога пологими увалами переходитъ на верховья притоковъ р. Нарына, отсюда черезъ эту рѣку въ города Восточнаго (Китайскаго) Турке-

стана: Аксу и Кашгаръ. Не смотря на столь значительное возвышеніе, З. считается самымъ удобнымъ проходомъ во всемъ Тянь-Шанѣ (Небесномъ хр.), часть котораго составляетъ Тырскей-Алатау. З. служилъ путемъ китайскому миссіонеру буддизма Хюанъ-Цзану еще въ VII в. по Р. Х., и этимъ же проходомъ двигались нѣкоторыя кочевыя орды во время великаго народнаго переселенія. Въ настоящее время этимъ путемъ идутъ торговые караваны изъ Кашгара въ предѣлы Россіи. Въ долинѣ р. Зауку горы состоятъ изъ известняковъ, сланцевъ и гранитовъ. Р. Зауку, около 60 в. длиной, беретъ начало у подножія вѣчныхъ снѣговъ, изъ альпійскихъ озеръ, покрытыхъ льдомъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ въ году. Падая сначала каскадами, она проходитъ черезъ небольшое озеро, затѣмъ исчезаетъ подъ грудой камней и 2 верстами ниже появляется снова. Верстъ за 8 до впаденія въ Иссыкъ-куль р. Зауку выходитъ на равнину, окаймляющую озеро. *А. Н.*

Зауморщина.—Въ мусульманск. странахъ имущество послѣ смерти иностранца не возвращается его родственникамъ, а поступаетъ въ государственную казну (бейтъ-ульмалъ). Это постановленіе называлось у насъ зауморщиною, а лица, отбиравшія пожитки—зауморщиками. Наше правительство никогда не удерживало у себя имущества иностранцевъ, всегда стремилось отмѣнить зауморщину на Востокѣ и добилось этого сравнительно недавно. З. въ Персіи отмѣнена трактатомъ въ Рештѣ 13 февр. 1729 г., а въ Турціи—торговымъ трактатомъ 1783 г. См. Т. Юзефовича, «Договоры Россіи съ Востокомъ» (СПб. 1869). Теперь слово З. вышло изъ употребленія, замѣненное словомъ «выморочное имущество». *Н. В.*

Зауппе (Эрнстъ Юліусъ Saupe, 1809—71)—нѣм. историкъ литературы, былъ учителемъ гимназіи въ Герѣ. Написалъ: «Schiller u. sein väterliches Haus» (1851); «Die Schiller-Goetheschen Xenien» (1852); «Goethes (2-е изд. 1866) und Schillers Leben und Werke in chronologischen Tafeln» (1855); «Goethes Faust» (1856); «Handbuch der poetischen Litteratur der Deutschen seit Haller» (3 изд. 1856); «Bilder aus Luthers Leben» (1861); «Die Gattungen der deutschen Dichtkunst» (1863); «Shakspeares Leben und Entwickelungsgang» (1867) и др.

Заупокойныя службы.—Православная догматика учитъ, что по молитвамъ церкви умершіе грѣшники могутъ получить облегченіе или освобожденіе отъ загробныхъ мученій. Согласно съ этимъ ученіемъ, церковь установила рядъ моленій о «упокоеніи» умершихъ и о дарованіи имъ «милости Божіей и царства небеснаго». Къ заупокойнымъ церковнымъ службамъ принадлежатъ: 1) молитвенныя поминовенія умершихъ за ежедневными богослуженіями (проскомидіей и литургіей); 2) З. литургіи; 3) спеціальныя З. богослуженія—панихиды, литіи и отпѣванія умершихъ предъ ихъ погребеніемъ. На каждой проскомидіи одна изъ священнодѣйствуемыхъ на ней просфоръ, пятая, приносится спеціально за умершихъ. Кромѣ того каждый желающій православный можетъ подать на проскомидію особую отъ себя просфору, для молитвеннаго поминовенія, при изъятіи изъ нея частицы, поименно названныхъ имъ лицъ. Въ этомъ случаѣ на литургіи, послѣ сугубой ектеніи, произносится особая ектенія о умершихъ, съ поименованіемъ ихъ. Если такія поминовенія назначаются немедленно вслѣдъ за кончиной поминаемаго лица и дѣлаются непрерывно въ продолженіе сорока дней, они называются сорокоустами. Возможно также ежедневное поминовеніе умершаго, годичное или вѣчное, для чего при церквахъ существовали, а иногда и нынѣ существуютъ синодики, со списками такихъ поминаемыхъ. По субботамъ ектенія объ умершихъ произносится во всякомъ случаѣ. Общая заупокойная служба совершается церковью въ субботу предъ мясопустомъ (т. е. предъ заговѣньемъ), въ субботу предъ Троицей и въ субботы 2, 3 и 4 недѣль великаго поста. Въ субботу Димитріевскую, предъ днемъ памяти св. Димитрія Солунскаго, совершается общая заупокойная служба о всѣхъ православныхъ вождяхъ и воинахъ, за вѣру, царя и отечество убіенныхъ. О совершеніи З. литургіи можетъ просить всякій православный и во всякое другое время года (за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенно торжественныхъ праздниковъ). Панихида (отъ πας, весь, и νύξ, ночь), буквально означаетъ всенощную службу; къ моленію объ умершихъ это названіе прилагается потому, что по своему составу оно походитъ на часть всенощнаго бдѣнія, а также потому, что въ первыя времена церкви, во время гоненій, она совершалась по ночамъ, подобно «всенощному бдѣнію». Панихида совершается надъ умершимъ еще не погребеннымъ, затѣмъ—въ 3, 9, 20 и 40 день по смерти, въ дни его рожденія, тезоименитства и смерти. Полное чинопослѣдованіе ея изложено въ книжкѣ: «Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды» (Кіевъ, 1876), также въ Октоихѣ и въ Псалтири. Литія—сокращенное моленіе о умершемъ—совершается при выносѣ тѣла его изъ дома, а также на литургіи, послѣ заамвонной молитвы, и послѣ панихиды. Чинъ отпѣванія состоитъ изъ трехъ частей: 1) чтенія псалмовъ 90 и 118; 2) пѣнія «канона», «стихиръ», «блаженнъ», чтенія апостола (1 Солун. IV, 12—17) и евангелія (Іоан. V, 25—30) и ектеній и 3) пѣнія стихиръ во время прощанія съ умершимъ, отпуста, пѣнія при несеніи умершаго къ могилѣ и литіи на могилѣ. См. Погребеніе. *Н. Б.*

Зауппе (Германъ Saupe) — выдающійся нѣм. эллинистъ. Род. въ 1809 г.; профессоръ древняго яз. въ Геттингенѣ. Главныя его заслуги относятся къ области изученія аттическихъ ораторовъ: изданіе Ликурга (1834), «Oratores attici» (1838—50), рѣчей Демосѳена (1845) и др., а также «Epistola critica ad G. Hermannum» (1841). Кромѣ того З. издалъ «Philodemi de vitiis lib. X» (1853), «Eugippii vita S. Severini» (1877, въ «Monumenta Germaniae historica»), «Protagoras» Платона (4 изд. 1884).

Зауряд — юридическій терминъ, означающій, что правитъ должность, исполняетъ обязанности, пользуется правами и преимуще-

ствами такое лицо, которому по общимъ правиламъ это не могло бы быть предоставлено. Этимъ исполненіе должности З. отличается отъ *исправленія должности* (см.). Такъ напр., въ судебномъ вѣдомствѣ обычныя правила чинопроизводства не примѣняются, но лица, занимающія судейскую должность, пока состоятъ въ этой должности, пользуются З. тѣми правами и преимуществами (напр., по опредѣленію сыновей въ привилегированныя учебныя заведенія), которыя сопряжены съ чиномъ, соотвѣтствующимъ классу занимаемой ими должности (см. 239 и сл. Учрежденія Судебныхъ Установленій). *А. Я.*

Заурядъ-офицеры. — Въ мобилизованныхъ войскахъ, при недостаткѣ офицеровъ, а также нижнихъ чиновъ, удовлетворяющихъ условіямъ для производства въ офицерскій чинъ, къ исполненію субалтернъ-офицерскихъ должностей допускаются: а) унтеръ-офицеры изъ вольноопредѣляющихся 1-го разряда и изъ жеребьевыхъ или охотниковъ, имѣющіе высшее или среднее образованіе, хотя бы незаконченное, и б) необладающіе образовательнымъ цензомъ фельдфебеля и старшіе унтеръ-офицеры, преимущественно изъ сверхсрочнослужащихъ. Всѣмъ такимъ лицамъ, со времени утвержденія ихъ въ офицерской должности, присвоивается званіе заурядъ-прапорщика. З.-прапорщики имѣютъ офицерскую форму обмундированія, но безъ эполетъ и съ особыми отличіями на погонахъ; довольствіе получаютъ по офицерскому положенію; дисциплинарною властью пользуются на-равнѣ съ младшими офицерами, а сами подвергаются взысканіямъ, установленнымъ для офицеровъ. При демобилизаціи всѣмъ З.-прапорщикамъ, не исключая и невыслужившихъ обязательныхъ сроковъ дѣйствительной службы, предоставляется или воспользоваться увольненіемъ въ запасъ, или — имѣющимъ образовательный цензъ и не перешедшимъ 28-лѣтняго возраста — поступать въ юнкерскія училища, для пріобрѣтенія права на производство въ офицеры, или поступать на фельдфебельскія должности въ войскахъ. Въ послѣднемъ случаѣ они сохраняютъ свое званіе и форму одежды и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пріобрѣтаютъ право на содержаніе и преимущества, присвоенныя сверхсрочнослужащимъ фельдфебелямъ. Правами З.-офицеровъ, по сравненію съ чинами и должностями въ войскахъ, пользуются также лица, занимающія офицерскія должности въ ополченіи. *К.-К.*

Заурядъ-чиновники военнаго вѣдомства. — При недостаткѣ чиновниковъ для замѣщенія свободныхъ классныхъ должностей въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ, въ военное время разрѣшается назначать на должности до VIII класса включительно: а) кандидатовъ на классную должность и нестроевыхъ старшаго разряда изъ писарей, знакомыхъ съ соотвѣтственною спеціальностью, и б) призванныхъ изъ запаса вольноопредѣляющихся 1-го разряда, а также жеребьевыхъ и охотниковъ высшаго или средняго, хотя бы незаконченнаго образованія. Всѣ такіе нижніе чины, со дня вступленія въ исправленіе классной должности, именуются З.-военными чиновниками. Они имѣютъ форму обмундированія классныхъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, но съ особыми отличіями на петличкахъ. При демобилизаціи выслужившимъ сроки дѣйствительной службы предоставляется воспользоваться увольненіемъ въ запасъ; не выслужившіе срока дослуживаютъ его на писарскихъ должностяхъ. *К.-К.*

Заусеница—задравшійся лоскутокъ кожи у основанія ногтя; иногда бываетъ болѣзненна и можетъ вызвать воспаленіе.

Заутреня или *утреня* (первое названіе —общенародное, второе—употребительное въ церковно-богослужебныхъ книгахъ)—одно изъ богослуженій суточнаго круга въ православной церкви, совершаемое утромъ. Она бываетъ вседневная и праздничная. Послѣдняя отличается отъ первой присоединеніемъ такъ называемаго полуелея и «великаго славословія». Составъ ея молитвъ и пѣснопѣній излагается въ главахъ 2-й, 3-й, 4-й и 5-й Типикона (Устава Богослужебнаго), а иногда и въ Служебникѣ, Октоихѣ, Псалтири Слѣдованной и Часословѣ. Уставъ З. ежедневной или простой находится въ Служебникѣ, въ 9-й главѣ Типикона и въ Часословѣ. Главныя составныя части З.: чтеніе псалмовъ 19-го и 20-го и шестопсалмія, великая ектенія, пѣніе тропарей, чтеніе каѳизмъ, пѣніе «сѣдальныхъ» и антифоновъ, чтеніе евангелія (по воскресеньямъ и праздникамъ), чтеніе и пѣніе канона (см.), пѣніе псалмовъ *хвалитныхъ*, ектеніи сугубая и просительная. Полный текстъ главныхъ молитвъ и пѣснопѣній З. см. въ книгѣ прот. П. А. Лебедева: «Руководство къ пониманію правосл. Богослуженія» (СПб. 1891) и А. Ушакова: «Сборникъ службъ, молитвъ и пѣснопѣній» (М. 1890). Въ соединеніи съ вечерней или великимъ повечеріемъ З. составляетъ *всенощную* (см. VII, 400). *Н. Б.*

Заушница (простонародно — *свинка*) — выражается опуханіемъ одной или (чаще) обѣихъ околоушныхъ железъ. З. болѣзнь несомнѣнно заразная, но микроба, вызывающаго болѣзнь, открыть еще не удалось. Она наблюдается преимущественно зимой и поражаетъ чаще мальчиковъ, нежели дѣвочекъ. Полагаютъ, что болѣзнь показывается спустя 10—20 дней послѣ зараженія (періодъ инкубаціи). Вслѣдъ за потерей аппетита, безпокойствомъ больныхъ и умѣренной лихорадкой появляется припуханіе железъ (parotis), придающее лицу то выраженіе, которое характерно обозначено въ народномъ названіи этой болѣзни. Открываніе рта затрудняется, болѣзненно; иногда появляется боль въ ухѣ, за которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ слѣдуетъ глухота, а у совсѣмъ маленькихъ дѣтей и глухонѣмота. Послѣ З. остаются иногда, какъ послѣ дифтерита, параличи; впрочемъ, они наблюдаются весьма рѣдко, какъ и нагноеніе воспаленныхъ околоушныхъ железъ. Напротивъ того, послѣднее довольно часто встрѣчается при З послѣ нѣкоторыхъ тяжелыхъ заразныхъ болѣзней, какъ напр., тифа или холеры.—З. обыкновенно протекаетъ легко и не требуетъ особаго лѣченія, но, однако, соблюденія хорошихъ гигіеническихъ условій. Полезны умѣренная теплота и осторожный массажъ пораженной

железы; при нагноеніи ея требуется хирургическая помощь. Весьма важенъ послѣдовательный уходъ за больными по окончаніи болѣзни. *Б. А. О.*

Заушница или *заушица* (ветер.) также бываетъ у животныхъ подъ ушами; обнаруживается припуханіемъ ушей и ихъ болѣзненнымъ состояніемъ. Воспалительный процессъ скоро переходитъ въ нагноеніе, что можно узнать по зыбящимся мѣстамъ. Если въ это время не сдѣлать прорѣзъ и не выпустить гной, то можетъ отвердѣть кожа. З. встрѣчается иногда въ повальной формѣ. Лѣченіе: припарки изъ льняного сѣмени для вызыванія скорѣйшаго нагноенія и прорѣзываніе нарывовъ, съ послѣдующимъ промываніемъ раны 1—2% растворомъ карболовой кислоты. Часто опухоль железъ настолько велика, что затрудняетъ дыханіе, у молодыхъ же животныхъ (жеребятъ) можетъ вызвать задушеніе. З. нерѣдко сопровождаетъ мытъ. *А. С.*

Зафра (Zafra)—городъ въ испанской провинціи Бадахосъ. 5595 жителей; древняя крѣпостца, кожевенные зав., большая ежегодная ярм.; вблизи—мѣдные рудники.

Захарженскіе — см. Донцы-Захарженскіе (XI, 34).

Захаріе (George Christian Zachariae)—извѣстный датскій геодезистъ; род. въ 1835 г. въ Копенгагенѣ, служилъ сперва въ пѣхотѣ, а въ 1861 г., по окончаніи курса военной акд., переведенъ въ генеральный штабъ и принималъ участіе въ датской войнѣ 1864 г. Назначенный въ 1866 г. проф. топографіи и геодезіи въ военной акд., посвятилъ себя научной дѣятельности, при чемъ въ лѣтніе мѣсяцы участвовалъ во многихъ астрономическихъ и геодезическихъ работахъ. Съ 1884 г. состоитъ директоромъ градуснаго измѣренія (gradmaalingen) и членомъ постоянной коммиссіи международной геодезической ассоціаціи. Кромѣ мелкихъ статей въ научныхъ журналахъ, З. напечаталъ: «Laerebog i Theorien om de mindste Kvadraters Methode» (два изданія 1871 и 1887) и «De geodaetiske Hovedpunkter og deres Koordinater» (1876). Послѣднее, небольшое, но весьма цѣнное сочиненіе издано въ нѣмецкомъ переводѣ Лампа въ 1878 г. въ Берлинѣ подъ заглавіемъ: «Die geodätischen Hauptpunkte und ihre Coordinaten». *В. В. В.*

Захарій—новгородскій бояринъ, избранъ былъ въ посадники на мѣсто Нѣжаты въ 1161 г., когда, по обоюдному соглашенію кн. смоленскаго Ростислава Мстиславича и вел. кн. Андрея Юрьевича, сынъ послѣдняго, Мстиславъ, уступилъ новгородскій княжескій столъ сыну перваго, Святославу. При этомъ посадникѣ шведы, завоевавшіе въ 1157 г. Финляндію, сдѣлали нападеніе на Ладогу, но встрѣтили упорное сопротивленіе гражданъ. Ладожанъ поспѣшили выручить изъ бѣды посадникъ З. и кн. Святославъ, одержавшіе побѣду надъ шведами (1164). Въ 1167 г., послѣ изгнанія Святослава, З., заподозрѣнный въ сношеніяхъ съ нимъ, былъ убитъ новгородцами. «Полн. собр. русск. лѣт.» III, 13, 14, 125; IV, 11; V, 162, 163; VII, 82; IX, 234. *А. Э.*

Захарій Костромичъ—псковскій посадникъ, много сдѣлавшій для укрѣпленія Пскова. Въ 1397 г. онъ поставилъ три «костра» (стрѣльницы) на «приступной» стѣнѣ; въ 1399 г. заложилъ новую стѣну и поставилъ еще три костра. Построилъ также прк. во имя св. Николая и при ней м-рь. Ум. въ 1401 г. «Полн. собр. русск. лѣт.», IV, 194, 195; V, 17, 18. *А. Э.*

Захарія (евр. «памятный Богу»)—часто встрѣчающееся библейское имя. 1) З., царь израильскій, сынъ Іеровоама II, занималъ престолъ въ весьма смутное и тяжелое время и, процарствовавъ всего шесть мѣсяцевъ, сдѣлался жертвою заговора нѣкоего Селлума, который и воцарился вмѣсто него. По словамъ библейскаго историка, З. «дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ, какъ дѣлали отцы его». Съ нимъ прекратилась династія Іуя (4 Цар., XIV, 29; XV, 8—12). 2) З.—пророкъ, одинъ изъ 12-ти такъ назыв. малыхъ пророковъ. Родившись во время плѣна вавилонскаго, онъ пережилъ его, и по возвращеніи изъ плѣна много содѣйствовалъ нравственному возрожденію народа. О жизни его извѣстно очень мало. Если, согласно одному преданію, онъ одно и то же лицо съ З., сыномъ Варахіинымъ, о которомъ говорится въ ев. Мате. XXIII, 35, то онъ погибъ насильственною смертью, убитый іудеями, за свою обличительную проповѣдь, «между храмомъ и жертвенникомъ». Ему принадлежитъ особая ветхозавѣтная книга, носящая его имя и занимающая предпослѣднее мѣсто среди пророческихъ книгъ. Время написанія ея точно обозначено въ самомъ началѣ книги: «въ 8-й мѣсяцъ 2-го года Дарія было слово Господне къ Захаріи», — слѣдовательно около 520 г. до Р. Х. Содержаніе книги, состоящей изъ 14 главъ, носитъ на себѣ печать своего времени, когда начала сильно разгораться среди іудеевъ мессіанская надежда; поэтому среди изреченій З. много пророчествъ о Мессіи. Чтобы народъ не увлекался обманчивой надеждой на Мессію, какъ на политическаго завоевателя, З. преимущественно останавливался на изображеніи его страданій на землѣ. Отрицательная критика возбуждала сомнѣнія касательно подлинности послѣднихъ пяти главъ книги, приписывая ихъ Іереміи, но безъ достаточныхъ основаній: слогъ обоихъ пророковъ рѣзко различенъ. Книга изобилуетъ поэтическими мѣстами; въ ней уже явно выступаютъ признаки той лебединой пророческой пѣсни, которая вскорѣ спѣта была пророкомъ Малахіей. 3) З. — священникъ, отецъ Іоанна Крестителя. Онъ принадлежалъ къ древнему священническому роду и до преклонныхъ лѣтъ былъ бездѣтенъ. Когда ему въ храмѣ было видѣніе ангела, возвѣстившаго ему рожденіе сына, З. усумнился, за что былъ пораженъ нѣмотою и разрѣшенъ отъ нея только послѣ исполненія даннаго ему обѣтованія. У него дѣйствительно родился сынъ Іоаннъ, предназначеніе котораго З. воспѣлъ въ восторженной пѣсни (Лук. I, 5—8). Одно преданіе видитъ въ З. первосвященника, но вся обстановка евангельскаго разсказа показываетъ въ немъ простого чередного священника, жившаго въ «городѣ іудейскомъ» Іутѣ, откуда онъ и ходилъ въ Іерусалимъ для отправленія своего чередного служенія. *А. Л.*

Захарія I—папа (741—752), послѣдній грекъ и одинъ изъ наиболѣе крупныхъ политиковъ на престолѣ св. Петра. Самыми грозными врагами Рима были тогда лонгобарды. У папы не было союзниковъ, такъ какъ далекая Византія была слаба, а у франковъ, послѣ смерти Карла Мартелла, происходили смуты. З. рѣшилъ личнымъ воздѣйствіемъ подчинить своей волѣ короля лонгобардовъ, Ліутпранда. Обладая репутаціей святого человѣка и блестящимъ краснорѣчіемъ, папа, при свиданіи съ королемъ въ Нарни, одною силою слова и личнымъ вліяніемъ заставилъ его подарить церкви четыре города, возвратить ранѣе захваченныя церковныя патримоніи, освободить безъ выкупа римскихъ и греческихъ плѣнныхъ и заключить на 40 лѣтъ сепаратный миръ съ Римомъ. Такъ какъ Ліутпрандъ продолжалъ враждебныя дѣйствія противъ Равенны, то экзархъ обратился за посредничествомъ къ папѣ; З., противъ воли короля, сознававшаго свою слабость, отправился въ его столицу Павію и убѣдилъ его вернуть завоеванное. Когда преемникъ Ліутпранда, Рахисъ, возобновилъ враждебныя дѣйствія, З. отправился въ его лагерь и такъ на него подѣйствовалъ, что король не только прекратилъ войну, но отказался отъ престола и принялъ въ Римѣ монашество. Императоръ-иконоборецъ Константинъ V Копронимъ отдалъ во владѣніе папы два города, хотя З. былъ усерднымъ защитникомъ иконъ. Могущественнаго союзника З. нашелъ нѣсколько позже въ лицѣ Пипина Короткаго. Братъ послѣдняго, Карломанъ, принялъ монашество въ Римѣ, а самъ Пипинъ, низвергнувъ Хильдерика III, получилъ отъ папы разрѣшеніе на этотъ поступокъ. З. призналъ, что народъ—источникъ всякой власти, но что его право выбирать королей должно быть санкціонировано папой. Какъ римскій епископъ, З. шелъ по слѣдамъ Григорія I: старался колонизировать свои владѣнія, заботился объ увеличеніи церк. доходовъ и о возвышеніи благолѣпія культа. Перевелъ на греч. яз. «Діалоги» Григорія. *М. К.*

Захарія Копыстенскій—южно-русскій дѣятель XVII вѣка. Точныхъ свѣдѣній о его происхожденіи нѣтъ. Воспитаніе онъ получилъ, повидимому, въ львовской братской школѣ. Изъ сочиненій З. К. можно заключить, что онъ путешествовалъ въ Молдавію и Валахію, а быть можетъ и въ южно-славянскія земли. Въ 1616 г. З. К. появляется въ Кіевѣ. Въ Кіево-Братскомъ м-рѣ, въ который вступилъ онъ, собрался тогда цѣлый кружокъ ученыхъ, какъ напр., Лаврентій Зизаній, Памва Берында, Тарасій Земка и др.; около этого же времени м-рь пріобрѣлъ и типографію, и уже въ 1617 г. З. К. издаетъ въ ней Часословъ, съ двумя предисловіями. Ему же принадлежитъ изданная въ 1619 г., подъ псевдонимомъ Азарія, «Книга о вѣрѣ», направленная преимущественно противъ папистовъ. Затѣмъ З. К. принимаетъ участіе въ изданіи «Анеологіона» и «Бесѣдъ I. Златоуста на посланіе ап. Павла»; въ то же время онъ пишетъ и свое извѣстное полемическое сочиненіе, направленное противъ латинянъ—«Палинодію» (ок. 1622). Написанная имъ «Книга о правдивой едности православныхъ христіанъ церкви восточной, тамъ же и противъ апостатовъ и о ихъ лживой уніи» осталась неизданной. Въ 1624 г. З. К. вступилъ въ управленіе Кіево-Печерскою обителью; много заботился объ изданіи книгъ, успѣшно защищалъ автономію монастыря. Памяти своего предмѣстника, Елисея Плетенецкаго, З. К. посвятилъ два слова: «Казанье на честномъ погребѣ блаж. мужа и превелебнаго отца Кіръ Елисея» и «Омилію» (о поминовеніи усопшихъ). Въ 1627 г. З. К. скончался. Главное сочиненіе З. К.: «Палинодія» оставалось ненапечатаннымъ до 1878 г. (издано П. А. Гильтебрантомъ въ IV т. «Русской Исторической Библіотеки»), но въ рукописяхъ оно было извѣстно южно-русскимъ богословамъ, которые широко пользовались имъ. Небезъизвѣстно оно было и въ Московской Руси, гдѣ пріобрѣло особую популярность среди раскольниковъ. Написана «Палинодія» противъ сочиненія виленскаго уніатскаго архимандрита Льва Кревзы: «Оборона уніи», которому З. К. слѣдовалъ и въ планѣ своего сочиненія. З. К. является здѣсь не только опытнымъ полемистомъ, но и человѣкомъ съ большой эрудиціей; онъ хорошо знакомъ не только съ Св. Писаніемъ и отцами Церкви восточной и западной, но и съ канонами, византійскимъ законодательствомъ, византійскими и западными историками, польскими и русскими хрониками и лѣтописями, а также съ западно-русской полемической литературой. Ср. В. З. Завитневича, «Палинодія Захаріи Копыстенскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемики XVI и XVII вв.» (Варшава, 1883) и Сахарова «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи» (СПб. 1849; здѣсь указано, что Азарій—псевдонимъ З.). *Е. К.*

Захарія Саркаваг (1626—99)—армянскій историкъ; въ своихъ многочисленныхъ разсказахъ передаетъ, главнымъ образомъ, анекдотическія подробности о царяхъ династіи Сефи, не упуская изъ виду и состоянія Арменіи въ ихъ царствованіе. Текстъ сочиненій З. изданъ въ 1870 г. (Эчміадзинъ), переводъ — въ «Collection d'historiens arméniens», Броссе (т. II, СПб., 1876). Ср. M. Brosset, «Notice sur le diacre arménien Zakaria Ghabonlz», въ «Mélanges Asiatiques», VII.

Захарія Схоластикъ—древне-христіанскій писатель, обучался въ Александріи подъ руководствомъ Аммонія, былъ епископомъ въ Митиленѣ, † въ 560 г. З. оставилъ два сочиненія. Въ одномъ онъ развиваетъ идею о сотвореніи міра (издано Тариномъ подъ заглав.: «Zachariae Scholastici Ammonius seu de mundi opif. contra philos., graece et latine, una cum Origenis philosophia», 1618, 1624); второе, направленное противъ дуализма манихеевъ, помѣщено у Конизія: «Antiquae lectiones» (т. I, Ингольшт. 1601). Ср. ст. проф. Пѣвницкаго: «Изъ чтеній по исторіи христіанской литературы» (въ «Трудахъ Кіевск. Духовн. Академіи», 1864 г.).

Захарово—дер. Владимірской губ., Покровскаго у. Мѣдный заводъ въ З. выдѣлываетъ подносы, тазы, чашки, кострюли и пр., на 270 т. р.

Захаровъ—фамилія нѣсколькихъ русск. художниковъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми: 1) *Александръ З.* (ум. въ 1737 г.), живописецъ, одинъ изъ первыхъ русскихъ молодыхъ людей, посланныхъ Петромъ Великимъ для ихъ усовершенствованія въ искусствѣ въ чужіе края. Посѣтилъ Голландію и Италію, занимался въ Римѣ копированіемъ картинъ знаменитыхъ мастеровъ и присылалъ работы свои въ Петербургъ. Возвратившись въ Россію, писалъ портреты (между прочимъ, портретъ Петра В. въ кожаной куртке) и образа для петербургскихъ и московскихъ церквей. Достовѣрныхъ произведеній этого художника въ настоящее время не имѣется.—2) *Андреянъ Дмитріевичъ З.* (около 1760—1811), архитекторъ, воспитаніе получилъ въ имп. академіи худ. и былъ выпущенъ изъ нея въ 1782 г. съ больш. золот. медалью, присужденною ему за проектъ увеселительнаго дома. Въ 1794 г. возведенъ въ званіе академика и въ 1797 г.—проф. Съ 1787 г. и по конецъ своей жизни служилъ въ акад. преподавателемъ архитектуры. Считался весьма основательнымъ знатокомъ строительнаго дѣла и имѣлъ довольно много работъ въ СПб. и Гатчинѣ; но труды его состояли, главнымъ образомъ, въ преподавательской дѣятельности и въ достройкѣ академическаго зданія.—3) *Василій З.*, искусный рѣзчикъ изъ дерева, костромской мѣщанинъ, славившійся своими работами въ СПб. въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Имъ были исполнены, между прочимъ, канделябры и другія украшенія для погребальнаго катафалка императора Александра I, каѳедра въ Преображенскомъ соборѣ и рамы къ портретамъ въ Фельдмаршальскомъ залѣ Зимняго дворца.—4) *Семенъ Дмитріевичъ З.* (1821—47), граверъ, получившій художественное образованіе въ 1837—40 гг. въ Имп. акад. художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Н. Уткинъ. Изъ его произведеній наиболѣе извѣстны: «Спаситель», съ К. Дольчи, «Похищеніе Европы», съ Гв. Рени, «Портретъ Петра Великаго», въ медальонѣ (изданный при сочиненіи Н. Устрялова: «Именитые люди Строгановы»), и «Моленіе о чашѣ», съ Ѳ. Бруни (оконч. Н. Уткинымъ). *А. С—въ.*

Захаровъ (Иванъ Ильичъ) — докторъ манджурской словесности, орд. проф. спб. унив. Воспитанникъ спб. духовной акд.; пробылъ въ пекинской духовной миссіи съ 1839 г. по 1850 г. Въ 1851 г. былъ назначенъ первымъ русскимъ консуломъ въ китайскихъ владѣніяхъ, именно въ Кульджѣ; принималъ большое участіе въ заключеніи кульджинскаго трактата и особенно въ разграниченіи нашихъ владѣній съ китайскими (въ 1864 г.). Въ 1869 г. приступилъ къ чтенію лекцій въ университетѣ по манджурскому языку, сначала въ качествѣ преподавателя, а съ 1879 г.—профессора. З. славился какъ знатокъ не только манджурскаго и китайскаго языковъ, но и вообще Китая. Капитальные труды его: «Полный манджурско-русскій словарь» (СПб., 1875) и «Грамматика манджурскаго языка» (СПб., 1879), лучшее, что мы до сихъ поръ имѣемъ по этому предмету. Они доставили ему степень доктора и большую константиновскую медаль Имп. Рус. Геогр. Общ. (1878). Ему же принадлежатъ двѣ очень интересныя статьи: «Историческое обозрѣніе народонаселенія въ Китаѣ» и «Поземельная собственность въ Китаѣ» («Труды членовъ Пекинской духовной миссіи», т. I и II), переведенныя на нѣм. и англ. яз. Какъ членъ И. Р. Геогр. Общ., З. помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ и рецензій въ изданіяхъ общества. Много трудовъ его осталось въ рукописяхъ. Ум. въ 1885 г., 69 лѣтъ. *А. О. И.*

Захаровъ (Иванъ Семеновичъ, † въ 1816 г.)— сенаторъ и писатель, предсѣдатель Бесѣды любителей росс. словесн. и членъ россійской академіи, напеч. переводы: поэмы Геснера «Авелева смерть» (М., 1780; 2 изд. СПб., 1781); Томаса, «Опытъ о свойствѣ, о нравахъ и разумѣ женщинъ въ разныхъ вѣкахъ» (М., 1781); Фенелона, «Странствованія Телемака» (СПб., 1786, 1788; 3 изд. 1812) и др., а также оригинальныя сочиненія: «Усадьбы или новый способъ селить крестьянъ и собирать съ нихъ помѣщичьи расходы» (СПб., 1802); «Хозяинъ Винокуръ» и т. д. (СПб., 1808).

Захаровъ (Яковъ Дмитріевичъ, 1765—1836)—химикъ, питомецъ академической гимназіи, въ 1785 г. посланъ былъ въ геттингенскій университетъ. По возвращеніи въ Россію представилъ академіи наукъ записку: «Specimen chemicum de differentia et affinitate acidi nitrosi cum aliis corporibus» и въ 1790 г. принятъ былъ въ академію адъюнктомъ, а въ 1798 г. произведенъ въ академики по части общей химіи. Кромѣ статей въ «Мемуарахъ Академіи» и «Технологическомъ Журналѣ», З. напечат. переводъ нѣм. соч. Х. Гиртаннера: «Начальныя основанія химіи, горючее существо опровергающей» (СПб., 1801). З. былъ также членомъ россійской академіи и, по предложенію А. С. Шишкова, принялъ на себя сочиненіе словаря ремеслъ и рукодѣлій.

Захаровы — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ концу XVI, три—къ XVII в.; они внесены въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Костромской и Курской (Гербовникъ, VIII, 39; IX, 33; VII, 148). Есть еще 46 родовъ З., позднѣйшаго происхожденія.

Захарьевка—торговое мѣстечко Тираспольскаго у., Херсонской губ., при р. Кучургане. Учреждено въ 1843 г. Дв. около 150, жит. ок. 800. Правсл. прк., 2 синагоги, еврейскій молитвенный домъ, школа, больница, 2 ярмарки, базары черезъ 2 недѣли, лавки, склады.

Захарьинъ (Григорій Антоновичъ)—заслуженный профессоръ и директоръ факультетской терапевтической клиники моск. унив., почетный членъ академіи наукъ, род. въ 1829 г., поступилъ въ московскій унив. въ 1847 г., гдѣ окончилъ курсъ докторантомъ въ 1852 г. По окончаніи курса назначенъ ассистентомъ факультетской терапевтической клиники у проф. Овера; въ 1854 г. защитилъ диссертацію на степень доктора медицины: «De puerperii morbis», а въ 1858 г. командированъ былъ на 2 года за границу. По возвращеніи изъ командировки З. признанъ былъ доцентомъ терапевтической клиники и сталъ читать общую терапію; въ 1862 г. избранъ сперва ординарнымъ профессоромъ по семіотикѣ и

діагностикѣ, а потомъ ордин. проф. и директоромъ факультетской терапевтической клиники. Захарьину принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду русскихъ терапевтовъ; за границею онъ пользуется также широкою извѣстностію среди медицинскаго ученаго міра. Въ теченіе своей сорокалѣтней профессорской дѣятельности онъ воспиталъ родинѣ тысячи врачей, между которыми находится рядъ профессоровъ, пріобрѣвшихъ почетное мѣсто въ медицинской наукѣ. З. создалъ школу врачей, имѣющую особый характеръ. Ученики его, какъ и самъ онъ — врачи-практики, на первомъ планѣ ставящіе опросъ больного и чисто клиническое объективное изслѣдованіе его. Большая часть ученыхъ трудовъ З. принадлежитъ первымъ годамъ его врачебной дѣятельности. Наиболѣе цѣннымъ вкладомъ въ медицинскую науку являются, однако, его клиническія лекціи, полныя широкаго опыта и глубокаго знанія организма человѣка. Въ теченіе короткаго времени эти лекціи вышли уже третьимъ изданіемъ.

Захарьинъ (Петръ Михайловичъ, 1750 — 1800) — писатель, козловскій однодворецъ. Державинъ въ своихъ запискахъ оставилъ разсказъ о томъ, какъ онъ, въ бытность свою тамбовскимъ губернаторомъ, сочинилъ рѣчь на открытіе тамбовскаго народнаго училища въ 1786 г., произнесенную З. З. напеч. «Арфаксадъ, Халдейская вымышленная повѣсть» (М., 1793—96; 2 изд., Николаевъ, 1798); «Путь къ благонравію или сокращенное наставленіе обучающемуся юношеству» (М., 1793 и 1796; Николаевъ, 1798); «Новый синопсисъ или краткое описаніе о происхожденіи Словено-Россійскаго народа; владычествованіе всероссійскихъ государей въ Новгородѣ, Кіевѣ, Владимірѣ и Москвѣ» и проч. (Никол., 1798—доведено до Петра I); «Приключеніе Клеандра, храбраго царевича Лакедемонскаго и Ніотилды, королевы Ѳракійской» (Николаевъ, 1798). О З. ср. біографіи Державина, составленныя Саліасомъ («Русск. Вѣстникъ», 1876 г., № 9—10) и Гротомъ.

Захарьинъ (Тимофей)—переводчикъ конца XVIII в.—Изъ переводовъ его извѣстны: «Описанія пребыванія въ Митавѣ извѣстнаго Каліостра на 1779 г. и произведенныхъ имъ тамъ магическихъ дѣйствій», соч. Шарлоты фонъ деръ-Реке; «Друзья-соперники», англ. повѣсть Де-Саси, и др.

Захарьинъ-Юрьевъ (Михаилъ Юрьевичъ; писался и Кошкинымъ-Захарьинымъ-Юрьевымъ)—второй изъ шести сыновей боярина Ю. Захарьевича, праправнука Андрея Ивановича Кобылы, двоюродный прадѣдъ царя Михаила Ѳеодоровича, съ 1514 г. окольничій, потомъ бояринъ, особенно близкій къ вел. кн. Василію Іоанновичу. Въ 1511 г. онъ ѣздилъ къ королю Сигизмунду I съ разными жалобами; тогда же ему поручено было узнать отъ вдовствующей вел. кнг. литовской Елены, какимъ образомъ вел. кн. Василій можетъ вести съ ней тайную переписку. Въ 1512—14 г. З. участвовалъ въ походахъ противъ литовцевъ. Въ 1519 г. посланъ былъ въ Казань объявить тамошнимъ царемъ Шигъ-Алея, котораго сопровождалъ, въ слѣдующемъ году, въ его столицу, а по возвращеніи изъ Казани въ Москву принялъ участіе въ переговорахъ съ послами Сигизмунда о заключеніи 6-мѣсячнаго перемирія. Въ 1524 г. З. участвовалъ въ неудачной осадѣ Казани. Незадолго до кончины Василій совѣтовался съ З. по вопросу о престолонаслѣдіи и назначилъ его въ число трехъ ближайшихъ совѣтниковъ къ супругѣ своей Еленѣ. З.-Ю. скончался въ 1538 г. «Полное собр. р. лѣт.» (VI, 251, 268, 270—274); «Древн. Росс. Вивліоѳика» (XX, 27, 29); «Разр. книги»; Карамз. VII, пр. 80, 94, 98, 110, 206, 231. *А. Э.*

Захарьинъ-Юрьевъ, *Юрій Захарьевичъ*—см. Кошкинъ-З.-Ю.

Захарьинъ-Юрьевъ, *Яковъ Захарьевичъ*—см. Кошкинъ-З.-Ю.

Захарьинъ берегъ — часть русскаго берега Сѣв. океана къ З отъ устья Печоры.

Захарьины — рус. дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ, восходящій къ началу XVII в., внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и во II ч. род. кн. Пензенской и Саратовской губ. Къ нему принадлежитъ проф. З. (см. выше). Два другіе рода З., также восходящіе къ XVII в., внесены въ VI ч. род. кн. губ. Костромской, Казанской и Екатеринославской (Гербовникъ, VIII, 120). *В. Р.*

Захарьясевичъ (Jan-Chryzostom Zacharyjasiewicz) — плодовитый польскій беллетристъ, род. въ Галиціи въ 1825 г., гимназію кончилъ въ Перемышлѣ, гдѣ его товарищами были Янъ Добрянскій, Ген. Новаковскій, Сиг. Качковскій. Политич. процессъ, неожиданно устроенный австрійской полиціей (въ 1840 г.), съ привлеченіемъ, въ качествѣ обвиняемыхъ, всѣхъ членовъ этого кружка, привелъ З. къ тяжкому двухлѣтнему заключенію въ Шпильбергѣ. Здѣсь З. ознакомился съ нѣмецкой литературой (такъ какъ польскія книги были безусловно запрещены), и это отразилось весьма благопріятно на его умственномъ развитіи. Поселясь во Львовѣ, З., въ эпоху 48 г., горячо отстаивалъ программу реформъ въ прогрессивномъ духѣ. Онъ издавалъ тогда вмѣстѣ съ Видманомъ газету «Postęp» и «Gaz. Powsz.» закрытую послѣ бомбардированія Львова австрійскими войсками. Въ 1849 г. З. замѣстилъ Шайноху въ редактированіи газеты «Tygodn. Polski», но и эта газета вскорѣ была закрыта, а З., въ качествѣ ея редактора, присужденъ къ двухлѣтнему заключенію въ крѣпости. Годы заключенія З. скрашивалъ занятіями живописью. По выходѣ изъ крѣпости, З. вновь переѣзжаетъ въ Львовъ, куда къ этому же времени возвращается изъ тюрьмы и Янъ Добрянскій. Вдвоемъ съ нимъ, З. снова берется за изданіе «Dzien. liter.»—газеты, пользовавшейся значительнымъ успѣхомъ, а съ 1860 г. — «Kółk. rodzinn.». Въ этихъ изданіяхъ З. помѣщаетъ, кромѣ многочисленныхъ статей, повѣсть «Uczony» и рядъ новеллъ («Jednodniówki», Львовъ 1855, «Powiesci» и пр.). Въ произведеніяхъ Захарьясевича публицистическій элементъ преобладаетъ надъ художественнымъ: они почти всегда носятъ оттѣнокъ легкой ироніи или сатиры. Такъ, въ большой повѣсти «Sąsiedzi» (1858) З. рисуетъ печальныя послѣдствія аристократическаго чванства; въ «Na kresach» (1860)—быстрые успѣхи герма-

низаціи въ Познани (одна изъ лучшихъ его повѣстей), въ романѣ «Święty Jur» — картину (чрезвычайно тенденціозную) галицкихъ польско-русскихъ отношеній, съ ортодоксально-польской точки зрѣнія (русины и поляки — одинъ народъ). Въ двухъ другихъ произведеніяхъ: «W przededniu» (Л., 1863) и «Zakryte karty» (Л., 1875) З. изображаетъ современное положеніе Галиціи, дѣятельность сейма и пр.; въ повѣсти «Jagena» онъ касается вопроса о сервитутахъ и надѣленій крестьянъ землей, а въ повѣсти «Czerwona czapka» изображаетъ міръ австрійскихъ чиновниковъ. Въ повѣсти «Marcyjan Kordysz» З. осмѣиваетъ погоню шляхты за почестями и восхваляетъ производительный трудъ на пользу родного края. Въ повѣсти «Wybór posła» (1878) З. рисуетъ довольно безпристрастно галицкихъ депутатовъ какъ либеральнаго, такъ и клерикальнаго лагеря, изображая ихъ неразвитыми эгоистами. Мелкія повѣсти З., представляющія интересъ только интригой, печаталъ главнымъ образомъ въ варшавскихъ журналахъ. Кромѣ того З. написалъ нѣсколько историческихъ повѣстей: «Dwaj Lutniści», «Marek Poraj», «Noc Królewska» и пр. Новѣйшее собр. его новеллъ и повѣстей изд. въ Варшавѣ («Nowelle i opowiadania»). Характеристику З. см. въ «Opiekun Domowy» (1873, П. Хмѣлевскаго). *К. А—ъ.*

Захау (Карлъ-Эдуардъ Sachau, род. 1845) —оріенталистъ; былъ профессоромъ семитическихъ языковъ въ Вѣнѣ и Берлинѣ. Издалъ: «Almuârab» (лексиконъ арабскихъ словъ, Лпц., 1867); «Theodori Mopsuesteni fragmenta Syriaca» (Лпц., 1869); «Inedita Syriaca» (сирійскій переводъ греческихъ писателей, Вѣна, 1870); «Chronologie orient. Völker» (араб., Лпц. 1878; англ., Лон. 1879); «Syrisch-röm. Rechtsbuch aus dem V Jahrh.» (Лпц., 1880); «Ueber die Lage von Tigranocerta» (Берл., 1880); «Reise in Syrien und Mesopotamien» (Лпц., 1883).

Захватъ—самоуправное завладѣніе чужимъ имуществомъ, но не съ цѣлью похищенія его. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г. различало: 1) З. недвижимости и 2) З. движимаго имущества. З. недвижимости Уложеніе ставило на ряду съ самовольной застройкой, запашкой, засѣвомъ завѣдомо чужой земли (ст. 2177 изд. 1857 г.), т. е. съ самовольнымъ пользованіемъ чужимъ недвижимымъ имуществомъ. Отъ *завладѣнія* (см.) въ техническомъ смыслѣ З. недвижимости отличался тѣмъ, что виновный не имѣлъ намѣренія обратить недвижимость въ свою собственность. При изданіи Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (1864), карательное постановленіе относительно З. недвижимости было отмѣнено. Что касается до З. движимости, то современныя законодательства не считаютъ его проступкомъ особаго рода и, если у виновнаго не было цѣли присвоенія, допускаютъ уголовное преслѣдованіе подобныхъ дѣяній лишь настолько, насколько въ нихъ заключается признакъ наказуемаго пользованія чужимъ имуществомъ. Уложеніе 1845 г. знало одинъ видъ З. движимости, именно: угонъ или З. (не въ видѣ кражи, грабежа или разбоя) съ чужой земли чужого домашняго животнаго и невозвращеніе его по первому требованію хозяина. При согласованіи Уложенія о наказаніяхъ съ Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, государственный совѣтъ призналъ, что это преступное дѣяніе отличается отъ кражи и грабежа чрезвычайно тонкими оттѣнками чисто фактическаго свойства, которые не могутъ быть установлены закономъ, и потому оставилъ его въ вѣдомствѣ общихъ судебныхъ установленій. З. движимости обложенъ былъ штрафомъ не свыше 30 р. (независимо отъ вознагражденія за убытки); преслѣдовался онъ въ порядкѣ частнаго обвиненія. Закономъ 18 дек. 1885 г. о расширеніи подсудности судебно-мировыхъ учрежденій карательное постановленіе относительно З. животныхъ (ст. 1604) было исключено изъ Уложенія о наказаніяхъ. З. чужой движимости, совершаемый кредиторами, хозяевами квартиръ, нанимателями прислуги и рабочихъ и т. п., подводится кассаціонной практикой подъ понятіе самоуправства. См. Самовольное пользованіе. *А. Я.*

Захеръ-Мазохъ (Леопольдъ ф. Sacher Masoch)—извѣстный австрійскій беллетристъ. Родился въ 1836 г. въ Львовѣ, гдѣ отецъ его былъ начальникомъ полиціи. Былъ доцентомъ исторіи въ Грацѣ. Къ этому времени относится его историческое изслѣдованіе: «Der Aufstand in Gent unter Kaiser Karl V» (1855). Первая повѣсть его: «Eine galizische Geschichte» (1858; 2 изд. п. з.: «Graf Donski», 1864), изображаетъ возстаніе въ Галиціи 1846 г. Поощренный успѣхомъ повѣсти, З.-М. оставилъ ученное поприще и, въ сравнительно короткое время, пріобрѣлъ громкую извѣстность не только въ Австріи и Германіи, но и въ Россіи и особенно во Франціи (ср. Bentzon, «S. M., sa vie et ses oeuvres», въ «Revue d. d. M.», 1875). Между тѣмъ талантъ З.-М. далеко не изъ крупныхъ. Изъ историч. романовъ его вниманія заслуживаетъ только «Kaunitz» (2 изд. 1873), хорошо изображающій политическую и общественную жизнь Австріи XVIII в. Широкая извѣстность романа З.-М. съ пышнымъ заглавіемъ: «Die Ideale unserer Zeit», не соотвѣтствуетъ ни литературнымъ его достоинствамъ, ни легковѣсному его пессимизму. Несравненно выше стоятъ живо написанные и полные этнографическаго интереса разсказы и повѣсти З.-М. изъ галиційской жизни: «Der Emissär» (1863), «Das Vermächtniss Kains» (1870 и 1877); «Russ. Hofgeschichten» (1873—1874); «Galizische Geschichten» (1876—81) и др. Авторъ хорошо умѣетъ читать въ душѣ галиційскаго крестьянина и относится къ русинамъ съ большимъ состраданіемъ. Не меньшей теплотой проникнуты многочисленные его разсказы изъ еврейской жизни: «Judengeschichten» (1878); «Neue Judengeschichten» (1881); «Der Judenraphael», «Jüd. Leben» (1887 и 1890) и др. З.-М. выставляетъ на видъ смѣшныя стороны еврейскихъ предразсудковъ, но въ безобидной формѣ, изъ-за которой не трудно разглядѣть гуманное чувство. Впечатлѣнію вредитъ иногда идиллическій тонъ, а часто и невѣроятность сюжетовъ. Романы и повѣсти З.-М. не чужды фривольности и пикантныхъ картинокъ. Въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ З.-М. замѣтно подчиняется влія-

нію Гоголя (онъ хорошо знакомъ съ русск. языкомъ). Напис. еще: «Aus dem Tagebuche eines Weltmannes» (1870); «Die geschiedene Frau»; «Liebesgeschichten aus verschiedenen Jahrhunderten» (1874); «Falscher Hermelin»; «Die Messalinen Wiens» (1874); «Die Republik der Weiberfeinde» (1878); «Das Testament» (1881); «Die Seelenfängerin» (1881) и др. На русск. языкѣ большая часть написаннаго З.-М. имѣется какъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, такъ и въ разныхъ журналахъ и газетахъ. На нападки нѣм. критики З.-М. отвѣтилъ рѣзко полемическою книгою «Ueber den Wert d. Kritik» (1873). Разведенная съ нимъ жена его *Аврора*, урожденная ф. Рюмелинъ (род. въ 1847 г.), подъ псевдонимомъ «Wanda v. Dunajew», напечатала нѣсколько романовъ и повѣстей, изъ которыхъ болѣе извѣстны: «Roman einer tugendhaften Frau» (1873); «Echter Hermelin» (1878); «Damen in Pelz» (1881) и др.

Захламенская — станица Омскаго у., Акмолинской области, въ 5 вер. отъ уѣзднаго города, на правомъ берегу устья Оми, при впаденіи ея въ Иртышъ. Въ юртѣ этой станицы 6 поселковъ. Дворовъ452, жителей 2668. Церковь, церковно-приход. школа. Жит., казачьяго сосл., занимаются хлѣбопашествомъ и рыболовствомъ. *Л. В.*

Захожденіе или *Закатъ*—см. Восходъ (VII, 316).

Захожденіе (воен.) — перемѣна направленія пѣхотнаго строя на какую-либо часть круга. З. производится или фронтомъ, или рядами, и можетъ быть дѣлаемо какъ съ мѣста, такъ и на ходу. Въ первомъ случаѣ, ось З. обозначаетъ шагъ на мѣстѣ, лишь постепенно поворачиваясь, а заходящій флангъ идетъ шагомъ обыкновеннаго размѣра; во второмъ,— ось описываетъ дугу уменьшеннымъ шагомъ, а заходящій флангъ двигается увеличеннымъ. *К.-К.*

Захребетники—принадлежали къ вольнымъ или гулящимъ людямъ, не несшимъ ни государевой службы, ни государственнаго тягла. Они были большею частью наемными рабочими на чужихъ тяглахъ, связанными съ хозяевами, у которыхъ жили, личнымъ уговоромъ. З. своего сына назывался также старикъ-крестьянинъ, потерявшій способность работать и проживавшій на его дворѣ.

Захсъ (Sachs) — два современныхъ нѣмецк. художника: 1) *Генрихъ* З., граверъ, род. въ 1831 г., образованіе получилъ въ берлинской академіи художествъ, гдѣ его наставникомъ былъ Э. Мандель; совершенствовался въ Италіи, въ 1863 г., и въ Мюнхенѣ, въ 1864 — 66 г. Имъ награвировано довольно много эстамповъ, исполненныхъ съ большимъ вкусомъ и ловкостью, или рѣзцомъ, или карандашною манерой. Лучшія изъ гравюръ его — «Сальваторъ Роза», съ собственнаго портрета этого живописца, «Изида», съ картины Каульбаха въ нов. берл. музеѣ, «Адельгейда играетъ съ епископомъ бамбергскимъ въ шахматы», «Гретхенъ предъ статуей Мадонны» и «Степная роза» съ каульбаховскихъ «Женскихъ типовъ Гёте», «Сумерки», съ Шпангенберга, «Отеческое увѣщаніе» съ Терборха и нѣсколько небольшихъ портретовъ.—2) *Михаэль-Эмиль* З., ландшафтный живописецъ, род. въ 1831 г., учился сперва у Шейера, въ Висбаденѣ, потомъ у Шиснера, въ Карлсруэ, и, наконецъ, у О. Ахенбаха, въ Дюссельдорфѣ. Живетъ и работаетъ въ Партенкирхенѣ, въ Баваріи, управляя тамошнею главною школою рѣзьбы изъ дерева. Его ландшафты, изображающіе преимущественно прирейнскія мѣстности и баварскія горы, отличаются поэтичностью выбранныхъ мотивовъ и вѣрною передачей природы. *А. С—въ.*

Захумлія, Хумская земля, Заходміе — см. Герцеговина (VIII, 564).

Зацаревское (Тіекъ) — селеніе Астраханской губ. и у., въ 1 в. отъ Астрахани, на лѣвомъ берегу Волги и на правомъ р. Царева; дворовъ 323, жит. 1254, 10 мечетей, 25 лавокъ, 2 кузницы, 2 училища (медресе и мектебе), съ 60 учащимися мальчиками; лѣсопильный зав., съ производствомъ до 50000 р. въ годъ; при заводѣ пристань. *Ф. Щ.*

Зацѣпинъ (Иванъ Яковлевичъ)—проф. бывшей моск. мед.-хирург. акд. Въ 1816 г. поступилъ студентомъ въ спб. мед.-хирург. акд., а въ 1820 г. перешелъ въ моск. мед.-хирург. акд., гдѣ окончилъ курсъ докторантомъ, въ 1823 г.; получивъ степень докт. мед., З. поступилъ сперва учителемъ и библіотекаремъ, а потомъ младшимъ врачомъ въ моск. кадетскій корпусъ. Въ 1835 г. былъ избранъ адъюнктъ-проф. терапевтической клиники и командированъ за границу на 2 года. По возвращеніи изъ командировки сталъ читать энциклопедію медицины, а въ 1840 г. избранъ ординар. проф. и ученымъ секретаремъ. При закрытіи московской медико-хирургической академіи З. остался за штатомъ и поступилъ врачомъ въ моск. меж. инст., а потомъ врачомъ при гимназіи, гдѣ и оставался до самой смерти, въ 1865 г. Зацѣпинъ рѣзко выдѣлялся среди своихъ товарищей талантливыми способностями и большимъ запасомъ знанія. Онъ владѣлъ многими европейскими языками и оставилъ рядъ оригинальныхъ и переводныхъ трудовъ по медицинѣ. Кромѣ того, съ 1837 г. З. издавалъ «Терапевтическій Журналъ», одинъ изъ первыхъ медицинскихъ органовъ.

Зачала—такъ назыв. на церковномъ яз. отдѣлы, на которые раздѣлены Евангеліе и Апостолъ для чтенія при богослуженіяхъ. Каждое З. представляетъ нѣчто цѣльное и законченное. Евангелія имѣютъ каждое свой особый счетъ зачалъ: отъ Матѳея—116, отъ Марка—71, отъ Луки—114, отъ Іоанна—67. Апостолъ («Дѣянія» и всѣ «Посланія») имѣетъ одинъ общій счетъ З., всего 335. Дѣленіе на З. не совпадаетъ съ дѣленіями на главы, будучи болѣе дробнымъ. Чтеніе З. при богослуженіи распредѣлено такимъ образомъ, чтобы впродолженіе церковнаго года на литургіяхъ, а отчасти и на утреняхъ, прочитаны были въ храмѣ всѣ четыре Евангелія и всѣ апостольскія посланія. Такъ какъ церковно-богослужебный годъ начинается днемъ Пасхи, а Пасха празднуется не въ одинъ опредѣленный день въ году, то порядокъ чтенія З. часто нарушается: въ болѣе длинный церковный годъ назначенныхъ для прочтенія въ тотъ или другой періодъ его

З. бываетъ недостаточно, а въ болѣе короткій годъ бываетъ ихъ излишекъ. Въ главныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ — «Типиконѣ», «Служебникѣ», «Минеѣ» и «Тріоди»—предусмотрѣны всѣ возможныя отступленія отъ обычнаго общаго порядка чтенія рядовыхъ З. при богослуженіяхъ. Независимо отъ рядового чтенія З., для особыхъ дней въ церковномъ году, избраны особыя З. какъ изъ Евангелія, такъ и изъ Апостола, по содержанію своему соотвѣтствующія характеру этихъ дней и воспоминаемыхъ событій. Весь кругъ чтенія рядовыхъ З. изъ Апостола и Евангелія въ церковномъ уставѣ назыв. «столпомъ». Въ этомъ столпѣ З. значатся не всегда въ послѣдовательномъ численномъ порядкѣ; это происходитъ отъ того, что З. субботъ и воскресеній не входятъ въ общій порядокъ счета З., а также отъ того, что многимъ святымъ и праздникамъ положены особыя З., которыя не находятся въ числѣ рядовыхъ. Въ старое время существовали особыя изданія Евангелія и Апостола, назначенныя для богослужебнаго употребленія, въ которыхъ все содержаніе Евангелія и Апостола излагалось въ послѣдовательномъ порядкѣ рядовыхъ З. Такія Евангелія назыв. апракосъ (ἄπρακος, недѣльное; см. I, 926); древнѣйшій сохранившійся образецъ ихъ—изв. Остромирово Евангеліе, писанное въ 1056—1057 гг. (см. «Описанія Румянцевскаго музея и Синодальной библіотеки»). И Апостолы были въ древности, хотя рѣже, апракосные, т. е. такіе, въ которыхъ апостольскія творенія располагались въ порядкѣ чтенія ихъ при богослуженіи (таковъ Апостолъ XIII в. новгородской Софійской библіотеки, два Апостола Имп. публичной библіотеки и другіе). *Н. Б.*

Зачатейскіе монастыри:—1) Алексѣевскій жен. 3 класса въ гор. Москвѣ, основанъ около 1360 г. св. Алексѣемъ митрополитомъ для сестеръ своихъ, Іуліаніи и Евпраксіи, которыя тутъ и погребены. Около 1514 г. м-рь сгорѣлъ, но въ 1623 г. возобновленъ. Въ ризницѣ хранится напрестольный крестъ съ жемчугами, пожертвованный въ 1655 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и царицею Маріею Ильинишною. 2) Алексѣевскій новый 2 клас. основанъ въ 1514 г. Въ м-рѣ находится чудотворная икона Грузинскія Божіей Матери. 3) въ Псковѣ; существовалъ уже въ 1669 г.; упраздненъ въ 1764 г.

Зачатіе—обнимаетъ собою всѣ процессы, лежащіе въ основѣ возникновенія организмовъ. Если признать, вмѣстѣ съ большинствомъ авторовъ, что съ біологической точки зрѣнія главной заботой природы является не столько сохраненіе индивидуума, сколько сохраненіе рода, то З., какъ функціи всѣхъ организмовъ, слѣдуетъ приписать огромное значеніе и всѣ остальныя отправленія тѣла какъ бы направлены къ поддержанію этой функціи. Какъ деистическое, такъ и матеріалистическое созерцанія сходятся въ томъ общемъ положеніи, что при нѣкоторыхъ давно минувшихъ условіяхъ жизни земли организованная живая матерія складывалась непосредственно изъ элементовъ неорганической мертвой природы, т. е. что З. совершалось безъ готовой уже раньше организаціи въ видѣ самозарожденія (см.) организмовъ. Опытнымъ путемъ, однако же, окончательно установлено, что въ переживаемую нами эпоху въ жизни нашей планеты З. мыслимо только въ живомъ организованномъ веществѣ, элементарной единицей котораго можетъ служить животная или растительная клѣтка. Такъ какъ клѣтки, изъ коихъ сотканы ткани и органы, являются носителями жизни (см.), то и зачатіе или зарожденіе организмовъ должно быть сведено на новообразованіе клѣтокъ или клѣточныхъ поколѣній. З., слѣдов., связано неразрывно съ продукціей клѣтокъ, и на самомъ дѣлѣ З. у одноклѣточныхъ организмовъ выражается дѣленіемъ клѣтки. Кромѣ того, З. въ организмахъ, относящихся къ низшему классу животнаго или растительнаго царства, сказывается, тѣмъ, что новый организмъ развивается изъ любой клѣтки ихъ путемъ почкованія или спорообразованія, при чемъ въ первомъ случаѣ зародышевыя клѣтки новообразованнаго организма сохраняютъ связь съ материнской клѣткой, во второмъ же—нѣтъ. У высшихъ животныхъ З. связано съ болѣе сложными процессами, въ которыхъ образованіе зародышевой клѣтки является результатомъ соединенія двухъ элементовъ. У одной группы низшихъ водорослей зародышевая клѣтка происходитъ изъ сліянія двухъ однородныхъ клѣтокъ, т. е. конъюгаціи послѣднихъ. Въ большинствѣ же случаевъ у высшихъ животныхъ производители зародышевой клѣтки, обусловливающіе актъ З., представляются различными, и женскимъ элементомъ является яйцевая клѣтка, а мужскимъ элементомъ—сѣмянное тѣльце или живчикъ. Вхожденіемъ послѣдняго въ первую и ближайшимъ ихъ сліяніемъ начинается актъ полового З. Яйцевая клѣтка развивается въ яичникѣ, а сѣмянное тѣльце въ яичкахъ, и замѣчательно при этомъ то, что въ яйцевой клѣткѣ по преимуществу развита протоплазма въ ущербъ какъ бы ядра, тогда какъ сѣмянное тѣльце есть по преимуществу ядерное образованіе съ малымъ содержаніемъ протоплазмы. Не смотря на эти разницы, оба эти элемента размноженія сохраняютъ общій характеръ клѣтки. У большинства высшихъ животныхъ продукція этихъ факторовъ размноженія, или зародышевыхъ клѣтокъ, распредѣляется между различными особями, откуда—развитіе половъ. Согласно съ этимъ, особеннымъ образомъ развиваются не только органы, производящіе и выводящіе зародышевыя клѣтки обоихъ родовъ, но и различныя побочныя половыя железы, какъ то: железы яйцевода, отдѣляющія бѣлокъ и составныя части скорлупы у особей женскаго пола, и железы, отдѣляющія составныя части сѣмянной жидкости, какъ предстательная железа и сѣмянные пузырьки. Наконецъ, имѣются органы совокупленій, при посредствѣ которыхъ происходитъ соединеніе продуктовъ половой дѣятельности обоихъ половъ. Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавить органы, обусловливающіе приближеніе половъ—это придатки къ половымъ органамъ, которые раздраженіемъ вызываютъ чувство сладострастія и, наконецъ, всѣ тѣ красивые уборы и орудія борьбы, ко-

торыми опредѣляетя какъ естественный, такъ и половой подборъ. Съ подраздѣленіемъ половъ связано еще образованіе у женскихъ особей органовъ выращиванія и вынашиванія дѣтенышей, каковы матки, сумки (у сумчатыхъ) и молочныя железы. Впрочемъ, дифференцировка половыхъ клѣтокъ представляется основнымъ, отличительнымъ признакомъ половъ, и всѣ остальныя половыя отличія имѣютъ лишь второстепенное значеніе. И, въ самомъ дѣлѣ, періодъ половой зрѣлости характеризуется прежде всего доразвитіемъ половыхъ железъ, отдѣляющихъ половыя клѣтки, и съ этого времени и начинается особенно рѣзко выраженная дифференцировка половъ во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ; если устранить образованіе зародышевыхъ клѣтокъ путемъ удаленія, напр., половыхъ железъ, то можно стереть до извѣстной степени остальные второстепенные половые признаки, какъ это наблюдается на евнухахъ, скопцахъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дифференцировкаполовыхъ клѣтокъ можетъ происходить не только въ клѣткахъ одного и того же организма, но даже одного и того же органа, это случай гермафродитизма. Обходя анатомію половыхъ железъ, ихъ эмбріональное развитіе, а также и развитіе зародышевыхъ клѣтокъ, остановимся на явленіяхъ, сопровождающихъ наступленіе половой зрѣлости и актъ З. У женщинъ начало созрѣванія яйцевыхъ клѣтокъ относится къ 14 году жизни, у всѣхъ же млекопитающихъ животныхъ, за исключеніемъ только развѣ слона, созрѣваніе это наступаетъ гораздо раньше. Съ этого времени, приблизительно черезъ каждыя 4 недѣли, происходитъ созрѣваніе одного яичка и это созрѣваніе сопровождается такъ назыв. менструаціей, аналогичной съ течкой у животныхъ. По созрѣваніи яйца, Граафовъ пузырекъ или фолликулъ яичника разрывается, яйцо сперва попадаетъ въ брюшную полость, но затѣмъ захватывается Фаллоніевыми трубами матки и мерцательными движеніями рѣсничекъ мерцательнаго эпителія приводится въ матку. Здѣсь оно или обречено на смерть и на перерожденіе, если остается неоплодотвореннымъ, или же подлежитъ дальнѣйшему росту и развитію, если только на него воздѣйствовалъ мужской половой элементъ—сѣмянное тѣльце (подробнѣе см. Менструація). Правильная періодичность менструацій нарушается только беременностью. Въ большинствѣ случаевъ менструаціи исчезаютъ въ климактерическомъ возрастѣ (между 50 и 60 годами), когда ослабляется и почти прекращается процессъ созрѣванія яицъ. У женщинъ созрѣваетъ за разъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ по одному яйцу и гораздо рѣже (какъ это бываетъ при двойняхъ и тройняхъ) по 2—3 яйца за разъ. У животныхъ самокъ (млекопитающихъ) также бываютъ правильно періодическія и частыя (у грызуновъ) течки, при чемъ созрѣваетъ отъ одного и до 10 и болѣе яицъ. У большинства хищныхъ животныхъ бываетъ одна течка въ годъ при созрѣваніи отъ 1 до 12 яицъ за разъ. Что касается до отдѣленія сѣмянныхъ тѣлецъ у млекопитающихъ животныхъ, то каждое мѣсто сѣмянного канальца въ яичкѣ производитъ ихъ не постоянно, но періодически. Вслѣдствіе того, однако, что всѣ точки сѣмянныхъ канальцевъ поочередно участвуютъ въ выработкѣ сѣмянного секрета, послѣдній происходитъ постоянно. Сѣмя начинаетъ выдѣляться у мужчины годомъ позже, чѣмъ у женщины, слѣдовательно, въ среднемъ, около 15-лѣтняго возраста. Сѣмя вырабатывается въ теченіе всей жизни до глубокой старости, полное же прекращеніе сѣмяотдѣленія получается только при патологическихъ условіяхъ. Половая зрѣлость у большинства млекопитающихъ животныхъ наступаетъ гораздо раньше, чѣмъ у человѣка, да только у домашнихъ животныхъ. У остального большинства дикихъ животныхъ сѣмяотдѣленіе наступаетъ черезъ длинныя паузы и оно особенно дѣятельно во время течки у самокъ.—Сѣмя поступаетъ черезъ сѣмянные канальцы придатка яичка и выдѣляющій протокъ въ сѣмянные пузырьки, гдѣ оно смѣшивается съ отдѣленіемъ ихъ стѣнокъ. Въ пузырькахъ этихъ сѣмя хранится какъ въ резервуарахъ, изъ коихъ оно извергается въ мочеиспускательный каналъ рефлекторнымъ путемъ, вслѣдствіе раздраженія головки мужского члена. Для возможности З. требуется оплодотвореніе, т. е. непосредственное соприкосновеніе и сліяніе обоего рода половыхъ продуктовъ. Совокупленіе совершается у большинства млекопитающихъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ, въ періодъ течки у обоихъ половъ. Течки у животныхъ возбуждаютъ у самца страсть, а самка только въ это время допускаетъ самца до этого акта. Сѣмянныя тѣльца, благодаря собственнымъ движеніямъ, направляются вверхъ къ Фаллоніевымъ трубамъ, гдѣ встрѣчаются обыкновенно съ однимъ или нѣсколькими яйцами и оплодотворяютъ ихъ. Частности самаго акта оплодотворенія и З. лучше всего изучены на яйцахъ низшихъ животныхъ. Въ яйцѣ уже до оплодотворенія ядро дѣлится два раза подрядъ, и одинъ изъ продуктовъ дѣленія выбрасывается изъ тѣла клѣтки. Только послѣ этого сѣмянныя тѣльца или живчики проходятъ черезъ membrana pellucida яйца или по намѣченному пути, именуемому micropile, или въ любомъ мѣстѣ яйца; но оплодотвореніе совершается обыкновенно однимъ только живчикомъ. По проникновеніи послѣдняго въ яйцо, головка живчика превращается въ ядро; первичныя же ядра мужского и женскаго элементовъ каріокинетически распадаются на петли ниточекъ; петли обоихъ ядеръ соединяются въ равныхъ частяхъ и, такимъ образомъ, каждое изъ нихъ составлено на половину изъ мужского и женскаго ядернаго вещества. Въ этомъ выражается первая сегментація ядра, за которой слѣдуетъ распаденіе яйца на два первыхъ сегментаціонныхъ шара, т. е. развитіе новаго организма. Оплодотвореніе, такимъ образомъ, сводится къ полнѣйшему сліянію яйца и сѣмянного тѣльца въ зародышевыя клѣтки, и оно является необходимымъ условіемъ З. и, слѣдов., толчкомъ къ развитію новаго организма. Наслѣдственность основана на передачѣ потомству путемъ половыхъ клѣтокъ родичей различныхъ физическихъ и психическихъ особенностей, присущихъ послѣд-

нимъ; естественно послѣ вышеуказаннаго процесса З., что на зародышевую клѣтку должны переноситься основныя свойства ихъ родителей, какъ главныя черты вида, такъ и индивидуальныхъ пріобрѣтенныхъ особенностей. Согласно съ этимъ, и полъ зародыша опредѣляется самымъ актомъ оплодотворенія, но не подлежитъ сомнѣнію, что и послѣдующія условія развитія и питанія имѣютъ въ этомъ отношеніи значеніе. Впрочемъ, всѣ эти вопросы являются одной изъ самыхъ темныхъ страницъ біологіи. Теорія пангенеза, признающая, что передатчиками наслѣдственныхъ свойствъ являются морфологическія частицы организма родичей, собирающіяся въ половыхъ клѣткахъ, хотя бы и въ минимальныхъ количествахъ, является одной изъ наиболѣе правдоподобныхъ. Присутствіемъ своимъ въ половыхъ клѣткахъ, т. е. въ сѣмянныхъ тѣльцахъ и яйцевой клѣткѣ, и дальнѣйшей эволюціей послѣ акта З. частицы эти стремятся придать развитію новаго организма тотъ же ходъ, котораго придерживался организмъ родичей. Возможно, однако, что явленія наслѣдственности опредѣляются не столько передачей вещества, сколько формы молекулярнаго движенія, если придерживаться, какъ Гельмгольтцъ, той точки зрѣнія, что жизнь есть въ сущности своеобразный вихрь. Приближеніе къ разъясненію этихъ вопросовъ является дѣломъ далекаго будущаго. *И. Тархановъ.*

Зачатіе святыя Анны, егда зачатъ пресв. Богородицу—празднуется 9 декабря. Праздникъ этотъ установленъ не позднѣе VII вѣка, ибо уже св. Андрей Критскій († 712) написалъ къ нему канонъ. Вопросъ о безсѣмянномъ З. игралъ видную роль въ исторіи христіанской догматики; католическая церковь включила непорочное З. Богородицы въ число обязательныхъ догматовъ (см. Богоматерь-Богородица, IV, 172—174). Символически безсѣмянное З. изображалось въ XVI—XVII вв. вмѣстѣ съ сюжетомъ Успенія Богородицы. Дѣва Марія, въ бѣлой туникѣ и синей мантіи, окруженная славой, съ 12 звѣздами вокругъ головы, стоитъ на земномъ шарѣ или на полумѣсяцѣ, рога котораго загнуты кверху. На этотъ сюжетъ извѣстны картины Мурильо (одна изъ нихъ въ СПб., въ Эрмитажѣ).

Зачатокъ (rudimentum).— *Зачаточный членъ или органъ.* Какъ у животныхъ, такъ и у растеній имѣются такія части тѣла, даже цѣлые органы, которые въ большей или меньшей степени утратили свое физіологическое значеніе. Яркими примѣрами такихъ З. органовъ въ царствѣ животномъ представляются крылья тѣхъ птицъ, у которыхъ онѣ не служатъ для летанія, а помогаютъ имъ при бѣгѣ или при защитѣ, какъ у страусовъ, казуаровъ, безкрыловъ (см. Аптериксъ, т. II, 935). Тоже представляютъ небольшія кости, заключенныя среди мускуловъ у китообразныхъ, представляющія собою какъ бы остатки заднихъ конечностей, коихъ у нихъ снаружи нѣтъ и слѣда. У растеній многочисленными примѣрами могутъ служить различныя части цвѣтовъ. Такъ у большинства женскихъ цвѣтовъ тамъ, гдѣ должны находиться тычинки, замѣчаются болѣе или менѣе длинные отростки, имѣющіе форму и строеніе обыкновенныхъ тычиночныхъ нитей, но безъ малѣйшаго слѣда пыльниковъ. Въ цвѣтахъ мужскихъ, напротивъ, весьма часто имѣется завязь, подобная той, что заключается въ женскихъ цвѣтахъ того же растенія, но въ ней нѣтъ не только сѣмяпочекъ, но даже нерѣдко и полости. Происхожденіе такихъ зачаточныхъ или рудиментарныхъ частей можетъ быть двоякое. Или онѣ представляютъ собою, съ точки зрѣнія филогенетической, дѣйствительно зачинающіеся органы, имѣющіе развиться въ силу эволюціи въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, или онѣ являются остатками, постепенно, отъ поколѣнія къ поколѣнію, уменьшавшихся частей. И то и другое опредѣлялось постепеннымъ приспособленіемъ къ вновь наступавшимъ условіямъ бытія. Такъ, напр., зачаточныя заднія конечности китообразныхъ могли произойти вслѣдствіе того, что сухопутное животное (млекопитающее), постепенно приспособляясь къ водяной жизни, перестало употреблять эти органы, которые, такимъ образомъ, мало по малу ослабѣвали, все хуже и хуже развивались и, наконецъ, исчезли почти совершенно, оставивъ только слѣды своего существованія. Или же, наоборотъ, можно предположить, что водяное животное, мало по малу пріучаясь къ сухопутной жизни, способствовало напряженіемъ соотвѣтствующихъ мышцъ къ возникновенію сначала зачатковъ заднихъ конечностей, а затѣмъ все большему и большему ихъ развитію, разумѣется чрезъ многія сотни и даже тысячи поколѣній. Словомъ сказать, тутъ можно принимать прогрессивное или регрессивное явленіе. Въ каждомъ данномъ случаѣ наука должна рѣшать подобные вопросы отдѣльно. Они представляютъ высокій интересъ, но и великія трудности. *А. Бекетовъ.*

Зачатые (юридич.) — см. Лицо (юрид.).

Зачёсы.—Отъ дурной чистки, или нечистоплотнаго содержанія, а иногда и отъ холода, у животныхъ, преимущественно у лошадей, появляются взъерошенныя мѣста шерсти, чаще у хвоста, съ выпаденіемъ волосъ. Размываніе зеленымъ мыломъ и чистое содержаніе обыкновенно ведетъ къ выздоровленію. *А. С.*

Зачетъ—погашеніе одного обязательства посредствомъ другого, встрѣчнаго (debiti et crediti inter se contributio—опредѣленіе рим. юриста Модестина). Допущеніе такого погашенія оправдывается тѣмъ элементарнымъ соображеніемъ, что самостоятельное взысканіе по встрѣчнымъ обязательствамъ вело бы только къ излишней тратѣ времени, возбуждало бы лишніе процессы и налагало бы на должника, безъ всякой пользы, тягость пріисканія и отдачи денегъ или другихъ вещей, чтобы вновь, затѣмъ, получить ихъ обратно отъ кредитора. З. долгое время, однако, совсѣмъ не допускался въ Римѣ, затѣмъ былъ признанъ возможнымъ лишь по усмотрѣнію судьи и только Маркомъ Авреліемъ дозволенъ былъ какъ общее правомѣрное явленіе (ipso jure). Современными законодательствами допускается при слѣдующихъ условіяхъ, согласныхъ, въ общемъ, и съ нормами римскаго права: 1) Когда *предметы* обоихъ обязательствъ *одно-*

родны, т. е. таковы, чтобы одинъ могъ служить безспорной замѣной другого, хотя бы *основанія* обязательствъ были различны. Денежные долги и долги замѣнимыхъ вещей, какъ наиболѣе удобно зачитаемые, являются обыкновеннымъ предметомъ З. въ оборотѣ *). Рѣшеніе вопроса объ однородности другихъ обязательствъ принадлежитъ суду, и только отдѣльныя обязательства, имѣющія предметомъ выдачу: а) вещи, которой собственникъ, отыскивающій ее отъ кредитора, былъ несправедливо лишенъ; б) вещи, отданной въ поклажу или ссуду и подлежащей возвращенію наличностью и въ томъ же видѣ, въ какомъ она была взята и в) алиментовъ—исключаются изъ З. 2) Когда зачитаемыя обязательства *безспорны*, т. е. таковы, чтобы опредѣленіе правъ, изъ нихъ вытекающихъ, не было сопряжено съ многосложнымъ производствомъ. Обязательства, требующія, прежде З., спеціальнаго, судебнаго установленія правъ должника, изъ З. исключаются. 3) Когда предъявляемымъ къ З. обязательствамъ истекъ *срокъ*. Обязательства разныхъ сроковъ къ З. не принимаются, кромѣ случаевъ конкурса; но отсрочка долга, сдѣланная изъ снисхожденія, не служитъ препятствіемъ къ З. 4) Когда должниками по предъявляемымъ къ З. обязательствамъ являются сами производящія З. лица. Обязательства *третьихъ лицъ* къ З. не принимаются, кромѣ случаевъ юридически-дѣйствительной передачи и взысканія денегъ съ поручителя. Ни должникъ не можетъ требовать З. своего долга долгомъ кредитора поручителю, ни солидарный должникъ—З. долга кредитора со-должнику. Удовлетворяющій изложеннымъ условіямъ З. производится судомъ; требованіе его составляетъ *право* каждой изъ сторонъ, независимое отъ соглашенія. З., производимый самими сторонами, *по соглашенію*, не подлежитъ никакимъ особымъ ограниченіямъ; ему могутъ подлежать всякаго рода обязательства, независимо даже отъ однородности предмета. По своему юридическому дѣйствію, З. равенъ полному исполненію обязательства или платежу. Въ *русскихъ гражданскихъ законахъ* (X т. ч. 1-я) нѣтъ общихъ постановленій о З., но изъ отдѣльныхъ указаній другихъ частей Свода (напр. ст. 77 т. X ч. 2-й, п. 2 б.) и позднѣйшихъ узаконеній (уст. гр. суд. 1166—68) легко вывести заключеніе о допустимости З. и у насъ. Судебная практика признаетъ право З. на широкихъ основаніяхъ (см., напр., касс. рѣш. № 496, 1870 г.). Ясныя и опредѣленныя узаконенія о З. имѣются въ «Св. гражд. узак. губ. Прибалт.», ст. 3545 — 64 и «Гражд. зак. Ц. Польскаго», ст. 1289—99. *В. Н.*

Зачинщикъ — виновникъ состоявшагося между нѣсколькими лицами предварительнаго соглашенія на совершеніе даннаго преступленія. Совершенное по предварительному соглашенію преступленіе приписывается всѣмъ участвовавшимъ въ соглашеніи, но изъ нихъ выдѣляются, какъ наиболѣе виновные, тѣ, которые организовали соглашеніе, или, какъ выражается законъ (ст. 13 улож. о нак.), тѣ, которые, умысливъ содѣянное преступленіе, согласили на то другихъ, или которые управляли дѣйствіями при совершеніи преступленія или покушеніи на оное, или же первые къ тому приступили; другіе участники соглашенія называются въ законѣ сообщниками. З. соотвѣтствуетъ главному виновнику преступленія, учиненнаго нѣсколькими лицами безъ предварительнаго соглашенія (см. Главный виновникъ, VIII, 785). З. подлежатъ наказанію въ высшей мѣрѣ положенной за данное дѣяніе степени наказанія (ст. 118 улож. о нак.). Болѣе точное отграниченіе З. отъ остальныхъ соучастниковъ возможно лишь въ связи съ разсмотрѣніемъ понятія о соучастіи во всемъ его объемѣ. См. Соучастіе въ преступленіи. *Г. С.*

По военно-уголовнымъ законамъ (ст. 72 воин. уст. о нак.), въ воинскихъ преступныхъ дѣяніяхъ, учиненныхъ по предварительному соглашенію, наказанію, положенному для З., всегда подвергается начальникъ, а при отсутствіи его—старшій въ чинѣ или званіи. *К.-К.*

Зачисленіе (воен.), по терминологіи военнаго законодательства, имѣетъ разнообразное значеніе. По общему правилу, З. означаетъ увольненіе офицерскихъ чиновъ отъ какой-либо должности по военному вѣдомству, но безъ увольненія отъ дѣйствительной военной службы. Зачисленіемъ, въ примѣненіи къ офицерскимъ чинамъ, именуется также увольненіе въ запасъ (см. Запасъ арміи и флота). З. бываетъ по роду оружія (напр., по пѣхотѣ, по кавалеріи, по артиллеріи, по инженернымъ войскамъ) и по роду службы (напр., по генеральному штабу, по военно-судебному вѣдомству и пр.). З. по роду службы или по роду оружія подлежатъ, между прочимъ, генералы, штабъ и оберъ-офицеры въ случаѣ назначенія на такія должности по гражданскому вѣдомству, которыя могутъ быть замѣщаемы военными чинами, или въ случаѣ привлеченія къ слѣдствію или преданія суду, когда вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало увольненіе ихъ отъ должностей. Въ морскомъ вѣдомствѣ З. по роду оружія и по роду службы соотвѣтствуетъ З. по флоту и по корпусамъ флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. *К.-К.*

Зашиверскъ—заштатный городъ Якутской обл., Верхоянскаго окр., на правомъ берегу р. Индигирки, въ 700 в. отъ окр. гор. Въ 1783 г. былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Иркутскаго намѣстничества, Якутской провинціи; состоялъ въ то время изъ 30 домовъ; въ 1805 г. оставленъ заштатнымъ; въ 1820 г. въ немъ было всего 7 дворовъ. Окруженъ со всѣхъ сторонъ, кромѣ С, скалистыми горами; состоитъ изъ церкви, старой деревянной башни, служившей, въ былое время, для помѣщенія тунгузскихъ аманатовъ, и нѣсколькихъ якутскихъ юртъ. Ежегодно ярмарка.

Заштатный — не включенный въ штаты (см.). *З. городъ* — селеніе, пользующееся правами города, но не служащее административнымъ центромъ уѣзда, безуѣздный городъ отъ посада (см.) отличается только названіемъ.— *З. монастырь*—см. Монастырь.

*) Количественнаго равенства предъявляемыхъ къ З. претензій не требуется; З. можетъ быть *частичнымъ*.

Заштилѣть (морское)—выраженіе, употребляющееся при плаваніи подъ парусами; когда постепенно уменьшающійся вѣтеръ совершенно стихнетъ, тогда говорятъ, что «заштилѣло». Такое штилеваніе на парусныхъ судахъ въ особенности непріятно при сохранившемся волненіи (зыби), такъ какъ сильная при этомъ качка на оба борта вредно отзывается на такелажѣ, который, ослабѣвая, можетъ повлечь за собою потерю нѣкоторыхъ частей рангоута, а иногда даже и мачтъ. *Н. О—въ.*

Защепа (стар.)—книжная застежка.

Защечные мѣшки—мѣшки, лежащіе по бокамъ головы и шеи и простирающіеся у нѣкоторыхъ грызуновъ до плечевой области. По большей части З. мѣшки открываются на внутренней поверхности щекъ, рѣдко на наружной. Служатъ они для перенесенія собранной пищи. Они встрѣчаются у большей части обезьянъ Стараго Свѣта и у весьма многихъ грызуновъ, но ихъ вовсе нѣтъ, напр. у мышей, бѣлокъ; у сурковъ они развиты слабо, у хомяка очень велики. У семейства мѣшечатыхъ крысъ (Saccomyidae) они открываются на наружной поверхности щекъ и покрыты внутри нѣжнымъ короткимъ мѣхомъ. У паки (Coelogenys paca) съ каждой стороны полость въ верхнечелюстной и скуловой кости, сообщающаяся съ полостью рта, но едва ли наполняемая пищей. *Н. Кн.*

Защита, въ уголовномъ судѣ, слагается изъ совокупности дѣйствій, имѣющихъ цѣлью опроверженіе фактическихъ и правовыхъ основаній предъявленнаго противъ опредѣленнаго лица обвиненія. По распространенному среди представителей науки уголовнаго процесса воззрѣнію, она дѣлится на З. *матеріальную*, отправляемую обвиняемымъ, судомъ и отчасти прокуратурою, и З. *формальную*, предъявляемую защитникомъ и именуемую такъ потому, что она стремится защитить заподозрѣннаго посредствомъ примѣненія охранительныхъ формъ процессуальнаго закона. З. матеріальная неизбѣжно находитъ мѣсто въ каждомъ уголовномъ дѣлѣ; что-же касается до З. формальной, то сфера ея примѣненія, равно какъ условія и способы ея дѣятельности, мѣнялись въ процессѣ, по мѣрѣ историческаго его развитія. Наименѣе благопріятенъ для этой З. былъ слѣдственный типъ уголовнаго процесса, не знавшій самостоятельной дѣятельности сторонъ и сосредоточивавшій, при условіяхъ письменности и тайны производства, всю процессуальную дѣятельность въ лицѣ суда. Такъ, у насъ по Своду Законовъ защитникомъ привлеченнаго къ слѣдствію лица признавался самъ слѣдователь, равно какъ стряпчіе и прокуроры, а допускавшіеся въ видахъ З. депутаты отъ того вѣдомства, къ которому принадлежалъ подсудимый, очень мало способствовали охраненію его интересовъ. Процессуальныя формы слѣдственнаго процесса, имѣвшія характеръ З. — напр. рукоприкладство подсудимаго, лично или черезъ повѣреннаго, — точно также не достигали своей цѣли. Отзывы и жалобы, при господствѣ слѣдственнаго процесса, оказывались, особенно въ рукахъ безграмотныхъ подсудимыхъ, столь же нецѣлесообразнымъ средствомъ З., тѣмъ болѣе, что по многимъ дѣламъ осужденнымъ дозволялось приносить жалобы не прежде, какъ по исполненіи надъ ними приговора. Точно также и на Западѣ время господства слѣдственныхъ формъ процесса было временемъ умаленія интересовъ З., по выраженію Варга —могилою для нея. Только съ введеніемъ, по почину французскаго законодательства временъ революціи, нынѣ существующаго на континентѣ Европы слѣдственно-обвинительнаго типа процесса, формальная З. пріобрѣла значеніе и сдѣлалась необходимою составною частью судебной организаціи. Но такъ какъ въ этомъ реформированномъ французскомъ процессѣ обвинительныя формы процесса, съ его принципами устности, гласности и состязательности, нашли приложеніе только въ той части судебной процедуры, которая происходитъ предъ судомъ, рѣшающимъ вопросъ о виновности по существу, предварительное же слѣдствіе продолжаетъ обосновываться на началахъ слѣдственнаго процесса, то и формальная З. во всѣхъ уголовныхъ процессахъ, принявшихъ франц. типъ, допущена лишь въ главной стадіи процесса. Только въ новыхъ судеб. уставахъ, австр. 1873 г. и герм. 1877 г., З. допускается и во время дознанія, при условіяхъ, значительно ограничивающихъ свободу и самостоятельность ея дѣйствій. При разработкѣ нашихъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года предполагалось сначала допустить участіе защитника въ производствѣ предварительнаго слѣдствія; но, при обсужденіи проекта въ государственномъ совѣтѣ, предложеніе это было отвергнуто, въ виду трудности поставить З., въ этотъ періодъ процедуры, въ подлежащія границы, а также опасности, что З. сочтетъ своею обязанностью противодѣйствовать собранію обличительныхъ доказательствъ, способствуя обвиняемому въ сокрытіи слѣдовъ преступленія. Наша судебная практика, въ лицѣ уголовныхъ судовъ и совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, дѣлала попытки къ допущенію З. въ періодѣ производства предварительнаго слѣдствія, но сенатъ высказалъ противоположное направленіе, не признавъ за З. права на подачу и поддержку жалобъ обвиняемаго на дѣйствія судебнаго слѣдователя (общ. собр. $^{87}/_{21}$) и отвергнувъ представительство въ этотъ періодъ производства повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ ($^{84}/_{11}$); онъ призналъ только право подачи жалобы чрезъ повѣреннаго на опредѣленіе окружного суда о прекращеніи дѣла ($^{88}/_{34}$) и при возбужденіи преслѣдованія по дѣламъ частнаго обвиненія ($^{92}/_{52}$).

Болѣе широкая постановка З. объясняется не только введеніемъ слѣдственно-обвинительныхъ формъ, но и распространеніемъ убѣжденія, что принципъ раздѣленія труда, въ области угол. процесса, можетъ оказать великую пользу правосудію и что нельзя оцѣнить основательность обвиненія, не выслушавъ З. (audiatur et altera pars). Въ видахъ раскрытія матеріальной истины необходимо, чтобы какъ обвиненіе, такъ и З. извлекли изъ дѣла и представили на усмотрѣніе суда все то, что можетъ говорить въ пользу презумпцій виновности и невиновности; а такъ какъ подсудимый является обыкновен-

но лицомъ несвѣдущимъ въ законахъ и лишеннымъ спокойствія, безъ котораго немыслимо выясненіе фактическихъ и юридическихъ данныхъ дѣла, то необходимо допустить участіе защитника, могущаго восполнить недостатки матеріальной З. подсудимаго. Правосудіе нуждается въ защитникѣ и для того, чтобы обезпечить примѣненіе уголовной кары къ дѣйствительному виновнику преступленія. Такимъ образомъ, преслѣдуемая З. цѣль придаетъ ей характеръ публичной дѣятельности, развивающейся не только въ интересахъ подсудимаго, но и въ интересахъ правосудія, страдающаго отъ осужденія невиннаго не въ меньшей мѣрѣ, нежели отъ оправданія виновнаго. Такой характеръ дѣятельности З. оказываетъ самое рѣшительное вліяніе на положеніе ея въ уголовномъ процессѣ и сказывается, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) формальная З. желательна по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ и допускается дѣйствующимъ закономъ во всѣхъ нашихъ уголовныхъ судахъ (см. Повѣренный и Адвокатура). Она подраздѣляется на добровольную, создаваемую путемъ частнаго соглашенія подсудимаго съ его защитникомъ, и З. по назначенію суда, въ случаѣ просьбы о томъ подсудимаго. Защитниками по соглашенію могутъ быть всѣ лица, которымъ законъ не воспрещаетъ ходатайство по чужимъ дѣламъ. По назначенію отъ суда защитниками могутъ быть только присяжные повѣренные, а при недостаткѣ ихъ — старшіе кандидаты на судебныя должности, и то только въ общихъ судебныхъ установленіяхъ (ст. 393 учр. суд. уст., 565, 557, 561 и 566 уст. уг. суд.). Уставъ нашъ не знаетъ «необходимой З.», въ качествѣ З. назначаемой помимо, а тѣмъ болѣе—противъ желанія подсудимаго. Только при разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ апелляціонномъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ подсудимому, не избравшему себѣ защитника, онъ назначается независимо отъ его просьбы (ст. 882 уст. уг. суд.). Съ точки зрѣнія идеальной, защитникъ необходимъ по каждому уголовному дѣлу, такъ какъ по каждому дѣлу суду приходится выбирать между презумпціями вины и невиновности. Естественно, поэтому, что институтъ обязательной З., назначаемой судомъ въ случаѣ неизбранія себѣ защитника самимъ подсудимымъ, имѣетъ въ литературѣ горячихъ защитниковъ. При разработкѣ германскихъ судебныхъ уставовъ за организацію такой З. высказались нѣкоторые авторитетные голоса (Гнейстъ, Ласкеръ, Микель). Не было также недостатка въ попыткахъ доказать желательность организаціи должностныхъ защитниковъ, на подобіе прокуратуры (Гейеръ, Гуго Мейеръ, Ортловъ), и даже посредствомъ избранія ихъ общинами и округами (Каррара). Исторія судебныхъ учрежденій знаетъ должностныхъ защитниковъ — они существовали, напр., въ Пруссіи, при Фридрихѣ Вел., въ лицѣ Assistenzräthe—но въ наукѣ уголовнаго процесса можно признать твердо установовшимся положеніе, что только свободная адвокатура въ состояніи пользоваться полнымъ довѣріемъ подсудимыхъ и удовлетворять своему публичному назначенію. 2) Вступленіе въ дѣло защитника и вообще осуществленіе какихъ либо дѣйствій по З. необходимо предполагаетъ существованіе предъявленнаго противъ заподозрѣннаго обвиненія. Дѣйствія, направленныя противъ самаго возбужденія преслѣдованія, представляются, при нѣкоторыхъ условіяхъ, преступнымъ укрывательствомъ преступленія. 3) З. не ограничивается предъявленіемъ только тѣхъ данныхъ, которыя она сама въ состояніи собрать; все пригодное для З. доставляется, при соблюденіи установленныхъ въ процессѣ требованій, на счетъ государства и съ употребленіемъ, въ случаѣ надобности, принудительной силы. 4) Сообразно преслѣдуемой З. цѣли, она не обязана отвѣчать на каждое нападеніе обвиненія, а только на тѣ, въ которыхъ усматриваетъ элементъ неосновательности или неправоты. Ея роль — роль контролирующаго органа, обнаруживающаго слабыя стороны обвиненія и дѣйствующаго по отношенію къ нему, по началу равноправности, какъ средствами самозащиты, такъ и средствами нападенія. 5) Охраняя не только личный, но и публичный интересъ, З. должна дѣйствовать съ соотвѣтствующею энергіею, исчерпывая всѣ предоставленные ей закономъ способы и средства дѣйствія, хотя бы это могло навлечь на нее неудовольствіе со стороны частныхъ и должностныхъ лицъ или общественнаго мнѣнія. 6) Публичный характеръ дѣятельности З. оказываетъ также рѣшительное вліяніе на характеръ отношеній З. ко всѣмъ факторамъ уголовнаго процесса, а въ частности—къ должностнымъ и частнымъ лицамъ, участвующимъ въ процессѣ или прикасающимся къ нему. Имъ же обусловливается сущность тѣхъ правилъ и пріемовъ дѣятельности, которыми долженъ руководствоваться защитникъ при отправленіи своихъ функцій и которые получили уже всестороннее развитіе въ практикѣ нашихъ совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ. Ср. К. К. Арсеньевъ, «Замѣтки о русской адвокатурѣ» (1875); И. Я. Фойницкій, «Защита по уголовнымъ дѣламъ» (1885); П. В. Макалинскій, «СПб. присяжная адвокатура» (1889); Е. В. Васьковскій, «Организація адвокатуры» (1893); Миттермайеръ, «Руководство къ судебной защитѣ» (перев. 1863); Vargha, «Die Vertheidigung in Strafsachen» (1879); Frydmann, «Systemat. Handb. der Vertheid. im Strafverfahren» (1878); Mallot, «Profession d'avocat» (1866). *Вл. С—ій.*

Защита, въ военныхъ судахъ, черезъ особыхъ защитниковъ, введена въ Россіи военно-судебной реформой 1867 г. Въ общемъ, въ судахъ высшей подсудности (военно-окружныхъ, временныхъ военныхъ и учреждаемыхъ, въ военное время, корпусныхъ судахъ и судѣ тыла арміи), З. имѣетъ ту же постановку, какъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; но кругъ лицъ, допускаемыхъ къ отправленію обязанностей защитника, нѣсколько съуженъ, а именно: по дѣламъ о воинскихъ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 96—196 воинск. уст. о нак., присяжные повѣренные и вообще лица гражданскія къ З. подсудимыхъ не допускаются; по такимъ дѣламъ защитники могутъ быть избираемы или назначаемы исключительно изъ кандидатовъ на

военно-судебныя должности и изъ причисленныхъ къ судамъ офицеровъ, окончившихъ курсъ въ военно-юридич. акд., а при недостаткѣ ихъ—изъ строевыхъ офицеровъ, прослужившихъ не менѣе 4 лѣтъ въ строю и имѣющихъ на то разрѣшеніе своего начальства. Въ судахъ низшей подсудности (полковыхъ) З. черезъ защитниковъ вовсе не допускается. *К.-К.*

Защитные лѣса (Schutzwald — въ Швейцаріи и Германіи, Bannwald, Schonwald—въ Австріи, vincole forestale—въ Италіи)—цѣлыя лѣсныя дачи, или только части ихъ, безусловное сохраненіе которыхъ признается необходимымъ въ видахъ государственной или общественной пользы и принимается подъ особую охрану закона. Въ современномъ европейскомъ законодательствѣ постановленія о защитныхъ лѣсахъ впервые появились во Франціи (лѣсной уставъ 21 мая 1827 г.), затѣмъ въ Баваріи (законъ 28 марта 1852 г.), Австріи (3 декабря 1852 г.), Пруссіи (6 іюля 1875 г.), Швейцаріи (24 марта 1876 г.), Италіи (20 іюня 1877 г.), Венгріи (11 іюня 1879 г.), Вюртембергѣ (8 сентября 1879 г.) и, наконецъ, въ Россіи (4 апрѣля 1888 г.). На основаніи ихъ З. лѣсами признаются предохраняющіе: 1) отъ вредныхъ климатическихъ вліяній, къ которымъ въ Швейцаріи причислены и поврежденія причиняемыя градомъ, въ Италіи—земли, могущія повредить гигіеническимъ условіямъ мѣстности, если онѣ не будутъ покрыты лѣсомъ, и во Франціи—лѣса, необходимые для народнаго здравія; 2) отъ вліянія вѣтровъ, въ Швейцаріи и Венгріи—вообще «опустошительныхъ», въ Пруссіи—вредно дѣйствующихъ въ открытой мѣстности и вблизи моря на сосѣднія поля и селенія, въ Вюртембергѣ и Австріи—повреждающихъ смежные лѣса; 3) отъ образованія лавинъ—Австрія, Бавaрія, Италія, Швейцарія; 4) отъ паденія камней и льдовъ—Австрія, Швейцарія; 5) отъ сползанія земли, или обрывовъ на склонахъ горъ—Австрія, Бавaрія, Венгрія, Вюртембергъ, Италія, Пруссія, Франція и Швейцарія; 6) отъ размыванія и обвала почвы по берегамъ рѣкъ—Бавaрія, Италія, Пруссія, Франція, Швейцарія; 7) отъ ухудшенія почвы или образованія на ней заносовъ—Австрія, Пруссія, Швейцарія; 8) отъ наводненій и затопленій—Италія, Пруссія, Швейцарія; 9) отъ засыпанія летучимъ пескомъ—Бавaрія, Пруссія, Франція; 10) отъ изсыханія источниковъ—Бавaрія, Франція; 11) отъ пониженія уровня воды въ рѣкахъ—Пруссія; 12) отъ поврежденія ледоходомъ—Пруссія; сюда же относятся лѣса, способствующіе охранѣ территоріи по границамъ государства (см. Засѣки) — Франція. Защитными, сверхъ того, признаются иногда лѣса исключительно вслѣдствіе своего мѣста расположенія; таковы, напр., въ Баваріи всѣ лѣса, растущіе вообще на вершинахъ, хребтахъ, обрывахъ и крутыхъ склонахъ горъ; въ Италіи—лѣса и обезлѣсенныя площади на плоскогорьяхъ и склонахъ горъ, въ границахъ области произрастанія каштановъ *). Примѣненіе законовъ о З. лѣсахъ зависитъ, въ значительной степени, отъ мѣстныхъ условій и взглядовъ. Въ Швейцаріи, напримѣръ, въ силу одного и того же закона, признаны З. въ частныхъ лѣсахъ пяти кантоновъ—отъ 92 до 100%, въ двухъ—отъ 62 до 67%, въ семи—отъ 28 до 47% и въ одномъ —12%.

Въ Европ. Россіи, на основаніи закона 1888 г., З. признаются лѣса и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески, или препятствующіе ихъ распространенію, по морскимъ прибережьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, шоссейныя и почтовыя дороги, обрабатываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе которыхъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ; г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если они удерживаютъ обрывы земли и скалъ, или препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ и д) лѣса, признанные, установленнымъ порядкомъ, охраняющими верховья и источники рѣкъ или ихъ притоковъ («водоохранные»). Право признанія лѣсовъ З. предоставлено лѣсоохранительнымъ комитетамъ, право же заявленія объ этомъ комитетамъ—исключительно губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ и управленіямъ вѣдомствъ путей сообщенія, удѣльнаго и государственныхъ имуществъ, къ которымъ и должны обращаться общества и лица, непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи лѣсовъ. Признанію лѣса З. или подлежащимъ сбереженію въ качествѣ «водоохраннаго» предшествуетъ изслѣдованіе на мѣстѣ чинами казеннаго лѣсного управленія, въ присутствіи лѣсовладѣльца или его уполномоченнаго. Противъ протокола изслѣдованія лѣсовладѣлецъ можетъ подать лѣсоохранительному комитету, въ теченіе 30-дневнаго и поверстнаго срока, отзывъ. При разсмотрѣніи дѣла въ комитетѣ допускаются личныя объясненія лѣсовладѣльца. Постановленіе комитета дѣлается обязательнымъ для лѣсовладѣльца со дня объявленія. Въ З. дачѣ, или ея части, запрещается обращеніе почвы изъ подъ-лѣса въ другой видъ угодій и, до утвержденія плана хозяйства, не дозволяется рубка растущаго тамъ лѣса, но разрѣшается пользованіе валежникомъ и подсохлыми деревьями. За нарушеніе послѣдняго постановленія виновные подвергаются, сверхъ отобранія незаконно срубленнаго лѣса или уплаты его стоимости, денежному взысканію, равному цѣнности лѣса; при обращеніи же лѣсной площади въ другой видъ угодій, сверхъ этого взысканія, взимается еще по 5 рублей за каждыя 100 кв. саж. расчищенной площади. Возбужденіе дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ, въ теченіе годичнаго срока, возложено на уполномоченныхъ лѣсоохранитель-

*) Въ лѣсоводственной литературѣ предлагалось считать З. лѣсами всѣ тѣ лѣса, произведенія которыхъ крайне необходимы для удовлетворенія потребностей извѣстной мѣстности или страны (Альбертъ), и даже лѣса, нужные для постройки или эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ (по проекту новаго австрійскаго лѣсоохранительнаго закона).

нымъ комитетомъ чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, а также на управленія государственныхъ имуществъ. Во всѣхъ З. лѣсахъ должны быть составлены чинами казеннаго лѣсного или удѣльнаго (если лѣсъ удѣльный) вѣдомствъ планы хозяйства, которые предъявляются лѣсовладѣльцамъ съ правомъ подачи ими, въ 30 дневный, съ поверстнымъ, срокъ, отзыва въ лѣсоохранительный комитетъ. Этими планами могутъ быть воспрещены, на всей лѣсной площади З. дачи, или на ея части: а) сплошныя вырубки растущаго лѣса; б) корчеваніе пней и корней и в) пастьба скота, сборъ лѣсной подстилки и другія побочныя пользованія. Этими воспрещеніями не могутъ быть нарушены сервитутныя права крестьянъ въ губ. Царства Польскаго, закрѣпленныя при земельномъ ихъ устройствѣ. На владѣльцевъ З. лѣсовъ (кромѣ лѣсовъ удѣльнаго вѣдомства) не можетъ быть возлагаемо исполненіе какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ мѣръ, требующихъ расходовъ, если они не изъявятъ на то согласія. При несогласіи частныхъ лицъ и обществъ принять на себя эти расходы, признанные необходимыми, министерство государственныхъ имуществъ имѣетъ право пріобрѣтать такіе З. лѣса въ казну, а лѣсовладѣльцы сохраняютъ право выкупа ихъ въ теченіе 10 лѣтъ. Всѣ расходы по составленію плановъ хозяйства въ З. лѣсахъ (кромѣ лѣсовъ удѣльныхъ и войсковыхъ) принимаются на счетъ государственнаго казначейства. З. лѣса освобождены отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ.

Для устройства З. лѣсовъ издана министерствомъ государственныхъ имуществъ 22 марта 1889 г. особая инструкція, подраздѣляющая З. лѣса на участки трехъ разрядовъ: I—хвойные и лиственные высокоствольные; II—лиственные низкоствольные и III—изрѣженные, или даже совсѣмъ оголенные, гдѣ возможно допустить только уборку мертваго лѣса или вырубку единичныхъ деревьевъ, съ цѣлью лѣсовозобновленія. Для каждаго разряда установлены особыя правила рубки. Къ 1 января 1893 г. считалось въ Россіи: а) 901 З. дачи, площадью 313995 дес., въ которыхъ планы хозяйства утверждены лѣсоохранительными комитетами, а именно: казенныхъ 64 (57762 дес.), крестьянскихъ обществъ—315 (131393 дес.), разныхъ другихъ обществъ и установленій—50 (13881 дес.), удѣльнаго вѣдомства —1 (70 д.) и частныхъ лицъ—471 (110889 д.). Наибольшее количество З. лѣсовъ расположено въ губ.: Таврической — 110 (91364 дес.), Екатеринославской—65 (32511 дес.), Черниговской—132 (32183 дес.), Оренбургской — 3 (27955 дес.), Харьковской—20 (14889 дес.), Курской—203 (14646 дес.) и Кіевской—17 (12916 дес.) и б) 152 лѣсныя дачи, площадью 254731 дес., признанныя «водоохранными», т. е. имѣющими значеніе для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ, или ихъ притоковъ; большая часть изъ нихъ расположена въ Новгородской губ. — 68 дачъ, площадью 128638 дес., по рр. Судѣ, Лидѣ, Колпѣ, Мологѣ, Тихвинкѣ, Сяси, Пидьмѣ, Шекснѣ, Чагодощѣ, Березайкѣ, Шлинѣ, Граничнѣ, Андогѣ, Полѣ, Курбѣ и Куности (общая длина этихъ рѣкъ—около 2750 в.) и въ Уфимской губ.—28 дачъ, площадью 15644 дес.—по рр. Снмѣ, Югу, Бую, Бѣлой, Торѣ, Камѣ, Гарею, Инзеру и Унси-Кундузлы (общею длиною—до 3000 в.)

В. Собичевскій.

Защитныя деревья и защитныя насажденія, въ лѣсномъ хозяйствѣ. Различаютъ: а) *почвозащитныя*—назначенныя для сохраненія и улучшенія производительности почвы доставленіемъ послѣдней защиты отъ изсушающаго дѣйствія солнечныхъ лучей и вѣтровъ, размыванія водою и т. п. Въ защитѣ преимущественно нуждается почва при возращеніи свѣтолюбивыхъ, рано изрѣживающихся, древесныхъ породъ—сосны, лиственницы и дуба; оттого къ этимъ породамъ подмѣшиваютъ тѣнелюбивыя, почвозащитныя: пихту, ель, букъ, грабъ, рѣже липу и ильмъ. Эта подмѣсь дѣлается большею частью посредствомъ подсадки деревецъ, но она образуется нерѣдко и естественнымъ путемъ, отъ налета сѣмянъ. Чаще всего встрѣчается въ нашихъ лѣсахъ появленіе ели подъ пологомъ сосноваго насажденія, сильно затрудняющее впослѣдствіи возобновленіе послѣдняго, а равно граба и липы, въ дубовомъ насажденіи. б) Защищающія насажденія для чувствительныхъ древесныхъ породъ, преимущественно дуба и ели, отъ поврежденій, причиняемыхъ морозомъ, зноемъ и засухою. При естественномъ возобновленіи насажденій З. деревьями служатъ старыя, материнскія, обсѣменяющія почву, которыми можно воспользоваться и при искусственномъ возобновленіи, прорѣдивъ только старое насажденіе. Но часто З. деревья разводятся заблаговременно, или вмѣстѣ съ новымъ образуемымъ насажденіемъ, посредствомъ посѣва или посадки. Это большею частью выносливыя, относительно крайностей тепла и холода, быстрорастущія породы (сосна, береза на сухой почвѣ и ольха на сырой), которыя, выполнивъ свое защитное насажденіе, затѣмъ постепенно вырубаются. в) Защитныя опушки, предохраняющія лежащія за ними насажденія отъ вреда, причиняемаго суровостью и силою вѣтра, или препятствующія распространенію въ лѣсу пожара. Первыя опушки называются «вѣтроупорными» или «вѣтрозащитными» (см. Вѣтровалъ VII, 690) и закладываются съ навѣтренной стороны, откуда чаще всего дуютъ наиболѣе сильные и вредные вѣтры, на полосѣ шириною въ 7—10 м., посадкою устойчивыхъ противъ вѣтра древесныхъ породъ (дуба, лиственницы, пихты, бука); вторыя—«пожарныя»—необходимы въ сплошныхъ, обширныхъ сосновыхъ лѣсахъ, гдѣ особенно опасно распространеніе огня. Онѣ проводятся вдоль желѣзныхъ дорогъ, по границамъ моховыхъ болотъ, вересковыхъ пустырей и т. п., а также вдоль квартальныхъ просѣкъ, и состоятъ изъ полосъ, до 10 м. шириною, прорубленныхъ въ лѣсу параллельно одна другой, и перпендикулярно и густо засаженныхъ лиственными породами: на бѣдныхъ, боровыхъ почвахъ — березою и акаціей, на болѣе производительныхъ—дубомъ и другими, возращаемыми для лучшаго достиженія защитной цѣли, низкоствольни-

ками. Ср. Burkardt, «Aus dem Walde» (Bd. II и X). 2) *Мѣстно-защитныя*, имѣющія охранный характеръ для извѣстныхъ мѣстностей—морскихъ береговъ, сыпучихъ песковъ, вершинъ горъ (область горной сосны) и т. п.

В. Собичевскій.

Защитныя полосы — устраиваются вдоль полотна желѣзныхъ дорогъ, по обѣимъ сторонамъ, для защиты его лѣсными деревьями и кустарниками отъ снѣжныхъ заносовъ *). Онѣ весьма рѣдко бываютъ непрерывными, сплошными на всемъ протяженіи, но большею частью состоятъ изъ отдѣльныхъ частей, располагаемыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наблюдаются уже, или только еще предполагаются, накопленія снѣга. Разстояніе З. полосъ отъ желѣзнодорожнаго полотна зависитъ отъ ширины полосы отчужденія вдоль дороги, у большинства же дорогъ оно колеблется между 7—10, изрѣдка 12 (Рыбинско-Бологовская дорога), 14 (СПб.-Варшавская) и даже 18 саж. (Двинско-Витебская). Ширина З. полосъ зависитъ, отчасти, отъ разводимыхъ на нихъ древесныхъ породъ: лиственныя засаживаются не менѣе 5 рядовъ, а хвойныя—не болѣе 3 рядовъ, что, при разстояніи 1—2 арш. между рядами, составитъ 4 — 8 и 3 — 6 арш. въ ширину. По Срединскому, З. полосы должны быть не менѣе 4 саж. ширины и состоять изъ 7 рядного насажденія древесныхъ и кустарныхъ породъ, въ которомъ оба наружные ряда образуютъ кустарники, чередуясь затѣмъ съ рядами деревьевъ; разстояніе между рядами 1 арш., и въ рядахъ между деревьями 1 арш., а между кустарниками $^1/_2$ арш. Но мѣстами и семирядная полоса неудовлетворительно защищаетъ желѣзную дорогу отъ заноса снѣгомъ, отчего, гдѣ позволяетъ мѣсто, увеличиваютъ ея ширину до 14, 28 и, иногда, 50 и 60 рядовъ. При разведеніи деревьевъ и кустарниковъ посадка имѣетъ безусловное преимущество предъ посѣвомъ; культурный матеріалъ—1—3 лѣтніе (смотря по породѣ) саженцы—получается изъ дичковъ, взятыхъ съ полосы отчужденія (что, впрочемъ, въ настоящее время почти оставлено), пріобрѣтается на сторонѣ покупкой (7 дорогъ), или возращается въ желѣзнодорожн. питомникахъ (на 16 дорогахъ). При выборѣ древесныхъ и кустарныхъ породъ для З. полосъ обыкновенно придерживаются туземныхъ породъ, или признанныхъ опытомъ наиболѣе пригодными для лѣсоразведенія въ данной мѣстности; такъ для сѣверной полосы могутъ быть рекомендованы: ель, липа, пихта (на СВ), боярышникъ (Crataegus oxyacantha), сибирская акація, крушина, рябина, береза, бѣлая ольха и даже осина и сосна, послѣдняя въ небольшомъ количествѣ; для средней полосы: дубъ, вязъ, ильмъ, липа, остролистный и татарскій кленъ, ясень, крушина, боярышникъ, рябина, орѣшникъ, жимолость, ивы и отчасти береза, и, наконецъ, для южной: дубъ, грабъ, вязъ, ильмъ, берестъ, остролистный, полевой и татарскій кленъ, ясень, липа, тополи, ивы, дикія яблонь и груша, слива, вишня, лжеакація, гледичія, лохъ, тернъ, ирга, боярышникъ, жимолость, крушина, орѣшникъ, красная сирень и, вдали отъ полей, барбарисъ. Протяженіе З. полосъ на весьма значительномъ пространствѣ и большая трудность охраненія ихъ, въ особенности отъ потравы скотомъ, служатъ причинами значительнаго дополненія первоначальныхъ посадокъ — 20—30% и даже 50%. Расходъ на версту отъ 120 руб. (Рыбинско-Бологовская) и 140—150 руб. (СПб.-Варшавская, Риго-Двинская и Привислянская) до 852 р. (Курско-Харьково-Азовская) и даже 934 р. (Орловско-Витебская). Уходъ состоитъ въ обрѣзкѣ—при незначительномъ числѣ рядовъ и въ очистѣ междурядій отъ сорныхъ травъ пропашниками (напр., Джевецкаго) въ теченіе 7 лѣтъ—въ многорядныхъ З. полосахъ. Ср. В. Катрицъ и С. Залусскій, «О мѣрахъ для предохраненія желѣзныхъ дорогъ отъ снѣжныхъ заносовъ и о насажденіи съ этой цѣлью живыхъ защитныхъ изгородей» (1882); А. Л. Толвинскій, «Устройство защитныхъ отъ снѣжныхъ заносовъ насажденій на нѣкоторыхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ» (1889)).

В. Собичевскій.

Заѣди (ветер.)—ранки на слизистой оболочкѣ полости рта, происходящія отъ задѣванія слишкомъ острыми краями коренныхъ зубовъ. Животное при сильныхъ пораненіяхъ отказывается отъ твердаго корма. Спиливаніе острыхъ краевъ особеннымъ зубнымъ рашпилемъ уничтожаетъ причину, и ранки заживаютъ сами собой.

А. С.

Заѣздной —старшій борзятникъ (см.) въ псовой охотѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго находится все борзое отдѣленіе псарнаго двора. Во время ѣзды (охоты) съ гончими, З. долженъ находиться въ заѣздѣ, т. е. на противоположной сторонѣ отъ мѣста напуска гончихъ, откуда и произошло его названіе.

С. Б.

Заѣздъ—перехватъ мѣстнической чести нововыѣзжимъ бояриномъ у кого-либо изъ старыхъ московскихъ бояръ. Это случалось въ моменты усиленнаго наплыва боярства въ Москву, вслѣдствіе возвышенія значенія и роли московскаго великаго князя.

В. От.

Заѣздъ (воен.) —въ кавалеріи и артиллеріи тоже, что въ пѣхотѣ захожденіе (см.).

Заявка — см. Золотопромышленность.

Заязокъ—см. Ёзъ (т. XI, стр. 567).

Заяцкое (въ актахъ XVII в.—Заецкое и Заяцкое)—урочище Москвы, на пр. берегу р. Москвы; мѣсто поселенія казаковъ уральскихъ и татаръ, начиная съ XIII в. Названіе З. происходитъ отъ З. или уральскихъ казаковъ, имѣвшихъ здѣсь свои дворы; заяцкое Хавскій производитъ отъ зайца, а Снегиревъ сопоставляетъ съ именемъ брата Батыя, Шейбана, Заецкаго, или Заяцкаго хана.

Заяцъ—небольшое созвѣздіе южн. полушарія, къ Ю отъ Ріона, между 5^h и 6^h прямого восхожденія и 10° и 30° юж. склоненія. Не имѣетъ звѣздъ ярче 4-ой величины.

В. В.

Заяцъ (зоол.)—см. Зайцы.

Заяцъ — врагъ сельскаго и лѣсного хозяйствъ. Онъ поѣдаетъ, во время произрастанія, капустныя растенія, рапсъ, сурѣпицу, клеверъ, люпинъ, сераделлу и т. п., всходы

*) Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, на 17 дорогахъ, длиною около 8½ тыс. в., ежегодно расходовалось на расчистку полотна отъ снѣжныхъ заносовъ болѣе 1¼ милліона рублей.

хлѣбовъ, злаковыя и другія травы и многія огородныя, въ особенности морковь, вырывая ее изъ почвы ногами. Очень вреденъ лѣснымъ и садовымъ деревьямъ; объѣдаетъ почки и не вполнѣ развитые побѣги молодыхъ растеній, преимущественно бука, граба, ильма, ясеня, клена и осины, рѣже хвойныхъ, въ особенности сосны и ели, а также обгрызаетъ кору у молодого бука (стволы съ толстою корою не трогаетъ), лжеакаціи, гледичіи, сибирской акаціи и разныхъ другихъ кустарниковъ изъ бобовыхъ, равно у молодыхъ привитыхъ плодовыхъ деревьевъ, чаще всего яблони, рѣже вишни и груши. Мѣры предупрежденія вреда, причиняемаго З.—огражденіе лѣсныхъ и садовыхъ питомниковъ заборомъ или живою изгородью, устраивая послѣднюю изъ бобовыхъ кустарниковъ, или бѣлаго и сибирскаго дерна, отвлекающихъ З. отъ деревьевъ питомниковъ. Съ послѣднею же цѣлью высѣваютъ, напр. въ Чехіи и мѣстами у насъ въ привислянскихъ губ., вокругъ лѣсныхъ культуръ дрокъ (Spartium scoparium), очень охотно поѣдаемый З. Предохраняютъ также плодовыя деревья, обвязывая стволы ихъ съ октября до весны, хвойнымъ хворостомъ, камышемъ или соломой, или же обмазывая ихъ, до высоты 1 м. отъ поверхности земли, на которой возможно повреждені̇е З., вонючими веществами, напр. смѣсью изъ 8—9 литровъ загнившей крови животныхъ съ растворомъ въ теплой водѣ 1/8 кгр. ассафетиды и нѣкоторымъ количествомъ коровьяго помета и извести. Полезно также истребленіе З. охотой и сбереженіе въ лѣсу ихъ враговъ—лисицъ и совъ.

В. С.

Заяцъ (въ кулинарномъ отношеніи) — цѣнится у французовъ и особенно у англичанъ далеко выше, чѣмъ у насъ, гдѣ З. обыкновенно бываетъ дешевле большинства другихъ видовъ мяса, потому что нашъ народъ не ѣстъ З. У римлянъ З. тоже уважался, а римлянки считали, что употребленіе З. въ пищу значительно увеличиваетъ красоту лица («Cours Gastronomique», Пар., 1809). Какъ и всякая дичь, З. никогда не бываетъ жиренъ, а потому передъ жареніемъ его шпигуютъ шпекомъ, т. е. вводятъ въ мясо свиной жиръ. Мясо З. жестко; чтобы его сдѣлать мягче, З. маринуютъ, т. е. держатъ нѣкоторое время въ уксусѣ или квасѣ, въ которые прибавлены разныя ароматическія травы и спеціи. Англичане требуютъ, чтобы З. былъ сильно разложившимся, и тогда только считаютъ его годнымъ для приготовленія ихъ любимаго супа—hare soup. У французовъ изжаренный и протертый З. кладется въ бульонъ, и получается potage chasseur, который дѣлается также и изъ всякой черной дичи. Въ Россіи дѣлается изъ З. окрошка. Всѣ эти пюре изъ З. придуманы ради того, чтобы утилизировать мясо передней части З., такъ какъ жарятъ обыкновенно только заднюю часть его.

Д. К. А.

Заяцъ земляной (Dipus) — тушканъ, родъ большой мыши, съ длинными задними ногами, живущей въ норахъ (южн. Сибири, губ. Таврической и Оренбургской).

Заяцъ морской (Phoca barbata) — см. Нерпа. Шкура морского З., очищенная отъ волоса, промятая и высушенная, назыв. лафтакомъ; употребляется на обтяжку чайныхъ цибиковъ.

Заячій глазъ (lagophthalmus) — такое патологическое состояніе вѣкъ, при которомъ невозможно полное смыканіе глазъ, и глазная щель либо вовсе не закрывается, либо же закрывается только отчасти, даже во снѣ. Нижнее вѣко при этомъ отвисаетъ книзу на щеку, такъ что развивается извѣстная степень выворота его; глазное яблоко, будучи лишено естественной защиты, подвергается многочисленнымъ опасностямъ: роговица высыхаетъ, нерѣдко въ ней развиваются язвенные и гнойные процессы, которые въ дальнѣйшемъ теченіи ведутъ къ прободанію роговой оболочки и потерѣ глаза. Всего чаще З. глазъ обусловливается паралитическимъ состояніемъ круговой мышцы вѣкъ (lagophthalmus paraliticus) при параличахъ лицевого нерва. Страданіе это можетъ явиться слѣдствіемъ болѣзней центральной нервной системы, сифилиса, дифтерита, проказы, заболѣваній уха и др. Леченіе прежде всего должно быть направлено противъ причинъ, вызывающихъ это страданіе; противъ осложненій же со стороны роговицы принимаются различныя предохранительныя мѣры, а въ крайнихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ искусственному укороченію глазной щели.

Заячій горохъ — простонародное названіе нѣсколькихъ бобовыхъ растеній Россіи, особенно часто Astragalus glycyphyllus, также дрокъ—Genista tinctoria, виды эспарцета—Onobrychis, въ Малороссіи, и др. См. Горохъ (IX, 333).

Заячій мысъ—на сѣв.-зап. сторонѣ Байкала, въ Верхоленскомъ окр., Иркутской губ., вдается въ озеро, противъ о-ва Ольхона, оставляя проливъ не болѣе 3 в. ширины, называемый «Ворота». Къ С отъ этого мыса, вдавшаяся часть водъ Байкала въ прибрежье образуетъ З. губу, имѣющую не болѣе 10 саж. глубины.

Ф. Ш.

Заячьи лапки—народное названіе нѣсколькихъ растеній, у которыхъ цвѣты собраны въ болѣе или менѣе пушистыя или мохнатыя соцвѣтія, напоминающія З. лапки. Таковы, напр., сушеница—Gnaphalium dioicum, клеверъ полевой — Trifolium arvense (и Tr. rubens), гравилатъ—Geum urbanum.

Заячьи острова—числомъ пять; расположены въ Ольхонскомъ зал. оз. Байкала, Иркутской губ. и окр. Два изъ этихъ острововъ низменны, песчаны и поросли кустарникомъ, три же остальные представляются каменистыми, съ крутыми скалистыми берегами, и возвышаются надъ поверхностью залива отъ 10—30 саж. въ высоту. Самый значительный изъ острововъ не превосходитъ 350 саж. въ длину и 200 въ ширину; острова эти не обитаемы.

Заячья губа—см. Лицевыя расщелины.

Заячья капуста (Sedum telephium L.)—многолѣтнее травянистое растеніе изъ семейства толстянковыхъ (Crassulaceae); стебель прямостоячій, отъ 30—60 стм. высотою; листья толстые, удлиненные, или овальные, неравнозубчатые; цвѣтки бѣлые или зелено-

вато-желтые, въ густыхъ метельчатыхъ соцвѣтіяхъ. Чашечка пятираздѣльная; лепестковъ—5; тычинокъ—10; пестиковъ—5. Цвѣтетъ въ іюлѣ—августѣ. Въ народной медицинѣ употребляется отъ многихъ болѣзней (бородавокъ, мозолей, эпилепсіи, противъ безплодія, какъ эротикъ). *С. Р.*

Заячья картошка (Lycoperdon)—см. Дождевики (X, 858).

Збаражскіе — южно-русскій княжескій родъ, происходившій отъ князей Несвицкихъ и пресѣкшійся въ 1631 г.—1) *Стефанъ З.*, воевода трокскій († ок. 1586 г.), въ 1556 г. былъ посломъ въ Москвѣ, гдѣ заключилъ мирный договоръ на шесть лѣтъ. При Стефанѣ Баторіи принималъ участіе въ войнѣ съ Іоанномъ Грознымъ и подъ Полоцкомъ, вмѣстѣ съ Остафіемъ Воловичемъ, предводительствовалъ пѣхотою.—2) *Янушъ З.* († 1608 г.), воевода брацлавскій. Въ 1575 г. онъ разбилъ татаръ подъ Збаражемъ, затѣмъ отличился при осадѣ Полоцка и подъ Соколомъ взялъ въ плѣнъ отрядъ русскаго войска. Во время кампанія противъ Великихъ Лукъ З., предводительствуя арьергардомъ, побѣдилъ подъ Торопцемъ князя Хилкова. Большое участіе принималъ З.и въ осадѣ Пскова 1581 г., исполняя обязанности лагернаго квартирмейстера. По окончаніи войны З., вмѣстѣ съ Альбертомъ Радзивилломъ и Гарабурдою, былъ однимъ изъ членовъ дипломатической миссіи для заключенія мирнаго договора. При Сигизмундѣ III З. бился съ татарами, въ 1596 г. велъ переговоры съ папскимъ посломъ Гаэтаномъ, съ цѣлью образованія лиги противъ турокъ. Всегда ревностный защитникъ королевскихъ правъ, З. не оставилъ короля и во время возстанія Зебржидовскаго.—3) *Христофоръ З.* († 1627 г.), сынъ предыдущаго, въ 1609 г. принималъ участіе въ походѣ противъ Москвы. Заключилъ, въ качествѣ польскаго посла, миръ съ Турціей (1623), на столь выгодныхъ условіяхъ, что польскій сеймъ выразилъ ему, въ 1624 г., публичную благодарность. См. Chometowski, «Książe Krzysztof Zbaraźski» (Варшава, 1866).

Збаражъ (Zbaraz) — городъ въ Галиціи, на р. Иква, близъ границы съ Россіей; 8785 жит. (1890); значительная торговля хлѣбомъ, свиньями и саломъ; кустарное производство суконъ, ковровъ, полотенъ и такая же обработка кожъ; старинный замокъ. З. (въ русск. лѣтописяхъ *Збыражъ*) упоминается какъ галицкій порубежный городъ подъ 1211 г.; позднѣе былъ стольнымъ городомъ русск. удѣльнаго *княжества Збаражскаго* (Збаражчина), занимавшаго западную половину Волынской Украйны. Въ XV ст. Збаражчина, называвшаяся «Вороново стадо», въ значительной степени сохранила еще степной характеръ и была слабо населена. Въ 1434—1435 гг. З. впервые упоминается въ качествѣ «данины» Ѳедора (Ѳелки), кн. Несвицкаго. Со второй половины XV в. Збаражчина, сдѣлавшись удѣльнымъ владѣніемъ кн. Несвицкихъ, стала постепенно покрываться сплошной сѣтью пограничныхъ замковъ, съ тянувшими къ нимъ волостями. Въ 1463 г., со смертью сына Ѳедора Несвицкаго, кн. Василія, Збаражчина распалась на четыре удѣла (дѣльницы), сдѣлавшіеся затѣмъ «отчинами и дѣдинами» различныхъ отраслей кн. Несвицкихъ; одна изъ нихъ приняла имя кн. Збаражскихъ (см.). Въ 1649 г. З. былъ осаждаемъ казаками и татарами, подъ начальствомъ Богдана Хмѣльницкаго и крымскаго хана; въ 1674 г.—турками.

Збигнѣвъ (Spytihnĕv), князья чешскіе—см. Спитигнѣвъ.

Збигнѣвъ (Zbigniew)—побочный сынъ польскаго короля Владислава-Германа (VI, 658), род. въ 1070 г. Въ 1095 г. З. явился съ войскомъ предъ Врацлавомъ и вынудилъ у отца назначеніе его правителемъ Силезіи. Въ возникшей между нимъ и могущественнымъ паномъ Сѣцехомъ распрѣ онъ потерялъ удѣлъ и былъ заключенъ въ тюрьму, съ согласія отца. Освобожденный по ходатайству епископовъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ пановъ, З. соединился съ братомъ Болеславомъ, они вмѣстѣ осадили отца въ Плоцкѣ, вынудили изгнаніе Сѣцеха, оставили королю Мазовію, а остальную страну раздѣлили между собою. Послѣ смерти Владислава (1102) З., завидуя превосходству Болеслава и его чрезвычайной популярности, постоянно подстрекалъ противъ него внѣшнихъ враговъ—герм. импер. Генриха V и чеховъ,—и часто вмѣстѣ съ ними нападалъ на страну. Такъ продолжалось вплоть до 1111 г., когда Болеславъ приказалъ, наконецъ, заключить З. въ тюрьму и тамъ ослѣпить. Съ этого времени З. въ лѣтописяхъ не упоминается. См. Tuszyński, «Życie księcia Zbigniewa» (Радомъ, 1830). *А. М. Л.*

Збоинскіе—польскій графскій родъ герба *Огончикъ*, происходящій изъ Куявской земли и восходящій къ половинѣ XVII вѣка. Получили графское достоинство въ Пруссіи, въ 1798 г. *В. Р.*

Зборовскіе—польскій дворянскій родъ, герба *Ястрженбецъ*.—1) *Мартинъ З.* († 1565), каштелянъ краковскій; бился подъ Оршею (1514) и Опочкою; болѣе извѣстенъ своей погонею за Дмитріемъ Сангушкою, похитившимъ княжну Гальшку Острожскую и желавшимъ увезти ее въ Чехію. З. вернулъ Гальшку, но ему не удалось выдать ее за одного изъ своихъ восьми сыновей. Изъ послѣднихъ нѣкоторые приняли кальвинизмъ. Изъ нихъ поименованные четверо были видные дѣятели временъ Стефана Баторія.—2) *Янъ З.*, каштелянъ гнѣзненскій и гетманъ, одинъ изъ главныхъ усмирителей Данцига, возставшаго противъ короля вскорѣ по избраніи на престолъ Стефана Баторія. Въ распри братьевъ своихъ съ королемъ онъ не вмѣшивался; лишь послѣ казни Самуила въ 1584 г. перешелъ въ оппозицію и на сеймѣ 1586 г. защищалъ своего брата Христофора (см. ниже).—3) *Андрей З.*, сначала сторонникъ Баторія, потомъ перешелъ въ оппозицію, главнымъ образомъ изъ ненависти къ Яну Замойскому (см. ниже, стр. 205). Во время безкоролевья 1587 г. онъ на сеймѣ агитировалъ въ пользу австрійскаго эрцгерцога Максимиліана, потомъ хотѣлъ оказать ему вооруженную помощь, но былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ, вмѣстѣ съ претендентомъ. Онъ былъ лишенъ придворныхъ должностей и пропалъ безъ вѣсти послѣ 1589 г.—4) *Самуилъ З.*, наиболѣе

замѣчательный изъ братьевъ. Во время коронаціонныхъ пиршествъ въ Краковѣ, при вступленіи на престолъ Генриха Анжуйскаго, онъ, въ припадкѣ гнѣва, убилъ магната, Андрея Ваповскаго, за что былъ осужденъ на вѣчное изгнаніе изъ Польши. Онъ удалился къ низовымъ казакамъ и затѣмъ нѣкоторое время жилъ при дворѣ воеводы семиградскаго Стефана Баторія, пока тотъ не былъ выбранъ въ короли польскіе. Въ надеждѣ выхлопотать себѣ теперь помилованіе, онъ самовольно вернулся въ Польшу, но не былъ освобожденъ отъ наказанія; тѣмъ не менѣе онъ принималъ участіе въ походахъ короля и отличился въ бою передъ Великими Луками. По окончаніи войны З. опять удалился къ запорожцамъ, въ 1582 г. былъ выбранъ ими гетманомъ и велъ переговоры съ крымскимъ ханомъ Мехметъ-Гиреемъ, надѣясь при его помощи завладѣть Валахіею. Въ слѣдующемъ году З. вернулся на родину, безнаказанно разъѣзжалъ по странѣ и распускалъ слухи, что собирается покончить съ королемъ и Замойскимъ. Тогда послѣдній приказалъ его схватить и привести въ Краковъ, гдѣ, съ согласія Баторія, онъ былъ обезглавленъ (1584). См. L. S. Siemieński, «Pamiętniki o Samuelu Zborowskim» (Познань, 1844). — 5) *Христофоръ З.*, съ 1574 г., когда братъ его былъ приговоренъ къ изгнанію, проживалъ за границею, главнымъ образомъ въ Вѣнѣ, интригуя противъ Стефана Баторія, входя въ сношенія съ германскимъ императоромъ и царемъ московскимъ. Послѣ казни Самуила его потребовали на судъ сейма; въ 1585 г., на основаніи письменныхъ доказательствъ, онъ былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и присужденъ къ безчестію и вѣчному изгнанію. Баторій требовалъ выдачи его, но добился лишь приказа объ изгнаніи его изъ австрійск. владѣній. Послѣ смерти Стефана, З., не ожидая разрѣшенія, вернулся въ Польшу и на сеймѣ подавалъ голосъ за эрцгерцога Максиміліана. Потерпѣвъ здѣсь неудачу, онъ снова вернулся въ Вѣну, гдѣ оставался и послѣ того, какъ сеймъ 1591 г. освободилъ его отъ безчестія. Ср. Żegota Pauli, «Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krszysztofa Zborowskich» (Львовъ, 1846).—6) *Александръ З.* († 1621), сынъ Самуила, служилъ Лжедимитрію, потомъ тушинскому самозванцу; въ 1610 г. онъ собралъ остатки тушинскаго войска, привелъ ихъ къ атаману Жолкѣвскому и участвовалъ въ пораженіи русскихъ при Царево-Займищѣ и Клушинѣ. Съ нимъ угасла главная линія З. О роли З. въ XVI в. см. Трачевскій, «Польское безкоролевье по смерти Сигизмунда-Августа» (1869).—Другая линія З. угасла въ 1728 г. Есть еще линіи З., существующія какъ въ Австріи, такъ и въ Россіи; послѣднія внесены въ I часть родосл. кн. Ковенской, Минской и Подольской.

Зборовскій договоръ — заключенъ былъ Богданомъ Хмѣльницкимъ съ королемъ польскимъ Яномъ-Казиміромъ, послѣ того, какъ послѣдній, выступивъ съ всеобщимъ ополченіемъ (посполитымъ рушеніемъ) шляхты на усмиреніе возставшихъ казаковъ, понесъ отъ Хмѣльницкаго и его союзника, крымскаго хана Исламъ-Гирея, тяжелое пораженіе подъ м. Зборовомъ, 5 и 6 августа 1649 г. Самыя условія договора заключались въ слѣдующемъ: польское правительство обѣщало полную амнистію всѣмъ принимавшимъ участіе въ возстаніи и разрѣшило гетману увеличить число реестровыхъ казаковъ до 40000, позволяя набрать ихъ изъ королевскихъ и шляхетскихъ имѣній и размѣстить въ Украйнѣ, гдѣ не должны были квартировать польскія войска; всѣ не вошедшіе въ реестръ обязаны были возвратиться въ прежнее положеніе свое; гетманъ получалъ на свое содержаніе г. Чигиринъ съ округомъ; правительство обязывалось уничтожить унію и допустить кіевскаго митрополита въ сенатъ; евреи и іезуиты теряли право жительства въ Украйнѣ; всѣ должности и чины въ воеводствахъ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ король могъ раздавать только мѣстнымъ православнымъ дворянамъ. Договоръ этотъ обезпечивалъ, такимъ образомъ, интересы и права православной церкви и интересы реестроваго казачества, но оставлялъ незатронутыми соціальные порядки, господствовавшіе въ Украйнѣ, сохранялъ шляхту и хлоповъ. Впрочемъ, и занесенныя въ договоръ требованія Хмѣльницкаго не нашли себѣ полнаго удовлетворенія. Чрезвычайный сеймъ, созванный въ ноябрѣ 1649 г., утвердилъ договоръ, но на томъ же сеймѣ кіевскій митрополитъ не былъ допущенъ въ сенатъ. Не была уничтожена и унія. Въ свою очередь, Хмѣльницкій тщетно пытался склонить народъ подчиниться условію, въ силу котораго всѣ невошедшіе въ реестръ должны были подчиняться панамъ, и наконецъ, видя, что онъ рискуетъ своею популярностью, отказался отъ дѣйствительнаго соблюденія договора и началъ подготовлять новое возстаніе. Слѣпой религіозный фанатизмъ польскаго общества, не мирившійся съ мыслью о равноправности православной церкви съ католической, и нежеланіе народа вновь нести только что сброшенное ярмо крѣпостного права обратили З. договоръ въ одну фикцію, плохо соблюдавшуюся съ обѣихъ сторонъ. Наконецъ, 24 декабря 1650 г. польскій сеймъ объявилъ новую войну противъ казаковъ. *В. М—къ.*

Зборовъ — мст. въ вост. Галиціи. См. Зборовскій договоръ.

Збражъ — мст. Подольской губ., Каменецкаго у. Основано въ первой половинѣ XVII ст. Црк., костелъ, еврейскій молитвенный домъ, школа, водяная мельница.

Збручъ—р. Волынской и Подольской губ., которыя б. ч. отдѣляетъ отъ Галиціи, лѣв. притокъ Днѣстра. Беретъ начало въ Кременецкомъ у. Дл. теченія 176 в. З. течетъ по долинѣ между возвышенными горами. Мѣстами берега круты и скалисты, а мѣстами отлоги и лѣсисты. Скалы состоятъ изъ силурійскихъ и переходныхъ известняковъ, и въ нихъ находятъ окаменѣлости. Ширина р. отъ 5 до 10 саж. Не судоходна.

Збурьевка— село Таврической губ., Днѣпровскаго у., на сыпучихъ пескахъ, вблизи Днѣпровскаго лимана (здѣсь называемаго также Збурьевскимъ), въ 37 в. отъ Алешекъ. Населеніе, свыше 5000, занимается хлѣбопа-

шествомъ и рыболовствомъ. Училища церковно-приходское и земское; много вѣтряныхъ млнц. и паровая. Въ недавнее время французы вблизи З. стали успѣшно разводить виноградъ. Довольно большая ярмарка (преимущественно скотъ).

Збылитовскіе (Zbylitowski)—польскіе поэты конца XVI и начала XVII в. *Андрей* З. служилъ при дворѣ Сигизмунда III; подражалъ Овидію и Виргилію. Стихотворенія его по формѣ ближе всего стоятъ къ произведеніямъ Кохановскаго. Самыя извѣстныя изъ нихъ: «Droga do Szwecyej Zygmunta III», «Żywot szlachcica na wsi» и «Wieśniak». Первыя два изданы Туровскимъ въ «Biblioteka Polska», третье — Вержбовскимъ (Варшава, 1894).—*Петръ* З., менѣе извѣстный, писалъ сатирическія стихотворенія; изъ нихъ замѣчательна «Schadzka ziemiańska». *И. Л.*

Званіе — общественное положеніе человѣка, поскольку оно опредѣляется сословіемъ, къ которому онъ принадлежитъ (духовное З.), или должностью, которую онъ занимаетъ (членъ или предсѣдатель присутствен. мѣста, прикащикъ); менѣе правильно относятъ З. къ чину, особенно гражданскому. Въ остзейскихъ законахъ З. равнозначуще термину *сословіе*.

Званіе (воен.)—въ отношеніи нижнихъ воинскихъ чиновъ соотвѣтствуетъ чину. Всѣ нижніе чины раздѣляются на два З.: рядового и унтеръ-офицерскаго. Къ нижнимъ чинамъ рядового З. принадлежатъ рядовые, ефрейторы и нестроевые младшаго разряда, къ нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго З.—унтеръ-офицеры старшіе и младшіе, фельдфебеля и нестроевые старшаго разряда. *К.-К.*

Званка—с. Новгородской губ. и у., на лѣвомъ берегу р. Волхова, отъ ст. ж. д. Волховской въ 5 вер. Принадлежало поэту Державину, который въ 1816 г. здѣсь умеръ. Въ усадьбѣ Державина въ настоящее время устроенъ женскій м-рь, съ училищемъ для дѣвицъ-сиротъ духовн. званія. *Д. Р.*

Званскія воды—въ Кутаисской губ., Шарапанскаго у.; сѣрно-желѣзный источникъ (12° Ц.).

Званцовъ (Константинъ Ивановичъ, 1823—1890)—писатель о музыкѣ; получилъ образованіе въ спб. унив. Его статьи отличаются мѣткостью, остроуміемъ и знаніемъ дѣла. Помѣщались онѣ въ «Музыкальномъ и Театральномъ Вѣстникѣ» (1858), «Русской Старинѣ» (1888 г., «Воспоминанія о Сѣровѣ»), «Сынѣ Отечества» и пр. З. — большой поклонникъ Вагнера — положилъ много труда на тщательные переводы либретто оперъ «Тангейзеръ» и «Лоэнгринъ». Написалъ либретто оперъ «Атаманъ Устя», «Франческо да Римини» и др. Изъ музыкальныхъ сочиненій З. издана: «La danza guerriera»; не издана музыка къ «Гамлету». *Н. С.*

Звательный падежъ—въ строгомъ смыслѣ слова не есть настоящій падежъ. Какъ возгласъ, З. падежъ стоитъ всегда внѣ синтактическаго отношенія къ другимъ членамъ предложенія и, поэтому, можетъ быть сравниваемъ съ междометіемъ, съ которымъ имѣетъ нѣчто общее (ср. такіе звват. падежи, какъ: *Господи! Батюшки!* и т. д. съ междометіями въ родѣ morbleu, parbleu, Potztausend и т. д.). З. падежъ въ индоевропейскихъ языкахъ имѣетъ или собственныя формы, ведущія свое начало изъ индоевропейскаго праязыка, или замѣняется именит. падежемъ. Настоящія формы З. падежа свойственны только единственному числу именъ муж. и женск. родовъ; средній родъ во всѣхъ числахъ, а также двойственное и множеств. числа муж. и женск. рода вмѣсто З. употребляютъ формы именит. падежа. Падежнаго суффикса формы настоящаго З. падежа не имѣютъ, такъ что въ нихъ мы находимъ всегда чистую основу даннаго слова. Эта черта, быть можетъ, есть остатокъ глубокой старины и унаслѣдована изъ дофлективной эпохи, когда именемъ предмета была чистая основа, безъ всякихъ падежныхъ суффиксовъ. З. падежъ въ индоевропейскомъ праязыкѣ отличался особой акцентуаціей (ударение переносилось на первый слогъ: о, мать! = скр. mâtar, греч. μῆτερ). У основъ на *o* и *â* въ З. падежѣ замѣчается особое чередованіе послѣдняго гласнаго основы: гр. именит. λόκο-ς, З. λόκε; гр. гомер. им. νύμφᾱ, З. νύμφα и т. д. У основъ на *i*- и *u*- имѣется полная форма основы: скр. áve, слав. НОШТИ; скр. sûno, слав. СЫНОУ и т. д. Въ современномъ русскомъ литературномъ языкѣ З. падежъ замѣняется именительнымъ и сохранился только въ небольшомъ числѣ заимствованій изъ церковнослав., въ родѣ: Боже, Господи, Владыко и т. д.; но въ говорахъ еще можно изрѣдка встрѣтить исконныя формы З. падежа. Ср. Бенфей, «Ueber die Entstehung des indogerm. Vocativs» («Abhdlg. der Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen», 1872, XVII); Bezzenberger, «Einige Vocativformen»; («Zur lettischen Declination», въ «Beiträge zur Kunde der indogerm. Sprachen» (XV). *С. Б—чъ.*

Звательцо—надстрочный знакъ въ церковно-славянской печати (◡), который ставится надъ начальными буквами.

Звенигородка—у. г. Кіевской губ., при р. Гниломъ Тикичѣ. Названіе города объясняютъ тѣмъ, что прежде онъ находился на высокой горѣ, въ 7 верстахъ отъ теперешняго его мѣстоположенія; тамъ стоялъ замокъ съ колокольнею, съ которой звонили въ случаѣ появленія непріятелей. З. замокъ былъ разрушенъ татарами и возобновленъ въ 1545 г. З. стала уѣзднымъ гор. въ 1796 г. Жит. 13127. Правосл. 5872, раскольниковъ 151, римско-католиковъ 194, евреевъ 6272 и т. д. Дворянъ 1010, духовныхъ 36, купцовъ 104, мѣщанъ 10347. и т. д. Городскихъ расходовъ 37678 руб., въ томъ числѣ на содержаніе город. управленія 8063 р., на народное образованіе 1166 р., на благотворительную часть 680 р., на врачебную 360 р. Фабрикъ и заводовъ 7 (мельн. 2, винокуренно-дрожжевой зав. 1, пиво-медоваренныхъ 2 и кирпичныхъ 2). Торговля незначительна. Больница, мужское и женское 2-хъ классныя училища, библіотека, типографія, книжная лавка, еврейская богадѣльня.

З. уѣздъ занимаетъ, по статистическимъ изслѣдованіямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, 289381 дес. Поверхность у. волнистая. Выс-

шія точки при с. Рѣпки 799 ф. и при с. Федюковѣ 788 ф. Почва у. черноземная, но въ сѣверной части попадается песокъ, смѣшанный мѣстами съ черноземомъ. Въ у. находится гранитныя каменоломни при с. Вороновѣ и Васильковѣ. Въ 1890 г. добыто гранита 263 кв. саж. При с. Каетановкѣ добывается жерновой песчаникъ. Бѣлая глина попадается по всему у. и идетъ для окраски крестьянскихъ домовъ. Лучшая глина около с. Юрковки и Новоселицы. Каменный уголь добывается въ с. Екатеринополѣ; въ 1890 г. его добыто 693300 пд. Главная р. у. Гнилой Тикичъ, съ притоками Поповка, Шпола и Россоховатка. По изслѣдованію 1880 г., всѣхъ лѣсовъ было у владѣльцевъ 24901 дес., у крестьянъ 220 дес. Всѣхъ жителей въ у. 236280. Православныхъ 213652, евреевъ 17797, рим.-католиковъ 1010. Крестьянъ 194806, дворянъ 798, духовныхъ 1431, купцовъ 159, мѣщанъ 16871, военнаго званія 18312. Всѣхъ населенныхъ мѣстъ (1887) 557. У крестьянъ въ 219 селеніяхъ было 24926 дворовъ, съ 27256 жилыми строеніями. Жители занимаются, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ. Въ 1881 г. 73 дворянина имѣли 113946 дес. земли, 3 купца 757 дес.; у трехъ владѣльцевъ было 42941 дес., свыше 1 т. дес. было у 27 влад., отъ 500—1000 д. у—16. Крестьянамъ въ 1878 г. принадлежало 146706 д. надѣльной земли. У частныхъ владѣльцевъ было пахатной земли 86073 дес., огородной 3387 дес., луговъ 5617 дес., выгоновъ 1474 дес. У крестьянъ было пахатныхъ земель 113498 дес., огородной 20299 дес., луговой 5097 дес., выгоновъ 3667 дес. Въ 1881 г. было подъ рожью 24829 дес., подъ ячменемъ 12702 дес., подъ гречихою 6692 дес., подъ овсомъ 18110 дес., подъ просомъ 12894 десятины. Въ послѣднее время въ у. развился посѣвъ свекловицы. Въ 1885 г. подъ свекловичными плантаціями было 6790 дес., и собрано съ нихъ свекловицы 814298 берковц. Урожай на нѣкоторыхъ плантаціяхъ доходилъ до 175 бер. съ дес. Въ у. 6 сахарныхъ заводовъ, съ оборотомъ 2772280 р. Подъ рапсомъ у владѣльцевъ было 1238 дес. Большихъ садовъ въ у. немного. Промышленный характеръ въ 1885 г. имѣли 4 сада, величиною отъ 5 до 8 дес. Въ 1892 г. было лошадей у помѣщиковъ 7379, у крестьянъ 16356, у горожанъ 704. Въ у. 2 конскихъ завода. Рогатаго скота 34907 гол., свиней 30520, овецъ простыхъ 86021 шт., козъ 1016. Въ 1884 г. торгующихъ было 1236 чел., арендующихъ земли 267, ремесленниковъ 1566, занимающихся питейной торговлей 343, извозчиковъ, поденщиковъ и чернорабочихъ 10704, занимающихся умственнымъ трудомъ 815. 3 дрожжевыхъ, винокуренныхъ и водочныхъ зав., съ оборотомъ въ 1525330 р., 1 кирпично-изразцовый, 1 механическій и т. д. Одно двухклассное училище и 9 одноклассныхъ, не считая церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Больницы были въ 2 селахъ, при 4 сахарныхъ зав. и 3 экономіяхъ, а пріемные покои—еще въ 4 мѣстахъ. У. дѣлится на 3 стана и 4 благочинныхъ округа. Въ у. 7 мѣстечекъ, въ которыхъ есть мѣщанскія управы. Много кургановъ, городищъ, валовъ и другихъ памятниковъ старины. *А. Ѳ. С.*

Звенигородскіе — русскій княжескій родъ, отрасль князей черниговскихъ, происходящій отъ князя Адріана Мстиславича З. († 1339). Его потомки сохранили удѣлы до половины XV в. Князь Иванъ Александровичъ З. († 1476) былъ намѣстникомъ въ Псковѣ. Родъ князей З. раздѣлился на вѣтви: Шистовыхъ, Звѣнцовыхъ, Рюминыхъ, Барашевыхъ и Спячихъ; всѣ эти вѣтви, кромѣ Спячихъ, давно угасли. Спячіе-З. съ XVII вѣка именуются просто Звенигородскими. Князь Семенъ Юрьевичъ З. былъ окольничимъ (1689). Родъ З., утратившій княжескій титулъ, внесенъ во II часть родословной книги Нижегородской губ. *В. Р.*

Звенигородскій 142-й пѣх. **полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ частей Якутскаго полка. Боевыя отличія: полковое знамя георгіевское и знаки на шапки, за войны 1854—55 и 1828—29 гг.

Звенигородскій-Звенецъ — кн. Иванъ Ивановичъ, бояринъ и воевода Іоанна III. Въ 1467 г. З.-З. былъ однимъ изъ главныхъ начальниковъ войскъ, посланныхъ на казанскаго царя Ибрагима. Въ 1476 г. З. сопровождалъ Іоанна III въ походѣ на Новгородъ; въ 1478 году находился въ качествѣ пристава у пришедшаго къ Новгороду касимовскаго царевича Даньяра; въ 1480 г. ѣздилъ въ Крымъ къ Менгли-Гирею, для заключенія союза, съ одной стороны, противъ хана большой орды Ахмета, съ другой—противъ Казимира литовскаго, а также для тайной передачи Менгли-Гирею грамоты, которою вел. кн. обязывался дружески принять у себя хана, въ случаѣ изгнанія его изъ Крыма. Въ 1486 г. З.-З. ѣздилъ въ Казань по дѣлу о занятіи казанскаго престола не угоднымъ Іоанну сыномъ Ибрагима, Алегамомъ. Въ 1489 г. онъ принималъ участіе въ покореніи Вятки, предводительствуя устюжанами. Въ 1496 г. З.-З. ѣздилъ опять въ Крымъ, для переговоровъ съ Менгли-Гиреемъ о совмѣстныхъ съ вел. княземъ дѣйствіяхъ противъ Александра литовскаго. «Полн. собр. р. лѣт.» VI, 42, 188, 203, 213, 241; VIII, 153, 191, 233; «Архангел. лѣт.» 165; Карамз. VI, пр. 299 и 415. *А. Э.*

Звенигородскій (кн. Иванъ Александровичъ)—воевода. Въ 1451 г., при приближеніи къ Окѣ ногайскаго царевича Мазовши, великій князь приказалъ З. стоять на Окѣ и препятствовать переправѣ татаръ чрезъ эту рѣку; но З., увидѣвъ татаръ, перепугался и бѣжалъ со всѣми полками, очистивъ непріятелю путь. Въ 1463 г. псковитяне, послѣ размолвки съ великимъ княземъ, гнѣвавшимся на нихъ за изгнаніе намѣстника его, получили позволеніе избрать новаго князя—намѣстника; выборъ ихъ палъ на З., котораго они приняли и посадили на княженіе съ честью. Въ 1464 г. З., вмѣстѣ съ степеннымъ посадникомъ, заложилъ новый деревянный г. на р. Сини и назвалъ его Краснымъ городцомъ, а въ слѣдующемъ году, также вмѣстѣ съ посадникомъ, поставилъ деревянную стѣну. Въ 1466 г., вопреки просьбы псковитянъ, З. уѣхалъ въ Москву. Ум. въ 1476 г. «Полное собр. росс. лѣт.» IV, 147, 222, 224—229, 253; V, 34, 270; VI, 179; VIII, 123. *А. Э.*

Звенигородское удѣльное княжество. Съ первой половины XIV ст. до конца XV-го Звенигородъ московскій (см. ниже) былъ центромъ особаго Звенигородскаго княжества, по временамъ присоединявшагося къ Москвѣ. Первымъ его княземъ былъ Іоаннъ Іоанновичъ (сынъ Калиты), который, сдѣлавшись въ 1353 г. великимъ княземъ, присоединилъ его къ Москвѣ. Вторымъ княземъ былъ Іоаннъ, сынъ Іоанна II, съ 1359 по 1364 г. Въ 1364 г. Звенигородскій удѣлъ, какъ выморочный, вновь присоединенъ къ Москвѣ. По духовному завѣщанію Дмитрія Донского (1389), Звенигородскій удѣлъ получилъ третій его кн., Юрій Дмитріевичъ. За Юріемъ слѣдуетъ Василій Косой, затѣмъ Василій Ярославичъ, получившій Звенигородскій удѣлъ отъ великаго князя въ обмѣнъ на Дмитровъ, всего только на 5 лѣтъ. Послѣ шести лѣтъ принадлежности къ Москвѣ, Звенигородъ снова отдается, въ видѣ удѣла, Андрею Васильевичу Большому, который былъ его послѣднимъ удѣльнымъ княземъ (1462—1492).

В. Р.

Звенигородъ — у. г. Московской губ., на крутой горѣ лѣваго берега р. Москвы. Мѣстоположеніе очень красивое. По древности З., изъ городовъ Московской губ., считается первымъ послѣ Москвы. Нѣкоторые историки относятъ его основаніе къ XII, даже XI в., но это мало вѣроятно. О З., какъ городѣ, въ первый разъ говорится въ духовной грамотѣ вел. кн. Іоанна Даниловича Калиты, въ 1328 г. Въ 1382 г. З. разорилъ Тохтамышъ. Съ 1328 по 1492 г. было особое Звенигородское удѣльное княжество (см.). Въ смутное время З. былъ взятъ поляками, и въ немъ жилъ нѣкоторое время Владиславъ. Въ 1650 г. повелѣно было сдѣлать «каменный городъ около всего строенія», а 4 года спустя З. объявленъ крѣпостью. Въ 1708 г. З. приписанъ къ Московской губ., а съ 1781 г. сдѣланъ у. г. Изъ трехъ церквей древнѣйшая — Успенскій соборъ. Архимандритъ Леонидъ время построенія собора относитъ къ 1390—1434 г. Соборъ былъ украшенъ фресками, которыя потомъ заштукатурены; остались только двѣ, подробно описанныя архимандр. Леонидомъ въ ст. «Звенигородъ и его соборный храмъ» («Сборникъ общества древне-русскаго искусства»). Жит. 4094; доходовъ городскихъ 8795 р. На содержаніе городского самоуправленія расходуется 2291 р., на школы 520 р. и т. д. Торговля города незначительна. Жители занимаются огородничествомъ. Училища уѣздное и приходское, съ 98 учащимися. Земская больница. Земли у города 940 дес. См. Смирновъ, «Описаніе З.» (М. 1860); В. и Г. Холмогоровы, «З., историческій очеркъ»; архимандритъ Леонидъ, «Московскій З. и его уѣздъ». *Уѣздъ* занимаетъ пространство въ 209615 дес. Поверхность его холмистая. Высшія точки у с. Угрюмова (716 фт.) и Перхушкова (694 фт.). Въ обнаженіи береговъ рѣкъ и овраговъ преобладаютъ горные известняки, прикрытые б. ч. морскими глинами. Въ уѣздѣ есть залежи торфа. Почва уѣзда большею частью глинистая и супесчаная. Изъ рѣкъ уѣзда р. Москва и Истра судоходны. Болѣе значительна еще р. Десна. Озера ничтожны. Лѣса расположены между р. Москвою и Истрою. Болѣе чѣмъ половиною всего количества лѣсовъ въ у. владѣетъ казна. Частные и крестьянскіе лѣса значительно вырублены. У крестьянъ незначительные надѣлы: у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ 2,9 дес. на душу, у государственныхъ—3,2 дес. Почва уѣзда неблагопріятна для земледѣлія; населеніе не можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ. Крестьяне, находя больше выгоды отъ кустарныхъ промысловъ, забросили свое хозяйство, запустили часть полей и остальную часть обрабатываютъ небрежно, слабо ее удобряя, за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ скота. Въ 70-хъ гг. изъ числа 13555 хозяевъ вовсе не занималось хлѣбопашествомъ 1949 или 14,4, а въ 1883 г. изъ 11815 чел.—1413 или 11,9%. За 20 лѣтъ (съ 1865 по 1885 г.) дворянское землевладѣніе уменьшилось съ 91% до 68,1%, у купечества земли прибавилось съ 6% до 23%, крестьянское частное землевладѣніе увеличилось съ 1,2% до 3,7%. Средній размѣръ владѣнія былъ въ 1865 г. 371 дес., а въ 1885—253 дес. Личные землевладѣльцы, въ 1885 г., имѣли земли: дворяне и чиновники (136 чел.) 49997 дес., купцы и почетные граждане (76) 16880 дес., крестьяне (43) 2262 д., товарищества (7) 488 д. За 5 лѣтъ (1883—1887) перешло земель отъ одного владѣльца къ другому 23133 дес. Въ 1892 г. обложенныхъ земскимъ налогомъ земель было во владѣніи землевладѣльцевъ 68005 д., сельскихъ обществъ 114227 дес., казны 5676 дес., разныхъ вѣдомствъ и учрежденій 133 дес., городовъ и посадовъ земель 2244 дес. Садоводство и огородничество въ уѣздѣ развиваются. Кромѣ яблонь въ садахъ разводятся вишни, слива, смородина, кружовникъ, малина и т. д. Скотоводство въ уѣздѣ мало развито. При производствѣ земскихъ оцѣночныхъ работъ въ 1881—1884 г. сумма годовой производительности фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ была 1451 тыс. рублей. Больше всего суконныхъ фабр., затѣмъ кожевенныхъ и кирпичныхъ зав. и ткацкихъ фабрикъ. По свѣдѣніямъ за 1881 г., фабрично-заводская промышленность даетъ заработокъ менѣе чѣмъ 3% всего населенія уѣзда, кустарные промыслы—слишкомъ 9%. На первомъ мѣстѣ изъ кустарныхъ промысловъ стоитъ въ у. ручное вязаніе. По изслѣдованію Н. А. Карышева, этимъ промысломъ занимались всего 2118 чел. Мебельнымъ промысломъ занимаются болѣе 1110 чел.; средній заработокъ рабочаго—125 р. въ годъ. Перчаточнымъ (ручнымъ) промысломъ занимались 374 женщины, съ заработкомъ около 33 р. въ годъ. Приготовленіемъ игрушекъ занималось около 40 чел., столярнымъ и токарнымъ промыслами—около 130 чел., золотокружевнымъ промысломъ — болѣе 300 ч., плетеніемъ изъ прутьевъ—264 ч., приготовленіемъ вожжей—186 ч. Существуютъ еще промыслы бондарный, подносный, стеклярусный, крючечный, кожевенный, шторный, зеркальный, печатный, золотошвейный, производство картузовъ и шапокъ, издѣлій изъ фольги, стѣнныхъ часовъ, тростей, метлъ, вѣниковъ, щетокъ, бюваровъ, сахарныхъ цвѣтовъ, издѣлій изъ корельской березы. Въ 1876 г. приходи-

лось на 1 домохозяина лошадей 0,88, рогатаго 0,6, мелкаго 1,93. Въ 1889 г. всѣхъ жителей въ уѣздѣ считалось 89089 ч. За 1891 г. должно было поступить съ крестьянскаго населенія всѣхъ сборовъ по окладу 230719 р. и недоимокъ 668733 р., а поступило только окладу 181543 р., такъ что цифра недоимокъ увеличилась на 49176 р. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 392; кромѣ того есть 14 поселковъ. На 1893 г. по смѣтѣ уѣзднаго земства исчислено доходовъ съ земель 34903 р., съ фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній 9367 р., всѣхъ доходовъ 61422 р. На народное образованіе земство тратитъ 9150 р. Въ 1892 г. изъ 60 школъ (не считая города) было земскихъ 31, церковно-приходскихъ 16, воспитательнаго дома 5, частныхъ школъ 6, фабричная 1, м-ва нар. просв. 1. Учащихся въ 1892 г. было 3302. Пѣніе преподавалось въ 43 школахъ, рисованіе въ 2 школ., рукодѣліе въ 5 шк., садоводство и огородничество въ 3 шк. Воскресныя чтенія бываютъ въ 2 шк. Ночлежные пріюты есть при 8 шк. Губернское земство выдало сельскимъ обществамъ въ пособіе на постройку школьныхъ зданій съ 1873 по 1891 гг. (19 обществамъ) безвозвратно 9 т. р. и для этого же дало имъ въ ссуду 5300 р. На медицинскую часть уѣздное земство назначило въ 1893 г. 12960 р. Въ уѣздѣ было 4 лѣчебницы. На содержаніе земской управы назначено 6809 р. Всѣ расходы земства исчислены въ 61442 р. Въ у. м-ри мужскіе: Воскресенскій (Новый Іерусалимъ, см. VII, 242) и Саввы-Сторожевскій и женскій—Аносинъ-Борисоглѣбскій. Въ курганахъ близъ с. Ябедина найдены бронзовые браслеты, кольца, подвѣски съ городками и бусы. Лит.—см. Московская губ. *А. Ѳ. С.*

Звенигороды. — Кромѣ Звенигорода московскаго и Звенигородки кіевской, въ древнихъ русскихъ лѣтописяхъ и въ документахъ XV — XVI вв. упоминаются съ именемъ З. еще три города: два З. галицкихъ и одинъ подъ Кіевомъ. *Одинъ* изъ галицкихъ З. лежалъ на лѣвомъ берегу Днѣстра, между устьями Середа и Збруча. Къ нему можно относить извѣстіе начальнаго лѣтописца, подъ 1144 г., объ осадѣ З. приднѣпровскими князьями. До этого года онъ былъ удѣломъ Ивана Берладника. *Другой З.* галицкій, болѣе извѣстный, былъ какъ бы столицей Подолья. Онъ упоминается еще въ X в., въ числѣ владѣній русскихъ князей. Лежалъ онъ къ ЮВ отъ Львова, на мѣстѣ нынѣшняго Дзвинигорода. Начальный лѣтописецъ въ извѣстіи 1086 г., по всей вѣроятности, разумѣетъ его. Затѣмъ извѣстія о немъ до 1125 г. прекращаются. Правда, нѣкоторые изслѣдователи усматриваютъ его и въ разсказѣ объ ослѣпленіи Василька (1097), но, кажется, правильнѣе считать мѣстомъ ослѣпленія послѣдняго З. кіевскій (см. ниже). Съ 1125 г. З. является самостоятельнымъ удѣльнымъ княжествомъ, первымъ княземъ котораго былъ Владиміръ Володаревичъ. По смерти Владиміра онъ былъ присоединенъ, вѣроятно, къ Теребовльскому кн. и самостоятельнымъ удѣломъ становится вновь только съ 1206 г., со времени вокняженія Романа. Въ 1220 г. онъ былъ взятъ Мстиславомъ кіевскимъ и подаренъ воеводѣ Судиславу. Въ 1227 г. на З. напалъ Ростиславъ, кн. перемышльскій, но Звенигородскій замокъ оказался неприступнымъ. Во второй половинѣ XIV в., послѣ присоединенія къ Польшѣ, З. сдѣланъ главн. городомъ уѣзда въ воеводствѣ Подольскомъ и отдѣльнаго староства. Ср. Зубрицкій, «Исторія Галиціи»; Лонгиновъ, «Червенскіе г.». *Третій Звенигородъ*, кіевскій, четыре раза упоминается въ Ипатьевской лѣтописи: подъ 1097 г., какъ мѣсто ослѣпленія Василька Ростиславича; подъ 1150 и 1151 гг., по поводу борьбы Юрія Долгорукаго съ Изяславомъ Мстиславичемъ, и подъ 1234 г., по поводу встрѣчи около него половцевъ съ русскими. Другихъ упоминаній объ этомъ З. нѣтъ; вѣроятно, онъ былъ разрушенъ во время Батыева нашествія. Неизвѣстно даже его мѣстоположеніе. Максимовичъ пріурочивалъ З. къ нынѣшнему Звонкову, но вѣроятнѣе предположеніе В. Б. Антоновича, что З. лежалъ весьма близко отъ Кіева, на пути къ Василеву, по лѣвому берегу р. Стугны, на мѣстѣ нынѣшняго Сиракова городища. Ср. В. Б. Антоновича, «О мѣстоположеніи др. кіевскаго З.» (въ «Древн. Моск. Арх. Общ.», т. VI). *В. Рудаковъ.*

Звенислава-Анастасія Всеволодовна—дочь Всеволода II Ольговича, вел. кн. кіевскаго, бывшая въ замужествѣ за Болеславомъ Владиславичемъ, кн. вратиславскимъ, въ 1142 г. *В. Р.*

Звенислава Борисовна, въ иночествѣ Евпраксія—единственная дочь Бориса Всеславича, кн. полоцкаго (1128); приняла постриженіе въ полоцкомъ Спасскомъ м-рѣ.

Звено — спеціальный терминъ, означавшій отдѣльныя части засѣчной черты въ Московскомъ государствѣ, которыя поручались для надзора извѣстнымъ ближайшимъ населеннымъ пунктамъ и были на отвѣтственности послѣднихъ. Въ случаѣ дозора и описанія засѣчной черты нерѣдко заносили въ книги ихъ результаты въ послѣдовательномъ порядкѣ расположенія звеньевъ. Какъ на примѣръ такого дозора и описанія, можно указать на дозорную книгу Козельской столпицкой засѣки, составленную въ іюнѣ 1677 г. Выдержки изъ нея см. въ брошюрѣ: «Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ» (СПб., 1892, стр. 5). *В. Ст.*

Зволень (Zwoleń)—мѣст. Козеницкаго у., Радомской губ., на лѣвомъ берегу р. Вислы. Большой медоваренный заводъ. Въ мѣстномъ костелѣ покоится прахъ знаменитаго польскаго поэта XVI вѣка Яна Кохановскаго. По близости находятся селенія Сицина (Sycyna), гдѣ поэтъ родился, и Чернолѣсъ (Czarnolas) —родовое имѣніе Кохановскихъ, гдѣ сохранились понынѣ кресло поэта, развалины его дома и липа, подъ которою онъ слагалъ свои пѣсни. *Л. В.*

Звонажъ (Józef Zwonarz)—чешскій композиторъ (1824—65). Написалъ около 100 пѣсенъ, нѣсколько гимновъ и пьесъ для фортепіано (сонаты и пр.). Издалъ: «Hudebni matky czeske» (4 вып.); «Wyuczowani Spiewu» (2 вып., 1866); «Spiewniczek pro diwczi szkoly» (1864); «Nawedeniku skladani Kadenci» (1859); «Zaklady harmonie a zpiewu» (1861) и др.

Звонарь—лицо, производящее установленный звонъ въ церквахъ при богослуженіяхъ. По церковнымъ правиламъ эта должность пріурочивается къ обязанностямъ параэкклезіарха, иначе парамонаря (въ просторѣчіи—пономаря), который принадлежитъ къ числу церковнослужителей и въ гражданскомъ отношеніи пользуется правами этого званія.
Н. Б.

Звонецъ, *бубовникъ* (малорос.), *погремокъ*, *трустъ*, *хмѣлекъ* (Rhinanthus Crista Galli L., Rh. major Ehr., Rh. Alectorolophus Pall.), изъ сем. норичниковыхъ (Scrophulariaceae Endl.)—сорное, очень вредное въ сельскомъ хозяйствѣ, растеніе (см. Звонковыя). Листья, расположенные на низенькомъ стеблѣ, покрытомъ мелкими черными точками, блѣдны, сухи и тощи, отчего при скосѣ луга, гдѣ З. растетъ въ значительномъ количествѣ, получается очень плохое сѣно. Распространенъ З. особенно на сырыхъ лугахъ; постепенно расширяя свою область, вытѣсняетъ всѣ другія растенія. Яровымъ хлѣбамъ можетъ причинить двойной вредъ: онъ не только препятствуетъ нормальному ихъ росту, но и портитъ качество муки, получаемой изъ собраннаго зерна, къ которому всегда подмѣшиваются его сѣмена—мука дѣлается синею и приготовленный изъ нея хлѣбъ твердъ и трудноперевариме. Средства для уничтоженія—возможно низкое скашиваніе во время перваго цвѣтенія, въ маѣ; при сильномъ же засореніи поля—обращеніе его на нѣкоторое время подъ пастбище; практикуется также выжиганіе на лугахъ; предохранительное средство: тщательная очистка высѣваемыхъ зерновыхъ хлѣбовъ. *В. С.*

Звонимиръ (Димитрій)—король хорватскій, избранный народомъ на престолъ въ 1075 г. Онъ отложился отъ византійскаго имп. и призналъ надъ собою власть папы Григорія VII. Въ 1076 г. З. короновался присланными ему папою знаками королевскаго достоинства и обязался платить Григорію ежегодную дань въ 200 червонцевъ. Хроники упоминаютъ его жену Лепу (Елену, дочь Белы) и сына Радована; царствованіе его онѣ рисуютъ какъ золотой вѣкъ хорватскаго народа. Умеръ около 1089 г.

Звонки—народное названіе видовъ *колокольчика*, Campanula.

Звонкіе звуки — образуются при участіи голосового тона, производимаго дрожаніемъ голосовыхъ связокъ. Въ русскомъ яз., такимъ образомъ, къ З. звукамъ необходимо принадлежатъ всѣ гласные (при нормальной рѣчи, не въ шопотѣ), а изъ согласныхъ носовые *м*, *н*, дрожащій *р*, боковой *л*, губные *б* и *в*, переднеязычные *д*, *з*, *ж*, среднеязычный j (обозначающійся въ нашей графикѣ или знакомъ *й*, или особымъ видомъ гласной буквы, какъ *е*, *я*, *ю*), заднеязычный *г* и γ (*г* въ словѣ Бога); изъ сложныхъ согласныхъ—только имѣющійся въ нѣкот. русск. говорахъ звукъ *дж* (въ словахъ въ родѣ *вожжи*, *дрожжи*, произносимыхъ нѣкоторыми *вожьджи*, *дрожьджи*). Противоположность З. звукамъ составляютъ *глухіе* (см.), т. е. образующіеся безъ участія голосовыхъ связокъ или безъ примѣси голосового тона. Нѣмецкіе фонетики назыв. З. звуки tönende или stimmhafte Laute, а глухіе – tonlose, stimmlose, каковой терминъ точнѣе и наглядиѣе русскаго. Вмѣсто З. нѣкоторые русскіе ученые (Гротъ, напр.) употребляютъ терминъ *звучные*, а вмѣсто *глухіе—отзвучные*; послѣдній терминъ едва ли можетъ быть признанъ удачнымъ. Кромѣ этихъ терминовъ употребительны еще латинскіе mediae (=З.) и tenues (=глухіе), которые иногда у насъ (Буслаевъ) передавались буквально «средніе» и «тонкіе». Нѣмцы употребляютъ также термины weich (=З.) и hart (=глухой), что иногда буквально переводилось и на русскій: *мягкіе* и *твердые*, вслѣдствіе чего сбивчивость понятій еще болѣе усиливалась. Въ связи съ *звонкостью* и *глухотой* согласныхъ находится и различеніе ихъ, по *силѣ* специфическаго шума, на *слабые* и *сильные*. Согласные З.—въ тоже время *слабые* (lenes), а *глухіе—сильные* (fortes). Разница эта объясняется чисто физіологически: при образованіи З. согласныхъ воздушный токъ не можетъ произвести такого сильнаго согласнаго шума, какъ при образованіи *глухихъ*, ибо въ первомъ случаѣ онъ долженъ сначала привести въ дрожаніе голосовыя связки (нѣсколько съуженныя и, слѣдовательно, задерживающія напоръ воздушнаго тока) и только потомъ уже попадаетъ въ полость рта, гдѣ образуетъ специфическіе согласные шумы; при глухихъ же согласныхъ голосовыя связки расширены и бездѣйствуютъ, такъ что экспиративный токъ достигаетъ полости рта безъ всякихъ помѣхъ и ничѣмъ не ослабленный. *С. Б—чъ.*

Звонковыя (Rhinánteae, погромковыя)—группа растеній семейства норичниковыхъ (Scrophulariaceae)—травы и всѣ (за исключеніемъ только Lathraéae L.) однолѣтніе паразиты, прикрѣпляющіеся помощью присосковъ своими корнями къ корнямъ другихъ, питающихъ ихъ растеній. Стебли у З. съ листьями, зеленаго цвѣта (исключая Lathraéa L.). Большинство представителей этой группы отличается своеобразнымъ свойствомъ: чернѣть при подсыханіи. Соцвѣтія кистевидныя. Чашечка у многихъ четырехраздѣльная, такъ какъ задній чашелистикъ или вовсе не развивается, или развивается весьма слабо. Вѣнчикъ рѣзко двугубый, въ почкосложеніи большей частью съ восходяще прикрытыми долями; у большинства, по отцвѣтеніи, онъ отрывается не у своего основанія, но выше: его трубочка надрѣзывается кольцомъ. Тычинокъ 4 двусильныхъ; пыльники у многихъ при основаніи съ особымъ выростомъ (остріемъ), или съ волосками, играющими роль при опыленіи, а именно: насѣкомое, просовывая въ трубочку вѣнчика хоботокъ, задѣваетъ имъ за эти волоски, пыльники отъ этого сильно встряхиваются и высѣваютъ пыльцу. Цвѣтень—сухая, разсыпчатая пыльца. Плодъ—коробочка, вскрывающаяся по створкамъ. Къ этой группѣ принадлежитъ нѣсколько норичниковыхъ, встрѣчающихся въ Россіи болѣе или менѣе часто, таковы очанка (Euphrasia L.), Иванъ да Марья (Melampyrum L.), зубчатка (Odontites Hall.), мытникъ (Pedicularis L.), Петровъ крестъ (Lathraéa L.), погремокъ или звонецъ (Rhinánthus L.). *С. Р.*

Звонокъ. — На выработку устройства этой простѣйшей формы домашняго телеграфа было потрачено не мало изобрѣтательности и труда. У древнихъ и въ средніе вѣка дверной З. замѣнялся привѣшенной колотушкой, болѣе или менѣе изящной формы. Стучали и выходящіе изъ дому, чтобы не ушибить кого-либо съ ногъ дверью, которая обыкновенно отворялась наружу. Удары молоткомъ въ дверь употребляются и теперь въ нѣкоторыхъ странахъ Европы. Обыкновенный современный дверной З., передающій движеніе колокольчику помощью проволоки и «колѣнъ», не способенъ дѣйствовать на дальнее разстояніе, поэтому онъ вытѣсняется воздушными и электрическими З. Послѣдніе будутъ описаны въ статьѣ о телеграфахъ, для которыхъ они составляютъ необходимую часть. Первый электрическій звонокъ былъ устроенъ въ 1837 г. Витстономъ и пущенъ въ ходъ вмѣстѣ съ его телеграфомъ. Здѣсь токъ въ линіи былъ такъ слабъ, что могъ только спускать заведенный часовой механизмъ, производившій удары по колокольчику; впослѣдствіи же (Сименсъ, въ 1847 г.) стали пользоваться непосредственно механизмомъ автоматическаго прерывателя Нефа (см. Румкорфова спираль) для приведенія въ движеніе молоточка З. Воздушные или пневматическіе З. вошли въ употребленіе позднѣе: они основаны на свойствѣ воздуха, заключеннаго въ трубку, передавать на большое разстояніе, со скоростью распространенія звука и безъ значительнаго ослабленія, толчекъ, производимый быстрымъ сжатіемъ. Для воздушнаго З. пользуются очень тонкими трубками (3—5 мм.), изъ сплава свинца и олова, которыя легко можно провести по комнатамъ, куда угодно; на одномъ концѣ такого провода присоединяютъ каучуковую полую грушу, а на другомъ, гдѣ З., такую же плоскую, цилиндрическую или чечевицеобразную коробочку. Сжатіе груши, непосредственное или помощью «кнопки», мгновенно производитъ раздутіе коробочки, которая посредствомъ рычага поднимаетъ молоточекъ и заставляетъ его сдѣлать одинъ или нѣсколько ударовъ; при отпусканіи груши все приходитъ въ прежнее положеніе. Для гостинницъ и т. п., гдѣ слышащему З. надо знать откуда звонятъ, рычагъ, приводящій въ движеніе молоточекъ, въ то же время позволяетъ упасть крышечкѣ, закрывающей нумеръ, соотвѣтствующій нажатой кнопкѣ и соединенному съ нею рычагу. *В. Л.*

Звонцы, на одѣяніи ветхозавѣтнаго первосвященника, должны были напоминать ему объ обязанности непрестанно возвѣщать волю Божію. Нынѣ З. находятся на саккосахъ и мантіяхъ архіерейскихъ.

Звонъ колокольный, церковный—одна изъ существенныхъ принадлежностей христіанскаго храмового богослуженія. Онъ употребляется: 1) для призыва христіанъ къ богослуженію и для оповѣщенія времени его начала; 2) для возвѣщенія присутствующимъ въ храмѣ момента совершенія болѣе важныхъ молитвословій и священнодѣйствій во время литургіи и др. богослуженій; 3) для выраженія праздничнаго торжества и духовной радости христіанъ, въ наиболѣе великіе праздники—помимо богослуженія. Колокола введены въ употребленіе при церквахъ на Западѣ съ VIII в. (по другимъ извѣстіямъ — еще въ IV в., въ городѣ Нолѣ, при епископѣ Павлинѣ); до того времени для призыва къ богослуженію служили деревянныя или металлическія доски, въ которыя, въ извѣстное время, производились мѣрныя ударенія молотомъ или палкою, отъ чего эти доски и носили названіе «била» (III, 858) или «клепала». И въ болѣе позднія времена, а иногда и въ настоящее время, въ монастыряхъ для призыва къ богослуженію употребляются «била» и «клепала». Колокола въ церковномъ уставѣ назыв. *кампаны* (отъ римской провинціи Кампаніи, гдѣ они въ первый разъ были отлиты изъ мѣди) и *тяжкая* (βαραία)—отъ «тяжкихъ», т. е. сильныхъ звуковъ большихъ колоколовъ. Обыкновенно при православныхъ церквахъ бываетъ нѣсколько колоколовъ разной величины, съ разными названіями, соотвѣтствующими ихъ употребленію или происхожденію. Въ первомъ отношеніи различаются колокола: праздничный, воскресный, полуелейный (въ тѣ дни, когда на всенощной бываетъ «полуелей»), будничный, зазвонный, малые колокола. Во второмъ отношеніи на Руси въ старину различались колокола: царскій (т. е. устроенный на средства, данныя царемъ), боярскій, слободской, чудотворцевъ (т. е. устроенный кѣмъ-либо въ честь чудотворца, имени котораго посвященъ монастырь). Всѣ колокола помѣщаются бо́льшею частью въ особомъ зданіи (колокольня), болѣе высокомъ, чѣмъ зданіе самой церкви, чтобы звонъ былъ слышенъ на болѣе отдаленное пространство. Нерѣдко они помѣщаются на крышѣ храма, или въ башнѣ одного изъ куполовъ, при входахъ въ храмъ надъ папертью, въ аркахъ крыльца, въ особыхъ небольшихъ зданіяхъ—звонницахъ, а иногда и въ самомъ храмѣ, съ зап. стороны. З. въ колокола при богослуженіяхъ бываетъ четырехъ родовъ: 1) *благовѣстъ*—мѣрныя ударенія въ который-либо одинъ колоколъ, служащія обыкновенно начальнымъ призывомъ къ богослуженіямъ; 2) *перезвонъ*, когда ударяютъ во всѣ колокола по очереди; онъ бываетъ передъ водосвятными молебствіями, предъ литургіею въ храмовые праздники и др.; 3) собственно *З.*, когда одновременно ударяютъ въ два или болѣе колокола; 4) *трезвонъ*, когда З. производится въ нѣсколько колоколовъ или во всѣ колокола («во вся тяжкая»), въ три пріема (три звона)—при началѣ богослуженія, послѣ благовѣста и т. п. Когда въ какой колоколъ производить благовѣстъ—это подробно опредѣляется церковнымъ уставомъ, равно какъ и продолжительность З. Въ великомъ посту З. сокращается до минимума. Установлено производить двѣнадцать ударенiй въ самый большой колоколъ каѳедральнаго собора города—по кончинѣ епископа, и въ таковой же колоколъ приходской церкви — по кончинѣ ея священника. Въ церквахъ католическихъ и протестантскихъ З. производится чрезъ раскачиваніе колокола, а въ православныхъ — мѣрными ударами языковъ. Правильная послѣдовательность колокольныхъ звуковъ доводится зво-

нарями-виртуозами до степени музыкальной мелодіи, исполняемой иногда по нотамъ. Въ 70-хъ гг. нынѣшняго стол. ростовскій протоіерей Израилевъ устроилъ схему колокольнаго З. по правиламъ музыкальной гаммы, примѣнительно къ которымъ имъ производится подборъ колоколовъ и самое ихъ изготовленіе на заводахъ. Изобрѣтеніе его, одобренное св. синодомъ, нынѣ входитъ въ повсемѣстное употребленіе, по мѣрѣ устроенія новыхъ церквей и при нихъ набора колоколовъ. Кромѣ употребленія богослужебнаго, церковный З. служитъ еще для набата въ случаѣ пожара и для указанія пути заблудившимся во время вьюгъ и бурановъ. Указомъ синода 1771 г. предписано отнюдь не допускать до колокольнаго З. или набата въ случаяхъ смутъ и безпорядковъ въ селахъ, для чего при входахъ на колокольни велѣно устроить крѣпкіе затворы. Иногда (напр., въ 1750 г. въ Москвѣ) колокольный церковный З. употреблялся для созыва народа къ слушанію въ церквахъ катихизическаго ученія. См. «О призывѣ къ богослуженію въ правосл. церкви» (ст. С. П. Казанскаго, въ «Трудахъ 1 археологич. съѣзда», М., 1871). *Н. Б.*

Зворникъ, Изворникъ (Zwornik, Iswornik)—городъ и крѣпость въ Босніи на лѣв. бер. Дрины; 3030 жит. (1885); оживленная торговля; развалины монастыря францисканцевъ XV ст. Противъ З., на прав. бер. р. Дрины, лежитъ предмѣстье *Малый Зворникъ*, который по Берлинскому трактату 1878 г. отошелъ къ Сербіи; также укрѣпленъ. Въ 1688 г. З. былъ взятъ Людвигомъ, маркграфомъ баденскимъ, но въ 1689 г. снова попалъ подъ власть турокъ. Вблизи развалины замка Скочичъ (Skočić) и православный м-рь Тавна, привлекающій много богомольцевъ.

Звуковой методъ *обученія грамотѣ.*— Подъ этимъ названіемъ принято понимать распространенную въ послѣднее время систему обученія чтенію, которая, обратно съ прежней «буквослагательной» методой («чтеніемъ по складамъ»), совершенно устраняетъ употребленіе условныхъ названій буквъ, въ родѣ старинныхъ: *азъ, буки, вѣди* или новѣйшихъ: *бе, ве, ге, де.* Система эта, впервые введенная въ Германіи, въ началѣ нынѣшняго вѣка, членомъ баварскаго школьнаго совѣта Стефани, получила распространеніе у насъ въ Россіи около шестидесятыхъ годовъ, преимущественно благодаря усиліямъ бар. Н. А. Корфа. Главный центръ тяжести этой системы лежитъ въ упражненіяхъ надъ выдѣленіемъ отдѣльныхъ звуковъ изъ словъ и затѣмъ въ сліяніи ихъ въ слова, при чемъ за звуки признаются отдѣльно какъ гласные, такъ и согласные. Изученіе звуковъ начинается, обыкновенно, съ какого-нибудь гласнаго, напр., *у*, къ которому затѣмъ прибавляется какой-нибудь согласный, напр., *с*, сначала въ такъ называемомъ обратномъ слогѣ *ус* (при чемъ предписывается «тянуть первую букву, а потомъ, не бросая ея, не останавливаясь, прибавлять къ ней вторую»), а затѣмъ уже въ прямомъ слогѣ *су*. Обученіе по звуковому методу обыкновенно на первыхъ-же порахъ сопровождается письмомъ; иногда самое чтеніе начинается съ письменнаго шрифта (Ушинскій, Шарловскій, Гербачъ, Островская), иногда пишутъ сначала печатными буквами (Дмитревскій). Русскіе учебники звукового метода различаются, кромѣ того, различною послѣдовательностью въ изученіи звуковъ, смотря по воззрѣніямъ авторовъ на степень ихъ трудности. Наиболѣе труднымъ признается одинаково всѣми сліяніе согласнаго съ мягкимъ или іотированнымъ гласнымъ, которое обыкновенно даетъ не то произношеніе, какое требуется. Такъ напр., *м* и *я*, по общему отзыву, сливаются, чаще всего, какъ *мъ—я*, почему нѣкоторые составители азбукъ рекомендуютъ предоставлять лучше дѣтямъ произношеніе этого слога, какъ будто-бы было написано *мь—а* (Дмитревскій, Наманскій). Препятствіемъ къ примѣненію чисто звукового метода въ обученіи чтенію служитъ вообще несоотвѣтствіе звуковъ съ буквами. Число звуковъ въ русской рѣчи (какъ, впрочемъ, и во всякой другой) гораздо больше, чѣмъ письменныхъ знаковъ для нихъ, почему одна и таже буква часто имѣетъ разные оттѣнки произношенія, смотря по своему положенію въ словѣ. Главнымъ недостаткомъ звукового метода является то, что согласные, произношеніе которые, по самому ихъ свойству немыслимо безъ гласныхъ, заставляютъ тѣмъ не менѣе произносить отдѣльно, что нерѣдко даетъ звуки, вовсе не соотвѣтствующіе естественнымъ звукамъ рѣчи. Нѣкоторые изъ составителей азбукъ, поэтому, какъ бы возвращаются къ прежнимъ способамъ обозначенія буквъ и рекомендуютъ напр., *б, в, г* называть *бы, вы, гы* (Наманскій), а иногда и прямо совѣтуютъ возстановить *азъ, буки, вѣди*, какъ названія буквъ, послѣ того, какъ ихъ звукъ сталъ ясенъ изъ раздѣленія словъ по звуковому методу (Главинскій). Признавая трудность выговора согласныхъ, нѣкоторые авторы предлагаютъ пріемъ чтенія слогами на первыхъ же порахъ (Островская), или же прямо не считаютъ согласныхъ за звуки, а признаютъ лишь такіе звуки, какъ *аб, ба*, на которые и дѣлятъ слова (Золотовъ). Послѣдніе авторы приближаются своимъ методомъ къ американскому, такъ называемому «словесному методу» обученія чтенію (word method), о которомъ упоминалъ въ своей «Азбукѣ» еще гр. Толстой. Методъ этотъ, принятый въ большинствѣ народныхъ школъ Соединенныхъ Штатовъ, состоитъ въ томъ, что до раздѣленія рѣчи на ея первые элементы—звуки, дѣти долгое время знакомятся съ цѣлымъ рядомъ словъ (а иногда начало кладется даже цѣлыми фразами), которые они запоминаютъ въ ихъ полномъ составѣ, всячески изучая ихъ различныя комбинаціи, и уже послѣ нѣсколькихъ недѣль знакомства съ цѣлыми словами ученіе переходитъ на ихъ составныя части—слоги; значеніе же буквъ выясняется изъ однородныхъ слоговъ въ родѣ, напр., *бор, мор, сор*, въ которыхъ, при одинаковыхъ второй и третьей буквахъ, рельефно выступаетъ произношеніе буквъ *б, м, с.* Преимущество такого метода, представляющаго собою развитіе идей извѣстнаго педагога Жакото, состоитъ въ томъ, что дѣти, получая на первыхъ же порахъ впечатлѣніе всего слова въ его правиль-

номъ правописаніи, не встрѣчаютъ, затѣмъ, особыхъ затрудненій въ орѳографіи, а также въ томъ, что избѣгается періодъ чисто механическаго чтенія, и дѣти съ первыхъ же уроковъ читаютъ такъ же просто и осмысленно, какъ говорятъ. Подобнымъ методомъ обученія чтенію пользуются, по словамъ доктора Устимовича («Вѣстникъ Воспитанія», годъ 5, № 1), и у насъ въ Россіи, при обученіи инородцевъ; на такой-же методъ указываетъ, повидимому, извѣстный педагогъ Рачинскій, рекомендуя начинать обученіе чтенію и письму въ сельскихъ школахъ съ разложенія знакомыхъ уже дѣтямъ молитвъ, при такомъ способѣ пришлось-бы начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки. Въ американскихъ школахъ обыкновенно заставляютъ дѣтей самихъ сказать что-нибудь въ отвѣтъ на вопросъ учителя, затѣмъ учитель записываетъ эту фразу на доскѣ, и дѣти пріучаются ассоціировать написанное съ тѣмъ, что ими было сказано.

Литература. Ив. Главинскій, «Руководство къ изученію русской грамматики» (СПб., 1862); «Русская азбука по способу Наманскаго» (СПб., 1867); бар. Корфъ, «Русская начальная школа» (СПб. 1870); Г. Шарловскій, «Первоначальное обученіе письму и чтенію» (Варшава, 1871); И. Островская, «Руководство для учащихъ» (приложеніе къ «Азбукѣ для обученія по звуковому методу», Москва, 1878); К. Ушинскій, «Руководство къ преподаванію по «Родному слову» (СПб., 1880); А. Дмитревскій, «Букварь для совмѣстнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію и письму» (М., 1881); Д. Тихомировъ, «Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку» (М. 1883); его-же, «Руководство къ Букварю»; гр. Л. Н. Толстой, «Новая азбука» (М. 1885); С. А. Рачинскій, «Сельская Школа» (М. 1892); В. Добровольскій, «Русская грамота», «Букварь для народныхъ школъ. Пособіе при обученіи по способу барона Н. А. Корфа» (СПб., 1892).

Екат. Янжулъ.

Звуковые аппараты *животныхъ*—достигаютъ значительнаго развитія и широкаго распространенія лишь среди высшихъ позвоночныхъ и насѣкомыхъ. У позвоночныхъ, дышащихъ легкими, для произведенія звуковъ служитъ гортань (см.), которая достигаетъ своего высшаго развитія у млекопитающихъ и птицъ (у послѣднихъ органомъ голоса служитъ собственно лишь гортань, см. Гортань и Птицы). З. аппараты играютъ здѣсь весьма важную и разнообразную роль какъ средство для привлеченія другого пола (млекопитающимъ и птицамъ), такъ и для извѣщенія другъ друга объ опасности, нахожденіи пищи, устраненіи враговъ и т. п. Особенно важное значеніе З. аппараты получаютъ у общественныхъ животныхъ. Кромѣ звуковъ, производимыхъ гортанью, млекопитающія и птицы прибѣгаютъ и къ другимъ (щелканье зубами, клювомъ). У пресмыкающихся З. аппараты развиты слабо, по большей части они производятъ лишь шипѣніе. Въ малой степени произведеніе звуковъ свойственно земноводнымъ; здѣсь мы находимъ З. аппараты, связанные съ половой жизнью (квакапье лягушекъ, которое у самцовъ усиливается, благодаря особымъ пузырямъ); кромѣ того лягушки издаютъ иногда жалобный крикъ въ крайнемъ страхѣ. У рыбъ способность производить звуки развита весьма мало, однако, извѣстенъ цѣлый рядъ рыбъ, которыя могутъ производить ворчащіе или хрюкающіе звуки, приводя въ движеніе жаберныя крышки (напр., корчаги—Cottus scorpius, Batrachus, Trigla и др.). Сильнаго развитія З. аппараты достигаютъ у насѣкомыхъ; здѣсь у нѣкоторыхъ звуки производятся дрожаніемъ складокъ при входѣ въ дыхальца (напр., жужжаніе мухъ), быстрымъ движеніемъ крыльевъ, треніемъ другъ о друга хитиновыхъ частей покрововъ тѣла (напр., у многихъ жуковъ), треніемъ крыльевъ другъ о друга (кузнечики) или о бедра ногъ (саранча), или, наконецъ, дрожаніемъ перепонокъ въ особыхъ голосовыхъ аппаратахъ (цикады). Въ трехъ послѣднихъ случаяхъ развитіе З. аппаратовъ находится въ очевидной связи съ половой жизнью; З. аппараты развиты здѣсь или исключительно у самцовъ, или, по крайней мѣрѣ, преимущественно; лишь у немногихъ (Ephippigera, изъ кузнечиковъ) стрекочатъ и самцы и самки. Издаваемые самцами звуки (стрекотаніе кузнечиковъ и саранчи, громкое монотонное «пѣніе» цикадъ) служатъ средствомъ привлеченія самокъ. Остальныя безпозвоночныя по большей части совершенно лишены способности издавать звуки; лишь нѣкоторые крабы могутъ производить звуки треніемъ другъ о друга частей наружнаго скелета.

Н. Кн.

Звуковые законы.—Каждый отдѣльный и «простой» звукъ человѣческой рѣчи, гласный или согласный, не смотря на кажущуюся простоту и неразложимость акустическаго впечатлѣнія, представляетъ собой результатъ нѣсколькихъ физіологическихъ работъ, совершаемыхъ органами рѣчи или одновременно, или на протяженіи очень небольшого промежутка времени. Привычка къ извѣстному комплексу физіологическихъ процессовъ или дѣйствій органовъ рѣчи передается отъ одного поколѣнія къ другому, являясь иногда необыкновенно постоянной. Такъ, русскіе до сихъ поръ произносятъ *д+е* въ началѣ числительнаго *десять*, которое начиналось этими же звуками и въ индо-европ. праязыкѣ: индо-европ. dekm (греч. δέκα, лат. decem и т. д.). Такой консерватизмъ наблюдается, однако, не всегда. Путемъ болѣе или менѣе постепенныхъ и незамѣтныхъ передвиженій однѣ физіологическія работы съ теченіемъ времени переходятъ въ другія; происходитъ то, что называется въ языкознаніи звуковыми или фонетическими измѣненіями. Измѣненія эти могутъ происходить безъ всякаго видимаго основанія (такъ назыв. спонтанеическія измѣненія) или вызываются причинами, имѣющимися на лицо въ данномъ словѣ (измѣненія комбинаторныя, т. е. происходящія вслѣдствіе комбинаціи одного звука съ другими звуками или другими фонетическими условіями: ударепіе, мѣсто въ словѣ и т. д.). Звуковыя измѣненія не имѣютъ случайнаго характера и представляютъ извѣстныя правильныя единообразія, которыя принято называть З. законами. Понятіе З. зако-

новъ до сихъ поръ, однако, еще мало выработано въ наукѣ (особенно на Западѣ). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ оно было предметомъ оживленной полемики между языковѣдами (преимущественно нѣмецкими): одни (такъ называемые ново- или младо-грамматики) признавали существованіе строгихъ, не терпящихъ исключеній З. законовъ, другіе (ученые старой школы) отрицали его. Полемика эта не привела ни къ какому окончательному результату, вслѣдствіе недостаточно ясной и строгой формулировки того, что нужно понимать подъ терминомъ: З. законы. Новограмматики не дали точной классификаціи различныхъ звуковыхъ измѣненій и этимъ дали въ руки своихъ противниковъ серьезное оружіе, хотя правда была больше на ихъ сторонѣ. Даже у самаго глубокаго и вдумчиваго теоретика новограмматической школы, Пауля, представленіе о З. законѣ крайне туманно и сбивчиво. Заслуга болѣе глубокой разработки этого вопроса и болѣе точной его формулировки принадлежитъ русскимъ ученымъ: проф. Бодуэнъ-де Куртенэ и его ученику Крушевскому (особенно послѣднему). Послѣдній ученый (въ своемъ «Очеркѣ науки о языкѣ», Казань, 1883) обращаетъ особое вниманіе на ничтожныя колебанія или разницы физіологическихъ работъ при произнесеніи одного и того же звука въ разное время. Эти ничтожныя разницы, не отражаясь почти нисколько на акустическомъ результатѣ, тѣмъ не менѣе могутъ имѣть очень важное значеніе, какъ зародыши будущихъ болѣе значительныхъ измѣненій. Именно ими могутъ объясняться такіе непонятные «капризы» языка, когда одинъ и тотъ же, повидимому, звукъ при одинаковыхъ условіяхъ, въ разныхъ языкахъ, измѣняется различно. Такъ напр., *с* между гласными въ славянскихъ языкахъ измѣняется въ *х*, а въ латинскомъ и германскихъ — въ *r*: санскритск. snushâ = snusa, русск. *сноха*, латин. nurus, старо-нѣм. snura и т. п. Отсюда и то нерѣдко наблюдаемое явленіе, что звуки одного и того же языка въ извѣстную эпоху измѣняются такъ, а въ другую — иначе. Такъ, въ древне-русскомъ языкѣ звуки *к*, *т*, *х* непремѣнно требовали за собою ѣ : кѣєвъ, а теперь послѣ нихъ возможно только *и* : *Кіевъ* и т. д. Въ связи съ этими обстоятельствами находится различеніе двухъ родовъ фонетическихъ отношеній: 1) З. законъ еще дѣйствуетъ и потому имѣетъ общее значеніе, не допускаетъ исключеній. З. измѣненіе захватываетъ *всѣ* безъ изъятія одинаковые звуки, находящіеся въ извѣстныхъ условіяхъ (измѣненіе комбинаторное), или оставляетъ ихъ нетронутыми, также при извѣстныхъ условіяхъ (при измѣненіи спонтанеическомъ). Такъ какъ въ прочихъ условіяхъ звукъ остается неизмѣненнымъ (при комбинаторныхъ измѣненіяхъ) или измѣняется (при измѣненіи спонтанеическомъ), то въ родственныхъ формахъ извѣстнаго слова возникаютъ чередованія звуковъ, которыя принято называть отношеніями *дивергенціи* (см.). 2) З. законъ дѣйствовалъ прежде и имѣлъ тогда характеръ всеобщій, не допускавшій исключеній. Когда З. процессъ закончился (какой бы то ни былъ—спонтанеическій или комбинаторный), результаты его—видоизмѣнившіеся комплексы физіологическихъ работъ или измѣнившіеся звуки—продолжаютъ существовать въ языкѣ рядомъ съ такими случаями, въ которыхъ, благодаря особымъ условіямъ, прежніе звуки сохранились нетронутыми. Взаимная необходимая связь между ними, коренившаяся въ зависимости ихъ отъ тѣхъ или другихъ фонетическихъ условій, вызывавшихъ когда-то измѣненіе, нарушена. Одни звуки продолжаютъ существовать рядомъ съ другими, ничѣмъ уже не обусловливаясь и находясь въ отношеніи «корреляціи» (см.); въ силу этого они легко могутъ быть устранены вліяніемъ различныхъ факторовъ, имѣющихъ въ данное время силу въ языкѣ. Такое устраненіе является такъ назыв. «исключеніемъ». Такъ, старослав. предложный *пад. ед. ч.* отъ слова влъкъ звучалъ влъцѣ, потому что въ исторіи праславянскаго языка была эпоха, когда всякое *к* передъ *т*, развившимся изъ индо-европейскаго дифтонга *oi* или *ai*, должно было измѣниться въ ц. Законъ этотъ со временемъ пересталъ дѣйствовать, въ силу чего предложный падежъ **волцѣ*, нѣкогда существовавшій и въ русскомъ языкѣ, уподобился тѣмъ падежамъ, гдѣ *к* оставалось и не переходило въ *ц* (напр., въ родит. *волка*, дател. *волку* и т. д.). Въ результатѣ такого уподобленія явилась форма *волѣ* вмѣсто *волцѣ*, которая обязана своимъ происхожденіемъ вовсе не фонетическимъ процессамъ (*ц* въ *к* не переходитъ никогда), а чисто психической безсознательной подстановкѣ (или перенесенію) одного звука на мѣсто другого. Новограмматики не различали строго этихъ двухъ совершенно различныхъ категорій фонетическихъ отношеній, вслѣдствіе чего и не могли точно опредѣлить, почему въ извѣстныхъ случаяхъ исключенія возможны, а въ другихъ—нѣтъ.

Литература: Крушевскій, «Къ вопросу о гунѣ» (Варшава, 1881); его же, «Ueber die Lautabwechslung» (Казань, 1881); его же, «Очеркъ науки о языкѣ» (Казань, 1883); Бодуэнъ-де-Куртенэ, «Отрывки изъ лекцій по фонетикѣ и морфологіи русскаго яз.» (Воронежъ, 1882); его же, «Нѣкоторые отдѣлы сравнит. грамматики слав. языковъ» (отд. отт. изъ «Русск. Филол. Вѣстника», т. V, 1881); его же, «Próba teorji alternacyi fonetycznych. Część I. Ogólna» (Краковъ, 1894); Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (2 изд. 1886, гл. III); Delbrück, «Einleitung in das Sprachstudium» (2 изд. 1886, 3 изд. 1893, гл. VI); Curtius, «Bemerkungen über die Tragweite der Lautgesetze» (Лпц., 1871); его же, «Zur Kritik der neuesten Sprachforschung» (ibid. 1885); Brugmann, «Zum heutigen Stand der Sprachwissenschaft» (Страсбургъ, 1885); Delbrück, «Die neueste Sprachforschung» (Лпц., 1885); Schuchardt, «Ueber die Lautgesetze» (Берл. 1885); Masing, «Lautgesetz und Analogie in der Methode der vergl. Sprachwissenschaft» (СПб., 1883); Ascoli, «Sprachwissenschaftliche Briefe» (Лпц., 1887, письмо III). *С. Буличъ.*

Звукорядъ—см. Гамма.

Звукъ—ученіе о З.—акустика (см.). Мы отличаемъ *шумъ* отъ *тона*. Притомъ еще всякій З. характеризуется *высотою*, *силою* и *оттѣнкомъ*. Каковъ бы ни былъ источникъ З., можно различными пріемами не только доказать, что звучащее тѣло находится въ состояніи колебательнаго движенія, но и опредѣлить число колебаній его въ одну секунду. Это можно сдѣлать: 1) графическимъ способомъ, сосчитавъ число зигзаговъ, образованныхъ на поверхности вращающагося цилиндра въ извѣстный промежутокъ времени какимъ либо легкимъ остріемъ, прикрѣпленнымъ къ звучащему тѣлу; 2) акустическимъ способомъ, при помощи такъ называемой сирены Каньяра-Латура, зубчатаго колеса Савара, монохорда, сонометра Шейблера и т. п.; 3) оптическимъ способомъ Лиссажу, манометрическими огоньками Кёнига и т. д. *Высота З.* зависитъ отъ числа колебаній. Предѣлы слышимыхъ колебаній для различныхъ лицъ и условій неодинаковы. Самымъ низшимъ З. соотвѣтствуютъ числа колебаній отъ 10 до 28 въ 1 секунду, а самымъ высокимъ—отъ 30000 до 40000. Интервалъ, соотвѣтствующій двумъ тонамъ, изъ которыхъ одинъ обладаетъ числомъ колебаній въ 2 раза большимъ, нежели другой, называется октавой; отношенія же между числами колебаній 3 : 2, 4 : 3, 5 : 4, 6 : 5 соотвѣтствуютъ послѣдовательно интерваламъ квинтѣ, кваргѣ, большой и малой терціямъ. Трезвучіе мажорнаго аккорда (см.) состоитъ изъ примы 1, большой терціи $^5/_4$ и квинты $^3/_2$; минорный аккордъ составляютъ интервалы 1, $^6/_5$ и $^3/_2$. Интервалы мажорной гаммы (см.): $1\ ^9/_8\ ^5/_4\ ^4/_3\ ^3/_2\ ^5/_3\ ^{15}/_8\ 2$. Интервалы минорной гаммы: $1\ ^9/_8\ ^6/_5\ ^4/_3\ ^3/_2\ ^8/_5\ ^9/_5\ 2$. Тоны, числа колебаній которыхъ по отношенію къ нѣкоторому основному тону 1 образуютъ послѣдовательно рядъ 2, 3, 4, 5 и т. д., называются высшими гармоническими тонами (или обертонами) относительно основного тона.

Оттѣнокъ З. или *тэмбръ* зависитъ именно отъ того, что во всякомъ З. вообще основной тонъ сопровождается въ большемъ или меньшемъ числѣ высшими гармоническими тонами. Такъ, звучащая струна колеблется не только просто цѣликомъ, но и каждая ея часть въ большей или меньшей степени колеблется отдѣльно, усложняя, такимъ образомъ, общую форму колебанія струны, отъ чего, слѣдовательно, и долженъ зависѣть оттѣнокъ З. Эти сложныя колебанія струны можно наблюдать и изучать при помощи вибраціоннаго микроскопа Гельмгольца. Отъ числа и силы высшихъ тоновъ, примѣшанныхъ къ основному тону, зависятъ и *гласные З.* (см.) человѣческаго голоса.

Сила З. въ данномъ мѣстѣ есть количество звуковой энергіи, проходящей въ единицу времени черезъ единицу площади, перпендикулярной къ направленію распространенія З. На основаніи этого опредѣленія можно вывести формулу:

$$E = 2\pi^2 \rho \omega a^2 N^2,$$

въ которой ρ есть плотность среды, ω скорость распространенія З., a амплитуда колебаній, N число колебаній въ 1 секунду. Отсюда слѣдуетъ, что при постоянномъ N сила З. пропорціональна квадрату амплитуды колебаній и произведенію изъ плотности среды на скорость распространенія въ ней З. Кромѣ того сила З. обратно пропорціональна квадратамъ разстояній даннаго мѣста отъ источника З. Нѣкоторая часть З. энергіи должна также тратиться въ средѣ на внутреннее треніе и преобразовываться въ теплоту. Что *звукопроводность* различныхъ тѣлъ неодинакова, можно убѣдиться простыми опытами. Въ пустомъ (безвоздушномъ) пространствѣ З. вовсе не распространяется. Въ водородѣ—весьма слабо. Жидкости и твердыя тѣла гораздо лучше проводятъ З., нежели газы. Къ лучшимъ проводникамъ З. принадлежатъ стекло, сталь, дерево. Между металлами худшій проводникъ—свинецъ. Дерево значительно лучше проводитъ З. вдоль волоконъ, нежели поперекъ ихъ. Мягкая резина, сердцевина бузины относятся къ самымъ худымъ проводникамъ З. Опытами доказано, что можно считать звукопроводность (подобно электропроводности) прямо пропорціональною площади поперечнаго сѣченія тѣла и обратно пропорціональною длинѣ его.

Скорость З. въ свободномъ воздухѣ, на основаніи болѣе точныхъ наблюденій, равняется 332,5 метрамъ при 0°. Вычисленіе даетъ тоже самое изъ формулы:

$$v = \sqrt{\frac{p}{D}\,k} = \sqrt{\frac{g.76\,d(1+\alpha t)}{\delta\left(1-0{,}38\frac{f}{h}\right)}\,k}$$

(гдѣ p упругость, D плотность воздуха и $k = \frac{C_1}{C_2} = 1{,}4$ есть отношеніе теплоемкостей воздуха при постоянномъ давленіи и при постоянномъ объемѣ. Затѣмъ g ускореніе тяжести, d плотность ртути, α коэффиціентъ расширенія воздуха, t температура, δ плотность сухого воздуха при 0° и 76 с. м. давленія, f упругость водяныхъ паровъ въ воздухѣ и h барометрическая высота). Съ повышеніемъ температуры скорость З. возрастаетъ. Она не зависитъ ни отъ высоты, ни отъ силы З. Скорость З. въ трубахъ меньше, чѣмъ въ свободномъ воздухѣ, въ особенности въ трубахъ или каналахъ малаго поперечника. Скорость З. въ водѣ, по опытамъ Колладона и Штурма, 1435 м. при +8°. Въ твердыхъ тѣлахъ, хорошо проводящихъ З., скорость З. еще значительнѣе. Такъ въ стеклѣ, алюминіи, стали—ок. 5200м.; въ чугунѣ 4300 м., въ мѣди 3750 м.; въ свинцѣ же гораздо меньше, именно 1200 м. Въ каучукѣ (резинѣ)—изоляторѣ З.—скорость З. разъ въ 10 меньше, нежели въ воздухѣ. Въ деревѣ, вообще, скорость З. почти такая же, какъ и въ металлахъ, притомъ она больше по направленію волоконъ (фибръ). Такъ, напр., въ ели скорость З. вдоль волоконъ въ 2,2 раза больше, чѣмъ поперекъ; въ соснѣ — въ 1,5 раза больше; въ дубѣ — въ 1,36 раза.

Звуковыя волны, составляющія послѣдовательныя сгущенія и разрѣженія среды, встрѣчая на пути своего распространенія другую среду, частью отъ нея отражаются, частью же входятъ въ нее, преломляются въ ней (т. е. измѣняютъ направленіе распространенія).

Эхо и резонансъ представляютъ случаи отраженія З. Есть возможность прямымъ опытомъ убѣдиться, что законы отраженія З. тожественны съ законами отраженія свѣта (при помощи вогнутыхъ зеркалъ Пикте, а также и прибора Котрейля съ чувствительнымъ пламенемъ). Преломленіе З. можно наблюдать при помощи или чечевицы Зондгауса, наполненной углекислымъ газомъ, или призмы Гаеха (Hajech), наполняемой различными газами, или сѣтчатой чечевицы, въ которой заключается пухъ, вата, волосъ или какія-либо стружки. Источникомъ З. въ такихъ опытахъ могутъ служить карманные часы или свистокъ; въ послѣднемъ случаѣ фокусъ, т. е. мѣсто, въ которое собираются чечевицей звуковые лучи, можетъ быть найденъ посредствомъ чувствительнаго пламени.

Интерференціей З. называется явленіе усиленія или ослабленія З. при одновременномъ существованіи двухъ тоновъ одинаковой высоты. Въ случаѣ же двухъ тоновъ, близкихъ другъ другу по высотѣ, получается явленіе дрожанія или біенія звука. Если звуковыя волны налагаются такъ, что какъ сгущенія, такъ и разрѣженія отдѣльно между собою совпадаютъ, то происходитъ усиленіе З. Обратно, если сгущеніе одной волны совпадаетъ съ разрѣженіемъ другой, то получается ослабленіе З. Въ частномъ случаѣ, когда волны распространяются по двумъ взаимно противоположнымъ направленіямъ (напр., вслѣдствіе отраженія, какъ въ органныхъ трубахъ) получаются такъ назыв. стоячія волны (см. Волны); въ мѣстахъ, гдѣ фазы колебаній одинаковы, образуются пучности, а тамъ гдѣ фазы противоположны — узлы. Пучности отстоятъ отъ узловъ на $^1/_4$ длины волны. Самый простой способъ наблюдать интерференцію З.—держа камертонъ вблизи уха, поворачивать его, тогда замѣтны будутъ усиленія и ослабленія З.

Комбинаціонные тоны, по условіямъ возникновенія, сходны съ явленіемъ дрожанія З. Они происходятъ при одновременномъ звучаніи двухъ тоновъ различной высоты. Ихъ два рода: разностные, открытые Тартини, и суммовые, открытые Гельмгольцемъ. Разностные тоны сильнѣе суммовыхъ. Число колебаній разностнаго комб. тона равно разности чиселъ колебаній совмѣстныхъ тоновъ. Объясненіе сводится къ дрожаніямъ З., быстро чередующимся, и дающимъ впечатлѣніе опредѣленнаго тона, если интервалъ между совмѣстными, притомъ сильными З., довольно значителенъ. Но Гельмгольцъ, на основаніи существованія и суммовыхъ тоновъ, даетъ другое объясненіе. Онъ принимаетъ, именно, что комб. тоны обусловливаются основными тонами такой большой силы, а, слѣдов., и амплитуды, къ которымъ уже не примѣнимы простые обыкновенные законы. Слѣдовательно пертурбаціями колебательныхъ движеній и вызываются комб. тоны. При большихъ амплитудахъ приходится уже вводить въ разсчетъ зависимость упругой силы не только отъ первой степени, но и отъ второй степени перемѣщенія; при этомъ вычисленіе дѣйствительно показываетъ, что въ результатѣ является новая система простыхъ колебательныхъ движеній, соотвѣтствующихъ разностнымъ и суммовымъ комб. тонамъ. Въ музыкѣ комбин. тоны имѣютъ значеніе по отношенію къ аккордамъ. Въ мажорномъ аккордѣ 1, $^5/_4$, $^3/_2$, 2 комб. тоны (разностные) суть: $^1/_4$, $^1/_2$, $^3/_4$, 1, т. е. двойныя и простыя нижнія октавы основного тона, затѣмъ октавы квинты и самый основной тонъ. Слѣдовательно, комб. тоны усиливаютъ только тоны самого аккорда. Въ минорномъ аккордѣ 1, $^6/_5$, $^3/_2$, 2 комб. тоны $^1/_5$, $^3/_{10}$, $^1/_2$, $^4/_5$, 1. Здѣсь уже получается, между прочимъ, двойная нижняя октава большой терціи, нарушающая частью чистоту созвучія, вслѣдствіе чего минорный аккордъ носитъ характеръ нѣкоторой нерѣшительности и безпокойства.

Созвучность, консонансъ и диссонансъ (см.) интерваловъ и аккордовъ обусловливается еще высшими гармоническими тонами и происходящими отъ нихъ, болѣе или менѣе, быстрыми дрожаніями. Если дрожанія или очень рѣдки, или очень часты, то, подобно мерцанію свѣта, они не производятъ непріятнаго ощущенія. Если же дрожанія повторяются отъ 20 до 40 въ секунду, то они очень непріятны.

Высота З. мѣняется для наблюдателя во время измѣненія разстоянія между нимъ и звучащимъ тѣломъ. При уменьшеніи разстоянія З. повышается, при увеличеніи — понижается. Фактъ извѣстенъ давно. Объяснилъ же его впервые Допплеръ. Если наблюдатель будетъ приближаться къ звучащему тѣлу, то въ его ухо будетъ попадать въ единицу времени большее число колебаній, нежели въ томъ случаѣ, когда онъ остается на мѣстѣ, и З. ему будетъ казаться повышеннымъ. При удаленіи—обратно. Если скорость движенія наблюдателя u, а скорость З. v, то число колебаній въ 1″ $N' = \frac{\pm u + v}{\lambda} = N\left(1 \pm \frac{u}{v}\right)$. Когда источникъ З. перемѣщается, а наблюдатель въ покоѣ, тогда $N' = N\frac{v}{v \pm u}$.

Относительно законовъ колебаній звучащихъ тѣлъ (струнъ, стержней, пластинокъ и т. д.) см. Колебанія звуч. тѣлъ. Къ тѣмъ руководствамъ по З., которыя указаны въ статьѣ «Акустика», слѣдуетъ прибавить прекрасный и полный курсъ акустики проф. Н. П. Слугинова, 1894 г. Слѣдуетъ упомянуть также, что лекціи о звукѣ Тиндаля и Блацерна переведены на русскій языкъ. *Н. Гезехусъ.*

Звѣзда—небесное тѣло, свѣтящееся собственнымъ свѣтомъ и представляющееся земнымъ наблюдателямъ свѣтлою точкою. З. разсѣяны по вселенной на огромныхъ разстояніяхъ, такъ что ихъ собственнаго движенія мы не замѣчаемъ. Въ ясную безлунную ночь все видимое небо представляется усѣяннымъ безчисленнымъ, на первый взглядъ, множествомъ З.; однако, точный счетъ показалъ, что число З., видимыхъ простымъ глазомъ, не болѣе 5000; изъ нихъ, одновременно надъ горизонтомъ, видно даже не болѣе 2500. Послѣ изобрѣтенія зрительныхъ трубъ обнаружилось, что существуетъ множество болѣе мелкихъ, такъ называемыхъ телескопическихъ З., об-

щее число которыхъ, по мѣрѣ увеличенія оптической силы трубъ, постепенно увеличивается для наблюденія и, по оцѣнкамъ Гершеля и Струве, должно составлять десятки милліоновъ. По относительной яркости З. подраздѣляются на величины, при чемъ наиболѣе яркія называются З. 1-ой величины, слабѣйшія 2-ой и т. д. Простыми глазами видны З. до 6-ой величины; болѣе слабыя относятся уже къ телескопическимъ и въ настоящее время различаютъ З. до 20-ой величины. Такъ какъ рѣзкихъ границъ между З. разныхъ величинъ не существуетъ, то въ новѣйшихъ звѣздныхъ каталогахъ величины З. показываются до десятыхъ долей (см. Астрофотометрія). Для подробнаго изученія и означенія отдѣльныхъ З., еще древніе астрономы подраздѣлили ихъ на созвѣздія, обнимающія болѣе или менѣе обширныя пространства небеснаго свода, а наиболѣе яркія назвали особыми именами. Байеръ въ началѣ XVII в. предложилъ означать З. каждаго созвѣздія буквами греческаго алфавита, называя первою буквою α наиболѣе яркую; такъ, напр., наиболѣе яркая З. въ созвѣздіи Малой Медвѣдицы, Полярная, означается въ звѣздныхъ каталогахъ черезъ α Ursae minoris. Но обыкновенно греческаго алфавита не достаетъ для означенія даже яркихъ З., и потому болѣе мелкія означаются просто нумеромъ и названіемъ созвѣздія; въ послѣднее время З. означаются еще чаще нумеромъ ихъ въ какомъ нибудь извѣстномъ каталогѣ, при чемъ это означеніе сопровождается еще прямымъ восхожденіемъ и склоненіемъ З., что устраняетъ уже всякое недоразумѣніе. Для перемѣнныхъ и цвѣтныхъ З. принято употреблять послѣднія буквы латинскаго алфавита. При ближайшемъ изученіи распредѣленія З. на небесномъ сводѣ оказывается, что только наиболѣе яркія разбросаны, повидимому, безъ всякаго порядка; болѣе мелкія сгруппированы особенно густо на широкой полосѣ, опоясывающей все видимое небо приблизительно въ направленіи большого круга (см. Млечный путь). По мѣрѣ удаленія отъ этой полосы, число З., приходящееся на данное пространство, напр., на одинъ квадратный градусъ, непрерывно уменьшается и кое-гдѣ существуютъ мѣста, на которыхъ даже сильнѣйшія зрительныя трубы вовсе не обнаруживаютъ присутствія З.; эти мѣста В. Гершель назвалъ угольными ямами (coal sack).

Разстояніе З. отъ земли и взаимныя разстоянія З. громадны. Для опредѣленія разстоянія отъ земли вычисляютъ величину углового перемѣщенія З., вслѣдствіе годового обращенія земли около солнца. Близкая З., находящаяся въ плоскости земной орбиты и усматриваемая въ извѣстный моментъ по извѣстному направленію, полгода спустя, когда наблюдатель перемѣстится въ пространствѣ на цѣлый діаметръ земной орбиты, должна усматриваться уже по другому направленію; такая З. должна передвигаться по прямой, лежащей въ плоскости эклиптики. З., лежащая близъ полюса эклиптики, въ теченіе года, должна описывать на небесномъ сводѣ эллипсъ извѣстныхъ размѣровъ, подобный эллиптической орбитѣ земли. Прочія З., лежащія въ любыхъ направленіяхъ, должны описывать эллипсы, сжатія которыхъ тѣмъ больше, чѣмъ ближе З. къ плоскости эклиптики. Видимые размѣры большихъ полуосей этихъ эллипсовъ должны быть тѣмъ больше, чѣмъ ближе З. къ землѣ. Вычисленіе годового параллакса можетъ быть сдѣлано или изъ абсолютныхъ опредѣленій прямыхъ восхожденій и склоненій, или же изъ относительныхъ перемѣщеній близкой З., по сравненію съ болѣе отдаленными. Въ результатѣ многихъ вычисленій, сдѣланныхъ въ послѣднее время на лучшихъ обсерваторіяхъ, оказалось что годовые параллаксы З. незначительны (см. Параллаксъ) и не превосходятъ 1″, откуда и слѣдуетъ, что разстоянія З. отъ земли огромны и, напримѣръ, ближайшая къ землѣ З. α Centauri удалена на разстояніе, которое свѣтъ проходитъ въ $3^1/_2$ года, а скорость свѣта составляетъ около 300000 км., или 280000 верстъ въ секунду. Зная видимую яркость З. и ея годовой параллаксъ, можно вычислить истинные размѣры З.; изъ такихъ вычисленій оказывается, что З. представляютъ свѣтила одного порядка съ нашимъ солнцемъ, а многія превосходятъ его яркостью и размѣрами во много разъ. Если бы наше солнце удалилось на разстояніе Сиріуса, наиболѣе яркой З. видимаго неба, то оно представлялось бы З. 6-ой величины.—Сравненіе положеній отдѣльныхъ З. въ разныя отдаленныя времена показываетъ, что они не остаются неподвижными, а обладаютъ такъ называемымъ собственнымъ движеніемъ, съ весьма различными скоростями. Такъ, Сиріусъ (α Canis Majoris), Арктуръ (α Bootis) и Альдебаранъ (α Tauri) перемѣстились за 2000 лѣтъ больше чѣмъ на полъ градуса, т. е. больше, чѣмъ на величину діаметра луны. Въ настоящее время извѣстно около 50 З., годовая скорость которыхъ болѣе 1″. Замѣчательно, что наибольшимъ собственнымъ движеніемъ обладаютъ не самыя яркія З., откуда слѣдуетъ, что большая яркость вообще не есть признакъ большей близости къ землѣ. З. № 1830 каталога Грумбриджа перемѣщается на небѣ со скоростью 7″ въ годъ, 61-ая Лебедя—5″ и пр. Непосредственныя наблюденія позволяютъ опредѣлять только движеніе З. въ направленіи перпендикулярномъ къ лучу зрѣнія, но спектральныя изслѣдованія даютъ возможность измѣрять также скорость въ направленіи луча зрѣнія. Переводя видимыя движенія въ истинныя, оказывается, что линейныя скорости движенія З. громадны, и многія несутся въ пространствѣ со скоростью 100 и болѣе километровъ въ секунду. Такимъ образомъ, для грядущихъ поколѣній видимое распредѣленіе З. и группировка ихъ по созвѣздіямъ будутъ совершенно иныя. Перемѣнамъ въ положеніи З. способствуетъ еще и то обстоятельство, что наше солнце, со всѣми окружающими его планетами, тоже перемѣщается въ пространствѣ со скоростью около 24 км. въ секунду и въ будущемъ перенесетъ земныхъ наблюдателей въ совершенно новыя области вселенной. — Спектральный анализъ позволяетъ изслѣдовать качество свѣта, испускаемаго отдѣльными звѣздами и, на основаніи этого, изучать ихъ физическое устройство. Секки

(1869), изслѣдовавъ спектры 4000 З., подраздѣлилъ ихъ на слѣдующіе 4 класса: 1) *бѣлыя и голубоватыя* З. (встрѣчаются наиболѣе часто) характеризуются большимъ напряженіемъ водородныхъ линій, всѣ прочія спектральныя линіи слабы; представителемъ этого класса могутъ служить Сиріусъ и Вега; 2) *желтыя З.* (тоже весьма многочисленныя) характеризуются множествомъ тонкихъ темныхъ линій на сплошномъ спектрѣ; таковы Капелла и Поллуксъ; къ этому же классу принадлежитъ наше солнце; 3) *красныя З.* (сравнительно рѣдки) имѣютъ спектръ съ широкими темными полосами, рѣзко ограниченными со стороны фіолетоваго и расплывающимися къ красному концу спектра; происхожденіе этихъ полосъ приписываютъ углероду, таковы α Herculis и α Orionis и 4) *пурпуровыя З.* (весьма рѣдкія), спектры которыхъ представляютъ полосы обратныя полосамъ предыдущаго класса, т. е. рѣзко ограниченныя со стороны краснаго и расплывающіяся къ фіолетовому концу спектра. Къ этому классу принадлежатъ только слабыя З. (не ярче 6-ой величины); представительницею ихъ можетъ служить З. № 152 каталога Schjellerup. Дѣленіе З. на классы не безусловно, и спектры многихъ З. представляютъ какъ бы переходы одного класса въ другой. Фогель (1874), Пикерингъ и др. полагали сперва, что дѣленіе на классы по спектрамъ можетъ служить указателемъ возраста З.; бѣлыя и голубыя обладаютъ, вѣроятно, болѣе высокою температурою и потому сравнительно моложе З. желтыхъ и особенно красныхъ. Однако наблюденія надъ перемѣнными З. заставляютъ думать, что опредѣленной связи между возрастомъ и температурою З. не существуетъ; красныя З. имѣютъ несомнѣнно болѣе низкую температуру, но онѣ могутъ стремиться какъ къ погасанію, такъ и къ будущему развитію, путемъ неизвѣстныхъ еще механическихъ или химическихъ процессовъ. См. W. Struve, «Etudes d'astronomie stellaire» (СПб., 1847) и литературу въ статьѣ Астрономія. См. также приложенную карту, Двойная, Падающая, Перемѣнная З. и Спектральный анализъ. *В. Витковскій.*

Звѣзда — еженедѣльный художественно-литературный журналъ, съ приложеніями. Выходитъ съ 1886 г., въ СПб. Первый ред.-изд. В. В. Комаровъ, съ 1893 г.—П. П. Сойкинъ.

Звѣзда—въ геральдикѣ весьма употребительная фигура; обыкновенно имѣетъ 5 лучей; если З. имѣетъ болѣе 5 лучей, то число ихъ означается въ описаніи герба.

Звѣзда орденская (въ Россіи)—см. Знаки отличія.

Звѣздица (ἀστερίσκος) — принадлежность дискоса (см.), употребляемая при совершеніи православной литургіи. Она состоитъ изъ двухъ дугъ, обращенныхъ концами внизъ, а вверху, въ срединѣ, соединенныхъ между собою винтомъ такъ, что ихъ можно и сложить, и раздвинуть крестообразно. Раздвинутая и поставленная на дискосъ четырьмя концами, надъ находящимися на дискосѣ частицами приготовленныхъ для евхаристіи частицъ хлѣба, З. не допускаетъ покровы и «воздухъ» до непосредственнаго прикосновенія къ этимъ частицамъ и не даетъ имъ смѣшиваться между собою. *Н. Б.*

Звѣздка (артил.).—Приборъ для обмѣра внутреннихъ діаметровъ каналовъ и каморъ артиллерійскихъ орудій. Въ нашей артиллеріи имѣются: 1) З. механика Брауэра, состоящая изъ 4 длинныхъ стальныхъ стержней, на одномъ концѣ которыхъ укрѣплена мѣдная рамка съ тремя стальными шпилями, а на другомъ—зрительная труба. Нижній шпиль поддерживаетъ рамку на извѣстной высотѣ, другіе же два шпиля перпендикулярны къ первому и раздвигаются помощью стержня, оканчивающагося входящимъ между ними клиномъ. Нижній шпиль можно ввинчивать или вывинчивать изъ рамки, перемѣщая, такимъ образомъ, подвижные шпили въ вертикальной плоскости и производить обмѣръ въ разныхъ горизонтальныхъ сѣченіяхъ. Одинъ изъ подвижныхъ шпилей соединенъ со шкалою, а другой съ ноніусомъ; помощью оптической трубы читается разстояніе между шпилями, при ихъ раздвиганіи, съ точностью до 0,0001 дм. На штангахъ отъ рамы нанесены дѣленія для опредѣленія мѣста обмѣра канала, отъ казеннаго или дульнаго срѣзовъ орудія. 2) З. прусскаго образца состоитъ изъ пустотѣлаго стержня съ дѣленіями, оканчивающагося коробкой, въ которой находятся два раздвижныхъ шпиля; шпили выдвигаются помощью боковыхъ стержней, оканчивающихся клиньями, а противоположные концы ихъ снабжены ноніусами. У основанія стержня З. съ обѣихъ сторонъ укрѣплены шкалы, соотвѣтственно ноніусамъ. При обмѣрѣ оба стержня выдвигаются самостоятельно и берется сумма показаній ноніусовъ; обмѣръ получается въ 0,001 дм. Разновидность З. прусскаго образца представляетъ З. инструментальнаго завода. 3) З. Витворта состоитъ изъ длиннаго полаго стержня, съ дѣленіями на поверхности; у одного конца укрѣплена бронзовая коробка съ 3 шпилями, раздвигающимися одновременно посредствомъ второго внутренняго стержня, оканчивающагося конусомъ. Противоположный конецъ внутренняго стержня имѣетъ винтовую рѣзьбу, на которую надѣта гайка съ дѣленіями по окружности. При вращеніи гайки, стержень перемѣщается внутри основной штанги, при чемъ показанія З. отсчитываются: до 1 точки по указателю въ пазу штанги, а до 0,01 точки—по кругу гайки. Передъ началомъ обмѣра З. выходъ шпилей (мѣрительныхъ) повѣряется калибромѣромъ (кольцо), имѣющимъ нормальный діаметръ; при этомъ З. даетъ отступленія отъ нормальнаго размѣра въ ту или другую сторону. *А. Якимовичъ.*

Звѣзднаго креста орденъ (Sternkreuzorden)—австр. дамскій орденъ, учрежденъ въ 1668 г. имп. Элеонорою. Знакъ: восьми-конечный гладкій красный крестъ съ голубой каймой; девизъ: Salus et gloria (благо и слава); лента черная.

Звѣздная астрономія—часть астрономіи, занимающаяся изученіемъ положенія звѣздъ на небесномъ сводѣ. Положеніе звѣздъ выражается ихъ прямыми восхожденіями и склоненіями, и опредѣляется двумя различными способами: непосредственно при помо-

щи меридіаннаго круга, дающаго прямо упомянутые координаты, и дифференціальными наблюденіями при помощи рефрактора, дающаго лишь разности этихъ координатъ; въ послѣднемъ случаѣ наблюдаютъ относительное положеніе звѣздъ, при чемъ звѣздами сравненія служатъ такъ называемыя фундаментальныя звѣзды, положеніе которыхъ должно быть опредѣлено непосредственно. Всѣ мелкія звѣзды опредѣляются по большей части изъ дифференціальныхъ наблюденій, какъ болѣе простыхъ и удобныхъ. Въ послѣднее время дифференціальныя наблюденія звѣздъ начали замѣнять фотографированіемъ ихъ при помощи астрографовъ, въ которыхъ, на фотографической пластинкѣ въ окулярномъ концѣ трубы, получается снимокъ извѣстной части неба, со всѣми находящимися тамъ звѣздами, яркость которыхъ достаточна для химическаго дѣйствія на пластинку. Зная положеніе нѣсколькихъ звѣздъ на пластинкѣ изъ непосредственныхъ наблюденій, положеніе всѣхъ прочихъ можно получить при помощи измѣреній на самой пластинкѣ (см. Астрофотографія). Наблюденія показываютъ, что положеніе звѣздъ, помимо суточнаго обращенія небеснаго свода, не остается постояннымъ и потому къ З. астрономія относится и вопросъ о собственномъ движеніи звѣздъ. З. астрономія составляетъ главный предметъ занятій на астрономическихъ обсерваторіяхъ. См. W. Struve, «Etudes d'astronomie stellaire» (СПб., 1847). *В. В. В.*

Звѣздная палата (англ. Star-Chamber, лат. Camera stellata)—высшій административно-судебный трибуналъ въ Англіи, учрежденный въ 1488 г. Генрихомъ VII въ качествѣ комитета королевскаго *Тайнаго Совѣта* (см.), получившій свое названіе отъ украшеннаго звѣздами потолка залы, въ которой происходили его засѣданія, и предназначенный первоначально для водворенія порядка въ странѣ и обузданія вельможъ. Въ первое время своей дѣятельности З. палата пользовалась большою популярностью, но уже при Генрихѣ VII она стала заботиться объ умноженіи доходовъ короля, путемъ наложенія штрафовъ, полученія выкуповъ и т. п. сборовъ: обвиняемый, за соотвѣтствующее вознагражденіе, освобождался отъ отвѣтственности или, какъ тогда выражались, король бралъ дѣло въ свои руки. При Елизаветѣ З. палата дѣйствуетъ безпощадно, прибѣгая къ членовредительнымъ наказаніямъ, но не ослабляя при этомъ и системы штрафовъ. Шерифы, судьи, присяжные, приговоры которыхъ З. палата находила неправильными, одинаково испытываютъ на себѣ гнетущій контроль этого учрежденія. Еще до Елизаветы компетенція З. палаты стала совершенно неопредѣленной: она сама опредѣляла, какое дѣло подлежитъ ея разсмотрѣнію, и вторгалась даже въ частную жизнь гражданъ. При Стюартахъ въ дѣятельности З. палаты на первый планъ выдвигаются цѣли не фискальныя, а политическія; контроль ея распространяется на религіозную жизнь и умственныя движенія. Преступленія, совершенныя путемъ печати, разбирались палатою еще со временъ Елизаветы. Особую извѣстность пріобрѣла въ этомъ отношеніи процессъ пуританина Вильяма Принна, который выступилъ въ печати противъ свѣтскихъ удовольствій своего времени и былъ за это приговоренъ З. палатою къ штрафу въ 5000 фунтовъ, позорному столбу, отсѣченію ушей и пожизненному заключенію (1634). Въ провинціяхъ З. палата имѣла свои делегаціи. Она упразднена Долгимъ парламентомъ въ 1641 г. Ср. I. R. Gardiner, «Reports of Cases in the Courts of Star Chamber and High Commission» (Л., 1886); В. Александренко, «Англ. тайный совѣтъ и его исторія» (ч. I, гл. XV—XVI, ч. II, стр. 1—12, Варш., 1883—91). *А. Я.*

Звѣздные каталоги—списки звѣздъ съ показаніемъ ихъ величины и положенія для извѣстной эпохи. Въ современныхъ каталогахъ даются также перемѣны прямыхъ восхожденій и склоненій звѣздъ, происходящія какъ отъ прецессіи, такъ и вслѣдствіе замѣченнаго для многихъ звѣздъ ихъ собственнаго движенія. Составленіе З. каталоговъ требуетъ огромныхъ трудовъ; непосредственныя наблюденія, освобожденныя отъ инструментальныхъ погрѣшностей, отъ вліянія рефракціи, суточной аберраціи и годового параллакса, даютъ такъ называемыя, видимыя мѣста, которыя должны быть еще исправлены на дѣйствіе аберраціи, прецессіи и нутаціи, послѣ чего получаются уже истинныя и, такъ называемыя, среднія мѣста звѣздъ. Среднія мѣста, полученныя разными наблюдателями на разныхъ обсерваторіяхъ и въ разныя времена, обыкновенно не вполнѣ одинаковы, и потому составитель каталога долженъ критически разработать подлежащій матеріалъ и, оцѣнивъ относительныя достоинства отдѣльныхъ наблюденій, вывести изъ ихъ совокупности наиболѣе вѣроятные результаты.—Первый по времени З. каталогъ былъ составленъ Гиппархомъ (поводомъ къ составленію послужило появленіе новой звѣзды); онъ содержитъ положеніе 1022 звѣздъ и сохранился потомству въ Птоломеевомъ Альмагестѣ; затѣмъ извѣстны каталоги: Улугъ-Бека (1019 зв.), Тихо-Браге (777 зв.), Галлея (341 зв. южнаго полушарія), Гевеліуса (1564 зв.), Флемстида, Брадлея, Лакайля, Майера, Маскелина, Піацци и пр. Въ настоящее время астрономы пользуются преимущественно слѣдующими З. каталогами: 1) Лаланда («Histoire Céleste Française»), обработанный Фр. Бэли; въ немъ помѣщено положеніе 47390 зв. для эпохи 1800 г.; 2) Бесселя, заключающій положеніе 31895 зв.; обработанъ и изданъ на счетъ спб. акд. наукъ Вейссомъ, 3) Грумбриджа; заключаетъ 1838 околополярныхъ звѣздъ, изданъ Эйри; 4) Аргеландера—«Bonner Durchmusterung»; заключаетъ 324198 зв. до 2° южной шир. всѣхъ звѣздъ до 9-й величины; 5) Romberg'a — заключаетъ 5634 зв. изъ пулковскихъ наблюденій; 6) Anwers'a — «Fundamental-Catalog für die Zonen-Beobachtungen» и др. Въ послѣднее время германское астрономич. общество начало издавать самый полный изъ существующихъ З. каталоговъ по наблюденіямъ многихъ обсерваторій, обрабатывающихъ отдѣльныя части неба, по зонамъ. Многіе каталоги напечатаны въ анналахъ разныхъ обсерваторій. Списки каталоговъ можно найти въ «Untersuchungen über die Eigen-

bewegungen von 250 Sternen» von Argelander («Bonner Beobachtungen», B. VII, 1869), въ «Catalogue of mean declination of 2018 stars» by Safford («U. S. Geographical Surveys», 1879) и др. *В. В. В.*

Звѣздный годъ—см. Годъ.

Звѣздныя карты — изображенія цѣлаго неба или отдѣльныхъ его частей на плоскости, сдѣланныя въ извѣстной картографической проекціи. Для цѣлыхъ полушарій употребляютъ обыкновенно стереографическую проекцію, а для отдѣльныхъ частей—центральную или коническую. Въ старину, на З. картахъ, кромѣ звѣздъ, изображали также предметы, названія которыхъ носятъ отдѣльныя созвѣздія; въ настоящее время, эти предметы, только затрудняющіе разысканіе звѣздъ, не изображаются. Сообразно видимой яркости (величинѣ) звѣздъ, онѣ представляются на картахъ звѣздочками или кружками разной величины, а для звѣздъ двойныхъ, перемѣнныхъ и цвѣтныхъ, равно какъ для туманностей употребляются особые условные знаки. З. карты употребляются для изученія положенія звѣздъ (см. Астрогнозія), наноски видимыхъ путей планетъ, кометъ, падающихъ звѣздъ, при открытіи новыхъ астероидовъ, для выбора звѣздъ, удобныхъ при наблюденіяхъ и т. п. Наиболѣе извѣстны З. карты: Байера—Uranometria (на 51 листѣ, 1603 г.), Гевелія—Firmamentum Sobiescianum (54 листа, 1690 г.), Флемстида—Atlas coelestis Britannicus (28 листовъ, 1729 г.), Боде—Représentation des astres (34 листа, 1805 г.), Гардинга — Atlas novus coelestis (27 листовъ, 1822 г., нанесено около 120000 звѣздъ), Аргеландера—Neue Uranometrie (1843 г.), Діена—Atlas céleste (1865 г.), Шакорнака—Atlas ecliptique (на 72 листахъ, изданъ парижскою обсерваторіею спеціально для облегченія открытія астероидовъ), Гульда—Uranometria Argentina (атласъ звѣздъ южн. полушарія, изданъ въ Буеносъ Айресѣ, 1879). На русск. яз. «Звѣздный атласъ для небесныхъ наблюденій» Я. Мессера (2-е изд. 1891) можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для любителей астрономіи, а также и его: «Подвижная карта звѣзднаго неба» (1892).

Для изученія расположенія отдѣльныхъ звѣздъ и цѣлыхъ созвѣздій лучше всего разсматривать небо въ ясную, безлунную ночь и сравнивать его со З. картою (см. приложенную карту). При этомъ очень удобно воображать на небесной сферѣ линіи, проходящія черезъ извѣстныя уже звѣзды, и запоминать какія звѣзды и въ какомъ приблизительно разстояніи расположены на этихъ линіяхъ. Такой способъ изученія имѣетъ то преимущество, что не зависитъ отъ расположенія звѣздъ относительно горизонта и странъ свѣта, т. е. не зависитъ ни отъ мѣста наблюдателя, ни отъ времени наблюденія. Для начала изученія можно воспользоваться всѣмъ извѣстнымъ и всегда видимымъ въ сѣверномъ полушаріи созвѣздіемъ Большой Медвѣдицы, семь главныхъ звѣздъ которой имѣютъ почти одинаковый блескъ и образуютъ фигуру, напоминающую кострюлю съ ручкою. Четыре звѣзды α, β, γ и δ, въ видѣ трапеціи, составляютъ тѣло Медвѣдицы, а три остальныя ε, ζ и η, примыкающія къ звѣздѣ δ,—ея хвостъ. Продолживъ линію, соединяющую α и β, въ сторону звѣзды α, легко найти, на четверномъ приблизительно разстояніи $\alpha\beta$, яркую звѣзду α Малой Медвѣдицы, называемую Полярною, такъ какъ она всегда указываетъ направленіе на С. Отъ этой звѣзды къ хвосту Большой Медвѣдицы расположены остальныя шесть наиболѣе яркихъ звѣздъ этого созвѣздія; онѣ образуютъ фигуру, напоминающую фигуру, составляемую главными звѣздами Большой Медвѣдицы, это тѣло и хвостъ Малой Медвѣдицы. На продолженіи указанной выше линіи, въ разстояніи отъ Малой Медвѣдицы, приблизительно, равномъ разстоянію этого созвѣздія отъ Большой Медвѣдицы, находится созвѣздіе Кассіопеи, пять звѣздъ котораго образуютъ фигуру, напоминающую зигзаги буквъ M или W. Кассіопея лежитъ уже въ Млечномъ Пути и отъ нея легко прослѣдить по Млечному же Пути: въ одну сторону—созвѣздія Персея, Возничаго и Близнецовъ, а по другую — Цефея, Лебедя и Лиры. Вообразивъ линію черезъ α и δ Большой Медвѣдицы и продолживъ ее въ обѣ стороны, на разстояніяхъ, приблизительно равныхъ разстоянію Полярной отъ тѣла Большой Медвѣдицы, окажутся въ сторону α — Капелла, главная звѣзда Возничаго, въ сторону δ—Арктуръ, главная звѣзда Боотеса или Волопаса. По продолженію линіи, соединяющей звѣзды α и β Большой Медвѣдицы, но въ сторону β, т. е. въ противоположную отъ Полярной, находится созвѣздіе Льва, образуемое красивою трапеціею изъ нѣсколькихъ яркихъ звѣздъ, изъ которыхъ главная звѣзда Регулъ или α Льва лежитъ почти въ эклиптикѣ. Рядомъ съ Боотесомъ, почти по продолженію послѣднихъ двухъ звѣздъ хвоста Большой Медвѣдицы, находится Сѣверный Вѣнецъ—весьма красивое созвѣздіе, главныя звѣзды котораго образуютъ почти полную окружность круга; въ серединѣ дуги блеститъ звѣзда Гемма или α Сѣвернаго Вѣнца. Между Сѣвернымъ Вѣнцомъ и Лирой расположено созвѣздіе Геркулеса. Малая Медвѣдица, со стороны Большой Медвѣдицы, Геркулеса и Лиры, опоясана длинною вереницею звѣздъ созвѣздія Дракона. За Млечнымъ Путемъ, въ сторону продолженія линіи, проходящей черезъ α и δ Большой Медвѣдицы, находится созвѣздіе Ріона, составляющее лучшее украшеніе зимнихъ ночей и представляющее огромный крестъ, въ которомъ малая ось образована тремя большими звѣздами второй величины, а большая оканчивается двумя звѣздами первой величины (Бетейгейзъ и Ригель). По линіи, проходящей черезъ малую ось креста Ріона, лежатъ: по направленію къ С—созвѣздіе Тельца, съ великолѣпнымъ Альдебараномъ, а по направленію къ Ю—созвѣздіе Большого Пса съ Сиріусомъ—наиболѣе яркою звѣздою всего видимаго неба. Начиная отъ Ріона и Тельца, по ту сторону Млечнаго Пути, расположены созвѣздія: Овенъ, Пегасъ, Андромеда, Дельфинъ и Орелъ. Главная звѣзда Орла, Атаиръ, можетъ быть легко разыскана на продолженіи линіи, проходящей черезъ звѣзды γ и δ Большой Медвѣдицы и пересѣкающей созвѣздія Дракона и Лиры. При вни-

мательномъ разсматриваніи неба, въ связи съ изученіемъ звѣздныхъ картъ, легко усвоить себѣ расположеніе и всѣхъ прочихъ созвѣздій (см. Астрогнозія). *В. Витковскій.*

Звѣздныя кучи — скопленія многихъ близкихъ звѣздъ въ одномъ мѣстѣ. Общая фигура ихъ весьма разнообразна: въ однѣхъ звѣзды разбросаны повидимому безъ всякаго порядка, въ другихъ онѣ разсѣяны на пространствѣ шара, у центра котораго замѣчается особенное обиліе звѣздъ, а по краямъ онѣ рѣже; наконецъ, нѣкоторыя кучи представляются правильнымъ дискомъ, внутри котораго отдѣльныя звѣзды распредѣлены довольно равномѣрно. Число звѣздъ въ кучахъ тоже весьма различно: отъ нѣсколькихъ десятковъ до многихъ тысячъ. До изобрѣтенія зрительныхъ трубъ были извѣстны: *Плеяды* и *Гіяды* въ созвѣздіи Тельца и *ясли* въ созвѣздіи Рака. Послѣ же изобрѣтенія зрительныхъ трубъ, число открытыхъ З. кучъ непрерывно увеличивается. Сперва не дѣлали различія между туманностями и З. кучами, такъ какъ, при слабомъ увеличеніи, и тѣ и другія представляются болѣе или менѣе свѣтлымъ пятномъ на окружающемъ темномъ пространствѣ небеснаго свода. Подробныя же изслѣдованія и особенно примѣненія спектральнаго анализа обнаружили между ними существенное различіе: туманности представляютъ скопленіе самосвѣтящейся газообразной матеріи, въ которой нѣтъ отдѣльныхъ свѣтлыхъ точекъ, З. же кучи состоятъ изъ множества весьма близкихъ звѣздъ, принадлежащихъ одной системѣ. Многія туманности—при слабомъ увеличеніи, оказались З. кучами—при сильномъ. Что З. кучи представляютъ дѣйствительную систему, а не случайное расположеніе многихъ звѣздъ въ одномъ направленіи, доказывается общимъ поступательнымъ движеніемъ составляющихъ звѣздъ и тожествомъ ихъ спектровъ. Наблюденіями З. кучъ и составленіемъ ихъ каталоговъ занимались: Мессье—во Франціи, В. Гершель—въ Англіи, Д. Гершель—на мысѣ Доброй Надежды, В. и О. Струве — въ Россіи, лордъ Россъ — въ Ирландіи, Д'Арресть — въ Даніи, Рюмкеръ — въ Австраліи, Гульдъ — въ Южной Америкѣ и др. Для наблюденій З. кучъ требуются наиболѣе могущественныя зрительныя трубы, и здѣсь особенно употребляются отражательные телескопы или рефлекторы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены наиболѣе замѣчательныя и легче другихъ наблюдаемыя З. кучи.

Названіе созвѣздія.	Прямое восхожденіе.	Склоненіе.	Краткое описаніе.
Туканъ	0ʰ 19ᵐ	— 72° 45′	Шарообразная весьма красивая куча.
Персей	2 12	+ 56 35	Двойная, обильная яркими звѣздами.
Телецъ	3 40	+ 23 44	Плеяды; хорошіе глаза различаютъ 14 зв.
Близнецы . . .	6 1	+ 24 20	Очень обильная и красивая куча.
Ракъ	8 33	+ 20 23	Ясли. Легко различается слабыми трубами.
Корабль	11 1	— 58 2	Большая и почти круглая куча.
Южн. Крестъ .	12 47	— 59 43	Состоитъ изъ многихъ яркихъ звѣздъ.
Центавръ . . .	13 20	— 46 41	Самая обильная куча, болѣе 5000 зв.
Геркулесъ . . .	16 38	+ 36 41	Чрезвычайно яркая и красивая куча.

При изученіи З. кучъ естественно возникаетъ вопросъ: сравнимы-ли составляющія ихъ звѣзды съ прочими отдѣльными звѣздами и кажутся-ли онѣ въ видѣ скопленія, только благодаря огромному удаленію отъ земли, или же наоборотъ, звѣзды, составляющія кучу, суть весьма малыя свѣтила, и самыя кучи находятся отъ земли въ разстояніяхъ, приблизительно одинаковыхъ съ разстояніями до прочихъ отдѣльныхъ звѣздъ. До середины нынѣшняго столѣтія астрономы держались перваго взгляда и считали З. кучи огромнымъ скопленіемъ большихъ звѣздъ, подобно той кучѣ, въ которой находится наше солнце (см. Млечный Путь), т. е. считали ихъ совершенно другими З. мірами. Въ настоящее же время большинство придерживается второго взгляда и считаетъ З. кучи принадлежащими, такъ сказать, нашему З. міру и представляющими скопленіе многихъ весьма мелкихъ свѣтилъ. До сихъ поръ не удалось еще опредѣлить истинныя разстоянія З. кучъ отъ земли, т. е. опредѣлить ихъ параллаксъ, это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что З. кучи принадлежатъ къ предметамъ, которыхъ параллаксъ (составляющій и для ближайшихъ отдѣльныхъ звѣздъ всегда малую дробь секунды) весьма трудно измѣрить при настоящихъ средствахъ наблюденій. См. Messier, «Catalogue des nébuleuses et des amas d'etoiles, sur l'horizon de Paris» (1771); W. Herschel, «Catalogue of new nebulae and clusters of stars» (1786 и 1789); Dreyer, «A new General Catalogue of Nebulae and Clusters of Stars» (1888, содержитъ 7889 нумеровъ). Въ звѣздномъ атласѣ Мессера (СПб. 1891) показаны на картахъ и описаны въ текстѣ всѣ наиболѣе замѣчательныя З. кучи.

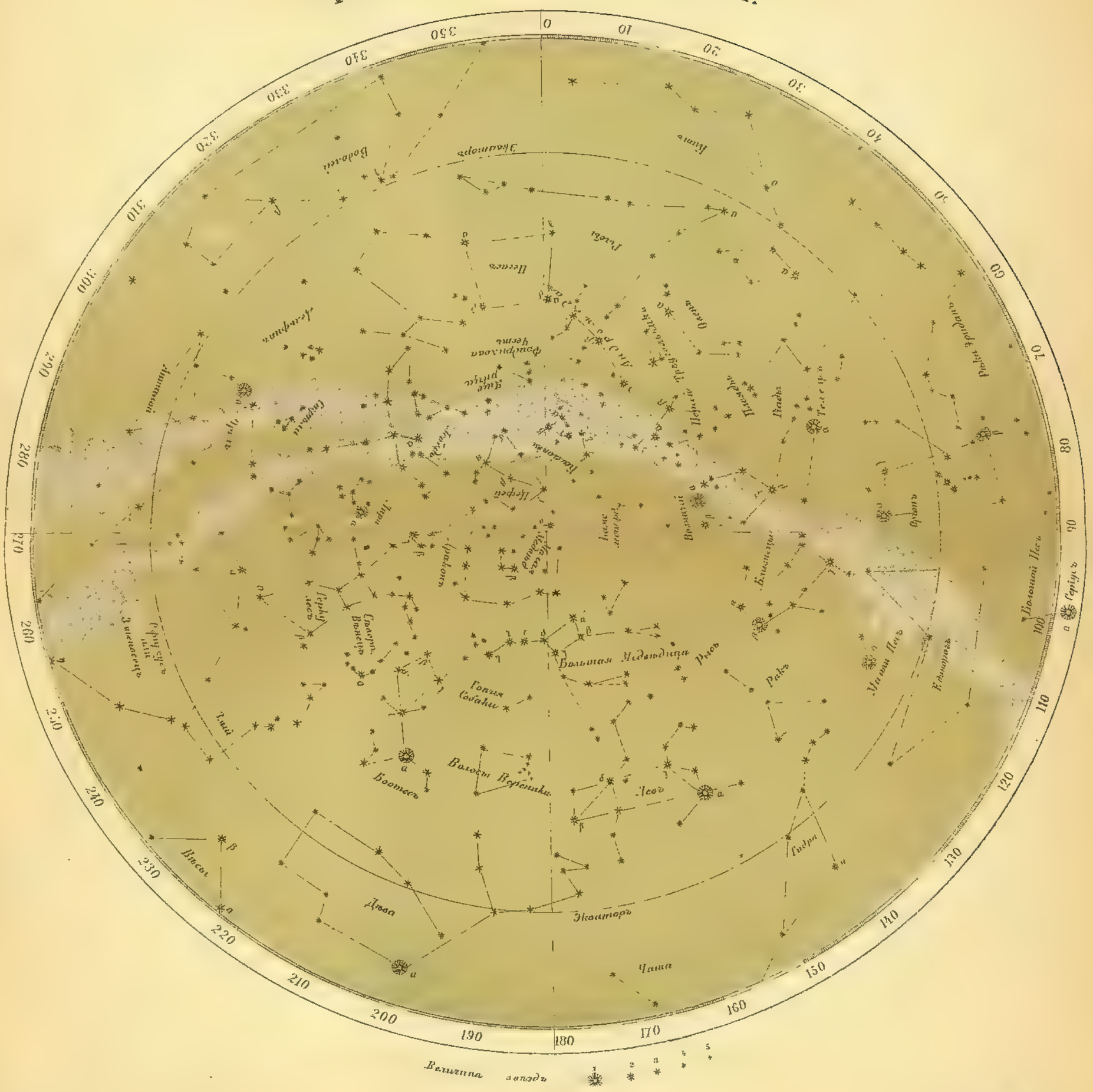
В. Витковскій.

Звѣздовикъ, звѣздочникъ — благородный самоцвѣтный камень изъ рода корундовъ, видоизмѣненіе сапфира, иначе называется *астерія*; на синемъ или красномъ грунтѣ играетъ трех- или шести-лучевая звѣздочка жемчужнаго цвѣта.

Звѣздовка, Звѣздочка—см. Астерискусъ (II, 338), Астеръ (id.; 342) и Астранція (id., 349).

Звѣздорылъ (Condylura)—родъ насѣкомоядныхъ млекопитающихъ изъ семейства кротовыхъ, отличающійся тѣмъ, что на верхушкѣ рыла, въ окружности ноздрей, находит-

КАРТА ЗВѢЗДНАГО НЕБА.



Брокгауза и Ефрона. Энцикл. словарь

КАРТОГР. ЗАВ А.ИЛЬИНА, С.П.Б.

ся вѣнчикъ подвижныхъ хрящевыхъ отростковъ, а также длиннымъ (почти съ тѣло) хвостомъ, покрытымъ густою шерстью и чешуйками. Ноги пятипалыя, лапы покрыты роговыми табличками, зубовъ 40. Живутъ въ Сѣверной Америкѣ, по образу жизни сходны съ обыкновеннымъ кротомъ. C. cristata длиною 20,3 стм., изъ которыхъ хвостъ 8,8 стм., сверху темнобураго цвѣта, снизу свѣтлѣе, когти бѣлые, хвостъ черный сверху, бурый снизу. *Н. Кн.*

Звѣздочетъ (Uranoscopus)—родъ рыбъ изъ семейства Trachinidae, съ большой широкой толстой головой, отчасти покрытой костяными щитками, маленькими направленными вверхъ и сидящими на верхней сторонѣ головы глазами (откуда и произошло названіе), направленной кверху щелью рта и выдвижнымъ придаткомъ передъ языкомъ, съ помощью котораго З., какъ полагаютъ, приманиваетъ рыбъ. 11 видовъ въ Атлантическомъ, Великомъ и Индѣйскомъ океанахъ, одинъ видъ въ Средиземномъ морѣ. Держатся на днѣ, выжидая добычу. Обыкновенный З. (U. scaber) сѣробураго цвѣта, длиною до 30 стм., водится въ Средиземномъ морѣ. Мясо его мало цѣнится. *Н. Кн.*

Звѣздочка—журналъ для дѣтей, посвященный благороднымъ воспитанницамъ институтовъ Ея Импер. Величества, издавался въ СПб. съ 1842 по 1863 гг., ежемѣсячно. Съ 1845 по 1849 гг. (включит.) журналъ выходилъ въ двухъ отдѣленіяхъ, для дѣтей младшаго и старшаго возраста. Съ 1850 г. З. издавалась въ двухъ независимыхъ одинъ отъ другого видахъ, подъ названіемъ: «З.» и «Лучи». Редакторъ—Александра Ишимова.

Звѣздочтецъ—древне-русская отреченная книга, содержанія астрологическаго; напеч. у Н. Тихонравова: «Памятники отреченной русской литературы» (т. II, М., 1863). Были въ древне-русской письменности и др. сборники астрологическихъ статей, которые древнерусскій индексъ называлъ мартолоемъ (астрологомъ). Всѣ эти книги происхожденія византійскаго.

Звѣздчатка (Stellaria L.)—родъ травянистыхъ растеній изъ семейства гвоздичныхъ. Всего извѣстно до 70 видовъ, разсѣянныхъ по всему земному шару, при чемъ въ тропическомъ поясѣ попадаются только на горахъ. Нѣжныя травы со слабыми стеблями и супротивными узкими листьями (у немногихъ они широкіе). Цвѣты у всѣхъ бѣлые, съ 5 двунадрѣзными лепестками, распростертыми почти въ плоскость или въ видѣ широко-раскрытой воронки, что и даетъ цвѣтку сходство съ 10-лучевой звѣздочкой. Въ Россіи до 30 видовъ по лѣсамъ и лугамъ. Наиболѣе распространены St. graminea (З. травяная) и St. media (канареечная трава, мокрица)—часто около жилья, на сырыхъ мѣстахъ, St. holostea—въ рощахъ и лѣсахъ. Кромѣ небольшого врачебнаго примѣненія въ народной медицинѣ, другого значенія З. не имѣютъ. *А.*

Звѣздчатый анисъ (Illicium anisatum L.—бадьянъ трава)—видъ изъ семейства маньоліевыхъ (Magnoliaceae), вѣчно зеленое дерево, отъ 6 до 8 м. высотою, дико растущее въ горахъ юго-зап. Китая; листья цѣльнокрайные, удлиненные, кожистые; цвѣтки одиночные, пазушные, блѣдно-зеленовато-бѣлые; плоды сборные, состоящіе большею частью изъ восьми плотно скученныхъ односѣмянныхъ листовокъ; сѣмена яйцевидныя, сплющенныя, блестящія, бурыя. Это дерево на родинѣ часто разводится (въ Китаѣ, Японіи, на Филиппинскихъ о-вахъ), такъ какъ плоды его идутъ въ торговлю подъ именемъ З. аниса (бадьяна, Fructus anisi stellati). Снаружи эти плоды матовые, морщинистые, сѣробурые или ржавобурые, а внутри блестящіе, желтобурые; весьма ароматичные; они по запаху, по вкусу и по дѣйствію подобны обыкновенному анису (Pimpinella anisum); въ нихъ содержится до 4—5% эѳирнаго анисоваго масла. Плоды употребляются въ медицинѣ въ тѣхъ же случаяхъ (при грудныхъ болѣзняхъ), какъ и обыкновенный анисъ, а эѳирное масло—для ликеровъ (Anisette de Bordeaux и др.). Въ Азіи З. анисъ употребляется также, какъ кухонная овощь и какъ дессертъ. Въ Европу онъ былъ привезенъ впервые въ 1588 г. Древесина этого дерева извѣстна въ торговлѣ подъ именемъ *анисоваго дерева*. Въ Японіи вокругъ храмовъ, на могилахъ разводится еще особая разновидность З. аниса, такъ наз. I. religiosum Sieb.; благовонною корою этого дерева курятъ въ храмахъ; кромѣ того по тлѣнію этой коры въ градуированныхъ трубочкахъ сторожа опредѣляютъ время; плоды этой разновидности не собираются. *С. Р.*

Звѣзды ордена.—1) Ордена *африканской З.* и З. заслуги (étoile de service) учреждены бельгійскимъ королемъ Леопольдомъ II, въ 1888 и 1889 г., въ качествѣ награды за заслуги государству Конго (а первый—и вообще дѣлу цивилизаціи Африки). Знаки: золотая З. на голубой лентѣ и серебряная З. на синей лентѣ. 2) Орденъ *драгоцѣнной З.* существуетъ съ давнихъ поръ въ Китаѣ; изъ иностранцевъ жалуется преимущественно французамъ. 3) Орденъ *З. въ Бухарѣ*, учрежденъ въ честь имп. Александра II. 4) Орденъ *З. Индіи* учрежденъ въ 1861 г. англійской королевой Викторіей для Остъ-Индіи. Знаки: алмазная З. съ груднымъ портретомъ королевы и лента голубая съ бѣлой каймой. 5) Орденъ *З. Океаніи* учрежденъ въ 1886 г. королемъ Гавайскихъ (Сандвичевыхъ) о-вовъ; лента зеленая съ бѣлой каймой. 6) Орденъ *румынской З.*, гражданскій и военный, учрежденъ въ 1877 г. Знаки: голубой крестъ, съ орломъ на красномъ фонѣ; лента красная съ темно-голубой каймой. 7) Орденъ *сѣверной З.*, шведскій гражданскій, учрежденъ въ 1748 г. Знаки: восьмиконечный бѣлый крестъ съ З. на голубомъ фонѣ; лента черная. Ордена З. существуютъ еще въ Занзибарѣ, на Коморскихъ остр. и въ одномъ изъ государствъ Гвинеи.

Звѣревъ (Николай Андреевичъ)—проф. моск. унив., по каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права. Авторъ изслѣдованія: «Основанія классификаціи государствъ въ связи съ общимъ ученіемъ о классификаціи» (М. 1883) и др.

Звѣри—названіе это употребляется иногда, какъ синонимъ слова млекопитающія (см.).

Звѣрина подать—въ бобрахъ (рѣчныхъ), куницахъ и пр. наложена была въ 1808 г. на крестьянъ Бѣловѣжской пущи Гродненской губ.; сложена въ 1831 г.

Звѣринецъ—обнесенный высокимъ заборомъ лѣсъ для содержанія и разведенія въ немъ четвероногой дичи, преимущественно зубровъ, оленей, ланей, дикихъ козъ, сернъ, кабановъ и зайцевъ. Наиболѣе извѣстные въ Россіи звѣринцы находятся въ Гатчинѣ (400 дес., основано въ 1766 г. граф. Григоріемъ Орловымъ), Бѣловѣжской пущѣ (Гродненской губ.), Скерневицахъ (Варшавской губ.), Спалѣ (Петроковской губ.), Закржевѣ (тамъ же) и Боржомѣ (на Кавказѣ, 3000 дес., основанъ въ 1888 г. Е. И. В. вел. кн. Михаиломъ Николаевичемъ). На основаніи правилъ объ охотѣ 3 февраля 1892 г. владѣльцы огороженныхъ парковъ и З., не имѣющихъ свободнаго сообщенія съ сосѣдними угодіями, могутъ производить и дозволять въ нихъ охоту на всякаго рода звѣрей въ теченіе всего года. См. M. Reumann, «Gospodarstwo łowieckie» (Варшава, 1845); Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничья хроника» («Природа и Охота», 1878, VI); С. В. Безобразовъ, «У насъ не по нашему» (тамъ же, 1889); «Боржомскій звѣриный отводъ» (СПб., 1892).

С. Б.

Звѣринецъ (Zwierzyniec)—селеніе Замостскаго у. Люблинской губ., близъ рч. Лады; фабрика гнутой мебели, матеріалъ для которой доставляютъ дубовые и буковые лѣса, окружающіе селеніе.

Звѣриноголовская станица, Оренбургскаго казачьяго войска—Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губ., въ 275 вер. отъ уѣзднаго города, при рѣкѣ Тоболѣ. Дворовъ 549, жит. 4034; 2 правосл. прх.; 2 кожевенныхъ зав., 2 салотопенныхъ; 3 ярмарки. Кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, жители ведутъ обширную торговлю съ киргизами.

Л. В.

Звѣриное число — апокалипсическое число 666, подъ которымъ скрыто имя апокалипсическаго звѣря; подъ видомъ послѣдняго изображенъ антихристъ, при чемъ въ Откровеніи св. Іоанна сказано: «кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря, ибо это число человѣческое» (XIII, 18). Поэтому въ имени всякаго лица, въ которомъ видѣли антихриста (см. т. I, стр. 847), старались отыскать З. число. Образецъ подобныхъ выкладокъ можно найти въ письмѣ дерптскаго проф. Гецеля къ Барклаю-де-Толли (напеч. у Невзорова, «Историческій очеркъ управленія военнымъ духовенствомъ въ Россіи», СПб., 1875), въ которомъ доказывается, что Наполеонъ I есть апокалипсическій звѣрь, такъ какъ численное значеніе еврейскаго начертанія его имени есть 666, и что онъ долженъ погибнуть въ 1812 г., когда ему исполнилось 42 года, ибо царство антихриста продлится 42 мѣсяца.

Звѣринскій (Василій Васильевичъ) — старшій редакторъ центральнаго статистическаго комитета. Принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Международной статистики», для котораго составилъ «Матеріалы для статистики судоходства въ Европ. Россіи». Ему же принадлежитъ статистическое обозрѣніе Тобольской губ. (въ сборникѣ: «Списокъ населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи», СПб., 1871). Много работалъ для географическаго словаря Россіи, П. П. Семенова. Послѣдній трудъ его, результатъ 20-лѣтней работы: «Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи» (т. I и II, СПб. 1890 и 1892)—единственная справочная книга по этому вопросу. † 1893.

Звѣринъ-Покровскій монастырь—женскій, 2-го класса, въ Новгородѣ, на лѣвомъ берегу Волхова, гдѣ нѣкогда былъ звѣринецъ. Въ лѣтописяхъ впервые упоминается подъ 1148 г. Въ монастырѣ двѣ древнія церкви (одна изъ нихъ единодневная, построенная во время мора 1467 г.) и чудотворная икона св. Симеона Богопріимца.

Звѣрковскій (Валентинъ Zwierkowski, 1786—1859)—польскій публицистъ, въ 1831 г. эмигрировалъ во Францію; въ Парижѣ напеч.: «Kilka słów o czynnościach sejmu polskiego» (1833); «Dalszy ciąg zbiory uchwał sejmu» (1833); «Korpus drugi w r. 1831, z mapą» (1844); «Historyja ostatnich zdarzeń 1831 r.» (1843); «Żywot generała Małachowskiego» (1845).

Звѣробой (Hypericum L.) — родъ изъ сем. звѣробойныхъ (Hypericaceae); травы, кустарники или деревья; стебли большей частью четырехгранные; листья у нѣкоторыхъ видовъ супротивные, большей частью цѣльнокрайные, съ просвѣчивающими маслянистыми железками. Цвѣты большей частью желтые, собранные въ конечныя цимозныя соцвѣтія; 5 чашелистиковъ, 5 лепестковъ, 3 пучка тычинокъ, соотвѣтствующихъ 3 тычинкамъ; 3 столбика; завязь трехгнѣздная; плодъ—коробочка, распадающаяся на три створки. Около 160 видовъ, растущихъ большей частью въ умѣренномъ климатѣ сѣвернаго полушарія и подъ тропиками въ южныхъ областяхъ. Въ Россіи встрѣчается нѣсколько видовъ, изъ нихъ наиболѣе обыкновенные въ Европейской Россіи H. perforàtum L. (З. обыкновенный) и H. quadrànguium L. (З. четырехгранный). Оба эти растенія — многолѣтнія травы съ сохраняющимися корневищами; у перваго вида подземный стебель двугранный, плотный; листья съ обильными просвѣчивающими железками; у второго вида стебель четырехгранный, полый; листья съ рѣдкими просвѣчивающими железками. Цвѣты у обоихъ видовъ желтые. Оба вида считаются въ народѣ цѣлебными, и настойка этихъ растеній употребляется отъ многихъ болѣзней. H. perforàtum считалось прежде волшебнымъ растеніемъ: оно защищало отъ вѣдьмъ и привидѣній, а фіолетовый сокъ, получаемый при прессованіи цвѣточныхъ почекъ, считался за чарующее средство. Изъ другихъ видовъ З. упомянемъ вѣчно зеленые H. calycìnum L. (съ Востока), H. oblongifòlium Wall, растеніе съ розовыми вѣтвями и съ длинными листьями (съ Гималайскихъ горъ) и H. Androsaèmum L. (изъ Южной Европы); эти три вида разводятся въ садахъ, какъ декоративныя растенія.

С. Р.

Въ сельскомъ и лѣсномъ отношеніи имѣютъ

значеніе виды: З. сучковатый (H. ramosissimum Led., H. inodorum, androsaemum xylosteifolium Spach,)—мелкій, весьма вѣтвистый, красивый кустарникъ, дико растущій въ Закавказьи, Кахетіи и Эриванской губ., въ полосѣ 1500—4000 фт., и рекомендуемый для разведенія въ садахъ, подъ деревьями; 2) З. стелющійся (H. humifusum L.); 3) З. обыкновенный, воронецъ, дюравецъ, кровавникъ, ракита (H. perforatum L.)—преимущественно на сухой почвѣ; З. четырехгранный, жабина, кровавецъ 4) звириба (H. quadrangulum L.)—многолѣтнія сорныя растенія; изъ нихъ З. обыкновенный вызываетъ болѣзненныя явленія у животныхъ: головокруженіе, расширенность зрачковъ и общую притупленность, но смертнаго исхода не замѣчено. 5) З. древесный, зеновка, зиновецъ — кустарникъ ракитникъ (Cytisus biflorus). *В. С.*

Звѣробой (миѳол.), въ народныхъ представленіяхъ, считается однимъ изъ тѣхъ растеній, которыя произошли изъ крови или пера и т. п. птицы (молнія), которая принесла небесный огонь на землю и была при этомъ ранена враждебнымъ существомъ. Позднѣе З. приписано свойство прогонять нечистую силу.

Звѣробойныя (Hypericáceae)—семейство растеній изъ класса двудольныхъ, порядка Cystiflorae; это—травы, кустарники и деревья; листья у нихъ супротивные или кольчато расположенные, простые, обыкновенно цѣльнокрайные, перистонервные и у многихъ представителей семейства испещренные просвѣчивающими маслянистыми железками. Цвѣтки правильные, обоеполые съ верхнею завязью, 5 свободныхъ чашелистиковъ, 5 свободныхъ лепестковъ, тычинки собраны въ 3 или 5 пучковъ, соотвѣтствующихъ каждый одной тычинкѣ, распавшейся на нѣсколько. Гинецей состоитъ изъ 3 или 5 частей, сросшихся завязями; столбики остаются по большей части свободными; завязь 1—3—5 гнѣздная, съ 3—5 стѣнными сѣменосцами. Плодъ—коробочка, вскрывающаяся по перегородкамъ, или ягода; сѣмя безъ бѣлка. Цвѣтки собраны въ цимозныя соцвѣтія (дихазіи или завитки). Сюда относится около 240 видовъ, изъ нихъ растущіе подъ тропиками—большей частью кустарники и деревья; большинство же другихъ видовъ—многолѣтнія травы. Въ Россіи растутъ виды звѣробоя (Hypericum). Практическое примѣненіе семейства незначительное: звѣробой употребляется въ народной медицинѣ для настоекъ, а высохшій сокъ видовъ Vismia (изъ Америки) извѣстенъ въ торговлѣ подъ именемъ американскаго гуммигутта. *С. Р.*

Звѣровая собака—см. Лайка.

Звѣроловство—отхожій промыселъ для добыванія пушныхъ и всякихъ другихъ звѣрей и птицъ; см. Бѣлковье (V, 207).

Згарскій (Евгеній)—галицко-русскій писатель, сынъ священника, род. 1834 г., получилъ образованіе въ львовскомъ и вѣнскомъ унив., былъ учителемъ русскаго яз. въ гимназіи. Литературную дѣятельность З. началъ въ 1854 г. стихотвореніемъ «Бувай здоровъ»; въ «Зорѣ» галицкой. Въ 1862 г. З., издалъ двѣ поэмы: «Святый вечеръ» и «Маруся Богуславка». Основное содержаніе ихъ взято изъ народныхъ повѣрій и пѣсенъ. Въ газетѣ «Правдѣ» (1867 и 1868) З. напечаталъ статьи «О народной философіи по пословицамъ» и «Объ остаткахъ язычества въ пѣсняхъ, сказкахъ и поговоркахъ», а также юмористическій разсказъ «Отецъ Юрій». Сборникъ стихотвореній З. вышелъ въ 1877 г. *Н. С—въ.*

Згержъ (Zgierz)—безуѣздный г. Лодзинскаго у., Петроковской губ., при истокахъ р. Бзуры, лѣв. прит. Вислы. Промышленный подъемъ его совпадаетъ съ временемъ развитія фабричной дѣятельности Лодзи. Жит. 18518. Цѣнность производства мѣстныхъ шерстяныхъ и бумагопрядильныхъ фабрикъ превышаетъ милліонъ руб. *Л. В.*

Згомонь или Полотняный заводъ—Калужской губ., Медынскаго у., при сліяніи Суходрева съ Шаней (прит. Угры). Отъ Калуги 25 вер. Бумажныя ф-ки. Залежи каменнаго угля. Торговый центръ.

Згуровка—обширное имѣніе (собст. Згуровскій ключь) Кочубеевъ, въ Переяславскомъ, Прилукскомъ и Ирятинскомъ уу. Полтавской губ. Тонкорунное овцеводство, табаководство опыты культуры разныхъ сортовъ хозяйственныхъ растеній, испытаніе новыхъ машинъ и орудій, низшая сельскохозяйственная школа. Лѣсоразведеніе начато здѣсь еще 150 лѣтъ тому назадъ и продолжается по настоящее время.

Зданія *воинскія* — сооруженія въ крѣпостяхъ и городахъ для войскъ и ихъ потребностей. Тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ оборонительную цѣль и помѣщаются преимущественно въ крѣпостяхъ, должны быть безопасны отъ бомбъ и удовлетворять извѣстнымъ боевымъ условіямъ. Сюда относятся: 1) эскарповыя и контръ-эскарповыя одежды, 2) казематы для обороны рвовъ (капониры), 3) казематы подъ валгангами для помѣщенія войскъ, 4) пороховые погреба и магазины, 5) постройки для внутреннихъ и внѣшнихъ сообщеній крѣпости (потерны, крѣпостныя ворота и мосты), 6) казематированные траверсы, 7) постройки для образованія наводненій (батардо, шлюзы) и 8) оборонительныя казармы. Къ группѣ З., служащихъ потребностямъ мирнаго времени и помѣщающихся какъ въ крѣпостяхъ, такъ и въ открытыхъ городахъ, принадлежатъ казармы, военные госпитали и военныя тюрьмы. Всѣ воинскія З. въ Россійской Имперіи находятся въ вѣдѣніи военно-инженернаго вѣдомства, которое ихъ строитъ и капитально ремонтируетъ, тогда какъ ремонтъ обыкновенный лежитъ на тѣхъ частяхъ войскъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся казармы. Въ настоящее время постройка казармъ въ городахъ и ихъ содержаніе поручаются иногда самимъ войскамъ, но подъ контролемъ и наблюденіемъ особенной (при гл. штабѣ) казарменной коммиссіи. *К. В—о.*

Здановичъ (Александръ Zdanowicz, 1808—1868)—польскій писатель, преподавалъ въ виленскомъ шляхетскомъ институтѣ лат. яз. и исторію, былъ помощникомъ Одынца по редактированію «Виленскаго Вѣстника» и принадлежалъ къ редакціи Оргельбрандовскаго «Słownika języka polskiego», планъ котораго былъ имъ же выработанъ. Труды З.: «Tablica etnograficzna podług metody Jaźwińskiego»

(Вильно, 1845); «Hystoryja powszechna dla szkolnéj młodzieży» (Вильно, 1861; 2 изд., Варш., 1871) и др. По матеріаламъ, оставленнымъ З., Л. Совиньскій изд. обширную «Rys dziejów literatury polskiej» (Вильно, 1877—78).

Здекауеръ (Николай Ѳедоровичъ)—заслуженный врачъ, род. 1815 г. въ Свеаборгѣ, гдѣ отецъ его, Ѳедоръ Яковлевичъ, вызванный на русск. службу въ царствованіе Александра I, былъ главнымъ врачемъ морского госпиталя († 1836); первоначальное образованіе получилъ въ пансіонѣ пастора Муральта, въ 1831 г. поступилъ на физико-математическій фак. СПб. унив., а въ 1833 г. перешелъ въ медико-хирург. акд. Въ 1838 г. кончилъ курсъ въ акд. и отправился для усовершенствованія за границу, гдѣ работалъ у Іоганна Мюллера, Ромберга, Рокитанскаго, Шкоды и др., при чемъ подъ вліяніемъ своего учителя К. К. Зейдлица, который впервые познакомилъ студентовъ медико-хирургич. акд. съ объективными способами изслѣдованія болѣзней, сосредоточился на изученіи діагностической техники и патологической анатоміи. По этимъ двумъ важнѣйшимъ отраслямъ медицинскихъ наукъ З. былъ первымъ по времени преподавателемъ въ медико-хирургической акд. (если не считать кратковременнаго пребыванія въ академіи Зейдлица). Въ 1839 г. З., вернувшись изъ за границы, опредѣлился ординаторомъ 2 сухопутнаго (нынѣ клиническаго) госпиталя и ассистентомъ при клиникѣ Зейдлица; впервые сталъ читать систематическія лекціи изъ патологической анатоміи на трупахъ. Въ 1842 г. З. получилъ степень доктора медицины за диссертацію «De scrophulosi»; съ 1846 по 1848 г. завѣдывалъ терапевтическою клиникою, а съ 1848 по 1860 г. —діагностическою клиникою, съ 1860 по 1863 годъ. занималъ каѳедру госпитальной клиники. Въ послѣдней З. ввелъ молочное лѣченіе въ болѣзняхъ сердца и водянкѣ, придумалъ и описалъ общепринятый теперь вѣрный способъ остановленія кровотеченія изъ легкихъ посредствомъ вдыханія распыленнаго 2,5% раствора двупятихлористаго желѣза. Кромѣ того, З. поставилъ на очередь вопросы о дренажѣ, о вентиляціи и отопленіи госпиталей, и предложенія его по этимъ предметамъ, при содѣйствіи генераловъ Тотлебена и Евреинова, нашли себѣ примѣненіе въ госпиталяхъ, академіи, казармахъ, театрахъ, дворцахъ. Въ 1860 г. З. удостоенъ званія лейб-медика консультанта и въ 1863 г., отвлекаемый обязанностями придворной службы, оставилъ профессуру въ академіи, сохранивъ званіе заслуженнаго профессора и почетнаго ея члена. Въ 1866 г. по иниціативѣ З. учрежденъ главный холерный комитетъ, самъ же онъ боролся съ оспенной эпидеміей въ Царскомъ Селѣ. Послѣ этого З. сосредочилъ свою плодотворную дѣятельность на вопросахъ общественной гигіены. Еще въ 1850 годахъ онъ, вмѣстѣ съ Е. В. Пеликаномъ, П. А. Кочубеемъ и Ю. К. Траппомъ, задумалъ, по образцу лондонской аналитической коммиссіи, основать въ Россіи общество для изслѣдованія предметовъ народнаго продовольствія. Эта попытка не удалась, но привела къ образованію перваго общества охраненія народнаго здравія, которое впродолженіе болѣе чѣмъ 10 лѣтъ существованія много сдѣлало для санитарнаго благоустройства столицы, по иниціативѣ и докладу З. Въ 1876 г. З. вновь поставилъ на очередь вопросъ о необходимости основанія общества охраненія народнаго здравія и въ 1878 г. открылъ первое собраніе нынѣ существующаго Русск. Общ. Охраненія Народн. Здравія, въ которомъ съ того времени безсмѣнно избирается предсѣдателемъ и явился главнымъ иниціаторомъ важнѣйшихъ его начинаній (устройство лѣчебныхъ колоній для слабосильныхъ дѣтей, первая всероссійская гигіеническая выставка 1893 г.). Въ 1890 г. З. указалъ, что свирѣпствовавшій тогда эпидемическій гриппъ служитъ предвѣстникомъ холеры и приглашалъ заблаговременно подготовиться къ встрѣчѣ страшной гостьи; предсказаніе это опытомъ послѣдующихъ лѣтъ вполнѣ подтвердилось. Съ 1884 г. З. въ теченіе 5-ти лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ медицинскаго совѣта. Нынѣ продолжаетъ принимать участіе въ занятіяхъ медицинскаго совѣта, а равно военно-медицинскаго ученаго комитета, избравшихъ его своимъ почетнымъ членомъ. З. состоитъ еще почетнымъ членомъ академіи наукъ и многихъ обществъ, русскихъ и иностранныхъ. Съ самаго основанія русск. Общества Краснаго Креста З. былъ долгое время членомъ главнаго его правленія, одно время состоялъ гласнымъ въ царскосельскомъ уѣздномъ и спб. губ. земскихъ собраніяхъ, а также предсѣдателемъ земскихъ санитарныхъ коммиссій уѣздной Царскосельской и губернской С.-петербургской. Печатные труды З.: «Клинической отчетъ 1844 — 1845 гг.» и «Къ діагностикѣ сердечныхъ болѣзней» (въ «Изданіяхъ медико-хирургической акад.» 1845); «Zur Therapie der Zungenblutung» («Wiener med. Wochenschr.» 1861); «Отчетъ объ оспенной эпидеміи въ Царскосельскомъ у.» (1866); «Galvanoplastische Behandlung d. Aortenaneurysmen» («St.-Petersb. medicin. Zeitschrift» 1869, XVI); «Traitement prophylactique du choléra» («Comptes rendus» брюссельск. конгресса 1876 г.); «О рыбномъ ядѣ» (1875) и др. Въ «Русск. Старинѣ» 1881 г. кн. 4, 5 и 11. З. напеч. свои воспоминанія («СПб. Медико-Хирургическая акд. въ 1833—63 гг.»), отмѣченныя глубокимъ безпристрастіемъ и дающія рядъ мѣткихъ характеристикъ профессоровъ акд.

Здолбуново—жел.-дор. ст. Юго-Западныхъ д., Волынской губ. Отсюда идетъ вѣтвь жел. дор. на Радзивилловъ. Цементный зав. Торговый пунктъ. Желѣзнодорожное 2 кл. училище.

Здоровье—научно-популярный, гигіеническій журналъ; съ 1 іюля 1878 г.—органъ русскаго общества охраненія народнаго здравія; издавался въ СПб. съ 15 окт. 1874 по 1882 гг., два раза въ мѣсяцъ, а съ іюля 1881 г. — ежемѣсячно. Ред. проф. А. П. Доброславинъ. Съ 1883 по 1884 гг. З. выходило въ формѣ еженедѣльной популярной газеты общественной и домашней гигіены и медицины. Съ конца 1884 г. газета выходила три раза въ недѣлю. Съ конца 1884 г. редакторомъ былъ Н. Н. Цыловъ. Съ августа 1885 г. З. обратилось въ газету литературно-политическую, выходила 3 раза въ недѣлю,

подъ ред. Н. Н. Цылова, но въ томъ же году прекратилась.

Здоровье (sanitas)—есть состояніе организма, всѣ части котораго нормально развиты и правильно функціонируютъ. Такое состояніе *абсолютнаго* здоровья едва-ли существуетъ, такъ какъ трудно найти организмъ, всѣ части котораго имѣли бы нормальныя величину, силу, форму и структуру и *всѣ* отправленія которыхъ совершались бы *вполнѣ* правильно. Въ жизни довольствуются не идеальнымъ, но *относительнымъ* З., при которомъ развитіе и отправленіе однихъ частей хотя и бываетъ сильнѣе другихъ, но недостатки послѣднихъ не отзываются вредно на всемъ организмѣ. З. въ указанномъ смыслѣ зависитъ отъ условій наслѣдственности, вліяній внѣшняго міра на живой организмъ, правильнаго физическаго и умственнаго воспитанія, окружающей среды и проч. Всѣ эти вліянія подробно изучаются наукой о здравохраненіи, т. е. *гигіеной* (см.), правила которой пріобрѣли въ наше время полное право гражданства. «Общественное здоровье, сказалъ лордъ Биконсфильдъ въ англійскомъ парламентѣ еще въ 1875 году, есть основа счастья народовъ и могущества страны. Забота о немъ должна быть первою обязанностью каждаго государственнаго человѣка». *Б. А. О.*

Здоровье домашнихъ животныхъ. Здоровое животное имѣетъ бодрый видъ, свѣтлый, блестящій взглядъ, гладкую лоснящуюся шерсть; оно весело, относится внимательно къ окружающему, выражая это различными признаками: отзывается на голосъ хозяина, прислушивается, на свободѣ игриво; аппетитъ правильный, требующій акуратной, въ извѣстные опредѣленные часы дачи корма, послѣ ѣды обыкновенно лежитъ; рогатый скотъ весело, энергично пережевываетъ жвачку; дыханіе плавное, умѣренное, теплота равномѣрно разлита по тѣлу; внутренняя температура въ прямой кишкѣ нормальна: у лошади—38° Ц., у рогатаго скота и собакъ—39°, у овецъ 40°, у свиней—40°,5. Вечерняя t° всегда нѣсколько выше утренней (на 0,5°). Характерные признаки общаго болѣзненнаго состоянія животнаго—вялый, тупой взглядъ, безучастное отношеніе къ окружающему, тусклая взъерошенная шерсть, уменьшеніе или совершенная потеря аппетита, у жвачныхъ—прекращеніе или замедленіе пережевыванія жвачки, уменьшеніе количества молока, неправильное, ускоренное, прерывистое дыханіе, холодныя конечности, повышеніе внутренней температуры, иногда до 42°,0 Ц. Для сохраненія З. животнаго необходимо ставить его въ гигіеническія, ненарушающія правильнаго развитія и отправленія организма, условія. Помѣщенія для животныхъ должны быть просторныя, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, на сухой почвѣ, опрятно содержимыя (см. Конюшня, Хлѣвъ). Необходимо давать соотвѣтственный возрасту и работѣ кормъ, вполнѣ доброкачественный, пополняющій траты организма (см. Кормъ). Зная, что ³/₄ всего организма составляютъ жидкія вещества, слѣдуетъ заботиться о правильномъ, въ достаточномъ количествѣ, водопоѣ (жажду животныя переносятъ несравненно труднѣе, чѣмъ голодъ). Воду необходимо давать чистую, проточную (отъ 7° и не выше 14° Р.). Стоячая, загнившая, вода вызываетъ разнообразныя серьезныя заболѣванія. Количество воды дается въ соотношеніи съ абсолютно сухимъ кормомъ, именно—на каждый фунтъ сухихъ веществъ—3 фунта воды. Усиленная непосильная работа ослабляетъ организмъ, отсутствіе же работы и движенія также вредно отражаются на немъ. Ежедневная чистка кожи животныхъ, а въ лѣтнее время купаніе, въ высшей степени благотворно вліяютъ на З. ихъ. Забота о правильномъ развитіи и отправленіи конечностей лошади обязательна. Причинами, вызывающими заболѣванія, являются: гнилой, испорченный кормъ и водопой, негигіенически устроенныя, грязно содержимыя помѣщенія, непосильная работа, простуда, механическія поврежденія, зараза и др. *А. С.*

Здравый смыслъ — терминъ неопредѣленный и бо́льшею частью употребляемый во зло; долженъ означать нормальное состояніе и правильное дѣйствіе умственныхъ силъ человѣка. Нормальны, вообще, тѣ сужденія и взгляды, которые соотвѣтствуютъ истинному значенію вещей, логически выводимому изъ достовѣрныхъ данныхъ. Но такъ какъ дѣйствительныя мнѣнія большинства людей опредѣляются не столько разумѣніемъ предметной истины, сколько предразсудками, привычкой, внушеніями страстей и требованіями матеріальныхъ интересовъ, и такъ какъ всякій человѣкъ, чувствуя и признавая свои физическія слабости и недуги, не сомнѣвается, однако, въ своемъ умственномъ здоровьѣ и въ правильности своего образа мыслей, то въ результатѣ получается такое понятіе здраваго смысла, которое не имѣетъ прямого отношенія къ истиннымъ нормамъ, а выражаетъ лишь среднія мнѣнія и обычные интересы людской толпы, въ данныхъ условіяхъ мѣста и времени. Такой З. смыслъ направленъ вообще къ охраненію наличнаго состоянія общественной жизни и мысли, противъ всего, что двигаетъ людей впередъ и возвышаетъ ихъ духовный уровень. Во имя такого З. смысла осуждались, напримѣръ, нравственное ученіе Сократа, астрономическая система Коперника, предпріятіе Колумба; тѣмъ же З. смысломъ защищалось сожиганіе вѣдьмъ и еретиковъ, употребленіе пытокъ и т. д. Этотъ неоспоримый историческій опытъ внушаетъ законное недовѣріе къ простымъ ссылкамъ на З. смыслъ; всякую такую ссылку слѣдуетъ провѣрять опредѣленными нормами истины и справедливости, и въ случаѣ противорѣчія съ ними—рѣшительно отвергать, какъ самозванное притязаніе. Злоупотребленіе здравымъ смысломъ нерѣдко встрѣчается и въ области философіи, которая не застрахована отъ рутины и самодовольной посредственности; сильныя обличенія такого злоупотребленія встрѣчаются особенно у Канта и его преемниковъ. Отъ изложеннаго понятія здраваго смысла слѣдуетъ различать философскіе принципы *общаго смысла* (common sense; см. Ридъ, Шотландская философія) и *согласія всѣхъ людей* (consensus gentium; см. Ламеннэ, Традиціонализмъ). *Вл. С.*

Здунская Воля (Zduńska-Wola)—безуѣздный гор. Сѣрадзскаго у., Калишской губ.; торговый и промышленный центръ; фбр. шерстяныхъ и бумагопрядильныхъ издѣлій. Жит. 9919; двѣ школы, богадѣльня и фабричная больница.

Зеа-Бермудезъ (донъ Франциско Zea-Bermudez, 1772—1850)—испан. государственный дѣятель, сынъ лавочника; молодымъ еще человѣкомъ отправился въ СПб. въ качествѣ секретаря генеральнаго консула, съ 1812 г. былъ тамъ-же испан. повѣреннымъ въ дѣлахъ, въ 1820 г. перемѣщенъ посломъ въ Константинополь, а въ 1823 г.—въ Лондонъ. Въ 1824 г. сдѣлался главою кабинета въ Испаніи и проводилъ политику умѣреннаго абсолютизма, но долженъ былъ бороться съ значительными затрудненіями, которыя встрѣчалъ со стороны клерикальной партіи и карлистовъ. Суровыя мѣры, принятыя имъ противъ карлистовъ и, въ частности, осужденіе вождя ихъ Бессіера привели къ паденію З. Въ началѣ 1826 г. онъ назначенъ былъ посломъ въ Дрезденъ, въ 1828 г.—въ Лондонъ, откуда въ 1833 г. вернулся въ Испанію. Здѣсь онъ во время болѣзни короля Фердинанда VII и нѣкоторое время послѣ смерти его стоялъ во главѣ правительства, но въ январѣ 1834 г. долженъ былъ уступить власть партіи конституціоналистовъ. Послѣ этого жилъ большею частью въ Парижѣ, оставаясь довѣреннымъ совѣтникомъ королевы Христины.

Зебидъ (Zebid)—городъ въ Аравіи, въ вилайетѣ Іеменъ, близъ моря; 7000 жит.; съ 819 по 1022 г. резиденція князей Зіяди; въ теченіе столѣтій былъ крупнымъ центромъ мусульманской учености.

Зебра—животное изъ семейства лошадиныхъ (Equidae), порядка непарнокопытныхъ млекопитающихъ (Perissodactyla). Въ Африкѣ водится нѣсколько видовъ дикихъ лошадей, отличающихся поперечными темными полосами на свѣтломъ фонѣ (ихъ выдѣляютъ иногда въ особый подродъ Hippotigris); наиболѣе извѣстные между ними—квагга, дау и настоящая зебра. *Квагга* (Equus quagga Gmel.) по виду болѣе походитъ на лошадь, чѣмъ на осла. На шеѣ (какъ у остальныхъ видовъ) торчитъ короткая прямая грива. Хвостъ болѣе похожъ на лошадиный (съ болѣе короткой рѣпицей), чѣмъ у остальныхъ видовъ. Общій цвѣтъ масти—бурый, ноги, брюхо и длинные волосы хвоста бѣлые; на головѣ, шеѣ и плечахъ сѣрыя, поперечныя полосы, исчезающія на туловищѣ, вдоль спины—темная полоса. *Дау, Бурчелліева или тигровая лошадь* (E. Burchellii Gray) отличается большимъ развитіемъ поперечныхъ полосъ. Цвѣтъ тѣла сверху грязножелтый, внизу бѣлый; голова, шея и все туловище покрыты черными поперечными полосами, которыхъ нѣтъ, однако, на бѣлыхъ ногахъ. Между черными полосами тянутся болѣе узкія бурыя. У З. (E. zebra L.) полосатость достигаетъ наибольшаго развитія. По складу тѣла и по хвосту, З. болѣе напоминаетъ осла, чѣмъ лошадь; длинные волосы находятся только на самомъ концѣ хвоста. На бѣломъ или свѣтложелтомъ фонѣ тянутся отъ конца морды и до копытъ поперечныя полосы ярко-чернаго или красно-бураго цвѣта; лишь задняя часть брюха и внутренняя сторона бедръ лишены полосъ. По величинѣ всѣ три вида не отличаются другъ отъ друга; длина тѣла до 2,2 м., хвоста—0,6 м., высота въ плечахъ—1,3 м. Родина этихъ животныхъ—южная и вост. Африка, до 5—10° с. ш.; въ экваторіальной части западной Африки и въ области р. Конго ихъ нѣтъ. Границы распространенія отдѣльныхъ видовъ еще недостаточно установлены. Всѣ названные виды живутъ небольшими стадами въ 10—30 головъ; иногда, вѣроятно во время большихъ странствованій, они собираются въ огромныя стада въ нѣсколько сотъ головъ. Каждый видъ держится отдѣльно отъ другого, но зато соединяется въ одно общество съ антилопами, гну, страусами и даже буйволами. Особенно страусы являются ихъ постоянными спутниками. Всѣ виды З. осторожныя, пугливыя и крайне рѣзвыя животныя, изъ хищныхъ животныхъ врагомъ ихъ является только левъ. Тогда какъ дау и квагга предпочитаютъ равнины, З. держится преимущественно въ гористыхъ мѣстностяхъ. Когда пустынныя степи выгораютъ отъ засухи, они перекочевываютъ въ населенныя мѣстности и тогда вредятъ полямъ. Голосъ всѣхъ видовъ отличается какъ отъ ржанія лошади, такъ и отъ крика осла. Неволю они переносятъ легко, но трудно укрощаются. Въ неволѣ З. и квагга давали помѣси съ ослами и ослицами, при чемъ ублюдки были въ свою очередь плодовиты (вопреки общему правилу о безплодіи ублюдковъ различныхъ видовъ).

В. Ф.

Зебржидовскій (Николай, 1553—1620)—воевода сендомирскій, извѣстенъ какъ одинъ изъ вожаковъ рокоша (бунта), поднятаго противъ короля Сигизмунда III въ 1606 г., вскорѣ послѣ смерти великаго канцлера Яна Замойскаго. З., вмѣстѣ съ Янушемъ Радзивилломъ, Яномъ Гербуртомъ и Станиславомъ Стадницкимъ, воспользовался общимъ нерасположеніемъ народа къ королю, сталъ во главѣ шляхты и созвалъ съѣздъ сначала въ Стенжицу, потомъ въ Люблинѣ и, наконецъ, въ Сендомиръ. Здѣсь были составлены жалобы (такъ назыв. grawaminy), пересланныя королю. Шляхта требовала, между прочимъ, чтобы король удалилъ отъ двора чужеземцевъ и іезуитовъ, и на мѣсто ихъ учредилъ постоянный совѣтъ изъ трехъ сенаторовъ, избранныхъ сеймомъ. Сигизмундъ сначала согласился на всѣ требованія шляхты, созвалъ ее со своей стороны на съѣздъ въ Вислицу, подтвердилъ всѣ ея льготы и привилегіи и обѣщалъ въ будущемъ согласовать свои рѣшенія съ мнѣніемъ сенаторовъ. Послѣ этого соглашенія нѣкоторые изъ шляхты перешли на сторону короля; вмѣстѣ съ тѣмъ отступилась отъ мятежа и большая часть народа. Когда, затѣмъ, остальные бунтовщики отказались примириться съ королемъ и провозгласили безкоролевье, на нихъ, по приказанію короля, напалъ Жолкѣвскій, подъ Гузовымъ, и въ кровавой битвѣ совершенно разсѣялъ ихъ. Оставшіеся въ живыхъ бунтовщики, по желанію Жолкѣвскаго и его партіи, были прощены королемъ. Рокошъ З. считается однимъ изъ первыхъ симптомовъ паденія

Польши. См. Генрихъ Шмиттъ, «Rocosz Zebrzydowskiego» (Львовъ, 1858) и «Kilka uwag w sprawie rokoszu Zebrzydowskiego» («Rocznik Tow. przyj. nauk.», Познань, 1865).

Зебржидовскіе—польскій двор. родъ, герба *Равичъ*, восходящій къ XIII в. Андрей З., еписк. краковскій († 1560), былъ жестокимъ врагомъ всѣхъ иновѣрцевъ. Родъ З. внесенъ въ род. книги дворянъ Царства Польскаго. *В. Р.*

Зебровая улитка (Achatina zebra)—одинъ изъ самыхъ крупныхъ наземныхъ раковинныхъ моллюсковъ; раковина ея достигаетъ высоты 16 стм. и ширины въ 8 стм., цвѣтъ бѣлый съ многочисленными узкими волнистыми продольными полосками и линіями. Водится на Мадагаскарѣ.

Зебу — порода рогатаго скота, издавна разводимая въ южн. Азіи и въ вост. Африкѣ (см. 2-ю табл. къ слову «Быки», рис. 5 и 6). Отличительный признакъ З.—жировой горбъ на холкѣ. У индійскаго З. (Bos indicus L., разводимаго кромѣ Индіи также въ Туркестанѣ) очень короткіе рога; масть преобладаетъ рыжая или свѣтло-бурая, но бываютъ и бѣлые, и пятнистые З. Большинство натуралистовъ считаютъ З. за самостоятельный видъ, другіе лишь за породу обыкновеннаго рогатаго скота. Кромѣ анатомическихъ признаковъ, З. отличается и своими привычками отъ европейскаго скота: онъ не ищетъ тѣни, не любитъ стоять по колѣна въ водѣ. Съ другой стороны, З. легко скрещивается съ обыкновеннымъ домашнимъ скотомъ и даетъ вполнѣ плодовитое во всѣхъ степеняхъ потомство. Въ свою очередь и между самими З. различаютъ рядъ разновидностей; между прочимъ, существуютъ З. чрезвычайно малорослые, настоящіе карлики, величиною съ маленькаго осла или крупную свинью. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Индіи З. живутъ въ лѣсахъ въ одичаломъ состояніи. З бѣгутъ рысью и скачутъ, какъ лошади; ихъ употребляютъ для перевозки тяжестей, для ѣзды въ повозкѣ и верхомъ. Африканскій З. отличается отъ индійскаго главнымъ образомъ большими, достигающими метра въ длину, рогами. У нѣкоторыхъ народовъ южной и центральной Африки З. составляютъ единственное ихъ богатство. *В. Ф.*

Зевгитана (Zeugitana regio)—сѣв. часть римск. провинціи Африки, орошаемая рѣкою Баградъ (сѣв. часть нынѣшняго Туниса).

Зевгиты (Ζευγῖται)—собственники «обладатели парной упряжки или упряжекъ воловъ». Названіе класса мелкихъ землевладѣльцевъ въ Аттикѣ. По Ае. Полит. Аристотеля (гл. 3) З. существовали уже въ эпоху Дракона, имѣли право участія въ совѣтѣ и народномъ собраніи и въ случаѣ неявки платили штрафъ въ 1 драхму; однако весь контекстъ, въ которомъ является это извѣстіе, сомнителенъ. Несомнѣнно существованіе З., какъ третьяго изъ тимократическихъ классовъ, при Солонѣ. Минимумъ ценза З. равнялся 200 мѣрамъ сухихъ и жидкихъ продуктовъ вмѣстѣ. До 458—7 г. до Р. Хр. З. были лишены права избранія въ архонты.

Зевинь—селеніе въ турецкой Арменіи, на пути изъ Карса въ Эрзерумъ. Въ началѣ іюня 1877 г., когда получены были извѣстія, что турки, сосредоточивъ большія силы, угрожаютъ нашему эриванскому отряду (ген. Тергукасова), для отвлеченія вниманія ихъ въ другую сторону двинулась изъ-подъ Карса къ Сагандугу колонна ген.-лейт. Геймана (17 баталіоновъ, 44 эскадрона и сотни, 64 орудія) и 13 іюня атаковала укрѣпленную непріятельскую позицію, на высотахъ праваго берега р. Зевинъ-чай. Атака сначала пошла успѣшно, наша пѣхота овладѣла первою линіею непріятельскихъ траншей; но передовыя высоты оказались отдѣленными отъ главной позиціи глубокимъ оврагомъ, съ почти отвѣсными берегами, и всѣ покушенія перейти его, подъ страшнымъ огнемъ турокъ, были безуспѣшны. Обходная колонна, направленная на правый флангъ непріятеля, встрѣтила на своемъ пути большія затрудненія и не могла во время вступить въ дѣло. Наступившая темнота пріостановила сраженіе. Прибытіе къ туркамъ подкрѣпленій, недостатокъ патроновъ, утомленіе войскъ и громадныя потери не дозволяли возобновить бой на другой день. Ночью наши войска отступили на лѣвый берегъ Зевинъ-чая, не тревожимыя непріятелемъ. Сраженіе подъ З. стоило намъ 1 генерала, 36 офицеровъ и болѣе 800 ниж. чиновъ выбывшихъ изъ строя; но цѣль его была достигнута, такъ какъ наша атака отвлекла вниманіе турец. главнокомандующаго, Мухтара-паши, отъ отряда ген. Тергукасова и дала послѣднему возможность начать отступленіе.

Зевксисъ — одинъ изъ полководцевъ сирійскаго царя Антіоха III; много помогалъ царю въ борьбѣ съ мятежнымъ сатрапомъ Мидіи Молономъ; въ качествѣ сатрапа Лидіи, поддерживалъ Филиппа Македонскаго въ его борьбѣ съ Римомъ; позже былъ посломъ Антіоха въ Римѣ.

Зевксисъ—знаменитый древне-греческій живописецъ, процвѣтавшій въ 420—380 гг. до Р. Хр. Онъ род. въ Гераклеѣ (въ Ю. Италіи?), былъ ученикъ Аполлодора; послѣднее, самое славное время своей жизни провелъ въ Эфесѣ и положилъ основаніе тамошней школѣ живописи, произведенія которой отличались вообще чувственною иллюзіей и внѣшнею прелестью. Своими трудами онъ составилъ себѣ огромное состояніе и громкую извѣстность, развившую въ немъ непомѣрную гордость; дошло до того, что онъ не хотѣлъ работать, за деньги, а дарилъ свои картины царямъ и городамъ, говоря, что его произведенія превосходятъ всякую цѣну; велъ очень роскошную жизнь и показывался въ публичныхъ мѣстахъ, особенно во время праздниковъ, въ золотѣ и пурпурѣ, расшитомъ его шифрами. Писалъ фигуры въ размѣрѣ нѣсколько бо́льшемъ противъ натуры; главное его достоинство заключалось въ колоритѣ, рисунокъ же у него былъ небезукоризненъ. Соперничая съ Парразіемъ въ реализмѣ, однажды онъ написалъ виноградъ столь правдоподобно, что птицы прилетали клевать его. Но лучше всего передавалъ онъ красоту молодого, здороваго женскаго тѣла. Особенно славилась его «Елена», написанная для кротонцевъ, которые, съ большими издержками, пригласили къ себѣ великаго мастера нарочно для исполненія этой картины, приняли его со всевозможными почес-

тями и прислали ему на показъ всѣхъ красивѣйшихъ дѣвушекъ своего города, дабы изъ нихъ онъ выбралъ себѣ подходящихъ натурщицъ. Изъ ихъ числа художникъ избралъ пятерыхъ, и такимъ образомъ, списывая то съ той, то съ другой, создалъ столь идеальный образъ женщины, что взглянуть на него, будто-бы, было неземнымъ наслажденіемъ. Въ другой картинѣ З., «Семьѣ кентавровъ», по свидѣтельству древнихъ писателей, грація соединялась съ живою характерностью. Изъ прочихъ его картинъ пользовались большою славою: «Пенелопа», «Зевсъ, окруженный сонмомъ боговъ», «Связанный сатиръ Марсій», «Геркулесъ-дитя» и «Эротъ, увѣнчанный розами». По утратѣ Греціею независимости, лучшія произведенія З. попали въ Римъ; отсюда, впослѣдствіи, они были перевезены въ Константинополь, гдѣ погибли всѣ, до единаго, при неоднократно случавшихся пожарахъ.

А. С—въ.

Зеворъ (Шарль-Мари Zevort, 1816—1887) —франц. писатель и административный дѣятель на поприщѣ народнаго образованія, на которомъ еще при Наполеонѣ III приходилъ въ столкновенія съ клерикалами, а въ 1873 г. вынужденъ былъ, по ихъ проискамъ, совершенно покинуть службу; вновь поступилъ на службу въ 1877 г., а черезъ 2 года Жюль Ферри сдѣлалъ его членомъ государственнаго совѣта и главнымъ инспекторомъ высшаго (средняго) образованія. Въ этомъ званіи З. принималъ дѣятельное участіе въ реформѣ средняго образованія, проведенной въ 1880 г. З. напеч. «Dissertation sur la vie et la doctrine d'Anaxagore» (1843), весьма цѣнные переводы греч. классиковъ (Θукидида и Діогена Лаэртскаго) и, въ сотрудничествѣ съ М. Пьерономъ, впервые перевелъ на франц. языкъ «Метафизику» Аристотеля (1840—41).

Зеворъ (Эдгаръ Zevort) — французскій писатель, сынъ предыдущаго, род. въ 1842 г.; напеч.: «Le Marquis d'Argenson et le ministère des Affaires etrangères, du 18 novembre 1744 au 10 janvier 1747» (1880); «Histoire des temps modernes» (1881); «Histoire de Louis Philippe» (1879); «Montesquieu» (1887); «L'enseignement secondaire de 1880 à 1890» (1890) и другіе.

Зевсъ (Ζεύς = индоевропейск. dyaú — ǎ, ср. лат. Juppiter, divus). Главный богъ древне-греческой религіи. Почитаніе его общее всѣмъ грекамъ, равно какъ и всѣмъ италійцамъ общее почитаніе тожественнаго съ нимъ Юпитера. Первоначально Зевсъ—универсальное божество, царь всей природы. Онъ и богъ яснаго дня и неба, и богъ бури, грозы и дождя, и отецъ прочихъ боговъ и людей, царскіе и другіе знатные роды которыхъ вели отъ него свое происхожденіе. Въ немъ, по исконному индоевроп. религіозному представленію, воплотилась мужская, активная сторона творческой природы. Женская, воспринимающая, нашла себѣ воплощеніе въ женскомъ верховномъ божествѣ, ставшемъ, при антропоморфизаціи религіозныхъ представленій, супругой З. Это женское божество носило въ разныхъ мѣстахъ разныя имена, отчасти происходящія отъ того же корня, что и З. (Διώνη=лат. Діана, Δανάη), отчасти имѣвшія сначала другое значеніе. Изъ множества названій верховной богини наибольшее распространеніе получило имя Геры (см.), законной супруги З. Всѣ другіе союзы З. съ богинями, первоначально тожественными съ Герой по миѳологическому значенію, низведены были на степень временныхъ увлеченій, отчасти съ характеромъ романическихъ любовныхъ похожденій. Часто З. достигаетъ обладанія какою-либо богиней или женщиною посредствомъ обмана или превращенія. Такъ Алкменѣ онъ явился мужемъ ея—Амфитріономъ, къ Данаѣ сошелъ въ видѣ золотого дождя, Леду прельстилъ, принявъ видъ лебедя, Европу похитилъ, обернувшись бѣлымъ быкомъ; даже Герѣ онъ являлся въ видѣ кукушки. Въ этихъ преданіяхъ кроются слѣды древнѣйшихъ зооморфическихъ и космическихъ миѳовъ, на которыхъ отчасти отразилось вліяніе восточныхъ религій. Съ развитіемъ индивидуальныхъ и моральныхъ чертъ въ греч. богахъ, З. сталъ считаться верховнымъ блюстителемъ законовъ и карателемъ за ихъ нарушеніе, покровителемъ государственнаго и семейнаго быта, защитникомъ обиженныхъ и странниковъ. Какъ верховный хозяинъ міра, онъ открываетъ иногда людямъ тайны будущаго. Самъ Аполлонъ, какъ прорицатель, есть только исполнитель воли З.

Гезіодовская ѳеогонія представляетъ З. младшимъ сыномъ титана Крона и сестры его Реи. Кронъ, опасаясь, вслѣдствіе прорицанія, что будетъ свергнутъ своимъ сыномъ, поглощалъ всѣхъ своихъ дѣтей. Благодаря помощи матери, Земли, Реѣ удалось тайно произвести на свѣтъ З., на о-вѣ Критѣ, въ пещерѣ горы Иды, или, по другимъ преданіямъ, на горѣ Дикте. Крону, вмѣсто З., дали камень, закутанный въ пеленки. Выросши, З., при помощи Земли, заставилъ отца возвратить поглощенныхъ братьевъ и сестеръ. Затѣмъ, этимъ младшимъ богамъ пришлось выдержать упорную борьбу съ титанами, при чемъ имъ помогали 3 сторукіе великана, Коттъ, Гій и Бріарей. Титаны были побѣждены и низринуты въ тартаръ, находящійся глубоко подъ землею. Тогда Земля, опасаясь силы З., произвела чудовище Тифона, но и его З. сжегъ своей молніей. Прометея (см.), обманувшаго боговъ, З. сначала наказалъ тѣмъ, что отнялъ огонь у человѣческаго рода, которому Прометей покровительствовалъ. Когда же Прометею удалось похитить искру огня съ неба и принести ее людямъ, З. приковалъ его къ горамъ Кавказскимъ. Воцарившись окончательно надъ міромъ, З. первою супругою беретъ Метиду (Мудрость), которую, однако, съѣдаетъ, когда она готовилась произвести на свѣтъ Аѳину-Палладу. Послѣ этого З. самъ произвелъ Палладу изъ своей головы, откуда она вышла въ полномъ вооруженіи. Второю супругою З. ѳеогонія называетъ Ѳемиду, родившую ему Горъ (см.) и Мойръ (см.), третьею—Еврином, родившую Харитъ (см. Граціи). Затѣмъ онъ имѣетъ отъ Деметры—Персефону, отъ Леты—Аполлона и Артемиду, отъ Мнемозины (Памяти)—9 Музъ. Другіе источники упоминаютъ еще о союзѣ З. съ Діоной, родившей Афродиту, и съ Семелой, родившей Діо-

виса. Наконецъ, З. женится на сестрѣ своей, Герѣ, отъ которой имѣетъ Гебу, Арея и Илиѳію.

Почитаніе З. происходило чаще всего на горныхъ вершинахъ. Особенно знамениты культомъ З. были слѣдующія мѣстности: 1) *Олимпъ*, съ окрестностями, въ Ѳессаліи. Здѣсь культъ З., можетъ быть, самый древній, возникшій еще въ эпоху до занятія греч. племенами всего Балканскаго полуо-ва. Съ перенесеніемъ центра греческой политической жизни въ Пелопоннесъ, важнѣйшимъ мѣстомъ почитанія Олимпійскаго З. стала 2) *Олимпія*, въ Элидѣ, на рѣкѣ Алфеѣ. Здѣсь совершались въ честь З. знаменитыя олимпійскія игры (см.) и находился оракулъ З., къ которому въ особенности часто прибѣгали спартанцы. Культъ Олимпійскаго З. былъ еще въ Аѳинахъ, гдѣ святилище его было начато постройкою при Писистратѣ. Особеннаго блеска достигъ этотъ культъ лишь при имп. Адріанѣ. 3) *Додона* (см.), гдѣ культъ З. восходитъ также къ глубокой древности. З. мыслился здѣсь обитающимъ въ эѳирѣ, близкимъ человѣку. 4) *Ликейская гора въ Аркадіи*. З., съ эпит. Λυκαῖος, почитался здѣсь какъ источникъ свѣта, въ святилищѣ, не имѣвшемъ идола. Говорили, что въ этомъ святилищѣ предметы не бросали тѣни. Входъ былъ воспрещенъ подъ страхомъ смертной казни. Здѣсь, какъ, впрочемъ, и въ другихъ мѣстахъ (на Критѣ, въ Алосѣ Фоіотскомъ) въ честь З. въ древности приносились человѣческія жертвы, учрежденныя, по преданію, Ликаономъ (см.), превращеннымъ за это З. въ волка. З. Ликейскаго молили о прекращеніи засухъ. Аркадское преданіе повѣствуетъ также о рожденіи здѣсь З. и о происхожденіи перваго человѣка—Пеласга. 5) *Аѳины*. Здѣсь З. почитался то какъ милостивый (Μειλίχιος), то какъ гнѣвный (Μαιμάκτης). На Акрополѣ былъ культъ З. градоправителя (Νομεύς). Кекропъ (см.) основалъ культъ З. Высочайшаго (Ὕπατος). Въ исходѣ зимы въ честь З. совершались Діасіи, среди лѣта — Буфоніи, или Діополіи, съ принесеніемъ въ жертву рабочаго вола. 6) *Критъ*. Здѣсь развился, подъ вліяніемъ Востока, цѣлый циклъ сказаній о З., въ связи съ сказаніями о матери боговъ—Реѣ. Мнѣніе о рожденіи З. именно здѣсь получило перевѣсъ надъ всѣми другими локализаціями. Его питали пчелы и коза Амальѳея. Стражу надъ нимъ держали Куреты, заглушавшіе крикъ новорожденнаго стукомъ оружія, чтобы его не услыхалъ Кронъ. Критская сага говорила даже о смерти З., въ подтвержденіе чего на Критѣ показывалась его гробница (см. Евгемеръ). Предположеніе о смерти божества обще критянамъ со многими другими древними религіями, въ особенности восточными (Озирисъ, Аттисъ, Адонисъ), и отражаетъ въ себѣ періодически повторяющуюся смерть природы отъ стужъ и засухъ, тогда какъ рожденіе соотвѣтствуетъ ея весеннему оживанію. Рожденіе и смерть З. праздновались жрецами, также носившими имя куретовъ, съ соотвѣтствующими радостными или печальными обрядами. Форма лика, подъ которою, повидимому, первоначально почитался критскій З., весьма опредѣленно указываетъ на Востокъ. 7) *Родосъ*, гдѣ былъ культъ З. Атобирія (на горѣ Атобирій), финикійскаго происхожденія. 8) *Малая Азія*. Здѣсь З. почитали на многихъ вершинахъ, въ особенности на Фригійской Идѣ, гдѣ былъ циклъ сказаній, подобный критскому. Мать З. называлась здѣсь Адрастеей и была тожественна съ фригійской богиней Великой Матерью—Цибелой (см.). Служители ея, корибанты, напоминаютъ критскихъ куретовъ. См. Preller, «Griechische Mythologie» (I, Б., 1887); П. Леонтьевъ, «О поклоненіи З. въ древней Греціи» (М., 1850).

А. Щукаревъ.

Зевульфъ — англосаксонецъ, сочиненіе котораго о путешествіи въ Св. Землю, представляющее весьма важный историческій источникъ, сохранилось въ единственной рукописи XII в., въ библ. коллегіи Corpus Christi кембриджскаго унив. Онъ путешествовалъ въ 1102—1103 гг. Русскій перев. его путешествія сдѣланъ П. Безобразовымъ («Сборн. Правосл. Палест. общ.» т. III, вып. 3); въ предисл. переводчика указаны загран. изданія и литература.

Зегессеръ (Антонъ-Филиппъ von Segesser, 1817—1888)—швейц. госуд. дѣят. и историкъ, былъ членомъ правительственнаго совѣта въ Люцернѣ и предводителемъ ультрамонтановъ въ швейцарскомъ сеймѣ; напечат.: «Rechtsgeschichte der Stadt und Republik Luzern» (Люц., 1851—57); «Ludwig Pfyffer und seine Zeit» (Бернъ, 1880—82); «Sammlung kleiner Schriften» (Бернъ, 1877—78) и «Fünfundvierzig Jahre im luzernischen Staatsdienst 1841—87» (Бернъ, 1888).

Зегрже (Zegrze или Zegrzynek), — мст. Пултускаго уѣзда, прежде Ломжинской, а нынѣ (съ 1894 г.) Варшавской губ., близъ устья Нарева. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество и рыболовство. Огромная паровая мельница. Въ 1890 г. здѣсь сгорѣлъ деревянный мостъ черезъ Наревъ; вновь построенный въ 1890 г. временный мостъ на плавучихъ устояхъ будетъ замѣненъ постояннымъ желѣзнымъ.

Зедазенскій опустѣвшій м-рь — Тифлисской губ., на лѣв. берегу Арагвы, въ 15 в. къ В. отъ Мцхета, на Зедазенскомъ хребтѣ. Основанъ въ VI ст. Іоанномъ, однимъ изъ 13 сирійскихъ отцовъ, на мѣстѣ бывшаго здѣсь капища идола Задена; опустѣлъ въ XVII ст., послѣ разоренія Грузіи шахомъ Аббасомъ. Въ храмѣ, гдѣ похороненъ Іоаннъ, есть водоемъ, гдѣ, по преданію, вода бываетъ только 7 мая, когда стекается на праздникъ много богомольцевъ.

В. М.

Зедде—р. Лифляндской губ. Вольмарскаго у., притокъ оз. Буртнекъ, впадаетъ въ сѣверо-восточный уголъ его и составляетъ какъ бы начало р. Салисъ. Вытекаетъ изъ болотъ и озера близъ г. Валка и, при общемъ направленіи на З, течетъ въ Валкскомъ у. на протяженіи 45 в., въ песчаныхъ, низменныхъ берегахъ, затѣмъ пройдя хвойный лѣсъ, вступаетъ въ болотистую мѣстность (голое болото Тируль); дальнѣйшее теченіе З. въ Вольмарскомъ у. сопровождается отчасти лѣсистою, отчасти открытою мѣстностью.

К. В.

Зедделеръ — русскій дворянскій родъ, происходящій изъ Богеміи. Іоаннъ З. († 1795),

министръ-резидентъ вел. герц. тосканскаго въ СПб., получилъ австрійское баронское достоинство. О его сынѣ и внукѣ см. ниже. *В. Р.*

Зедделеръ (баронъ Логинъ Ивановичъ, 1791—1852)—ген.-лейтенантъ; воспитаніе получилъ въ австр. терезіанской акд., служилъ въ австр. гусарахъ, былъ раненъ при Ваграмѣ. Въ 1813 г. вступилъ въ русск. службу; участвовалъ въ Лейпцигской битвѣ, гдѣ снова тяжело раненъ. Въ польскую войну 1831 г. З. былъ начальникомъ штаба въ отрядѣ ген. Головина. Былъ вице-директоромъ военной акд.; потомъ инспекторомъ баталіоновъ военныхъ кантонистовъ. Составилъ «Журналъ» похода 1813 г.» и «Обозрѣніе исторіи военнаго искусства». Важнѣйшимъ трудомъ его является «Военно-Энциклопедическій Лексиконъ» (СПб., 1837—51). Сынъ его, бар. *Логинъ Логиновичъ*, ген.-лейт., воспитывался въ пажескомъ корпусѣ; командуя 1-ю бригадой 2-й гв. пѣх. дивизіи, тяжело раненъ при штурмѣ Горнаго-Дубняка (1877); былъ помощникомъ главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, а съ 1893 г. вступилъ въ командованіе 18-мъ армейскимъ корпусомъ.

Зедерштедтъ (Иванъ Ивановичъ, 1820—92)—проф. терапевтической клиники въ Казани (1858—1885). Авторъ солидной работы на латинскомъ языкѣ «De cholera orientali» (1850). Покойный проф. провелъ свою жизнь въ непосредственной помощи страждущему человѣчеству и въ клиническихъ занятіяхъ съ подростающимъ поколѣніемъ врачей. *Б. А. О.*

Зедзидзе—зять, вошедшій въ домъ тестя въ качествѣ члена семьи и имъ усыновленнаго (у грузинъ).

Зеебахъ (Карлъ von Seebach, 1839—78)—нѣм. геологъ, съ 1863 г. проф. въ Геттингенѣ, въ 1861 г. объѣздилъ Россію, въ 1862 г. Англію, въ 1864—65 г. Костарику (отчетъ въ «Petermanns Mitteilungen»), въ 1866 г. Эгейское море, гдѣ особенно подробно изслѣдовалъ вулканъ Санторинъ. Кромѣ многихъ популярныхъ очерковъ въ изданіяхъ Вирховъ-Гольцендорфа («Vulkan von Santorin»; «Wellen des Meers», «Zentral-America und der interozeanische Kanal») напеч.: «Konchylienfauna der weimarischen Trias» (Б., 1862); «Der hannöversche Jura» (Б., 1864); «Typische Verschiedenheiten im Bau der Vulkane und über deren Ursache» (Б., 1866); «Ueber den Vulkan von Santorin» (Гетт., 1867); «Das mitteldeutsche Erdbeben von 6 März 1872» (Лпц., 1873). Ср. Klein, «Zur Erinnerung an K. v. S.» (1880).

фонъ-Зеебахъ (Христіанъ von Seebach, 1793—1865)—извѣстный ганноверскій лѣсоводъ, предложившій особый способъ возращенія буковыхъ лѣсовъ, въ видоизмѣненномъ высокоствольномъ хозяйствѣ, или при веденіи свѣтлыхъ рубокъ (modifizierten Buchenhochwaldbetrieb oder Seebachscher Lichtungshieb), состоящій въ постепенномъ, сильномъ, возможно-равномѣрномъ прорѣживаніи 70—80-лѣтняго насажденія (подъ конецъ остается въ немъ не болѣе 40% прежняго запаса) и одновременномъ возращеніи подъ нимъ, путемъ естественнаго обсѣмененія, буковаго подроста для защиты почвы отъ истощенія. Увеличеніе прироста у оставшихся въ насажденіи старыхъ деревьевъ даетъ возможность получать толстомѣрные буковые матеріалы. *В. С.*

Зеебекъ (Людвигъ-Фридрихъ-Вильгельмъ-Августъ Seebeck, 1805—49)—нѣм. физикъ, сынъ послѣдующаго; въ послѣдніе годы своей жизни былъ проф. въ Лейпцигѣ. Труды З., главнымъ образомъ, относятся къ области акустики; оставилъ сирену (звуковый приборъ) собственнаго устройства. Занимался также явленіями поляризаціи свѣта, цвѣтовой слѣпотой.

Зеебекъ (Ѳома-Іоаннъ Seebeck, 1770—1831)—физикъ, уроженецъ Ревеля, образованіе получилъ медицинское, жилъ частнымъ человѣкомъ въ Іенѣ, Байретѣ и Нюрнбергѣ, въ 1818 г. поселился въ Берлинѣ, гдѣ избранъ былъ членомъ академіи наукъ. З. сдѣлалъ нѣсколько открытій въ оптикѣ (цвѣтовыя явленія поляризаціи въ одно- и двуосныхъ кристаллахъ, открытыя одновременно франц. физикомъ Біо, а ранѣе того Брюстеромъ, въ 1813 г.; и Волластономъ, въ 1814 г.), акустикѣ (вліяніе движенія звучащаго тѣла на высоту тона), въ ученіи о теплотѣ (распредѣленіе тепловыхъ лучей въ солнечномъ спектрѣ), но особенно въ области электричества (открытіе въ 1821 г. термоэлектрическихъ токовъ; поперечное намагничиваніе). З. много работалъ надъ изученіемъ химическаго дѣйствія свѣта и, между прочимъ, нашелъ, что дѣйствіе это не оканчивается тотчасъ по прекращеніи свѣта, но продолжается и въ темнотѣ очень долгое время. Кромѣ того З. далъ опытное подтвержденіе закону Брюстера о связи показателя преломленія тѣла съ угломъ полной поляризаціи.

Зеебургъ (Seeburg)—нѣм. писатель для народа, католич. священникъ въ Мюнхенѣ, род. въ 1836 г.; напеч.: «Cyclame, Erzählung aus alter Zeit» (Регенсб., 1875); «Marienkind» (4 изд., 1886); «Die Hexenrichter von Würzburg» (3 изд., 1884); «Welt und Glaube» (1887); «Das Herrgotteskind» (1869); «Gottes Wege» (1890) и мн. др. З. пишетъ подъ псевдонимомъ Franz Hacker.

Зеегатъ—песчаный баръ (или гряда), загораживающій устье р. Зап. Двины и образуемый наносами песка; фарватеръ его часто измѣняется отъ вліянія ледохода, весеннихъ водъ и морскихъ бурь. И глубина, и направленіе фарватера, вслѣдствіе этой измѣнчивости весною, всегда заново обозначается знаками и постоянно углубляется и расчищается землечерпательными машинами. Кромѣ того фарватеръ углубляется силою теченія рѣки при помощи насыпи отъ крѣпости Усть-Двинска (Дюнаминде) на протяженіи 750 с. Насыпь эта называется Форткометскою и тянется въ море, образуя продолженіе лѣв. берега рѣки. *К. В.*

Зеемаппъ (Бертольдъ Seemann, 1825—1871)—нѣм. ботаникъ и путешественникъ, въ 1846—51 г. посѣтилъ Центральную Америку, Перу, Зап. Мексику, въ 1860 г. изслѣдовалъ о-ва Фиджи, въ 1864—66 гг. объѣздилъ Венесуэлу и Никарагву. Главные труды З.: «Narrative of the voyage of Herald» (Л., 1852), «Popular history of the palms» (Л., 1855), «The history of the Isthmus of Panama» (2 изд., Панама, 1867), «Hannöversche Sitten und Gebräuche in ihren Beziehungen zur Pflanzenwelt» (Лпц., 1862). Съ 1853 г. З. издавалъ въ Ган-

новерѣ ботаническую газету «Bonoplandia», а съ 1864 г. въ Лондонѣ—«Journal of British and foreign botany».

Зеетценъ (Seetzen, Ulr. Gaspar, 1767—1811 г.)—путешественникъ и естествоиспытатель; въ 1802 г. посѣтилъ Сирію и Палестину; въ Каирѣ собралъ драгоцѣнную коллекцію древностей. Умеръ во время путешествія по Аравіи. Его дневникъ изданъ подъ заглавіемъ: «S. Reisen durch Syrien, Palästina etc». (Б. 1854—59).

Зез(сс)енгейнъ (Sesenheim, Sessenheim)—селеніе въ Нижнемъ Эльзасѣ, въ округѣ Гагенау, при жел. дор. Страсбургъ-Лаутербургъ; 996 жит. (1890). Съ З. связаны имена Гете и Фредерики Бріонъ (IV, 689).

Зейд-бен-Табетъ—одинъ изъ сподвижниковъ и наиболѣе преданныхъ послѣдователей Магомета, его вольноотпущенникъ и пріемный сынъ, умеръ въ первой половинѣ VII ст. Во время бѣгства Магомета З. было 11 лѣтъ. Онъ участвовалъ во всѣхъ сраженіяхъ, которыми сопровождалось распространеніе Ислама, и, по порученію халифа Абу-Бекра, собралъ воедино разрозненныя части Корана. По смерти халифа Османа З. отказался принести присягу Али. Подъ вліяніемъ трагедіи Вольтера «Магометъ», имя З., во франц. формѣ *сеидъ* (séide), стало нарицательнымъ именемъ слѣпо-преданнаго приверженца.

Зейбертъ (Адольфъ Фридрихъ Seubert, 1819—1880)—нѣмецкій военный писатель и поэтъ. Участвовалъ въ походахъ 1864 г. и 1870—71 г. Напечаталъ: «Elementartaktik der Infanterie» (1860); «Die Kriegführung der Dänen in Jütland» (1864), «Taktik der Gegenwart» (1875), а также рядъ драматич. произведеній—«Lichtenstein», «Ein deutscher Prinz», «Der Sohn des Kammerdieners», стихотв. «Die Sterne Schwabens» (1856) и много переводовъ.

Зейдель (Seidel)—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми: 1) *Густавъ З.* (род. въ 1819 г.), берлинскій граверъ, ученикъ Бухгорна и Манделя. Его произведенія, исполненныя по большей части рѣзцомъ, отличаются правильностью рисунка и въ особенности мастерскою передачей матерій. Наиболѣе извѣстныя изъ этихъ произведеній: «Венера-Уранія», съ Каульбаха, «Амуръ и спящая Психея» (черн. ман.), съ Клёбера, «Усталый пилигримъ», съ Деге, «Прощаніе короля Карла I съ его дѣтьми» (меццотинта), со Шрадера, «Есѳирь предъ Артаксерксомъ» (меццотинта), также со Шрадера, и портреты Мендельсона-Бартольди, съ Магнуса, скульптора Шадова, съ В. Шадова, консула Вагнера, со Шрадера, и Лавиніи, съ Тиціана; 2) *Францъ З.* (род. въ 1818 г.), мюнхенскій пейзажистъ, ученикъ Л. Роттмана; въ цвѣтущую пору своей дѣятельности былъ уважаемъ какъ мастеръ передавать общее впечатлѣніе природы, съ соблюденіемъ правды въ воспроизведеніи ея формъ и красокъ. Лучшія его картины—«Гинтернское озеро», «Часть Кюхельскаго озера», «Лѣсной пейзажъ» и «Утро на Химскомъ озерѣ»; 3) *Августъ З.* (род. въ 1820 г.), братъ предыдущаго, также пейзажистъ, образовался почти самоучкою и работаетъ въ томъ же родѣ, какъ и Францъ З. *А. С—въ.*

Зейдель (Генрихъ Seidel, род. въ 1842 г.)—нѣмецкій поэтъ, по профессіи инженеръ. Его стихотворенія и новеллы художественно отдѣланы и проникнуты изящнымъ юморомъ: «Der Rosenkönig»—новелла (1871); «Blätter im Winde» (1872)—стихотворенія; «Fliegender Sommer» (1873), «Fragezeichen» (1875), «Aus der Heimat» (1874), «Vorstadtgeschichten» (1880), «Jorinde und andere Geschichten» (1882), сборникъ стихотв. «Winterfliegen» (1880), «Idyllen u. Scherze» (1884), «Wintermärchen», «Neues von Leberecht Kühnchen und andern Sonderlingen» (1888), «Die goldene Zeit» (1888) и др. Полное собраніе его сочиненій стало выходить въ 1888 г.

Зейдель (Карлъ Ивановичъ, 1786—1842)—писатель, служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ горномъ корпусѣ былъ лекторомъ нѣм. яз. и въ вольно-экономическомъ обществѣ библіотекаремъ; напеч. «Альманахъ анекдотовъ на 1830 г.» и другой на 1832 г. (СПб.), переводы съ нѣм. «Руководство производить постройки изъ мокрой глины», Штиссера (СПб., 1829); «О совершенствованіи скотоводства», Гацци (СПб., 1830) и др.

Зейдель (Максъ Seydel)—нѣм. публицистъ, род. въ 1846 г.; проф. государственнаго права въ мюнхенскомъ унив.; напеч.: «Kommentar zur Verfassungsurkunde für das deutsche Reich» (Вюрцб., 1873); «Grundzüge einer allgemeinen Staatslehre (1873); «Grundriss zu Vorlesungen über bayrisches Verwaltungsrecht» (1883); «Bayrisches Staatsrecht» (1884—89; въ краткомъ изложеніи въ «Marquardsen's Handbuch des öffentlichen Rechts») и др. Подъ псевдонимомъ Max Schlierbach З. напечаталъ рядъ стихотвореній: «Gedichte» (Берлинъ, 1872); «Neue Gedichte» (Берлинъ 1880) и переводъ Лукреція (Мюнхенъ 1881).

Зейдель (Рудольфъ Seydel)—нѣм. философъ, род. въ 1835 г., проф. лейпцигскаго унив., послѣдователь умозрительнаго теизма Х. Г. Вейсе (V, 723), посмертныя сочиненія котораго онъ издалъ. Труды З.: «Reden über Freimaurerei» (Лпц., 1859); «Die Religion und die Religionen» (Лпц., 1872); «Ethik oder Wissenschaft vom Seinsollenden» (Лпц., 1874); «Das Evangelium Jesu in seinem Verhältniss zur Buddhasage» (Лпц., 1882); «Die Buddhalegende und das Leben Jesu» (Лпц., 1884); «Religion und Wissenschaft» (Бресл., 1887); «Schlüssel zum objektiven Erkennen» (Галле, 1889); «Vom Christentum Christi» (Б., 1889) и др. З. принадлежитъ еще превосходное изложеніе системы Шопенгауера, «Schopenhauers philosophisches System» (Лпц., 1857).

Зейдель (Филиппъ-Людвигъ von Seidel)—нѣм. математикъ, род. въ 1821 г., съ 1847 г. проф. унив. въ Мюнхенѣ. Въ области чистой математики труды З. касаются, главнымъ образомъ, теоріи рядовъ и другихъ безконечныхъ формъ. Въ астрономіи извѣстенъ своими изслѣдованіями о сравнительной силѣ свѣта (яркости) неподвижныхъ звѣздъ; фотометрическія изысканія его обнимаютъ всѣ звѣзды 1, 2 и 3 величинъ.

Зейдеманъ (Іоаннъ-Карлъ, 1807—79)—нѣмец. историкъ; былъ пасторомъ близъ Дрездена, благодаря чему могъ заниматься въ его архивахъ. Когда въ 1840 г. умеръ Де-Веттe, не окончивъ изданія писемъ Лютера, этотъ трудъ былъ порученъ З. Въ 1857 г. З., въ своихъ «Luthersbriefe», далъ новое дополненіе къ прежней работѣ и доставилъ много цѣннаго матеріала Буркгардту для его «Briefwechsel Dr. Mart. Luthers». Сочин. З.: «Beiträge zur sächsischen Dorfes-, Adels-, Kirchen- und Litteraturgeschichte» (1840); «Thomas Müntzer» (1842); «Die Leipziger Disputation im Jahre 1519» (1843); «Luthers erste und älteste Vorlesungen über die Psalmen 1513—1516» (Дрезд. 1876) и др.

Зейдлицъ (Карлъ Карловичъ)—докторъ медиц. (1798—1885). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Въ 1823 г. былъ посланъ въ Астрахань бороться съ холерною эпидеміею. Участвовалъ, въ качествѣ главн. врача, въ турецкой войнѣ 1828—1829 гг.; былъ, по избранію мед.-хир. акд., президентомъ терапевтической клиники при акд. Выйдя въ отставку и поселясь навсегда въ Дерптѣ, З. издалъ въ 1854 г.: «Zur Erinnerung an den Türkischen Feldzug aus den Jahren 1828—29». Въ исторіи рус. литературы З. извѣстенъ тѣсною дружбою съ В. А. Жуковскимъ, который при жизни поддерживалъ съ нимъ постоянную переписку (изданную въ «Рус. Стар.» 1883 г.), а послѣ смерти назначилъ его своимъ душеприказчикомъ. Характеристику жизни и дѣятельности Жуковскаго З. далъ въ трехъ богатыхъ по матеріалу и проникнутыхъ теплою любовью къ покойному другу сочиненіяхъ: 1) «Очеркъ развитія поэтич. дѣятельности В. А. Жуковскаго» «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1869); 2) «Wasily Andrejevitch Joukoffsky. Ein russisches Dichterleben» (1870)—перепечатка перваго сочиненія, но въ болѣе полномъ объемѣ, и 3) «Жизнь и поэзія В. А. Ж.», по неизданнымъ источникамъ и личнымъ воспоминаніямъ; послѣднее пріурочено къ юбилею Жуковскаго (1883). *Н. В. Д.*

Зейдлицъ (Николай Карловичъ) — статистикъ и этнографъ, род. въ 1831 г.; по окончаніи въ юрьевскомъ (тогда дерптскомъ) унив. курса естественныхъ наукъ, въ 1854 и 1855 гг. путешествовалъ по Закавказью и сосѣднему Адербейджану, посвятивъ этимъ странамъ магистерскую свою диссертацію: «Botanische Ergebnisse einer Reise durch das östl. Transkaukasien u. den Aderbeidshan» (Дерптъ, 1857). Въ должностяхъ сначала директора царьабадской школы шелководства, затѣмъ уполномоченнаго по межеванію, а съ 1865 г. члена-редактора бакинск. губерн. статист. комитета ему удалось побывать во всѣхъ уголкахъ края. Назначенный въ 1868 г. главнымъ редакторомъ кавказскаго статистическаго комитета, онъ издалъ серію томовъ, преимущественно по народонаселенію и населеннымъ мѣстамъ Закавказья. Въ 1880 году появилась его этнографическая карта Кавказа, помѣщенная въ маломъ видѣ и въ «Petermann'a Geogr. Mitteilung.», въ которыхъ, какъ и въ издающейся въ СПб. «Russische Revue» и многихъ другихъ журналахъ, помѣщались многочисленные его труды по кавказовѣдѣнію. Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (авг. 1867) нап. его «Очеркъ южно-каспійскихъ портовъ и торговли» (перепеч. въ Тифлисѣ въ 1869 г.); въ III т. редактируемаго имъ «Сборника свѣд. о Кавказѣ», (Тифл. 1873 г.) помѣщенъ «Очеркъ винодѣлія Кавказа», съ картою; введеніемъ къ его «Списку населенныхъ мѣстъ Бакинской губ.» (Тифл. 1870, съ этнограф. и оро-гидрографическ. картами) служитъ обстоятельный историческій и этногр. обзоръ этого края, которымъ, между прочимъ, воспользовался оріенталистъ Вамбери («Das Türkenvolk», Лпц. 1885). «Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказья, съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ городовъ и деревень края» (1894) представляетъ всевозможныя подробности о населеніи 9984 пунктовъ края. З. принадлежитъ починъ плантацій китайскаго чая и акклиматизаціи евкалиптовъ и другихъ экзотическихъ растеній въ окрестностяхъ Батума (на р. Чаквѣ).

В. М.

Зейдлицъ (Фридрихъ Вильгельмъ, 1721—1773)—отважный предводитель и организаторъ конницы въ арміи Фридриха Великаго. Съ его именемъ связаны рѣшительные моменты силезской и 7-лѣтней войнъ, особенно въ сраженіяхъ подъ Росбахомъ и Цорндорфомъ. Между генералами своего времени онъ отличался рыцарскимъ характеромъ и гуманностью; въ своемъ полку онъ совершенно вывелъ изъ употребленія палки. Въ 1784 г. ему поставленъ въ Берлинѣ памятникъ. Ср. Bismark, «Die preussische Reiterei unter Friedrich dem Grossen, oder General v. Seydlitz» (Ганноверъ, 1870); Kaehler, «S. in seiner Bedeutung für die Reiterei» (1874).

Зейдлицъ—село въ Австріи, въ Богеміи, недалеко отъ Билина, при ж. д. Прага-Брюксъ, 139 жит. Минеральный источникъ, принадлежащій къ группѣ горькихъ водъ и содержащій въ 1000 ч. 16,40 плотнаго остатка, въ томъ числѣ: сѣрнокислой магнезіи 15,54, сѣрнокислой извести 1,04, углекислой извести 1,04. Вода разсылается въ большомъ количествѣ.

Зейерлен (Рудольфъ Seyerlen)—протестантскій богословъ, род. въ 1831 г.; ординарный проф. въ Тюбингенѣ. Напеч. «Entstehung und erste Schicksale der Christengemeinde in Rom» (Тюб., 1875); «F. Röhmers Leben und wissenschaftliche Entwickelung» (Нердл. 1802) и др. Издалъ автобіографію Блунчли (Нердл., 1884).

Зейеръ (Юлій Zeyer)—одинъ изъ выдающихся чешскихъ современныхъ поэтовъ, род. въ 1841 г. Кончивъ реальное училище, занимался сперва столярнымъ ремесломъ, но потомъ основательно познакомился съ европейск. языками и литерат. Нѣкоторое время прожилъ въ Крыму, въ качествѣ учителя. По своимъ вкусамъ З. ближе всего стоитъ къ Врхлицкому и охотно обрабатываетъ въ своихъ стихотвореніяхъ космополитическія темы. Его «Poesie» изданы въ 1884 г. Написалъ еще «Novelly» (1879 и 1884), романы: «Ondřej Černyšev» (1875, 1880 и 1886, изданный и въ русскомъ переводѣ), «Dobrodružství Mádrány» (1882), «Fantastické povídky» и др., а также

раматическія сочиненія: «Stará historie» (1883), «Sulamit» (1885), «Legenda z Erinu» (1886), «Libušin hněv» (1887). *И. Л.*

Зейла (Zeila, Zeyla, Sêla; у племени сомали Аудаль)—городъ въ Африкѣ на берегу Аденскаго залива, недалеко отъ пролива Баб-эль-Мандебъ, складочный пунктъ для торговли съ Гараромъ и Шоа; 7500 жителей (арабы и сомали); франц. и англ. консульства. З., съ ея округомъ, раньше принадлежала Абессиніи, позднѣе отошла къ Турціи; въ 1874 г. турецкій султанъ уступилъ ее египетскому хедиву, который въ 1883 г. передалъ ее англичанамъ. Ср. Paulitschke, «Harar» (Лпц. 1888).

Зейлеръ (Андрей Seiler, 1804—1872)—одинъ изъ видныхъ дѣятелей литературнаго возрожденія сербовъ-лужичанъ (въ Верхнихъ Лужицахъ) и крупнѣйшій ихъ поэтъ. Еще въ двадцатыхъ годахъ, въ бытность свою студентомъ богословія въ лейпцигскомъ унив., онъ сталъ склонять своихъ товарищей-соплеменниковъ къ занятіямъ роднымъ языкомъ, который въ то время сохранился только среди простонародья; возобновилъ, подъ именемъ Sorabia, сербо-лужицкое студенческое общество, основанное въ Лейпцигѣ Любенскимъ, и сталъ издавать еженедѣльный рукописный журналъ: «Сербска Новина», въ которой собирались труды этого общества и его собственные поэтическіе опыты; журналъ имѣлъ большой успѣхъ, переписанные экземпляры его ходили по всему Лужицкому краю. Въ 1826 г. З. познакомился въ Лейпцигѣ съ Палацкимъ и Милутиновичемъ; ихъ вліяніе вселило въ него идею объ общеніи славянскихъ народовъ, и онъ принялся за изученіе славянскихъ языковъ. Не встрѣчая сочувствія въ своихъ соплеменникахъ, З. покинулъ эти занятія. Вновь возбудили его къ литературной дѣятельности стремленія новаго поколѣнія. Въ 1842 г. пріѣхалъ въ деревню Лозу (Lohsa), гдѣ З. былъ пасторомъ, уроженецъ ея Смоляръ, съ мыслью объ изданіи сербо-лужицкой газеты. З. былъ до 1848 года редакторомъ этой газеты, названной «Тыдженьску Новину» (Недѣльная Вѣдомость), которая печаталась въ Будышинѣ, а составлялась въ Лазѣ, въ 25 в. отъ города, съ которымъ почтовыхъ сообщеній не было. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, не имѣя права печатать политич. извѣстія, газета все же имѣла успѣхъ и много сдѣлала для пробужденія національнаго самосознанія. З. писалъ для нея передовыя статьи, стихотворенія, басни и т. п. Въ 1847 г. З. былъ однимъ изъ учредителей сербо-лужицкой «Матицы», а затѣмъ сотрудничалъ въ ея «Часописѣ». Онъ оставилъ много лирическихъ пѣсенъ, басенъ, духовныхъ и патріотическихъ стихотвореній, балладъ (powiesće ze serbskeho kraje a luda) и т. п.; многія его пѣсни стали народными. Принималъ видное участіе въ составленіи словаря сербо-лужицкаго языка, изданнаго Пфуделемъ (1857—66), собиралъ народныя пословицы и составилъ сербо-лужицкую грамматику: «Kurzgefasste Grammatik der serbowendischen Sprache nach dem Budissiner Dialecte» (Буд. 1830).

Зейлеръ (Георгъ-Фридрихъ, 1733—1807)—нѣмецкій богословъ, проф. унив. и пасторъ въ Эрлангенѣ. Хотя З. въ своемъ образѣ мыслей нѣсколько уклонился отъ принятаго въ евангелической церкви ученія, однако онъ оставался вѣрующимъ христіаниномъ. Соч. его «Der Geist und die Gesinnungen des vernünftmässigen Christenthums zur Erbauung» (1779); «Kurze Geschichte der geoffenbarten Religion» (9 изд., 1800); «Religion der Unmündigen»; «Ueber die Gottheit Christi, für Gläubige und Zweifler» (1775); «Das Zeitalter der Harmonie der Vernunft und der biblischen Religion, eine Apologie des Christenthums gegen Thomas Payne» (1802).

Зейме (Іоаннъ-Готфридъ Seume, 1763—1810)—извѣстный нѣм. писатель и поэтъ. Сынъ бѣднаго поселянина, изучалъ сначала богословіе, но, проникшись скептицизмомъ, оставилъ лейпцигскій унив. Схваченный гессенскими вербовщиками, былъ зачисленъ въ отрядъ, проданный ландграфомъ Фридрихомъ II англичанамъ и отправленъ въ Америку. По возвращеніи, З. дезертировалъ, но былъ снова схваченъ прусскими вербовщиками. Вторичная попытка бѣжать не удалась, и лишь съ трудомъ З. избѣжалъ смертной казни. Въ 1792 г. З. прибылъ въ Варшаву, сдѣлался секретаремъ ген. Игельштрема и, благодаря ему, рус. офицеромъ; былъ нѣкоторое время въ плѣну у поляковъ. По смерти Екатерины II, З. оставилъ русскую службу и, удалившись въ Лейпцигъ, напечаталъ: «Wichtige Nachrichten über die Vorfälle in Polen 1794» (1796); «Zwei Briefe über die neuesten Veränderungen in Russland» (1797) и «Obolen» (1796—98). Въ 1801 г. З. совершилъ пѣшкомъ путешествіе въ Сицилію черезъ Австрію, Италію и обратно черезъ Парижъ. Онъ описалъ его въ «Spaziergang nach Syrakus» (1803). Подобное же путешествіе З. совершилъ въ 1805 г. черезъ Москву, Петербургъ, Финляндію въ Швецію, описавъ его въ «Mein Sommer im J. 1805» (1807). Человѣкъ глубоко-честный, З. непреклоненъ въ своихъ принципахъ; сурово и рѣзко высказывалъ онъ ихъ, не заботясь о формѣ своихъ произведеній. Эта особенность его соч. придаетъ имъ большую цѣну, не смотря на ихъ недостатки въ литератур. отношеніи. Интересную автобіографію началъ З. въ соч. «Mein Leben» (1813; продолж. Клодіусомъ). Его «Gedichte» появились сперва въ Ригѣ (1801). Его «Sämtl. Werke» изданы въ первый разъ въ 1835 г.; нов. изд. въ «Nationalbibliothek» Гемпеля (1879). Ср. Buchner, «J. G. S.» (1870).

Зейтцъ (Seitz)—нѣсколько нѣм. художниковъ. 1) *Александръ-Максимиліанъ* (1811—88), историч. живоп., получилъ артистическое образованіе въ Мюнхенѣ, подъ руководствомъ Корнеліуса, и выступилъ впервые предъ публикою съ картиною: «Іосифъ, проданный своими братьями», заслужившею одобреніе художественной критики. Исполнивъ послѣ того, по картинамъ Г. Гесса, нѣкоторыя изъ изображеній семи таинствъ въ мюнхенской церкви Всѣхъ Святыхъ, отправился въ 1835 г. въ Римъ, гдѣ примкнулъ къ направленію такъ назыв. «назареевъ». Изъ написанныхъ имъ тамъ картинъ наиболѣе замѣчательны: «Madonna in

trono», «св. Екатерина, несомая ангелами надъ моремъ», «Mater amabilis», «Христосъ благословляетъ дѣтей», «св. Іосифъ съ Младенцемъ-Спасителемъ», «Мудрыя и неразумныя дѣвы» (въ ц. Санта-Тринита дель-Монте), «Христосъ» и «Блудный сынъ». Нѣкоторыя изъ этихъ картинъ получили большую популярность, благодаря изданнымъ гравюрамъ и литографіямъ съ нихъ. Этотъ художникъ былъ въ свое время уважаемъ не только какъ живописецъ религіозныхъ сюжетовъ, но и какъ весьма наблюдательный жанристъ, воспроизводившій сцены исключительно изъ римскаго народнаго быта. 2) *Антонъ З.* (род. въ 1829 г.), живописецъ-жанристъ, въ началѣ посѣщалъ нюрнбергское художественное учил. и занимался гравированіемъ подъ руководствомъ Риделя, но потомъ, переселившись въ Мюнхенъ, посвятилъ себя бытовой живописи, въ которой вскорѣ достигъ до большого мастерства. Пишетъ небольшія, тонко-исполненныя картины во вкусѣ Мейссонье, изображающія либо отдѣльныя, весьма характерныя фигуры, либо сцены съ нѣсколькими дѣйствующими лицами. Главныя его произведенія: «Скряга» (1860), «Странствующій музыкантъ и его дочь», «Игра въ кости» (1862), «Кегельбанъ въ горахъ» (1866), «Сцена въ харчевнѣ», «Музыкальная репетиція», «Фотографъ въ деревнѣ» и «Присутственный день». 3) *Людвигъ З.* (род. въ 1843 г.), историческій живоп., сынъ Александра-Максимиліана З., ученикъ сперва Корнеліуса и Овербека, а потомъ своего отца; трактуя почти исключительно религіозные сюжеты, выказалъ замѣчательную способность подражать различнымъ школамъ старинныхъ мастеровъ и всякимъ стилямъ. Въ 1870 и слѣдующихъ годахъ имъ написанъ рядъ фресокъ въ діаковарскомъ соборѣ, въ Венгріи; кромѣ того, какъ на главныя его работы, можно указать на реставрацію и украшеніе фресками церквей Санта-Марія дель-Анима и Арагели, въ Римѣ, на большой алтарный образъ въ Фребурискомъ соборѣ и на реставрацію живописи въ капеллѣ замка кн. Фюрстенберга, на Боденскомъ озерѣ. 4) *Отто З.* (р. въ 1846 г.), историч. живоп., ученикъ Пилоти; явившись впервые предъ публикой въ 1869 г. съ многофигурною, но не вполнѣ удачною по композиціи картиною: «Убійство Ричіо», пишетъ съ той поры преимущественно миѳологическіе и аллегорическіе сюжеты, каковы, напр., превосходно сочиненная «Умершая любовь», «Фавнъ и Нимфа», «Нептунъ, плывущій по морю» и колоссальный «Прометей, прикованный къ скалѣ» и пр. Съ 1873 г. былъ проф. въ мюнхенской академіи художк. 5) *Францъ фонъ-З.* (1817—83), рисовальщикъ и декораціонный живописецъ, ученикъ мюнхенской акд.; занимался иллюстрированіемъ различныхъ сочиненій и въ особенности юмористическими арабесками. Между прочимъ, имъ иллюстрированы «Энеида» Блумауера и стихотворенія Кобелля; кромѣ того, въ теченіе нѣкотораго времени онъ издавалъ иллюстрированный сатирическій журналъ «Leuchtkugeln». 6) *Рудольфъ фонъ-З.* (р. 1842), сынъ предыдущаго, рисовальщикъ, иллюстраторъ и историч. живоп., ученикъ сперва своего отца, а потомъ мюнхенской акд. худож. и Пилоти, нынѣ консерваторъ мюнхенскаго національнаго музея. Его многосторонняя дѣятельность выразилась, главнымъ образомъ, въ исполненіи мастерскихъ рисунковъ для изданій мюнхенскаго художественно-промышленнаго общ., въ украшеніи фресковой живописью зданія этого общ. и др. подобныхъ декоративныхъ работахъ. *А. С—въ.*

Зейфартъ (Густавъ)—проф. археологіи въ Лейпцигѣ (1796—1849). Изъ его диссертаціи «De pronunciatione vocalium Graecorum» позднѣе выросло обширное сочиненіе: «De sonis literarum Graecorum» (Лпц. 1824 г.). Послѣ смерти Шпона З. сталъ продолжать его работу: «De lingua et literis veterum Aegyptiorum» (Лпц., 1825—1831). Одновременно появились «Rudimenta hieroglyphyces» (Лпц. 1826). По теоріи З. каждый іероглифъ означаетъ согласные звуки, которые заключаются въ самомъ названіи этого іероглифа. Изъ научнаго путешествія по южной Германіи, Италіи, Франціи, Англіи и Голландіи З. привезъ до 10000 снимковъ, слѣпковъ, списковъ и копій съ егип. памятниковъ и коптскихъ рукописей. Изъ его дальнѣйшихъ соч. главныя: «Systema astronomiae Aegyptiorum quadripartium» (Лпц. 1833), «Unser Alphabet ein Abbild des Thierkreises» (Лпц. 1834), «Alphabeta genuina Aegyptiorum et Asianorum» (Лпц. 1840); «Die Grundsätze der Mythologie und der alten Religionsgeschichte» (Лпц. 1843); Untersuchungen über das Geburstjahr Christi» (Лпц. 1846). Всѣ эти работы обнаруживаютъ въ авторѣ недюжинный умъ и серьезную эрудицію, но З. высказывалъ нерѣдко смѣлыя гипотезы, дававшія поводъ къ многократнымъ нападкамъ на него.

Зейфертъ (Иванъ Ивановичъ)—извѣстн. въ СПб. віолончелистъ и педагогъ; род. въ 1833 г. Съ 1853 г. служитъ въ оркестрѣ спб. импер. театровъ. При основаніи спб. консерваторіи З. былъ приглашенъ адъюнктомъ по классу віолончельной игры. *Н. С.*

Зейфертъ (Іоаннъ Адамъ von Seuffert, 1794—1857) — баварскій юристъ, проф. унив. въ Вюрцбургѣ. Основалъ въ 1847 г. «Archiv für Entscheidungen der obersten Gerichte in den deutschen Staaten», который издается и понынѣ. Главные труды З.: «Kommentar über die bayrische Gerichtsordnung» (Эрланг., 1836—42; 2 изд. 1853—1858); «Lehrbuch des praktischen Pandektenrechts» (Вюрцб. 1823—25; 4 изд. 1860—1870) и др. Сынъ его *Эристъ-Августъ З.*, род. въ 1829 г., проф. гражд. права въ Мюнхенѣ; напеч.: «Das gesetzliche Veräusserungsverbot bei Singular-und Universalvermächtnissen» (Мюнх. 1854).

Зейфертъ (Карлъ-Фридрихъ Seifert)—нѣм. граверъ, р. въ 1829 г., учился живописи въ дрезденской акд. худож., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ю. Гюбнеръ, а потомъ усвоилъ себѣ искусство гравированія подъ руководствомъ Келлера, въ дюссельдорфской акд. Отправившись въ 1865 г. въ Римъ, провелъ тамъ много лѣтъ и сдѣлался извѣстенъ тремя прекрасными эстампами съ Рафаелевскихъ «Больсенской обѣдни», «Юриспруденціи» и «Побіенія св. Стефана каменьями» (принадлежащими къ 38 листамъ изданія:

«Ватиканскія фрески Рафаэля»). Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ лейпцигской академіи. *А. С—въ.*

Зейфертъ (Карлъ-Фридрихъ Seiffert) — нѣмец. пейзажистъ, ученикъ берлинской акд. худож. и Э. Бирмана, род. въ 1809 г. Для писанія этюдовъ неоднократно путешествовалъ по Швейцаріи, Тиролю, Венгріи, Италіи и Сициліи. Въ 1853 г. участвовалъ, вмѣстѣ съ Э. Папе, въ украшеніи живописью новаго берлинскаго музея. Пейзажи этого художника, изображающіе, по большой части, мотивы южной природы, передаютъ ее въ идеализированномъ видѣ, хотя вообще вѣрно характеризуютъ каждую мѣстность; колоритъ его силенъ, кисть сочна. Наиболѣе удачными въ ряду его картинъ считаются: «Гора Юнгфрау, въ Швейцаріи», «Таорминскій театръ», «Лазоревый гротъ на о-вѣ Капри» (1860, наход. въ берл. націон. галереѣ), «Данъ-дю-Миди» и «Мессинскій проливъ» (1863). *А. С—въ.*

Зейфридъ (Ignaz-Xavier Seyfried, 1776—1841)—композиторъ и капельмейстеръ, ученикъ Моцарта. Напис. много оперъ и опереттъ, двѣ симфоніи, квартеты, концерты для фортепіано, духовныя сочиненія. Помѣщалъ статьи о музыкѣ въ вѣнскихъ газетахъ. *Н. С.*

Зекарскій перевалъ — въ хребтѣ Аджаро-Ахалцихскихъ горъ, замыкающихъ съ Ю долину р. Ріона и представляющихъ самую сѣв. цѣпь Малаго Кавказа. Черезъ З. перевалъ, высотой около 8000 фт., идетъ шоссе изъ Аббасъ-Тумана вверхъ по ущелью Аббасъ-Туманки и затѣмъ по р. Хани-цхали въ Кутаисъ (91 в.). Дорога черезъ З. перевалъ мало посѣщается туристами, но чрезвычайно интересна, какъ по контрасту растительности сѣв. и южнаго склоновъ хребта, такъ и особенно по одному изъ великолѣпнѣйшихъ видовъ на Кавказѣ, который открывается нѣсколько ниже З. перевала (при движеніи отъ Аббасъ-Тумана къ Кутаису) на снѣговой хребетъ Большого Кавказа съ Эльбрусомъ, Дыхъ-Тау и др. первостепенными вершинами. *В. М.*

Зекарскія минеральныя **воды** (сѣрнистыя)—находятся въ дол. р. Кершавети, въ 4 в. выше сел. Зекари, Кутаисской губ. и у., въ урочищѣ Абаносъ-геле. Темп. воды 32°—35° Ц. Съ успѣхомъ примѣняются при ревматизмѣ. *В. М.*

Зекендорфъ (баронъ Лео von Seckendorff, 1773—1809)—нѣм. поэтъ, въ 1798 г. поступилъ на службу въ Веймарѣ, гдѣ въ обществѣ Гете, Шиллера и Виланда развился его поэтическій талантъ; въ 1802 г. былъ въ Штуттгартѣ обвиненъ въ политическомъ преступленіи и заключенъ на три года въ крѣпость. Погибъ на полѣ сраженія во время войны Австріи съ Наполеономъ. З. напеч. «Blüten griechischer Dichter» (Веймаръ 1800); «Neujahrstaschenbuch von Weimar für 1801» и др.

Зекендорфъ (Фейтъ Людвигъ von Seckendorff, 1626—1692). Главный трудъ З.: «Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismo seu de reformatione religionis» (Лпц. 1688 и 1692), написанный по порученію герцога Эрнста готскаго въ опроверженіе «Histoire du Luthéranisme», франц. іезуита Мэнбура (Maimbourg). Кромѣ того З. написалъ: «Teutscher Fürstenstaat» (Гота, 1655—важно для исторіи экономическаго быта Германіи); «Der Christenstaat» (Лпц. 1685) и др.

Зекендорфъ (Фридрихъ-Генрихъ, имперскій графъ, von Seckendorff, 1673—1763)—германскій фельдмаршалъ и дипломатъ; подъ начальствомъ принца Евгенія сражался противъ турокъ, во время войны за испанское наслѣдство—противъ французовъ; затѣмъ поступилъ на службу къ польскому королю Августу II. Въ 1726 г. назначенъ императорскимъ посломъ въ Берлинъ. Въ 1737 г. дѣйствовалъ, во главѣ императорскихъ войскъ, противъ турокъ, сначала съ успѣхомъ, но вскорѣ вынужденъ былъ отступить за Саву, за что, по происканъ его враговъ, посаженъ былъ въ крѣпость. Вступленіе на австрійскій престолъ Маріи-Терезіи доставило ему свободу; тѣмъ не менѣе онъ перешелъ на службу къ имп. Карлу VII, но послѣ смерти послѣдняго склонилъ преемника его Максимиліана къ заключенію мира въ Фюссенѣ (см. Австрійская война, I, 96—98). Послѣ этого З. жилъ въ своемъ имѣніи близъ Альтенбурга, гдѣ въ 1758 г. Фридрихъ Вел., заподозривъ его въ враждебныхъ Пруссіи сношеніяхъ съ Австріей, велѣлъ его арестовать; послѣ 6 мѣсячнаго заключенія въ крѣпости онъ былъ выпущенъ на свободу. Ср. Seeländer, «Graf S. und die Publizistik zum Frieden von Füssen» (Гота, 1883).

фонъ Зекендорфъ-Гудентъ (von Seckendorff-Gudent, баронъ Артуръ, 1845—86) —докторъ, австрійскій лѣсоводъ. По окончаніи спеціальнаго университетскаго образованія, поступилъ въ 1868 г. приватъ-доцентомъ лѣсныхъ наукъ въ гиссенскомъ унив., затѣмъ преподавателемъ въ цюрихской политехнической школѣ, проф. маріабрунской лѣсной акд. и, наконецъ, проф. вѣнской высшей школы почвенной культуры и завѣдывающимъ производствомъ изслѣдованій на австрійскихъ лѣсныхъ опытныхъ станціяхъ. Авторъ сочиненій: «Die forstlichen Verhältnisse Frankreichs» (1880); «Beiträge zur Kenntniss der Schwarzföhre» (I ч., 1881); «Das forstliche Versuchswesen insbesondere dessen Zweck und wirthschaftliche Bedeutung» (1881); «Ueber Wildbach-und Lawinenverbauung, Aufforstung von Gebirgshängen und Dammböschungen, oder in wie weit vermag der Forstmann auf die Sicherheit und Rentabilität die Bahnbetriebes einzuwirken (1881); «Ueber die Wirthschaftliche Bedeutung der Wilbachverbauung und Aufforstung der Gebirge» (1883); «Verbauung der Wildbäche, Aufforstung und Berasung des Gebirgsgründe» (1884) и «Zur Geschichte der Wildbachverbauung» (1886). Кромѣ того имъ редактированы: «Mittheilungen aus dem forstlichen Versuchswesen Oesterreichs» (съ 1877) и журналъ «Centralblatt für das gesammte Forstwesen» (съ 1883), гдѣ помѣщено много его статей. *В. С.*

Зекятъ—подать съ имущества, установленная Кораномъ, обязательная для всѣхъ мусульманъ. Сборъ производится ежегодно въ размѣрѣ $^1/_{40}$ части имущества и предназначается на поддержку Ислама, на борьбу съ

невѣрными и на пособіе бѣднымъ. Сборъ этотъ имѣетъ религіозное значеніе: онъ служитъ очищеніемъ отъ грѣха и обѣщаетъ мусульманину усиленное вознагражденіе свыше за сдѣланный взносъ. З. имѣетъ нѣсколько подраздѣленій. Съ теченіемъ времени въ разныхъ странахъ назначеніе З. и его размѣры измѣнялись. *Н. В.*

Зела (τὰ Ζῆλα, ἡ Ζῆλα)—крѣпостца внутри понтійскаго царства, на разстояніи четырехъ усиленныхъ дневныхъ переходовъ къ ЮВ отъ Амасіи (нынѣ Zile). З. лежала на возвышеніи, нѣкоторыми считавшемся искусственнымъ. Помпеемъ она была возведена на степень города. Здѣсь находилось извѣстное святилище иранской богини природы и плодородія Анаитиды, съ большимъ персоналомъ храмовыхъ служителей и жрецовъ. При З. была одержана Митридатомъ побѣда надъ Тріаріемъ (67 г. до Р. Х.) и Цезаремъ надъ Фарнакомъ (47 г. до Р. Хр.; къ ней относится знаменитое изреченіе: Veni, vidi, vici).

А. Щ.

Зеландія (Själland)—самый большой о-въ Даніи, издавна важнѣйшая часть страны, съ ея столицей. Лежитъ между Категатомъ и Балтійскимъ моремъ, отдѣленъ отъ Швеціи Зундомъ, а отъ Фіоніи—Большимъ Бельтомъ; 7114 кв. км. (съ сосѣдними о-вами); 721703 жит. Изрѣзанъ фьёрдами и заливами. Сравнительно высокая часть о-ва — Тибьергское плоскогоріе (Овердревсбакенъ, 125 м.); къ Ю оно немного понижается, на В переходитъ въ Стевнскую низменность, съ холмомъ Факсе (77 м.); къ СЗ продолженіе плоскогорія съ Клевесгеемъ (101 м.), Меркемозебьергомъ (107 м.) и Кнезенъ (97 м.). На С. отъ Рескильде до Кьеге и Копенгагена большая, безлѣсная, очень плодородная низменность, на СВ мѣстность снова холмистая (при Фредериксборгѣ, 78 м.). Основная порода—мѣлъ или известнякъ; къ СЗ буроугольная формація; всюду почти плодородный лёссъ. Превосходное хозяйство, особенно молочное. Превосходные буковые лѣса. Рѣка Суусъ-Аа, 82 км., судоходна для плотовъ; озера Тиисъ, Фуре, Арре и Есромъ. Каналы: Даннесшелодъ, Есромъ, Фредериксверкъ; нѣсколько линій жел. дорогъ.

Зеландія (Zeeland) — самая зап. пров. королевства Нидерландовъ, на С отдѣляемая руканами Мааса отъ южн. Голландіи, на З граничащая съ Сѣв. моремъ, на В и Ю — съ Брабантомъ и Бельгіей. 1785 кв. км.; 200602 жит. (1888); состоитъ большею частью изъ о-вовъ, образованныхъ устьемъ Шельды: Южн. и Сѣв. Беведандъ, Вальхеренъ, Шувенъ, Толенъ и др. Берега совершенно плоски и защищены частью дюнами, частью плотинами. Почва, мѣстами лежащая ниже уровня моря, болотиста, но плодородна; хорошо родятся пшеница, ленъ, овощи и красильная марена. Климатъ нездоровъ; лихорадки. Значительныя фбр. крапповыхъ красокъ и каленкору. Ловъ устрицъ и торговля хлѣбомъ. Гл. г. Миддельбургъ.

Зелая (Zelaya)—г. въ Мексикѣ, въ шт. Гуанохуато, съ богатыми монастырями, въ которыхъ хранятся рѣдкія произведенія искусства; бумаго прядильныя и ткацкія фбр. Жит. 10000.

Зеле-Зундъ (Söla-Sund)—проливъ, проходящій у самаго остр. Даго (см.), между нимъ и остр. Эзелемъ. Фарватеръ, до 9 фут. глубиною, узокъ и каменистъ.

Зеленаго мыса острова—въ Атлантическомъ океанѣ, на зап. берегу Африки, въ 560 км. на З отъ З. мыса, между 14° 45′—17° 30′ сѣв. шир. и 22° 30′—25° 10′ зап долг. (отъ Гринича). Открыты въ 1456 г. португальцемъ Кадамосто. Принадлежатъ Португаліи. Состоятъ изъ 10 большихъ и нѣсколькихъ малыхъ населенныхъ острововъ, распадающихся на двѣ группы—сѣверо-западную (св. Антонія —720 кв. км. и 20 т. жителей; св. Винсента—207 кв. км. и 3000 жит.; св. Люціи—411 кв. км. и около 9000 ж.; Брависта—593 кв. км. и 3000 ж.; Саль, Бранко и Разо) и юго-восточную (св. Яго—966 кв. км. и 41 т. ж.; Майо —206 кв. км. и 2000 жит.; Брава—55 кв. км. и 8000 жит.; Фого—443 кв. км. и 12 т. жит.). Всего населенія около 100000, преимущественно негровъ. Пространство 77,6 кв. миль (по Бему и Вагнеру—69,9 кв. миль). Языкъ—смѣсь португальскаго съ африканскими элементами. Поверхность гориста. Высшая вершина —вулканъ Фого (2700 м.). Острова всюду носятъ слѣды вулканическаго происхожденія; много теплыхъ ключей. Жаркій, нездоровый климатъ (въ среднемъ, отъ декабря до іюля—25° Ц.). Почва мало плодородна. Лѣсовъ нѣтъ. Морская соль въ большомъ количествѣ вывозится изъ острововъ Саль и Брависта въ Бразилію, Ла-Плату и др. мѣста. Главный городъ—*Порто-Прайя* (12000 жит., мѣстопребываніе губернатора), на островѣ св. Яго. Острова служатъ мѣстомъ якорной стоянки кораблей, огибающихъ мысъ Доброй Надежды; особенно славится стоянка въ Порто Гранде, на островѣ св. Винсента. Ср. Dölter, «Die Vulkane der Kapverden» (Грацъ 1882); его же, «Ueber die Kapverden nach dem Rio Grande und Futah Djallon» (Лпц. 1884).

Зеленая земля—названіе, употреблявшееся древними минералогами для нѣсколькихъ минераловъ, имѣющихъ зеленый цвѣтъ и землистое строеніе (главконитъ, селадонитъ, землистый хлоритъ и делесситъ). Въ настоящее время это названіе удержалось по преимуществу за селадонитомъ, имѣющимъ по химическому составу большое сходство съ главконитомъ. Онъ представляетъ, главнымъ образомъ, продуктъ разложенія глиноземъ-содержащихъ авгитовъ и роговыхъ обманокъ, по которымъ нерѣдко образуетъ псевдоморфозы. Весьма часто находится въ вулканическихъ породахъ (туфахъ), также выстилаетъ стѣнки пустотъ базальтическихъ миндальныхъ камней. Мѣсторожденія: Монте-Бальдо, близъ Вероны, остр. Кипръ, Исландія, Фареръ, Богемія и др. Съ древнихъ временъ употребляется какъ зеленая краска. *Д. З.*

Зелинецкій (Константинъ Петровичъ) —проф. ришельевскаго лицея (1812—58). Помѣщалъ въ «Одесскомъ альманахѣ», «Одесскомъ Вѣстникѣ», «Москвитянинѣ», «Зап. Од. Общ. Ист. и Др.» и др. изданіяхъ статьи о русскомъ яз., литературѣ, исторіи и пр. Отд.

появились: «О языкѣ церковно-славянскомъ» (Од. 1846); «Изслѣдованіе о реторикѣ въ ея наукообразномъ содержаніи» (1846); «Объ особенностяхъ языка русскаго и объ отношеніяхъ его къ языкамъ западно-европейскимъ» (Од. 1848); «Теорія поэзіи» (1848); «Общая реторика» (1849); «Лекціи о главнѣйшихъ эпохахъ въ исторіи поэзіи» (1849); «Исторія русской литературы» (1849); «Курсъ русской словесности» (Од. 1849); «О художественно-національномъ значеніи произведеній Пушкина» (1854); «Введеніе въ общую филологію» (1853). З. издалъ въ 1848 г. учено-литературный сборникъ «Альціона» и др. Списокъ его произведеній помѣщенъ въ «Библіографич. Запискахъ» (1859, № 20).

Зеленецкій-Троицкій или *Мартиріева Зеленая пустынь*—мужской 2 кл. **м-рь**, СПб. губ., Новоладожскаго у.; существовалъ уже въ 1582 г. Въ немъ покоятся основатель м-ря, преп. Мартирій, и митроп. Корнилій. Мѣсто ссылки для церковнаго покаянія.

Зеленецкія губы—на Мурманскомъ берегу, Кольскаго у. Архангельской губ. *Ближняя*, между Кольскимъ зал. и о-вомъ Кильдинымъ, и *Дальняя*—въ 7 в. къ СЗ отъ губы Шельпинской. На ней 5 З. о-вовъ.

Зеленецъ:—1) посконь (см. Конопля) и 2) подсѣдъ (см. Медъ).

Зеленика—1) зеленица, см. Плаунъ 2) см. Тисъ.

Зеленикъ—см. Бузина (IV, 859).

Зеленичье дерево—см. Буксъ (IV, 879).

Зеленка—такъ назыв. хлопчатобумажная ткань, совершенно подготовленная къ окрашиванію ализариномъ въ красный и пунцовый цвѣтъ, т. е. ткань, на которую цѣлымъ рядомъ предыдущихъ операцій нанесены и закрѣплены масляная, таннинная и глиноземная протравы. Названіе сохранилось только по воспоминанію отъ работы по старому, теперь не употребляемому, способу подготовки ткани турнантовымъ масломъ, когда подготовленная имъ ткань дѣйствительно имѣла зеленоватый цвѣтъ. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Зеленка (Emil Selenka)—герм. зоологъ, род. въ 1842 г., изучалъ естествознаніе въ Гёттингенѣ, въ 1868 г. сталъ проф. зоологіи и сравнительной анатоміи въ Лейденѣ, въ 1874 г.—въ Эрлангенѣ. Изъ сочиненій его особенно важны относящіяся къ эмбріологіи иглокожихъ и позвоночныхъ.

Зеленки—с. Кіевской губ., Каневскаго у., при р. Сухомъ-Кыгорликѣ. Жит. 4956. Торговое село.

Зеленовка—мст. Московской губ. и у. Суконная фабрика, съ производствомъ на 75 тыс. руб.

Зеленогорская рукопись—см. Краледворская рукопись.

Зеленогорскій (Ѳедоръ Александровичъ)—проф. философіи харьковскаго унив. (род. въ 1839 г.). Труды его: «О математическомъ, метафизическомъ, индуктивномъ и критическомъ методахъ изслѣдованія и доказательства» (Харьк., 1877); «Ученіе Аристотеля о душѣ, въ связи съ ученіемъ о ней Сократа и Платона» (СПб., 1871); «Очеркъ развитія психологіи съ Декарта до настоящаго времени» («Зап. харьков. унив.», 1882). Въ послѣднее время въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» появился цѣлый рядъ статей З. по исторіи древней философіи. Собственные взгляды З. не отличаются опредѣленностью. *Я. К.*

Зеленогорскій-Спасскій мужской монастырь—нынѣ приходская церковь въ С. Спасъ-Зеленыя горы, Нижегородской губ. Основанъ въ 1658 г., упраздненъ въ 1764 г.

Зеленое—с. Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ., при р. Зеленой. Образовано изъ военнаго поселенія въ 1828 г. Дв. 682, жит. 3926. 3 ярмарки, базары, лавки. Пчеловодство (до 100 ульевъ).

Зеленое дерево—привозная американская древесина зеленовато-бураго цвѣта, со свѣтлыми и темными продольными полосками, весьма тяжелая, твердая и плотная, употребляемая на мозаичныя работы и токарныя издѣлія. Это древесина: Aspalathus (Brya), Ebenus (сомнительное показаніе), Bignonia Ebena, Bignonia leucoxylon и Nectandria Rodiaci (изъ англ. Гвинеи).

Зеленое мыло—см. Жидкое мыло.

Зеленое удобреніе—см. Сидерація.

Зеленой (Александръ Алексѣевичъ)—ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инф. Окончилъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ (1836), служилъ въ Балтійскомъ флотѣ, совершилъ кругосвѣтное плаваніе, позже занялъ въ Москвѣ постъ управляющаго межевою канцеляріею. Война 1854—55 г. привлекла З. въ Севастополь, который онъ со своимъ полкомъ оставилъ послѣднимъ. Былъ затѣмъ командиромъ Тобольскаго полка. По приглашенію М. Н. Муравьева, узнавшаго З. во время службы по межевой части, З. занялъ постъ товарища министра государственныхъ имуществъ, а въ 1862 г. поставленъ во главѣ этого министерства. О дѣятельности З. въ этомъ званіи см. Крестьяне и Министерство Государственныхъ Имуществъ. Въ управленіи министерствомъ его смѣнилъ въ 1872 г. гр. П. А. Валуевъ. З. умеръ 9 марта 1880 г., 62 лѣтъ.

Зеленой (Александръ Ильичъ)—адмиралъ и членъ адмиралтействъ-совѣта (1809—1892). Всю свою жизнь посвятилъ учебно-педагогической дѣятельности въ морскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Издалъ учебникъ: «Краткое руководство начертательной геометріи» (СПб. 1855—70, нѣск. изд.).

Зеленой (Иванъ Ильичъ)—генералъ-маіоръ (1819—1877). Окончивъ морской корпусъ, служилъ сначала въ Балтійскомъ, затѣмъ въ Черномъ морѣ, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ. Позже командовалъ Бакинской станціей и производилъ гидрографическія работы на Курѣ. Съ 1855 г. былъ редактор. преобразованнаго «Морского Сборника», въ самую цвѣтущую пору изданія этого журнала. Съ 1860 г. былъ членомъ морского ученаго комитета и принималъ дѣятельное участіе въ работахъ спб. статистическаго комитета (см. «Морской Сборникъ», 1887, № 2).

Зеленой (Семенъ Ильичъ)—адмиралъ (1810—92). Воспитывался въ морскомъ корпусѣ. Астрономическое образованіе свое докончилъ въ Юрьевѣ, подъ руководствомъ знаменитаго Струве. Какъ искусный наблюдатель,

принималъ участіе въ трудахъ хронометрической экспедиціи, подъ начальствомъ Ѳ. Ѳ. Шуберта, для опредѣленія долготъ важнѣйшихъ мѣстъ вдоль береговъ и на островахъ Балтійскаго моря. Два года (1837—39), въ званіи лейтенанта флота, читалъ въ спб. унив. разныя части астрономіи, въ ея приложеніи къ геодезіи. З. былъ затѣмъ директоромъ гидрографическаго департамента и предсѣдателемъ главнаго военно-морского суда. З. авторъ сочиненій: «Способъ опредѣленія долготы мѣста по наблюденію прохожденія звѣздъ и луны черезъ меридіанъ» (СПб. 1838); «Бесѣды о пользѣ и необходимости астрономіи» (СПб. 1840); «Бесѣды съ дѣтьми объ астрономіи и небѣ» (2-ое изд. СПб. 1840); «Ариѳметика для морского кадетскаго корпуса» (СПб. 1852); «Прямолинейная и сферическая тригонометрія» (2-ое изд. СПб. 1855); «Астрономическія средства кораблевожденія» (СПб. 1861); «Лекціи популярной астрономіи» (читаны въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, 2-ое изданіе СПб., 1866).

Зеленскій (Михаилъ Самойловичъ)—врачъ, спеціалистъ по дѣтскимъ болѣзнямъ (1829—90). Учился сначала въ кіевскомъ унив., а затѣмъ въ спб. мед.-хир. акд., гдѣ еще студентомъ получилъ первую золотую медаль за сочиненіе на тему: «О распознаваніи болѣзней нервныхъ центровъ». Степень доктора медицины получилъ въ 1853 г., защитивъ диссертацію: «Симеотика и діагностика болѣзней спинного мозга» («Военно-медиц. журн.», 1853, на лат. яз., отд. СПб.). Послѣ поѣздки за границу, въ 1863 г. назначенъ приватъ-доцентомъ В.-мед. акд. Въ 1864 г. назначенъ директоромъ школы женскаго патріотическаго общ. Изъ его работъ извѣстны: «О признакахъ и распознаваніи нервныхъ болѣзней въ области узловатой системы» (СПб. 1856); «Дифтеритъ», «Zur Frage v. d. Muskelirritabilität» («Архивъ Вирхова» 1862, т. XXIV, 362—429); «Общій взглядъ на особенности дѣтскихъ болѣзней» («Мдц. Вѣстн.» 1862, 40 и сл.); работы по психологіи: «Основы для ухода за правильнымъ развитіемъ мышленія и чувства» (СПб. 1876—1882) и «Объ умѣ и методѣ его воспитанія» (СПб. 1890). Перевелъ: «Руководство къ изученію дѣтскихъ болѣзней», Фогеля (СПб. 1865) и помѣщалъ популярно-научныя статьи въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Зеленушка (Fringilla chloris s. Chloris hortensis) — птица изъ семейства вьюрковыхъ (Fringillidae). Клювъ толстый и короткій. Верхняя сторона оливково-желтозеленая, затылокъ и бока шеи зеленоватые, нижняя сторона и отчасти маховыя и рулевыя перья желтыя, клювъ и ноги красновато-сѣрыя; самка блѣднѣе, болѣе сѣро-зеленаго цвѣта; длина 12,5 см. З. живетъ во всей Европѣ, кромѣ крайняго С, особенно многочисленна въ Южной Европѣ; водится также въ сѣв.-зап. Африкѣ и Малой Азіи. Держится въ садахъ и рощахъ, избѣгая лѣсовъ. Кочевая или осѣдлая птица гнѣздится два, а въ благопріятныхъ случаяхъ и три раза и кладетъ 4—6 яицъ, которыя высиживаетъ одна самка. Питается сѣменами, особенно маслянистыми и мѣстами можетъ приносить вредъ разведенію конопли; обыкновенно приноситъ пользу истребленіемъ сѣмянъ сорныхъ травъ. *Н. Кн.*

Зеленчакъ — см. Сосна.

Зеленчукъ (Galeobdolon luteum Hds.)—единственный видъ рода изъ семейства губоцвѣтныхъ (см.), присоединяемый иными ботаниками къ роду Lamium—яснотка или глухая крапива. Это ползучая или полулежащая на землѣ многолѣтняя трава со слабымъ стеблемъ и кругловатыми супротивными листьями, въ углахъ которыхъ расположены въ небольшомъ числѣ ярко-желтые двугубые цвѣты. Дико растетъ въ лѣсахъ средней Европы, а въ садоводствѣ извѣстна ея пестролистая разновидность. Цвѣтетъ весною и въ началѣ лѣта. *А.*

Зеленчукъ *Большой* — лѣвый притокъ Кубани (у татаръ Улу-Зилинджикъ, у черкесовъ Инджикъ-гухда), беретъ начало на сѣверномъ склонѣ главнаго Кавказскаго хребта. Верховья Б. Зеленчука образуютъ рѣчки—Хыдзышъ и Иркисъ. До соединенія съ рр. Кяфаръ, Агуръ и Бижгонъ, ниже стан. Сторожевой, рѣка течетъ подъ именемъ Хыздыша, отсюда она принимаетъ названіе Б. Зеленчука. Изъ притоковъ Хыздыша наибольшіе—Хуссы-Карданыкъ, Б. и М. Карабижгонъ, изъ притоковъ Кяфара—Чехважара и Шебилькера. Верховья Б. Зеленчука имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ; одно изъ верховьевъ носитъ названіе долины Иркисъ, замѣчательной своими дремучими хвойными лѣсами. У поста Кяфарскаго Б. Зеленчукъ выходитъ въ довольно широкую долину, богатую пастбищами, по которой течетъ до впаденія въ него съ лѣвой стороны р. Ерсакона; отсюда, до впаденія въ Кубань, берега открыты и невысоки. Общее направленіе рѣки къ ССВ, длина теченія до 110 в., глубина отъ 2 до 5 фт., имѣетъ много бродовъ. Замѣчателенъ естественный каменный мостъ, находящійся въ 80 в. выше устья З. и въ 10 в. ниже устья Кяфара. На лѣвомъ берегу рѣки стоитъ памятникъ ген. Мансурову. Въ 18 в. южнѣе стан. Зеленчукской, среди высокихъ сланцевыхъ горъ, находится древняя каменная церковь, а вблизи нея—развалины зданій, называемыхъ черкесами Маджаръ-Унне.

Зеленчукъ Малый — лѣвый притокъ Кубани (у татаръ Кичикъ-Зилинджикъ, у черкесовъ—Инджикъ-хіе), образуется изъ сліянія рр. Маруха и Аксаута, берущихъ начало изъ ледниковъ, спускающихся съ хребта Эрунъ, составляющаго часть главнаго Кавказскаго хребта. Общее направленіе обѣихъ рѣкъ на С: текутъ онѣ въ узкихъ котловинахъ. Притоки Аксаута—рр. Гыды, Кышкытъ, Абикера, Шмара и Кордоникъ. Сливаются обѣ рѣки въ $4^1/_2$ в. ниже стан. Кордоникской. М. Зеленчукъ течетъ почти параллельно Большому, въ узкой долинѣ, среди высокихъ береговъ, которые понижаются при впаденіи его въ Кубань, у стан. Бѣломечетской. Длина теченія до соединенія Маруха съ Аксаутомъ — до 55 в., а отъ истока Марухи—до 115 в. *Н. К.*

Зеленые—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. Семенъ З. подписалъ грамоту объ избраніи на престолъ царя Михаила Ѳедоровича, а потомъ былъ дьякомъ.

Генералъ-адъютантъ Александръ Алексѣевичъ былъ министромъ государственныхъ имуществъ. О немъ и объ Александрѣ, Семенѣ и Иванѣ Ильичахъ см. ниже. Родъ З. внесенъ во II часть родословной книги Псковской губ. *В. Р.*

Зеленые (партія) — см. Юстиніанъ и Ѳеодора.

Зеленый *или ивановскій паръ*—см. Паръ.

Зеленый кормъ—см. Кормъ.

Зеленый купоросъ—см. Желѣзный купоросъ.

Зеленый мысъ (Cabo verde, португ.)—самая зап. оконечность Африки, на берегу Сенегамбіи, между устьями Гамбіи и Сенегала; лежитъ подъ 17° 31′ зап. долг. (отъ Гринича) и 14° 53′ сѣв. шир. Открытъ въ 1443 г. португальцемъ Дени Фернандесомъ, по однимъ, или Нуно Тристао, въ 1444 г. — по другимъ.

Зеленыя водоросли (Chlorophyceae*)—отдѣлъ класса водорослей, отличаются чисто зеленымъ или желтоватозеленымъ цвѣтомъ и кромѣ хлорофилла иныхъ пигментовъ не содержатъ. Живутъ З. водоросли въ водѣ, прѣсной или морской, рѣже—внѣ воды, на влажныхъ субстратахъ, эндофитно внутри тканей различныхъ растеній и животныхъ или въ симбіозѣ съ грибами, образуя лишайники. Тѣло ихъ состоитъ изъ одной клѣтки или изъ многихъ; въ послѣднемъ случаѣ различаютъ колоніи и многоклѣтныя особи. Внутреннее и внѣшнее устройство клѣтокъ весьма разнообразно (см. ниже). Вегетативное размноженіе—при помощи дѣленія или распаденія особей. Безполое (репродуктивное) размноженіе совершается при помощи зооспоръ. При половомъ актѣ происходитъ копуляція (сліяніе) зооспоръ-гаметъ или же оплодотвореніе яйца сперматозоидомъ. Продуктъ полового акта называютъ зигоспорой въ первомъ, ооспорой—во второмъ случаѣ. Подробности касательно строенія, развитія и образа жизни уяснятся изъ нижеслѣдующихъ частныхъ описаній (см. также Водоросли). Большинство ученыхъ дѣлитъ З. водоросли на пять подъотдѣловъ или отрядовъ: Conjugatae, Protococcoideae, Confervoideae, Siphoneae, Characeae. Черезъ нѣкоторыхъ представителей Protococcoideae З. водоросли примыкаютъ къ простѣйшимъ животнымъ (см. ниже), а черезъ Characeae къ мхамъ. Разсмотримъ по нѣсколько формъ изъ каждаго отряда.

I. *Conjugatae.* Одноклѣтныя или многоклѣтныя водоросли, въ послѣднемъ случаѣ нитевидныя; обыкновенно пассивно плаваютъ въ водѣ, но нѣкоторыя способны и самостоятельно передвигаться; встрѣчаются и неподвижно-прикрѣпленныя. Зооспоръ никогда не образуютъ. Половой процессъ изогамическій и состоитъ въ сліяніи (конъюгаціи, отсюда—Conjugatae) протоплазматическаго содержимаго двухъ клѣтокъ. Въ результатѣ получается зигоспора или зигота, которая послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго періода покоя, прорастаетъ, производя одну или нѣсколько новыхъ особей. Распространены почти всюду въ прѣсной водѣ: въ стоячей и проточной. Относящіяся сюда десмидіевыя (Desmidiaceae) особенно предпочитаютъ воду торфяныхъ болотъ. На рис. 41 и 43 (табл. Водоросли II, т. VI) представлена одна изъ такихъ десмидіевыхъ водорослей, именно космарій (Cosmarium Botrytis Menegh.): одноклѣтный организмъ, состоящій изъ двухъ симметрическихъ половинъ, съ бугорчатой оболочкой и хроматофоромъ изъ 4 (или большаго числа) пластинокъ. При размноженіи дѣленіемъ (р. 43 a) половинки раздвигаются, между ними образуются 2 новыя, пріобрѣтающія лишь постепенно величину и форму старыхъ; у произошедшихъ новыхъ особей половинки не одинаковаго возраста (р. 43 b). На рис. 41 изображено начало копуляціи: особь *b* образуетъ короткій копуляціонный каналъ *c*, черезъ который выйдетъ протоплазматическое содержимое и сольется съ содержимымъ особи *a*. Нерѣдки у насъ представители и другого семейства этого отряда, сем. Zygnemaceae — различныя спирогиры (Spirogira) и зигнемы (Zygnema), изящныя нитевидныя водоросли, часто попадающіяся среди зеленой тины стоячихъ водъ. У спирогиръ хроматофоръ въ видѣ спирально завитой ленты (р. 39), у зигнемъ въ каждой клѣткѣ по 2 звѣздчатыхъ хроматофора. На рис. 39 и 40 изображена копуляція у спирогиры (см. Водоросли, VI, 798). Копулировать могутъ двѣ рядомъ лежащія клѣтки одной нити, или же двѣ клѣтки двухъ различныхъ нитей (послѣдній случай см. рис. 39, 40). Образовавшаяся зигоспора (рис. 40*B*), спустя нѣкоторое время, прорастаетъ въ новую особь.

II. *Protococcoideae.* Одноклѣтныя или многоклѣтныя водоросли. Безполое размноженіе при помощи зооспоръ. Половой актъ въ видѣ изо- или оогаміи. Одна изъ болѣе простыхъ формъ, сюда принадлежащихъ, изображена на рис. 1 (табл. Водоросли, т. VI). Это Chlamydomonas pulvisculus Ehrb. (хламидомонада). Весь организмъ состоитъ изъ одной овальной клѣточки съ двумя рѣсничками, при помощи которыхъ онъ свободно и самостоятельно движется въ водѣ. Рѣснички отходятъ отъ передняго безцвѣтнаго конца клѣточки, называемаго носикомъ. Снаружи клѣточка покрыта тонкой оболочкой, а внутри ея имѣется клѣточное ядро (*d*), пластинчатый хроматофоръ съ пиреноидомъ (*c*), спереди у носика маленькое красное пятнышко, такъ называемый глазокъ, и двѣ ритмически сокращающіяся (пульсирующія) вакуоли. При безполомъ размноженіи содержимое клѣтки распадается на двѣ или на четыре части, превращающіяся въ новыхъ хламидомонадъ (рис. 2); послѣднія выходятъ наружу послѣ разрушенія материнской оболочки. Въ другихъ случаяхъ молодыя особи рѣсничекъ не развиваютъ и остаются неподвижными (рис. 3*a* и *b*), при этомъ онѣ могутъ въ свою очередь дѣлиться, такъ что образуется цѣлая колонія неподвижныхъ клѣтокъ (стадія покоя). Если оболочки при этомъ сильно остуденяются, то получаемъ стадію Palmella (соотвѣтствуетъ зооглеи бактерій), въ противномъ случаѣ—протококковидное (Protococcus) состояніе. При половомъ размноженіи клѣточное содержимое распадается на 8—16 подвижныхъ (съ 2 рѣсничками) клѣточекъ-гаметъ; плавая, гаметы сталкиваются

*) Χλορός—зеленый, φῦκος—водоросль.

другъ съ другомъ носиками и сливаются воедино (зигоспора). Зигоспора, проростая, производитъ 2—4 особи. Гораздо болѣе сложную и совершенную организацію представляетъ L. Volvox—сферическая колонія изъ многихъ клѣтокъ (до 22000), расположенныхъ по поверхности шара въ одинъ слой (рис. 4*a*). Клѣточки колоніи мелкія, грушевидныя, соединены другъ съ другомъ плазматическими перемычками (рис. 4*b*); въ общемъ онѣ напоминаютъ хламидомонадъ. Особенно интересно половое размноженіе этой водоросли. При этомъ нѣкоторыя клѣтки колоніи превращаются въ большія неподвижныя оосферы или яйцеклѣтки, а другія даютъ мужскіе элементы размноженія—сперматозоиды (рис. 4*c*). Сперматозоиды, булавовидной формы съ 2 рѣсничками, оплодотворяютъ оосферу, которая послѣ этого превращается въ круглую ооспору съ толстой оболочкой. Изъ каждой ооспоры образуется новая колонія. Въ то время какъ у Volvox колоніи подвижныя *), у другой З. в.—Водяной сѣтки (Hydrodictyon utriculatum) — онѣ неподвижны: цилиндрическія клѣтки Водяной сѣтки соединяются своими концами, образуя нѣчто въ родѣ вязянной сѣти или кошелька. Колоніи Pediastrum имѣютъ видъ звѣздчатой пластинки. Упомянемъ еще о Chlorella (Beyerinck) или Zoochlorella (Brandt), мелкой одноклѣтной водоросли, живущей симбіотически внутри различныхъ животныхъ: инфузорій (Paramaecium, Stentor), гидры (Hydra), прѣсноводной бадяги (Spongilla fluviatilis) и др. (такъ наз. хлорофиллъ животныхъ).

III. *Confervoideae*—весьма различно организованныя водоросли и притомъ всегда многоклѣтныя. Клѣтки располагаются въ видѣ нитей, простыхъ или развѣтвленныхъ, рѣже въ видѣ пластинокъ. Безполое размноженіе происходитъ посредствомъ зооспоръ. Половой актъ въ формѣ копуляціи зоогонидій (изогамія) или, у болѣе высоко организованныхъ представителей, въ формѣ оогаміи. Весьма обыкновенная прѣсноводная **) водоросль Ulothrix zonata Kütz. послужитъ намъ первымъ примѣромъ относящихся сюда водорослей. Простыя (безъ вѣтвей) ниточки ея прикрѣпляются однимъ концомъ къ подводнымъ предметамъ и состоятъ изъ одного ряда клѣтокъ. Хроматофоръ располагается около продольныхъ стѣнокъ клѣтки и имѣетъ видъ цилиндрика или экваторіальнаго пояска; въ каждой клѣткѣ находится по одному ядру. При безполомъ размноженіи въ любой клѣткѣ нити изъ содержимаго образуется отъ 1 до 4 крупныхъ зооспоръ. Это такъ назыв. макрозоогонидіи; у нихъ 4 рѣснички. Поплававъ немного, онѣ прикрѣпляются носикомъ и проростаютъ въ новую ниточку Ulothrix. Но кромѣ такихъ зооспоръ Ulothrix можетъ образовать и еще иныя: числомъ побольше, величиной поменьше и съ 2 только рѣсничками. Ихъ называютъ микрозоогонидіями. Онѣ или прямо проростаютъ или предварительно копулируютъ (рис. 5 *a*, *b*, *c*; въ такомъ случаѣ онѣ заслуживаютъ названія гаметъ) и даютъ зигоспору или зиготу (рис. 5 *d*). При проростаніи зигота даетъ начало нѣсколькимъ зооспорамъ (рис. 5 *e*, *f*, *g*), выростающимъ уже непосредственно въ новыя нити. По способу размноженія, съ Ulothrix сходны Ulvaceae, но отличаются отъ нея большей величиной и инымъ устройствомъ тѣла. Ulva lactuca, Ulva latissima и др. водятся въ моряхъ и имѣютъ видъ широкихъ З. пластинъ, сидящихъ на ножкѣ,—въ общемъ онѣ напоминаютъ листья салата; ихъ нерѣдко и ѣдятъ подъ именемъ «морского салата». Многочисленные и трудно отличимые другъ отъ друга виды кладофоръ (Cladophora) растутъ и въ прѣсной, и въ морской водѣ. Прѣсноводныя кладофоры—однѣ изъ самыхъ распространенныхъ у насъ водорослей. На рис. 17 представленъ вѣтвистый кустикъ Cladophora gracilis Kütz., въ естественную величину, а на рис. 18—нѣсколько клѣтокъ ея, при увеличеніи около 200 разъ. Размножаются кладофоры посредствомъ зооспоръ съ 2 рѣсничками. Виды рода Chroolepus Ag. или Trentepohlia Mart. ведутъ воздушный образъ жизни: живутъ на корѣ, листьяхъ, камняхъ и т. п. (воздушныя водоросли). Въ зависимости отъ степени влажности воздуха, они то зеленаго (въ сырую погоду), то оранжево-краснаго цвѣта (въ сухое время). Tr. jolithus растетъ на камняхъ, скалахъ и пахнетъ фіалкой («фіалковый камень»). Родственная хроолепамъ тропическая Mycoidea ведетъ паразитный образъ жизни; поселяясь въ листьяхъ чайнаго дерева, она ихъ разрушаетъ (см. Водоросли, VI, 796). Среди эдогоніевъ (Oedogoniaceae) встрѣчаемъ сложную форму полового процесса (усложненная оогамія). Эдогоніи, обыкновенныя у насъ прѣсноводныя водоросли, имѣютъ видъ ниточекъ (рис. 6). Въ молодости они прикрѣпляются къ субстрату (камнямъ, дереву, часто къ друг. водорослямъ), затѣмъ пассивно плаваютъ, входя въ составъ З. плавучей тины нашихъ рѣчекъ и прудовъ. Ниточки состоятъ изъ одного ряда клѣтокъ, процессъ дѣленія которыхъ (при разростаніи нити въ длину) весьма своеобразенъ. Именно—старая (материнская) оболочка лопается при дѣленіи клѣтки поперечной кольцеобразной трещиной на двѣ части: болѣе короткую, «колпачекъ», и болѣе длинную, «влагалище»; при разростаніи молодыя клѣтки раздвигаютъ обѣ эти части и уносятъ ихъ на своихъ концахъ. При послѣдующихъ дѣленіяхъ подъ первымъ колпачкомъ можетъ образоваться второй, третій и т. д.,—получится, такимъ образомъ, рядъ колпачковъ другъ надъ другомъ. При безполомъ размноженіи каждая клѣтка нити можетъ дать одну весьма крупную зооспору (рис. 10), съ вѣнцомъ рѣсничекъ у основанія носика (передняго безцвѣтнаго конца; рис. 11 *b*). Поплававъ немного, зооспора прикрѣпляется носикомъ къ субстрату, теряетъ рѣснички, окружается оболочкой (рис. 11 *c*) и выростаетъ въ новую нить эдогонія. Иногда, не успѣвъ еще раздѣлиться поперечной перегородкой, молодой ростокъ даетъ новую зооспору (изъ всего своего содержимаго; рис.

*) Подвижность вольвокса и близкихъ къ нему формъ давала, и до сихъ поръ даетъ, многимъ ученымъ поводъ причислять эти организмы къ простѣйшимъ животнымъ. Другіе составляютъ изъ нихъ особую группу (подъ отрядъ)—Mobilia s. Volvocineae.

**) Растетъ въ текучей водѣ, между прочимъ, передко въ Невѣ (на плотахъ, баркахъ, ступеняхъ спусковъ и т. п., въ видѣ З. прядей).

11 *a*). Половой актъ, какъ упомянуто выше, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Нѣкоторыя клѣтки нити при этомъ сильно вздуваются и становятся овальными или боченкообразными. Это — женскіе половые органы, оогоніи; внутри каждаго изъ нихъ формируется по одной круглой оосферѣ (яйцеклѣтка, яйцо, рис. 7 *b*). На вершинѣ оосферы находится безцвѣтное воспринимающее пятно. Сперматозоиды похожи на безполыя зооспоры, только меньше ихъ; они образуются по одному или по два въ спеціальныхъ низенькихъ (или узкихъ — все равно) клѣткахъ, такъ назыв. антеридіяхъ (рис. 9 *a* и *b*). Сперматозоидъ проникаетъ въ оогоній и сливается съ оосферой, оплодотворяя ее (рис. 7 *d*). Но у многихъ эдогоніевъ дѣло усложняется тѣмъ, что сначала образуются особыя мужскія зооспоры («андроспоры»), которыя садятся на оогоній или вблизи его и выростаютъ въ очень маленькое (состоящее всего изъ одной или немногихъ клѣточекъ) мужское растеньице, верхнія клѣточки котораго и превращаются въ антеридіи со сперматозоидами. На рис. 7 представлено такое растеньице (*c*): антеридій вскрылся крышечкой и освободилъ сперматозоидъ (*d*), сливающійся съ оосферой. Оплодотворенная оосфера покрывается толстой и плотной оболочкой, превращаясь въ ооспору. Ооспора перезимовываетъ (остальныя клѣтки эдогонія осенью погибаютъ) и весной производитъ 4 зооспоры, выростающія уже прямо въ новыя нити (слѣдовательно, происходитъ чередованіе поколѣній: полового съ безполымъ). Такую же смѣну двухъ поколѣній наблюдаютъ и у Coleochaete, прѣсноводной водоросли, имѣющей видъ округлой пластинки или подушечки. По способу размноженія она похожа на эдогоніи, но представляетъ сверхъ того еще нѣкоторыя усложненія, заставляющія многихъ ученыхъ считать ее формой наиболѣе совершенной изо всѣхъ Chlorophiceae и вмѣстѣ съ тѣмъ—переходной ко мхамъ *).

IV. *Siphoneae.* Морскія и прѣсноводныя водоросли; большинство ихъ считается одноклѣтными, хотя нѣкоторыя достигаютъ громадныхъ размѣровъ и имѣютъ тѣло, явственно дифференцированное на стебель, корни и листья (Caulerpa, Bryopsis и др., см. рис. 16: Caulerpa crassifolia въ естественную величину; ср. ст. Водоросли, VI, 797). Въ клѣткѣ имѣется много мелкихъ ядеръ. Размножаются вегетативно, дробленіемъ тѣла и почкованіемъ; безполо—зооспорами; половой процессъ обыкновенно въ формѣ изогаміи, гораздо рѣже—оогаміи. Нѣкоторыя (Acetabularia, Dasycladus) сильно пропитаны углекислой известью, вслѣдствіе чего попадаются также и въ ископаемомъ состояніи, начиная съ мѣловой формаціи. На влажной иловатой или глинистой почвѣ, и вообще на мѣстахъ, легко затопляемыхъ водою, попадается нерѣдко во множествѣ растеньице величиной и формой съ булавочную головку, темнозеленаго цвѣта. Это ботридій (Botrydium granulatum Grev.)—одна изъ водорослей разсматриваемаго отряда. На рис. 12 *a* онъ представленъ въ увеличенномъ видѣ (корневидными отрогами онъ сидитъ въ землѣ) въ моментъ выхожденія зооспоръ. Зооспоры у него двухъ родовъ: съ одной рѣсничкой и съ двумя рѣсничками. Первыя (рис. 12 *b*)—безполыя; онѣ либо прямо выростаютъ въ новый Botrydium, либо предварительно превращаются въ особыя «покоящіяся» споры съ двойной оболочкой. Вторыя—половыя, копулируютъ между собой по двѣ или больше (на рис. 12 *c* хорошо видны различныя стадіи копуляціи). Иной способъ размноженія наблюдается у вошерій (Vaucheria, названа такъ въ честь ботаника Vaucher). Вошеріи водятся въ морской и въ прѣсной водѣ, не рѣдко и на влажной землѣ (нѣкоторыя, напр., на поверхности земли въ горшкахъ съ цвѣтами, въ видѣ зеленой паутинки); имѣютъ видъ неправильно развѣтвленной сплошной трубочки, прикрѣпленной къ почвѣ корневидными отрогами (рис. 13 *b*). Хроматофоры въ видѣ зернышекъ. Безполое размноженіе посредствомъ зооспоръ. Конецъ вѣточки при этомъ вздувается булавовидно, отдѣляется отъ остальной части нити перегородкой (рис. 14) и въ немъ образуется одна крупная зооспора, покрытая множествомъ рѣсничекъ, расположенныхъ попарно (рис. 15). Подвигавшись немного, зооспора успокоивается, осѣдаетъ и прорастаетъ (рис. 13 *a*) въ новую вошерію. Мужскіе и женскіе половые органы (антеридіи и оогоніи) развиваются на короткихъ боковыхъ вѣточкахъ (рис. 13 *c c d*), отгораживающихся поперечной перегородкой. Оогоніи обыкновенно яйцевидные, антеридіи болѣе цилиндрическіе, часто изогнутые. Въ оогоніи формируется одна округлая оосфера, въ антеридіи — много весьма мелкихъ овальныхъ сперматозоидовъ, снабженныхъ 2 рѣсничками. Сперматозоиды проникаютъ внутрь оогонія и сливаются съ оосферой. Оплодотворенная оосфера облекается толстой оболочкой и превращается въ ооспору, которая послѣ нѣкотораго періода покоя прорастаетъ непосредственно въ новую водоросль. О другихъ Siphoneae см. въ ст. Водоросли.

V. *Characeae.* Относящіяся сюда водоросли (лучицы или хары) отличаются настолько своеобразной организаціей и циклomъ развитія, что занимаютъ совершенно особое положеніе не только между З. водорослями, но и всѣми водорослями вообще. Нѣкоторые ученые выдѣляютъ ихъ поэтому въ особый отдѣлъ, другіе склонны отвести имъ промежуточное мѣсто между водорослями и мхами. Онѣ болѣе подробно разсматриваются въ статьѣ Лучицы. Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ ст. Водоросли, см. еще: Engler und Prantl, «Die natürlichen Pflanzenfamilien» (вып. 40, 41, 46, 60, 1890—1891); Варминъ, «Систематика растеній» (1893). *Г. Надсонъ.*

Зеленыя краски.—Несмотря на то, что зеленый цвѣтъ очень распространенъ въ природѣ — яркихъ и прочныхъ З. красокъ сравнительно мало. Изъ естественныхъ З. пигментовъ, встрѣчающихся въ природѣ — нѣкоторое практическое значеніе имѣютъ только два: *хлорофиллъ*, З. пигментъ листьевъ, и *локао*, или китайская зелень. При извлече-

*) Другіе изслѣдователи приписываютъ такое значеніе Characeae (см. ниже и ст. Лучицы).

нiи хлорофилла переходитъ и ксантофиллъ—желтый пигментъ, вслѣдствiе чего этотъ растворъ всегда окрашенъ въ желтоватозеленый цвѣтъ. Въ послѣднее время, впрочемъ, Шютту удалось раздѣлить эти два пигмента, и въ продажѣ встрѣчается хлорофиллъ чисто смарагдовозеленаго цвѣта. Этотъ пигментъ по отношенiю къ свѣту очень непроченъ, и потому не находитъ примѣненiя въ красильной техникѣ, но употребляется въ довольно значительныхъ количествахъ для подкрашиванiя жировъ, маслъ и нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ. Подъ именемъ З. красящаго вещества локао, привозимаго изъ Китая, извѣстенъ экстрактъ, приготовляемый вываренiемъ коры Rhamnus chlorotorus и Rhamnus utilis. Въ продажу онъ поступаетъ въ видѣ тонкихъ пластинокъ синяго цвѣта, съ фiолетовымъ или З. отливомъ. Частью растворимъ въ водѣ, хорошо въ уксусной кислотѣ и концентрированныхъ растворахъ углекалiевой соли. При сжиганiи даетъ отъ 21 до 33% золы. По изслѣдованiю Кайзера, пигментъ представляетъ локаоновую кислоту, $C_{12}H_{18}O_{27}$. Локао, по предложенiю Кехлина, употреблялся для окрашиванiя хлопчатобумажныхъ, шелковыхъ тканей, при чемъ въ особенности по шелку онъ давалъ очень яркiй З. цвѣтъ. Изъ искусственныхъ З. пигментовъ наибольшее значенiе имѣютъ слѣдующiе пигменты основного характера: малахитовая зелень, бриллiантовая зелень, щелочная зелень, метиленовая зелень и пигменты кислаго характера: кислотная зелень, нафтоловая зелень и церулеинъ.

Малахитовая зелень—весьма распространенный З. пигментъ, имѣющiй много синонимовъ, какъ то: зелень Викторiя, новая зелень, солидная зелень, горькоминдальная зелень, бензоиловая зелень и бенгальская зелень. По составу представляетъ или двойную хлористоводородную соль цинка и тетраметилди-β-амидотрифенил-карбинола, или же сѣрнокислую или щавелевокислую соль указанной органической щелочи. Сообразно составу, пигментъ въ продажѣ встрѣчается или въ формѣ блестящихъ З. кристалловъ или же въ видѣ порошка. Онъ растворимъ какъ въ горячей водѣ, такъ и въ спиртѣ, съ синевато-З. цвѣтомъ, и употребляется для окрашиванiя какъ хлопка, такъ и волоконъ животнаго происхожденiя, т. е. шелка и шерсти. На хлопчатобумажныхъ тканяхъ онъ закрѣпляется при содѣйствiи таннина и рвотнаго камня; болѣе яркiе оттѣнки цвѣта получаются, если ткань пропитать предварительно ализариновымъ масломъ и основными квасцами. Окрашиванiе шерсти производится въ нейтральной ваннѣ; если же вода содержитъ много извести, то къ ней прибавляется небольшое количество виннаго камня. Часто также, для болѣе прочнаго закрѣпленiя этого пигмента на шерстяное волокно, употребляется слѣдующiй своеобразный прiемъ: ткань сперва пропускается черезъ 10—20% растворъ сѣрноватистонатровой соли, а затѣмъ при нагрѣваниi черезъ 2—8% растворъ соляной кислоты, при чемъ, конечно, въ порахъ волокна осѣдаетъ аморфная сѣра. Послѣ тщательной промывки ткань выкрашивается въ растворѣ пигмента. Шелкъ окрашивается имъ въ мыльной ваннѣ слабо подкисленной уксусной или сѣрной кислотой; для полученiя болѣе яркаго оттѣнка цвѣта въ красильную ванну прибавляется небольшое количество какого-нибудь желтаго пигмента, напр. пикриновой кислоты или нафтоловой желти.

Бриллiантовая зелень, иначе смарагдовая зелень, этиленовая зелень, прочная зелень или китайская зелень, по составу сѣрнокислая соль тетраэтил-ди-β-амидотрифенил-карбинола, представляетъ золотистые, растворимые въ водѣ съ З. цвѣтомъ, кристаллы. Употребляется для окрашиванiя шелка, шерсти, джута и кожи. Оттѣнокъ цвѣта, даваемый ею, очень красивый желтовато-З., хотя красящая способность нѣсколько меньше метиленовой зелени; закрѣпляется на волокнахъ точно также.

Метиленовая зелень, иначе парижская зелень, по составу двойная хлористоводородная соль цинка и хлорометил-гексаметил-пararозанилина, темно-З. кристаллы, растворимые въ водѣ съ сине-З. цвѣтомъ. Употребляется, главнымъ образомъ, для окрашиванiя шелка въ среднемъ мыльномъ растворѣ. Эта краска отличается тою особенностью, что при повышенiи t° выше 50° Ц. она разлагается, мѣняя зеленый цвѣтъ въ синiй. Это, конечно, въ значительной степени ограничиваетъ ея примѣненiе, само по себѣ уже незначительное, вслѣдствiе высокой стоимости краски.

Годная зелень или *ночная* зелень очень мало отличается по составу отъ метиленовой зелени, такъ какъ представляетъ тоже двойную хлористоводородную соль цинка и хлорметилгексаметил-розанилина; рѣдко употребляется въ красильной практикѣ.

Щелочная зелень или виридинъ находитъ въ послѣднее время только очень ограниченное примѣненiе, такъ какъ окрашиванiе ею производится въ кислыхъ растворахъ. По свойствамъ приближается къ щелочной голубой, а потому крашенiе ведется подобнымъ же образомъ; употребляется очень рѣдко для окрашиванiя шерсти и шелка. Смѣшенiемъ щелочной зелени съ щелочною синью получается цѣлый рядъ красивыхъ зеленоватосинихъ оттѣнковъ.

Изъ зеленыхъ пигментовъ кислаго характера большое значенiе имѣетъ *церулеинъ*, называемый также антраценовой или ализариновой зеленью. Онъ приготовляется растворенiемъ галлеина въ крѣпкой сѣрной кислотѣ и нагрѣваниемъ этого раствора до 190—200° Ц.; составъ церулеина выражается формулою $C_{20}H_8O_5$. Въ щелочахъ онъ растворяется съ красивымъ З. цвѣтомъ, а съ двусѣрнистокислыми щелочами образуетъ растворимыя въ водѣ двойныя соединенiя. Въ продажѣ встрѣчается или въ видѣ 10—20% тѣста, содержащаго свободный церулеинъ, мало растворимый въ водѣ, или въ видѣ двойного бисульфатнаго соединенiя, представляющаго черный порошокъ, легко растворимый въ водѣ, спиртѣ и эфирѣ. Красящая способность порошкообразнаго церулеина въ четыре раза больше красящей способности церулеина въ тѣстѣ. Для окрашиванiя хлопчатобумажныхъ тканей церулеинъ употребляется сравнитель-

но рѣдко; крашеніе можетъ быть ведено аналогично кубовому, прибавляя къ церулеиновому тѣсту амміакъ и цинковую пыль, погружая ткань въ полученный растворъ и вывѣшивая ее на воздухъ, при чемъ она окрашивается въ темнооливково-З. цвѣтъ. Чаще для крашенія употребляется вышеупомянутый церулеинъ S, растворимый. Ткань сперва пропитывается растворомъ таннина при 60°Ц., затѣмъ растворомъ уксуснокислаго глинозема, послѣ чего промывается и окрашивается въ растворѣ пигмента. Для темныхъ оттѣнковъ цвѣта употребляются, какъ минеральная протрава, хромовые квасцы. Въ бо́льшихъ количествахъ расходуется церулеинъ для окрашиванія шерсти, при чемъ легко могутъ быть получены всѣ оттѣнки З. цвѣта отъ самаго свѣтлаго до темнаго цвѣта. Протравой служитъ обыкновенно растворъ 3% хромпика и $2^1/_2$% виннаго камня. Если вести крашеніе смѣсью церулеина и ализарина, то получаются очень прочные коричневые и оливковые цвѣта. Для окрашиванія шелка церулеинъ не употребляется; его, однако, много расходуется въ ситцепечатаніи.

Кислотная зелень, иначе Гвинейская зелень или зелень Гельвеція, представляетъ натровую соль діэтил-дибензил-діамидо-трифенил-карбинол-сульфокислоты и находится въ близкой генетической связи съ малахитовой зеленью. Употребляется только для окрашиванія шерсти и шелка. Пигментъ легко растворимъ въ водѣ, трудно въ спиртѣ, и крашеніе имъ производится всегда въ кислой ваннѣ. По сравненію съ малахитовой зеленью, красящая способность кислотной зелени значительно меньше. Тѣмъ не менѣе пигментъ довольно распространенъ, такъ какъ даетъ возможность вести окрашиваніе имъ въ смѣси съ фіолетовыми и красными пигментами кислотнаго характера для полученія индигоподобныхъ оттѣнковъ цвѣта, а въ смѣси съ нафтоловою желтью—различныхъ оливковыхъ оттѣнковъ. Шерсть окрашивается въ ваннѣ, содержащей немного виннаго камня и сѣрной кислоты; шелкъ—въ слабо подкисленномъ сѣрной кислотой, мыльномъ растворѣ, содержащемъ серицинъ. Употребляется также для окрашиванія джута.

Нафтоловая зелень B, по составу двойная соль закиси желѣза и натра нитрозо-β-нафтол-моно-сульфокислоты, представляетъ темнозеленый порошокъ, растворимый въ водѣ съ желто-З. цвѣтомъ. Онъ употребляется исключительно для окрашиванія шерсти и шелка. Окрашиваетъ шерсть изъ кислаго раствора въ присутствіи желѣзныхъ солей въ зеленый цвѣтъ; при этомъ крашеніи берутъ 5% виннаго камня, 5% желѣзнаго купороса и 7% пигмента. Вмѣсто виннаго камня иногда употребляютъ 10% глауберовой соли и 2—3% сѣрной кислоты. Окрашиваніе нафтоловою зеленью выгодно, отличается большою прочностью по отношенію къ свѣту.

Солидная зелень или резорциновая зелень см. Динитрозорезорцинъ (X, 639).

Изъ минеральныхъ З. красокъ въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла наибольшее значеніе имѣетъ *зелень Гинье* (см. Веръ-гинье, VI, 94), которая по составу представляетъ водный гидратъ окиси хрома и обладаетъ интенсивнымъ З. цвѣтомъ. Закрѣпляется на ткани большею частью при помощи альбумина. Въ живописи употребляется довольно часто *швейнфуртская зелень*, (синонимы: вѣнская, нейвидерская, митисовая, киршбергская, императорская), по составу представляющая соединеніе средней уксусномѣдной соли съ мышьяковистомѣдною солью; отличается красотой и яркостью оттѣнка. Въ виду сильной ядовитости и употребленіе ея для ситцепечатнаго и обойнаго производства безусловно воспрещено. Другая мѣдная З. краска, *ярь мѣдянка*, основная мѣдноуксусная соль, приготовляется или при помощи древеснаго уксуса, или при помощи скисшихся виноградныхъ выжимокъ. Для приготовленія ея мѣдные листы, смоченные уксусомъ, складываются въ тепломъ мѣстѣ послойно съ фланелевыми тряпками, тоже смоченными въ уксусѣ. Если употребляются виноградныя выжимки, то листы послойно перекладываются ими. Ярь мѣдянка употребляется въ качествѣ водяной и масляной краски, служитъ исходнымъ матеріаломъ для приготовленія другихъ З. красокъ (напр., швейнфуртской зелени), а также—въ красильномъ и ситцепечатномъ дѣлѣ.

Зелень Гентеле, оловянномѣдная соль, приготовляется осажденіемъ мѣднаго купороса оловяннонатровою солью; представляетъ красивую З. безвредную краску.

Минеральная зелень, или зелень Шееле, теперь малоупотребительная З. краска, состоитъ изъ смѣси гидрата окиси мѣди съ мышьяковистомѣдною солью. Иногда минеральною зеленью называютъ также мелко растертый малахитъ.

Зелень Кассельмана—по составу многоосновная сѣрномѣдная соль, приготовляется смѣшеніемъ кипящаго раствора мѣднаго купороса съ кипящимъ же растворомъ уксуснонатровой соли. Она представляетъ по красотѣ лучшую послѣ швейнфуртской зелени минеральную З. краску, и потому, въ виду ея безвредности, надо думать, она будетъ примѣняться все чаще и чаще.

Цинковая зелень представляетъ смѣсь цинковой желти или хромовоцинковой соли съ берлинскою лазурью. Въ зависимости отъ относительнаго количества взятыхъ матеріаловъ получаются различные оттѣнки цвѣта.

Саксонская зелень, или кобальтовая зелень, зелень Риннемана, приготовляется изъ сафлора или цафры, обожженой кобальтовой руды, въ составъ которой, кромѣ закиси кобальта, мышьяка, никкеля, входятъ еще окислы марганца, висмута и др. Представляетъ весьма малоупотребительную краску.

Зелень Динглера—смѣсь фосфорнохромовой соли съ фосфорнокальціевой солью.

Зелень Казали приготовляется прокаливаніемъ 1 части двухромовокаліевой соли съ 3 частями гипса и вывариваніемъ прокаленной массы въ весьма слабой соляной кислотѣ.

Брауншвейгская зелень представляетъ основную углемѣдную соль; приготовляется осажденіемъ мѣднаго купороса или хлорной мѣди содой; образующійся осадокъ промывается и разбавляется до полученія желаемаго оттѣнка какой-нибудь бѣлой краской: тяжелымъ шпа-

томъ, цинковыми бѣлилами, гипсомъ и т. п. Употребляется какъ водяная, масляная и известковая краска.

Бременская зелень состоитъ, въ главной массѣ, изъ гидрата окиси мѣди свѣтлосиняго цвѣта, съ зеленоватымъ оттѣнкомъ. На маслѣ она черезъ сутки принимаетъ чисто З. цвѣтъ, вслѣдствіе образованія З. мѣднаго мыла. Приготовляется изъ хлоръ-окиси мѣди.

А. П. Лидовъ. Δ.

Зелень (legumes, Gemüse, vegetables). — На русскомъ яз. это слово должно бы означать фасоль, артишоки, спаржу и пр., но такъ какъ у насъ нѣтъ особаго слова для зелени и овощей, какъ на иностранныхъ языкахъ, то слово это употребляется и какъ равносильное legumes; такъ—сказать «подать на зелень» можно и про овощи, напр. рѣпу, сельдерей и пр. Англійскій способъ приготовленія З. состоитъ въ варкѣ ея въ посоленой горячей водѣ; въ горячую З. кладутъ кусками масло. Нѣмцы развариваютъ З. почти въ кисель и въ соусъ къ ней подбалтываютъ муку. У французовъ къ каждой З. существуетъ множество разнообразныхъ соусовъ, напр. au jus, à la creme, au beurre и пр. З. требуетъ для своей варки мягкой воды. Всякую З. и овощи полезно класть въ горячую воду и, давъ водѣ вскипѣть нѣсколько разъ, слѣдуетъ вынуть ее изъ этой воды и продолжать доваривать въ другой водѣ. Эта первая варка, точнѣе обварка (у франц. blanchir), дѣлается съ цѣлью отнять отъ З. ея терпкій, непріятный вкусъ или запахъ и сдѣлать ее чрезъ то нѣжнѣе (русскіе повара говорятъ облажировать). З. въ особомъ почетѣ у французовъ, которые сдѣлали много улучшеній въ ея культурѣ. На парижскихъ выставкахъ встрѣчается напр. порей или спаржа болѣе вершка въ діаметрѣ, при чемъ З. эта крайне нѣжна. Въ Бельгіи, около Гента, эксплуатируютъ рощеніе З. въ громадныхъ размѣрахъ: ее выгоняютъ, при электрическомъ освѣщеніи по ночамъ и при электрическихъ токахъ сквозь гряды земли, крайне быстро, дабы продать дороже въ видѣ новинокъ, primeurs. Въ средней Россіи разведеніемъ ранней З. занимаются болѣе всего около Клина, откуда раннія овощи отправляются въ Петербургъ и Москву. Зелень можно получать въ любое время года и недорого. Въ окрестностяхъ Неаполя, напримѣръ, разводятъ цвѣтную капусту въ такихъ размѣрахъ, что ее ежедневно отправляютъ во всю Европу цѣлыми желѣзнодорожными поѣздами; доходитъ она и въ Россію всю зиму *). Что касается до потерь въ вѣсѣ у разнаго рода З. и овощей отъ очистки ихъ до варки, то онѣ крайне разнообразны, смотря по роду З. Опыты были дѣлаемы съ всего болѣе употребляемымъ картофелемъ; по даннымъ Hirschfeld'a, было отбросовъ и шелухи 7%, у Meinert'a — 10%, у Uffelmann'a — 20% и у Benecke—30% **). Разницы эти зависятъ отъ времени, когда произведены опыты: въ іюлѣ-августѣ у молодого картофеля потеря незначительна, а въ мартѣ-апрѣлѣ, когда картофель начинаетъ портиться—потеря много болѣе. При варкѣ картофель терялъ у Hultgren'a 2,6%, у Jurgensen'a — 3,5%, а въ нормальныхъ столовыхъ картофель терялъ 4% своего вѣса, такъ что и тутъ является вопросъ на сколько выпариваютъ картофель послѣ варки, дабы сдѣлать его болѣе разсыпчатымъ. Цвѣтная капуста теряетъ отъ очистки около 50%, а отъ варки капуста пріобрѣтала въ вѣсѣ 2% *), но, по малой цѣнности овощей, на всѣ эти измѣненія въ вѣсѣ мало обращается вниманія, потому и опыты не региструются. Всѣ до сихъ поръ изобрѣтенныя машинки для механической чистки картофеля не удовлетворительны: либо потеря больше, либо руками можно чистить скорѣе. *Д. Каншинъ.*

Зеллеръ (Жюль Сильвэнъ Zeller)—франц. историкъ, род. въ 1820 г., былъ проф. въ Сорбоннѣ и въ нормальной школѣ и главнымъ инспекторомъ высшихъ школъ. Соч. его: «Ulrich v. Hutten, sa vie, ses oeuvres, son époque» (1849); «Histoire de l'Italie» (1852); «Les empereurs romains, caractères et portraits historiques» (1863); «Entretiens sur l'histoire de l'antiquité et du moyen âge» (1865); «Histoire d'Allemagne» (1872 — 1881), до 1197 г.; «Les tribuns et les révolutions en Italie» (1874); «Pie IX et Victor Emmanuel» (1879).

Зелль (Христіанъ Sell, 1831—83)—нѣмецк. живописецъ, образованіе получилъ въ дюссельдорфской акд. худож., подъ руководствомъ Т. Гильдебрандта и ф.-Шадова, и избралъ себѣ спеціальностью военный жанръ и сцены сраженій. Съ цѣлью собиранія матеріаловъ для своихъ работъ, неоднократно предпринималъ путешествія и участвовалъ въ походахъ прусскаго войска въ Данію, въ 1864 г., въ Богемію, въ 1866 г., и во Францію, въ 1870 г. Имъ написано множество мастерскихъ, тонковсполненныхъ картинъ небольшого формата, преимущественно съ немногими фигурами. Изъ болѣе крупныхъ его картинъ лучшими считаются: «Отдыхъ послѣ отраженія штурма» (1856), «Осада Брейзаха въ тридцатилѣтнюю войну» (1861), «Нападеніе шведовъ на имперскихъ солдатъ въ шинкѣ во время тридцатилѣтней войны», «Схватка конницы при Либенау, въ 1866 г.», «Прусскій король, во главѣ своей арміи, преслѣдуетъ непріятеля послѣ побѣды при Кенггрецѣ, въ 1866 г.» (наход. въ берлинской національ. галл.), «Штурмъ Дюппелерскаго укрѣпленія» и пр. *А. С—въ.*

Зелоты—см. Зилоты.

Зелы—племя, населявшее въ X — XIII столѣтіяхъ часть теперешней Курляндской губ., сплошною массою — вокругъ главной ихъ твердыни, замка Зельбурга, разбросанно—по всей нынѣшней Курляндской губ. З. отличались воинственностью, силою и ростомъ. Они находились въ зависимости отъ Полоцкаго княжества и крестились въ 1207 г., послѣ взятія Орденомъ замка Зельбурга. На З. пали

*) Разведеніе ранней зелени можетъ доставлять въ южныхъ губерніяхъ Россіи крупные доходы.

**) Въ Ирландіи и Германіи картофель чистятъ вареный, чрезъ что получается отбросовъ много менѣе.

*) При очисткѣ теряли въ вѣсѣ: рѣпчатый сельдерей 86%, петрушка 43%, морковь 18%, порей 41%, рѣпа 21%, хрѣнъ 38%, капуста 24%, лукъ 15—20%, коренья около 25%.

первые удары рыцарей, послѣ покоренія ливовъ, леттовъ и эстовъ. *К. В.*

Зельбургъ (стар. Селипель, Земборкъ, Зелонія, Sehlpis, Seeburg, Castrum Selonum)—развалины древняго укрѣпленнаго замка, средоточія страны зеловъ (см.), на лѣвомъ берегу р. Зап. Двины, на крутой, обрывистой скалѣ, надъ опаснымъ (пятымъ Кокенгузенскимъ) порогомъ «Уланъ», Курляндской губ., Фридрихштадтскаго у. Въ 1207 г. З. былъ взятъ епископомъ рижскимъ Альбертомъ, въ 1559 г. былъ занятъ поляками, въ 1560 г.—русскими; съ 1562 г. онъ перешелъ въ ленное владѣніе Кетлера и съ тѣхъ поръ принадлежалъ герцогамъ Курляндскимъ. Во время Сѣверной войны З. былъ взорванъ. Теперь близъ развалинъ З. находится пасторатъ (церковное имѣніе) Зельбургъ. *К. В.*

Зельва — мст. Гродненской губ., Волковысскаго у., въ 21 вер. отъ у. г., на лѣвомъ берегу р. Зельвянки. Въ XVI ст. З. принадлежала къ числу королевскихъ имѣній, затѣмъ перешла къ Сапѣгамъ, а въ 1863 г. была конфискована. Ярмарка, учрежденная въ началѣ XVIII в., долго была главнымъ мѣстомъ для торговыхъ сдѣлокъ купцовъ губерній Гродненской, Виленской и Царства Польскаго. Нынѣ она сильно упала, но все еще служитъ важнымъ рынкомъ для Гродненской и смежныхъ губ., какъ мѣсто сбыта произведеній сельскаго хозяйства. Привозъ не превышаетъ 500000 р., продажа—260000 руб. Жит. 1011; првсл. церковь, костелъ и еврейская синагога. *Ф. Ш.*

Зельвянка (Зельва) — рѣка въ Гродненской губ., одинъ изъ наиболѣе значительныхъ притоковъ лѣвой стороны Нѣмана въ предѣлахъ этой губерніи. З. вытекаетъ изъ болотъ, въ Волковыскомъ у., течетъ сначала на СВ, а затѣмъ на ЮЗ; принявъ притокъ р. Рожаны, З. поворачиваетъ на С, удерживая это направленіе до впаденія въ Нѣманъ. Дл. 185 в., шир. отъ 3 до 10 саж., гл. отъ 1 до $2^1/_2$ арш.; долина рѣки болотиста; сплаву по рѣкѣ препятствуютъ находящіяся на ней мельницы, а потому онъ возможенъ только весною, на протяженіи 80 в. *Ф. Ш.*

Зелье — подъ этимъ словомъ въ старину разумѣли: 1) *порохъ*, приготовлявшійся на *зелейныхъ* (пороховыхъ) государевыхъ дворахъ, въ Москвѣ, съ полов. XV в.; 2) *злакъ*, траву, лѣкарство; отсюда *озелить*—обворожить, околдовать; *зелейничество*—лѣченіе и волшебство и *зелейникъ* (или зелейщикъ, зелейщица)—лѣкарь, знатокъ силы травъ и кореньевъ. Зелейники имѣли свои травники, которые передавали другъ другу. Травы ими собирались «знаючи», большею частью въ купальскую ночь. Зелейничество пользовалось въ народѣ большимъ уваженіемъ, хотя правительствомъ, особенно въ XVII в., преслѣдовалось одинаково со всѣми видами вѣдовства. Иногда З. называли еще табакъ, въ смыслѣ бѣсовскаго злака (растеніе). *В. Р—въ.*

Зельтерсъ (Selters) — въ Пруссіи, въ Гессенъ-Нассау, у сѣверныхъ отроговъ Таунуса, въ разстояніи 5 миль отъ Эмса. Холодный щелочноуглекислый источникъ (Niederselters, натуральная сельтерская вода), пользующійся всемірною извѣстностью; вода разсылается въ количествѣ многихъ милліоновъ кувшиновъ ежегодно. Въ 1000 ч. воды (при температурѣ въ 16,8°) содержится 4,437 солей, въ томъ числѣ двууглекислаго натра 1,236, хлористаго натрія 2,334, двууглекислой магнезіи 0,303, двууглекислой извести 0,443; свободной углекислоты въ куб. стм. 1204,26. Вблизи источника Niederselters находится почти одинаковый съ нимъ по минерализаціи источникъ Oberselters, также разсылаемый, съ предварительнымъ насыщеніемъ углекислотою.

Зельтль (Іоаннъ-Михаилъ Seltl, 1797—1888)—нѣм. историкъ, проф. мюнхенскаго унив. Уже въ 1819 г. появились его «Poetische Versuche»; затѣмъ послѣдовали «Heinrich VI, Kaiser und König der Deutschen» (1825), «C. J. Cäsar» (1826) и другія историческія произведенія. Заявленіе архіеп. мюнхенскаго, что З. пишетъ не въ духѣ католической церкви, заставило его временно прекратить свои лекціи. Другія сочиненія З.: «Der Religionskrieg in Deutschland» (1842), «Vorträge über Beredsamkeit» (1869), «Aesthetik» (1872), «Konradin, ein Balladencyklus» (1848), «Dichtungen» (1855), «Gustav-Adolf» (1883), «Der Untersberg» (собраніе настоящихъ и вымышленныхъ легендъ о Фридр. Барбароссѣ», королѣ Максѣ I, о старомъ Фрицѣ и др.). Будучи директоромъ бавар. государственнаго архива, въ 1886 г. З. издалъ интересную коллекцію писемъ: «Ludwig I, König v. Baiern, und Graf v. Armensperg».

Selfgovernement—см. Самоуправленіе.

Зельцъ—нѣмецкая колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при Кучургапскомъ лиманѣ. Жителей около 600; римско-католическая церковь, нѣмецкая школа, волостная касса, базары черезъ 2 недѣли, лавки. Центръ кустарнаго производства корзинъ, для нуждъ черноморскихъ портовъ; значительное изготовленіе фургоновъ.

Земанъ-шахъ—потомокъ знаменитаго Ахмедъ-шаха, основателя Авганскаго царства въ половинѣ прошлаго столѣтія, сынъ Тимуръ-шаха. З.-шахъ вступилъ на престолъ въ 1793 г. Въ 1796 г. онъ вмѣшался въ дѣла Индіи и направился къ Дели, чтобы освободить бабурида Шахъ-Алема изъ рукъ маграттовъ. Это движеніе произвело среди англичанъ въ Индіи большой переполохъ. Не дойдя до Дели, З. вернулся въ свою столицу, Кабулъ, гдѣ произошло возмущеніе. З. шахъ былъ обязанъ вступленіемъ на престолъ стараніямъ Серэфразъ-хана, старшины изъ отдѣла Барекзай; но въ 1799 г. З. приказалъ казнить Серэфразъ-хана и тѣмъ вооружилъ противъ себя всѣхъ барекзайцевъ, которые перешли на сторону брата З., Махмуда, домогавшагося престола. Предводитель ихъ Фетхъ-ханъ, сынъ Серэфраза, захватилъ З. шаха и велѣлъ выколоть ему глаза (1800); на престолъ вступилъ Махмудъ-шахъ. *Н. В.*

Зембинъ—мст. Минской губ., Борисовскаго у., при р. Зембинкѣ; одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ губерніи. Курганы и городище. Православная церковь, костелъ, еврейскій молитвенный домъ.

Зембрихъ (Marcella Sembrich, по отцу Kochańska, по мужу Stengel)—знаменитая пѣ-

вица, род. въ 1858 г. въ Галиціи. Свое вокальное образованіе закончила у проф. Ламперти въ Миланѣ. На сцену выступила въ первый разъ въ 1877 г. Въ 1879 г. получила ангажементъ въ дрезденскую оперу, гдѣ стала пѣть подъ дѣвичьей фамиліей своей матери, З. Въ Петербургѣ и Москвѣ З. пѣла съ 1880 г., съ громаднымъ успѣхомъ, три сезона; затѣмъ З. пѣла въ Лондонѣ, въ Америкѣ, въ Парижѣ. Съ 1889 г. З. пѣла нѣсколько разъ на частныхъ итальянскихъ оперныхъ сценахъ СПб. Репертуаръ ея состоитъ изъ 27 оперъ, итальянскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ. Пѣніе З. отличается красотой звука, выразительностью и блескомъ. Она принадлежитъ къ плеядѣ знаменитыхъ пѣвицъ—Патти, Нильсонъ, Лукка. *Н. Соловьевъ.*

Земгаллы (Земигаллы, Семигаллы или Жемгаллы)—одно изъ племенъ, образовавшихся отъ смѣшенія, въ до-историческое время, пришлаго литовскаго населенія съ кореннымъ финскимъ, въ *Земгалліи* или *Семгалліи* (нынѣшніе Добленскій, Митавскій и Баусскій уѣзды), между Зап. Двиною, Мемелемъ и Виндавою, до Балтійскаго моря. У Нестора это племя называется «Зимегола». Въ началѣ XII ст. З. вступили въ торговыя сношенія съ бременскими купцами. Генрихъ Латышъ говоритъ о З. какъ о народѣ грубомъ, невѣжественномъ и языческомъ, но упорномъ въ борьбѣ и отчаянно храбромъ, разсѣянномъ по лѣсамъ и живущемъ въ нихъ врозь (по-семейно, какъ и теперь въ Курляндской губ.). Занимались З. земледѣліемъ, скотоводствомъ, охотою и рыболовствомъ; для защиты своей устраивали многочисленные «бурги». Съ побѣжденными они обращались жестоко: мужчинъ умерщвляли, а женщинъ и дѣтей уводили въ неволю. Главнымъ укрѣпленіемъ З. былъ Мезотенъ, который въ 1219 г. былъ занятъ рижскимъ епископомъ Альбертомъ, вслѣдствіе просьбы пословъ З. о помощи противъ литовцевъ и заявленія о согласіи ихъ принять христіанство. Но старѣйшина З., Вестгардъ, вскорѣ отбилъ у рыцарей Мезотенъ. Въ 1220 г. герцогъ саксонскій вновь занялъ Мезотенъ. Въ 1242 г. З., соединившись съ курами, изгнали нѣмцевъ изъ своей земли, а въ 1245 г., вмѣстѣ съ литовскимъ княземъ Миндовгомъ, были разбиты Орденомъ, послѣ чего ходили вмѣстѣ съ послѣднимъ въ походы. Въ 1259 г. З. вновь возстали и свергнули иго нѣмцевъ. Борьба продолжалась много лѣтъ, съ перемѣннымъ успѣхомъ; З. неоднократно заключали мирные договоры съ нѣмцами, но всегда ихъ нарушали. Наконецъ, нѣмцамъ удалось овладѣть всѣми замками З. На послѣднемъ «тейдингѣ», т. е. народномъ совѣтѣ З., рѣшено было покориться Ордену (1290). Не пожелавшіе подчиниться этому рѣшенію З. удалились къ литовцамъ, вмѣстѣ съ которыми продолжали отчаянную борьбу съ Орденомъ. Послѣднюю попытку стряхнуть нѣмецкое иго З. сдѣлали въ 1343 г., примкнувъ къ общему (такъ назыв. мужицкому) возстанію противъ Ордена. *К. В.*

Земельные участки.— Переходъ З. участковъ изъ рукъ въ руки имѣетъ большое народно-хозяйственное значеніе. Пространство обрабатываемыхъ земель каждой страны находится въ собственности ограниченнаго числа семействъ. Всегда есть на лицо контингентъ лицъ, желающихъ получить право собственности на З. участокъ. Отсюда — куплю-продажа З. участковъ и происхожденіе цѣнъ на землю. Образованіе этихъ цѣнъ имѣетъ мѣсто при нѣсколько иныхъ условіяхъ, чѣмъ образованіе цѣнъ на всякій другой предметъ обмѣна. «Естественная» цѣнность каждаго товара обусловливается затратами на его производство; «рыночная»—колебаніями спроса и предложенія. Земля не можетъ собой представлять такого товара, какъ желѣзо, хлѣбъ и т. д. Товаръ есть продуктъ предшествующаго хозяйственнаго труда человѣка. Находящіяся на продаваемомъ участкѣ постройки, насажденія, всякаго рода капитальныя затраты являются товаромъ—но самая земля не есть продуктъ труда человѣка. Въ цѣнѣ З. участковъ заключается, кромѣ платы за переуступку упомянутыхъ затратъ капитала и труда, еще и плата за переуступку монопольнаго права собственности на данную часть площади страны. Въ то время, какъ при обмѣнѣ товаровъ рыночная цѣна не можетъ не считаться со стоимостью производства, при продажѣ земель она такого ограниченія не испытываетъ. Цѣнность капитальныхъ затратъ представляетъ только небольшую часть цѣнности З. участка —тѣмъ меньшую, чѣмъ меньше такихъ затратъ, т. е. чѣмъ экстенсивнѣе хозяйство. Если бы землю могъ получить каждый желающій, то цѣнность З. участка опредѣлялась бы стоимостью затратъ; но такъ какъ этого нѣтъ нигдѣ, кромѣ новыхъ, только что заселяемыхъ странъ, то, по мѣрѣ размноженія населенія, рыночная цѣна З. участка оставляетъ далеко за собою цѣнность естественную и имѣетъ постоянную тенденцію къ возрастанію (не считая, конечно, временныхъ колебаній). Чѣмъ болѣе страна носитъ спеціально земледѣльческій характеръ, чѣмъ менѣе развита въ ней обрабатывающая и торговая промышленность, чѣмъ экстенсивнѣе господствующая въ ней система полеводства, тѣмъ острѣе выражается въ ней эта тенденція. Затрудненіе, путемъ законодательныхъ мѣръ, мобилизаціи земель, а также усиленіе интенсивности хозяйства, сопряженное съ бо́льшими затратами капиталовъ на данную единицу пространства, уменьшаютъ ростъ цѣнъ на земли и дѣлаютъ его равномѣрнѣе, послѣдовательнѣе. Особенными скачками цѣны на З. участки характеризируются тамъ, гдѣ, по какимъ-бы то ни было причинамъ, сразу возникаетъ или крупное предложеніе участковъ, или крупный спросъ на нихъ (примѣры: упадокъ цѣнъ на землю во времена первой французской революціи, при распродажѣ конфискованныхъ земель; усиленный ростъ цѣнъ въ Россіи въ первую четверть вѣка, со времени освобожденія крестьянъ и особенно послѣ основанія крестьянскаго поземельнаго банка). Цѣны на землю, образовавшіяся подъ вліяніемъ указанныхъ условій, отвлекаютъ отъ земледѣлія нѣкоторую часть капиталовъ, которые могли бы быть употреблены на подъемъ сельско-хозяйственной культуры. Чѣмъ сильнѣе растутъ цѣны на землю и чѣмъ чаще проис-

ходитъ переходъ земель изъ рукъ въ руки, тѣмъ бо́льшіе капиталы отвлекаются этимъ путемъ отъ земледѣлія. Если ростъ цѣнъ происходитъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительно произведенными продавцомъ въ хозяйствѣ затратами, то онъ, по крайней мѣрѣ, сопровождается соотвѣтственнымъ увеличеніемъ производительности участка. Если же ростъ цѣнъ не оправдывается никакими другими мотивами, кромѣ хронически возвышающагося, сравнительно съ предложеніемъ, спроса, то производительность хозяйства при этомъ хронически сокращается, потому что интенсивность его не усиливается, а въ будущемъ можетъ и уменьшаться. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новороссіи, напримѣръ, цѣны на земли больше чѣмъ удвоились въ теченіе 80-хъ годовъ и больше чѣмъ учетверились съ 1861 г., при чемъ, однако, господствующая тамъ переложная система хозяйства не уступила мѣста другой, высшей. Для уплаты стоимости земли покупщику приходится иногда, въ добавокъ, продавать часть собственнаго инвентаря (что́ почти всегда случается при покупкѣ земель крестьянами, даже при помощи крестьянскаго банка), чѣмъ еще больше парализуется производительность его новаго хозяйства.

Сохраненіе за владѣльцами вліянія и выгодъ, связанныхъ съ обладаніемъ землей, было цѣлью средневѣковыхъ стѣсненій мобилизаціи земель. Таково было назначеніе семейныхъ заповѣдныхъ имѣній (семейныхъ фиденкоммиссовъ), переходившихъ изъ поколѣнія въ поколѣніе въ полномъ составѣ, безъ права дѣлить и отчуждать ихъ. За долги прежняго владѣльца они отвѣчали лишь въ случаѣ доказанной нужды въ необходимѣйшихъ улучшеніяхъ. Обычнымъ обладателемъ такого имѣнія бывалъ и есть старшій изъ наслѣдниковъ (маіоратъ), иногда —младшій (миноратъ). Такой порядокъ утвердился и господствуетъ еще теперь въ Англіи. Въ Германіи онъ началъ прививаться въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ. У насъ въ Россіи единонаслѣдіе (см. XI, 558), введенное Петромъ Великимъ, осталось мертвой буквой и скоро было отмѣнено закономъ. Въ наше время замѣчается вновь стремленіе къ развитію такого режима. Едва ли, однако, онъ можетъ отвѣчать хозяйственнымъ требованіямъ населенія. Онъ сосредоточиваетъ З. собственность въ рукахъ немногихъ семействъ—даже не сословія, а нѣкоторой части сословія, получающей право землевладѣнія по случайностямъ рожденія или выбора наслѣдодателей. Такія случайности не гарантируютъ того, чтобы эти избранники больше другихъ желали развивать сельское хозяйство; часто они къ этому и не имѣютъ возможности. Необходимость передать землю въ собственность одного обусловливаетъ всегда выдачи сонаслѣдникамъ, ослабляющія капиталы владѣльца и хозяйственную силу имѣнія. Возвышеніе культуры требуетъ увеличенія количества затрачиваемыхъ въ земледѣліи капиталовъ; всякое сокращеніе послѣднихъ есть шагъ назадъ въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ. Между тѣмъ, ограниченіе права залога заповѣдныхъ имѣній лишаетъ владѣльца иногда единственнаго способа увеличенія земледѣльческихъ капиталовъ. Такое же значеніе имѣетъ и ограниченіе права продажи земли, такъ какъ иногда отчужденіе одной части участка необходимо для полученія средствъ къ веденію хозяйства на другой. Необходимые для культуры размѣры участковъ устанавливаются окружающими условіями въ каждой странѣ, для каждаго времени, особо. Ограничивать ихъ законодательнымъ путемъ на долгое время, значитъ часто стѣснять хозяйственную дѣятельность собственника (см. Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое и Имѣнія заповѣдныя).

Средневѣковыя стѣсненія продажи земель почти вездѣ уступили мѣсто полной свободѣ торговли З. участками. Такая свобода, однако, имѣетъ не мало тѣневыхъ сторонъ. Еще Рошеръ указывалъ на существенное, въ этомъ отношеніи, различіе между землею и всякаго рода движимыми имуществами. Земли не могутъ быть ни производимы, ни потребляемы; ихъ нельзя ни сберегать въ складахъ, ни перевозить въ другое мѣсто. Истинный и постоянный интересъ всѣхъ отдѣльныхъ лицъ въ народѣ, вмѣстѣ съ малолѣтними и даже еще не родившимися, долженъ быть равенъ интересамъ народа въ его цѣлости. Между тѣмъ землевладѣльцы, входя въ долги и расхищая хозяйство, наносятъ тяжкій ущербъ будущему какъ своихъ семействъ, такъ и цѣлаго народа. Разорившійся фабрикантъ или торговецъ самъ на себѣ несетъ всѣ послѣдствія своего неумѣнья или несчастія; на его мѣсто немедленно появляются другіе. Другое дѣло — расхищенная земля: она представляетъ минусъ не только въ частномъ хозяйствѣ ея собственника, но и въ хозяйствѣ народа. Обезцѣненіе З. участковъ сокращаетъ количество земледѣльческихъ продуктовъ, вырабатываемыхъ въ странѣ. Злоупотребленіе мобилизаціей ведетъ чаще всего къ двумъ противоположнымъ явленіямъ—къ образованію «карликовыхъ» хозяйствъ (см. Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое) и къ образованію крупныхъ помѣстій (латифундій). Въ Спартѣ 39000 мелкихъ владѣній превратились, въ концѣ концовъ, въ 100 крупныхъ. Въ Римѣ съ раннихъ поръ возникло стремленіе ограничить величину участковъ (900 югорами). Когда, къ концу республики и началу имперіи, земля въ Италіи стала сосредоточиваться въ немногихъ рукахъ, сложилось извѣстное изреченіе: latifundia perdidere Italiam. Въ Малабарѣ и Бенгаліи (Индія) собственность мало по малу перешла въ руки городскихъ капиталистовъ, вслѣдствіе задолжанія сельскихъ собственниковъ. Въ Вюртембергѣ парцеллированіе, достигшее крайнихъ предѣловъ, Роб. Моль называлъ «раковой язвой», грозящей странѣ большими опустошеніями. У нашихъ подворныхъ четвертныхъ владѣльцевъ Курской губ. еще въ 1858 г. встрѣчались такія полосы, которыя не допускали дальнѣйшаго дѣленія, а право собственности на нихъ принадлежало нѣсколькимъ дворамъ, и владѣльцы пользовались ими поочередно. Бывали тамъ-же полосы шириной въ 1 арш. Теперь замѣчается у четвертныхъ владѣльцевъ тенденція къ концентраціи земель въ рукахъ однихъ, при чемъ другіе обезземеливаются и обращаются въ состояніе батраковъ, или выселяются. Чрезмѣрное дробленіе земель всегда за-

трудняетъ сельско-хозяйственную культуру и уменьшаетъ интересъ къ владѣнію землей у самихъ собственниковъ. При общинномъ землевладѣніи выходъ можетъ заключаться въ установленіи коллективной обработки участковъ, въ введеніи крупной культуры (см. Земледѣльческія артели); при частной собственности участки подвергаются усиленной мобилизаціи, консолидируются въ крупныя владѣнія, а большинство собственниковъ становятся безземельными. Изъ мѣръ, рекомендуемыхъ въ видѣ противовѣса вреднымъ послѣдствіямъ мобилизаціи, указываютъ на развитіе эмиграціи; но она уноситъ изъ страны весьма полезный рабочій элементъ. О неудобствахъ установленія, законодательнымъ путемъ, минимальныхъ участковъ—см. Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое. Болѣе цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ въ томъ-же направленіи представляется признаніе неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ. Ср. W. Roscher и Schönberg's Handbuch (подробн.—Землевладѣніе); Кавелинъ, «Крестьянскій вопросъ» (СПб., 1882). *Н. Карышевъ.*

Земес-мате (латыш. миѳ.), лит. *Жемина* у др. пруссовъ *Жеминеле*—подъ этими различными названіями почиталась у балтійскихъ народовъ богиня земля. Существовалъ особый обрядъ «Жеминелаутъ», состоявшій въ жертвоприношеніи землѣ пива и кусковъ жареной свинины, во время осеннихъ праздниковъ окончанія жатвы или же во время весенняго праздника, передъ выѣздомъ пахаря въ поле и выгономъ скота. Ср. Янъ Лагицкій, «De diis Samogitarum» (перев. Мѣржинскаго, Кіевъ, 1876).

Земзем—священный у мусульманъ колодезь, находящійся во дворѣ каабы въ Меккѣ. Отверстіе его закрывается камнемъ. По цвѣту вода имѣетъ сходство съ молокомъ. Мусульманскіе пилигримы пьютъ эту воду въ концѣ своего хаджа и берутъ съ собою въ пузырькахъ, чтобы подѣлиться ею съ родными и знакомыми и сберечь ее на случай болѣзни. По преданію, колодезь обязанъ своимъ происхожденіемъ Измаилу; брошенный здѣсь Агарью, онъ ударилъ ногой въ землю и изъ нея потекла вода. *Н. В.*

Земка—см. Тарасій.

Землевладѣніе въ Западной Европѣ и Россіи (статистика). *Землевладѣніе во Франціи.* Все количество подлежащихъ обложенію земель страны равнялось (по изслѣдованію 1882 г.) 52,8 милл. гектаровъ (гектаръ—нѣсколько болѣе $^9/_{10}$ дес.), а именно:

1) у общинъ . . .	4,6 милл. гект.	=	8,74%
2) » церкви и юридическихъ лицъ . .	0,4 » »	=	0,70 »
3) государственныя имущества. . . .	1,0 » »	=	1,91 »
4) у частныхъ собственниковъ. . .	45,0 » »	=	85,19 »
5) спорная собственность. . . .	1,8 » »	=	3,46 »
Итого. .	52,8 милл. гект.	=	100%

Землевладѣніе государства не перестаетъ уменьшаться, путемъ отчужденія доменъ въ частныя руки (съ 1814 по 1870 г. отчуждено ихъ болѣе $^1/_4$). Общинныя земли рѣдко обрабатываются самими общинами; чаще онѣ эксплуатируются, подъ разными титулами, частными лицами.

Земледѣльческая площадь страны=49,6 милл. гект., раздѣляется на 12115 милл. участковъ (côtes agraires) = 125 милл. парацеллъ (дѣлянокъ) и принадлежитъ 4,83 милл. собственниковъ. Принимая, по Янсону (Ср. Стат. I, 90), на 1 хозяйство во Франціи 3,71 душъ, получаемъ классъ собственниковъ съ ихъ семьями равнымъ 18 милл., т. е. 49% всего населенія страны.

Указанная площадь раздѣляется, по размѣрамъ владѣній, слѣдующимъ образомъ:

		Милл. хозяйствъ.		Пространство. Милл. гект.	
Очень мелкая собственность	до 1 гект.	2,2	= 38,2%	1,1	= 2,2%
Мелкая.	1 » 10 »	2,6	= 46,5 »	11,4	= 22,9 »
Средняя.	10 » 40 »	0,7	= 12,3 »	14,8	= 29,9 »
Крупная	болѣе 40 »	0,1	= 2,5 »	22,3	= 45,0 »
	Итого. . .	5,6	= 100%	49,6	= 100%

Или:

84,7%	хозяйствъ занимаютъ	25% земледѣльческой площади.
12,8 »	» »	29,9 » » »
2,5 »	» »	45,0 » » »

Итакъ, почти *половина* территоріи франц. землед. площади принадлежитъ небольшой группѣ соб-ковъ—$2^1/_2$%, почти *треть*—двѣнадцати ихъ процентамъ и только *четверть* остается на долю всѣхъ остальныхъ 85% соб-ковъ, изъ которыхъ почти половина (38,2% всего числа) имѣютъ, въ сущности, лишь одни дома, такъ какъ никакимъ правильнымъ хозяйствомъ нельзя заниматься на участкѣ, средняя величина котораго = 0,5 гектара. Существуетъ мнѣніе, что размельчаніе собственности во Франціи ведетъ свое начало со временъ первой революціи: при конфискаціи и распродажѣ земель эмигрантовъ и церкви и при усиленномъ отчужденіи государственныхъ имуществъ масса французскихъ крестьянъ обратилась въ собственниковъ. Признавая этотъ фактъ, новѣйшія изслѣдованія возводятъ, однако, начало явленія къ болѣе ранней эпохѣ. Покупки земель мелкими участками встрѣчаются уже въ концѣ XVI в. Артуръ Юнгъ, путешествовавшій по Франціи до революціи, видѣлъ уже множество мелкихъ владѣній. И въ настоящее время господствуетъ тенденція къ все бо́льшему раздробленію земельныхъ участковъ.

Число côtes foncières измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

въ 1835 г. . .	9,9 милл.	въ 1865 г. . .	12,5 милл.
» 1842 » . .	10,4 »	» 1878 » . .	13,4 »
» 1858 » . .	11,9 »	» 1881 » . .	14,2 »

Увеличеніе за 46 лѣтъ — на 42% или болѣе, чѣмъ на 2/5. Къ причинамъ этого явленія прежде всего слѣдуетъ отнести семейные раздѣлы, по смерти отца, между всѣми дѣтьми поровну. Французскій кодексъ освятилъ въ этомъ случаѣ лишь старый народный обычай. Въ томъ же направленіи дѣйствуютъ усиленныя покупки земли рабочими, лишь только они получаютъ къ тому какую-либо возможность (напр. при возвышеніи заработной платы). Указываютъ также и на то, что Франція, по почвѣ и климату, способна болѣе всего производить такіе продукты, воздѣлываніе которыхъ особенно соотвѣтствуетъ мелкой культурѣ (напр. виноградную лозу).

Такая тенденція франц. З. возбуждаетъ безпокойство относительно будущности земледѣльческаго промысла въ странѣ. Распространеніе весьма мелкихъ собственниковъ грозитъ упадкомъ техники сельскаго хозяйства и широкимъ развитіемъ въ странѣ земледѣльческаго пролетаріата. Рабочій, пріобрѣтшій въ собственность лишь одну усадьбу, принужденъ всетаки добывать себѣ средства къ жизни путемъ заработковъ на сторонѣ; продолжительность его обладанія собственностью сомнительна. Еще кн. Васильчиковъ указывалъ на систематическія продажи и уступки участковъ бѣднѣйшими собственниками ихъ болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ.

Землевладѣніе въ Англіи съ Валлисомъ. Общее пространство страны=37,3 милл. акровъ (акръ—почти 889 кв. саж.), изъ которыхъ въ собственности частныхъ и юридическихъ лицъ находится 33,0 милл. Общая сумма собственниковъ—973000 *).

Изъ нихъ: имѣютъ . . . менѣе	1 акра	— 703 тыс.	825 т.	= 72,3%	84,6%
»	1 — 10 акровъ	— 122 »		= 12,3%	
»	10 — 100 »	— 98 »		= 10,0%	
»	100 — 1000 »	— 37 »		= 4,0%	
»	1000 и выше »	— 5,4 »		= 0,6%	
Безъ опредѣленія велич. собственности		— 6,6 »		= 0,8%	

Первыя двѣ группы (ок. 85% собственниковъ) наполняются владѣльцами городской собственности, виллъ, садовъ, парковъ, фабрично-заводскихъ и всякаго рода промышленныхъ заведеній (средній доходъ лицъ первой группы—12040 фр. съ гект.). Этимъ собственникамъ принадлежитъ всего 0,63 милл. акровъ=2% вышеуказаннаго пространства. Остальные 98%, т. е. площадь земледѣльческой обработки, распредѣляются между ничтожной группой—15% собственниковъ. Выгодами З. пользуются, такимъ образомъ, лишь 3,2% населенія страны. Между ними собственность раздѣляется такъ:

						средн. владѣніе.
10 — 100 акр.	имѣютъ	98 тыс. чел.	— ихъ средній доходъ	110 ф. ст.	—	36 акр.
100 — 1000 »	»	37 » »	— » » »	543 » »	—	274 »
болѣе — 1000 »	»	5,4 » »	— » » »	5563 » »	—	3461 »

	70% землевладѣльцевъ	имѣютъ	11%	всей собственности
Или:	26% »	»	31%	» »
	4% »	»	58%	» »

Среди послѣдней группы собственниковъ находятся 400 пэровъ Англіи, съ среднимъ владѣніемъ въ 14332 акр. каждый, и 1238 другихъ крупныхъ владѣльцевъ, съ средн. влад. въ 6598 акр. каждый. Мелкая собственность сохранилась лишь въ ничтожныхъ количествахъ, въ графствахъ Линкольнъ, Корнваллисъ, Девонъ, Страффордъ, Сомерсетъ (огородное хозяйство), въ Южн. Валлисѣ (молочное) и др., но и та уменьшается ежегодно и близка къ уничтоженію. Мелкіе собственники, не обладая капиталами, спѣшатъ сбывать свои участки, нерѣдко завѣщаютъ продать землю и раздѣлить деньги между дѣтьми. Нассе приводитъ въ примѣръ превосходное имѣніе въ 25000 акр., составленное путемъ скупки смежныхъ мелкихъ участковъ. Господство очень крупной собственности имѣетъ въ Англіи особо важное значеніе, такъ какъ населеніе этой страны гуще всѣхъ остальныхъ странъ Европы, кромѣ Бельгіи и Голландіи. Концентрація собственности, по словамъ того же Нассе, вызываетъ въ остальной части населенія чувство гнетущей подчиненности, тѣмъ болѣе сильное, чѣмъ больше людей группируется на небольшомъ пространствѣ. Ландлордамъ принадлежатъ цѣлыя крупныя части городовъ; они вліяютъ на духовенство, ремесленниковъ, фермеровъ, рабочихъ—на все населеніе, живущее на данной территоріи.

Землевладѣніе въ Шотландіи и Ирландіи. Въ Шотландіи общее количество земли, принадлежащее частнымъ собственникамъ=около 7,58 милл. гектаровъ и раздѣляется между 132,1 тыс. собственниковъ; въ Ирландіи=8,0 милл. гект., между 68,7 тыс. собственниковъ. По разрядамъ послѣднихъ земля распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

*) Эта цифра гораздо болѣе дѣйствительной, такъ какъ въ нее входитъ каждый собственникъ столько разъ, въ скольких графствахъ у него имѣются владѣнія (напр. два лорда—по 44 раза, общ. Сѣв.-Зап. жел. дороги—28 разъ и т. д.).

	менѣе 0,4 гект.		0,4—40 гект.		40—400 гект.		болѣе 400 гект.	
	Число соб-ковъ, въ тысячахъ.	Простран., въ милл. гектаровъ.	Число соб-ковъ, въ тысячахъ.	Простран. въ милл. гектар.	Число соб-ковъ, въ тысячахъ.	Простран. въ милл. гектовъ.	Число соб-ковъ, въ тысячахъ.	Простр. въ милл. гект.
Шотландія	113,0	0,007	14,2	0,08	3,2	0,46	1,8	7,03
Ирландія.	36,1	0,004	18,1	0,28	10,7	1,54	3,7	6,24

Отбрасывая первую группу землевладѣльцевъ (такъ какъ она состоитъ изъ лицъ, земледѣліемъ не занимающихся—собственниковъ торгово-промышленныхъ заведеній, городской недвижимости, виллъ, парковъ, садовъ и пр.), находимъ, что сельско-хозяйственной культурѣ подвергаются въ Шотландіи 7,57 милл. гект., принадлежащіе 14,5% всего числа собственниковъ (19100 человѣкъ), а въ Ирландіи почти 8,0 милл. гект., принадлежащихъ 47,4% всего числа собственниковъ (32600 человѣкъ). Выгодами землевладѣнія пользуются всего въ Шотландіи 2,5%, въ Ирландіи — 3,36% всего населенія. Собственность распредѣляется между ними слѣдующимъ образомъ:

въ Шотландіи:	1) болѣе	74% собственниковъ владѣютъ	1% собственности
	2) около	16% »	»	6% »
	3) менѣе	10% »	»	93% »
въ Ирландіи:	1) болѣе	55% собственниковъ владѣютъ	3,5% собственности
	2) около	33% »	»	18,5% »
	3) »	12% »	»	78% »

Послѣдняя категорія собственниковъ составляетъ въ Ирландіи около 0,4%, а въ Шотландіи—менѣе $^1/_{10}$% всего населенія страны. Средній доходъ этой группы—9210 ф. ст.= болѣе 92000 руб. ежегодно отъ каждаго владѣнія. Изъ 1758 крупныхъ землевладѣльцевъ въ Шотландіи 326 владѣютъ, въ среднемъ, по 16280 гект. Тамъ-же 26 владѣльцамъ принадлежитъ болѣе 2 милл. гект.=около 85½ тыс. гект. въ среднемъ каждому (=31% площади страны). Въ Ирландіи крупнѣйшимъ собственникамъ принадлежитъ болѣе ¾ той-же площади.

Землевладѣніе въ Германской имперіи. По почвеннымъ и климатическимъ, а отчасти и по народо-хозяйственнымъ и политическимъ причинамъ З. Германіи представляетъ пеструю картину. Есть мѣстности съ безусловнымъ преобладаніемъ крупной собственности, другія—съ господствомъ мелкой; въ третьихъ существуютъ одновременно оба типа, въ иныхъ, наконецъ, преобладаетъ средній размѣръ владѣній. Менѣе плодородная почва, скупость природныхъ богатствъ и болѣе экстенсивная полевая культура, требующая, при проч. равныхъ условіяхъ, большихъ земельныхъ пространствъ — таковы причины, объясняющія господство *крупнаго* землевладѣнія въ большей части С и СВ Германіи, въ особенности въ Помераніи, Силезіи, обоихъ Мекленбургахъ, Лауэнбургѣ, Познани, провинц. Пруссіи, Голштиніи и др. мѣстахъ. Территорія эта была населена позднѣе другихъ и представляетъ сравнительно много неудобныхъ къ обработкѣ пространствъ; здѣсь поздно наступаетъ весна и рано—осень, сокращая размѣры сельско-хозяйственнаго года. Здѣсь сохранились еще въ значительной степени такія отношенія между землевладѣльцами («аграріями») и земледѣльцами, которыя заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя переживанія крѣпостного права. Среднее и мелкое З. уничтожено здѣсь почти вполнѣ во многихъ мѣстахъ; въ другихъ оно еще существуетъ, но лишь въ небольшихъ размѣрахъ, рядомъ съ крупнымъ. Болѣе всего поглощеніе остальныхъ видовъ собственности крупною замѣтно въ Помераніи и Мекленбургахъ. Въ старыхъ провинціяхъ *Пруссіи* З. казны, общинъ, корпорацій, церкви, городовъ и пр.—словомъ, земли не принадлежащія частнымъ собственникамъ, —составляютъ менѣе 23%. Остальные 77% съ лишнимъ составляютъ частную собственность. Эта часть распредѣляется между отдѣльными категоріями владѣльцевъ слѣдующимъ образомъ:

51,33% собственниковъ	владѣютъ	менѣе 5 морген.	(= 1,25 гект.)	каждый
28,83%	»	»	5— 30	»	(= 1¼—7½ »)	»
18,29%	»	»	30—300	»	(= 7½—75 »)	»
1,55%	»	»	болѣе 300	»	(= болѣе 75 »)	»

Первымъ	принадлежитъ	съ небольшимъ	2%	всей поземельной	собственности
вторымъ	»	около	9%	»	»	»
третьимъ	»	»	38%	»	»	»
четвертымъ	»	болѣе	50%	»	»	»

Изъ послѣдней группы почти $^9/_{10}$ собственности принадлежитъ крупнымъ собственникамъ (болѣе 150 гект. у каждаго), составляющимъ всего 0,85% всего числа собственниковъ. Общее число лицъ, владѣющихъ недвижимой собственностью въ странѣ, достигало всего съ небольшимъ 1½ милл. человѣкъ (съ семьями— 31,6% населенія). Въ сосѣднихъ *Мекленбур-*

такъ нѣтъ даже остатковъ мелкой и средней собственности. Въ *Мекленбургъ-Шверинѣ* земля раздѣляется между:

a) Казной	43,3%
b) Городами, монастырями и проч. юрид. лицами	14,4%
c) Частными владѣльцами (Ritterschaft)	42,3%

Здѣсь крестьянское З. отсутствуетъ вовсе. Крупныхъ имѣній 1008, принадлежащихъ всего 656 собственникамъ. Аналогичныя условія имѣютъ мѣсто и въ *Мекленбургъ-Стрелицѣ*. Гдѣ земля плодороднѣе, климатъ умѣреннѣе и не требуется, слѣд., такого широкаго примѣненія раздѣленія труда, тамъ утвердилось господство *мелкой* собственности. Это З и ЮЗ страны: части Вюртемберга и Баваріи, Баденъ, Гессенъ, Нассау, Рейнская пров. Пруссіи, Тюрингія. Въ остальныхъ мѣстностяхъ имперіи этотъ видъ З. встрѣчается лишь въ видѣ исключенія. «Zwergwirthschaft» (см. Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое), какъ неразлучный его спутникъ, составляетъ здѣсь предметъ особаго вниманія и жалобъ изслѣдователей. Особенно сильное распространеніе «карликовые участки» получили въ *Вюртембергѣ*; во всемъ районѣ замѣчается вообще весьма сильное парцеллированіе, нѣсколько парализуемое лишь усиленными выселеніями. Земельная собственность распредѣляется въ Вюртембергѣ слѣдующимъ образомъ:

% общаго числа хозяйствъ	владѣютъ количеств. гектаровъ.	Это составляетъ % общ. числа земли въ частной соб-ти.	Средняя величина владѣнія.
46,28%	отъ 0 до 1½	7,53%	0,61 гект.
45,23%	» 1½ » 10	46,35%	3,67 »
8,43%	» 10 » 100	43,26%	19,37
0,06% (8,49%)	болѣе 100.	2,86% (46,12%)	158,72 (20,19)

Въ *Баденѣ* въ частной собственности находится около 95% территоріи, которая распредѣляются такъ:

1)	72,1%	собственниковъ	имѣютъ	менѣе	3,6	гект.	—	всѣ вмѣстѣ	28,5%	собственности.
2)	17,5%	»	»	3,6 —	7,2	»	—	» »	26,9%	»
3)	9,9%	»	»	7,2 —	36	»	—	» »	35,6%	»
4)	0,5%	»	»	болѣе	36	»	—	» »	9,0%	»

Крупной собственности въ странѣ нѣтъ, кромѣ 21 владѣнія болѣе 180 гект. каждое, расположенныхъ въ Шварцвальдѣ.

Въ *Баваріи* средняя величина частнаго владѣнія (въ гектарахъ):

въ Верхней Баваріи	11,05
» Нижней »	9,71
» Верхнемъ Пфальцѣ	7,63
» Швабіи	6,51
» Верхней Франконіи	5,51
» Средней »	5,27
» Нижнемъ Пфальцѣ	3,13
» Нижней Франконіи	2,62

въ среднемъ по Баваріи 6,32; землевладѣльцы составляютъ 52,3% населенія.

Между очерченными двумя областями расположенъ въ Германіи огромный районъ господства *средняго* крестьянскаго землевладѣнія. Типъ этотъ встрѣчается и въ Пруссіи (Бранденбургъ), и на юго-западѣ (даже въ Баденѣ и Вюртембергѣ), но въ этихъ мѣстахъ онъ представляетъ исключительное явленіе среди крупной и мелкой собственности. Преобладающимъ онъ является въ *центральной полосѣ, идущей отъ сѣверо-запада на юго-востокъ*: въ частяхъ Шлезвигъ-Голштиніи, Ганновера, Брауншвейга, Ольденбурга, Вестфаліи, въ обоихъ княжествахъ Липпе, въ Вальдекѣ, въ части Гессена. Здѣсь земли принадлежатъ чаще всего состоятельнымъ крестьянамъ и обрабатываются не только семьями хозяевъ, но и наемными рабочими, съ значительными капитальными затратами на полеводство. Такіе землевладѣльцы рѣзко отличаются отъ «Zwergwirth»'овъ юго-запада и составляютъ предметъ идеализаціи для многихъ изслѣдователей. Ein tüchtiger gesunder Bauerstand (обезпеченный, здоровый крестьянскій слой) представляется надежнѣйшимъ залогомъ общественнаго спокойствія. Возраженіемъ является, однако, скопленіе довольно крупныхъ участковъ въ рукахъ одного класса и низведеніе остального сельскаго земледѣльческаго населенія на степень батраковъ. Почти во всей *Шлезвигъ-Голштиніи* и особенно на западномъ ея берегу господствуетъ крестьянская собственность величиной 40—500 моргеновъ (10—125 гект.). Въ *Ганноверѣ* крупная собственность занимаетъ не болѣе 12% общаго пространства, средняя—69%, мелкая—19%. Въ *Брауншвейгѣ* въ частной собственности находится около 60% пространства, которые (за исключеніемъ городской собственности) распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

менѣе 1 гект.	имѣютъ	6248	лицъ	= 31,5%	собственниковъ,	всѣ вмѣстѣ	1%	собственности,
1 — 5	»	»	5480	»	= 27,6%	»	» »	7%	»
5 — 10	»	»	3092	»	= 15,5%	»	» »	12%	»
10 — 75	»	»	4898	»	= 25,0%	»	» »	73%	»
болѣе 75	»	»	103	»	= 0,4%	»	» »	7%	»

Изъ всѣхъ этихъ владѣній — *не* крестьянскихъ лишь 71, съ пространствомъ въ 14 съ небольшимъ тысячъ гектаровъ.

Въ *Ольденбургѣ* въ частной собственности находится 72% пространства, которые распредѣляются такъ:

менѣе 1 гект.	имѣютъ	31 %	собственниковъ;	всѣ вмѣстѣ	—	0,7%	собственности.
1 — 5 »	»	28,8%	»	»	»	6,2%	»
5 — 10 »	»	15,6%	»	»	»	9,0%	»
10 — 75 »	»	22,8%	»	»	»	49,2%	»
выше 75 »	»	1,8%	»	»	»	34,9%	»

Въ *Саксоніи* въ частной собственности находится почти 89% всей площади, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

менѣе 1 гект.	имѣютъ	36,45%	собственниковъ;	всѣ вмѣстѣ		1,41%	собственности.
1 — 5 »	»	25,20%	»	»	»	8,08%	»
5 — 10 »	»	9,81%	»	»	»	9,43	»
10 — 75 »	»	22,01%	»	»	»	61,47	»
болѣе 75 »	»	6,53%	»	»	»	19,61	»

Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ Германіи замѣчается упадокъ средняго крестьянскаго слоя. Въ мѣстностяхъ господства крупнаго З. средняя собственность отчасти поглощается имъ, отчасти парцеллируется подъ вліяніемъ возрастающаго спроса на земли, не удовлетворяемаго крупными владѣльцами; въ мѣстностяхъ, приближающихся къ господству мелкой собственности, средняя быстро раздробляется. Еще недавно крестьянинъ обходился весьма малымъ количествомъ денегъ и довольствовался тѣмъ, что доставляло ему его хозяйство. Привлеченіе наемнаго труда, возвышеніе денежной заработной платы, ростъ налоговъ, быстрое развитіе въ деревнѣ мѣнового хозяйства — все это требуетъ денегъ. Рядомъ съ этимъ падаютъ и цѣны на продукты хозяйства, вслѣдствіе усиливающейся конкурренціи не только другихъ странъ Европы, но и другихъ частей свѣта. Отсюда среднія хозяйства въ Германіи теряютъ устойчивость и стремятся преобразиться въ какую-либо изъ крайнихъ формъ.

Землевладѣніе въ Австро-Венгріи. Въ Цислейтаніи число соб-ковъ съ семействами=44% населенія. Maximum крупнаго З. находится въ Силезіи. Тамъ оно занимаетъ 50,5% производительной площади. Затѣмъ слѣдуютъ Буковина, Галиція, Моравія и Чехія (40—30%). Minimum — въ Далмаціи (1,0%) и Береговой землѣ (2,5%). За ними слѣдуютъ Тироль, Каринтія, Крайна. — Въ Транслейтаніи земли казны и юридическихъ лицъ составляютъ 34,56% всего пространства; въ частной собственности — 65,44%. Эта площадь раздѣляется такъ:

1)	имѣютъ до 30 іоховъ	94,47%*)	собственниковъ;	имъ принадлежитъ		32,3%	собственности.
2)	» 30—1000 »	5,34%	»	»	»	29,6%	»
3)	» болѣе 1000 »	0,19%	»	»	»	39,1%	»

Средній размѣръ владѣнія первыхъ—3,68 гект., вторыхъ—58,10 гект. Среднее владѣніе собственниковъ третьей группы, имѣющихъ менѣе 10 тыс. іоховъ—1577,72 гект., среднее владѣніе собственниковъ (числомъ 231), имѣющихъ болѣе 10 тыс. іоховъ—9779,35 гектар.

Въ *Италіи* количество землевладѣльцевъ съ ихъ семействами опредѣляется въ 5,7% населенія. Не смотря на малые размѣры этой цифры, дробленіе земли въ нѣкоторыхъ частяхъ страны достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ. Количество «Zwergwirth»'овъ возрастаетъ, рядомъ же увеличивается и число латифундій. Крупная собственность и владѣнія юридическихъ лицъ распространены въ бывшей Папской области, Романьѣ, Тосканѣ, Неаполѣ и на равнинахъ Ломбардіи.

Въ *Испаніи*, гдѣ собственники составляютъ 16% населенія, встрѣчаются тѣ же земельные контрасты и обширныя владѣнія юридическихъ лицъ, въ особенности въ гористыхъ мѣстностяхъ, съ экстенсивнымъ пастбищнымъ хозяйствомъ.

Лишь немногимъ мельче З. въ *Португаліи*, гдѣ число собственниковъ поднимается до 21,3% населенія.

Въ *Швеціи*	до	1,98	гектаровъ	имѣютъ	24,7%	собственниковъ,	
отъ	1,98 »	19,75	»	»	65,0%	»	
»	19,75 »	98,73	»	»	9,3%	»	
	болѣе	98,73	»	»	1,0%	»	

т. е. $^2/_3$ собственниковъ принадлежатъ къ среднимъ и $^1/_4$—къ мелкимъ. Болѣе крупные участки встрѣчаются на ЮВ страны, въ части болѣе свободной отъ горъ.

Въ *Норвегіи* въ частной собственности находится 98,15% всей земли. Распредѣленіе этой площади:

менѣе 1 гект.	имѣютъ	17,5%	собственниковъ;	всѣ вмѣстѣ		1,0%	собственности.
1 — 5 »	»	35,0%	»	»	»	11,9%	»
5 —10 »	»	22,4%	»	»	»	20,0%	»
10—100 »	»	24,9%	»	»	»	62,8%	»
болѣе 100 »	»	0,2%	»	»	»	4,3%	»

*) Іохъ—нѣсколько болѣе $^1/_2$ гектара.

Крупная собственность почти отсутствуетъ, господствуетъ средняя, при чемъ размѣры послѣдней нѣсколько крупнѣе, чѣмъ въ Швеціи.

Гораздо мельче З. *Даніи*, гдѣ до 6,6 гект. имѣютъ 99,1% собственниковъ (изъ нихъ до 0,55 гект.—64,3%). Болѣе крупные составляютъ ничтожную группу, менѣе 1%,

Въ *Бельгіи*: менѣе 1 гект.—65,4% хозяйствъ; всѣ вмѣстѣ 21,97% территоріи.
1—10 » —30,1% » » » 10,15% »
10—40 » — 4,0% » » » 1,36% »
болѣе 40 » — 0,5% » » » 0,17% »

Господство мелкой собственности и «Zwergwirth»'овъ.

Въ *Голландіи* имѣются данныя лишь для хозяйствъ больше 1 гект. Ихъ распредѣленіе:

имѣютъ	1 — 10 гект.	65,5%	хозяйствъ;	всѣ вмѣстѣ	3,10%	земледѣльч.	территоріи
»	10 — 40 »	29,9%	»	» »	1,42%	»	»
»	болѣе 40 »	4,6%	»	» »	0,21%	»	»
		100%			4,73%		

Надо думать, что остальные 95,27% земледѣльческой территоріи заняты хозяйствами ниже 1 гект. Получается картина весьма сходная съ той, какую видимъ въ Бельгіи и Франціи.

Въ *Румыніи* господство очень крупной собственности и слабое земельное обезпеченіе сельскаго населенія вызвало въ концѣ 80-хъ годовъ изданіе закона о надѣленіи крестьянъ участками казенныхъ земель въ 10 и 5 гектаровъ, на правѣ частной собственности. Выкупъ этихъ участковъ долженъ быть законченъ въ теченіе 32 лѣтъ. Получившіе бо́льшіе участки вносятъ сразу 1/4 цѣны и затѣмъ выплачиваютъ ежегодно 5% росту и 2% погашенія; получившіе меньшіе платятъ 5% росту и 1% погашенія и получаютъ отъ государства на обзаведеніе ссуду по 450 фр.

Земледѣльческая площадь *Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки* = 216 милл. гект. = 28,9% площади страны. Это пространство распадается на 4 милл. хозяйствъ, по 54,12 гект. (= около 50 дес.) въ среднемъ на каждое.

До 8,08 гект. имѣютъ 9,81% хозяйствъ.
8,08— 40,46 » » 45,27% »
40,46—202,30 » » 42,30% »
болѣе 202,30 » » 2,62% »

Крупные и мелкіе участки встрѣчаются сравнительно рѣдко, а господствуютъ средніе (почти 9/10).

Землевладѣніе въ Россіи. Общее количество поземельной собственности въ 49 губерніяхъ Европ. Россіи (безъ Донской Области), по обслѣдованію статистическими учрежденіями мин. вн. дѣлъ въ 1877 и 1878 гг., простирается до 391,1 милл. дес. По имѣвшимся до того времени даннымъ полк. Стрѣльбицкаго, сумма эта опредѣлялась въ 417,5 милл. дес. Первая цифра представляетъ недочетъ въ 6,3%, объясняемый пропускомъ нѣкоторыхъ неудобныхъ пространствъ, земель подъ кочевьями и т. п. Распредѣленіе этого пространства по разрядамъ владѣльцевъ:

a) земель казенныхъ, въ вѣдомствѣ мин. госуд. имущ. .		150,4 милл. дес.	= 38,5%
b) земель удѣльныхъ		7,4 » »	= 1,9%
c) земель учрежденій и юридическихъ лицъ (церквей, монастырей, городовъ, посадовъ и др.)		8,5 » »	= 2,2%
d) земель въ собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ:			
1) надѣльныхъ удобныхъ . . .	116,8 милл. дес.		
2) » неудобныхъ . .	13,7 » »		
3) прикупленн. обществами . .	0,7 » »		
		131,4 » »	= 33,6%
e) земель частныхъ собственниковъ:			
1) физическихъ лицъ	91,6 милл. дес.		
2) обществъ и компаній . . .	1,8 » »		
		93,4 » »	= 23,8%
Всего . . .		391,1 милл. дес.	= 100%

Итакъ, кромѣ земель удѣла и учрежденій (вмѣстѣ 4,1%), государственныя имущества занимаютъ почти 2/3 Европ. Россіи, оставляя 3/5 для пользованія прочихъ собственниковъ. Между послѣдними владѣющіе землей крестьяне пользуются территоріей почти въ 1 1/2 раза больше состоящей во владѣніи не-крестьянъ.

а) *Землевладѣніе казны* *) распредѣляется слѣдующимъ образомъ: лѣса составляютъ 69,3%, земли неудобныя 28,1%, земли удобныя 2,6%. Казнѣ принадлежатъ почти всѣ

*) Приведенная цифра казенныхъ земель (150,4 милл. дес.) возвышается у Ялсова до 151 1/2 милл. дес. Есть основанія сомнѣваться въ точности обѣихъ, такъ какъ пространство казенныхъ лѣсовъ строго опредѣлено лишь для 1/4 всей ихъ площади, и размѣры послѣдней колеблются у разныхъ авторовъ весьма значительно (общая сумма русскихъ лѣсовъ = по Брахелли 190 мил. дес., по проф. Верехѣ—177, по проф. Рудзскому 183,2, по Маттеи 142 милл.; частное лѣсовладѣніе = ок. 30 милл., слѣд., цифра казеннаго колеблется между 112 и 160 милл. дес.).

неизмѣримыя лѣсныя пространства С и СВ. Въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Олонецкой и Пермской имѣется болѣе 100 милл. дес. лѣса, принадлежащаго почти исключительно государству.—Большое количество *неудобныхъ* земель у казны объясняется тѣмъ, что государству вообще принадлежатъ пространства, не принадлежащія никому другому. Сюда входятъ, слѣд., и тундры, и болота, и хребты горъ и проч. Наибольшее количество ихъ имѣется въ губ. Астраханской (56% — солончаки и пески) и Архангельской (50%—тундры). За ними слѣдуютъ губерніи приозерной области, западныя и бѣлорусскія. *Удобная* казенная земля (менѣе 4 милл. дес.). расположена, главнымъ образомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе и безъ того сравнительно нѣсколько болѣе обезпечено землей — въ степныхъ южныхъ и восточныхъ губерніяхъ: въ Екатеринославской (90%), въ Херсонской и Бессарабской (89%, Таврической (70%), Харьковской (67%), Самарской (62%), Саратовской (50%), Оренбургской и Уфимской (30%). Къ нимъ примыкаютъ губ. Эстляндская (49%), Лифляндская (26%) и Воронежская (22%). Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ процентъ удобныхъ казенныхъ земель весьма малъ и спускается до 0,2% въ Вологодской губ. и 0,01% — въ Архангельской.—Географическое расположеніе казеннаго землевладѣнія крайне неравномѣрно. Три сѣверныя губ. (Арх., Олон., Волог.) принадлежатъ почти цѣликомъ казнѣ (97,3%, 90,3% и 83,0% пространства губ.), двѣ восточныя (Пермская 51,0% и Вятская 48,0%)—на половину. Въ этихъ 5 губ. казенныхъ земель насчитывается свыше 133½ милл. д.=болѣе 88½% всего государств. землевладѣнія. — Рѣзкій переходъ къ губ. второй группы (Казан., Курлянд., Костром., Нижегородской, Новгород. и Гродненской): здѣсь казенныя земли занимаютъ не болѣе ⅛ части площади (кромѣ Казан.—26,3%). Затѣмъ госуд. земель въ 17 губ. отъ 15 до 5%, 18 губ. — отъ 5% до 1%, 3 губ.—менѣе 1%, при чемъ менѣе всего ихъ имѣется въ нѣкоторыхъ южныхъ и подмосковныхъ губ.—Земельныя казенныя оброчныя статьи географически располагаются аналогично съ расположеніемъ удобныхъ казенныхъ земель.

b) *Земли удѣла* расположены въ 29 губ. Европ. Россіи. Изъ нихъ по абсолютному количеству удѣльныхъ земель выдѣляются двѣ сѣв. губ. (Арханг. и Волог.) и Симбирская—въ каждой болѣе 1 милл. дес. Наименьшее ихъ количество находится въ губ. южныхъ (Таврич., Херсонской и Харьк.—отъ 10000 до 1000 дес.) и въ Виленской (230 дес.).—Относительно площади губерній только въ одной Симбирской губ удѣльное землевладѣніе представляетъ замѣтную величину (24,5%); въ 4-хъ другихъ оно=8%—6% (Новгор., СПб., Костр. и Самарская); въ 11 губ. — отъ 5 до 1% и въ 13 губ. — менѣе 1%.

c) *Земли учрежденій и юридическихъ лицъ* имѣются во всѣхъ губ., но составляютъ вездѣ ничтожную часть пространства. Изъ 49 губ. Европ. Россіи только въ одной Оренбургской этотъ разрядъ земель занимаетъ 21,1% площади, затѣмъ—въ Астраханской 6,9% (въ обѣихъ — войсковыя казачьи земли), въ Бессарабской 6,6% (земли иностранныхъ монастырей); во всѣхъ остальныхъ—не болѣе 5%, изъ нихъ въ огромномъ большинствѣ менѣе 1%.

З. юридическихъ лицъ въ Россіи состоитъ почти исключительно изъ земель церквей (см. Церковь), монастырей (см. Монастырь) и городовъ. Остальныя представляютъ весьма небольшую величину. З. *городовъ и посадовъ*, по даннымъ «Статистики поземельной собственности», въ 49 губ. Европ. Россіи равняется 1929367 дес., т. е. 0,5% общей площади. Эти цифры (и абсолютныя и относительныя) весьма невысоки, что указываетъ на сравнительно слабое развитіе у насъ городской жизни. Только двѣ губерніи выдѣляются по крупному абсолютному количеству въ нихъ городскихъ З.—Херсонская (236,3 тыс. дес.) и Саратовская (216,8). За ними слѣдуютъ: Лифляндская (99,6), Таврическая (73,6), Екатеринославская (67,9), Самарская, Новгородская и Архангельская (въ послѣднихъ трехъ—отъ 50 до 60 тыс. дес. въ каждой). Въ этихъ восьми губерніяхъ сосредоточено 44,3% всего количества городскихъ земель; на долю остальныхъ 41 губ. остается всего 55,7%.—Минимальными абсолютными размѣрами городскихъ З. характеризуются губерніи Эстляндская (9,1 т.), Рязанская (7,9 т.) и Курлянская (5,7 т.).—Слѣдующую группу (отъ 10 до 30 т. дес. въ каждой) составляютъ 24 губ., принадлежащія къ полосамъ центральной, земледѣльческой, московской, промышленной, литовской, бѣлорусской, отчасти малороссійской, заволжской и приуральской. Отъ 30 до 40 тыс. дес. имѣютъ 9 губерній, расположенныхъ на В и С отъ только что очерченной области (сюда-же примыкаетъ и губ. Минская). Наконецъ, отъ 40 до 50 т. заключаютъ въ себѣ губ. Черниговская, три юго-западныхъ и Симбирская.—Городскія З. составляютъ слѣдующую часть площади:

1)	въ Новороссійскихъ губерніяхъ . .	1,9%
2)	» Прибалтійскихъ	1,3 »
3)	» Нижневолжскихъ и Заволжскихъ	1,2 »
4)	» Юго-западныхъ	1,0 »
5)	» Малороссійскихъ	0,7 »
6)	» Бѣлорусскихъ	0,6 »
7)	» Промышленныхъ (моск. районъ)	0,6 »
8)	» Центральн. земледѣльческихъ . .	0,5 »
9)	» Литовскихъ	0,5 »
10)	» Приозерныхъ.	0,5 »
11)	» Приуральскихъ	0,2 »
12)	» Сѣверныхъ.	0,1 »

Отсюда видно, что *относительные размѣры городского З. уменьшаются у насъ отъ запада и юга къ востоку и сѣверу.* Болѣе развитая городская жизнь западной окраины, входившей большею своею частью въ составъ польско-литовскаго королевства, съ одной стороны, и наличность сравнительно большаго количества городовъ портовыхъ по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей и по берегамъ судоходныхъ рѣкъ въ Новороссіи—съ другой, объясняютъ увеличеніе цифры городского З. для 1, 2, 4, 5 и 6-й полосъ приведенной таблицы

Въ седьмой то же явленіе обусловливается большимъ количествомъ фабрично-заводскихъ центровъ (городовъ и посадовъ), съ Москвою во главѣ. Въ третьей также имѣется сравнительно немалое количество болѣе или менѣе крупныхъ городовъ и посадовъ по Волгѣ. Въ полосахъ 11 и 12-й чрезвычайная лѣсистость, суровыя климатическія условія, слабая населенность, почти полное отсутствіе улучшенныхъ путей сообщенія влекутъ за собою разбросанность поселеній и незначительное развитіе городской жизни. Пахатная земля составляетъ, въ среднемъ, 17,8% всей площади городского З. Цифра эта колеблется по полосамъ слѣдующимъ образомъ:

1)	Сѣверныя губерніи	1,9%
2)	Малороссійскія	6,3 »
3)	Приозерныя	6,9 »
4)	Московскія промышленныя	7,1 »
5)	Прибалтійскія	8,8 »
6)	Приуральскія	10,0 »
7)	Центральныя земледѣльческія	18,3 »
8)	Нижневолжскія и заволжскія	20,2 »
9)	Новороссійскія	23,6 »
10)	Юго-западныя	30,7 »
11)	Бѣлорусскія	32,5 »
12)	Литовскія	39,6 »

Такимъ образомъ губерніи всей западной окраины (кромѣ Прибалтійскихъ) новороссійскаго юга, юго-востока и востока *до* Урала имѣютъ въ составѣ городскихъ земель пахоты *болѣе* средней величины, а *менѣе* средней—сѣверъ, приозерная и прибалтійская области на западѣ, приуралье на востокѣ, центръ и Малороссія. Въ отдѣльныхъ губерніяхъ уклоненія отъ средней еще болѣе рѣзки. Въ четырехъ губерніяхъ (Архангельской, Оренбургской, Таврической и Бессарабской) городской пахатной земли нѣтъ вовсе; съ другой стороны, въ губ. Минской распахано 62,3% городской земли, а въ четырехъ другихъ — отъ 40 до 50% (Гродненская, Подольская, Екатеринославская и Симбирская).

d) *Земли крестьянъ* составляютъ $^1/_3$ всей площади Европ. Россіи. Подавляющее количество ихъ расположено на В отъ линіи, идущей отъ Архангельской губ. до береговъ Каспійскаго моря. Въ 11 губерніяхъ, лежащихъ почти исключительно въ этой области (Оренб., Самарск., Уфимск., Вятской, Пермск., Астрах., Вологодск., Воронежск., Казанск., Саратовск. и и Тамбов., отъ 11,4 до 3 милл. дес. въ каждой), ихъ имѣется болѣе 61 милл. дес. = болѣе 46%, т. е. почти половина. Менѣе всего крестьянскихъ земель въ двухъ прибалтійскихъ (Эстл. и Курл.) и въ двухъ сѣверныхъ губ. (Арханг. и Олонец.). —По отношенію *удобной* крестьянской земли къ площади губерній первыя мѣста занимаютъ полосы центральная земледѣльческая, отчасти центральная промышленная и восточная. Въ 12 губ. этого района (Ворон., Уфимской, Курск., Оренбургской, Казанской, Харьковской, Пензенской, Московской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Калужской) крестьян. удобная земля охватываетъ отъ половины почти до $^2/_3$ пространства. Изобиліе лѣсовъ и неудобныхъ земель вообще на С, СВ, СЗ и въ Бѣлоруссіи сокращаетъ тамъ весьма значительно и относительную цифру удобныхъ крест. земель (Пермской 18,0%, Вологодской 8,5%, Олонецкой 4,8%, Арханг.—0,4%). — *Неудобныя* крест. земли=10,5% всего крест. землевладѣнія. Относительно площади губ. размѣры ихъ особенно выдаются въ Астраханской губ.—51,8%; затѣмъ, болѣе 5% (до 10%) имѣютъ двѣ западныя (Витебск. и Могил.) и 4 восточныя и юго-восточныя (Оренбург., Самар., Саратов. и Уфим.). Соединяя вмѣстѣ цифры удобной и неудобной крестьянской земли, получаемъ отношеніе всей крест. земли къ площади губ. (см. картограмму № 1). Полосы центральная земледѣльческая и промышленная, Юго-Востокъ и отчасти Востокъ представляютъ господство крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Онѣ занимаютъ здѣсь отъ $^1/_2$ до $^2/_3$ площади каждой губ., а въ иныхъ—отъ $^2/_3$ до $^3/_4$. Степной югъ, Малороссія и Западъ даютъ цифры между $^1/_3$ и $^1/_2$. Менѣе всего крестьянское владѣніе распространено въ трехъ губ. крайняго Сѣвера. Кромѣ земель надѣльныхъ, у крестьянскихъ обществъ имѣются еще земли прикупленныя («купчія»). Вышеобозначенная цифра послѣднихъ устарѣла, такъ какъ въ нее не вошли земли, прикупленныя при помощи крест. банка. Общее количество купчихъ земель, однако, весьма не велико сравнительно съ численностью крестьянъ и съ размѣрами ихъ надѣловъ. По свѣдѣніямъ центр. стат. комит., пріобрѣтено крестьянами за свой счетъ до 1877 г. всего 762,7 т. дес., а изъ отчетовъ крест. банка видно, что при его помощи съ 10 апрѣля 1883 г. по 1 января 1892 г. пріобрѣтено крест. 1742 т. дес. (въ томъ числѣ сельскими обществами—797 т., товариществами 924 т. и отдѣльными лицами 21 т. дес.). Слѣдовательно, всего этими путями перешло въ руки крест. около 2505 т. дес.=0,64% всей площади земельной собственности Европ. Россіи и 1,96% площади крестьянскаго землевладѣнія. Изъ губ., гдѣ имѣли мѣсто покупки земель до 1878 г., выдается Тверская (121 т. дес.=2,3% площ. губ.), затѣмъ слѣдуютъ Костромская, Владимірская, Ярославская и Новгородская (100—50 т. д. въ каждой).

Общее число крестьянскихъ общинъ, надѣленныхъ землей въ 49 губ.—почти 140 тыс., съ 22396069 ревизскихъ душъ, получившими въ надѣлъ удобной земли 116854855 дес. Среднее на 1 душу—5,2 дес.; цифра эта по губерніямъ колеблется весьма значительно—отъ 25,1 до 2,3 дес. (см. картограмму № 2). Не считая крайняго сѣвера, находящагося въ особыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, наименѣе обезпечены землей крестьяне губ., расположенныхъ сплошной массой въ центрѣ Европ. Россіи. Сюда входитъ большая часть сѣв. черноземной полосы и часть московской промышленной. Это малоземельное ядро имѣетъ отростокъ на юго-западъ черезъ губерніи малороссійскія, къ границамъ Галиціи. Очерченная территорія окружена почти сплошнымъ кольцомъ губерній, надѣлы въ которыхъ значительно крупнѣе. Послѣдніе растутъ, такимъ образомъ, отъ центра къ окраинамъ, на востокъ — быстрѣе, чѣмъ на западъ. Указаныя среднія величины колеблются, далѣе, по разрядамъ крестьянъ. Это видно изъ слѣдующихъ общихъ данныхъ:

	Число общинъ.	Число ревиз. душъ.	Количество надѣл. удобной земли.
a) Крестьяне бывшіе государственные	26,3%	43,1%	48,9%
b) » » удѣльные	4,0 »	4,0 »	3,7 »
c) » » владѣльческіе	65,5 »	44,9 »	28,9 »
d) проч. разрядовъ (башкиры, тептяри, евреи, бывшіе колонисты, царане, резеши, казаки оренб. и астраханскіе, прибалтійскіе крестьяне)	4,2 »	8,0 »	18,5 »
	100%	100%	100%

Уже здѣсь можно усмотрѣть, что менѣе всего обезпечены землей крестьяне бывшіе владѣльческіе, затѣмъ—бывшіе государственные и болѣе всего—крестьяне проч. разрядовъ. Первые два разряда составляютъ почти 90% всего крестьянскаго населенія. Что касается до формы З., то о ней имѣются слѣдующія данныя:

	Въ общинномъ владѣніи.	Въ подворн. владѣн.
У быв. владѣльческихъ . .	72,3%	27,7%
» » государственныхъ	84,2 »	15,8 »
» » удѣльныхъ. . . .	97,6 »	2,4 »
Въ среднемъ около	84,6%	15,4%

Въ подворномъ владѣніи находятся всѣ 100% крестьянской земли въ губ. Ковенской и Виленской; оно же является преобладающимъ въ губерніяхъ: Гродненской, бѣлорусскихъ, Полтавской, Черниговской и у четвертныхъ владѣльцевъ («лапотные дворяне»—бывшіе служилые люди) нѣкоторыхъ губ. сѣв. части черноземной полосы. Въ остальныхъ чисто-русск. губерніяхъ эта форма З. встрѣчается лишь въ видѣ исключенія. Разрядъ крестьянъ *бывшихъ владѣльческихъ* состоитъ изъ 10 милл. ревизскихъ душъ, съ удобной надѣльной землей въ количествѣ 33755759 дес., что составляетъ въ среднемъ 3,3 дес. на ревизскую душу. Колебанія—отъ 9,4 до 1,7 дес. Максимальные надѣлы (выше 5 дес.)—въ губерніяхъ: Астраханской, Олонецкой, Новгородской, Вологодской, Минской и Таврической. Минимальные (ниже 2,5 дес.)—въ губерніяхъ: Подольской, Харьковской, Воронежской, Курской и Полтавской. Характерной чертой является здѣсь болѣе слабый ростъ надѣловъ отъ центра къ вост. и южн. окраинамъ, чѣмъ того можно было бы ожидать на основаніи общей схемы (картогр. № 2). Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что въ южн. и особенно вост. губерніяхъ встрѣчается наибольшее число четвертныхъ (даровыхъ) надѣловъ, малые размѣры которыхъ сильно вліяютъ на погубернскія среднія земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ. Только въ двухъ губерніяхъ получили даровые надѣлы болѣе 100000 ревизскихъ душъ, и обѣ онѣ расположены на востокѣ—Саратовская и Пермская. Почти всѣ губерніи, въ которыхъ на четвертномъ надѣлѣ поселено болѣе 10000 ревизскихъ душъ, принадлежатъ также бассейну Волги и Камы, съ одной стороны, и степной южной окраинѣ—съ другой (Вятская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Пензенская, Самарская, Уфимская, Оренбургская, Херсонская и Екатеринославская). Внѣ этихъ областей лежитъ лишь одна губернія—Курская. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, въ которыхъ встрѣчаются даровые надѣлы и которыя расположены почти исключительно въ центрѣ, на сѣв.-западѣ и сѣверѣ, количество такихъ надѣловъ ничтожно по сравненію съ вышепоказаннымъ. Отношеніе количества земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ къ общему количеству надѣльной удобной земли крестьянъ всѣхъ наименованій колеблется по губерніямъ отъ 80% до 0,8% и изображено на картограммѣ № 3.

Очевидно, эта картограмма противоположна картограммѣ № 1. Губерніи съ наибольшимъ количествомъ крестьянскихъ земель вообще обладаютъ наименьшимъ количествомъ земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ, и наоборотъ. Объясняется это историческимъ процессомъ образованія Русскаго государства. Въ центрѣ и на ЮЗ оно началось; здѣсь скучивалось населеніе, здѣсь образовался и классъ помѣщиковъ, владѣвшій крестьянами. Отсюда преобладаніе бывшихъ крѣпостныхъ надъ всѣми остальными разрядами, отсюда и малоземелье. На окраинахъ южной и особенно восточной происходила крестьянская колонизація; классъ помѣщиковъ тамъ сравнительно поздняго происхожденія. Поэтому тамъ слабъ разрядъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, а развиты разряды бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ; поэтому и земельное обезпеченіе крестьянъ тамъ выше.

Крестьяне *бывшіе удѣльные* состоятъ изъ 900486 ревиз. душъ, съ надѣломъ въ 4333261 дес.=въ среднемъ по 4,8 дес. на ревизскую душу (на 46% болѣе соотвѣтствующей величины для бывшихъ владѣльческихъ). Цифра эта по губерніямъ колеблется между 7,7 дес. (Астраханская) и 2,1 дес. (Московская), при чемъ восточн. и сѣверн. окраины (кромѣ губ. Архангельской) даютъ надѣлы бо́льшіе, чѣмъ югъ и центръ. Удѣльныхъ крестьянъ совсѣмъ нѣтъ въ 22 губерніяхъ. Изъ остальныхъ 27 наибольшее ихъ число находится въ губерніяхъ: Симбирской (235 т. ревизск. душъ), Самарской (119 тыс. ревизскихъ душъ), Вятской (74 тыс.) и Костромской (63 тыс.). Въ названныхъ четырехъ губерніяхъ общее число рев. душъ этого разряда крестьянъ превышаетъ 490 т.=почти 55% всего ихъ количества.

Разрядъ *бывшихъ государственныхъ крестьянъ* состоитъ изъ 9643606 рев. душъ, съ надѣломъ въ 57130141 дес.=въ средн. 5,9 дес. на рев. душу (на 80% болѣе средняго надѣла бывшихъ владѣльческихъ и на 23% болѣе ср. надѣла бывшихъ удѣльныхъ). Колебанія по губерніямъ—отъ 16 дес. (Астраханск.) до 2% (Архангельская). Общая картина этихъ коле-

баній аналогична той, которая знакома уже изъ картограммы № 2. Сравнительное малоземелье въ центрѣ и на юго-востокѣ (равно и въ губерніи Архангельской) и увеличеніе надѣловъ къ окраинамъ—къ востоку и югу быстрѣе, чѣмъ къ западу. Девять губерній, имѣющія максимальные надѣлы (болѣе 7 дес. на рев. д.), почти всѣ расположены на Ю, В и ЮВ (Астраханская, Оренбургская, Самарская, Вологодская, Таврическая, Уфимская, Бессарабская, Новгородская, Саратовская); къ нимъ весьма близко подходятъ Херсонская, Вятская, Екатеринославская, Пермская. Изъ шести губерній съ минимальными надѣлами четыре принадлежатъ юго-западу (Кіевская, Подольская, Полтавская, Черниговская). Близки къ нимъ Московская, Рязанская, Орловская, Симбирская, Тульская и Архангельская. Относительное количество земель бывшихъ госуд. крестьянъ обратно пропорціонально числу крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ и возрастаетъ отъ запада къ востоку и сѣверу. Максимальную группу составляютъ губерніи Вятская, Олонецкая (надѣлы бывшихъ госуд. крестьянъ составляютъ болѣе 90% всего пространства крестьянской земли), Казанская, Астраханская, Воронежская, Харьковская (90—80%). Минимальное количество земель бывшихъ госуд. крестьянъ—въ губерніяхъ Минской и Могилевской. Незначительное количество ихъ въ Симбирской губ. объясняется господствомъ тамъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, а въ Уфимской и Оренбургской—господствомъ казачьихъ земель.

Въ составъ разряда «остальныхъ» крестьянъ входитъ сравнительно небольшая группа въ 1,8 милл. ревизск. душъ, съ надѣломъ въ 21635694 дес.=въ среднемъ на душу 12,0 дес. Сюда относится инородческое крестьянское населеніе прибалтійскихъ губ., Бессарабіи и друг. и казаки Оренбургской и Астраханской губ. Этотъ разрядъ совсѣмъ не встрѣчается въ 21 сѣв. и центральныхъ губ. Всего больше земель этого разряда въ губерніяхъ прибалтійскихъ (100% всей площади крестьянскаго З.), Бессарабской (95%), Оренбургской и Уфимской (болѣе 40%); въ остальныхъ—отъ 32,0% (Таврич.) до 0,06% (Новгородская). Кочевниками занято въ Астраханской губ. около $^4/_5$ площади, а въ Ставропольской—болѣе 2-хъ милл. дес. Въ Уфимской губ. до конца 70-хъ годовъ башкирскія земли занимали около $^1/_2$ пространства (количество это затѣмъ весьма значительно уменьшилось). Въ Донской Обл. около 80% земли составляли запасный фондъ Войска. Въ 80-хъ гг. часть этой земли уже перешла въ частную собственность.

Въ *частной собственности* имѣется въ Европ. Россіи 93,4 милл. дес.=около $^1/_4$ площади (23,8%); изъ нихъ 1,8 милл. дес. (0,4%)—въ собственности обществъ и компаній. Колебанія по губерніямъ весьма значительны—отъ 58,5% (Минская) до 0,01% (Архангельская). Восемь губерній съ максимальнымъ содержаніемъ частно-владѣльческихъ земель (болѣе 50%) расположены по преимуществу на западѣ и отчасти на югѣ (Минская, Эстляндская, Могилевская, Херсонская, Смоленская, Витебская, Псковская и Таврическая); семь губерній съ минимальнымъ (менѣе 20%) содержаніемъ этихъ земель—на востокѣ и сѣверѣ (Казанская, Оренбургская, Астраханская, Вятская, Вологодская, Олонецкая, Архангельская). Изъ картограммы № 4 очевидно, что въ противоположность распредѣленію земель крестьянскихъ, землевладѣльческій элементъ развитъ слабѣе всего на сѣверѣ, востокѣ и юго-востокѣ. Изъ относящихся сюда 14 губерній въ одной Курской въ личной собственности имѣется больше $^1/_3$ пространства, въ шести—отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ и въ шести—менѣе 10%. Нигдѣ въ Европ. Россіи этотъ типъ З. не превышаетъ 60%; болѣе половины онъ занимаетъ лишь въ 8 губерніяхъ—двухъ южныхъ, пяти западныхъ и одной прибалтійской. Типичнымъ отношеніемъ для всѣхъ остальныхъ 27 губерній (центральныхъ, юго-западныхъ и частью западныхъ) является отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ площади каждой губерніи. Земель обществъ и компаній всего больше въ губерніи Пермской (755 т. дес.), затѣмъ въ Новгородской (145 т.) и Олонецкой (132 т.). Въ суммѣ названныя три губерніи заключаютъ въ себѣ земель этого разряда 1320000 дес. = около 75% всего ихъ количества. Остальная $^1/_4$ распредѣляется малыми количествами между прочими губерніями.

Средній размѣръ русскаго частнаго З. составлялъ въ 1878 г. 190 дес. На черноземѣ этотъ размѣръ (207 дес.) немногимъ больше, чѣмъ въ нечерноземной Россіи (185 дес.). Средній размѣръ владѣнія у дворянъ—болѣе 600 дес. (638), у купцовъ — 775 дес., у мѣщанъ — 33 дес., у крестьянъ — 18 дес. Въ силу экстенсивнаго характера земледѣлія русскими статистиками принимаются весьма расширенныя границы для классификаціи размѣровъ собственности. Мелкою принято считать собственность до 100 дес., среднею — 100—1000 дес., крупною—выше 1000 дес. На основаніи этого дѣленія получаются слѣдующія данныя о размѣрахъ нашего частнаго З.:

По губерніямъ, въ среднемъ, приходится на одного владѣльца:

1) болѣе 1000 дес.—въ губ. Пермской (болѣе 17 тыс.), Лифляндской, Астраханской, Оренбургской, Эстляндской и Курляндской; 2) 1000—500 дес.—въ губ. Уфимской, Екатериносл., Самарской, Херсонской и Саратовской; 3) менѣе 100 дес.—въ губ. Калужской, Гродненской, Владимірской, Рязанской, Черниговской, Вологодской, Полтавской, Курской, Тверской, Ярославской и Архангельской; 4) 500—100 дес.—въ остальныхъ 27 губ. Итакъ, окраины (кромѣ сѣверной) даютъ болѣе крупный размѣръ владѣнія, чѣмъ центръ. Первое мѣсто занимаетъ востокъ и губ. прибалтійскія; затѣмъ слѣдуетъ югъ. Малороссія, нѣкоторыя центральныя губ. и больше всего сѣверъ даютъ минимальный средній размѣръ владѣнія. *Крупная* собственность занимаетъ въ губ. вост. и прибалтійскихъ $^3/_4$ пространства, во всѣхъ остальныхъ полосахъ—не менѣе $^1/_2$ (Малороссія—49%); *мелкая* встрѣчается болѣе всего тамъ, гдѣ менѣе распространена крупная (до 21% на сѣверѣ въ Малороссіи и центрѣ), и наоборотъ (до 1%—въ

приуральскихъ и прибалтійскихъ губ.); *средняя* слѣдуетъ мелкой въ своемъ географическомъ распространеніи: minimum въ прибалтійскихъ губ., на нижней Волгѣ (7%) и губ. приуральскихъ (2%), maximum — въ Литвѣ (33%), Малороссіи (36%) и центрѣ (31—37%).

Собственность.	Число землевладѣльцевъ: лицъ.	%	итоги. лицъ.	%	У нихъ земли: десятинъ.	%	итоги. десятинъ.	%
а) *мелкая:*								
до 10 дес. . .	244376	50,8	404881	84,1	959450	1,0	6280668	6,8
10—100 » . .	160505	33,3			5321218	5,8		
b) *средняя:*								
100— 500 дес. .	47482	9,9	60651	12,6	11325987	12,4	20657864	22,6
500—1000 » .	13169	2,7			9331877	10,2		
c) *крупная:*								
1000—5000 дес.	13458	2,8	15826	3,3	27559544	30,1	64667313	70,6
5000—10000 »	1444	0,3			9876615	10,8		
болѣе 10000 »	924	0,2			27231154	29,7		
Всего . .	—	100	481358	100	—	100	91605845	100

Эта табличка проще выражается слѣд. образомъ:

84,1% собственниковъ владѣютъ 6,8% всей личной собственности.
12,6 » » » 22,6 » » » »
3,3 » » » 70,6 » » » »

По сословіямъ частное З. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

a) дворяне	114,7 тыс. лицъ	=	23,8%	. . съ	73,2 милл. дес.	=	79,8%
b) купцы и почетные граждане .	12,6 » »	=	2,6 »	. . »	9,8 » »	=	10,7 »
c) мѣщане	58,0 » »	=	12,1 »	. . »	1,9 » »	=	2,1 »
d) крестьяне	273,0 » »	=	56,7 »	. . »	5,0 » »	=	5,5 »
e) остальные (духовные, солдаты, иностранцы и др.)	22,9 » »	=	4,8 »	. . »	1,7 » »	=	1,9 »
Всего . . .	481,4 » »	=	100%	. . »	91,6 » »	=	100%.

Дворяне составляютъ менѣе 1/4 всего числа собственниковъ, владѣнія-же дворянскія — 4/5 собственности. Крестьяне и мѣщане—почти 70% собственниковъ, владѣнія-же ихъ — около 7 1/2% собственности. Купцы составляютъ весьма малую группу собственниковъ, но владѣютъ 10% собственности. Дворянамъ и купцамъ вмѣстѣ принадлежитъ 9/10 всей площади частнаго З. Европ. Россіи.

Дворянству принадлежитъ болѣе 9/10 пространства въ губ. прибалтійскихъ, Виленской, Ковенской, Минской, Кіевской и Подольской; менѣе 60%—въ губ. Владимірской, Олонецкой, Вологодской; особо стоитъ Архангельская съ ея 0,7% дворянскаго владѣнія; во всѣхъ остальныхъ губ. отношеніе это больше 60%, но меньше 90%. *Купеческое* З. распространено значительно (болѣе 20%) въ губ. Олонецкой, Владимірской, Вятской и Самарской; во всѣхъ остальныхъ губ.—въ гораздо меньшихъ размѣрахъ; особенно мало во всей зап. полосѣ (Ковенская 0,5%, Виленская 0,2%) и губ. Архангельской. З. *мѣщанъ* развито тамъ, гдѣ ничтожны владѣнія купеческія (кромѣ губ. Архангельской), на западѣ (болѣе 30% —Гродненская, Волынская, Минская, Витебская, Могилевская), а менѣе всего—на югѣ. Личная *крестьянская* собственность составляетъ 97% площади частнаго владѣнія въ губ. Архангельской; maximum для всѣхъ остальныхъ губ. — въ губ. Вологодской (26,6%); близки губ. Ярославская (23,3%) и Тверская (20,5%); менѣе 1% — въ Кіевской, Херсонской, Волынской, прибалтійскихъ и Пермской (Подольская и Бессарабская — по 1%). Итакъ, кромѣ Архангельской губ., личная крестьянская собственность составляетъ вообще небольшую часть всей частной собственности. Замѣтнѣе она на сѣверѣ, менѣе всего — на юго-востокѣ; возрастаетъ въ мѣстахъ наименьшаго вліянія дворянскаго З. Наконецъ, собственность «*остальныхъ*» владѣльцевъ достигаетъ своего maximum'а въ Таврической губ. (12,5%); близки губ. Бессарабская, Херсонская, Олонецкая и Екатеринославская. Въ южныхъ степныхъ губ. большое количество земель этого разряда объясняется изобиліемъ колонистовъ и иностранныхъ подданныхъ разныхъ національностей.

Дворянское З. постепенно уменьшается. Этотъ процессъ замѣченъ и въ центральныхъ, и въ поволжскихъ, и въ южныхъ губ. и продолжается постоянно съ начала 60-хъ гг. Купеч. З., наоборотъ, имѣетъ стремленіе увеличиваться.

Весьма распространены за послѣднюю четверть вѣка покупки купцами имѣній съ коммерческими цѣлями (для сруба лѣса, для ломки камня и т. д.). По достиженіи этой цѣли земля нерѣдко перепродается. Отсюда происходитъ замѣчательная неустойчивость купеческаго владѣнія. Этотъ видъ собственности встрѣчается чаще вокругъ столицъ, большихъ городовъ, сплавныхъ рѣкъ и т. п. Наконецъ, крестьянское личное З. стремится къ увеличенію на счетъ дворянскаго, хотя абсолютные и относительные размѣры его, какъ указано, невелики. Въ Московской губ., въ періодъ 1865—85 гг.,

дворяне потеряли	— 35,5%
купцы пріобрѣли	+ 26,0 »
крестьяне »	+ 5,6 »
мѣщане »	+ 1,0 »

Указанныя потери дворянъ возрастали и во времени: въ 1865—1876 г.—по 1,6% ежегодно, а въ 1876—1885 г.—по 2,0%. Особенно сильно уменьшеніе дворянскаго землевладѣнія въ уу. Богородскомъ, Дмитровскомъ и Коломенскомъ, гдѣ потери эти превышаютъ половину пространства (62,1%, 50,8% и 53,5%). Въ первыхъ двухъ покупателями выступали исключительно купцы. Въ Тамбовской губ. за время 1866—1886 гг. разныя категоріи владѣльцевъ потеряли 310,3 т. дес., изъ которыхъ 99% принадлежали дворянамъ. Пріобрѣтателями этихъ земель были:

купцы	63%
кр-не личные собственники	27 »
мѣщане	2 »
духовенство	2 »
сельскія общества	5 »
земства и города	1 »

Въ Екатеринославской губ. количество дворянскихъ земель уменьшилось въ первое-же пятилѣтіе со времени крѣпостной реформы (1861—1866) съ 3,0 милл. дес. до 2,6 милл. (=болѣе 2,0% въ годъ), а къ 1 января 1888 г. —до 1,8 милл., т. е. на 39%. Въ Полтавской губ. за 8-лѣтній періодъ (1870—77) изъ рукъ разныхъ категорій владѣльцевъ ушло 80,5 т. дес., изъ нихъ дворянскихъ—98,8%. Покупателями были:

евреи	32,5%
казаки (подворн.)	30 »
купцы	16,2 »
кр-не и солдаты	14,4 »
мѣщане	3,4 »
духовные	2,5 »

Слѣдующая табличка проф. Фортунатова (по земско-статистическимъ даннымъ) показываетъ *процентъ ежегодной убыли, въ среднемъ*, дворянскаго З. за періодъ со времени крестьянской реформы до половины 80-хъ годовъ (около четверти вѣка):

Тверская губ.	2,14%
Московская губ.	2,05 »
Рязанскій у.	2,01 »
СПбургская губ.	1,90 »
Щигровскій у.	1,45 »
Ростовскій н/Д у.	1,30 »
Бахмутскій уѣздъ	1,06 »
Вяземскій »	0,92 »
Саратовскій »	0,84 »
Тульскій уѣздъ	0,83 »
Петровскій »	0,77 »
Аткарскій »	0,74 »
Самарскій »	0,73 »
Обоянскій »	0,51 »
Городищкій »	0,28 »

Только въ одномъ Царицынскомъ у. замѣчено увеличеніе дворянскаго землевладѣнія ежегодно на 0,33%. Въ своей «Статистикѣ» тотъ-же авторъ принимаетъ средній ежегодный процентъ убыли земель дворянъ около *трехъ*, а наибольшій — *выше пяти* (въ губ. Орловской, Смоленской, Витебской, Самарской и Вологодской).

Землевладѣніе въ Финляндіи. Территорія Великаго Княжества распредѣляется по разрядамъ владѣльцевъ слѣд. образомъ:

крестьяне	20,3 милл.	гект.	=54,2%
казна	14,3 »	»	=38,8 »
Итого	34,6 милл.	гект.	=93,0%
дворяне	2,3 »	»	= 6,1 »
юридич. лица	0,07 »	»	= 0,9 »
Всего	37,0 »	»	=100 %

Обрабатываемыя дворянскія и казенныя земли раздаются въ пользованіе крестьянамъ же. Такимъ образомъ, почти вся земля находится или въ собственности, или въ льготномъ пользованіи землепашцевъ. Собственниковъ свыше 100 т., но распредѣленіе между ними собственности не поддается точному опредѣленію. Въ странѣ существуетъ особая земельная единица—mantal, означавшая прежде величину участка, который могъ быть обработанъ крестьянскимъ дворомъ. Теперь единица эта потеряла фактическое значеніе, но мы имѣемъ *средніе количества собственниковъ* по губерніямъ на 1 mantal, что проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на опредѣленіе размѣровъ собственности. А именно:

Або-Бьернборгская губ.	2,4
Ньюландская	3,2
Тавастгусская	3,4
Улеаборгская	6,2
Вазаская	6,7
Михельская	7,0
Куопіоская	8,5
Выборгская	10,5

Величина mantal'а на юго-востокѣ—100—150 гект., а на сѣверѣ—въ 10—20 разъ больше. Размѣры собственности, такимъ образомъ, гораздо меньше на ЮВ, чѣмъ на С и СЗ. Можно, однако, думать, что разница эта сильно сглаживается тѣмъ обстоятельствомъ, что площадь удобной къ обработкѣ земли (составляющая вообще въ странѣ ничтожную величину — менѣе 3%) увеличивается отъ сѣвера къ югу. Общая картина финляндскаго З., вѣроятно, имѣетъ много общаго съ картиной скандинавскаго, т. е. характеризуется господствомъ среднихъ размѣровъ собственности.

Землевладѣніе въ Привислянскихъ губерніяхъ. Территорія этихъ губерній распредѣляется слѣд. образомъ:

дворяне	4,6 милл. дес.	=	44,0%
крестьяне . . .	4,4 » »	=	41,6 »
казна	0,7 » »	=	6,3 »
мѣщане и купцы	0,45 » »	=	4,3 »
посадскіе . . .	0,2 » »	=	2,4 »
города и учрежд.	0,13 » »	=	1,4 »
Всего . . .	10,5 милл. дес.	=	100 %

Изъ нихъ:

около 600000 крестьянъ	}	98%
» 45000 мелкой шляхты . .		
» 7000 крупныхъ и среднихъ		2 »

владѣютъ: первые	41,6%	} 45,6% соб-сти.
» вторые	4,0 »	
» третьи	40,0 »	поз. собственности.

Количество собственниковъ въ двухъ первыхъ крупнѣйшихъ категоріяхъ землевладѣльцевъ едва превышаетъ 650000 чел.

Среднее крестьянское хозяйство=7,19 дес. Колебанія 11,9 дес.—4,9 дес., уменьшаясь отъ границы русскихъ губерній къ западу.

Въ частности имѣется:

среднее	владѣніе	около	5	дес.	у	78,1%	дворовъ,	съ	55%	крестьянской	собственности.
»	»	»	14	»	»	19,1%	»	»	37,5%	»	»
»	»	»	25	»	»	2,2%	»	»	7,5%	»	»

Такимъ образомъ, около $^4/_5$ польскихъ крестьянъ имѣютъ земельное обезпеченіе меньшее, чѣмъ, въ среднемъ, наши бывшіе владѣльческіе крестьяне, но нѣсколько бо́льшее, чѣмъ крестьяне нашихъ западныхъ и юго-западныхъ губерній. Изъ дворянскихъ земель около $^1/_2$ милл. дес. принадлежитъ мелкой шляхтѣ, съ размѣрами владѣнія не свыше 50 дес.

Изъ этого класса:

60,5%	собственниковъ	имѣютъ	не	свыше	15	дес.,	средн.	по	7,0	дес.	на 1 владѣніе.
23,0%	»	»	»	»	15—25	»	»	»	19,3	»	» »
16,5%	»	»	»	»	25—50	»	»	»	33,6	»	» »

Всѣ вмѣстѣ они владѣютъ не болѣе 10% дворянской земли. Остальные 90% распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

100— 500	дес.	имѣютъ	62,2%	собственниковъ,	съ 24,5%	собственности,
500—1000	»	»	21,9%	»	» 22,9%	»
1000—2000	»	»	11,5%	»	» 23,3%	»
бол. 2000	»	»	4,4%	»	» 29,3%	»

т. е. въ крупной собственности находится болѣе половины этихъ земель, а въ средней—немного менѣе. Послѣдняя получила въ привислянскихъ губ. нѣсколько сильнѣйшее развитіе на счетъ крупной, чѣмъ въ собственно-русскихъ губерніяхъ. З. остальныхъ видовъ собственниковъ распространено тамъ сравнительно слабо. За вычетомъ земель крестьянъ и дворянъ, на ихъ долю остается менѣе 15% земельной собственности. Это пространство занято болѣе всего государственными имуществами, затѣмъ — владѣніями купцовъ и мѣщанъ и лишь въ небольшой части владѣніями посадовъ и юридическихъ лицъ.

Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое.— Эта классификація земельной собственности принадлежитъ къ числу спорныхъ въ литературѣ. Рошеръ думаетъ, что различіе между крупною, среднею и мелкою поземельною собственностью лежитъ не столько въ пространствѣ участковъ, сколько въ степени интенсивности хозяйства, съ одной стороны, и въ общественномъ положеніи, которое занимаетъ хозяинъ участка — съ другой. По этимъ основаніямъ онъ разумѣетъ: 1) подъ крупной собственностью—такую, которая принадлежитъ лицу изъ «высшаго» класса, и распоряженіе которою не оставляетъ хозяину времени для личной ея обработки; 2) подъ среднею собственностью—такую, распоряженіе которою оставляетъ хозяину возможность и время принимать личное участіе въ работахъ, при чемъ хозяинъ принадлежитъ къ такому классу общества, которому не чуждо занятіе физическимъ трудомъ; 3) подъ мелкою собственностью—такую, которая заставляетъ хозяина и его семью лично исполнять всѣ работы и въ то-же время занимаетъ этими работами все время хозяйской семьи. Къ этимъ тремъ общепринятымъ видамъ собственности Рошеръ присоединяетъ еще четвертый, а именно столь мелкую собственность, что хозяинъ ел, съ семьей, не въ состояніи занять всего своего времени работой на своемъ участкѣ и принужденъ еще искать заработковъ на сторонѣ. Все это дѣленіе носитъ характеръ случайности и представляетъ лишь обобщеніе условій, существующихъ въ Германіи. Не занимающійся физическимъ трудомъ собственникъ виллы, дачи — все-же землевладѣлецъ мелкій. Крупные собственники часто разбиваютъ свои владѣнія на участки разной величины и сдаютъ ихъ въ наемъ. Участки средніе и мелкіе далеко не всегда обрабатываются лично собственниками: въ аренду сдаются владѣнія разныхъ величинъ. Надѣлы уходящихъ на заработки крестьянъ, надѣлы недоимщиковъ сдаются въ другія руки. При равной величинѣ участковъ одинъ, по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть причисленъ къ одной категоріи, другой—къ другой (напр., участокъ въ 200 дес. въ малоземельной полосѣ Россіи—къ крупнымъ, въ многоземельной—къ среднимъ). Рау ставитъ другой критерій—*воловую или лошадиную запряжку*. Мелкою соб-

ственностью онъ называетъ такую, которая занимаетъ лишь *одну* запряжку; среднею—такую, которая занимаетъ *нѣсколько* запряжекъ, но которую обрабатываетъ самъ хозяинъ; наконецъ, крупною—такую, на которой заботы по администраціи отнимаютъ у хозяина возможность принимать личное участіе въ работахъ. По опредѣленію Пасси, мелкая собственность не можетъ занять всей работы одного плуга, средняя—занимаетъ отъ одного до двухъ, а крупная — больше двухъ. Хотя хозяйственный инвентарь стоитъ въ связи съ размѣрами З., тѣмъ не менѣе классификаціи Рау и Пасси также не чужды произвольности: почему, напр., одна запряжка, одинъ плугъ должны характеризовать мелкую собственность, а не двѣ запряжки, два плуга? Точный критерій крупнаго, средняго и мелкаго З. едва-ли и можетъ быть установленъ, въ виду крайняго разнообразія хозяйственныхъ условій, въ которыхъ находятся собственники земли. Количество земли, которое можно пріурочить къ тому или другому виду собственности, измѣняется весьма значительно въ разное время, въ разныхъ странахъ, даже въ разныхъ частяхъ одной и той-же страны, въ зависимости отъ доходности земли, отъ цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, отъ удобства ихъ сбыта и т. д. Собственность можно назвать *мелкой*, если средній чистый доходъ ея не удовлетворяетъ потребностямъ средней семьи земледѣльца; *крупной* — если, сверхъ такого удовлетворенія, семья получаетъ еще избытокъ, *средней*—всякую, занимающую середину между первою и второю.

Защитники *крупной* собственности видятъ въ ней, прежде всего, единственную форму землевладѣнія, способствующую дальнѣйшему развитію интенсивности хозяйства. Крупный собственникъ имѣетъ отъ своего участка относительно бо́льшій чистый доходъ, чѣмъ мелкій собственникъ. Онъ можетъ обладать сравнительно меньшимъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ въ скотѣ, орудіяхъ, постройкахъ и пр., чѣмъ всѣ мелкіе, вмѣстѣ взятые, на томъ же пространствѣ земли; слѣдовательно, издержки производства у перваго меньше, чѣмъ у послѣднихъ. Вторымъ преимуществомъ крупнаго землевладѣнія выставляется возможность бо́льшаго раздѣленія труда. Въ мелкомъ хозяйствѣ работы исполняются лично хозяиномъ и его семьей, въ крупномъ—наемными рабочими, при многочисленности которыхъ раздѣленіе труда можетъ быть доведено до возможнаго въ земледѣліи maximum'a. Третьимъ преимуществомъ крупной собственности признается возможность введенія разнаго рода улучшеній, недоступныхъ, по отсутствію капитала и кредита, для собственника мелкаго. Защитники *мелкой* собственности указываютъ на то, что съ расширеніемъ запашекъ на мелкихъ участкахъ, съ подъемомъ цѣнъ на хлѣбъ, съ развитіемъ сбыта продуктовъ земледѣлія разница въ размѣрахъ чистаго дохода собственниковъ обоихъ типовъ должна сглаживаться, въ особенности если хозяйство ведется крупнымъ собственникомъ не самолично, а черезъ съемщиковъ, арендующихъ у него землю мелкими участками. Если отдѣльный мелкій собственникъ лишенъ крупныхъ капиталовъ, то на помощь ему можетъ явиться *союзъ* лицъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ. Извѣстны примѣры весьма большихъ затратъ, дѣлаемыхъ совмѣстными усиліями общинъ и компаній (борьба съ океаномъ въ Голландіи и Бельгіи, покупка дорогихъ земледѣльческихъ машинъ въ Бельгіи, Германіи и т. п.). Еще важнѣе то, что работу человѣка *на себя* нельзя сравнивать, по интенсивности, съ работой *на другого*. Производительность труда сильно возрастаетъ, когда принадлежность орудій и плодовъ труда обезпечена за работникомъ. Между тѣмъ, только при господствѣ въ странѣ мелкой собственности масса земледѣльческаго населенія обрабатываетъ землю *на себя*. Производительность сельско-хозяйственнаго промысла въ странѣ повышается, въ этомъ случаѣ, весьма замѣтно. По вычисленію Рейхеншпергера, трудъ 3 собственниковъ равняется труду 5 наемныхъ рабочихъ. Въ гл. VI т. I «Основаній политической экономіи» Д. С. Милля собрана масса блестящихъ примѣровъ производительности труда мелкихъ собственниковъ въ Норвегіи, Бельгіи, Прирейнской области, Швейцаріи, Италіи и другихъ странахъ. Всѣ они показываютъ, что мелкій собственникъ достигаетъ высшаго благосостоянія, если размѣры его собственности позволяютъ ему сколько-нибудь прочно обставить свое хозяйство. Болѣе равномѣрное распредѣленіе собственности имѣетъ слѣдствіемъ усиленіе количества производимыхъ продуктовъ.

Безспорно слабой стороной мелкаго З., однако, должно быть признано его стремленіе къ чрезмѣрному дробленію. Вслѣдствіе размноженія населенія, семейныхъ раздѣловъ, продажи участковъ по частямъ, выдѣловъ приданаго и т. п. этотъ типъ собственности сокращается до минимальныхъ размѣровъ, позволяющихъ землевладѣльцу помѣстить на собственной землѣ лишь усадьбу, иногда съ огородомъ, но не дающихъ возможности имѣть ни собственной пахоты, ни сѣнокосовъ, ни выгоновъ. Для такого З. на русскомъ языкѣ не создано особаго термина, отвѣчающаго нѣмецкому Zwergwirthschaft (карликовое хозяйство). Выгоды обладанія такою собственностью сводятся лишь къ даровому помѣщенію; она не можетъ ни доставить занятія хозяину и его семьѣ въ теченіе года, ни дать имъ какого-нибудь обезпеченія. Въ нѣкоторыхъ странахъ, гдѣ широкое распространеніе мелкой собственности еще недавно считалось симптомомъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія богатствъ, количество такихъ необезпеченныхъ собственниковъ значительно возрастаетъ. По словамъ Фридриха Листа, средняя собственность мало по малу обращается въ мелкую, а мелкая—въ Zwergwirthschaft, вслѣдствіе чего уже въ его время въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи замѣчалась тенденція обратить «въ пыль» (in Staub) территорію страны. Таково положеніе З. въ Вюртембергѣ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, въ Бельгіи, во многихъ частяхъ Франціи и друг.

Для того, чтобы имѣлись на лицо сельскохозяйственныя выгоды крупнаго З., нѣтъ надобности, чтобы собственникомъ было непре-

мѣнно лицо физическое, а не коллективное; онѣ могутъ быть получены и тогда, когда крупное хозяйство ведется союзомъ мелкихъ хозяевъ или общиной. Ничѣмъ не доказана, слѣдовательно, *народно-хозяйственная* выгодность раздѣленія территоріи на большіе участки, сосредоточенные въ рукахъ ограниченной группы крупныхъ собственниковъ. Полезные результаты крупной культуры не зависятъ отъ того, ведется-ли она на участкѣ, принадлежащемъ одному лицу, или на соединенныхъ участкахъ, принадлежащихъ многимъ лицамъ. Невыгодна не мелкая собственность сама по себѣ, а только дробленіе сельско-хозяйственной культуры. Законы о недѣлимости наслѣдствъ, существующіе въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ противовѣсъ этой тенденціи, могутъ задерживать процессъ дробленія лишь до нѣкоторой степени. Никакое законодательство не въ состояніи ни предотвратить продажу участковъ по частямъ, въ случаяхъ неурожая, голодовокъ, неудачъ и т. п., ни воспрепятствовать стремленію родителей обезпечить остальныхъ дѣтей хоть путемъ назначенія легатовъ, падающихъ на наслѣдника участка. Установленіе минимальныхъ земельныхъ участковъ, не подлежащихъ раздѣлу (Баварія, Нассау, Дармштадтъ, Швеція и др.) лишаетъ часть населенія благъ, сопряженныхъ съ пользованіемъ землею, и обрекаетъ ее на положеніе сельскаго или фабричнаго пролетаріата. Образуется классъ безземельныхъ, даже бездомовыхъ, классъ обездоленный, судьба котораго приносится въ жертву интересамъ немногихъ избранниковъ, владѣющихъ землей. Иную попытку борьбы съ Zwergwirthschaft сдѣлало прусское правительство, ставя законодательныя затрудненія, чисто формальнаго характера, къ переходу участковъ изъ рукъ въ руки; но эти мѣры, не предупреждая дробленія земли, вели лишь къ путаницѣ отношеній между заинтересованными лицами, къ возникновенію споровъ, процессовъ и пр. Рано или поздно мелкіе участки должны обратиться въ «карликовые», если только они раньше не консолидируются въ крупныя владѣнія, въ рукахъ капиталистовъ. Образованіе большихъ имѣній, путемъ систематической скупки мелкихъ — явленіе, встрѣчающееся вездѣ, гдѣ имѣются на лицо указанныя условія. Такимъ образомъ, сравнительно равномѣрное распредѣленіе земельной собственности, всего болѣе симпатичное въ режимѣ мелкаго З., является, въ концѣ концовъ, фиктивнымъ. Ни консолидація участковъ въ рукахъ небольшой группы капиталистовъ, ни обращеніе территоріи «въ пыль» не могутъ представляться желательными съ народо-хозяйственной точки зрѣнія. Мелкая собственность затрудняетъ развитіе земледѣльческой техники. Слишкомъ много земли, напр., удѣляется для дорожекъ и межниковъ; не всегда имѣется достаточное количество необходимыхъ угодій; отсутствіе луговъ и выгоновъ вліяетъ на сокращеніе животноводства *); больше труда тратится на присмотръ за скотомъ; усиливается черезполосица и пр. Расходы производства увеличиваются, а удобства земледѣльческихъ операцій при мелкомъ хозяйствѣ сокращаются. Образованіе союзовъ мелкихъ хозяевъ требуетъ совокупности благопріятныхъ условій, встрѣчающихся не часто. Необходимъ, прежде всего, капиталъ, хотя бы и небольшой, съ которымъ отдѣльный собственникъ могъ бы войти въ союзъ. Для покупки, напр., жатвенной машины десятью хозяевами нужно имѣть каждому хоть 15 р. для взноса въ складчину. Осушка болота потребуетъ отъ каждаго еще гораздо большихъ пожертвованій, пріобрѣтеніе паровой молотилки—также. Кромѣ того, для такого совокупнаго предпріятія необходимо развитіе корпоративнаго духа, полная солидарность членовъ и большое довѣріе ихъ другъ къ другу. Качества эти, безъ сомнѣнія, встрѣчаются, какъ показываетъ опытъ коллективныхъ предпріятій; но между людьми вполнѣ независимыми, въ хозяйственномъ смыслѣ, одинъ отъ другого, не имѣющими *общаго* земельнаго фонда, они представляютъ далеко не заурядное явленіе. Только большая опасность, только настоятельная нужда можетъ пробудить такой корпоративный духъ. Едва ли для этого достаточно одного желанія произвести какой-нибудь опытъ, съ сомнительнымъ успѣхомъ. Вотъ почему мелкія хозяйства едва-ли могутъ, въ массѣ, воспользоваться выгодами крупной культуры, развивающей доходность сельскохозяйственнаго промысла и способствующей возвышенію интенсивности полеводства. Хозяйство собственниковъ, владѣющихъ землей на правѣ не частной, а общинной собственности, представляетъ гораздо болѣе благопріятную почву для соединенія выгодъ равномѣрнаго распредѣленія земельнаго фонда съ выгодами, происходящими отъ крупной формы его обработки и съ раздѣломъ продуктовъ между участниками.

Литература: «Statistique agricole de la France» (Нанси, 1887); De Foville, «La France economique»; Eheberg, «Agrarische Zustände in Italien» (Лпц. 1886); Jacini, «Frammenti dell'inchiesta agraria» (Римъ, 1883); Reitzenstein u. Nasse, «Agrarische Zustände in Frankreich und England» (Лпц. 1889); «Bäuerliche Zustände in Deutschland» (Берлинъ); «Владѣніе и пользованіе землей въ различныхъ странахъ» (переводъ сборника статей, изданныхъ кобденскимъ клубомъ въ Лондонѣ; СПб. 1871); Aug. v. Miaskowski, «Das Erbrecht u. die Grundeigenthumvertheilung im Deutschen Reiche» (Лпц. 1882); Reichensperger, «Die Agrarfrage in Preussen und die Rheinprovinz» (Триръ, 1847); Emile de Laveleye, «Essai sur l'économie rurale de la Bélgique» (Пар. 1875); Em. de Laveleye, «La Lombardie et la Suisse» (Пар., 1869); Em. de Laveleye, «La Néerlande» (Пар., 1865); Léonce de Lavergne, «Economie rurale de la France» (Пар., 1877); Léonce de Lavergne, «Economie rurale de l'Angleterre» (Пар., 1855); Дж. С. Миль, «Основанія политической экономіи», т. I, кн. 2; W. Roscher, «System der Volkswirthschaft», т. II: «Nationaloekonomik d. Ackerbaues» (9 изд., Штутг. 1878); G. Schönberg, «Handbuch d. Politischen Oekonomie», т. II.: «Volkswirthschaftslehre» (3-е изд. 1891); K. Walcker, «Hand-

*) Напр. въ зап. части Вюртемберга, гдѣ собственность весьма размельчена, на 100 жит. имѣется лошадей 3,24, рог. скота—39,4, а въ вост., гдѣ собственность крупнѣе—лошадей 8,24, рог. скота 68,8.

buch der Nationaloeconomie», т. II: «Landwirthschaftspolitik» (2 изд. Лпц. 1888); «Статистическій Временникъ» (сер. III, вып. 10); Янсонъ, «Сравнительная Статистика» т. II; «Статистическій Временникъ» (сер. III, вып. 14); Ignatius, «Le Grand-Duché de Finlande. Notice Statistique» (2 изд.); Фортунатовъ, «Сельскохозяйственная статистика Европейской Россіи» (М. 1893). *Н. Карышевъ.*

Землевладѣніе (исторія) — см. Поземельная собственность, Община, Аллодъ, Бенефиція, Феодъ, Ленъ, Вотчина, Помѣстье.

Землевѣдѣніе — періодическое изданіе географич. отдѣл. имп. общ. любит. естествозн., антропол. и этнографіи. Выходитъ съ 1894 г. подъ ред. проф. Д. Н. Анучина, въ Москвѣ, по 4 книжкѣ въ годъ. Кромѣ статей географич. содержанія, въ журналѣ печатаются рецензіи на новыя книги, протоколы засѣданій общества. Статьи иллюстрируются картами, планами и снимками.

Земледѣліе.—Очень часто слово *З.* замѣняютъ выраженіемъ *сельское хозяйство*, хотя въ то-же время и допускаютъ нѣкоторое различіе между тѣмъ и другимъ. Такъ, болѣе крупныхъ земледѣльцевъ называютъ обыкновенно сельскими хозяевами, а мелкихъ, напримѣръ крестьянъ—земледѣльцами. Выраженіе «сельское хозяйство», очевидно, есть переводъ нѣмецкаго Landwirthschaft, но переводъ не совсѣмъ вѣрный: болѣе правильный переводъ этого слова будетъ: поземельное, земледѣльческое хозяйство или З., а подъ З. вездѣ разумѣютъ не одно только воздѣлываніе земли и разведеніе на ней хозяйственныхъ растеній, но и скотоводство или разведеніе домашнихъ животныхъ. Подъ сельскимъ же хозяйствомъ, если въ параллель ему поставить, напр., хозяйство городское, было бы правильнѣе, и согласнѣе съ законами языка и логики, разумѣть попеченіе о благоустройствѣ селъ и деревень, т. е. то, что принято называть «сельскимъ благоустройствомъ».

Главный предметъ, на которомъ сосредоточивается дѣятельность земледѣльца, есть земля, или собственно почва—верхній слой земли. Почва обладаетъ способностью, подъ вліяніемъ свѣта, теплоты и влаги, производить тѣ или другія растенія, которыя иногда сами собою, по своей съѣдобности, могутъ удовлетворять цѣлямъ З., какъ это бываетъ при луговомъ или выгонномъ хозяйствѣ. Но большею частью почва должна производить не природную растительность, а ту, которая выгодна для земледѣльца, а это возможно только тогда, когда будетъ ослаблена или подавлена самородная растительность, или, такъ называемыя, сорныя травы, съ которыми суждено постоянно бороться земледѣльцу. Главнѣйшее орудіе въ этой борьбѣ представляетъ обработка или *дѣланіе земли*. Но одна обработка еще не заключаетъ въ себѣ всѣхъ условій для поддержанія постоянной производительности почвы. Почва, когда изъ нея только берутъ урожаи, но ничего ей не возвращаютъ, истощается, теряетъ свою производительную силу. А такъ какъ въ интересахъ земледѣльца, чтобы главное орудіе его производства не только оставалось постоянно въ силѣ, но чтобы эта сила постепенно возрастала, то, кромѣ обработки, необходимо изыскивать средства къ возврату почвѣ отнимаемыхъ культурою ея составныхъ частей, что достигается посредствомъ удобренія, т. е. внесенія въ землю такихъ веществъ, которыя бы возмѣщали составныя частицы почвы, уносимыя культурною растительностью. Опытъ всѣхъ вѣковъ показалъ, что самый удобный источникъ для возстановленія силъ почвы представляютъ экскременты домашнихъ животныхъ; оттого образуемый послѣдними и подстилочнымъ матеріаломъ навозъ всегда и вездѣ считался универсальнымъ удобреніемъ. Здѣсь-то и лежитъ главная причина тѣсной связи З. со скотоводствомъ, хотя не всегда идутъ рядомъ эти производства. Въ однихъ случаяхъ преобладаетъ З., въ другихъ скотоводство, а иногда и то и другое стоятъ на одинаковомъ уровнѣ. Все зависитъ отъ количества и качества земли, большей или меньшей населенности, географическихъ, климатическихъ условій и т. п.

Такъ, полукочевые народы, владѣя большимъ, несоразмѣрнымъ съ количествомъ народонаселенія, количествомъ земли, эксплуатируютъ ее главнымъ образомъ съ помощью обширнаго скотоводства. Таково, напр., хозяйство нашихъ инородцевъ: калмыковъ, киргизовъ, башкиръ и др. Такую же картину можно видѣть мѣстами на Ю Россіи, напримѣръ въ Новороссіи, гдѣ крупные земледѣльцы распахиваютъ самую незначительную, иногда какую нибудь сотую часть своихъ владѣній, а всѣ остальныя земли утилизируютъ при помощи тонкорунаго овцеводства. Въ горныхъ, альпійскихъ странахъ земледѣліе ведется только по низменностямъ, въ долинахъ, а по возвышенностямъ пасутъ стада животныхъ. Далѣе, есть цѣлыя страны, каковы, напр., приморскія, низменныя, гдѣ очень роскошна самородная растительность. Таковы, напр., Голландія, часть Голштиніи, Нормандія, зап. часть Англіи и др. Во всѣхъ этихъ странахъ сравнительно мало занимаются земледѣліемъ, а между тѣмъ разведеніе молочнаго или кормнаго скота стоитъ на первомъ планѣ.

Другую картину представляютъ тѣ мѣста, гдѣ земля отъ природы производительна и безъ удобренія родитъ довольно прибыльно. При такихъ условіяхъ преобладающимъ является земледѣліе, а скота разводится столько, сколько его нужно для исполненія полевыхъ работъ и другихъ потребностей. Въ такомъ видѣ хозяйство ведется у насъ на окраинахъ черноземной полосы, гдѣ не такъ давно были, а мѣстами и теперь еще сохранились дѣвственныя степи. Но еще болѣе является преобладающимъ З. въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (Курской, Тамбовской, Воронежской и др.), гдѣ распахано все, что только можно распахать, не исключая даже береговъ рѣкъ и балокъ, и гдѣ, для обращенія земли въ пахоту, съ корнемъ уничтожаются лѣса, луга и выгоны и гдѣ, слѣдовательно, какъ-бы нарочно дѣлается все, чтобы до послѣдней степени ограничить размѣры скотоводства. Сюда же надобно отнести и тѣ случаи, когда ведутъ хозяйство безъ скота, благодаря особымъ пріемамъ культуры и искусственнымъ минеральнымъ удобреніямъ. У насъ такихъ

хозяйствъ нѣтъ, довольно рѣдки они и за границею. Бываетъ, однако, что разведеніе растеній и животныхъ находится въ большемъ или меньшемъ равновѣсіи, какъ мы это видимъ въ такъ называемыхъ *навозныхъ* хозяйствахъ. Въ такомъ положеніи находится вся нечерноземная полоса Россіи, гдѣ почва по самой природѣ такъ скудна, что безъ удобренія не можетъ давать прибыльныхъ урожаевъ. Развитіе скотоводства параллельно съ З., такимъ образомъ, здѣсь вызывается совершенною необходимостью. Лучшимъ надобно считать то положеніе, гдѣ скотъ разсматривается, какъ источникъ не только удобренія, но и дохода, отъ прямыхъ его продуктовъ: мяса, молока, масла и т. п., что также начало у насъ осуществляться, когда стали распространяться среди крестьянъ маслодѣльни, какъ это мы видимъ, главнымъ образомъ, въ Вологодской и Ярославской губерніяхъ. Наконецъ, разведеніе животныхъ можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ выгоднѣе разведенія продажныхъ растеній, и тогда З. снова является на второмъ планѣ сравнительно съ скотоводствомъ. Хозяйство тогда какъ бы возвращается къ своему первобытному типу, когда скотоводство также составляло первый источникъ дохода. Но между тѣмъ и другимъ періодомъ культуры большая разница. Въ первобытномъ періодѣ земля почти не обработывается, между тѣмъ въ послѣднемъ неизбѣжны самая усиленная ея разработка и удобреніе только для производства не продажныхъ растеній, а кормовыхъ травъ, съ цѣлью выкормки животныхъ на мясо или для полученія свѣжихъ молочныхъ продуктовъ. Такое положеніе бываетъ при очень густомъ и сравнительно зажиточномъ народонаселеніи, требующемъ большого количества животныхъ продуктовъ, которые труднѣе, чѣмъ хлѣбное зерно, доставать свѣжими изъ мѣстъ отдаленныхъ. Тогда большая часть полей засѣвается кормовыми травами, потребляемыми скотомъ.

Изъ сказаннаго ясно видна главная задача З. Она должна снабжать человѣчество необходимѣйшими средствами продовольствія—хлѣбомъ и мясомъ. Земледѣлецъ, такимъ образомъ, есть какъ бы поставщикъ этихъ продуктовъ. Въ этомъ смыслѣ З. есть прежде всего промышленность, но промышленность особаго рода, во многомъ отличная отъ другихъ отраслей промышленности. Въ З. главное орудіе производства заключается въ землѣ или почвѣ. Между тѣмъ этотъ элементъ совсѣмъ не входитъ въ область другихъ промышленностей, а въ дѣятельности земледѣльца онъ самый существенный. Земля есть его кормилица. Поэтому вопросъ о производительности почвы долженъ стоять во главѣ всѣхъ вопросовъ земледѣльческихъ. Фабрикантъ при имѣніи средствъ, можетъ, на сколько ему угодно, расширить свое производство. Земледѣлецъ, напротивъ, ограниченъ въ расширеніи своей дѣятельности, кромѣ пространства, большею или меньшею производительностью его главнаго фактора—почвы. Есть средство возвысить естественную ея производительность, но это возвышеніе имѣетъ свой предѣлъ, далѣе котораго прекращаются всѣ усилія человѣка.

З. затѣмъ въ совершенной зависимости отъ климата. Климатъ, конечно, имѣетъ свою долю вліянія и на др. отрасли промышленности, но эту долю сравнить нельзя съ тою зависимостью, въ какую онъ ставитъ земледѣльца. Климатъ кладетъ свою печать на З. той или другой страны, и эта печать остается на немъ, не взирая ни на какія улучшенія. Вотъ почему русскому З. никогда не быть ни бельгійскимъ, ни англійскимъ, а оно всегда останется русскимъ. Останутся по прежнему наши зимы длинны и суровы, какъ и были; число дней рабочихъ, которые слѣдуетъ употребить на полевыя работы, не прибавится; быстрые переходы отъ тепла къ холоду и наоборотъ, что такъ губительно дѣйствуетъ на нашу культуру, не уменьшатся; бездождіе и засухи на Ю будутъ также нежданны и внезапны, какъ и теперь; двухъ-трехъ жатвъ, какъ это бываетъ въ нѣкоторыхъ теплыхъ странахъ, въ одинъ годъ получать мы не будемъ. З. съ перваго взгляда кажется дѣломъ простымъ, но въ дѣйствительности оно очень сложно и разнообразно. Въ немъ приходится имѣть дѣло не съ однимъ какимъ-либо растеніемъ или животнымъ, а по крайней мѣрѣ съ нѣсколькими, и чѣмъ разнообразнѣе въ хозяйствѣ культурная растительность, тѣмъ болѣе оно бываетъ обезпечено отъ разныхъ случайностей. Не родится одно растеніе, можетъ уродиться другое. Но чѣмъ болѣе предметовъ входитъ въ область промышленности, тѣмъ труднѣе ея веденіе и изученіе. Земледѣльцу приходится имѣть дѣло съ весьма разнообразными продуктами какъ растительнаго, такъ и животнаго происхожденія. Зерна хлѣбныхъ растеній не корнеплоды, а они не то, что даютъ растенія масляныя, прядильныя и т. д. О продуктахъ животныхъ нечего и говорить. Это совершенно другая сфера. Затѣмъ, въ каждомъ производствѣ необходима строгая отчетность, а это возможно только тогда, когда точно опредѣлена цѣна каждаго производимаго предмета, какъ бы онъ ни былъ незначителенъ. На фабрикахъ и заводахъ, вслѣдствіе однообразія по существу ихъ фабрикатовъ, цѣны каждаго изъ нихъ опредѣлить нетрудно, между тѣмъ въ З. получается множество такихъ продуктовъ, которымъ вовсе нѣтъ цѣнъ на рынкѣ. Во что оцѣнивать, напр., мякину, уходотье, колосовину и тому подобные отбросы, тогда какъ въ хозяйствѣ всѣ они имѣютъ большую цѣнность. Поля и луга даютъ кормъ скоту, который, въ свою очередь, какъ бы отплачиваетъ полямъ навозомъ, но скотъ, кромѣ того, даетъ силу для обработки полей, приплодъ на разведеніе новыхъ животныхъ и разные продукты, которые, какъ и многіе полевые, потребляются въ самомъ хозяйствѣ. Какъ опредѣлить при такомъ вторженіи одного производства въ другое чистый доходъ каждаго изъ нихъ; какъ выяснить, во что обходится хозяйству каждый продуктъ? Нисколько не будетъ преувеличеніемъ то, что мы сказали выше, т. е. что З. дѣло очень сложное, трудное и требуетъ массы самыхъ разнородныхъ свѣдѣній. Въ этомъ смыслѣ оно совершенно вѣрно названо хозяйствомъ, такъ какъ хозяйство дѣло очень хлопотливое и ни къ какой другой промышленности не прила-

гается. Всякое промышленное предпріятіе тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ быстрѣе обращается затраченный на него капиталъ. Есть техническія производства, гдѣ въ два-три дня вырабатывается поступающій въ продажу продуктъ, а самое производство можетъ безостановочно идти круглый годъ. Въ земледѣліи большая часть операцій повторяется въ году одинъ только разъ и въ извѣстное только время. Разъ пропущенный надлежащій моментъ для обработки или посѣва иногда становится непоправимымъ. Земледѣлецъ въ распредѣленіи своихъ занятій вполнѣ подчиненъ временамъ года. Пока затраченный въ З. капиталъ будетъ реализированъ, могутъ пройти цѣлые мѣсяцы, а иногда и годы. Озимыя растенія остаются на корню почти цѣлый годъ, а улучшенія домашнихъ животныхъ приходится ждать многіе годы.

Наконецъ, въ большей части техническихъ производствъ дѣйствуютъ силы физическія и химическія. Земледѣлецъ, напротивъ, часто имѣетъ дѣло съ еще мало извѣданными силами біологическими, такъ какъ онъ производитъ не безжизненные предметы, а живые организмы, растенія и животныя. Каждый знаетъ, какъ важна сила наслѣдственности въ организмахъ. Въ Англіи часто платятъ тысячи за хорошихъ производителей и везутъ ихъ въ Америку, Австралію, Канаду и т. д., чтобы воспользоваться ихъ наслѣдственною силою. Но какъ эта сила выразится въ желаемомъ потомствѣ, въ кого уродится приплодъ, въ отца или мать, напередъ опредѣлить нельзя. Приходится только предполагать и надѣяться, но до увѣренности въ успѣхѣ еще далеко. Поэтому несправедливо отожествлять З. съ горнозаводскими или рудокопными промыслами и подводить то и другое подъ категорію такъ назыв. добывающей промышленности. Между разведеніемъ растеній или животныхъ и добываніемъ какого-нибудь металла нѣтъ ничего общаго ни въ способахъ и орудіяхъ производства, ни въ происходящихъ отъ нихъ продуктахъ. Такимъ образомъ З., доступное въ первобытной формѣ каждому селянину, становится дѣломъ очень сложнымъ, когда оно принимаетъ большіе размѣры, когда затрачивается на него не одинъ личный трудъ, когда вносятъ въ него капиталы, словомъ, когда оно становится промышленностью. Успѣхъ З. поступаетъ тогда въ зависимость, кромѣ почвы и климата, отъ множества весьма разнообразныхъ экономическихъ условій: отъ степени гражданскаго развитія той или другой страны, существующихъ законовъ относительно поземельной собственности, отъ средствъ, которыми можетъ располагать земледѣлецъ, кредита, степени населенности, спроса, удобствъ сбыта продуктовъ и т. д. А такъ какъ всѣ подобныя условія не могутъ быть для всѣхъ мѣстностей одинаковы, то и формы или системы земледѣлія тоже бываютъ неодинаковы. Въ однихъ мѣстахъ выгоднѣе культура полевая, въ другихъ луговая, садовая, огородная и даже лѣсная. Поэтому въ агрономической наукѣ и различаютъ *полеводство*, *луговодство*, *садоводство*, *огородничество* и *лѣсоводство*. Большею же частью въ хозяйствѣ сохраняютъ нѣсколько культуръ. Затѣмъ полеводство бываетъ паровое—трехпольное (зерновое), переложное, плодосмѣнное и т. д., луговодство естественное и искусственное, садоводство фруктовое, ягодное и т. д. Разведеніе животныхъ также можетъ ограничиваться или однимъ домашнимъ животнымъ, или, какъ это бываетъ въ большинствѣ случаевъ, нѣсколькими (разведеніе крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ, свиней *). Но всѣ эти довольно многоразличныя формы, въ которыхъ выражается разведеніе растеній и животныхъ, обобщаются сведеніемъ ихъ къ двумъ группамъ: къ З. *экстенсивному* и *интенсивному*.

А. Совѣтовъ.

Земледѣліе (экон.). *Системы хозяйства*. Подъ системой хозяйства понимается родъ и способъ соединенія въ немъ всѣхъ трехъ факторовъ производства—земли, труда и капитала. Хозяйство назыв. *интенсивнымъ* или *экстенсивнымъ* по тому отношенію, въ которомъ затрачиваются въ немъ силы природы, трудъ и капиталъ. Экстенсивное хозяйство—такое, въ которомъ первенствующую роль играетъ первый факторъ; интенсивное—такое, въ которомъ господствуютъ оба другіе. Иногда различаютъ еще хозяйство интенсивное съ преимущественнымъ приложеніемъ труда (arbeitsintensiv) и съ преимущественнымъ приложеніемъ капитала (capitalintensiv). Примѣромъ экстенсивнаго хозяйства служитъ степное хозяйство Ю и ЮВ Россіи; примѣромъ интенсивнаго хозяйства перваго рода—китайское и плантаторское хозяйство, съ рабскимъ трудомъ; примѣромъ интенсивнаго хоз. второго рода—плодопеременное и вольное хоз. въ наиболѣе развитыхъ странахъ нашего времени. Въ экстенсивномъ хоз. производительность земли меньше и, слѣдовательно, валовой доходъ сравнительно низокъ, но чистый, вслѣдствіе меньшихъ затратъ, сравнительно высокъ. Въ интенсивномъ хоз. производительность земли возрастаетъ, валовой доходъ возвышается, но чистый доходъ, вслѣдствіе увеличенія расходовъ производства, относительно понижается, что не исключаетъ, конечно, возможности достиженія имъ абсолютно высокихъ цифръ. Возможность перехода отъ одной системы къ другой, отъ низшей къ высшей, обусловливается тѣмъ, что всѣ факторы производства—силы природы, трудъ и капиталъ—допускаютъ замѣну одного другимъ. Силы природы могутъ быть замѣнены трудомъ (искусственное скрещиваніе скота, введеніе культуры новыхъ растеній) и капиталомъ (введеніе удобренія); трудъ можетъ быть замѣненъ силами природы (замѣна культуры кормовыхъ растеній естественными лугами и пастбищами) и капиталомъ (введеніе машиннаго производства); капиталъ можетъ быть замѣненъ силами природы (орошеніе — лѣсоразведеніемъ) и трудомъ (удобреніе—болѣе глубокой вспашкой). Кромѣ того, постоянный капиталъ можетъ быть замѣненъ оборотнымъ, и обратно, такъ какъ взаимныя отношенія рабочей платы и стоимости сѣмянъ, съ одной стороны, къ затратамъ на сооруженія, машины, мелioраціи и проч. съ другой, могутъ, смо-

*) См. Домашнія животныя (X, 942).

тря по мѣсту и времени, измѣняться до безконечности.

Интенсивность хозяйства не можетъ, однако, возрастать безпредѣльно. Помимо невозможности побороть нѣкоторыя естественныя условія, переходъ отъ одной системы къ другой обставленъ еще и условіями экономическими. Каждая система тѣсно связана съ общимъ экономическимъ строемъ данной мѣстности. Въ исторіи хозяйства бывали примѣры смѣлыхъ скачковъ къ высоко-интенсивнымъ системамъ, минуя промежуточныя, но кончались они обыкновенно неудачами. Такіе случаи больше всего встрѣчались при колонизаціи. Земледѣльцы, привыкшіе на родинѣ къ улучшеннымъ пріемамъ обработки земли, пересаживали ихъ на новыя мѣста поселеній, при иныхъ экономическихъ условіяхъ; но практика заставляла ихъ обыкновенно приспособляться къ послѣднимъ. Нѣмцы, переселявшіеся въ Россію, должны были принять мѣстныя системы полеводства. Нѣкоторые остзейскіе помѣщики приглашали къ себѣ колонистовъ изъ Германіи съ цѣлью сразу возвысить интенсивность хозяйства—и эти колонисты нерѣдко нищими возвращались на родину. Такова же была судьба аналогичныхъ опытовъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Бельгіи, Мекленбурга, Даніи, Соедин. Штатовъ. Если населеніе немногочисленно и потребности его мало развиты, оно довольствуется меньшей производительностью почвы. Интенсивныя системы бываютъ въ этомъ случаѣ невыгодны, увеличивая расходы производства безъ возможности соотвѣтственнаго подъема цѣнъ, вслѣдствіе слабаго спроса на продукты. Увеличеніе густоты населенія и возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ слѣдуетъ считать условіями, благопріятствующими переходу хозяйства къ болѣе интенсивнымъ его формамъ. Аналогичное значеніе имѣетъ и возвышеніе цѣнъ на рабочія руки. Пока трудъ дешевъ, а нормальная прибыль на затраченный капиталъ высока, до тѣхъ поръ увеличеніе постояннаго капитала представляетъ менѣе выгодъ. Только съ развитіемъ производства и при сопровождающемъ его паденіи средняго уровня прибыли и увеличеніи абсолютныхъ размѣровъ заработной платы машинный трудъ становится выгоднѣе, приложеніе постоянныхъ капиталовъ — прибыльнѣе. Поэтому примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ машинъ, въ серьезныхъ размѣрахъ, начинается обыкновенно съ момента уничтоженія обязательнаго труда. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что ни одна система не можетъ быть названа абсолютно худой или хорошей. Каждая имѣетъ свое мѣсто и при данныхъ условіяхъ бываетъ выгодной или невыгодной.

Охота, рыбная ловля и кочевое скотоводство составляютъ единственныя занятія первобытнаго человѣчества. По мѣрѣ того какъ звѣри становятся болѣе рѣдкими и человѣкъ начинаетъ чувствовать недостатокъ въ продуктахъ охоты, приходится переходить къ З. Первою его системой является, въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ, огневая (подсѣчная, лядинная): вырубается высокоствольный лѣсъ, сжигаются мелкая поросль и сучья, покрывающіе вырубленное мѣсто. Освободившаяся площадь —ляда—подвергается обработкѣ. Не смотря на большой трудъ, необходимый для очистки ляды, система эта весьма экстенсивна: 1) подъ пахотой находится лишь относительно ничтожное пространство; 2) она не требуетъ почти никакого капитала—орудія еще примитивны, удобреніемъ служитъ древесная зола. Прочныя постройки излишни, ибо ляда черезъ нѣсколько лѣтъ забрасывается на $1^1/_2$—2 человѣческихъ поколѣнія (крайній сѣверъ Россіи, Сибирь, Испанія, Штирія, лѣсистыя мѣстности Индостана, Соединенныхъ Штатовъ и др.). Въ мѣстностяхъ степныхъ и горныхъ преобладаетъ *пастбищная* система. Земля служитъ выгономъ, запашки отсутствуютъ или ничтожны по размѣрамъ. Эта система еще экстенсивнѣе огневой. Къ землѣ не прилагается никакого капитала и почти никакого труда. Капиталъ заключается въ скотѣ, но онъ не утилизируется для обработки почвы. Въ Буэносъ-Айресѣ на 1000 шт. взрослаго скота полагается одинъ погонщикъ, а на 3—6 погонщиковъ—одинъ надсмотрщикъ. Убой и клейменіе скота здѣсь почти единственныя трудовыя операціи (у киргизовъ на ЮВ Россіи, у бурятъ въ Сибири, въ обширныхъ степяхъ Южной и Сѣверной Америки, въ аналогичныхъ мѣстностяхъ Африки, Австраліи и Аравіи). Шагъ впередъ — *переложная* система. З. начинаетъ распространяться на ряду со скотоводствомъ, но подъ культурными растеніями занята еще сравнительно небольшая площадь. Послѣ нѣсколькихъ посѣвовъ пашни переносятся на другое мѣсто, а земля забрасывается или подъ лѣсную заросль (лѣсополье), или подъ травяную залежь, эксплуатируемую въ качествѣ выгона. Эта система интенсивнѣе предыдущихъ. Она предполагаетъ извѣстный капиталъ въ постоянныхъ постройкахъ, орудіяхъ, машинахъ, скотѣ. Увеличеніе размѣровъ пашни требуетъ усиленнаго приложенія труда. Тѣмъ не менѣе, центръ тяжести системы лежитъ въ скотоводствѣ, содержимомъ по пастбищной системѣ. Плодородіе почвы возстановляется еще естественнымъ путемъ, безъ капитальныхъ затратъ на удобреніе. Кормовыя и промышленныя растенія еще не культивируются. Поэтому система должна быть отнесена къ экстенсивнымъ (Новороссія, нѣкоторыя мѣстности Франціи, Голландіи и Соединенныхъ Штатовъ). Слѣдуетъ нѣсколько видовъ *зерновыхъ* системъ, изъ которыхъ каждая интенсивнѣе предыдущей и которыя всѣ вмѣстѣ составляютъ лѣстницу, ведущую къ высшимъ улучшеннымъ системамъ. Луга и выгоны выдѣляются въ особыя угодья и составляютъ въ сложности небольшую часть участка, остальная же земля находится подъ хлѣбной культурой и раздѣляется на 2, 3, 4 5 и т. д. частей, изъ которыхъ одна находится ежегодно подъ паромъ. Хозяйство становится интенсивнѣе по мѣрѣ увеличенія числа участковъ. При двухпольной системѣ подъ паромъ находится треть участка или даже болѣе (выгоны и луга, хлѣба, паръ), при трехпольной — только четверть, при четырехпольной—только одна пятая и т. д. Затраты труда и капитала возрастаютъ въ обратномъ

отношеніи къ величинѣ парового поля. Двухполье, принадлежащее еще скорѣе къ экстенсивнымъ системамъ, встрѣчается вообще рѣдко (Ниверне, Гасконь, Эльзасъ и др.). Трехполье, появившееся въ Европѣ въ эпоху Карла Великаго и господствовавшее въ теченіе почти тысячелѣтія, теперь сохранилось въ огромной центральной части Евр. Россіи и встрѣчается въ нѣкоторыхъ друг. славянскихъ земляхъ (Галиція, Чехія, Моравія). Оно интенсивнѣе; вводится удобреніе, скотоводство принимаетъ рабочій характеръ. Разные виды многопольныхъ зерновыхъ системъ возникли гораздо позднѣе, въ прошломъ столѣтіи. Теперь онѣ практикуются въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ недостатка въ лугахъ (въ Россіи—на окраинахъ обл. трехполья и нѣкоторыхъ др. мѣстностяхъ). Дальнѣйшимъ шагомъ впередъ служитъ *зерновая улучшенная* система, въ которой паръ замѣняется какимъ либо быстро растущимъ полевымъ растеніемъ (греча, турнепсъ, шпергель). Система эта возникла въ концѣ XVIII и нач. XIX вв., практикуется въ крестьянскомъ хоз. зап. Европы и встрѣчается въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хоз. трехпольной Россіи. Высокой интенсивности достигаетъ слѣдующая, *плодосмѣнная* система—чередованіе разнаго рода растеній, расположенныхъ въ такомъ порядкѣ, что одно приготовляетъ почву для другого. Этимъ устраняется утомленіе почвы—результатъ однообразной, однородной культуры. Такая система требуетъ крупныхъ затратъ труда и капитала (усиленная обработка земли, усиленный сборъ травъ, обширныя постройки, дорого стоющія машины, разнообразныя орудія и пр.). Поэтому введеніе плодосмѣна дѣлается возможнымъ лишь при высокихъ цѣнахъ на землю, при сравнительной дешевизнѣ капиталовъ и, въ особенности, при наличности сбыта для всѣхъ разнообразныхъ продуктовъ полеводства и скотоводства. Раньше всего система эта утвердилась въ Бельгіи. Теперь она распространена во всей зап. Европѣ. Въ предѣлахъ Россіи она водворилась лишь въ остзейскихъ и привислянскихъ губ., а въ остальныхъ частяхъ страны встрѣчается лишь изрѣдка, во владѣльческихъ хозяйствахъ. *Вольная* система, еще болѣе интенсивная, вводится тогда, когда ни навозъ, ни плодосмѣнъ не въ состояніи выполнить своего назначенія, и возстановленіе плодородія мыслимо лишь введеніемъ искусственныхъ удобреній. Хозяинъ перестаетъ стѣсняться порядкомъ чередованія растеній и подчиняется въ выборѣ культуръ исключительно требованіямъ рынка. При вольномъ хозяйствѣ необходимы, кромѣ всѣхъ прежнихъ, еще крупныя затраты на покупку удобрительныхъ веществъ. Распространеніе этой системы—дѣло будущаго. Теперь она встрѣчается лишь вокругъ большихъ городовъ въ Европѣ и Россіи, а внѣ сферы вліянія крупныхъ центровъ попадается, въ видѣ исключенія, въ Англіи, Саксоніи, Вюртембергѣ и др. мѣстахъ господства высоко-интенсивной культуры. Кромѣ этой лѣстницы, имѣются еще двѣ системы хозяйства, какъ результатъ мѣстныхъ физическихъ особенностей—*выгонная* и *травяная*. Обѣ обусловливаются возможностью полученія особенно выгодныхъ урожаевъ травы. При *выгонной* системѣ культурой хлѣбовъ занято не болѣе половины участка, а другая эксплуатируется только въ качествѣ выгона. Практикуется она въ странахъ приморскихъ и гористыхъ и относится къ системамъ экстенсивнымъ (Шлезвигъ-Голштинія, Мекленбургъ, Голландія, Зальцбургъ, Швейцарія, Шварцвальдъ и и др.). *Травяная* система занимаетъ $^2/_3$ участка выгономъ и $^1/_3$ сѣнокосомъ; она примѣнима лишь тамъ, гдѣ исключительныя условія обѣщаютъ особую выгоду отъ откармливанія скота. По экстенсивности эта система приближается къ пастбищной. Она встрѣчается въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Англіи, въ Лимбургѣ и другихъ мѣстахъ.

На системы хозяйства вліяетъ еще одинъ важный экономическій факторъ — разстояніе хозяйствъ отъ мѣстъ сбыта продуктовъ. Для ближайшихъ къ рынку земледѣльцевъ возможно вести болѣе интенсивное хозяйство, производить бо́льшія затраты капиталовъ, и наоборотъ. Поэтому географическое распредѣленіе системъ находится въ зависимости отъ расположенія рынковъ. Законы такого распредѣленія изслѣдованы Тюненомъ въ его извѣстномъ трактатѣ: «Уединенное государство» (I. H. v. Thünen, «Der isolirte Staat»). Авторъ предлагаетъ вообразить себѣ совершенно изолированное отъ всего остального міра государство. Въ центрѣ его помѣщается единственный городъ—единственный рынокъ для сбыта продуктовъ сельскаго хоз. Государство носитъ спеціально земледѣльческій характеръ, обладаетъ всюду одинаковыми простыми дорогами, вполнѣ одинаковой почвой, способной производить всѣ растенія, одинаковымъ климатомъ. Словомъ, всѣ условія хозяйства въ немъ тожественны для всѣхъ пунктовъ, кромѣ одного—отдаленности отъ рынка. Въ городѣ устанавливается рыночная цѣна на земледѣльческіе продукты. За вычетомъ издержекъ по перевозкѣ ихъ, цѣна эта опредѣляетъ для каждаго пункта мѣстную цѣну. Послѣдняя, очевидно, уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ города. Поэтому отъ центра государства къ периферіи системы хозяйства становятся все менѣе и менѣе интенсивными: городъ оказывается окруженнымъ концентрическими кругами, отъ высшихъ системъ культуры до самыхъ первобытныхъ. Ближайшій къ центру поясъ, пользуясь городскимъ удобреніемъ, можетъ ввести вольную систему. Второй кругъ занятъ плодосмѣномъ, такъ какъ затруднительность добыванія удобренія заставляетъ искать способовъ возстановленія почвы въ собственномъ хозяйствѣ. Третій кругъ занятъ разными видами зерновыхъ системъ, такъ какъ удаленіе отъ рынка не благопріятствуетъ разведенію корнеплодовъ, не выдерживающихъ дальней перевозки. Четвертый поясъ — область, откуда и зерновые хлѣба не могутъ быть перевозимы на рынокъ, вслѣдствіе большой тяжести накладныхъ расходовъ. Поэтому здѣсь выгоднѣе сбывать зерно въ переработанномъ видѣ (напр., въ видѣ спирта). Это—поясъ техническихъ производствъ. Въ дальнѣйшихъ поясахъ производство хлѣба становится все менѣе и менѣе выгоднымъ, и центръ тяжести хозяйства перемѣщается постепенно къ ско-

товодству, такъ какъ нѣкоторые его продукты, а также живой скотъ легче доставлять на дальнія растоянія. Пятый поясъ занятъ переложной системой, шестой—пастбищной. Наконецъ, еще дальше начинается область охоты.—На практикѣ, конечно, приходится всегда считаться не съ однимъ, а со многими рынками, круги вліянія которыхъ взаимно переплетаются. Кромѣ того, нѣтъ въ дѣйствительности областей, вполнѣ тожественныхъ по почвеннымъ, климатическимъ и пр. условіямъ; пути сообщенія въ разныхъ мѣстахъ также различны. Все это устраняетъ ту простоту, съ которой вопросъ представленъ у Тюнена. Его схема позволяетъ, однако, наглядно изобразить вліяніе разстоянія отъ мѣста сбыта на расположеніе системъ хозяйства. По справедливому замѣчанію г. Хлюдзинскаго («Организація сельско-хозяйственнаго промысла», ч. 1. стр. 245), есть страна, къ которой эта схема подходитъ весьма близко—Россія. Крупные горные хребты размѣщены у насъ, какъ и моря, по окраинамъ, а самое густое населеніе, съ крупнѣйшимъ промышленнымъ пунктомъ—Москвою, помѣстилось въ центрѣ страны. Она представляетъ огромную площадь, проходящую черезъ всѣ европейскіе климаты отъ сѣвера къ югу. Въ результатѣ получается слѣдующее географическое размѣщеніе системъ. Вокругъ Москвы (и вокругъ Петербурга) развито огородничество, регулирующее свое производство исключительно требованіями рынковъ. Плодосмѣнъ развитъ въ Россіи вообще весьма мало, вслѣдствіе неназрѣвшихъ еще для того условій. Встрѣчается онъ, какъ правило, лишь на западной окраинѣ, тяготѣющей болѣе къ западнымъ европейскимъ центрамъ, чѣмъ къ Москвѣ. Далѣе, наиболѣе интенсивная изъ практикуемыхъ у насъ системъ—трехполье съ удобреніемъ—занимаетъ огромный концентрическій поясъ великорусскихъ губ. вокругъ Москвы. За нимъ слѣдуетъ поясъ трехполья безъ удобренія. На границѣ трехполья встрѣчается двухполье, далѣе, въ степяхъ Новороссіи и юго-востока—переложная система, еще далѣе къ окраинамъ—пастбищная (Киргизскія степи и сѣверное побережье Каспійскаго моря), а на сѣверѣ—огневая. Наконецъ, звѣриный и пушной промыслы господствуютъ на отдаленномъ сѣверо-востокѣ и въ Сибири.

Литература: W. Roscher и Schönberg's Handbuch (подроб. см. Землевладѣніе); I. H. v. Thünen, «Der isolirte Staat etc.» (Ростокъ, 1842); Людоговскій, «Основы сельско-хозяйственной экономіи» (СПб., 1875); Хлюдзинскій, «Организація сельско-хозяйственнаго промысла» (Варшава, 1880); Ермоловъ, «Организація полевого хозяйства» (СПб. 1879); Эд. Лекутэ, «Основы улучшающаго землю хозяйства» (перев. подъ редакціею А. Н. Энгельгардта, СПб. 1889). *Н. Карышевъ.*

Земледѣліе въ Россіи (исторія). — Русскіе славяне — издревле народъ земледѣльческій. Въ этомъ убѣждаютъ свидѣтельства древнихъ писателей, многочисленные миѳологическіе обряды и повѣрья, сохранившіеся до настоящаго времени, и курганныя находки. Прямыя свидѣтельства о З. на Руси начинаются съ извѣстія начальной лѣтописи подъ 946 г.: во время осады Коростеня Ольга говоритъ осажденнымъ древлянамъ: «а вси грады ваши предашася мнѣ, и ялися по дань, и дѣлаютъ нивы своя, а вы хочете измрети гладомъ». Особенно важна находка въ бронницкихъ курганахъ женскаго остова съ *серпомъ*. Уже въ XI в. З. дѣлается предметомъ заботъ и распоряженій князей; «Русская Правда» подробно говоритъ о З. Первоначально господствующая система З. была *подсѣчная*. Поднимать цѣлину, чертить, подсушивать и выжигать лѣса было въ большомъ обычаѣ еще въ XIV и XV вв. *Трехпольная* система едва ли возникла ранѣе XV в.: первый намекъ на нее встрѣчается въ одномъ судномъ спискѣ 1503 г. Въ половинѣ XVI в. она была уже значительно распространена, судя по часто повторяющемуся въ актахъ выраженію: «двѣ чети въ полѣ, а въ дву потому жь». Съ первыхъ же временъ употребительнѣйшими *культурными растеніями* были: рожь, овесъ, пшеница, просо, полба, ячмень, конопля, ленъ, макъ, горохъ, греча и хмель. Лучшимъ въ этомъ отношеніи источникомъ для древнѣйшаго періода служитъ житіе Ѳеодосія Печерскаго, писанное Несторомъ, и начальная лѣтопись, гдѣ указываются всѣ перечисленныя растенія, кромѣ *гречи* или *гречихи*, впервые упоминаемой въ актахъ XV в. Изъ *земледѣльческихъ орудій* въ Русской Правдѣ упоминается о *плугѣ* и *бороны*. Въ Уставѣ Ярослава о земскихъ дѣлахъ говорится о ральныхъ желѣзахъ, о серпѣ, косѣ, сѣкирѣ. Кромѣ того въ житіи Ѳеодосія Печерскаго говорится о *рогаліи*, похожемъ, повидимому, на нынѣшнюю лопату или заступъ. Рабочимъ скотомъ была *лошадь*, даже въ приднѣпровскомъ краю. Въ первый разъ упоминается о ней въ лѣтописи подъ 1103 г.; извѣстій о волахъ въ лѣтописи не встрѣчается. По сжатіи хлѣбъ складывался въ *копны* (Русская Правда), кот. отвозились на *гумна*. На гумнѣ передъ обмолачиваніемъ хлѣбъ въ снопахъ сушился въ *овинахъ* (Уставъ Владиміра св.). Обмолоченный хлѣбъ хранился въ *сусѣкахъ*, о которыхъ упоминается въ Патерикѣ Печерскомъ и въ житіи Ѳеодосія, а также въ клѣтяхъ. Обмолоченное зерно посредствомъ ручныхъ жернововъ перемалывалось въ муку (ib.); отъ смолотой муки отдѣляли отруби (Лавр. лѣтопись, 997 г.). О позднѣйшихъ мѣрахъ правительства къ поощренію З. см. Сельское хозяйство. См. Бѣляевъ, «Нѣсколько словъ о З.» (въ «Временникѣ» 1885 г. № 22); Д. Щепкинъ, «Опытъ первоначальной исторіи З.» (въ «Чтен. М. Об. И. Др. Росс.», 1861 г., № 4); «З. въ древней Руси» (въ «Труд. Вол. Эк. Об.», 1866 г., № 13). *В. Р.*

Земледѣліе—журналъ, издаваемый кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности, съ апрѣля 1884 г. (ранѣе — «Труды Кіев. Общ. С. Х.»). Съ 1 апрѣля 1885 г. выходитъ еженедѣльно. Ред. С. Г. Севастьяновъ, съ окт. 1887 г.—С. М. Богдановъ.

Земледѣліе, Садоводство и Огородничество—еженедѣльная газета, издавалась въ Москвѣ съ 7-го марта 1864 г. по 26-е февраля 1866 г. Ред.-изд. А. Грель.

Земледѣльческая Газета—издается министерствомъ госуд. имуществъ (нынѣ ми-

нистерствомъ земледѣлія и госуд. имущ.) въ СПб., съ 1834 г. До 1860 г. выходила 2 раза въ недѣлю, съ 1860 г.—1 разъ. Редакторы: С. М. Усовъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, С. П. Щепкинъ, съ мая 1865 г. по настоящее время Ѳ. А. Баталинъ. «З. Газета» пользуется широкимъ распространеніемъ и вліяніемъ среди сельскихъ хозяевъ. См. «Краткій историч. обзоръ Землед. Газеты» за 1834—1884 г., при газетѣ за 1884 г.; «Алфавитный указатель всѣхъ статей Землед. Газеты, съ 1854 по 1844 г.», (СПб. 1844).

Земледѣльческая промышленность—см. Сельское хозяйство.

Земледѣльческіе рабочіе.—Паденіе крѣпостного права существенно измѣнило отношенія работодателей-землевладѣльцевъ къ рабочей массѣ въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ. До эмансипаціи владѣлецъ крѣпостныхъ людей былъ обезпеченъ опредѣленнымъ числомъ рабочихъ, естественный приростъ которыхъ позволялъ соотвѣтственно расширять производство. Когда, съ упраздненіемъ дарового труда, стало необходимымъ прибѣгать къ труду наемному, образовался особый классъ З. рабочихъ, при отсутствіи котораго не могла бы существовать капиталистическая крупная и средняя сельскохозяйственная культура. При освобожденіи крѣпостныхъ въ каждой странѣ, тѣмъ или другимъ путемъ, часть земельной собственности перешла въ ихъ руки. Выгодами землевладѣнія могли воспользоваться, однако, далеко не всѣ. Часть безземельныхъ или малоземельныхъ обратилась къ арендованію чужихъ земель (см. Земленользованіе), другіе образовали классъ З. рабочихъ. Заработная плата З. рабочихъ подчиняется тѣмъ же общимъ законамъ, которые регулируютъ рабочую плату вообще (см. Заработная плата), съ нѣкоторыми, однако, особенностями. Спросъ на З. рабочихъ зависитъ отъ степени распространенія въ странѣ *крупной капиталистической сельскохозяйственной культуры.* Тамъ, гдѣ господствуетъ мелкая собственность, обрабатываемая самими хозяевами, или крупная собственность раздѣлена на мелкіе участки, сдаваемые въ наемъ и доставляющіе поле приложенія только труду съемщика и его семьи, или крупная культура ведется лично самими собственниками на общей землѣ (артельная обработка общинныхъ участковъ)—З. рабочему дѣлать нечего, или почти нечего. Вотъ почему этотъ классъ весьма ограниченъ въ такихъ мѣстахъ, какъ Ирландія (мелкія аренды), какъ гористая часть Ломбардіи и юго-западная Германія (мелкое землевладѣніе) и т. п. Вотъ почему наши отхожіе промыслы направляются въ области болѣе крупной собственности—на Ю и В, а не на оборотъ. Не лишенъ значенія, далѣе, и *способъ земледѣльческой культуры*, выражающійся въ примѣненіи машинъ къ капиталистической обработкѣ земли. Изъ опытовъ надъ паровымъ плугомъ выяснилось, что введеніе его вытѣсняетъ около $^2/_3$ ручного труда. Рабочій съ полурабочимъ могутъ сжать въ день около $^1/_2$ дес., а жатвенная машина, при одномъ рабочемъ и 2—3 полурабочихъ, въ то же время кончаетъ 5—6 дес. Введеніе машинъ всегда, такимъ образомъ, оставляетъ за флагомъ часть рабочихъ. Расширеніе сельскохозяйственнаго производства въ такихъ размѣрахъ, которые вновь доставили бы занятіе лишившимся работы, представляетъ длительный процессъ, не удовлетворяющій потребностямъ минуты. Въ результатѣ получается паденіе заработной платы З. рабочихъ. Именно этому слѣдуетъ приписать уменьшеніе заработной платы лѣтнихъ рабочихъ, за послѣднія 20 лѣтъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Новороссіи, гдѣ быстро распространились жатвенныя машины. Еще въ серединѣ 70-хъ годовъ maximum платы рабочему при снятіи пшеницы тамъ доходилъ до 3—4, даже до 5 р. въ день; теперь этотъ maximum лишь въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 1 р. 50 к. и часто не поднимается далѣе 1 р. Съ другой стороны, на подъемъ спроса вліяетъ *расширеніе запашекъ*, обращеніе въ нивы другихъ угодій (сѣнокосовъ, пастбищъ и пр.). Гдѣ крупная собственность мельчаетъ, тамъ сокращается количество этихъ угодій въ пользу пахоты, обыкновенно превышающей рабочія силы семьи собственника. У насъ случай этотъ имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ старо-дворянскія имѣнія переходятъ въ руки не малоземельныхъ крестьянскихъ общинъ, пользующихся услугами крестьянскаго банка, а крестьянъ состоятельныхъ, покупающихъ болѣе или менѣе значительные участки на правахъ частной собственности. Такими покупщиками, составляющими новѣйшую формацію собственниковъ въ Новороссіи (губ. Екатеринославская и Херсонская, смежные уѣзды Харьковской губ. и Донской Обл.), являются выходцы сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи. Они пріобрѣтаютъ по сотнѣ, по нѣсколько сотъ десятинъ у ликвидирующихъ свои дѣла помѣщиковъ. Сокращеніе овцеводства и табуннаго коневодства идетъ здѣсь параллельно расширенію запашекъ и поддержанію спроса на З. рабочихъ, главнымъ образомъ—пришлыхъ.

На *предложеніе* труда З. рабочихъ существенное вліяніе оказываетъ *степень земельнаго обезпеченія сельскаго населенія.* Наибольшія жалобы на отсутствіе батраковъ слышатся именно тамъ, гдѣ населеніе обезпечено собственной землей (въ видѣ мелкой собственности или достаточныхъ общинныхъ надѣловъ), и наоборотъ. Вотъ почему наибольшее число З. рабочихъ встрѣчается въ странахъ господства крупной собственности — Англіи, Шотландіи, вост. Германіи, въ нѣкоторыхъ частяхъ Италіи. При необезпеченности сельчанъ собственной землей возрастаніе численности класса З. рабочихъ парализуется *развитіемъ арендованія* чужихъ земель; недостаточное предложеніе арендъ вліяетъ въ обратномъ смыслѣ. Собственное хозяйство, хотя-бы и на наемной землѣ, доставляетъ бо́льшую самостоятельность, хотя-бы доходность его и не превышала заработка батрака. Работа по найму начинаетъ практиковаться лишь тогда, когда хозяйство за свой страхъ является невозможнымъ или недостаточнымъ для занятія всей семьи. Поэтому предложеніе З. рабочихъ возрастаетъ: 1) тамъ, гдѣ послѣ паденія крѣпостного права, въ силу самыхъ условій освобожденія или въ си-

ну послѣдующихъ обстоятельствъ, образовался классъ безземельныхъ сельскихъ жителей (Англія, вост. Германія, Венгрія, наши «дворовые» и пр.); 2) тамъ, гдѣ земельная собственность, вслѣдствіе увеличенія населенія, или по причинѣ недостаточности первоначальнаго земельнаго обезпеченія, раздробляется на очень мелкія дѣлянки, не могущія доставить крестьянскому двору значенія самостоятельной хозяйственной единицы (нѣкоторыя части зап. Германіи, нѣкоторые департаменты Франціи, Бельгія, малоземельныя мѣстности Россіи, мѣстности населенныя такъ назыв. «четвертными» владѣльцами и пр.); 3) тамъ, гдѣ сокращается количество земель, сдаваемыхъ въ аренду, вслѣдствіе консолидаціи фермъ, или развитія собственнаго хозяйничанья крупныхъ владѣльцевъ, или, наконецъ, вслѣдствіе быстраго роста земледѣльческаго населенія (Шотландія, части Германіи съ господствомъ средней и крупной собственности, центральныя губ. Россіи, Бельгія и др.); 4) тамъ, гдѣ мало развито домашнее кустарное производство, служащее подспорьемъ самостоятельному земледѣльческому хозяйству. Къ этимъ главнѣйшимъ моментамъ, опредѣляющимъ предложеніе земледѣльческаго труда, присоединяются еще и многіе другіе—степень задолженности населенія, размѣры обложенія, мѣстныя почвенныя условія, урожайность, степень обезпеченія сельскаго хозяйства капиталами и др. Возрастанію предложенія противодѣйствуютъ эмиграція и переселенія (см.).

По вопросу о *формѣ заработной платы* слѣдуетъ прежде всего указать на особыя выгоды, которыя имѣетъ въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ плата *натуральная*, по сравненію съ фабрично-заводскимъ дѣломъ. Въ послѣднемъ выдача рабочимъ платы продуктами, а не деньгами, преслѣдуетъ спекулятивную цѣль. Въ земледѣльческомъ промыслѣ, производящемъ именно предметы питанія, рабочему часто бываетъ выгодно получать ихъ въ видѣ рабочей платы — конечно, если они доставляются ему въ надлежащемъ количествѣ, хорошаго качества и во время. Это позволяетъ ему не знать рыночныхъ колебаній цѣнъ и хлопотъ по доставкѣ пищевыхъ продуктовъ. Работодатель, съ другой стороны, не нуждается въ реализаціи своихъ продуктовъ, съ цѣлью выдачи своевременно рабочей платы. *Повременная* рабочая плата въ земледѣліи не предполагаетъ срока найма болѣе одного года. Болѣе продолжительный договоръ показываетъ нѣкоторую юридическую зависимость рабочихъ отъ работодателя (таковъ близкій къ крѣпостному праву обычай—*пеонство*, т. е. работа за долгъ, обязательная для нѣсколькихъ поколѣній). Для рабочихъ по профессіи, не имѣющихъ собственнаго хозяйства, наиболѣе гарантій представляетъ годовой срокъ найма, обезпечивающій ихъ работой на зиму. Для рабочихъ, ведущихъ свое хозяйство и ищущихъ въ заработной платѣ лишь подспорный доходъ, необходимо, при продажѣ своей рабочей силы, не упускать изъ виду работъ на своемъ участкѣ. Срочный и поденный виды найма господствуютъ, поэтому, для русскихъ полевыхъ рабочихъ, уходящихъ на заработки зимой, съ тѣмъ, чтобы возвратиться домой къ уборкѣ своихъ участковъ, если она не подъ силу остающимся дома членамъ ихъ семействъ. *Поштучная* (сдѣльная) плата имѣетъ въ земледѣліи гораздо меньшее приложеніе, чѣмъ въ обрабатывающей промышленности, что обусловливается техническими особенностями работъ. Здѣсь она практикуется лишь въ тѣхъ операціяхъ, въ которыхъ срочность и быстрота исполненія является существенно важною (жатва, косьба и пр.). Плата *изъ прибылей* распространена въ земледѣліи еще меньше, чѣмъ въ фабрично-заводскомъ дѣлѣ; во Франціи встрѣчается, однако, обычай выдавать рабочему добавочную плату—tantième—изъ прибылей той отрасли хозяйства, въ которой онъ прилагалъ свой трудъ (см. также Доля въ прибыли, X, 939).

Наконецъ, къ экономическимъ особенностямъ З. труда относится меньшій просторъ для раздѣленія труда и бо́льшая возможность примѣненія работы женщинъ и дѣтей, чѣмъ въ фабрично-заводскомъ дѣлѣ. Простое сочетаніе труда является здѣсь типичнымъ, а раздѣленіе его не возвышается надъ уровнемъ раздѣленія семейнаго. Той детальности и послѣдовательности, которою характеризуется раздѣленіе труда фабричное («внутри мастерской»), здѣсь быть не можетъ. Поэтому З. трудъ не имѣетъ того отупляющаго и вреднаго для здоровья вліянія, какое оказываетъ трудъ фабричный. Ребенокъ становится, безъ вреда для себя, хозяйственной силой съ раннихъ лѣтъ, находя легкое приложеніе своихъ силъ, усложняющееся съ годами. Женская работа, не отвлекая работницы отъ дѣтей, семьи и дома, является необходимымъ элементомъ хозяйства. Отсутствіе душныхъ, переполненныхъ народомъ рабочихъ помѣщеній, работа на открытомъ воздухѣ и сравнительный отдыхъ зимой даютъ возможность напрягать силы лѣтомъ въ весьма высокой степени, удлиняя рабочій день нерѣдко до 16—17 часовъ. Чѣмъ болѣе земледѣлецъ заинтересованъ въ результатахъ работы, тѣмъ съ бо́льшей силой выступаетъ это напряженіе труда: рабочій день у мелкаго собственника и сдѣльнаго рабочаго продолжительнѣе, чѣмъ у рабочаго повременнаго. Значительно бо́льшее приложеніе раздѣленіе и сочетаніе труда имѣетъ при массовой работѣ, при крупной культурѣ, чѣмъ при мелкой, когда земля обрабатывается по преимуществу только семьями собственниковъ.

3. рабочіе во Франціи. Изъ 18,2 милл., живущихъ отъ земледѣлія, полныхъ З. рабочихъ (безъ семействъ) насчитывается 6,9 милл. человѣкъ, которые распредѣляются такъ:

Работающихъ только за свой счетъ	31,2%
Работающихъ и для себя (какъ собственники), и для другихъ (въ качествѣ рабочихъ, фермеровъ, половниковъ)	19,9%
Работающихъ только для другихъ (распорядители, прислуга, фермеры, половники, рабочіе—всѣ не-собственники)	48,9%.

Условія найма на З. работы рѣзко дѣлятся на двѣ категоріи. Одни рабочіе, имѣющіе собственную осѣдлость, получаютъ лишь жалованье, при чемъ продолжительность ихъ работъ опредѣляется не договоромъ, а обычаемъ.

Другой разрядъ рабочихъ, не имѣющихъ осѣдлости, получаетъ, кромѣ жалованья, жилище и иногда харчи. Послѣдніе нанимаются обыкновенно лишь на спеціальныя работы, на болѣе короткіе сроки, и быстро перемѣщаются туда, гдѣ въ данную минуту плата устанавливается выше. Заработная плата взрослаго рабочаго составляла въ среднемъ:

Въ 1700 г.	. . . .	0 фр.	50 сант.
» 1788 »	. . . .	0 »	60 »
» 1813 »	. . . .	1 »	05 »
» 1840 »	. . . .	1 »	30 »
» 1852 »	. . . .	1 »	42 »
» 1862 »	. . . .	1 »	85 »
» 1872 »	. . . .	2 »	— »

Увеличеніе за весь періодъ—въ 4 раза, а въ частности за послѣднее тридцатилѣтіе—на 42%; въ этотъ же послѣдній періодъ почти всѣ сорта мяса поднялись въ цѣнѣ сравнительно болѣе (отъ 42,5% до 59,%). Увеличеніе платы за послѣднее десятилѣтіе=9%, цѣна же хлѣба вздорожала за то же время на 34%, а въ иные годы поднималась еще выше. Крупная культура джентльменъ-фермеровъ *въ Англіи* ведется при помощи наемныхъ рабочихъ, численность которыхъ не поддается точному опредѣленію. Кэрдъ выставляетъ положеніе англ. З. рабочихъ въ самомъ жалкомъ видѣ. Необезпеченные ни въ своей будущности, ни въ заработкѣ, они не имѣютъ собственнаго пристанища и подвергаются всѣмъ случайностямъ колебаній заработной платы. Величина послѣдней, возвышаясь абсолютно, не достигаетъ возвышенія цѣнъ жизненныхъ продуктовъ. Сравнительно съ 1770 г., заработная плата З. рабочихъ повысилась къ 1880 г. на 100%, цѣна мяса — на 177%, масла — на 200%, наемная цѣна жилищъ—на 150%; только цѣна хлѣба осталась таже. Замѣчается выселеніе сельскихъ рабочихъ въ города. По свѣдѣніямъ переписей 1861, 71 и 81 гг., не смотря на большое увеличеніе населенія въ Англіи и Валлисѣ, въ каждомъ графствѣ, кромѣ одного, были сельскіе округа, гдѣ населеніе уменьшилось. Численность его упала съ 4876000 въ 1871 г. до 4567000 въ 1881 г., а всего (принимая во вниманіе приростъ населенія)—почти на 24%. Въ зависимости отъ этого явленія находится уменьшеніе производства нѣкоторыхъ продуктовъ и увеличеніе ввоза ихъ (свинина, сало, картофель, яйца), а также размноженіе пролетаріевъ, живущихъ на счетъ благотворительности, и даже увеличеніе смертности. З. рабочіе *въ Италіи* составляютъ классъ численностью въ 3,3 милл.= 40% всѣхъ живущихъ отъ земледѣлія. Особенно многочисленъ онъ на югѣ страны (Неаполит. провинц.—болѣе 54% крест. населенія, Сицилія—46,5%). Отъ наемнаго З. труда прокармливаются отчасти и половники, и мелкіе съемщики, и собственники малыхъ дѣлянокъ. Изъ числа рабочихъ по профессіи одни (salariati) нанимаются на болѣе продолжительные сроки (напр. на годъ), по бо́льшей части для присмотра за скотомъ; другіе (giornalieri)—поденщики, нанимаемые для полевыхъ работъ. Абсолютныя цифры заработной платы вообще весьма невысоки. Она спускается до 50, даже до 40 сант. въ день и не превышаетъ 2 фр. Встрѣчаются и натуральныя прибавленія къ платѣ. Особенно сильныя жалобы на положеніе З. рабочихъ раздаются въ Венеціанской провинціи, гдѣ машины быстрѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, стремятся вытѣснить ручной трудъ.

Въ *Германіи* классъ З. рабочихъ раздѣляется на слѣд. категоріи: 1) Gesindepersonen—прислуга и присмотрщики за скотомъ (конюхи, пастухи и пр.)—по бо́льшей части молодые, неженатые люди, нанимаемые на годъ, мѣсяцъ, даже недѣлю, за деньги, съ нѣкоторыми натуральными добавленіями. 2) Tagelöhner — поденьщики, раздѣляющіеся на a) свободныхъ и b) контрактовыхъ. «Свободные» нанимаются на спеціальныя полевыя работы и не гарантируются никакимъ срокомъ. *Одни* изъ нихъ живутъ въ наемныхъ квартирахъ (въ деревняхъ) и не имѣютъ никакого собственнаго пристанища (Einlieger). Это—кадръ земледѣльческаго пролетаріата, «свободный» отъ всякаго имущества. *Другіе* (Käthner, Büdner, Häusler) имѣютъ свои дома съ огородами, иногда корову, свинью, птицу. По словамъ Гольца, они считаются самыми прилежными, развитыми, лучшими работниками. Для обезпеченія себя постояннымъ контингентомъ рабочихъ, землевладѣльцы держатъ у себя рабочихъ контрактовыхъ (Gutstagelöhner), которымъ дается помѣщеніе, содержаніе и плата. Договоръ возобновляется по полугодно, а уничтожается по предупрежденію. Не смотря на сравнительную обезпеченность положенія этихъ рабочихъ, ихъ зависимость отъ нанимателей и безнадежность въ-смыслѣ обзаведенія когда-либо собственнымъ хозяйствомъ обусловливаетъ меньшую производительность ихъ труда. Этотъ видъ рабочихъ господствуетъ въ частяхъ имперіи съ крупнымъ землевладѣніемъ (на В), Häusler'ы—въ областяхъ господства средняго и мелкаго землевладѣнія (на Ю и ЮЗ). Einlieger и Gesinde встрѣчаются во всей странѣ. Натуральная плата весьма часто сопровождаетъ денежную и наз. *депутатомъ*, а рабочіе, ее получающіе—*депутатистами*.

Колебанія средняго заработка рабочей семьи (по Гольцу):

Häusler на Ю	781,8 марокъ
Gutstagelöhner на С	664,2 »
Häusler на С	627,9 »
Enlieger на Ю	611,4 »
» » С	563,1 »

Въ Россіи *) контингентъ сельскихъ рабочихъ набирается изъ числа крестьянъ-земледѣльцевъ, пополняясь безземельными. Чѣмъ выше надѣлы крестьянъ, тѣмъ меньшее ихъ число ищетъ З. заработка на сторонѣ и тѣмъ бо́льшее число дворовъ принанимаетъ рабочихъ для своего хозяйства. Послѣднихъ въ Таврической губ., съ запашкой до 5 дес.—3,4%, а съ запашкой болѣе 50 дес.—66,5%, въ среднемъ по губерніи — 12,9%. Изслѣдованія другихъ мѣстностей низводятъ эту цифру ниже 10%. Въ Воронежской губ. дворовъ съ наемными батраками—5,2%, дворовъ отпускающихъ батраковъ въ наемъ—12,1%; затѣмъ 82,7% не нанимаю-

*) Научно обработанныя свѣдѣнія о русскихъ З. рабочихъ см. въ «Сельско-хоз. статистикѣ» А. Фортунатова, данными которой мы и пользуемся.

щихъ и не нанимающихся домохозяевъ (съ семьями). Въ Хотинскомъ у., Бессарабской губ., всего 0,57% крестьянскихъ дворовъ имѣютъ батраковъ. Ю. и ЮВ гораздо менѣе довольствуются мѣстными рабочими, чѣмъ центръ и З. Крестьяне послѣднихъ областей (особенно губ. Полтавской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Смоленской), въ виду несоотвѣтствія мѣстныхъ заработковъ предложенію труда, идутъ въ отхожіе З. промыслы (въ Поволжье, Новороссію и Сѣв. Кавказъ; въ Юго-Зап. краѣ они встрѣчаютъ конкурренцію рабочихъ, пришлыхъ изъ Галиціи). Нѣкоторые спѣшатъ, послѣ уборки жатвы на Ю, возвратиться къ жатвѣ своего хлѣба на родинѣ. Это крупное хозяйственное движеніе, въ которомъ заинтересованы многіе тысячи рабочихъ, у насъ мало изучено. Нѣкоторый свѣтъ на него проливаетъ изслѣдованіе, произведенное въ 1881 г. на Курско-Харьково-Азовской ж. д., при которомъ зарегистрировано было болѣе 1000 человѣкъ. Движеніе начинается въ маѣ и имѣетъ два пути: 1) черезъ Екатеринославскую г. въ Таврическую и 2) къ бер. Азовскаго м. и на сѣв. Кавказъ. Идутъ частью все время пѣшкомъ, при повозкахъ, частью безъ повозокъ, подсаживаясь по временамъ на ж. д. для отдыха. Изъ всего упомянутаго числа рабочихъ употребляли въ дорогѣ горячую пищу только 4 и было весьма мало такихъ, которые питались бы чѣмъ-либо кромѣ чернаго хлѣба и сухарей. Половина была обута въ лапти; 132 имѣли съ собой не болѣе 4 р., 658—отъ 4 до 10 р., 107—отъ 10 до 20 р. и только 11 человѣкъ—болѣе 20 р. Останавливались на постоялыхъ дворахъ только 30 человѣкъ; остальные спали подъ открытымъ небомъ. Отсутствіе организаціи движенія и недостаточность свѣдѣній о спросѣ на трудъ производятъ нерѣдко скопленіе рабочихъ въ однихъ мѣстахъ и паденіе платы. Въ такихъ случаяхъ, равно какъ и при неурожаяхъ, рабочіе часто возвращаются съ пустыми руками. Владѣльческое хозяйство ведется наемнымъ трудомъ. Годовые рабочіе господствуютъ въ области наибольшаго развитія безземельныхъ—въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ формы найма весьма сходны съ германскими; такіе же рабочіе распространены и въ Западныхъ губ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ этотъ видъ найма развитъ гораздо слабѣе, хотя встрѣчается вездѣ, какъ наемъ поденный. Пришлые рабочіе на ЮВ работаютъ по преимуществу сдѣльно, а въ Новороссіи—срочно (съ мая до 1 авг., 1 сент., больше всего 1 окт. и 14 ноября) и поденно. Въ Малороссіи распространена уборка съ платой натурою изъ доли урожая, а въ центрѣ—отработочная система, основанная на трудѣ мѣстныхъ крестьянъ. Заработная денежная плата мужчинъ на хозяйскихъ харчахъ (за десятилѣтіе 1882—91 гг.):

	средняя:	на черноземѣ.	на не-черноземѣ:
Въ періодъ яров. посѣвовъ	32,0 к.	28, 2 к.	36, 0 к.
Въ періодъ уборки травъ	44,3 »	41, 5 »	46, 7 »
Въ періодъ уборки хлѣба	50,1 »	56, 0 »	44, 9 »

Въ первые два періода, такимъ образомъ, ниже плата на черноземѣ, въ третій—на оборотъ. Фортунатовъ объясняетъ это сравнительно бо́льшей ролью сѣнокосовъ въ нечерноземной Россіи и примѣненіемъ тамъ навознаго удобренія, требующаго немалаго количества работы именно въ періодъ уборки травъ—съ одной стороны, а съ другой, на черноземѣ—недостаткомъ рабочихъ рукъ и быстрымъ созрѣваніемъ хлѣба въ степяхъ. За десятилѣтній періодъ (1882—91) погодныя колебанія средней поденной зар. платы въ періодъ посѣва яровыхъ посѣвовъ и въ періодъ уборки хлѣбовъ обнаруживаютъ тенденцію къ уменьшенію. Платы устойчивѣе (колебанія меньше) на не-черноземѣ, чѣмъ на черноземѣ. Колебанія поденной женской зараб. платы аналогичны колебаніямъ мужской. Реальная поденная плата, выраженная въ хлѣбѣ, на черноземѣ *выше*, чѣмъ на не-черноземѣ. *Годовой* работникъ на продовольствіи нанимателя получаетъ, по вычисленію г. Короленко, въ среднемъ по Россіи 62 руб. Maximum—въ Новороссіи, губ. Астраханской, С.-Петербургской и прибалтійскихъ; minimum—въ сѣверо- и юго-западныхъ. Стоимость продовольствія рабочаго=46 руб.; итого, полное содержаніе работника, въ среднемъ, въ годъ — 108 р. Средняя годовая плата женщинѣ—34 р. Постоянная наемная работа у крестьянъ оплачивается меньше, чѣмъ у владѣльцевъ, насколько можно о томъ судить по изслѣдованію Воронежской губ. *Сдѣльная* заработная плата колеблется весьма сильно, подъ вліяніемъ условій времени и мѣста. По вычисленіямъ г. Фортунатова, полная обработка десятины подъ рожь, съ посѣвомъ, въ среднемъ, оплачивается 6 р. 81 к. (черноз.—5 р. 81, нечерноз.—8 р. 04); уборка ржи косою—отъ 1 р. 65 к. (Казанская) до 5 р. 73 к. (Лифлянская); уборка ржи серпомъ—отъ 3 р. 45 (Могилевская) до 6 руб. (Тверская, Эстляндская, Архангельская). *Литература*. См. Землевладѣніе: W. Roscher, Schönberg's Handbuch, Miaskowski, De Foville, Reitzenstein u. Nasse, Eheberg; кромѣ того D-r. Th. v. d. Goltz, «Die ländliche Arbeiterklasse und der preussische Staat» (Iena, 1893); «Die Verhältnisse der Landarbeiter» («Schriften des Vereins für Socialpolitik», Лпц. 1892); Н. А. Каблуковъ, «Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ» (М. 1884); А. Ѳ. Фортунатовъ, «Поденная плата въ русскомъ земледѣліи» («Русск. Мысль», 1883, VI); С. Короленко, «Вольнонаемный трудъ» и пр. (изданіе департамента земледѣлія, 1892, вып. V); «Отчетъ объ изслѣдованіи отхожаго промысла между Харьковомъ и Таганрогомъ 1881 г.» («Изд. Харьковскаго Губ. Статистическаго Комитета» 1882).

Н. Карышевъ.

Земледѣльческій Журналъ — издавался въ Москвѣ И. общ. сельскаго хозяйства, съ 1821 г. по 1830 г. по 3 №№, съ 1831 по 1832 гг.—по 4 №№, съ 1833 по 1841 гг.—по 6 №№ въ годъ (далѣе см. «Журналъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства»). Ред. С. А. Масловъ. Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ «З. Ж.» съ 1836 по 1840 г., см. при журналѣ № 6, 1840 г.

Земледѣльческія артели — особый видъ отношеній членовъ земельной общины между собою, при которомъ всѣ угодья ими обрабатываются сообща, а продуктъ дѣлится по количеству затраченнаго каждымъ труда, по потребностямъ или по какому-нибудь иному признаку. При господствующемъ типѣ общины съ передѣлами также встрѣчается коллективное пользованіе нѣкоторыми угодьями: пастбищными — всегда, сѣнокосными и лѣсными — часто. Но характернымъ отличіемъ отъ него въ З. артели служитъ уничтоженіе передѣловъ пахатной земли. Эта форма землепользованія встрѣчается сравнительно рѣдко, но свѣдѣній о ней имѣется не мало. Въ иныхъ мѣстахъ З. артель представляется остаткомъ родовой общины, сложившейся въ старину и дожившей до нашихъ дней. Такой характеръ носитъ коллективная обработка полей въ черемисской общинѣ, которую удалось еще наблюдать Гакстаузену. По его словамъ, на работы выходила тамъ вся деревня, старъ и малъ, мужчины и женщины, и работаютъ день и ночь (?), пока не будетъ кончена вся работа—посѣвъ, сѣнокосъ, жатва; никто не имѣетъ права при этомъ оставаться дома; затѣмъ, собранный хлѣбъ и сѣно дѣлятся на полѣ равномѣрно между всѣми домохозяевами («Изслѣдованія....», 299). Можно думать, что къ этимъ остаткамъ родовой общины принадлежитъ и артельное сѣнокошеніе, въ нашей обычной общинѣ съ передѣлами. Въ другихъ мѣстахъ З. артели—крупное новшество, вызванное сознательнымъ стремленіемъ общинниковъ внести поправки въ существующія общинныя отношенія. Г. З. Елисѣевъ, въ одномъ изъ своихъ «Внутреннихъ Обозрѣній» въ «Отеч. Зап.» 70-хъ годовъ, собралъ не мало газетныхъ извѣстій объ этой формѣ общины въ Пензенской и др. губ. Анонимный авторъ брошюры: «З. артели» (Кіевъ, 1876) сообщаетъ свѣдѣнія о такихъ артеляхъ въ Саратовской, Кіевской, Полтавской и др. губ. Въ одномъ изъ уѣздовъ послѣдней, напр., сначала нѣсколько односельчанъ взяли въ аренду землю, обработали ее сообща и раздѣлили продуктъ по рабочимъ силамъ. Выгодность этого предпріятія привела къ тому, что къ нимъ присоединилась вся деревня и сняла въ наемъ, на томъ же основаніи, уже 200 дес. Составитель земско-статистическаго сборника по Черниговскому у. разсказываетъ объ одной З. артели изъ 15 домохозяевъ. Признавъ, что, по крайнему разнообразію почвы арендуемаго имъ участка, было бы затруднительно его раздѣлить точно и справедливо, они ввели совмѣстныя запашки, жатву, обмолотъ и дѣлежъ полученныхъ зерна и соломы. Такъ же они поступаютъ и съ сѣнокосами. Практика не обнаружила никакихъ неудобствъ такой системы; члены артели находятъ ее выгодной и справедливой. Теоретическое значеніе З. артели должно быть признано немаловажнымъ. З. артель уничтожаетъ черезполосицу и тѣмъ не только устраняетъ многія неудобства при исполненіи хозяйственныхъ операцій, но и создаетъ новыя крупныя преимущества принципа коллективнаго-землевладѣнія передъ мелкой частной собственностью. «Карликовое» пользованіе (см. Землевладѣніе крупное, среднее и мелкое) не можетъ имѣть при ней мѣста. Артельное хозяйство можетъ дѣлать относительно меньше затратъ (на единицу пространства) для обезпеченія себя живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Оно можетъ широко практиковать раздѣленіе труда, въ предѣлахъ, допускаемыхъ сельско-хозяйственной техникой, такъ какъ въ его распоряженіи имѣется большое число рабочихъ обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ. Наконецъ, только такому виду крестьянскаго хозяйства и могутъ быть доступны крупныя затраты капиталовъ для всякаго рода сооруженій, улучшеній, для покупки дорого стоющихъ орудій и пр. Немало улучшеній въ хозяйствѣ уже въ дѣйствительности и сдѣлано артельнымъ способомъ *). Херсонскіе статистики нашли въ Елизаветградскомъ у. до 50 «компанейскихъ» молотилокъ у крестьянъ-общинниковъ. Въ Новоузенскомъ у. практикуется коллективное крестьянское орошеніе полей, для котораго выстроено до 1000 плотинъ и т. д. При дальнѣйшемъ развитіи артельнаго принципа въ общинѣ, онъ можетъ стать могучимъ орудіемъ въ дѣлѣ подъема производительности крестьянскаго хозяйства. Для села изъ 1000—2000 дворовъ (какія нерѣдки въ степной полосѣ), паровая молотилка и мельница, при артельномъ хозяйствѣ, составила бы единовременное пожертвованіе въ 4—2 руб. на дворъ. Эта сумма представляется ничтожной тамъ, гдѣ почти каждый дворъ обладаетъ особой вѣялкой, стоимостью въ 2—3 десятка рублей и болѣе. За этотъ типъ хозяйства высказался такой авторитетный знатокъ деревни, какъ покойный А. Н. Энгельгардтъ. Въ артельномъ сельскомъ хозяйствѣ могутъ найти наилучшее сочетаніе требованія производства и распредѣленія богатствъ, техники земледѣлія и справедливаго раздѣла продуктовъ между производителями. Возвышеніе производительности хозяйства становится возможнымъ безъ капитализаціи. З. трудъ получаетъ организацію, безъ утраты рабочимъ производимой имъ прибавочной стоимости.

Н. Карышевъ.

Земледѣльческія исправительныя колоніи — см. Исправительныя колоніи.

Земледѣльческія машины имѣютъ такое же значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ и машины вообще во всякой другой отрасли промышленности. Значеніе ихъ опредѣляется тѣмъ, что приложеніе машины увеличиваетъ производительность работы силъ человѣка и кромѣ того заставляетъ работать въ его пользу какую-нибудь изъ силъ природы, источникъ которой внѣ человѣка. Такимъ источникомъ прежде всего является мускульная сила рабочихъ животныхъ—лошади, вола; другимъ—вѣсъ текущей воды, потомъ вѣтеръ и, наконецъ, упругость водянаго пара. Но есть еще и другая сторона, заставляющая предпочитать работу машинъ ручной работѣ: она заключается въ большей точности и совер-

*) Масса свѣдѣній по этому предмету собрана въ книжкѣ В. В.: «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ» (СПб., 1893).

ществѣ, съ чѣмъ не можетъ сравниться ручная работа во многихъ сельскохозяйственныхъ производствахъ. Чтобы оцѣнить важность употребленія машинъ въ сельскомъ хозяйствѣ разсмотримъ значеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ—наиболѣе употребительныхъ.

1. *Разбросною сѣялкою*, при ширинѣ засѣваемой ею полосы въ 12 фт., засѣваютъ въ день (10 рабочихъ часовъ) отъ 10 до 12 десятинъ; ловкій сѣвецъ въ состояніи засѣять до 4 десятинъ, какъ рѣдкія исключенія, можно находить сѣвцовъ, которые въ состояніи засѣвать въ день до 6 дес. Такіе сѣвцы обладаютъ умѣньемъ одинаково разсѣвать обѣими руками. Но во первыхъ ручной разсѣвъ никогда не можетъ быть сдѣланъ такъ равномѣрно, какъ это дѣлаетъ машина, во-вторыхъ—сѣялкой можно правильно разсѣвать даже при сильномъ вѣтрѣ, чего никакъ нельзя достигнуть при разсѣвѣ руками.

2. Если обратимъ вниманіе на *жнею*, то увидимъ, что этого рода машина, кромѣ сокращенія времени на уборку хлѣба съ поля, обладаетъ еще другимъ весьма важнымъ качествомъ: она сжинаетъ лучше, чѣмъ можетъ сжать самая лучшая жница. Хорошей жнеей въ день можно сжать отъ $4^1/_2$ до 6 десятинъ; такимъ образомъ, работникъ при двухъ парахъ лошадей производитъ работу, которую могли бы произвесть отъ 20 до 30 косцовъ, но при этомъ косой никакъ нельзя такъ хорошо срѣзать хлѣбъ, какъ жнеей; и при уборкѣ косой количество высыпающагося зерна, особенно въ сколько-нибудь перестоявшемъ хлѣбѣ, весьма велико, между тѣмъ какъ при уборкѣ жнеей оно сравнительно ничтожно. Эта разница въ потерѣ должна быть поставлена въ счетъ преимуществъ уборки жнеей, сравнительно съ уборкою косами. Но и это еще не все: время хорошей жатвы ограничивается всего какими-нибудь 15 днями; хлѣбъ, не сжатый въ этотъ промежутокъ времени, непремѣнно осыпается, и потому хозяинъ имѣющій жнеи сообразно съ числомъ десятинъ, съ которыхъ приходится сжать хлѣбъ, является въ значительной степени господиномъ своего положенія: онъ не дастъ возможности перестояться хлѣбу; не обладая жнеями, онъ находится въ полной зависимости отъ рабочихъ, которые въ урожайные годы такъ возвышаютъ требованіе заработной платы, что иногда выгоднѣе бываетъ оставить хлѣбъ въ полѣ, вовсе не убирая его, чѣмъ заплатить то, что требуютъ рабочіе за уборку; бываетъ иногда еще и такъ, что въ самое нужное время невозможно найти рабочихъ ни за какую цѣну.

3. *Молотилки*, кромѣ сбереженія въ количествѣ работы, имѣютъ еще то преимущество передъ цѣпами, что могутъ вымолачивать зерно до чиста, между тѣмъ какъ при цѣповой молотьбѣ остается невымолоченнаго зерна до 10%; въ этомъ, какъ и въ быстротѣ обмолота машиной—причины, что молотилки распространяются все болѣе и болѣе, входя въ употребленіе въ самыхъ малыхъ хозяйствахъ, каковы крестьянскія.

4. *Вѣялка* представляетъ собою машину, которая прежде другихъ входитъ въ крестьянскія хозяйства, что, понятно, происходитъ оттого, что вѣялка даетъ возможность вѣять хлѣбъ во всякое время и во всякую погоду.

5. *Зерносортировальныя машины* еще мало распространены, а въ мелкихъ хозяйствахъ почти не встрѣчаются, а потому вліяніе сортированія хлѣба на количество урожая по отношенію къ количеству посѣянныхъ сѣмянъ еще мало извѣстно. Въ нечерноземной полосѣ высѣваютъ, по старинѣ, ржи на десятину до 10 четвериковъ, овса, тамъ же,—до 24 четвериковъ, но нѣтъ сомнѣнія, что еслибы стали сѣять лучшими отборными сѣменами, сбереженіе посѣвныхъ сѣмянъ равнялось бы отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ нынѣ разсѣваемаго. Количество брошенныхъ въ землю сѣмянъ, которое можно сберечь при помощи сортировки, пропадаетъ совершенно даромъ; также пропадаютъ, при нынѣ высѣваемомъ количествѣ, сѣмена невсхожія, которыя въ землѣ сгниваютъ; сортировалка отдѣлила бы ихъ отъ всхожихъ и ими можно было покормить скотину.

Распространеніе машинъ въ данной мѣстности вызываетъ потребность въ устройствѣ сначала починочныхъ, а потомъ и небольшихъ самостоятельныхъ мастерскихъ, въ которыхъ начинаютъ строить небольшія машины, т. е. развивается кустарное машиностроеніе. Въ кустарныя мастерскія обращаются кузницы, но одновременно съ перемѣною простой кузницы въ кузницу слесарную около нея появляются древодѣльныя и иныя мастерскія. При распространеніи въ сельскомъ хозяйствѣ машинъ, необходимо стремиться къ упрощенію ихъ настолько, чтобы онѣ могли стать достояніемъ самыхъ малыхъ хозяйствъ. Машины, которыя никакъ нельзя строить и продавать за малую цѣну, слѣдуетъ пріобрѣтать сообща—артелью или обществомъ, если есть увѣренность, что онѣ, по своему назначенію и построенію будутъ приносить существенную въ хозяйствѣ пользу. Прежде обзаведенія хозяйства машинами необходимо съ полною осторожностью обсудить вопросъ, настала ли пора и будетъ ли выгодно обзавестись извѣстнаго рода машиною. Первое условіе, безъ котораго не слѣдуетъ обзаводиться машиною, заключается въ томъ, что хозяинъ самъ долженъ знать и изучить вполнѣ весь механизмъ машины. Если хозяинъ не знаетъ машины, не умѣетъ, или, по своимъ занятіямъ, не можетъ руководить дѣломъ работы машинъ и принять на себя заботы о точномъ наблюденіи за правильностью ихъ употребленія и ухода за ними, то долженъ быть кто-либо другой изъ числа работающихъ въ данномъ хозяйствѣ, на кого было бы возможно возложить заботы наблюденія и правильнаго употребленія машинъ. Если некому поручить точное наблюденіе, то отъ введенія машинъ слѣдуетъ отказаться, ибо ихъ покупка повлечетъ за собою безполезную трату денегъ, разочарованіе и недовѣріе къ самымъ машинамъ. Даже и въ томъ случаѣ, если есть на кого положиться относительно наблюденія за машинами, необходимо еще имѣть въ виду, что машина должна соотвѣтствовать мѣстнымъ условіямъ: цѣнѣ рабочихъ рукъ на работы, для замѣны которыхъ она предназначается, возможности имѣть достаточно работы, возможности исправленія, въ случаѣ порчи, и т. д. Если эти условія имѣются на лицо, то слѣдуетъ избирать

машину, которая соотвѣтствовала бы качеству хлѣба и могла бы производить потребное количество работы. Наконецъ, необходимо съ возможною осторожностью опредѣлить выгоды, которыя можно получить отъ машины и сообразить съ среднею величиною заработной платы въ той мѣстности, въ которой предполагается ввести машину. При этомъ разсчетѣ слѣдуетъ брать во вниманіе проценты на затраченный капиталъ, проценты погашенія, сообразно со срокомъ службы, ремонтъ и расходъ на смазку (тамъ, гдѣ она требуется) и общій уходъ. Сумма всего этого дастъ величину стоимости работы, которая должна пасть на машину. Къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить стоимость работы двигателя и необходимыхъ людей при машинѣ во время всего періода, въ который машина можетъ работать. Раздѣливъ полученную сумму на число рабочихъ дней машины, получимъ цѣну одного дня ея работы, а раздѣливъ на число единицъ произведенной работы, найдемъ стоимость такой единицы. Только выяснивъ въ подробности всѣ эти обстоятельства, можно обзаводиться машинами. *Ф. Королевъ.*

Земледѣльческія общества — см. Сельскохозяйственныя общества.

Земледѣльческія училища и школы—какъ среднія учебныя заведенія, впервые появились у насъ въ концѣ прошлаго столѣтія: указомъ 30 апрѣля 1797 г. устроена возлѣ г. Павловска «практическая школа земледѣлія», съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которую принимали студентовъ московск. унив., питомцевъ и воспитанницъ воспитательныхъ домовъ, священническихъ дѣтей изъ духовныхъ семинарій, казенныхъ крестьянъ 20—35 лѣтъ, поперемѣнно изъ разныхъ губерній, и учениковъ и ученицъ изъ крѣпостныхъ крестьянъ и вольныхъ людей. Школѣ отведена была земля (252 дес.) и на содержаніе ея назначено ежегодно 20040 руб. Она состояла подъ наблюденіемъ экспедиціи государственнаго хозяйства, одинъ изъ членовъ которой, протопресвитеръ Самборскій, былъ ея начальникомъ. Въ 1799 г. школа передана въ удѣльное вѣдомство, но посылка въ нее удѣльныхъ крестьянъ «вызывала между ними только неудовольствіе и никакого хорошаго вліянія на хозяйство въ удѣльныхъ имѣніяхъ не оказывала», а потому въ 1803 г. она упразднена. Въ 1822 г., при содѣйствіи правительства и матеріальномъ пособіи моск. ген.-губернатора кн. Д. В. Голицына, открыта въ Москвѣ, тамошнимъ обществомъ сельскаго хозяйства, «школа» съ опытнымъ хуторомъ, въ которой (по положенію 1833 г.) организованы два двухлѣтніе курса: одинъ для приготовленія конторщиковъ, другой—землемѣровъ, сельскихъ архитекторовъ, прикащиковъ и управителей. Съ 1835 г. въ школу, кромѣ дѣтей помѣщичьихъ крестьянъ, начали принимать и лицъ другихъ сословій, но до 1846 г. изъ окончившихъ курсъ 402 лицъ лишь 42 принадлежали къ свободнымъ состояніямъ. Въ 1824 г., на средства гр. Строгоновой, была открыта «школа земледѣлія и горнозаводскихъ наукъ», въ СПб., съ учебною усадьбой въ Новгородской губ., въ вѣдѣніи вольнаго экономическаго общества. Содержаніе и устройство этой школы, имѣвшей въ послѣднее время до 65 воспитанниковъ, стоило гр. Строгоновой до 1300000 руб. Послѣ ея закрытія, въ 1844 г., было основано въ томъ же году, въ Гатчинѣ, «практическое З. училище», подъ наблюденіемъ того же общества, но оно не имѣло успѣха и вскорѣ (1849) было закрыто. Въ 1832 г. учреждено въ Красномъ Селѣ удѣльное З. училище «для обученія улучшенному хозяйству удѣльныхъ крестьянъ», которое впослѣдствіи переведено на удѣльную ферму возлѣ СПб. (нынѣшняя станція финляндской жел. дор.) и тамъ закрыто въ 1849 г. Нѣсколько позже (1840) открыта «З. школа» (по положенію 1836 г.) въ мст. Горкахъ, Могилевской губ., двухъ «разрядовъ», изъ которыхъ въ 1848 г. одинъ преобразованъ въ Горыгорецкій З. институтъ (см. IX, 358), а другой—въ З. училище; уставъ послѣдняго измѣненъ въ 1859 г. Въ 1849 г. было основано въ СПб. вольнымъ экономическимъ обществомъ (съ правительственною субсидіей въ 5714 р.) училище сельскаго хозяйства «для дворянъ», но уже въ 1854 г. оно прекратило свое существованіе, «по неудовлетворительности программъ читаемыхъ предметовъ» и не соотвѣтствію достигнутыхъ результатовъ съ цѣлями заведенія: оканчивавшіе курсъ (съ правомъ на чинъ XIV класса) бо́льшею частью поступали на гражданскую службу. Вмѣсто него въ 1855 г. открыто при харьковской фермѣ министерства государственныхъ имуществъ З. училище, по уставу Горыгорецкаго училища. На тѣхъ же основаніяхъ (по уставу 1859 г.) открыты въ 1862 г земледѣльческія училища: казанское, при учебной фермѣ возлѣ г. Казани, и маріинское, на Маріинской фермѣ, въ 40 в. отъ г. Саратова, съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ 1868 г. послѣднія два училища преобразованы въ пятиклассныя; 4½ года назначено для теоретическаго изученія предметовъ, съ практическими упражненіями на фермѣ, и 1 годъ — для практики въ частныхъ хозяйствахъ или на фермахъ министерства. Въ томъ же году главное училище садоводства въ г. Умани преобразовано въ училище З. и садоводства. Переполненіе З. училищъ воспитанниками (въ 1876 г. ихъ было въ Горыгорецкомъ 233 и Уманскомъ 227) вызвало распоряженіе объ ограниченіи пріема учениковъ въ эти заведенія. Въ 1878 г. изданы нынѣ дѣйствующіе положеніе и штатъ, по которымъ преподаваніе въ З. училищахъ уравнено съ реальными училищами, съ присоединеніемъ геодезіи, растеніеводства, животноводства со скотоврачеваніемъ, сельскохозяйств. экономіи со счетоводствомъ, сельскохозяйственной технологіи, ученія о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, съ изложеніемъ основаній механики, сельскаго строительнаго искусства и краткаго изложенія законовъ, необходимыхъ для земледѣльца. Почти по всѣмъ предметамъ изданы, согласно съ программами, особые учебники. Курсъ, теоретическій и практическій—6 лѣтній. Отъ поступающихъ требуется окончаніе курса уѣздныхъ, городскихъ или двухклассныхъ сельскихъ училищъ, или же выдержаніе экзамена изъ предметовъ, читаемыхъ въ первыхъ двухъ классахъ реальныхъ училищъ. Оканчи-

вающіе курсъ въ З. училищахъ получаютъ званіе личнаго почетнаго гражданина.

Въ 1882 г. херсонское низшее сельскохозяйственное училище, основанное губернскимъ земствомъ въ 1874 г., преобразовано въ среднее, по положенію 1878 г., а въ 1885 г. при харьковскомъ З. училищѣ открыто особое отдѣленіе съ двухлѣтнимъ курсомъ для приготовленія овцеводовъ и бонитеровъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время числится у насъ 7 среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній—З. училищъ и школъ. Въ 1883 г. въ нихъ было 775 воспитанниковъ, въ началѣ 1894 г.—1163, а именно: въ земледѣльческихъ училищахъ — Горецкомъ (прежнемъ Горыгорецкомъ)—180, казанскомъ—154, маріинскомъ —156, уманскомъ—128 и харьковскомъ—161; въ московской З. школѣ—228 и херсонскомъ земскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ—156. Большинство бывшихъ питомцевъ этихъ З. училищъ и школъ трудились и трудятся на пользу сельскаго хозяйства; нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣли извѣстность по научной, педагогической или практической хозяйственной дѣятельности, какъ напр. Гудковъ, Задомановъ, Измаильскій, Костычевъ, Малышевъ и др. Низшія З. училища извѣстны у насъ подъ общимъ названіемъ сельскохозяйственныхъ школъ (см.). *В. Собичевскій.*

Земледѣльческое государство.— З. государствомъ называется такое государство, въ которомъ все населеніе или большинство его занимается З. трудомъ. Каждое государство, въ свою очередь, можетъ распадаться на территоріи З. и не-З. Изъ всего рабочаго населенія занято сельско-хозяйственнымъ и родственнымъ трудомъ въ Венгріи 67,2%, въ Италіи 62,6%, въ Австріи 59,8%, Ирландіи 48,8%, Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ 47,3%, въ Германіи 46,7%, во Франціи 46,3%, Швейцаріи 45,9%, въ Шотландіи 18,8%, въ Англіи и Валлисѣ 14%. Въ Швеціи 54,8%, а въ Норвегіи 55,2% всего населенія кормится сельскимъ хозяйствомъ (данныя 80-хъ годовъ). Земледѣльческій характеръ государство или его часть можетъ имѣть или въ силу естественныхъ причинъ, т. е. климатическихъ, почвенныхъ и т. п. условій, или же въ силу причинъ историческихъ. Первыя причины получаютъ преобладающее значеніе по мѣрѣ прогресса въ международномъ и національномъ раздѣленіи труда—прогресса, который происходитъ подъ вліяніемъ улучшенія способовъ передвиженія товаровъ. Внѣ условій международнаго и національнаго обмѣна, всѣ болѣе или менѣе культурныя государства не могутъ не быть рѣзко-З. По мѣрѣ того какъ увеличивается спеціализація занятій, натуральное хозяйство (см.) вытѣсняется мѣновымъ. При господствѣ натурально-хозяйственныхъ отношеній, земледѣліе и вообще экономическая дѣятельность, направленная на непосредственное добываніе пищи, неизбѣжно господствуетъ надъ всѣми другими занятіями. Только развитіе обмѣна, благодаря которому національное производство получаетъ характеръ товарнаго, даетъ возможность значительной части населенія отрѣшиться отъ З. труда. Дальнѣйшій ходъ процесса зависитъ уже, главнымъ образомъ, отъ условій международнаго обмѣна. Если бы послѣдній отсутствовалъ, то врядъ ли было бы возможно то преобладаніе не-З. труда въ народной экономіи, которое мы видимъ, напр., въ Англіи. Прогрессивное уменьшеніе, въ текущемъ столѣтіи, процента земледѣльческаго населенія въ Англіи и на континентѣ З. Европы тѣсно связано съ развитіемъ *товарнаго* З. хозяйства въ Сѣв. Америкѣ, Россіи, Венгріи, Индіи и т. д. Но и въ общей міровой экономіи развитіе мѣнового хозяйства и раздѣленія труда —какъ національнаго, такъ и международнаго — безспорно имѣло своимъ результатомъ относительное уменьшеніе З. населенія. При исключительномъ занятіи земледѣліемъ емкость территоріи по отношенію къ населенію гораздо ниже (при прочихъ равныхъ условіяхъ), чѣмъ въ государствѣ З.-промышленномъ и односторонне-промышленномъ. Это явленіе замѣчено уже давно, но съ особеннымъ удареніемъ остановился на немъ Фридрихъ Листъ, въ своей «Національной системѣ политической экономіи». Онъ указалъ, что для прогресса земледѣлія необходимо существованіе мѣстныхъ рынковъ, а этотъ прогрессъ въ свою очередь обусловливается развитіемъ не-земледѣльческихъ промысловъ. Съ этой точки зрѣнія гармоническимъ развитіемъ и равновѣсіемъ (на почвѣ мѣнового хозяйства) земледѣлія и промышленности, «конфедераціей національныхъ производительныхъ силъ» характеризуется хозяйственный типъ болѣе высокій, чѣмъ З. государство. Взгляды Листа воспринялъ и теоретически развилъ Дюрингъ. Еще раньше Герреншвандъ и Мальтусъ высказались въ томъ смыслѣ, что гармоническое сочетаніе земледѣлія съ промышленностью есть наиболѣе желательный народнохозяйственный типъ. Листъ считалъ тропическія страны неспособными къ промышленному развитію и обреченными вѣчно оставаться чисто З. государствами. При благопріятныхъ естественныхъ, общекультурныхъ и чисто экономическихъ условіяхъ переходъ З. государства въ З.-промышленное можетъ совершиться сравнительно весьма быстро. Матеріальной основой такого процесса является развитіе путей сообщенія, въ частности—сухопутнаго парового транспорта. «Рельсовые пути неизбѣжно влекутъ за собою... замѣщеніе прежняго натуральнаго хозяйства мѣновымъ, основаннымъ на раздѣленіи труда» (Чупровъ. «Желѣзнодорожное хозяйство», т. I, стр. 52). И они же могущественно содѣйствуютъ распространенію промышленности по всему культурному міру. Наиболѣе характернымъ примѣромъ государства, только по историческимъ причинамъ бывшаго чисто З. и быстро превратившагося въ государство З.-промышленное, являются Соед. Штаты Сѣв. Америки. Въ странахъ малокультурныхъ и отсталыхъ, примѣромъ которыхъ можетъ служить Россія, процессъ развитія общественнаго раздѣленія труда и перехода отъ З. типа къ З.-промышленному является обыкновенно весьма болѣзненнымъ и происходитъ медленно. Указаніемъ на этотъ фактъ нѣкоторые писатели пытаются обосновать мнѣніе, что Россія всегда останется государствомъ рѣзко З. типа. Еще въ 50-хъ гг.

извѣстный экономистъ Тенгоборскій, въ своихъ «Etudes sur les forces productives de la Russie», поддерживалъ этотъ взглядъ, который тогда же вызвалъ возраженія со стороны переводчика и комментатора Тенгоборскаго, проф. Вернадскаго, указывавшаго на то, что чисто З. характеръ русскаго народнаго хозяйства обусловливается историческими причинами. Рѣзкое преобладаніе земледѣлія надъ прочими занятіями, характеризуя низкій уровень общаго народнохозяйственнаго развитія данной страны, сочетается, въ большинствѣ случаевъ, съ бѣдностью населенія. Такъ, напр., жалкое положеніе ирландскаго народнаго хозяйства зависѣло, до извѣстной степени, отъ торговопромышленной политики англійскаго правительства, одно время систематически препятствовавшаго развитію въ Ирландіи промышленности. Процентъ З. населенія въ государствѣ, кромѣ отмѣченныхъ выше историческихъ условій національнаго и международнаго раздѣленія труда, находится въ зависимости и отъ факторовъ соціально-юридическихъ. Въ странѣ съ мелкимъ землевладѣніемъ и землепользованіемъ, онъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ выше, чѣмъ въ странѣ, гдѣ преобладаютъ крупныя владѣнія и крупныя хозяйства. Въ странѣ послѣдняго типа ростъ населенія долженъ неизбѣжно привести либо къ развитію не-З. промысловъ, либо къ усиленной эмиграціи избыточнаго З. населенія. Значеніе этого фактора распредѣленія поземельной собственности не слѣдуетъ, однако, преувеличивать: первенствующая и рѣшающая роль всетаки принадлежитъ условіямъ національнаго и международнаго раздѣленія труда. Ср. Мальтусъ, «Опытъ о законѣ народонаселенія» (русск. пер. Бибикова, СПб., 1868, т. II, стр. 94—128); Herrenschwand, «De l'économie politique moderne». Discours fondamental sur la population» (Пар., 1794); List, «Das nationale System d. polit. Oeconomie» (7 изд., Штутг., 1883; есть русскій переводъ); Roscher, «Die Nationaloekonomik d. Ackerbaues» (12 изд., Штутгардтъ, 1888, стр. 53—72); G. Cohn, «System d. Nationaloekonomie, I» (Штутгардтъ, 1885, стр. 460—466); Wagner, «Grundlegung d. politischen Oekonomie» (3 изд., Лпц., 1893, I, 2); Дюрингъ, «Курсъ національной и соціальной экономіи и т. д.» (русск. пер., СПб., 1893, стр. 94—110); Скворцовъ, «Вліяніе парового транспорта на сельское хозяйство» (Варш., 1890). *П. С.*

Землемѣріе—искусство измѣрять и раздѣлять площади земельныхъ участковъ. Оно заключается въ дѣйствіяхъ, производимыхъ на мѣстности (измѣреніе линій и угловъ), въ составленіи плана даннаго участка и въ вычисленіи его площади. З. получило начало въ глубокой древности; оно основано на геометрическихъ истинахъ и потому первые геометры были вмѣстѣ съ тѣмъ и первыми землемѣрами. Особенно важное значеніе З. имѣло въ странахъ, гдѣ цѣнность земельныхъ участковъ была велика и населеніе густо, именно въ Египтѣ. Въ настоящее время З. тѣсно связано съ юридическою стороною поземельныхъ владѣній и извѣстно болѣе подъ названіемъ межеванія (см. Межеваніе и Съемка). Площадь земельнаго участка можетъ быть опредѣлена или непосредственно, по измѣреніямъ въ натурѣ линій и угловъ, или же по размѣрамъ изображенія участка на планѣ. Во второмъ случаѣ, кромѣ разныхъ геометрическихъ способовъ, употребляются также особые инструменты (см. Планиметры). *В. В. В.*

Землемѣрно-таксаторскіе классы (въ вѣдомствѣ мин-ва нар. пр.), съ 2-хъ годичнымъ курсомъ — стали открываться съ 1859 г. при уѣздныхъ учил. и классич. гимн. (преимущ.), а также при моск. сиротск. домѣ (1862), не болѣе какъ на 50 чел. въ обоихъ классахъ. Цѣлью ихъ учрежденія было образовать способныхъ «съемщиковъ» (землемѣровъ) и таксаторовъ. Въ З.-таксаторскіе классы принимались лица всѣхъ сословій, не моложе 15 лѣтъ, со свидѣтельствомъ объ оконч. 4 кл. гимн. или по экзамену. Преподавались: топографія, нивеллировка, черченіе, иллюминовка, надписываніе и накладка плановъ, планиметрія, таксація, естественныя науки и межевые законы. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ происходили практическія занятія. Расходъ на содержаніе З.-таксаторскихъ классовъ, въ размѣрѣ 5000 р., ложился на губерніи въ видѣ особой земской повинности. По мѣрѣ окончанія З.-таксаторскихъ работъ по губерніямъ эти классы закрывались, въ теченіе 15 лѣтъ, съ 1864 по 1879 г. Всѣхъ З.-таксаторскихъ классовъ было около 40.

В. Р—въ.

Землемѣрные классы (въ вѣдомствѣ мин-ва нар. пр.), при виленской и минской гимназіи учреждены въ 1850 г. съ цѣлью приготовленія «образованныхъ землемѣровъ», въ видѣ спеціальныхъ курсовъ, подъ управленіемъ гимназическаго начальства. Курсъ ученія былъ двухгодичный и соотвѣтствовалъ 6 и 7 кл. гимн. Спеціальные предметы обученія: геодезія, начальныя основанія агрономіи, хозяйственная химія, межевые законы, черченіе плановъ и ситуація, система и форма люстраціонной съемки; сверхъ того, практическія межевыя работы. Число учениковъ было около 90. Въ 1855 г. эти классы были закрыты. Черезъ три года подобные классы были открыты при институтахъ константиновскомъ межевомъ и горыгорѣцкомъ (до 1863 г.). *В. Р—въ.*

Землемѣрныя училища (въ вѣдом. мин-ва юстиціи)—стали открываться, послѣ закрытія школы межевыхъ топографовъ, съ 1874 г. Ихъ всего пять—въ Псковѣ, Пензѣ, Курскѣ, Уфѣ и Тифлисѣ. Цѣль З. училищъ—образовать межевыхъ техниковъ. Курсъ ученія двухгодичный. Пріемъ учениковъ не моложе 15 лѣтъ. При каждомъ училищѣ два комитета: учебный (изъ начальника училища, преподавателей и надзирателей) и хозяйственный (изъ начальника училища и 3 преподавателей или надзирателей). Штатъ каждаго училища—23400 р. Предметы обученія: математика, топографія, черченіе и межевые законы; число уроковъ въ каждомъ классѣ—18. Практическія занятія въ теченіе лѣтняго времени. Окончившіе курсъ съ успѣхомъ опредѣляются на службу съ 14-мъ классомъ или получаютъ только званіе частныхъ землемѣровъ. Въ 1893 г. во всѣхъ пяти З. училищахъ числилось 287

учениковъ, въ томъ числѣ 165 своекоштныхъ и 122 стипендіата. *В. Р—въ.*

Землемѣръ, *межевщикъ, съемщикъ, топографъ* (франц. géomètre arpenteur, нѣмецк. Geometer, Feldmesser)—техникъ, снимающій на планъ земельныя угодья и вообще части земной поверхности. До Петра I лица, занимавшіяся «описаніемъ и изображеніемъ земель», назывались писцами, также описчиками, дозорщиками; дѣятельность ихъ опредѣлялась особыми писцовыми наказами, изъ которыхъ первый изданъ въ 1555 г., а послѣдній—въ 1684 г. Въ инструкціи генеральнаго межеванія 1754 г. правительственные агенты, посланные для размежеванія и съемки земель, названы *межевщиками*. Названіе З. оффиціально установлено межевой инструкціей, изданной въ 1766 г. Въ межевыхъ законахъ (3 ч. X т. Св. Зак.) установлены слѣдующія должности З., въ губерніяхъ и областяхъ: губернскіе и областные З., которые завѣдуютъ губернской чертежной и входятъ въ составъ губернскаго правленія, на правахъ членовъ; помощники ихъ (въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ); уѣздные З.—по одному на каждый уѣздъ. При межевой канцеляріи состоятъ старшіе и младшіе землемѣры 1 и 2 разрядовъ, а также старшіе и младшіе землемѣрные помощники. З. межевого вѣдомства состоятъ въ вѣдѣніи мин-ва юстиціи; образованіе свое они получаютъ, главнымъ образомъ, въ константиновскомъ межевомъ институтѣ. Среднее геодезическое образованіе даютъ землемѣрныя училища (см.). Должности съемщиковъ существуютъ еще, напр., при министерствѣ земледѣлія и государ. имущ., подъ названіемъ старшихъ топографовъ, топографовъ, старшихъ межевщиковъ и межевщиковъ. Въ число съемщиковъ этихъ наименованій могутъ поступать лица, не окончившія спеціальныхъ межевыхъ учебныхъ заведеній, но сдавшія особо установленный экзаменъ. При главномъ управленіи удѣловъ существуютъ также должности З. и старшихъ и младшихъ межевщиковъ. Обширныя съемки военнаго вѣдомства производятся офицерами-топографами и классными топографами, состоящими при военно-топографическомъ отдѣлѣ главнаго штаба. Образованіе свое они получаютъ преимущественно въ военно-топографическомъ училищѣ (въ СПб.). Во многихъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ число преподаваемыхъ предметовъ входитъ также геодезія, но молодые люди, оканчивающіе ихъ, носятъ званіе по своей главной спеціальности. Техника съемки находится въ зависимости отъ цѣлей, съ которыми производятся съемочныя работы; такъ, З. межевого вѣдомства главное вниманіе обращаютъ на подробное и точное описаніе и измѣреніе границъ владѣній; съемщики министерства земледѣлія и государ. имущ. и главнаго управл. удѣловъ занимаются составленіемъ такъ назыв. хозяйственныхъ плановъ, гдѣ на первое мѣсто ставится возможно лучшее поздраздѣленіе земель и иныхъ угодій; съемщики военнаго вѣдомства наибольшее вниманіе обращаютъ на изображеніе рельефа и «мѣстныхъ предметовъ», важныхъ въ военномъ отношеніи. *А. Фокъ.*

Землепользованіе. — Собственникъ земли можетъ эксплуатировать ее трудомъ лично своимъ и своей семьи, или трудомъ земледѣльческихъ рабочихъ, можетъ также сдавать ее въ наемъ на весьма разнообразныхъ условіяхъ. Способъ пользованія землей имѣетъ крупное значеніе не только въ отношеніи развитія сельско-хозяйственнаго промысла въ странѣ, но и въ соціальномъ смыслѣ. Съ одной стороны, сумма продуктовъ, производимыхъ каждой хозяйственной единицей, имѣетъ тенденцію увеличиваться по мѣрѣ того, какъ растетъ заинтересованность земледѣльца въ результатахъ его труда; съ другой—отъ господствующаго типа З. въ странѣ зависитъ и распредѣленіе въ ней доходовъ отъ земледѣлія между разными классами общества.

Личное пользованіе за свой счетъ имѣетъ мѣсто: a) при мелкой собственности—тогда землевладѣлецъ и земледѣлецъ сливаются въ одномъ лицѣ; b) при средней собственности—тогда къ работѣ собственника и его семьи можетъ быть присоединяемъ трудъ наемныхъ рабочихъ; c) при крупной собственности—тогда имѣетъ мѣсто эксплуатація земли лишь при помощи наемныхъ рабочихъ, а роль собственника сводится къ завѣдыванію хозяйствомъ. Этотъ видъ пользованія распространенъ болѣе всего въ странахъ преобладанія мелкой и средней собственности; изъ странъ съ развитіемъ крупной собственности онъ встрѣчается чаще всего въ Германіи, затѣмъ въ Италіи и Россіи. У насъ онъ былъ, повидимому, господствующимъ до освобожденія крестьянъ. Личное хозяйничанье — это единственный видъ эксплуатаціи земли, при которомъ рента, прибыль и заработная плата соединяются въ однѣхъ рукахъ, если хозяинъ обходится безъ рабочихъ, рента и прибыль—если имѣются наемные рабочіе. Не возникаетъ при этомъ вопросовъ о величинѣ ренты, о необходимости выплачивать въ срокъ арендную плату, о платѣ за управленіе участкомъ, даже (въ первомъ случаѣ)—о размѣрахъ заработной платы. Земледѣлецъ, не обязанный никакими уплатами землевладѣльцу (такъ какъ онъ самъ соединяетъ въ себѣ оба лица), рабочій, не имѣющій (по той же причинѣ) поводовъ жаловаться на недостаточность вознагражденія со стороны работодателя — это такая комбинація, которая является наиболѣе желательной съ народо-хозяйственной точки зрѣнія, при условіи достаточнаго земельнаго обезпеченія. Весьма благопріятно и отсутствіе срочныхъ арендныхъ платежей, заставляющихъ строго примѣнять хозяйство къ требованіямъ рынка, спѣшно сбывать продукты и нерѣдко пользоваться кредитомъ. Собственникъ, при личномъ хозяйничаньѣ, является независимымъ въ веденіи хозяйства. Онъ получаетъ одинъ весь доходъ, онъ и его потомки пользуются плодами всякаго рода улучшеній и затраты капиталовъ; онъ же несетъ на себѣ и весь рискъ предпріятія. Больше чѣмъ кто-либо, поэтому, онъ имѣетъ побудительныхъ причинъ дѣлать всѣ возможныя для него затраты, улучшенія, сооруженія въ хозяйствѣ, что особенно важно въ промыслѣ сельско-хозяйственномъ, гдѣ затраты капиталовъ тре-

буютъ для своего возвращенія болѣе долгаго періода. Будучи безотвѣтственнымъ, собственникъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, имѣетъ бо́льшую возможность дѣлать рискованные опыты земледѣльческой культуры и тѣмъ оказывать существенныя услуги сельскому хозяйству страны. Наконецъ, присутствіе собственниковъ на своихъ участкахъ представляетъ собой немаловажный факторъ общественной жизни. При развитіи абсентеизма (см. т. I, стр. 42), въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ появляется посредствующій между землевладѣльцами и земледѣльцами классъ откупщиковъ земли, кулаковъ, спекулянтовъ, имѣющихъ лишь временный и исключительно денежный интересъ въ хозяйствѣ и вносящихъ характеръ хищничества въ эксплуатацію земли. Это отражается губительно и на производительныхъ силахъ почвы, и на хозяйственномъ положеніи всѣхъ тѣхъ, кто входитъ въ прикосновеніе съ такимъ классомъ (пересъемщики, рабочіе и др.). Вполнѣ справедливо считается признакомъ соціальнаго недуга такое положеніе, при которомъ значительная часть собственниковъ не ведетъ своего хозяйства лично. Чаще всего это встрѣчается тамъ, гдѣ мелкая и средняя собственность въ большомъ количествѣ поглощена крупной (Италія, Испанія; во Франціи, до революціи, въ своихъ владѣніяхъ проживала едва $^1/_{10}$ часть дворянства). Страны съ цвѣтущимъ земледѣліемъ характеризуются большимъ числомъ хозяевъ, лично занимающихся земледѣліемъ (въ нынѣшней Франціи—болѣе 70%, въ Бельгіи—больше половины, въ Вюртембергѣ—$92^1/_2$%, почти столько же въ другихъ частяхъ Германіи, гдѣ господствуетъ мелкая и средняя собственность). У насъ изслѣдованіе СПб. губ. обнаружило абсентеистовъ въ Царскосельскомъ у.—48,8%, а въ С.-Петербургскомъ—45,5% владѣльцевъ. Личное З. на свой счетъ не всегда, однако, бываетъ возможно. Практиковать его нельзя на земляхъ юридическихъ лицъ, при разбросанности участковъ, принадлежащихъ одному и тому же физическому лицу, при неподготовленности, малолѣтствѣ, болѣзни или службѣ собс-ка и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если не практикуется сдача земель въ наемъ, на помощь является *хозяйничанье за свой счетъ, при помощи повѣренныхъ*.

При этой второй формѣ З., какъ и при первой, хозяйство ведется на средства и на рискъ собственника, непосредственное же распоряженіе дѣломъ принадлежитъ третьему лицу. Накладные расходы по управленію, меньшая заинтересованность въ раціональномъ извлеченіи изъ земли всей возможной пользы вліяютъ отрицательно на доходность участковъ по сравненію съ первой формой, при прочихъ равныхъ условіяхъ. Вліяніе это усиливается при трудности дѣйствительнаго надзора надъ повѣренными (напр., при управленіи землями казны, юридическихъ лицъ). Предоставленіе повѣреннымъ участія въ выгодахъ отъ увеличенія доходности участковъ служитъ средствомъ къ ослабленію сказанныхъ неудобствъ. Система эта практикуется чаще всего въ Австро-Венгріи. Въ Россіи полевыя угодья государ. имуществъ почти совсѣмъ не эксплуатируются за счетъ казны, а сдаются крестьянамъ-земледѣльцамъ, или непосредственно, или черезъ посредство земельныхъ откупщиковъ, снимающихъ крупныя земельныя пространства. Земельныя владѣнія юридическихъ лицъ въ Россіи вообще не велики; З. черезъ повѣренныхъ практикуется у насъ преимущественно на земляхъ частныхъ собственниковъ, по бо́льшей части крупныхъ. Въ СПб. губ. въ имѣніяхъ, управляемыхъ сторонними лицами, расходъ на 1 дес. запашки почти въ 7 разъ больше, чѣмъ въ имѣніяхъ, остающихся подъ надзоромъ владѣльца.

Вѣчно наслѣдственный наемъ земель. Эта форма пользованія землей имѣетъ теперь небольшое распространеніе, но съ недавняго времени она начала обращать на себя вниманіе въ силу тѣхъ преимуществъ, которыя выгодно отличаютъ её отъ срочной аренды и приближаютъ положеніе вѣчно-наслѣдственнаго съемщика къ положенію собственника. Какъ показываетъ самое названіе, договоръ вѣчно-наслѣдственнаго найма заключается безсрочно. Иногда срокъ найма обозначается въ контрактѣ, но фактически наемъ остается безсрочнымъ, такъ какъ въ законѣ или въ самомъ договорѣ устанавливаются такія условія, которыя дѣлаютъ необходимымъ возобновленіе его на новый срокъ и т. д. до безконечности. Назначеніе срока въ такихъ случаяхъ имѣетъ цѣлью періодически обновлять, подтверждать права собственника на землю, такъ какъ, по мѣрѣ смѣны лицъ и поколѣній, права эти могутъ мало по малу приходить въ забвеніе. При установленіи вѣчно-наслѣдственнаго найма, наниматель вноситъ собственнику единовременно нѣкоторую сумму, какъ плату за пріобрѣтеніе *въ собственность* всѣхъ построекъ, сооруженій и пр., находящихся на поверхности участка (edificies et superficies), и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ добавочную цѣну пріобрѣтаемыхъ съемщикомъ правъ на льготное пользованіе землей. Точнѣе всего понятія эти разграничены въ Мекленбургъ-Шверинѣ (Kaufgeld и Erbstandsgeld). Заключивъ договоръ, съемщикъ получаетъ вѣчное право пользованія и распоряженія нанятымъ участкомъ. Если *безсрочность* этого права отличаетъ вѣчно-наслѣдственный наемъ отъ долгосрочныхъ (эмфитевтическихъ) или вообще срочныхъ арендныхъ контрактовъ, то *вѣчность* отличаетъ его отъ тѣхъ видовъ найма, гдѣ, въ силу обычая, срокъ договора фактически стушевывается (напр., въ такъ называемой «полюбовной» арендѣ—at will,—о которой рѣчь ниже). Собственникъ можетъ положить конецъ правамъ съемщика лишь въ особыхъ, точно опредѣленныхъ случаяхъ, при чемъ послѣдній получаетъ отъ перваго стоимость всего того, что находится на поверхности его участка. Становясь собственникомъ построекъ и т. п., вѣчно-наслѣдственный съемщикъ дѣлаетъ всѣ новыя затраты на свой счетъ и не теряетъ права на вознагражденіе за нихъ въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда бываетъ принужденъ покинуть ферму. За нанятую землю собственнику вносится арендная плата деньгами или натурой, въ видѣ доли урожая или установленнаго количества продуктовъ—иногда и такихъ,

которые не получаются на данномъ участкѣ. *Арендная плата неизмѣняема*; пока контрактъ сохраняетъ силу, ни одна сторона не въ правѣ ее увеличить или уменьшить. Права съемщика отчуждаемы; онъ можетъ ихъ продавать, дарить, давать въ приданое, завѣщать, закладывать и пр. Въ прежнее время требовалось согласіе собственника на каждый случай отчужденія; теперь необходимость согласія отмѣнена почти вездѣ. У собственника осталось только *право преимущественной покупки* правъ съемщика, если они продаются; внося условленную между продавцомъ и покупателемъ сумму, онъ самъ становится на мѣсто послѣдняго. Новѣйшія законодательства предоставляютъ и съемщику право преимущественной покупки права собственности на занимаемый имъ участокъ, въ случаѣ его продажи. При всякомъ отчужденіи правъ съемщика, собственникъ взимаетъ съ входящаго нанимателя, или съ обоихъ (и входящаго, и выходящаго) чрезвычайный платежъ (laudemium), служащій дополненіемъ къ арендной платѣ, обыкновенно, вслѣдствіе неизмѣняемости ея, незначительной. Въ Португаліи и Италіи этотъ платежъ, однако, отмѣненъ. Участокъ вѣчно-наслѣдственнаго съемщика недѣлимъ и можетъ переходить въ другія руки лишь въ полномъ составѣ; только въ Италіи допускается дѣленіе такихъ участковъ по одностороннему желанію нанимателя. Недѣлимость вызывается отчасти соображеніями хозяйственными—опасеніемъ излишняго дробленія фермъ, стремленіемъ создать обезпеченный крестьянскій слой (напр. въ Мекленбургѣ),—отчасти-же тѣмъ, что собственнику гораздо удобнѣе имѣть дѣло съ однимъ лицомъ, чѣмъ съ нѣсколькими. Передача фермъ во вторыя руки (земельное барышничество, sous-ferme) не запрещена только тамъ, гдѣ она встрѣчается лишь въ видѣ исключенія (Голландія), но во всякомъ случаѣ для нея требуется согласіе собственника. По общему правилу вѣчно-наслѣдственный контрактъ фактически оканчивается: 1) соединеніемъ правъ собственника и съемщика въ рукахъ *перваго* изъ нихъ, послѣ смерти послѣдняго безъ завѣщанія; выморочныя права его возвращаются къ собственнику, который снова можетъ продать ихъ; 2) соединеніемъ тѣхъ-же правъ въ рукахъ *второго* изъ названныхъ лицъ, путемъ выкупа арендной платы. На ряду съ этими двумя нормальными способами прекращенія найма встрѣчаются и другіе, имѣющіе характеръ репрессій. Неплатежъ арендныхъ денегъ въ теченіе долгаго періода времени, хищническое хозяйство, самовольное оставленіе фермы—все это въ разныхъ мѣстахъ служитъ причиной окончанія обязательныхъ отношеній между сторонами. Хорошая сторона этой формы З. заключается въ томъ, что она ставитъ съемщика въ положеніе, приближающееся къ положенію собственника. Подобно послѣднему, арендаторъ получаетъ: 1) землю во всегдашнее пользованіе и 2) право свободнаго распоряженія землей, безъ какого-либо стѣсненія со стороны владѣльца. Всѣ доходы участка, всѣ плоды труда, затратъ капитала, мелioрацій и проч. навсегда принадлежатъ только самому пользователю и его потомству. Даже въ томъ случаѣ, когда онъ пожелалъ-бы или почему-нибудь долженъ былъ-бы выйти изъ этихъ обязательственныхъ отношеній, онъ получаетъ стоимость своихъ затратъ отъ покупателя или самого собственника. Культура участковъ у такихъ нанимателей стоитъ обыкновенно на весьма высокомъ уровнѣ развитія и сходствуетъ съ культурой мелкихъ собственниковъ, гдѣ землевладѣніе не очень парцеллировано.—Доходность хозяйства должна, конечно, у вѣчно-наслѣдственныхъ съемщиковъ парализоваться арендной платой, которой не платятъ собственники; но неизмѣняемость этой платы въ теченіе ряда десятилѣтій или даже столѣтій дѣлаетъ указанное вліяніе ничтожнымъ.

Немалыя услуги оказалъ вѣчно-наслѣдственный наемъ земли въ Средніе вѣка, при обработкѣ дикихъ земель и заселеніи безлюдныхъ пространствъ. Особенно часто прибѣгали къ нему при эксплуатаціи государственныхъ имуществъ и владѣній «мертвой руки». Для частныхъ собственниковъ эта форма пользованія землей представляетъ менѣе выгодъ. Они устраняются на продолжительный періодъ отъ фактическаго пользованія своей землей, безъ права даже увеличивать арендную плату. Но и для нихъ вѣчно наслѣдственный наемъ оказывается полезнымъ, какъ наилучшій, при извѣстныхъ условіяхъ, способъ отчужденія собственности. Возможность для покупщиковъ пріобрѣсти участки безъ уплаты капитальной ихъ стоимости ведетъ къ увеличенію числа покупателей, а слѣдовательно и къ повышенію «дѣйствительнаго спроса» на землю. Существуетъ мнѣніе, что возрожденіе вѣчно-наслѣдственнаго найма (въ видѣ не только частныхъ, но и общинныхъ арендъ), при помощи государства, могло бы способствовать подъему хозяйственнаго положенія земледѣльческаго населенія, при чемъ въ самый контрактъ вносились бы поправки, клонящіяся къ уничтоженію всякихъ поводовъ для собственника вмѣшиваться въ веденіе хозяйства съемщикомъ. Въ настоящее время распространеніе вѣчно-наслѣдственнаго найма въ Зап. Европѣ весьма ограничено. Онъ существуетъ въ двухъ сѣв.-зап. провинціяхъ Франціи—Пикардіи, гдѣ онъ носитъ названіе droit de marché, и Бретани — domaine congéable; въ нидерландской провинціи Гронингенъ, подъ именемъ beklem-regt; въ Португаліи—aforamento и въ сѣв. Италіи—contratto di livello. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ уже уничтожается, т. е. завершается переходомъ земель въ собственность съемщиковъ; въ другихъ—этотъ процессъ находится только въ зачаткѣ, въ иныхъ —еще не начинался. Въ Средніе вѣка распространеніе вѣчно-наслѣдственнаго найма было гораздо болѣе значительно; онъ охватывалъ собой всю Зап. Европу. Въ Германіи онъ практиковался на владѣніяхъ юридическихъ лицъ и крупныхъ собственниковъ. Особенно сильное развитіе получилъ тамъ этотъ контрактъ къ концу Среднихъ вѣковъ, благодаря колонизаціи пустынныхъ окраинъ—Ольденбурга, Мекленбурга, Голштиніи, Бранденбурга и др. Голландскіе и нѣмецкіе вѣчно-наслѣдственные съемщики культивировали здѣсь обширныя про-

странства болотъ и лѣсовъ. Въ новое время контрактъ этотъ часто примѣнялся къ доменамъ, съ цѣлью усиленія ихъ доходности и увеличенія числа населенія. Особенная нужда въ немъ почувствовалась по окончаніи 30-лѣтней войны, когда страна была разорена, населеніе стало рѣдкимъ, земледѣліе пало. Позже въ вѣчно-наслѣдственномъ наймѣ видѣли весьма удачный способъ постепенной отмѣны крѣпостного права. Практиковало эту форму З. въ обширныхъ размѣрахъ и австрійское правительство, на доменахъ въ Чехіи. Во Франціи вѣчно-наслѣдственный контрактъ былъ распространенъ, подъ разными наименованіями, во всей странѣ; особенно сильно было его господство въ Эльзасѣ—le bail colonger. Въ Испаніи даже теперь существуютъ кое-гдѣ его остатки. Въ Англіи до окончательнаго поглощенія крестьянской собственности крупною существовалъ особый классъ—copyholders, пользовавшійся землей на аналогичныхъ условіяхъ. Приравненный къ обломкамъ феодальнаго режима, вѣчно-наслѣдственный контрактъ не вошелъ въ новый французскій кодексъ. Это направленіе сообщилось законодательствамъ всѣхъ тѣхъ странъ, которыя подпали подъ власть Наполеона I. Выкупъ вѣчно-наслѣдственныхъ участковъ стали усиленно поощрять, а заключеніе новыхъ сдѣлокъ этого рода воспрещать. Для практической оцѣнки вѣчно-наслѣдственнаго найма съ точки зрѣнія современныхъ хозяйственныхъ условій весьма важно введеніе его вновь, въ 1867 г., на доменахъ Мекленбургъ-Шверина (Erbpacht). Здѣсь установленъ былъ обязательный переходъ всѣхъ казенныхъ фермерскихъ участковъ въ вѣчно-наслѣдственное владѣніе. Мотивомъ служило поднятіе благосостоянія съемщиковъ, образованіе обезпеченнаго крестьянскаго слоя. Участки были перераспредѣлены для удобствъ отдѣльныхъ хозяйствъ. Право выкупа капитализаціей арендной платы (канона) изъ 4% дано съемщикамъ при самомъ введеніи реформы. Реформа отразилась, прежде всего, на земледѣліи. Если фермеры прежняго времени иногда и арендовали одни и тѣ же участки въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, то это было не право ихъ, а лишь фактъ, который могъ и не повториться при новомъ заключеніи контракта. Съемщики не имѣли достаточно увѣренности въ пользованіи своей землей и потому не могли предпринимать рискованныхъ затратъ въ своемъ хозяйствѣ. Улучшенія хозяйства, приложенія капиталовъ, переходъ къ высшимъ системамъ—все это началось тамъ лишь съ момента реформы. Дома, хозяйственныя постройки, орудія, скотъ—все приняло иной видъ. Изслѣдователи утверждаютъ, что Erbpacht повліяла также и на развитіе энергіи и предпріимчивости съемщиковъ. Удачный опытъ мекленбургъ-шверинскаго правительства не остался безъ подражаній. Нѣкоторые города въ томъ же Мекленбургѣ установили вѣчно-наслѣдственную сдачу своихъ земель. Такой же опытъ, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, былъ повторенъ въ Пруссіи, на доменахъ въ Помераніи. Въ 1873 году прусская палата высказалась въ пользу его расширенія и продолженія. Въ 1879 г. за вѣчно-наслѣдственнымъ наймомъ было признано важное культурное (сельскохозяйственное) и соціально-политическое значеніе высшимъ земледѣльческимъ учрежденіемъ Пруссіи — Landes-Oeconomie-Collegium. У насъ въ Россіи среди русскаго населенія не существовало такого института, но среди другихъ народностей, входящихъ въ составъ имперіи, обычаи, аналогичные описаннымъ, встрѣчаются. Наиболѣе изслѣдованными изъ нихъ являются два: хизанство, въ бывшей Грузіи (см. Грузины, IX, 795, и Хизаны), и чиншевыя отношенія, въ губ. присоединенныхъ отъ бывшаго Польскаго Королевства (см. Чиншевики). Имѣются подобные институты и среди другихъ инородцевъ (напр., у нѣкоторыхъ татаръ), но свѣдѣнія о нихъ крайне недостаточны.

Срочныя аренды отличаются крайне разнородными условіями. Исторически сложившіеся обычаи играютъ здѣсь выдающуюся роль. Есть аренды безъ точнаго обозначенія срока и съ обозначеніемъ, при чемъ послѣднія существенно разнятся между собой по его продолжительности; далѣе, есть денежная и натуральная арендная плата; наконецъ, земля сдается въ аренду земледѣльцамъ непосредственно, при чемъ они являются и капиталистами (владѣльцами живого и мертваго инвентаря и сѣмянъ), и рабочими, или между собственникомъ и съемщикомъ ставится третье лицо—крупный съемщикъ или просто спекулянтъ, передающій отъ себя землю мелкимъ нанимателямъ. Всѣ эти различія образуютъ массу разнообразныхъ комбинацій.

Предложеніе арендъ развивается вмѣстѣ съ стремленіемъ собственниковъ получать ренту безъ личныхъ усилій и риска въ хозяйствѣ. Стремленіе это далеко не тожественно съ абсентеизмомъ; для объясненія развитія его недостаточно еще одного момента—выгоды. Нерѣдко рѣшающее значеніе имѣютъ здѣсь традиціи, созданныя исторіей и, въ частности, прошлымъ класса землевладѣльцевъ. Классъ этотъ то ставитъ своей цѣлью расширеніе своей политической дѣятельности, какъ въ Англіи, то предпочитаетъ хозяйствовать за свой счетъ и сохранять за собой крупное вліяніе на сельское населеніе, а черезъ него и на законодательство, какъ въ Германіи, то возвращается къ своему давнему положенію «служилаго сословія», какъ въ Россіи послѣ 1861 г., и т. п. Съ другой стороны, главнѣйшій мотивъ *спроса* арендъ—стремленіе крестьянина имѣть землю и вести самостоятельное хозяйство. Чѣмъ слабѣе развита обрабатывающая промышленность страны, чѣмъ меньше распространены кустарные промыслы, чѣмъ менѣе въ странѣ мелкихъ собственниковъ и чѣмъ болѣе Zwergwirth'овъ, чѣмъ экстенсивнѣе собственное хозяйство съемщиковъ, чѣмъ менѣе производительны капиталы крупныхъ и среднихъ собственниковъ, тѣмъ болѣе повышается спросъ на аренды, и на оборотъ. Наличность этихъ условій лежитъ внѣ воли земледѣльца, слѣдовательно и спросъ на аренды является дѣломъ необходимости. Если земледѣлецъ мало надѣленъ землей, то онъ, напр., не можетъ вмѣсто обработки надѣла открыть заводъ, такъ какъ у него нѣтъ для этого ни

капитала, ни подготовки; часто не можетъ онъ заняться и кустарнымъ подспорнымъ промысломъ, по отсутствію знаній или сбыта для издѣлій. Только съемщикъ-капиталистъ, для котораго аренда—способъ приложенія капиталовъ или спекуляція, свободенъ дать то или другое употребленіе своему капиталу. Вынужденность спроса на аренды, спроса на *прокормленіе себя отъ земли* ясно доказывается тѣмъ фактомъ, что земледѣльцы, не получившіе своей доли въ наймѣ земель, становятся въ тяжелое положеніе сельскаго рабочаго (см. Земледѣльческіе рабочіе).

Иногда арендная плата возвышается до размѣровъ, не оправдываемыхъ дѣйствительной производительностью участковъ (Ирландія); или процессъ ея роста является чрезмѣрно быстрымъ, не имѣющимъ для себя основаній въ соотвѣтственномъ ростѣ доходности земли (Россія въ первое 25-лѣтіе со времени крестьянской реформы); или земля дѣлится между съемщиками весьма мелкими полосами, не допускающими правильнаго веденія хозяйства (Ирландія, нѣкоторыя мѣстности Бельгіи, Италіи и Россіи) и т. п. Всѣ эти ненормальности отражаются не только на распредѣленіи богатствъ, но и на производствѣ страны. Очевидно, тѣ или другія условія срочнаго пользованія чужой землей составляютъ весьма важный элементъ хозяйственнаго положенія земледѣльческой массы. Существеннѣйшими изъ этихъ условій являются: *величина арендной платы и продолжительность арендnаго срока*. Въ видѣ *арендной платы* отъ земледѣлія отвлекаются такія суммы, которыя могли бы (если бы хозяйство велось собственникомъ за свой счетъ) обращаться въ земледѣльческіе капиталы. Теоретически арендаторъ вноситъ собственнику лишь прибыль на затраченный послѣднимъ капиталъ на данномъ участкѣ и поземельную ренту; заработная плата, процентъ и погашеніе на капиталы съемщика, а также предпринимательская прибыль должны оставаться въ рукахъ съемщика. На практикѣ, однако, положеніе это осуществляется весьма рѣдко. Такъ какъ спросъ на аренды повсемѣстно возрастаетъ, вслѣдствіе общаго и хроническаго характера причинъ, его вызывающихъ, а предложеніе арендъ въ каждой странѣ, при обычномъ теченіи жизни, почти не измѣняется, то арендныя цѣны имѣютъ постоянную общую тенденцію къ возвышенію. Въ иныхъ случаяхъ арендная плата не только не оставляетъ въ рукахъ арендатора процента, погашенія капитала и прибыли, но низводитъ и заработную его плату до минимальной величины, скудно удовлетворяющей первѣйшимъ потребностямъ его семьи. У съемщика не оказывается, при этомъ, возможности ни увеличивать, ни пополнять инвентаря, ни вводить улучшенныхъ орудій, ни производить какихъ-либо улучшеній въ хозяйствѣ. Земледѣліе остается на низкой ступени развитія, земля истощается, не получая необходимой обработки, участки обезцѣниваются, хотя арендная плата можетъ продолжать искусственно поддерживаться на прежней высотѣ, вслѣдствіе земельной нужды, въ которой находятся хлѣбопашцы. Въ извѣстномъ сочиненіи Лоренца Штейна: «Die drei Fragen des Grundbesitzes» можно найти блестящее изложеніе послѣдствій чрезмѣрнаго увеличенія арендной платы.

Вторымъ существеннымъ условіемъ арендnаго контракта является *продолжительность арендnаго срока*. Для экономіи сельско-хоз. промысла необходимо бережное обращеніе хлѣбопашца съ землей. Хищническая культура сокращаетъ количество продуктовъ, производимыхъ страной. Чѣмъ продолжительнѣе срокъ, въ теченіе котораго пользователь обрабатываетъ одинъ и тотъ же участокъ, тѣмъ болѣе у него мотивовъ къ правильной эксплуатаціи естественныхъ богатствъ снимаемой земли и тѣмъ менѣе причинъ ихъ расхищать. На этомъ основано извѣстное положеніе о томъ, что никто не можетъ (при проч. равн. условіяхъ) возвысить производительность земли на столько, какъ самъ собственникъ. Въ видахъ увеличенія количества земледѣльческихъ продуктовъ, ежегодно добываемыхъ на данной территоріи, необходимо, слѣдовательно, удлиненіе арендnаго срока, приближающее положеніе арендатора къ положенію собственника. Введеніе, напр., долголѣтняго сѣвооборота не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда срокъ арендnаго контракта истекаетъ раньше окончанія оборота, или когда число арендныхъ лѣтъ не дѣлится на число лѣтъ сѣвооборота, ибо въ этомъ случаѣ послѣдній сѣвооборотъ не будетъ завершенъ и предприниматель (съемщикъ) не исчерпаетъ всего дохода, который долженъ получиться по завершеніи оборота. Съ увеличеніемъ интенсивности хозяйства увеличивается продолжительность сѣвооборотовъ (число полей), и потому сроки арендныхъ контрактовъ должны возрастать. Только примитивное хозяйство можетъ довольствоваться краткосрочными наймами земель. Въ Англіи большинство сдѣлокъ этого рода на земляхъ казенныхъ и «мертвой руки» заключается на 21 годъ; въ Шотландіи — преимущественно на 19—21 г. Во Франціи замѣчается стремленіе удлинять срокъ арендныхъ договоровъ. Въ тѣхъ частяхъ Испаніи, въ которыхъ земледѣльческая культура стоитъ сравнительно высоко (Каталонія, Галиція, Астурія, Наварра), преобладаютъ долгосрочные контракты, краткосрочные же — въ наименѣе обработанной Андалузіи. Въ Мексикѣ аренда рѣдко продолжается болѣе года (въ древней Греціи 1—2 г.)

Продолжительный арендный срокъ не предупреждаетъ, однако, уменьшенія производительности земледѣлія, сравнительно съ самоличнымъ хозяйничаньемъ собственниковъ (при пр. равн. условіяхъ). Капитальныя затраты въ сельскомъ хозяйствѣ возвращаются не сразу, а въ теченіе ряда лѣтъ. Обладающій капиталами арендаторъ можетъ затрачивать ихъ въ земледѣліе лишь въ томъ случаѣ, если онъ разсчитываетъ возвратить ихъ съ прибылью въ теченіе арендnаго срока. Другими словами, онъ не имѣетъ побужденій къ такимъ затратамъ въ послѣдніе годы арендованія. Долгосрочность контрактовъ сокращаетъ количество такихъ менѣе производительныхъ періодовъ хозяйства каждаго даннаго участка, но уничтожить ихъ она не въ силахъ. На по-

мощь являются обычаи, изъ которыхъ самый типичный—ульстерскій (Ирландія), такъ наз. tenants-right. Онъ заключается въ томъ, что уходящій фермеръ получаетъ отъ входящаго, или отъ собственника, условленную плату за произведенныя имъ, но не исчерпанныя капитальныя затраты. Нѣчто подобное практикуется въ Бельгіи и Голландіи, подъ именемъ Pachtersregt. Обычаи эти сильно содѣйствуютъ усиленію сельско-хозяйственной производительности. Они сближаютъ права срочныхъ фермеровъ съ правомъ вѣчно-наслѣдственныхъ съемщиковъ на edificies et superficies и своимъ происхожденіемъ, вѣроятно, обязаны послѣднему. Понятно, почему въ теченіе долгаго времени распространеніе tenants-right на всю Ирландію было главнѣйшимъ требованіемъ ирландскаго народа въ его борьбѣ съ Англіей. Родина обычая, Ульстеръ — наиболѣе обезпеченная часть страны.

Безсрочная аренда — явленіе весьма рѣдкое. Намеки на эту форму отношеній встрѣчаются къ Баваріи, Голштиніи и нѣкоторыхъ друг. мѣстахъ. Типичной она является лишь для Англіи, гдѣ носитъ названіе «полюбовной» аренды (tenancy at will). Распространена она во всей странѣ, особенно же въ ея западной и восточной части. Арендный договоръ возобновляется молчаливо (tacito consensu) изъ году въ годъ. Если одна изъ сторонъ желаетъ прекратить его, она обязана предупредить объ этомъ другую по бо́льшей части за 6 мѣсяц., иногда за 1 годъ, въ видѣ исключенія — за 2 или 3 года. Казалось бы, положеніе «полюбовнаго» съемщика является крайне необезпеченнымъ. Если всѣ свои разсчеты онъ можетъ строить лишь на 6 или хотя бы 12 мѣсяцевъ, то какіе мотивы могутъ побуждать его производить затраты капиталовъ, дорого стоющія улучшенія? Однако, въ Англіи эта разновидность аренды не имѣетъ губительнаго вліянія на народное хозяйство. Сдѣлка at will основывается тамъ на патріархальныхъ традиціонныхъ отношеніяхъ между лэндлордами и ихъ арендаторами, сохраняющихся еще довольно прочно. Въ очень многихъ случаяхъ одна и та же ферма находится во владѣніи одной семьи изъ поколѣнія въ поколѣніе; есть фермерскіе роды, обрабатывающіе тотъ же участокъ съ половины прошлаго вѣка, иные — «съ незапамятныхъ временъ», иные — лѣтъ по 300. Обыкновенно плата при арендѣ at will ниже, чѣмъ при арендѣ срочной, и растетъ она умѣреннѣе. Есть случаи неизмѣнной платы въ теченіе, напр., послѣднихъ 60 лѣтъ. Это исключительное положеніе, созданное традиціями англійской аристократіи, позволяетъ «полюбовнымъ» фермерамъ производить значительныя улучшенія въ хозяйствѣ и чувствовать себя довольно обезпеченными, хотя имѣются свѣдѣнія и о томъ, что фермеры иногда предпочитаютъ ограничиваться меньшими капитальными затратами—напр., разведеніемъ скотоводства—*вмѣсто* усиленія интенсивности полеводства. Рошеръ цитируетъ замѣчаніе Мак-Коллоха о нѣкоторомъ регрессѣ въ хозяйственныхъ мѣстностяхъ послѣ обращенія срочныхъ фермеровъ въ «полюбовные». Вообще, такой порядокъ, основанный на традиціонныхъ чувствахъ, а не на взаимной выгодѣ, и оставляющій мѣсто произволу владѣльцевъ, ни прочнымъ, ни нормальнымъ считать нельзя.

Погодный съемъ. Нѣсколько общихъ чертъ съ арендой at will имѣетъ аренда погодная. Она соединяетъ въ себѣ всѣ анти-экономическія условія 3. Съемщикъ нисколько не заинтересованъ ни въ бережномъ обращеніи съ землей, ни, тѣмъ не менѣе, въ ея улучшеніи; немыслимо даже веденіе правильнаго сѣвооборота, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда сдаваемыя полосы входятъ въ правильный сѣвооборотъ сдатчика. Въ Россіи, гдѣ погодный наемъ земель имѣетъ особое распространеніе, послѣднее условіе имѣется на лицо далеко не всегда; въ крупныхъ имѣніяхъ нерѣдко отдѣляется для сдачи изъ году въ годъ одинъ и тотъ же участокъ, обреченный, такимъ образомъ, на хищническую культуру Въ виду того, что договоръ возобновляется ежегодно, съемщикъ ничѣмъ не гарантированъ противъ возвышенія арендной платы Безпримѣрный ростъ русскихъ арендныхъ цѣнъ въ теченіе первой четверти вѣка со времени крестьянской реформы обусловленъ былъ въ весьма значительной степени развитіемъ погоднаго найма. У насъ вредныя его стороны не смягчаются и тѣми традиціонными отношеніями, которыя свойственны арендѣ at will.

Половничество (въ Малороссіи—*скопщина*, во Франціи—métayage, въ Италіи—mezzeria, Германіи—Theilbau, Theilpacht)—такая форма аренды, при которой съемщикъ нанимаетъ землю не за деньги, а *за долю продукта*, выплачиваемую натурой. Въ иныхъ мѣстахъ къ этому присоединяются какіе-нибудь отработки. Въ періодъ господства натуральнаго хозяйства половничество было сильно распространено во всей Европѣ. Теперь оно практикуется преимущественно въ средней Франціи, на югѣ Европы, во всей Россіи, въ передней Азіи, Японіи. Натуральная плата бываетъ иногда фиксирована—случай рѣдкій, возлагающій весь рискъ неурожая на одного съемщика. Почти всегда плата составляетъ опредѣленную долю продукта—половину (отсюда и названіе), меньше или больше. Въ западныхъ половничествахъ капиталъ производства (орудія, скотъ, сѣмена) нерѣдко принадлежитъ владѣльцу, а съемщику — только трудъ. Въ Россіи, въ послѣднее время, собственникъ даетъ, бо́льшею частью, лишь землю, которую наниматель обрабатываетъ своими средствами. Въ Тосканѣ половникъ даетъ половину сѣмянъ на посѣвъ и половину удобренія; землевладѣлецъ несетъ на себѣ издержки по ремонту хозяйства и получаетъ чаще всего половину жатвы (иногда $^2/_3$), приплода скота и проч. продуктовъ. Въ Каталоніи всѣ расходы несутъ на себѣ половники, а потому отдаютъ лишь $^1/_3$ продуктовъ (объ условіяхъ въ Россіи см. ниже). Доля съемщика понижается на лучшихъ земляхъ и при урожаѣ травы, и наоборотъ. Денежныя повинности лежатъ на собственникѣ, натуральныя —на съемщикѣ. Половничество встрѣчается тамъ, гдѣ натуральное хозяйство еще не

вполнѣ уступило мѣсто денежному, гдѣ сельско-хозяйственные капиталы земледѣльческой массы слабо развиты, гдѣ является рискованнымъ долговременное обязательство выплачивать арендную плату деньгами. Поэтому половничество комбинируется чаще всего съ погоднымъ наймомъ земли или вообще съ краткосрочной арендой (въ Россіи и Италіи—обыкновенно 1 годъ, во Франціи—3 года). Высота платы регулируется обычаемъ и возвышается путемъ надбавки отработковъ, пока стоимость послѣднихъ не поднимется до стоимости слѣдующей крупной дроби продуктовъ ($^1/_3$ безъ отработк., $^1/_3$ + мал. отраб., $^1/_3$ + бол. отраб., $^1/_2$ безъ отраб. и т. д.). Процессъ этотъ длителенъ, рость натуральныхъ платъ медленнѣе, чѣмъ ростъ денежныхъ; но абсолютные размѣры первыхъ всегда выше послѣднихъ. Эта форма аренды не даетъ нанимателю никакихъ стимуловъ для подъема производительности земледѣлія. Нѣтъ ихъ и у собственника участка, и хозяйство не прогрессируетъ. Сказанное легко понять изъ слѣдующаго разсчета, приводимаго В. Рошеромъ. Пусть валовой доходъ овса на гектаръ=125 фр., при 45 фр. расходовъ производства, а доходъ пшеницы=250 фр., при 120 фр. расходовъ. Очевидно, собственникъ и арендаторъ за деньги предпочтетъ вторую культуру первой, такъ какъ чистый доходъ овса всего=80 фр., а пшеницы=130 фр. Но половникъ разсчитываетъ иначе. Въ первомъ случаѣ, при отдачѣ собственнику $^1/_2$ валоваго дохода=63 фр., ему остается чистый доходъ (62—45) въ 17 фр., а во второмъ, при отдачѣ 125 фр., остается только (125—120) 5 фр. Первая культура, слѣд., для половника выгоднѣе второй. Вообще, такъ какъ онъ отдаетъ собственнику часть *валового* дохода, а всѣ издержки несетъ самъ, ему всегда выгоднѣе та система хозяйства, которая требуетъ меньше расходовъ, т. е. болѣе экстенсивная. Но и собственникъ не имѣетъ выгоды дѣлать капитальныя затраты на участкѣ, сданномъ половнику, такъ какъ можетъ воспользоваться лишь частью продуктовъ, составляющихъ увеличеніе производительности земледѣлія. Препятствія къ развитію сельскаго хозяйства при половничествѣ настолько сильны, что этотъ контрактъ не встрѣчается ни въ одной странѣ съ господствомъ высшихъ культуръ: нѣтъ его въ Англіи, въ плодороднѣйшихъ частяхъ Франціи и Германіи и т. п. Половничество имѣетъ, однако, и другую сторону, которая объясняетъ живучесть этой формы З. Арендаторъ за деньги одинъ несетъ на себѣ весь рискъ неурожая, половникъ-же рискуетъ гораздо меньше. Послѣдній можетъ въ крайнемъ случаѣ ничего не получить отъ своего участка—но платить больше, чѣмъ получилъ, какъ-то можетъ случиться съ первымъ, ему никогда не приходится. Далѣе, денежная плата требуетъ немедленнаго сбыта продуктовъ земледѣлія, не смотря на упадокъ цѣнъ и могущій отъ того произойти для съемщика убытокъ. Отъ этого неудобства половникъ также избавленъ. Ему не приходится считаться съ хлѣбными цѣнами и съ послѣдствіями курсовыхъ колебаній. Въ Ліоннэ (Франція), по сообщенію Гаспарена, въ 1816 и 1817 гг. много половниковъ обратилось въ фермеровъ (за деньги), но съ 1823 г. низкія цѣны на хлѣбъ заставили ихъ снова возвратиться къ половничеству. То же явленіе тогда же имѣло мѣсто и въ Германіи. Равнымъ образомъ, и для собственниковъ возможность получить бо́льшую плату натурой (особенно при урожаѣ) и меньшій рискъ несостоятельности нанимателей составляютъ побудительные мотивы для удержанія половничества. Итакъ, эта форма З., при извѣстныхъ условіяхъ, представляетъ выгодныя стороны, а при иныхъ—дѣйствуетъ въ обратномъ направленіи. Именно поэтому одни писатели считали ее наихудшей разновидностью аренды (напр. Адамъ Смитъ, Артуръ Юнгъ и друг.), а другіе—наилучшей (Сисмонди, Бастіа). Съ увеличеніемъ населенія, съ уменьшеніемъ земельнаго простора и съ уничтоженіемъ натуральнаго хозяйства половничество вымираетъ и уступаетъ мѣсто денежнымъ формамъ найма.

Фермерствомъ (въ тѣсномъ смыслѣ) назыв. пользованіе чужой землей за денежную плату, на болѣе или менѣе продолжительный періодъ, означенный въ писанномъ контрактѣ (въ Англіи такіе съемщики назыв. *джентльмэнъ-фермерами*). Это—сравнительно новая форма арендованія, предполагающая довольно развитое денежное хозяйство и накопленіе капиталовъ, позволяющее вводить высшія системы культуры. Фермеры—деревенское среднее сословіе, буржуазія. Ихъ существованіе служитъ показателемъ ясно выраженной дифференціаціи капитала и труда и наличности особаго класса сельскихъ рабочихъ, при помощи которыхъ фермеры ведутъ свое хозяйство. Фермерство появляется тамъ, гдѣ одновременно съ господствомъ крупной собственности образуется классъ деревенскихъ капиталистовъ. Вотъ почему широкое развитіе эта форма З. пріобрѣла въ Англіи, Шотландіи и сѣверной Италіи. Обычай личнаго веденія хозяйства со стороны крупныхъ собственниковъ парализуетъ распространеніе фермерства въ восточной Германіи, а господство мелкаго и средняго землевладѣнія—во Франціи. Въ Россіи крупные съемщики сравнительно не часты, по малому накопленію капиталовъ въ странѣ вообще и земледѣльческихъ — въ частности. Наличные представители этой категоріи арендаторовъ приняли у насъ иную окраску, чѣмъ свойственная западному фермерству. Они почти всегда занимаются на всемъ снимаемомъ участкѣ или на его части земельнымъ барышничествомъ, передавая мелкія дѣлянки, по возвышеннымъ цѣнамъ, нуждающимся хлѣбопашцамъ.—Обладая капиталами, западные фермеры могутъ дѣлать крупныя затраты въ хозяйствѣ. Меліораціи англійскаго хозяйства почти всегда обязаны своимъ происхожденіемъ фермерамъ. Сроки ихъ контрактовъ бываютъ обыкновенно продолжительны, что способствуетъ еще бо́льшему подъему культуры. Иногда фермы консолидируются въ очень крупные участки. Такъ, въ Шотландіи, послѣ «очистки» отъ мелкихъ фермеровъ имѣній герцогини Сутерлэндъ, почти $1^1/_2$ милл. акровъ были раздѣлены на 29 фермъ, въ среднемъ около 1000 гект. каждая. Очевидно, при такихъ размѣрахъ участковъ фермеръ получаетъ

всѣ выгоды крупной формы хозяйства. Размѣры эти—не рѣдкость въ сѣверной и гористой части Шотландіи. Увеличивая производительность земледѣлія, фермерство оттѣсняетъ отъ пользованія землей большинство земледѣльческаго населенія. Мелкіе съемщики и половники бываютъ вынуждены оставлять свои мѣста, дома, занятія и обращаться къ батрачеству у крупныхъ фермеровъ, или къ заработкамъ внѣ-земледѣльческимъ, или, наконецъ, къ эмиграціи, усилившейся, напр., послѣ вышеупомянутыхъ «очистокъ» герцогини Сутерлэндъ.

Акціонерное арендованіе земель встрѣчается сравнительно рѣдко, въ Германіи, Австро-Венгріи и Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ. Эта форма аренды можетъ служить весьма дѣйствительнымъ средствомъ для подъема производительности земли. Никто, какъ акціонерная компанія, не можетъ собрать столь большого капитала; ей доступны всѣ необходимыя затраты и мелioраціи, въ самыхъ крупныхъ размѣрахъ. Несомнѣнно, однако, что акціонерному хозяйству присущи какъ всѣ недостатки акціонерныхъ компаній вообще, такъ и всѣ противо-общественныя характерныя черты крупнаго капиталистическаго З. (см. выше). Эта форма аренды могла бы оказать большія услуги сельскому хозяйству страны при осушкѣ большихъ пространствъ болотъ, при введеніи орошенія въ широкихъ размѣрахъ, при расчисткахъ крупныхъ площадей дикой, необработанной земли, дѣвственныхъ лѣсовъ и т. п.—словомъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда силы отдѣльнаго хозяина и мало обезпеченной общины являются слишкомъ слабыми, а состояніе финансовъ страны не позволяетъ начинать такихъ предпріятій на государственный счетъ.

Переходимъ къ характеристикѣ З. въ разныхъ странахъ. Существенныя черты его въ *Англіи* и *Валлисѣ* уже изложены выше. Собственность раздѣляется тамъ на фермы слѣдующимъ образомъ (1880):

				% общаго количества земель: Англія.	Валлисъ.
50 акровъ и менѣе	=	20— —	гект. и менѣе	14%	23%
50— 100	»	= 20— 40	»	13%	26%
100— 300	»	= 40—120	»	41%	43%
300— 500	»	= 120—200	»	18%	6%
500—1000	»	= 200—400	»	11%	2%
болѣе 1000	»	= болѣе 400	»	3%	—

Въ послѣднія десятилѣтія происходила борьба между крупными фермерами и собственниками по поводу мелioраціи. Послѣдніе дѣлали ихъ обязательными для первыхъ и включали соотвѣтственныя условія въ контракты, арендаторы же стремились воздерживаться отъ такихъ затратъ въ хозяйствѣ, которыя не могли быть ими исчерпаны до истеченія арендnаго срока. Борьба эта до нѣкоторой степени смягчается въ настоящее время распространеніемъ въ иныхъ случаяхъ на англійскихъ фермеровъ tenants-right и дарованіемъ имъ бо́льшей свободы распоряженія ихъ участками (законы 1875 и 1883 г.). Въ *Шотландіи* фермы еще крупнѣе англійскихъ, особенно въ сѣверныхъ графствахъ. Примѣръ герцога Аргайль, старавшагося привлечь въ свои владѣнія болѣе густое и зажиточное населеніе, для чего онъ даже сбавлялъ арендную плату, былъ одиночнымъ. Примѣръ герц. Сутерлэндъ, о которомъ упомянуто выше, болѣе типиченъ для этой страны. Еще въ концѣ 80-хъ годовъ имѣли мѣсто безпорядки среди *крофтеровъ*, съемщиковъ на Шетландскихъ островахъ, гдѣ фермы были до сихъ поръ весьма сильно размельчены. Для возвышенія доходности земель собственники начали обращать владѣнія свои въ пастбища, запускать подъ лѣса, отдавать въ наймы право охоты и т. д. и отказывались возобновлять контракты съ обнищавшими крестьянами. Въ среднихъ и южныхъ графствахъ размѣры фермъ мельче, контракты долгосрочнѣе. Именно здѣсь земледѣльческая культура достигаетъ наибольшаго развитія и положеніе фермеровъ благопріятнѣе. Здѣсь, по вычисленію Léonce de-Lavergne, прибыль фермера = 75% арендной платы (въ Англіи—50%, въ Ирландіи—maximum 25%).

Въ *Ирландіи* послѣ возстаній XVII в. множество крупныхъ владѣній было конфисковано и передано англичанамъ. Крестьяне-собственники обращены были мало по малу въ фермеровъ, а земли ихъ не могли устоять передъ напоромъ англійскаго лэндлордизма. Рядомъ съ этимъ абсентеизмъ не переставалъ характеризовать ирландское крупное землевладѣніе.—Вслѣдствіе быстраго роста населенія, конкурренція фермеровъ все болѣе и болѣе увеличивалась. Явился классъ посредниковъ—*миддльмэновъ*. Крупные фермеры начали раздѣлять свои участки на мелкія дѣлянки и передавать ихъ, по возвышеннымъ цѣнамъ, мелкимъ съемщикамъ. Классъ этотъ скоро началъ играть роль паразита на соціальномъ организмѣ страны. Участки дробились все болѣе и болѣе и дошли, наконецъ, до такихъ размѣровъ, которые не могли доставить фермерамъ хоть скудное пропитаніе. Голодъ 1847 г., уменьшившій населеніе почти на половину, нѣсколько поправилъ условія жизни остальныхъ. Стало просторнѣе, конкурренція уменьшилась, участки увеличились, арендныя цѣны нѣсколько понизились. Было произведено нѣсколько опытовъ «очистки» имѣній, но они не имѣли замѣтнаго вліянія. Рядъ неурожайныхъ годовъ съ 1860 г. и новое возрастаніе населенія снова ухудшили хозяйственную жизнь массы. Существенная причина бѣдственнаго положенія ирландскихъ фермеровъ заключалась, помимо крайней дробности фермъ, въ необезпеченности ихъ положенія. Три четверти и даже болѣе имѣній не имѣли контрактовъ. Фермеръ во всякое время могъ получить приказъ платить больше, или даже совсѣмъ очистить ферму. Это отчасти напоминаетъ англійскія отношенія at will, но безъ тамошней

патріархальной близости между землевладѣльцами и фермерами. Въ 1881 г. былъ проведенъ Гладстономъ знаменитый аграрный билль для Ирландіи. Главнѣйшія его положенія: 1) установленіе «справедливой» ренты (сообразно съ доходностью участковъ), добровольнымъ соглашеніемъ, судомъ или особой коммиссіей и 2) право неизмѣняемости ренты въ теченіе 15 лѣтъ, въ теченіе которыхъ фермеръ гарантированъ въ пользованіи землей, послѣ чего онъ можетъ снова требовать установленія «справедливой» ренты на новыя 15 лѣтъ и т. д. Размѣры «справедливой» ренты, однако, довольно эластичны, а неуплата въ срокъ установленныхъ судами и особыми коммиссіями платежей влечетъ за собой по прежнему массовыя изгнанія фермеровъ, что возбуждаетъ послѣднихъ къ новой борьбѣ. Билль 1881 г. не въ силахъ былъ успокоить страну, и нынѣ въ основу хозяйственныхъ реформъ будущаго положена борьба политическая (см. Гомрудъ и Ирландія).

Во *Франціи* находится въ пользованіи:

самихъ землевладѣльцевъ	79,8%	хозяйствъ
фермеровъ	14,0%	»
половниковъ	6,2%	»

Средній размѣръ хозяйства:

при личномъ пользованіи	4,48	гектар.
» фермерствѣ	11,94	»
» половничествѣ	13,04	»

Половничество — древняя обычная форма пользованія землей во Франціи. Артуръ Юнгъ, путешествовавшій по этой странѣ передъ началомъ первой революціи, нашелъ фермеровъ лишь въ $^1/_6$—$^1/_7$ части территоріи. Все остальное было занято половниками. Теперь немногіе оставшіеся половники вносятъ арендную плату *деньгами*, по стоимости опредѣленной части продуктовъ. Части эти бываютъ различны; чаще всего — *половина*. Въ договорахъ имѣются разнообразныя условія, обязывающія съемщиковъ къ извѣстнымъ способамъ обработки, относящіяся къ орудіямъ половника, къ содержанію имъ построекъ и пр. Для уплаты налоговъ производится вычетъ изъ части собственника. Эту сумму владѣльцы стремятся, однако, возложить на половниковъ, въ формѣ подъема арендой платы, иногда даже съ избыткомъ. Фермерство особенно распространено въ сѣверныхъ и западныхъ плодородныхъ департаментахъ. Продолжительность фермерскихъ контрактовъ: 1 — 3 г. — 22,6%, 3 — 6 лѣтъ — 21,8%, 6—9 лѣтъ — 46,4%, болѣе 9 лѣтъ — 9,2%. Удлиненіе сроковъ встрѣчаетъ существенныя препятствія въ французскомъ правѣ. Теперь замѣчается большое движеніе въ пользу отмѣны этихъ стѣсненій.

Арендный вопросъ играетъ въ *Германіи* весьма ограниченную роль. Въ тѣхъ частяхъ имперіи, гдѣ господствуетъ крупное землевладѣніе, арендаторовъ въ собственномъ смыслѣ слова почти нѣтъ. Собственники хозяйничаютъ тамъ лично, при помощи труда профессіональнаго класса батраковъ (см. Земледѣльческіе рабочіе). По даннымъ кн. Васильчикова (1861 г.), въ Пруссіи изъ 8,4 милл. землевладѣльцевъ имѣлось лишь 60000 арендаторовъ. Новѣйшіе авторы даже не упоминаютъ о столь ничтожномъ по численности классѣ (0,7%). Въ нѣсколькихъ незначительныхъ по величинѣ округахъ восточной и юго-восточной Пруссіи, гдѣ вслѣдствіе скученности населенія крупное землевладѣніе сталкивается съ мелкимъ, встрѣчаются съемщики дѣлянокъ (Zwergwirth'ы), напоминающіе собой болѣе батраковъ, вознаграждаемыхъ натурой, чѣмъ фермеровъ. Въ тѣхъ частяхъ имперіи, гдѣ господствуетъ средняя собственность, аренды развиты болѣе. Въ маршахъ Ганновера, Ольденбурга, Шлезвигъ-Голштиніи и друг. собственники сдаютъ землю для травянаго хозяйства. Послѣднее ведется съ большимъ количествомъ скота, въ сравнительно крупныхъ размѣрахъ. На нижнемъ Рейнѣ, вслѣдствіе быстраго усиленія интенсивности хозяйства, требующаго большихъ капиталовъ, многіе крестьяне-собственники считаютъ выгоднымъ продавать свои участки капиталистамъ и становиться, при помощи вырученныхъ денегъ, въ положеніе фермеровъ (снимая часто свои же проданныя земли). Въ этихъ мѣстахъ арендныя отношенія нѣсколько напоминаютъ собою англійскія: фермеры принимаютъ видъ джентльмэнъ-фермеровъ. Наконецъ, въ частяхъ Германіи съ господствомъ мелкой собственности личное хозяйствованіе собственниковъ безусловно преобладаетъ, захватывая въ нѣкоторыхъ округахъ до 95% всей площади. Земли, сдаваемыя въ аренду, составляютъ здѣсь весьма малую ея часть — въ Баденѣ, напр., менѣе 14%.

Въ *Италіи* классъ фермеровъ составляетъ 7,4% земледѣльческаго населенія, но цифра эта колеблется значительно по провинціямъ. Въ Венеціи она поднимается почти до 16%, въ Ломбардіи — до 13%, въ Неаполѣ и Лигуріи — до 8%, а въ остальныхъ не превышаетъ 3%. Существуетъ особый разрядъ крупныхъ арендаторовъ-капиталистовъ, спекулирующихъ на пересдачѣ земель мелкимъ съемщикамъ и половникамъ. Больше всего ихъ въ Неаполѣ и Сициліи. Срокъ ихъ контрактовъ 6-лѣтній. Рядомъ съ ними существуютъ и средніе, и мелкіе съемщики, нанимающіе земли непосредственно отъ собственниковъ на 3 года, часто — на 1 годъ. Арендныя платы ихъ выше, чѣмъ крупныхъ. На сѣверѣ, въ Венеціи и Ломбардіи, крупные съемщики ведутъ хозяйство на свой страхъ, при помощи наемныхъ рабочихъ. Сроки арендъ въ Венеціи — чаще всего 1 годъ, съ молчаливымъ возобновленіемъ договора, затѣмъ 3, 6, 9 и 12 л. Послѣдній срокъ — чаще всего на земляхъ «мертвой руки». Въ Ломбардіи сроки нѣсколько длиннѣе — обыкновенно 9—12 л., съ правомъ прервать теченіе контракта послѣ каждыхъ 3 л., съ предупрежденіемъ за полгода. Половники составляютъ около $^1/_3$ всего земледѣльческаго населенія страны. Кромѣ Венеціи, относительное число ихъ вездѣ превосходитъ число фермеровъ, въ нѣкоторыхъ центральныхъ провинціяхъ доходя даже до 63,5% — именно тамъ, гдѣ размѣры собственности крупнѣе. Иногда собственникъ самъ дѣлаетъ затраты въ хозяйствѣ, а половникъ участвуетъ въ дѣлѣ лишь трудомъ, за что и получаетъ часть продуктовъ. Эти договоры — contratti a miglioria, «контракты для

улучшеній»—ставятъ половника въ положеніе весьма сходное съ положеніемъ земледѣльческаго рабочаго. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда половникъ обрабатываетъ поле своими собственными средствами, онъ бываетъ обязанъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ, установленнымъ въ договорѣ, работать и хозяйничать извѣстнымъ образомъ. Все это ставитъ его въ зависимость отъ сдатчика. Точно такой же оттѣнокъ свойственъ въ Италіи и вѣчно-наслѣдственному пользованію. Половники составляютъ главнѣйшій контингентъ мелкихъ съемщиковъ не только у собственниковъ, но и у упомянутыхъ *посредниковъ-спекулянтовъ*, которые сообщаютъ аграрному строю южной Италіи и Сициліи нѣкоторое сходство съ ирландскимъ. Условія найма земли половниками весьма разнообразны. Срокъ пользованія—обыкновенно одногодичный, иногда—до 3 лѣтъ. Плата, смотря по роду продуктовъ и по мѣстнымъ обычаямъ — $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$, $^1/_5$ разнаго рода плодовъ. Она понижается на худшихъ земляхъ, и наоборотъ. На югѣ, при сдачѣ подъ обработку некультивированныхъ земель, практикуется десятилѣтній договоръ, изъ $^1/_4$ хлѣба и $^1/_2$ плодовъ собственнику. По истеченіи 10 лѣтъ, послѣдній уплачиваетъ съемщику опредѣленную премію за воздѣланіе дикой земли—colonia tetrogatea.

Въ *Россіи государственныя* земли, годныя для земледѣлія, подъ именемъ «оброчныхъ статей» сдаются въ аренду. При этомъ земельная спекуляція («миддльмэнство») посредниковъ играетъ видную роль. Для устраненія ея въ концѣ 1885 г. былъ изданъ законъ, облегчающій съемъ государств. земель сосѣдними съ ними крестьянскими общинами (не далѣе 20 верстъ). Облегченіе заключалось, главнымъ образомъ, въ сдачѣ этихъ земель безъ торговъ, по мірскимъ приговорамъ, такимъ обществамъ, надѣлы которыхъ не достигаютъ извѣстной величины. Значеніе этой мѣры значительно умаляется тѣмъ обстоятельствомъ, что ближе всего къ казеннымъ участкамъ бываютъ расположены земли бывшихъ государств. крестьянъ, болѣе другихъ обезпеченныхъ надѣлами. Уничтожить этой мѣрой спекуляцію посредниковъ не удалось.—Казенныя земледѣльческія «оброчныя статьи» расположены, главн. образ., въ губ. Астраханской, Екатеринославской, Оренбургской, Уфимской, Пермской, Самарской, Саратовской, Таврической, Херсонской и Бессарабской, т. е. въ тѣхъ областяхъ (Ю, ЮВ, В), въ которыхъ крестьянскіе надѣлы, въ среднемъ, больше другихъ мѣстностей. Менѣе всего «оброчныхъ статей» имѣется въ губ. Виленской, Волынской, Калужской, Могилевской, Московской, Подольской, Полтавской, Тульской и Черниговской, т. е. въ томъ центральномъ и юго-западномъ районѣ, который составляетъ область наибольшаго крестьянскаго малоземелья. Выше было показано (см. Землевладѣніе), что удобный для хлѣбопашества казенный земельный фондъ ничтоженъ по сравненію съ крестьянской потребностью въ землѣ; географическое его расположеніе, въ общихъ чертахъ, обратно дѣйствительному распространенію сказанной потребности. Въ видахъ извлеченія изъ этого фонда наибольшихъ выгодъ для народнаго хозяйства, необходима, слѣдов., правильная организація переселеній и разселеній. Лѣсныя пространства эксплуатируются казной большею частью за свой счетъ. Число лѣсныхъ оброчныхъ статей невелико (съ небольшимъ 600 т. д.); оно увеличивается съ приведеніемъ въ извѣстность и устройствомъ площади государств. лѣсовъ. Земли *удѣла* состоятъ частью въ пользованіи самого удѣла, за его счетъ, частью сдаются въ аренду крестьянамъ. Количество послѣднихъ особенно велико на ЮВ; въ Самарской губ. онѣ составляютъ около $^2/_3$ (63,5%) всей площади удѣльныхъ земель (въ Бугурусланскомъ у.—94,2%). Цифра эта понижается на Ю (Мелитопольскій у. 18,2%), гдѣ болѣе развито степное удѣльное хозяйство, и еще болѣе—на СВ, гдѣ развито хозяйство лѣсное. Пользованіе *крестьянъ своей землей* характеризуется въ массѣ, какъ всегда бываетъ у мелкихъ собственниковъ, личнымъ веденіемъ на ней хозяйства. Часть этой земли, однако, сдается въ аренду и не обрабатывается самими крестьянами. Количество безхозяйныхъ крестьянъ въ обслѣдованныхъ земской статистикой уѣздахъ составляетъ, въ среднемъ, 10% дворовъ. Ненормальное явленіе это находится въ обратномъ отношеніи къ размѣрамъ земельнаго обезпеченія массы. Крестьяне бывшіе владѣльческіе встрѣчаются въ группѣ безхозяйныхъ чаще, чѣмъ крестьяне бывшіе государственные. Обнищаніе двора служитъ главнѣйшей причиной, побуждающей землепашца къ сдачѣ въ наемъ своей земли. Нерѣдко такая сдѣлка является вынужденной для крестьянина, задолжавшаго деревенскому ростовщику или запустившаго крупную недоимку. Г. Фортунатовъ («Статистика», стр. 82) указываетъ, что въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и близость разнаго рода промышленныхъ и торговыхъ центровъ. Свѣдѣнія о *частно-владѣльческомъ* З. отрывочны. Въ уѣздахъ, изслѣдованныхъ земской статистикой, крупная часть такихъ земель сдается въ аренду: на Ю и ЮВ —около $^1/_4$ всей ихъ площади (въ уу. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ—цѣлая $^1/_3$), на СВ—около 15%. Господствующимъ типомъ можно считать въ данномъ случаѣ смѣшанное З. Владѣльцы обрабатываютъ часть имѣнія капиталистическимъ способомъ за свой счетъ, часть сдаютъ въ аренду. Сдача имѣній въ цѣльномъ составѣ практикуется рѣже. Въ Московской губ. изъ числа имѣній съ владѣльческой запашкой почти $^2/_3$ (64%) сдаютъ частями $^1/_3$ (34%) своей земли; изъ имѣній безъ владѣльческихъ запашекъ практикуютъ аренду 44%, сдавая 39% всей своей площади. Въ теченіе перваго 20-лѣтія со времени крестьянской реформы число имѣній безъ запашекъ возрастало одновременно съ ростомъ купеческаго землевладѣнія на счетъ дворянскаго, что объясняется болѣе спекулятивнымъ характеромъ перваго. Изъ сказаннаго видно, что аренды играютъ у насъ крупную народохозяйственную роль. Есть основанія думать, что изъ 69 милл. сельскаго населенія Европ. Россіи (50 губ.) въ внѣ-надѣльныхъ арендахъ заинтересовано до 30 милл. ($42^1/_2$%), снимающихъ до 50 милл. дес., что составляетъ

около 30% надѣльной площади, и выплачивающихъ ежегодно арендныхъ денегъ до 315 милл. руб., въ среднемъ на дворъ около 25 р. Этотъ платежъ долженъ быть признанъ весьма значительнымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, если средній оброкъ на дворъ—16 р. 37 к., средній выкупной платежъ—11 р. 22 к., средній мірской расходъ—3 р. 39 к. Наибольшее развитіе крестьянскихъ арендъ наблюдается на Ю (въ Новороссіи), ЮВ (по средней Волгѣ) и въ зап. полосѣ, тянущейся съ Ю изъ Полтавской губ. на С до Финскаго зал., примѣрно между 0°—5° в. д. (отъ Пулкова) до 57-й параллели и далѣе между 0°—2° зап.—Колебанія размѣровъ внѣ-надѣльныхъ арендъ находятся въ прямомъ отношеніи съ количествомъ годныхъ къ сдачѣ земель всѣхъ остальныхъ владѣльцевъ каждаго уѣзда въ совокупности и каждой категоріи ихъ порознь. Увеличеніе въ данной мѣстности земель казны, удѣла или частныхъ собственниковъ вліяетъ въ одномъ и томъ же направленіи—въ смыслѣ увеличенія арендъ. У частныхъ владѣльцевъ имѣется относительно больше удобныхъ для сельско-хозяйственной культуры земель, и потому сдача у нихъ и развита сильнѣе, чѣмъ у казны и удѣла. Наконецъ, внутри этой категоріи сдача увеличивается у тѣхъ владѣльцевъ, которые обладаютъ большими пространствами пригодныхъ земель. Въ однѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется на лицо больше удобныхъ земель, это—крупные собственники, въ другихъ, гдѣ лѣса, болота и пр. сокращаютъ предложеніе арендъ со стороны послѣднихъ, спросъ на аренды захватываетъ *собой* и *земли* владѣльцевъ среднихъ. Такимъ образомъ, пользованіе крестьянами чужой землей представляетъ теперь неизбѣжный элементъ ихъ хозяйства. Всеобщность этого явленія свидѣтельствуетъ о томъ, что нужда въ землѣ ощущается всѣми разрядами крестьянъ и по всей территоріи страны.

Распредѣленіе арендуемой земли между отдѣльными группами сельскаго населенія имѣетъ слѣдующій видъ. Вблизи менѣе обезпеченныхъ землей бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ имѣются частныя земли, изъ которыхъ составляется, главнымъ образомъ, предложеніе арендъ. Въ этомъ заключается преимущество этого разряда по сравненію съ крестьянами бывшими государственными и бывшими удѣльными; они получаютъ больше этихъ земель въ съемку. Но этимъ и кончается возможность для нанимателей чужихъ земель распредѣлять арендный фондъ въ приблизительномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительными нуждами ихъ хозяйствъ. Иная картина получается, когда мы обратимся къ распредѣленію арендныхъ участковъ между дворами *внутри* группъ. При прочихъ равныхъ условіяхъ борьба за снимаемую землю склоняется всегда въ пользу болѣе состоятельныхъ. При одинаковой близости снимаемыхъ угодій изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ одному и тому же разряду, легче получить аренду тому, кто сильнѣе землей, трудомъ и капиталомъ. Съемъ остальныхъ сокращается до весьма малой величины, далеко не покрывающей ихъ дѣйствительныхъ нуждъ. Разница въ размѣрахъ благосостоянія между болѣе состоятельными и менѣе состоятельными, такимъ образомъ, должна становиться съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе глубокой. Бѣднѣйшіе должны прибѣгать къ внѣ-земледѣльческимъ заработкамъ.

Крестьянская внѣ-надѣльная аренда участковъ принимаетъ одну изъ трехъ формъ: единоличную, мірскую (общинную) или артельную (товарищескую). Первыя часто носятъ капиталистическій характеръ, имѣя цѣлью обработку арендуемой земли наемными рабочими или передачу ея (всей или частями) пополосно, по возвышеннымъ цѣнамъ. Вторымъ свойственны трудовое начало и принципъ равномѣрнаго распредѣленія снятаго участка между общинниками. Третьи занимаютъ промежуточное мѣсто между тѣми и другими. Въ общественномъ смыслѣ первые два типа арендъ имѣютъ цѣли и интересы прямо противоположные. Если предлагаемая въ сдачу земля попадаетъ въ руки капиталистовъ, масса земледѣльцевъ или получаетъ ее изъ вторыхъ рукъ, или не получаетъ ее совсѣмъ и принуждается батрачить въ хозяйствахъ тѣхъ же капиталистовъ. Если земля эта находится въ общинномъ съемѣ, спекулятивному капиталу не остается поля приложенія среди земледѣльцевъ, обезпеченныхъ землей. Распространеніе капитализма въ деревнѣ ведетъ къ ослабленію общиннаго найма. Рядомъ съ участковой арендой широкое распространеніе имѣетъ погодный пополосный съемъ. Въ мѣстностяхъ съ меньшимъ развитіемъ предложенія арендъ (а такими именно и бываютъ мѣстности малоземельныя) эта форма оттѣсняетъ первую на дальній планъ. Именно здѣсь часть арендnаго фонда, остающаяся за подесятинной раздачей земли самимъ владѣльцемъ, имѣетъ для спекуляціи особую привлекательность. Бо́льшій спросъ на аренду обусловливаетъ увѣренность въ крупныхъ размѣрахъ предпринимательской прибыли. Особая выгодность такой формы арендъ и для собственниковъ, и для крупныхъ арендаторовъ парализуетъ развитіе мірского найма земель. Въ области большихъ арендъ конкурренція сдатчиковъ сильнѣе, съемщики свободнѣе въ выборѣ формъ арендованія. Мірской съемъ имѣетъ здѣсь, поэтому, бо́льшее распространеніе. Постепенный ростъ спроса на аренды, при отсутствіи роста предложенія, и происходящее отсюда возрастаніе цѣнъ измѣняютъ, далѣе, самый характеръ общиннаго найма. Пользованіе чужой землей становится недоступнымъ для бѣднѣйшихъ общинниковъ. Они исключаются изъ числа арендаторовъ, такъ какъ ихъ недоимки приходится уплачивать болѣе состоятельнымъ, въ силу круговой поруки. Мѣриломъ при разверткѣ нанятаго участка перестаетъ быть степень нужды двора въ землѣ. Предпочтеніе отдается признаку *возможности выплачивать* арендные взносы. Съ теченіемъ времени число отпадающихъ становится значительнѣе. Община вырождается въ товарищество, съ ограниченнымъ числомъ состоятельныхъ членовъ Мірская аренда уступаетъ мѣсто артельной обладающей всѣми признаками спекулятив-

ной. Наконецъ, артель выдѣляетъ изъ своей среды единичныхъ арендаторовъ-капиталистовъ. Такимъ образомъ, незначительность крестьянскаго землевладѣнія, порождая усиленную погоню массы за чужой землей, позволяетъ устанавливаться формамъ арендъ, несовмѣстнымъ съ интересами народнаго хозяйства. Въ результатѣ получаются такія отслоенія среди крестьянскаго населенія, которыя стоятъ въ прямомъ противорѣчіи съ древними общинными устоями русской народной жизни.

Переходимъ къ *условіямъ* арендъ. Писанные договоры почти отсутствуютъ. Плата чаще всего гарантируется продуктами арендатора, находящимися на землѣ владѣльца. Сроки отличаются краткостью. Погодный съемъ захватываетъ въ малоарендной полосѣ 75% всѣхъ арендъ, въ многоарендной—50%. Остальная земля сдается чаще всего на 3—6 лѣтъ, рѣже на 9—12 лѣтъ. Всѣ эти сроки—кратные трехъ, что обусловливается господствомъ трехполья. Погодный съемъ развивается при уменьшеніи въ мѣстности: a) размѣровъ распространенія арендъ, b) количества земель казны и удѣла и c) благосостоянія съемщиковъ. Сроки арендъ растутъ при наличности обратныхъ условій. Арендныя *платы* встрѣчаются въ обоихъ видахъ—и натуральныя, и денежныя. Первыя встрѣчаются, въ среднемъ, на $^1/_4$ снимаемыхъ земель. Колебанія этой цифры весьма значительны — отъ 0 до 70, 80, даже 88%. Высокія цифры свойственны преимущественно Малороссіи и Новороссіи. Замѣчены случаи перехода съемщиковъ отъ денежной платы къ натуральной, вслѣдствіе значительнаго повышенія съемочныхъ цѣнъ. Средняя денежная плата за дес. въ малоарендной полосѣ—8 руб., въ многоарендной—5 руб. 60 к. Плата возвышается вообще: a) съ уменьшеніемъ распространенія арендъ, b) съ уменьшеніемъ въ мѣстности земель казны и удѣла, c) съ увеличеніемъ количества частно-владѣльческихъ земель и d) съ уменьшеніемъ благосостоянія съемщиковъ. Погодныя аренды всегда дороже арендъ «на года» въ $1^1/_2$—2 раза. По отношенію къ послѣднимъ замѣчено, что a) аренды коллективныя, при прочихъ равныхъ условіяхъ—дороже единоличныхъ (общинныя—иногда въ два съ лишнимъ раза); b) крестьянскія аренды дороже некрестьянскихъ; c) аренды у частныхъ владѣльцевъ дороже найма земель у казны и у удѣла. Цѣны обоихъ видовъ денежной аренды колеблются въ зависимости отъ многихъ факторовъ. Онѣ измѣняются въ *обратномъ* отношеніи съ размѣрами надѣловъ съемщиковъ (менѣе обезпеченные своей землей платятъ за чужую дороже, и наоборотъ). Онѣ измѣняются въ *прямомъ* отношеніи: 1) съ урожайностью нанимаемаго участка, 2) съ развитіемъ пересдачъ (спекуляціи съ перенаймомъ земель возвышаютъ стоимость арендъ весьма значительно — иногда на нѣсколько сотъ процентовъ); 3) съ распространеніемъ съемки «отрѣзковъ» и разнаго рода земель, необходимыхъ для крестьянъ по топографическому ихъ положенію; 4) съ удлиненіемъ сроковъ уплаты арендныхъ денегъ (аренды дешевле при уплатѣ всей суммы или значительной ея части впередъ, и наоборотъ); 5) съ приближеніемъ снимаемыхъ участковъ къ усадьбамъ съемщиковъ и къ рынкамъ, мѣстамъ сбыта земледѣльческихъ продуктовъ.

Въ теченіе первой четверти вѣка со времени крестьянской реформы арендная плата быстро росла. Подъемъ этотъ былъ нѣсколько слабѣе на юго-востокѣ, усиливался въ центрѣ, гдѣ цѣны удвоились и утроились, и достигалъ наибольшей величины на югѣ, гдѣ мѣстами (въ нѣкоторыхъ уѣзд. Екатеринославской губ.) онѣ упятерились и удесятерились. При этомъ денежная плата росла быстрѣе натуральной. Главнѣйшими факторами этого процесса слѣдуетъ считать: 1) приростъ населенія (въ иныхъ мѣстахъ, напр. въ нѣкоторыхъ у. Самарской губ., къ приросту естественному присоединялся и притокъ переселенцевъ); 2) увеличеніе малоземелья общинъ, развивающее усиленный спросъ на аренды, и 3) распространеніе капитализма въ деревнѣ, къ проявленіямъ котораго относится: a) увеличеніе среднихъ размѣровъ крупнаго землевладѣнія, путемъ консолидаціи среднихъ участковъ, что уменьшаетъ конкурренцію сдатчиковъ; b) увеличеніе размѣровъ собственнаго хозяйства владѣльцевъ, сокращающее количество земель, изъ которыхъ слагается предложеніе арендъ; c) переходъ старо-дворянскихъ имѣній въ руки представителей коммерческаго капитала (къ сдачѣ земель болѣе расположены землевладѣльцы-дворяне, чѣмъ землевладѣльцы другихъ сословій); d) развитіе спекуляціи арендами (пересдачъ), по мѣрѣ обостренія нужды въ землѣ среди хлѣбопашцевъ и увеличенія возможности извлекать большую прибыль изъ разницы цѣнъ съемочной и сдаточной; e) проведеніе желѣзныхъ дорогъ, поднимающее ренту окрестныхъ имѣній и убивающее нѣкоторые внѣ-земледѣльческіе заработки населенія (напр., чумачество, извозъ).

Натуральныя арендныя платы встрѣчаются по всей Россіи, особенно же распространены онѣ на Ю и ЮЗ (губ. Черниговская, Полтавская, Екатеринославская, Херсонская и друг.) и въ центрѣ. Этотъ видъ платы комбинируется обыкновенно съ малыми размѣрами участковъ и погоднымъ срокомъ найма. Онъ раздѣляется на два подвида—испольный («скопщина») и отработочный. Въ первомъ собственнику вносится $^1/_2$—$^3/_4$ продукта (сѣнокосы всегда дороже пахоты) и, сверхъ того, доплаты, въ видѣ разнообразныхъ отработковъ. Во второмъ части продукта собственникъ не получаетъ, а плата состоитъ исключительно изъ отработковъ. Разнообразіе послѣднихъ въ обоихъ случаяхъ весьма велико, въ зависимости отъ текущихъ нуждъ хозяйства сдатчиковъ. Они выражаются или въ обязательствѣ затратить извѣстное количество труда (рабочихъ дней, конныхъ или пѣшихъ), безъ предварительнаго обозначенія предмета, на который трудъ этотъ будетъ направленъ, или въ какой-либо напередъ указанной работѣ. Иногда встрѣчаются доплаты, не подходящія ни подъ одну изъ этихъ категорій—деньгами, невымолоченнымъ хлѣбомъ, готовыми продуктами (овсомъ, мукой и пр.). Размѣры ихъ часто не бываютъ даже точно опре-

дѣлены. Первый подвидъ—«скопщина»—свойствененъ больше Малороссіи и Новороссіи, второй (отработочная система)—великорусскимъ помѣщичьимъ хозяйствамъ. Натуральныя платы всѣхъ видовъ всегда дороже денежныхъ; изъ нихъ испольная—выше всѣхъ, затѣмъ слѣдуютъ смѣшанная и отработочная. Цѣны эти растутъ, въ особенности, какъ уже было указано, путемъ постепеннаго увеличенія отработковъ. Къ невыгодамъ подобныхъ отношеній спеціально въ Россіи относится то обстоятельство, что необходимость отрабатывать въ хозяйствѣ владѣльца отрываетъ съемщика, въ «горячую пору» его работы, отъ собственнаго хозяйства. Запозданіе съ работами на своей землѣ обусловливаетъ меньшую производительность послѣдней. Далѣе, такая форма съема нерѣдко сокращаетъ самостоятельность съемщика, при обработкѣ имъ на себя владѣльческой земли. Онъ иногда лишается свободы выбора засѣваемаго хлѣба, при чемъ его интересъ не всегда совпадаетъ съ интересомъ сдатчика. Напр., владѣлецъ можетъ заставить его разводить подсолнухъ въ то время, когда ему нужна солома для скота, или наоборотъ, близость маслобоень и поташныхъ заводовъ можетъ побуждать его къ посѣвамъ подсолнуха, а владѣлецъ, торгующій хлѣбомъ, можетъ потребовать отъ него пшеницы и т. д. — Наконецъ, трудъ отработчика и его продукты оцѣниваются всегда низко. Выгодная сторона для съемщиковъ—меньшій рискъ предпріятія и отсутствіе необходимости имѣть наличныя деньги, съ трудомъ добываемыя въ крестьянскомъ быту. Сдатчики выигрываютъ при этомъ дешевыхъ рабочихъ, но теряютъ вслѣдствіе уклоненія отработчиковъ отъ исполненія владѣльческихъ работъ, когда собственное хозяйство настоятельно требуетъ ихъ присутствія, и вслѣдствіе развитія хищнической культуры на ихъ земляхъ. Нѣкоторые изслѣдователи не безъ основанія утверждаютъ, что это послѣднее обстоятельство обусловливаетъ для нихъ потерю того, что они наживаютъ на возвышеніи цѣнъ при испольщинѣ. Въ Черниговской губ. имѣются уже осязательные результаты обезцѣненія земель въ силу развитія скопщины. Генеральное межеваніе констатировало для сѣверной полосы губ. тотъ фактъ, что *масса* земельныхъ угодій высшаго наименованія перешла за послѣднія 20 лѣтъ въ разрядъ низшій. Такимъ образомъ, эта система, отражаясь неблагопріятно на обработкѣ земель съемщиковъ и сокращая ихъ заработки, едвали можетъ гарантировать обезпеченіе рабочими руками хозяйства сдатчиковъ и способствуетъ ухудшенію культуры на ихъ земляхъ. Натуральныя платы, способствуя пониженію производительности хозяйства для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ, создаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и несвойственныя понятію о вольномъ наймѣ условія полупринудительныхъ работъ, влекущія за собой умаленіе интенсивности труда въ сельско-хоз. промыслѣ.

Литература. W. Roscher, Schönberg's Handbuch, Miaskowski, De-Foville, Reitzenstein u. Nasse, Léonce-de-Lavergne, Emile de-Laveleye, Eheberg, Фортунатовъ (подр. см. Землевладѣніе); кромѣ того Simonde-de-Sismondi, «Etudes sur l'économie politique» (П. 1837); Lorenz v. Stein, «Die drei Fragen des Grundbesitzes» (Штутг. 1881); Blomeyer, «Pachtrecht und Pachtverträge» (Б. 1873); «Владѣніе и пользованіе землей» (СПб. 1871); Garsonnet, «Histoire des locations perpétuelles» (П. 1879); Lefort, «Histoire des contrats de location perpétuelle» (П. 1875); Ruprecht, «Die Erbpacht» (Геттинг. 1882); Н. Карышевъ, «Вѣчно-наслѣдственный наемъ земель» (СПб. 1885); Dittmar, «Der landwirthschaftliche Pachtvertrag» (Боннъ 1884); «Bäuerliche Zustände in Deutschland» («Schriften des Vereins f. Socialpolitik», Лпц. 1883); Dietzel, «Ueber Wesen u. Bedeutung des Theilbaus (Mezzaria) in Italia» («Zeitschr. f. die gesammte Staatswiss.», 1882); De Tourdonnet, «Traité pratique du métayage»; Fournier, «La question agraire en Irlande» (П. 1881); «Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи», т. II: Н. Карышевъ, «Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды» (Юрьевъ, 1892).

Н. Карышевъ.

Землеройки (Soricidae)—семейство насѣкомоядныхъ млекопитающихъ (Insectivora), къ которому нѣкоторые причисляютъ и выхухолей (см.). Собственно З. небольшія млекопитающія, напоминающія по наружному виду мышей. Голова вытянута въ небольшой хоботъ, усаженный жесткими осязательными щетинками, наружныя уши ясно замѣтны, глаза маленькіе, тѣло одѣто короткой мягкой бархатистой шерстью, короткія пятипалыя ноги вооружены острыми когтями, хвостъ короче, чѣмъ у мышей, и покрытъ рѣдкими волосками, иногда и чешуйками. Зубовъ 28—32, два переднихъ зуба верхней и нижней челюсти значительно длиннѣе остальныхъ, что придаетъ зубной системѣ нѣкоторое сходство съ зубами грызуновъ; между передними зубами и многобугорчатыми коренными находится понѣсколько такъ назыв. промежуточныхъ зубовъ, которые трудно съ увѣренностью отнести къ той или другой части зубной системы. По бокамъ тѣла или у основанія хвоста находятся железы, выдѣляющія вещество съ сильнымъ мускуснымъ запахомъ; поэтому З. ѣдятъ лишь хищныя птицы, а кошки и другіе хищники, обладающіе болѣе развитымъ обоняніемъ, только убиваютъ ихъ, но не ѣдятъ. З. очень хищныя животныя, питающіяся кромѣ насѣкомыхъ также мышами, земноводными, мелкими птицами, а нѣкоторыя—и рыбами. Живутъ по одиночкѣ и при встрѣчѣ вступаютъ въ ожесточенный бой; соединяются лишь во время спариванія. Охотятся ночью и руководятся, главнымъ образомъ, обоняніемъ и слухомъ; зрѣніе слабо. Самки имѣютъ 4—6 брюшныхъ сосковъ, онѣ рождаютъ 4—10 голыхъ слѣпыхъ дѣтенышей. З. не подвергаются зимней спячкѣ и стараются отыскивать пищу и зимою; онѣ очень прожорливы и съѣдаютъ въ день количество пищи, равное вѣсу ихъ тѣла. Ихъ голосъ — тонкій писк. Большинство З. полезны истребленіемъ насѣкомыхъ, а также и мышей. Водятся во всѣхъ частяхъ свѣта кромѣ Южной Америки и Австраліи. Родъ Crocidura, съ 28 или 30 зубами, верхушки которыхъ бѣлыя; короткій хвостъ, покрытъ прилегаю-

щими волосами. *Домовая З.* (Cr. araneа) — длиною 11,5 стм., изъ которыхъ хвостъ 4,5 стм., сверху сѣробурая, снизу сѣрая; водится въ Европѣ до сѣверной Россіи и въ сѣверной Африкѣ, живетъ чаще всего въ поляхъ и садахъ и чаще другихъ селится въ домахъ. *Тосканская З.* (Cr. etrusca s. suaveolens)—самое маленькое млекопитающее, длиною 6,5 стм., изъ которыхъ 2,5 стм. занимаетъ хвостъ, свѣтлобуроватаго или краснобураго цвѣта, водится по берегамъ Средиземнаго моря и въ Крыму. Родъ Sorex отличается 32 зубами съ бурыми верхушками; передній зубъ съ острымъ отросткомъ у вершины, уши большія, хвостъ; съ длинными волосами на концѣ. *Обыкновенная или лѣсная З.* (S. vulgaris, см. табл. Насѣкомоядныя)—длиною 11 стм., изъ которыхъ хвостъ занимаетъ 4,5 стм.; отъ ржавобураго до чернобураго цвѣта, снизу свѣтлѣе; водится въ средней и сѣверной Европѣ. *З.—малютка* (S. pygmaeus, см. табл. Насѣкомоядныя) — длиною въ 8,5 стм. (хвостъ 3,6 стм.), сверху буросѣраго, снизу бѣлосѣраго цвѣта; водится въ Европѣ, Сибири и Сѣв. Африкѣ. Родъ Crossopus — водяныя З. — съ 30 зубами съ краснобурыми верхушками, двойнымъ нижнимъ зубомъ, какъ у Sorex, маленькими, вполнѣ скрытыми въ шерсти ушами, бахромкой изъ жесткихъ щетинистыхъ волосъ по бокамъ подошвы и пальцевъ и полоской болѣе длинныхъ волосъ на нижней сторонѣ хвоста. *Кутора водяная* (Cr. fodiens)—длиною до 11,8 стм. (изъ которыхъ хвостъ 5,3 стм.), сверху чернаго, снизу-бѣлаго или сѣроватаго цвѣта; живетъ почти во всей Европѣ (на С до Прибалтійскаго края) и въ Азіи по берегамъ водъ; превосходно плаваетъ, охотится на насѣкомыхъ, моллюсковъ, червей, раковъ и мелкихъ позвоночныхъ, иногда убиваетъ даже довольно крупныхъ рыбъ (карповъ въ 2 фунта и болѣе), и выѣдая у нихъ мозгъ, чѣмъ и приноситъ вредъ. *Н. Кн.*

Земперъ (Генрихъ Semler, 1841—88)—нѣмецкій сельско-хозяйственный писатель. Много странствовалъ по Европѣ и Америкѣ въ качествѣ комми-вояжера и, затѣмъ, колониста; потерявъ благоустроенныя имъ имѣнія сначала въ Орегонѣ, потомъ въ Калифорніи, поселился въ С.-Франциско. З. тщательно изучалъ тропическую агрикультуру, предпринимая для этой цѣли большія путешествія (въ томъ числѣ въ Австралію), и написалъ нѣсколько сочиненій, цѣнныхъ для ознакомленія съ положеніемъ сельскаго хозяйства за океаномъ: «Die wahre Bedeutung und die wirklichen Ursachen der nordamer. Konkurrenz in der landwirtschaftlichen Produktion» (1881); «Die nordamer. Rindviehzucht u. Milchwirtschaft» (1881); «Die Hebung der obstverwertung und des Obstbaues nach den Erfahrungen durch die nordamer. Konkurrenz» (1883)—соч., сдѣлавшее эпоху въ нѣмецкомъ садоводствѣ и премированное обществомъ нѣмецкихъ помологовъ; «Oregon nach eignen Beobachtungen» (1883); «Das Reisen nach und in Nordamerika, den Tropenländern etc.» (1884); «Die tropische Agrikultur» (1886—88); «Tropische und nordamer. Waldwirtschaft u. Holzkunde» (1888).

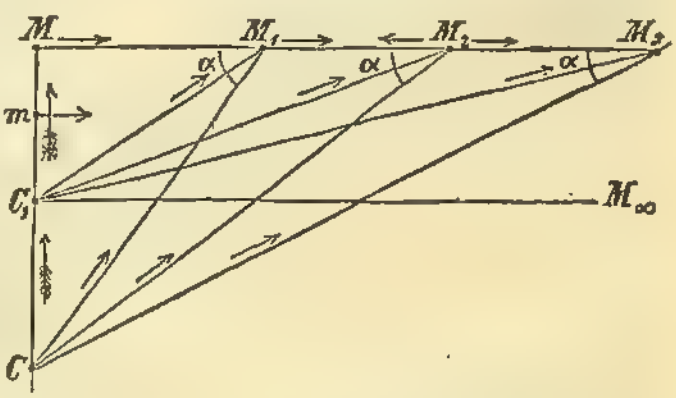
Земперъ (Іоаннъ-Соломонъ Semler, 1725—1791)—воспитывался въ Галле, въ сиротскомъ домѣ. Къ строгой религіозности, вынесенной имъ отсюда, присоединилось впослѣдствіи, подъ вліяніемъ Баумгартена (III, 201), критическое настроеніе. Былъ проф. въ Альторфѣ, потомъ въ Галле, гдѣ стоялъ во главѣ богословской семинаріи. Онъ отрицалъ боговдохновенность нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ (Руѳь, Пѣснь Пѣсней, Есенрь, Ездры, Нееміи), а также принадлежность апокалипсиса ев. Іоанну; о евангеліяхъ училъ, что они суть компиляціи, сосоставленныя примѣнительно къ субъективнымъ тенденціямъ ихъ авторовъ. Іисусъ Христосъ, по его мнѣнію, въ своемъ ученіи примѣнялся къ взглядамъ людей своего времени и т. д. Далѣе З. утверждалъ, что слѣдуетъ отличать богословіе отъ религіи. «Концепція догматовъ не можетъ быть у всѣхъ людей одинаковой: каждый, естественно, придерживается своей системы ученія, сообразной съ уровнемъ его личнаго интеллектуальнаго развитія и независимой отъ конфессіональныхъ доктринъ церкви лютеранской». Тѣмъ не менѣе онъ смотрѣлъ на христіанство, какъ на божественное откровеніе. Либеральное богословіе З. произвело большое движеніе въ умахъ и, вопреки его намѣреніямъ, привело многихъ къ полному раціонализму. Не желая быть солидарнымъ съ этимъ направленіемъ, З. предпринялъ критику знаменитыхъ «Вольфенбюттельскихъ фрагментовъ» — сочиненія, отрицавшаго вѣру въ откровеніе и проповѣдывавшаго чистѣйшій деизмъ. Эта критика вооружила противъ него либераловъ; тогдашній прусскій министръ народнаго просвѣщенія, убѣжденный раціоналистъ, лишилъ Землера должности директора семинаріи. Между многочисленными сочиненіями З. нѣтъ ни одного, которое имѣло бы характеръ полной богословской системы. Главное изъ нихъ—«Institutio ad doctrinam christianam». Два извѣстныхъ ученыхъ болѣе поздняго времени — Толукъ и Эйхгорнъ—посвятили обширныя монографіи изложенію его жизни и оцѣнкѣ его сочиненій. *Н. Б—въ.*

Землесосы—см. Землечерпаніе.

Землетрясенія.—Подъ названіемъ З. въ наукѣ понимаютъ всѣ сотрясенія земной коры, независимо отъ ихъ интенсивности, характера, продолжительности и послѣдствій, производимыя внутренними причинами, скрытыми въ нѣдрахъ земли. Въ общежитіи названіе З. сохраняютъ только за тѣми сотрясеніями, которыя непосредственно нами ощущаются и обыкновенно имѣютъ болѣе или менѣе разрушительныя послѣдствія. Въ сейсмологіи—наукѣ посвященной изученію З., носящихъ вообще названіе сейсмическихъ явленій—сотрясенія почвы, непосредственно не ощущаемыя, а опредѣляемыя только чувствительными инструментами, называютъ *микросейсмическими* явленіями. З. являются однимъ изъ наиболѣе ужасныхъ бѣдствій вслѣдствіе неожиданности, съ которой онѣ наступаютъ и вслѣдствіе страшнаго разрушенія, которое онѣ производятъ въ самый короткій промежутокъ времени. Такъ лиссабонское З. 1755 г., длившееся всего 5 мин., уничтожило около 60000 чел.; во время З.

въ Сиріи и Малой Азіи въ 536 г. погибло 120000 чел., въ Калабріи (1783) около 30000 чел.; въ устьѣ Брамапутры З., соединенное съ циклономъ, унесло въ могилу 300000 чел. Сильное З. на Ямайкѣ въ 1692 г. длилось 3 мин., въ С. Сальвадорѣ—10 сек., въ Каракасѣ (Венесуэла)—5—6 сек. и т. д. Площадь, захватываемая З., часто очень велика: лиссабонское З. 1755 г. отразилось на пространствѣ 700000 геогр. миль (около $^1/_{18}$ земной поверхности), изъ которыхъ до 300000 геогр. миль приходится на сушу; чилійское З. 1822 г. захватило площадь въ 400000 геогр. миль и т. д. Точное опредѣленіе границъ распространенія З. возможно только при помощи сейсмоскопическихъ инструментовъ; если принять во вниманіе микросейсмическія сотрясенія почвы, границы должны оказаться гораздо шире. Въ подтвержденіе можно привести предполагаемую связь сотрясеній пулковскихъ телескоповъ съ американскими землетрясеніями. Микросейсмическія колебанія во многихъ частяхъ земной коры, вѣроятно, никогда не прекращаются. Распространеніе и появленіе З. находится въ тѣсной зависимости отъ геологическаго строенія мѣстности; обширныя равнины и плоскогорья, а также горные массивы почти избавлены отъ З., горныя цѣпи (и именно еще не «потухшія», продолжающія расти), сосѣднія со складчатыми горами равнины, побережья средиземныхъ морей, мѣстности, прилегающія къ дѣйствующимъ вулканамъ, напротивъ, очень сильно подвержены З. Наиболѣе сильныя З. связаны съ линіями излома и разрыва земной поверхности и находятся въ связи съ дислокаціонными движеніями земной коры. Отъ указаннаго соотношенія зависитъ и географическое распредѣленіе З.; такъ, къ областямъ свободнымъ отъ З., или мало имъ подверженнымъ, относятся: сѣв. Германія, Европейская Россія, Сибирь, Франція, Англія, Скандинавія, Бразилія, Африка къ Ю отъ Сахары; наоборотъ, побережье Средиземнаго моря, сѣверная Африка, Пиренейскій полуостровъ, Италія, Балканскій полуостровъ, Малая Азія, Персія, Кавказъ, Южная Америка особенно подвержены З. Въ предѣлахъ области распространенія З. также замѣчаются участки, менѣе пострадавшіе или даже вовсе не тронутые З., такъ называемые «острова» или «мосты» въ Южной Америкѣ. Горныя цѣпи, трещины, пещеры часто задерживаютъ распространеніе З.; отъ нихъ удары З. отражаются и могутъ интерферировать между собою. Часто З. повторяются по нѣсколько разъ въ одной и той-же мѣстности: гор. Лима съ 1586 г. былъ разрушаемъ З. 11 разъ, гор. Вѣрный нѣсколько разъ пострадалъ отъ З. и т. д. Число З. чрезвычайно велико; съ 1850 по 1857 г. было насчитано ихъ до 4620; въ Швейцаріи въ годъ случается до 100 З.; въ Японіи, въ среднемъ, черезъ день бываетъ З.; съ устройствомъ правильныхъ наблюденій число констатированныхъ З. должно сильно возрасти. Каждое З. слагается изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ толчковъ или ударовъ, болѣе или менѣе быстро слѣдующихъ другъ за другомъ. Только немногія З. состоятъ изъ одного или нѣсколькихъ ударовъ; обыкновенно число ихъ очень велико. Число ударовъ очень различно; въ началѣ «періода» З. они слѣдуютъ быстро другъ за другомъ, напр. по 3 удара въ 1″, по одному и т. д. Если число колебаній больше, то они сливаются въ общій, обыкновенно глухой, гулъ, сопровождающій З. Число отдѣльныхъ ударовъ иногда очень значительно; въ Монтелеоне во время З. 1783 г., въ Калабріи, въ теченіе года было насчитано 950 сотрясеній; вѣрненское З. 1887 г. продолжалось около 3 лѣтъ и состояло изъ 600 ударовъ; въ Новой Зеландіи въ 1848 г. были дни, когда насчитывалось до 1000 ударовъ. Въ Фокидѣ, въ Греціи (1870), въ первые три дня было 86000 ударовъ. Сила отдѣльныхъ толчковъ, слагающихъ З., очень разнообразна; обыкновенно начинается З. слабыми ударами, за которыми слѣдуютъ болѣе сильные, снова уступающіе мѣсто болѣе слабымъ. Самые сильные удары часто приходятся на начальную фазу З. Болѣе сильнымъ З. обыкновенно предшествуютъ «микросейсмическія бури».

Независимо отъ силы, удары различаются и по самому характеру. Одни, дѣйствуя по вертикальному направленію, производятъ сотрясательное движеніе; это собственно толчки, или *сотрясательные удары*. Удары, выходящіе подъ косымъ угломъ къ земной поверхности, являются *волнообразными колебаніями* почвы. Наконецъ, извѣстны и *вращательные* (или вихревые) удары. Эти послѣдніе, до объясненія приписываемыхъ имъ явленій Лазо и Мильномъ, считались самостоятельнымъ типомъ ударовъ. Извѣстный примѣръ четырехграннаго пирамидальнаго обелиска въ монастырѣ св. Бруно, въ г. С. Стефано дель Боско, который во время калабрійскаго З. 1783 г. раскололся, параллельно основанію, на три части, при чемъ верхнія повернулись относительно нижней на 60°, послужилъ поводомъ къ установкѣ этого типа ударовъ. Лазо и Мильнъ показали, что вращательное движеніе, констатированное и при другихъ З., легко объясняется и дѣйствіемъ обыкновенныхъ прямыхъ ударовъ, если они падаютъ на тѣло не подъ прямымъ угломъ къ его поверхности и проходятъ не черезъ центръ тяжести его. Вращательное движеніе обнаруживается предметами, неправильно поставленными, т. е. если мѣсто прикрѣпленія и центръ тяжести не лежатъ на одной вертикали. Въ зависимости отъ того, какъ падаетъ ударъ на предметъ относительно его центра тяжести (фиг. 1) можетъ

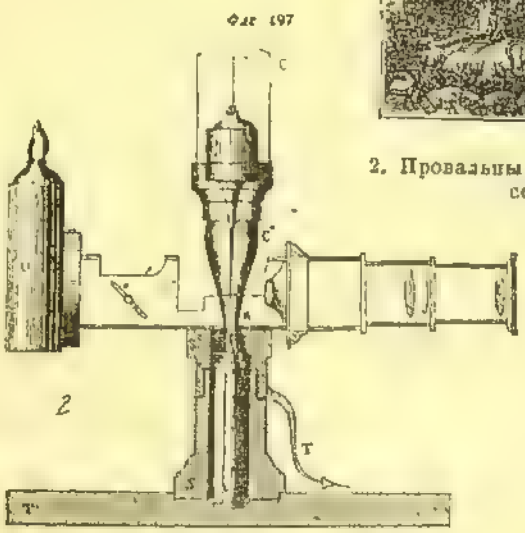


Фиг. 1. Различные углы выхода ударовъ. M M_1 M_2 M_3 — поверхность земли. C C_1 m — исходные пункты подземныхъ ударовъ.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНІЕ.

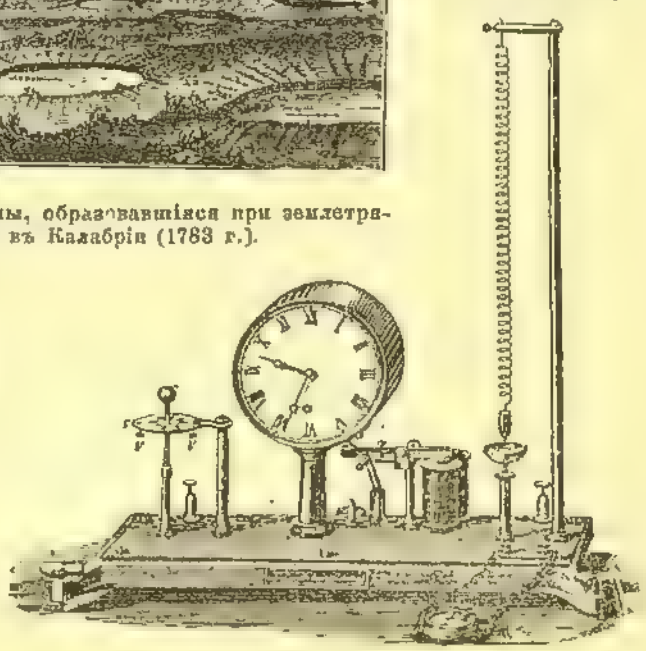
1. Трещины близъ Гвевьяра, образовавшіяся при землетрясеніи въ Андалузіи 23 Дек. 1884 года.

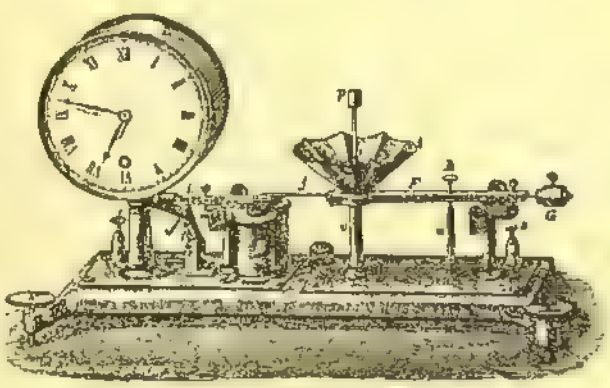
2. Провальныя ямы, образовавшіяся при землетрясеніи въ Калабріи (1783 г.).



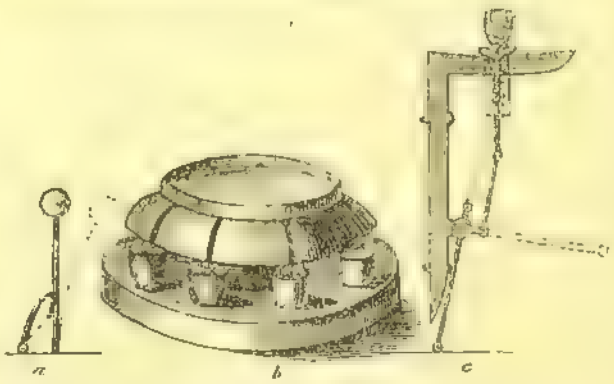
3. Нормальный термометръ Росси.

5. Указатель сотрясательныхъ и волнообразныхъ колебаній съ часами Брассара





4. Указатель волнообразныхъ колебаній съ часами Брассара.

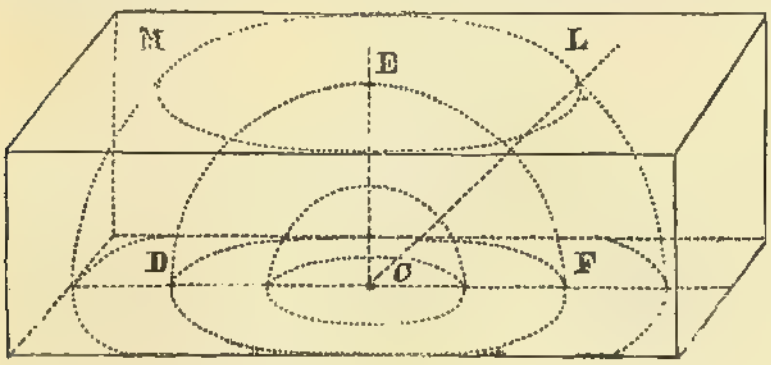


6. Сейсмометръ Вулле. Сейсмометръ Каччіаторе. Сейсмометръ Лазо.

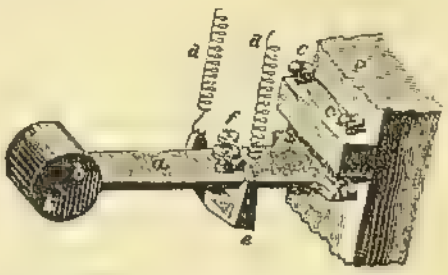
Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

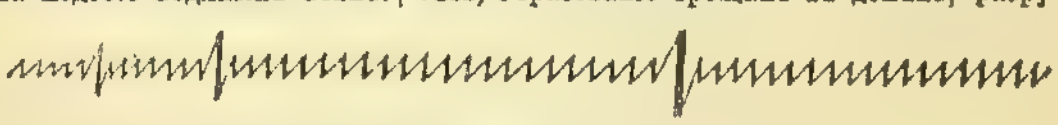
произойти вращеніе по направленію часовой стрѣлки или въ обратную сторону. Чаще всего З. слагаются изъ всѣхъ трехъ категорій ударовъ; по преобладанію тѣхъ или другихъ, а иногда и по полному почти господству, различаютъ З. *сотрясательныя*, или *суккуссорныя*, и *волнообразныя*, или *ундуляторныя*. Въ Америкѣ различаютъ особыми названіями сильныя и слабыя З., обозначая первыя черезъ «Terremotos», вторыя — «Tremblores». Въ каждомъ З. различаютъ слѣдующіе топографическіе его элементы. Мѣсто внутри земной коры, изъ котораго исходитъ З., называютъ *фокусомъ* З., *центромъ* или *гнѣздомъ* (фиг. 2). Вертикальная проекція фокуса на земную поверхность называется со времени Зеебаха *эпицентромъ*; это часть области З., характеризующаяся сотрясательнымъ движеніемъ; за ея предѣлами З. выражается уже волнообразными движеніями. Вся площадь, охваченная З., называется *областью* З., а площадь наибольшаго разрушенія носитъ названіе *плейстосейстовой области*, или пл. пояса. Соединяя въ области З. линіями пункты одновременнаго наступленія сейсмической волны, получаютъ *гомосейсты*, также называемые *косейсмами* или *изохронами*; соединяя пункты одинаковой интенсивности (или разрушенія) получаютъ *изосейсты*; наконецъ *плейстосейсты* представляютъ линіи, соединяющія пункты наибольшей интенсивности (или разрушенія). Сейсмическія волны распространяются по земной поверхности на подобіе водяныхъ волнъ. Если гнѣздо представляетъ болѣе или менѣе форму круга, волны распространяются приблизительно кругами, давая начало такъ наз. *центральнымъ* З. При растянутой формѣ фокуса въ видѣ линіи или длинной полосы, волны пріобрѣтаютъ эллиптическую форму, расходясь не отъ центра, а отъ центральной линіи или оси; это *осевыя*, или *линейныя* З. Отъ косыхъ линейныхъ центровъ происходятъ однобокія эллиптическія волны, развитыя неравномѣрно по обѣ стороны осевой линіи; это *боковыя*, или *одностороннія* (*латеральныя*, *трансверсальныя*) З. Цѣлымъ рядомъ переходовъ эти три типа связаны между собою. При разнообразіи въ интенсивности и разрушительности З., часто различаютъ слѣдующія главныя категоріи колебаній почвы: 1) *собственно З.*, или отдѣльные удары, производящіе горизонтальныя и вертикальныя движенія и влекущіе за собою значительное разрушеніе; 2) *тяжныя дрожанія* или трепетанія почвы, непосредственно не ощущаемыя, а открываемыя только чувствительными инструментами (=Tremors); 3) *микросейсмическія волнообразныя колебанія*; 4) медленныя колебанія, или *пульсаціи*, неправильныя и непріодичныя; онѣ не ощущаются непосредственно вслѣдствіе ихъ медленности, но обнаруживаются по колебаніямъ маятника. Для опредѣленія сравнительной интенсивности З. пользуются слѣдующей скалой Росси-Фореля: I) Удары и колебанія незамѣтные непосредственному наблюденію и обнаруживаемые только чувствительными сейсмографами. II) Сотрясенія, записанныя сейсмографами и ощутимыя кое-кѣмъ изъ людей, пребывающихъ въ состояніи покоя. III) Сотрясенія, ощущаемыя большинствомъ людей, находящихся въ состояніи покоя. IV) Колебанія почвы, ощущаемыя людьми, находящимися въ состояніи движенія и дѣятельности; дребезжаніе оконныхъ стеколъ. V) Колебанія почвы, ощущаемыя всѣми. Колебаніе мебели, звонъ домашнихъ колокольчиковъ. VI) Пробужденіе всѣхъ спящихъ. Звонъ колокольчиковъ. Остановка часовъ съ маятникомъ. Шелестъ деревьевъ. VII) Опрокидываніе большихъ предметовъ. Звонъ колоколовъ. VIII) Образованіе трещинъ въ домахъ, разрушеніе трубъ. Незначительныя опустошенія, всеобщая паника и бѣгство. IX) Разрушеніе отдѣльныхъ частей зданій или цѣлыхъ построекъ. X) Всеобщее разрушеніе. Образованіе въ землѣ трещинъ, обваловъ и т. п.—Переводя эту скалу на математическій языкъ, Хольденъ получилъ слѣдующее абсолютное ея значеніе: I—ускореніе 20 мм. въ 1″, II—40 мм., III—60, IV—80, V—110, VI—150, VII—300, VIII—500, IX—1200. Сила ударовъ З. обусловливается не только интенсивностью самаго З., но также и угломъ, подъ которымъ ударъ выходитъ на земную поверх-



Фиг. 2. *C*—центръ землетрясенія. *E*—эпицентръ. *D E F*—сейсмическая волна подъ поверхностью; *M L*—область распространенія сейсмической волны на поверхности.

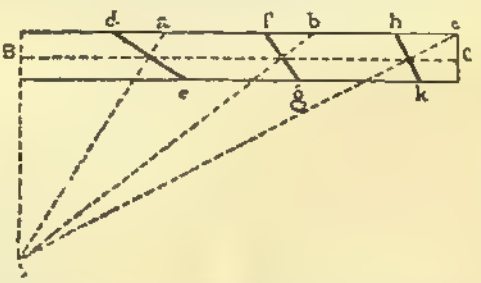


Фиг. 3. Сейсмометръ Юинга для регистрированія вертикальныхъ движеній.



Фиг. 4. Кривая З., записанная самопишущимъ приборомъ.

ность. Вертикальные и близкіе къ нимъ удары въ эпицентрѣ, а также удары, выходящіе подъ угломъ въ 45°—55° къ земной поверхности, оказываются наиболѣе разрушительными. Для абсолютнаго опредѣленія силы разныхъ ударовъ, съ разными ограниченіями вслѣдствіе неоднородности состава земной коры, пользуются извѣстнымъ соотношеніемъ, что сила сотрясенія уменьшается съ квадратомъ разстоянія отъ пункта удара. Наконецъ, слѣдуетъ указать, что амплитуда сейсмическихъ волнъ очень невелика: горизонтальныя колебанія—0,1 до 4 мм. и даже до 10 мм.: вертикальныя—0,2 до 0,5 и изрѣдка до 1 мм. Орловъ предложилъ опредѣлять высоты сейсмической волны h изъ напряженія вертикальнаго удара J и вѣса поднимаемыхъ массъ земной коры P по формулѣ $h = J : P$. Интересны данныя о скорости распространенія З. Для сужденія объ этомъ вопросѣ имѣются двѣ категоріи данныхъ: опыты надъ скоростью распространенія сотрясеній въ различныхъ породахъ и наблюденія надъ скоростью распространенія сейсмическихъ волнъ. Маллетъ нашелъ, что скорость распространенія сотрясеній равняется въ 1″ въ пескѣ—250 м., въ разрушенномъ гранитѣ—400 м., въ твердомъ, не вывѣтрѣломъ гранитѣ — болѣе 500 м. При разныхъ З. сейсмическія волны обладали самой разнообразной скоростью; для большинства итальянскихъ З. Росси опредѣляетъ ее въ 300 м., среднегерманское З. 1872 г.—740 м., вѣрненское З. 1887 г.: въ рыхлыхъ породахъ - 300 м., въ твердыхъ—800 м., одно изъ индійскихъ З. по Мильну—выше 1000 м. Въ водѣ сейсмическая волна распространяется медленнѣе: отъ 20—100 м. въ мелкомъ морѣ и отъ 100—200 въ глубокомъ. При сравнительно незначительной глубинѣ залеганія фокуса З. быстро достигаетъ эпицентра, въ промежутокъ обыкновенно не болѣе одной минуты; такъ, напр., въ 1877 г. въ Герцогенратѣ З. прошло 27,5 км. отъ фокуса до центра въ 56″. На скорость распространенія З. имѣетъ вліяніе какъ петрографическій характеръ породъ, слагающихъ данный участокъ земной коры, такъ и ихъ трещиноватость и условія залеганія. Трещины оказываютъ задерживающее вліяніе на распространеніе З., а въ пещерахъ можетъ даже произойти полное отраженіе сейсмической волны и, такимъ образомъ, предохраняется отъ З. мѣстность, отдѣленная пещерой отъ области, изъ которой исходитъ З. Вдоль пластовъ, т. е. по простиранію, З. распространяется значительно быстрѣе, чѣмъ поперекъ ихъ; въ зависимости отъ положенія пластовъ видоизмѣняется поэтому и форма эпицентра сравнительно съ формой фокуса. Необходимо также принять во вниманіе, что степень разрушенія, производимаго З., зависитъ отъ амплитуды сейсмической волны, а ширина отдѣльныхъ колебаній обусловливается упругостью породъ и обратно пропорціональна скорости. Точно также слѣдуетъ помнить, что З. болѣе разрушительно дѣйствуютъ въ рыхлыхъ породахъ, чѣмъ въ твердыхъ, и особенно неблагопріятно въ этомъ отношеніи залеганіе рыхлыхъ массъ болѣе или менѣе незначительнымъ слоемъ на твердомъ основаніи. Наконецъ, глубина залеганія фокуса также вліяетъ, какъ на разрушительность З., такъ и на размѣры захваченной имъ области. Въ общемъ можно констатировать, что для З. съ неглубокимъ фокусомъ характерны: незначительная область, сильное разрушительное дѣйствіе и небольшая продолжительность, между тѣмъ какъ слабое разрушительное дѣйствіе, большая «область», значительная скорость и продолжительность свойственны З. съ глубоколежащимъ фокусомъ. Глубина залеганія фокуса, отъ которой въ значительной степени зависитъ весь характеръ З., колеблется обыкновенно въ предѣлахъ отъ 10 до 30 км.; такъ глубина фокуса неаполитанскаго З. 1857 г. 9 км., герцогенратскаго 1877—27 км., вѣрненскаго 1887—10 км. Рѣдко наблюдались глубины болѣе значительныя, напр. до 60 км., или такія ничтожныя какъ при З. въ Казамичіолѣ на Искіи (1883), гдѣ фокусъ залегалъ на глубинѣ всего $^1/_4$ км. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что для изученія З. недостаточно опредѣленія его области и описанія произведеннаго имъ разрушенія; необходимо еще изучить скорость его распространенія, уголъ выхода ударовъ и глубину фокуса. Для выполненія этой задачи пользуются, съ одной стороны, опредѣленіемъ времени наступанія сейсмической волны въ различныхъ пунктахъ, съ другой—изученіемъ характера и распредѣленія разрушительныхъ дѣйствій. Отсылая за подробностями къ спеціальнымъ сочиненіямъ, достаточно указать здѣсь на нѣсколько простѣйшихъ способовъ опредѣленія глубины залеганія фокуса (фиг. 5). Маллетъ даетъ формулу $D = S.tg\alpha$, гдѣ D есть глубина фокуса, S разстояніе точки наблюденія отъ сейсмическаго вертикала, т. е. отъ



Фиг. 5. Опредѣленіе мѣста залеганія фокуса по Маллерту; *da*, *fg*, *hk* — направленіе трещинъ; *A* — фокусъ; *Aa*, *Ab*, *Ac*—линіи распространенія колебанія.

мѣста исключительно вертикальныхъ ударовъ, а α—уголъ выхода удара относительно горизонта. Маллету удалось установить, что трещины въ стѣнахъ зданій образуются преимущественно въ плоскости перпендикулярной къ направленію подземнаго удара. Поэтому подробное изученіе распредѣленія этихъ трещинъ даетъ возможность опредѣлить положеніе фокуса, который будетъ находиться въ точкѣ пересѣченія перпендикуляровъ къ этимъ трещинамъ. Зебахъ пользуется для той же цѣли точными наблюденіями надъ временемъ наступленія сейсмической волны въ разныхъ пунктахъ; если E—эпицентръ, D—какая нибудь точка земной поверхности, O—фокусъ, T—моментъ начала З. въ o, t—моментъ толчка въ D, v—скорость распространенія, разстояніе между E и D—y, то изъ прямоуголь-

наго трехугольника, гдѣ другой катетъ b есть линія, соединяющая фокусъ съ эпицентромъ, а гипотенуза—x, мы получаемъ $x^2 = y^2 + b^2$; пространство, пройденное З. = произведенію времени на скорость, т. е. $x = v\ (t - T)$; вставляя это въ первое уравненіе, получается $t - T = \sqrt{\frac{y^2 + b^2}{v^2}}$; достаточно наблюденій въ трехъ пунктахъ, чтобы рѣшить три уравненія съ тремя неизвѣстными и найти искомыя величины. Способъ Фальба исходитъ изъ положенія, что звукъ или подземный гулъ и колебаніе гнѣзда начинаются одновременно, и основанъ на опредѣленіи промежутка времени между появленіемъ подземнаго гула и перваго толчка, ощущаемаго земной поверхностью. При большомъ количествѣ наблюденій можно также пользоваться способомъ Дэттона и Гайдена, основанномъ на изученіи распредѣленія изосейстъ.

Послѣдствія З. разнообразны, въ зависимости отъ интенсивности и характера ударовъ и отъ геологическихъ условій. Самыя сильныя З. разрушаютъ все до основанія, часто не только города и селенія превращаются въ груду развалинъ, но даже исчезаютъ, проваливаясь въ провалы. На мѣстѣ г. Катакана въ Южной Америкѣ послѣ землетрясенія 1868 г. или г. Онлага въ Малой Азіи послѣ З. 1869 г. появились озера. Образованіемъ трещинъ въ зданіяхъ, обваливаніемъ стѣнъ, башенъ, трубъ, вращеніемъ колоннъ и т. п. предметовъ и другими частными поврежденіями зданій характеризуются почти всѣ З. съ разрушительными послѣдствіями. Руководствуясь наблюденіями надъ характеромъ разрушенія зданій, стараются выработать для мѣстностей, поврежденныхъ З., наиболѣе пригодный типъ построекъ, удовлетворяющій слѣдующимъ условіямъ. Дома должны быть по возможности низкіе, одноэтажные, легкіе, лучше всего деревянные или, за недостаткомъ дерева, изъ однороднаго матеріала на хорошемъ цементѣ, при чемъ стѣны должны быть связаны желѣзными брусьями; плоскія крыши и хорошія стропила, болѣе или менѣе выдающіяся за стѣны, служатъ нѣкоторой гарантіей отъ ихъ проваливанія, такъ какъ выдерживаютъ замѣтныя качанія и колебанія. Поперечныя желѣзныя скрѣпы между стѣнами и просторные внутренніе дворы также являются полезными мѣрами предосторожности. Наконецъ, безусловно слѣдуетъ избѣгать возведенія построекъ на рыхлыхъ отложеніяхъ, залегающихъ тонкимъ слоемъ на скалистомъ основаніи. Въ виду задерживающаго вліянія трещинъ и пещеръ, какъ со стороны людей науки, такъ и со стороны жителей мѣстностей, подверженныхъ З., наблюдается стремленіе къ утилизаціи естественныхъ пещеръ, стремленіе пріурочивать постройки къ такимъ пещерамъ и прибѣгать къ искусственному расширенію или заложенію пещеръ, къ обведенію домовъ траншеями и т. п.

Подъ вліяніемъ З. почва разсѣкается *трещинами*, располагающимися то радіальнолучисто, то безъ видимаго порядка; въ горныхъ странахъ трещины по большей части простираются вдоль склоновъ. Размѣры трещинъ чрезвычайно разнообразны, отъ самыхъ ничтожныхъ до грандіозныхъ разсѣлинъ, напр., около одной мили длины при 5 ф. ширины и 20 ф. глубины (Калабрія, 1783); трещины часто поглощаютъ цѣлыя постройки, даже улицы съ людьми и животными, какъ напр., въ С.-Франциско, въ 1868. Нѣкоторыя трещины не остаются открытыми, а закрываются снова при послѣдующихъ ударахъ З. Изъ трещинъ иногда происходитъ извержение воды и грязи, иногда газовъ съ пламенемъ; такимъ образомъ возникаютъ бьющіе ключи, временные грязевые вулканы. Довольно обычнымъ явленіемъ при З. являются также *провалы* въ видѣ воронокъ, въ видѣ круглыхъ озерковъ и т. п. Глубина проваловъ въ Калабріи достигала 20 ф. при 1 милѣ длины и 150 ф. ширины. При нѣкоторыхъ З. наблюдались также мгновенныя опусканія болѣе или менѣе значительныхъ участковъ; такое явленіе констатировано въ Ахаіи, въ устьяхъ Ганга и Брамапутры, во время лиссабонскаго З. 1755 г., когда опустилась часть набережной, надъ которой глубина моря потомъ мѣстами достигала до 200 м. и т. д. Указываются также и нѣкоторые случаи незначительнаго мгновеннаго поднятія, но они многими оспариваются. *Сдвиги*, *оползни* и *обвалы* являются характерными результатами З. и достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ. Сдвиги пріурочены обыкновенно къ трещинамъ отъ вертикальныхъ ударовъ въ области эпицентра. Обвалы и оползни, часто представляющіе мощные потоки грязи и носящіе тогда названіе оплывинъ, очень часты въ горныхъ странахъ. Обвалы достигаютъ иногда многихъ сотенъ милліоновъ куб. м. Исчезновеніе воды въ колодцахъ, ея загрязненіе, образованіе озеръ въ провалахъ или вслѣдствіе временныхъ запрудъ оползнями и обвалами, поднятіе воды въ колодцахъ и мѣстныя наводненія дополняютъ картину разрушительныхъ послѣдствій З. Въ приморскихъ мѣстностяхъ сюда присоединяются еще явленія отступанія и наступанія моря, затопляющаго въ такихъ случаяхъ значительную прибрежную полосу. При этомъ образуется мощная волна, сначала отступающая отъ берега, а затѣмъ наступающая на него въ видѣ такъ наз. обратной волны; это случается чрезъ 5—35 мин., нѣсколько часовъ, иногда даже черезъ сутки. При лиссабонскомъ З. эта волна достигла высоты 26 м. и залила полосу въ 15 км. ширины отъ берега. Иногда наблюдалось нѣсколько приливо-отливныхъ волнъ. З. происходятъ иногда и въ открытомъ морѣ и тогда носятъ названіе морскихъ или субокеаническихъ («моретрясенія» Мушкетова=Seebeben *). Сотрясенія и колебанія морской поверхности, конечно, во многихъ случаяхъ остаются совершенно неизвѣстными, если они не замѣчаются проходящими въ соотвѣтствующей части моря судами или не констатируются на сосѣднихъ берегахъ и островахъ. Сотрясенія морской поверхности могутъ происходить отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ: отъ настоящаго З. на днѣ моря, отъ подвод-

*) Наземныя и надводныя З. иногда различаютъ названіями Geoseisme и Haloseisme.

наго изверженія, отъ перемѣщенія подводныхъ или прибрежныхъ частей океана и т. п. Морскія З. и «обратная волна» помогли Зюссу объяснить явленія такъ назыв. «потопа» въ низовьяхъ Тигра и Евфрата, преданіе о которомъ сохранилось у многихъ народовъ Востока и отъ евреевъ перешло въ христіанство. Чрезвычайно интересно и важно соотношеніе З. съ другими явленіями природы, какъ космическими, такъ и теллурическими. Солнечныя пятна, положеніе земли относительно луны и солнца приводились въ связь съ З.; изъ статистики этихъ послѣднихъ и изъ изученія ихъ распредѣленія по временамъ года, по столѣтіямъ и т. п. стараются вывести нѣкоторыя общія положенія. Несмотря на неполноту статистики З. или, быть можетъ, именно благодаря ей, нашли, что дѣятельностью З. отмѣчены I, V, IX, XII и XVI столѣтія, между тѣмъ какъ III, VII, X и XIV столѣтія, напротивъ, отличались отсутствіемъ или незначительностью сейсмическихъ явленій. Замѣчено также, что въ общемъ зимніе и осенніе мѣсяцы богаче З., чѣмъ лѣтніе и весенніе. Относительно вліянія космическихъ причинъ, а именно положенія луны и солнца, Перрей выставилъ слѣдующія положенія, нѣсколько ослабленныя и видоизмѣненныя Шмидтомъ: 1) З. происходятъ чаще во время сизигій (новолуніе и полнолуніе), чѣмъ во время квадратуръ (первая и послѣдняя четверть); 2) З. чаще въ перигеѣ и перигеліи, чѣмъ въ апогеѣ и афеліи (т. е. чаще, когда земля ближе къ лунѣ или солнцу, чѣмъ въ тѣ періоды, когда она дальше отстоитъ отъ нихъ); 3) удары З. повторяются чаще и сильнѣе во время нахожденія луны на меридіанѣ данной мѣстности. Несмотря на разныя ограниченія справедливости этихъ обобщеній, Фальбъ, исходя изъ нихъ и изъ гипотезы огненножидкаго ядра земного шара, нашелъ возможнымъ построить теорію З., основанную на аналогіи движеній внутренняго жидкаго содержимаго земли съ приливо-отливами, и на основаніи своей теоріи предсказывать, и иногда удачно, З. и атмосферныя возмущенія. Не отрицая нѣкоторой причинной или случайной связи З. съ космическими явленіями, нельзя, на основаніи изученія З., не придти къ заключенію, что главная и, быть можетъ, единственная ихъ причина чисто теллурическая и кроется въ основномъ фактѣ жизни земли: въ ея охлажденіи и неравномѣрномъ сокращеніи. Изъ теллурическихъ явленій особенно интересно измѣненіе барометрическаго давленія при З. Во многихъ случаяхъ наблюдали болѣе или менѣе замѣтное пониженіе давленія передъ и во время З.; найдено, что З. происходятъ чаще въ тѣ мѣсяцы, когда атмосферное давленіе больше. Замѣчено также, что пониженіе барометра усиливаетъ сейсмическія бури, а повышеніе его уменьшаетъ амплитуду колебаній и можетъ даже прекратить ихъ; иногда колебанія, совпадающія съ пониженіемъ барометра, называютъ *баросейсмическими* движеніями, а другія—*вулканосейсмическими*. Сами З. могутъ также вызывать извѣстныя измѣненія атмосфернаго давленія; но возможно и обратное соотношеніе. Фр. Дарвинъ, напр., вычислилъ, что повышеніе барометра на 30 мм. надъ площадью равной Австраліи, можетъ вдавить цѣлый материкъ на 60—90 линій ниже его уровня, а такую же площадь воды—понизить даже на цѣлый футъ и болѣе. Нельзя не упомянуть о томъ, что сильные порывы вѣтра или даже ураганы предшествуютъ З., сопровождаютъ ихъ или слѣдуютъ за ними, что обиліе атмосферныхъ осадковъ совпадаетъ съ сильными З. и съ областями богатыми ими, что замѣчается какое то соотношеніе земного магнитизма и атмосфернаго электричества съ З.; но все это еще очень мало изучено.

Причины З., въ настоящее время изученныя съ нѣкоторой полнотой, издавна занимали умы ученыхъ. Уже у древнихъ философовъ, несмотря на всю неполноту ихъ свѣдѣній о строеніи земного шара, находятся болѣе или менѣе вѣрныя указанія на истинныя причины З. Анаксимандръ приводилъ З. въ связь съ образованіемъ трещинъ при высыханіи; философы школы Гераклита, Страбонъ угадали связь З. съ вулканическими изверженіями; Павзаній различалъ уже ударныя и волнообразныя З. Съ того времени ученіе о З. претерпѣло много видоизмѣненій, прошло много фазъ развитія и въ послѣднее время получило совершенно новое обоснованіе послѣ развитія новыхъ взглядовъ на процессы горообразованія и дислокацій вообще. Ламанонъ, Буссенго, Маллетъ, Зеебахъ, Лазо, Гернесъ, Зюссъ, Мильнъ и цѣлый рядъ другихъ ученыхъ развили раціональную теорію З. и выяснили преобладаніе среди нихъ того типа, который носитъ названіе *тектоническихъ* З. Въ настоящее время различаютъ три категоріи З., классифицированныя Гернесомъ: I) З. *провальныя*, или происходящія отъ обваловъ, какъ наземныхъ, такъ и подземныхъ (обваливаніе пещеръ); II) З., *вулканическія*, пріуроченныя къ вулканическимъ областямъ и обусловливаемыя вулканическими изверженіями; III) *тектоническія* З., иначе называемыя *дислокаціонными*, или *структурными*. Иногда всѣ З. невулканическія, или нептуническія, противопоставляютъ вулканическимъ. Первыя двѣ категоріи обнимаютъ З. сравнительно менѣе сильныя, захватывающія менѣе значительныя области, между тѣмъ какъ наиболѣе разрушительныя З., въ особенности тѣ, которыя повторяются нѣсколько разъ въ одной и той-же области, относятся къ группѣ З. дислокаціонныхъ. Выщелачиваніе значительныхъ массъ внутри земной коры, образованіе пещеръ и ихъ обваливаніе безспорно должны вызывать въ сосѣдней мѣстности болѣе или менѣе значительныя сотрясенія почвы, порождать З. съ неглубокимъ фокусомъ, подчасъ очень сильныя, но захватывающія небольшую область и не повторяющіяся. Сводить всѣ З. къ этой причинѣ, какъ это сдѣлалъ Фольгеръ, однако, по меньшей мѣрѣ ошибочно. Точно также безспорно установлено существованіе З., сопровождающихъ вулканическія изверженія и вызываемыхъ ими; но основанное Гумбольдтомъ ученіе, что всѣ З. связаны съ вулканическими изверженіями, также теперь всѣми оставлено. Наиболѣе важна во всѣхъ отношеніяхъ группа *тектоническихъ* З. Связь этихъ

З. съ дислокаціей впервые детально была выяснена Зюссомъ на итальянскихъ З., а затѣмъ изучена цѣлымъ рядомъ ученыхъ. Сокращеніе земли и связанныя съ нимъ дислокаціонныя явленія влекутъ за собою образованіе трещинъ, сморщиваніе земной коры въ складчатыя горы; перемѣщеніе нѣкоторыхъ частей земной коры при этомъ сопровождается сотрясеніями болѣе или менѣе значительныхъ площадей. Положеніе эпицентра и направленіе линіи ударовъ имѣютъ тѣснѣйшую связь съ направленіемъ линій дислокацій. Этого рода З. пріурочены къ равнинамъ, прилегающимъ къ складчатымъ горамъ, еще не закончившимъ своего образованія, «не потухшимъ», или къ горнымъ морскимъ прибрежьямъ, къ побережью средиземныхъ морей, къ пограничной полосѣ между областями поднятія и депрессіонными областями и особенно сильны и часты именно въ такого рода областяхъ. Тектоническія З. проявляются повсюду въ областяхъ дислокаціи земной коры и направляются по линіямъ этихъ дислокацій; чѣмъ сложнѣе система дислокаціонныхъ линій, тѣмъ чаще повторяются З. и тѣмъ запутаннѣе ихъ линіи ударовъ. Карты географическаго распредѣленія З. иллюстрируютъ зависимость большинства ихъ отъ дислокаціонныхъ областей. Такимъ образомъ, дислокаціонныя или тектоническія З. являются лишь однимъ, — и притомъ побочнымъ—изъ проявленій вулканической жизни земной коры, слагающейся изъ горообразованія, вулканической дѣятельности и вѣковыхъ перемѣщеній суши и моря; притомъ всѣ эти процессы представляютъ факторы созидающіе, З.—же только разрушающіе. Тектоническія З. могутъ происходить или отъ горизонтальной дислокаціи, т. е. складчатости и отчасти сдвиговъ, или отъ дислокаціи вертикальной, т. е. сбросовъ. Различаютъ также *периферическія З.*, слѣдующія по периферіи площади опусканія, отъ *радіальныхъ*, идущихъ по радіальнымъ трещинамъ, и много другихъ типовъ и мелкихъ подраздѣленій тектоническихъ З. Отъ вулканическихъ и нептуническихъ З. дислокаціонныя отличаются цѣлымъ рядомъ признаковъ: громадной областью распространенія, значительными размѣрами плейстосейстовой области, положеніемъ эпицентра въ видѣ узкой линіи вдоль линій дислокаціи, одновременностью ударовъ на значительномъ разстояніи, постоянствомъ линій ударовъ, пріуроченныхъ къ дислокаціоннымъ линіямъ и болѣе значительной глубиной фокуса.

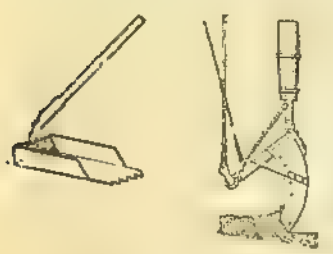
Наблюденіе и изученіе элементовъ З., начавшееся въ Италіи и Японіи, въ послѣднее время значительно развилось, благодаря изобрѣтенію цѣлаго ряда инструментовъ, служащихъ для отмѣтки момента наступленія З., для регистраціи различныхъ его проявленій, интенсивности и т. п. Учрежденіе сейсмологическихъ станцій послѣ Италіи и Японіи также и въ другихъ странахъ сильно способствовало развитію науки о З., получившей названіе *сейсмологіи*, а Росси первоначально названной Meteorologia endogena. Послѣ вѣрненскаго З. и въ Россіи, по иниціативѣ Мушкетова, приступлено географическимъ обществомъ къ организаціи сѣти станцій въ пяти сейсмическихъ областяхъ Россіи: Туркестанѣ, Кавказѣ, Алтаѣ, Забайкальѣ и Камчаткѣ (незначительныя З. Крымскаго полуо-ва относятся къ категоріи нептуническихъ и потому гораздо менѣе заслуживаютъ подробнаго изученія). Различные инструменты для наблюденій надъ З. носятъ названіе *сейсмометровъ* (фиг. 3, стр. 441 и табл.). Разнообразіе ихъ очень велико; различаютъ *сейсмоскопы*, служащіе для констатированія колебаній почвы, собственно *сейсмометры*, при помощи которыхъ можно прослѣдить весь ходъ З.; *сейсмохронографы*, показывающіе также время наступанія З.; *тромометры*, или тромосейсмометры, опредѣляющіе также и микросейсмическія колебанія (см. табл. рис. 3); *изосейсмометры*—для опредѣленія горизонтальныхъ колебаній и *ортосейсмометры*—для вертикальныхъ; далѣе *протосейсмографы*, *микросейсмографы*, *автосейсмографы*, т. е. самопишущіе приборы, *тромодеклинометры* и т. д. Описаны и изображены всѣ эти приборы въ «Meteorologia endogena» de Rossi, на русскомъ языкѣ въ «Физической геологіи» Мушкетова и въ другой нижеуказанной его статьѣ. Отъ болѣе или менѣе совершеннаго сейсмометра требуютъ опредѣленія: 1) времени наступанія З., 2) рода колебаній и направленія движенія сейсмической волны, 3) числа ударовъ и 4) ихъ относительной силы. Въ виду трудности совмѣщенія всѣхъ этихъ свойствъ въ одномъ приборѣ, на станціяхъ имѣется всегда нѣсколько приборовъ, назначеніе которыхъ, по Росси, разграничено слѣдующимъ образомъ: 1) аппараты—предупреждающіе, или вѣстники ударовъ; 2) аппараты—анализаторы ударовъ; 3) аппараты—указатели трепетаній почвы и 4) аппараты—микросейсмометрическіе. Кромѣ показаній инструментовъ, для изученія З. требуется по возможности собрать самыя разнообразныя данныя о времени начала и о продолжительности З., о числѣ и родѣ сотрясеній, о направленіи, силѣ и дѣйствіи ударовъ, о подземномъ гудѣ, о поврежденіяхъ въ зданіяхъ и почвѣ, объ атмосферныхъ и другихъ явленіяхъ, сопровождающихъ З., и т. п., для чего выработаны соотвѣтственныя программы и вопросные листы. Резюмируя всѣ общія данныя о З., получается слѣдующая общая его картина: каждое З. начинается слабыми колебаніями или ему предшествуютъ мелкія трепетанія и микросейсмическія бури; максимумъ интенсивности ударовъ наступаетъ иногда уже черезъ нѣсколько секундъ; каждое З. состоитъ изъ цѣлаго ряда сотрясательныхъ и колебательныхъ движеній, разнообразіе, сила, распредѣленіе и дѣйствіе которыхъ обусловливаются геологическимъ строеніемъ даннаго участка земной коры. З. оканчивается обыкновенно гораздо постепеннѣе, чѣмъ наступаетъ, и часто еще долго—недѣли, мѣсяцы и годы—продолжаются микросейсмическія дрожанія.

Литература З. довольно обширна. Въ руководствахъ и общихъ сочиненіяхъ по геологіи и землевѣдѣнію можно найти общіе очерки. въ изслѣдованіяхъ отдѣльныхъ З.—болѣе или менѣе важныя обобщенія и теоретическіе выводы. Приводимъ списокъ нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ или общихъ сочиненій: Ch.

Lyell, «Principles of Geology» (имѣется и на русскомъ яз.); M. Neumayr, «Erdgeschichte» (I, 1886); E. Reyer, «Theoretische Geologie» (1888); E. Suess, «Das Antlitz der Erde»; А. Иностранцевъ, «Геологія», I; И. Мушкетовъ, «Физическая геологія», I; M. de Rossi, «La Meteorologia endogena» (1879 и 1882, «Международн. Библіот.», XXX и XXXI); J. Milne, «Earthquakes and other earth movements» (1886, «Междунар. Библ.», LVI); A. v. Lasaulx, «Die Erdbeben» (1882, въ «Handwörterbuch der Mineral., Geol. etc.», изд. Кенготтомъ; А. Орловъ, «О З. вообще и о З. южной Сибири и Туркестанской обл. въ особенности» («Труды Каз. Общ. Естеств.», 1873); J. Schmidt, «Studien ueber Erdbeben» (1879); K. v. Seebach, «Das Mitteldeutsche Erdbeben vom 6 März 1872. Ein Beitrag zur Kenntniss der Erdbeben» (1873); А. Орловъ, «З. и ихъ соотношенія съ другими явленіями природы» (1887); R. Mallet, «The first principles of experimental seismology» (1862); R. Falb, «Grundzüge zu einer Theorie der Erdbeben und Vulkanausbrüche und das Erdbeben von Belluno» (Sirius, Bnd. VI); его же, «Ueber die Erdbeben und ihren Zusammenhang mit dem Stande der Sonne» (Sirius, IV); R. Hörnes, «Erdbebenstudien» («Jahrbuch d. geolog. Reichsanstalt», Вѣна, 1888); его же, «Erdbebenkunde» (1893); E. Suess, «Die Erdbeben des südlichen Italiens» («Denkschriften» вѣнск. акад. наукъ, XXXIV); А. Орловъ и И. Мушкетовъ, «Каталогъ З. Россійской имперіи» («Записки Геогр. Общ.», 1893, XXVI); И. Мушкетовъ, «З., ихъ характеръ и способы наблюденія» (краткій Compendium; «Изв. Геогр. Общ.», 1890, XXVI, V); K. Fuchs, «Les Volcans et les tremblements de terre» (попул. въ «Международн. Библіот.», 1876).

Ф. Левинсонъ-Лессингъ.

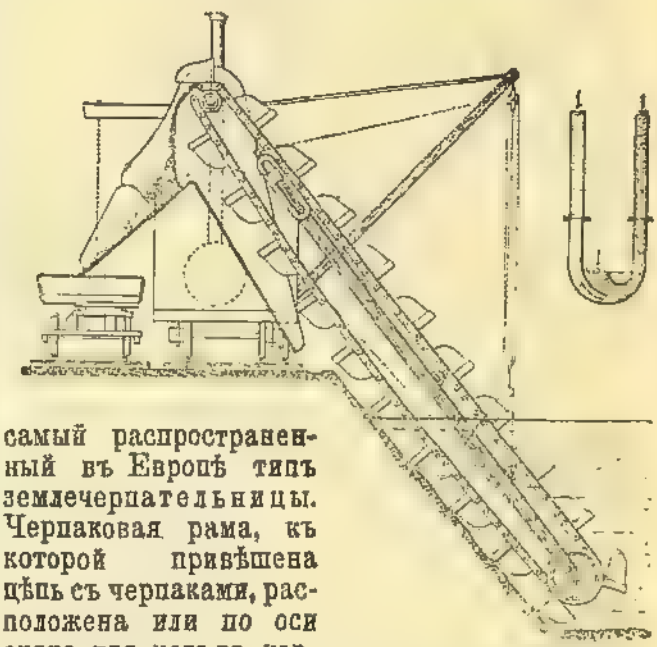
Землечерпаніе — производится для углубленія рѣкъ, каналовъ и портовъ въ интересахъ судоходства, для выемки колодцевъ и т. д. Для *ручного* З. употребляется желѣзный черпакъ съ рукояткою, составляющею съ нимъ острый уголъ (фиг. 1). При большихъ размѣрахъ черпака онъ приводится въ дѣйствіе двумя рабочими, стоящими на плоту или на суднѣ. Иногда черпакъ замѣняютъ желѣзною рамою, къ которой прикрѣпленъ холщевой мѣшокъ или сѣтка. Снаряды эти можно употреблять, когда грунтъ не очень крѣпокъ и количество вынимаемой земли незначительно. Для болѣе крѣпкаго грунта и при производствѣ большихъ землечерпательныхъ работъ употребляются почти исключительно *механическіе* снаряды, поднимающіе грунтъ со дна и вываливающіе его въ баржи и шаланды, или въ стоящіе на берегу вагоны, для отвозки въ сторону. Машина приводится въ дѣйствіе силою людей или животныхъ, а въ новѣйшихъ снарядахъ почти всегда силою пара. По системѣ устройства механическихъ снарядовъ для подводной выемки грунта, различаются главнымъ образомъ: 1) Снаряды съ *періодическимъ дѣйствіемъ*, рабочая часть которыхъ состоитъ изъ желѣзнаго совка, скребка (для твердаго грунта) или черпака (для мягкаго грунта), прикрѣпленныхъ къ длинной рукояти помощью шарнира (фиг. 2) и приводимыхъ въ дѣйствіе соотвѣтствующимъ механизмомъ. Къ этому-же разряду относятся щипцовые и храповые снаряды, привѣшенные на цѣпяхъ къ установленному на плавучемъ помостѣ подъемному крану. При опусканіи на дно механизмъ закрывается какъ клещи, захватывая грунтъ (фиг. 5, машина Пристмана). 2) Снаряды *непрерывнаго дѣйствія*, состоящіе изъ ряда черпаковъ, укрѣпленныхъ на окружности вращающагося колеса или привѣшенныхъ къ звеньямъ безконечной цѣпи (*черточная* машина). Машина послѣдняго рода и есть



Фиг. 1.

Фиг. 2.

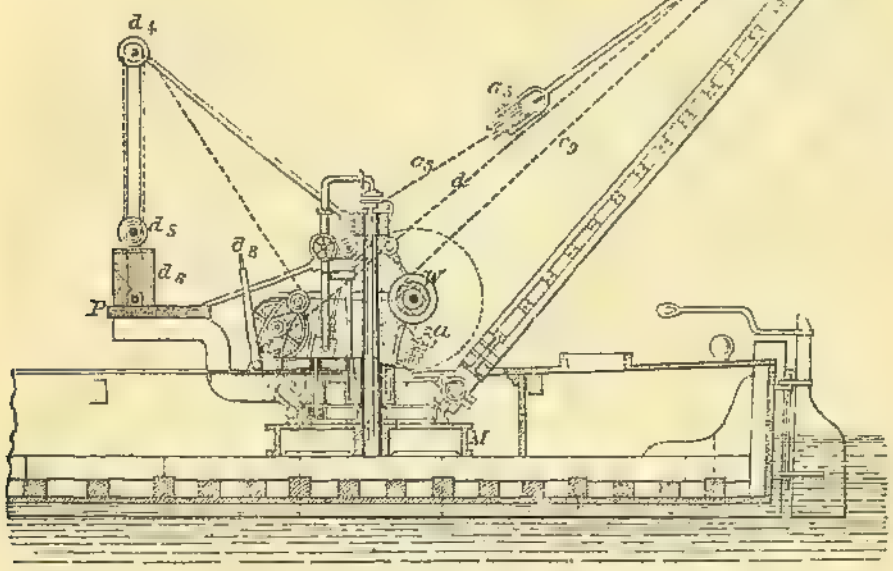
Фиг. 3.



Фиг. 4.

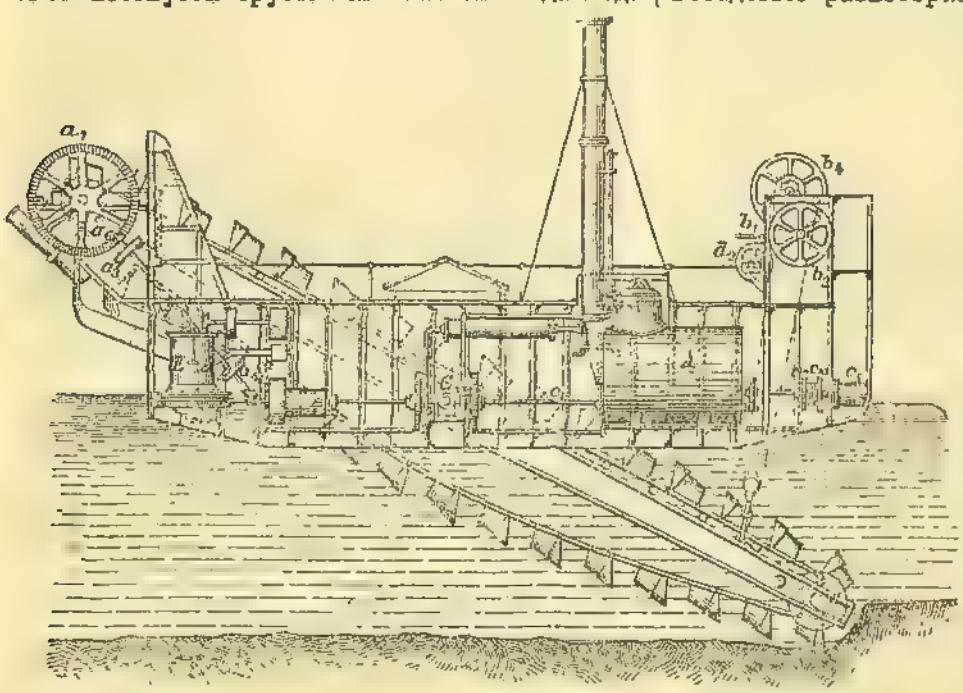
самый распространенный въ Европѣ типъ землечерпательницы. Черпаковая рама, къ которой привѣшена цѣпь съ черпаками, расположена или по оси судна, для чего въ корпусѣ его имѣется выемка (одиночная землечерпательная машина, фиг. 6), или на обоихъ бортахъ судна помѣщено по рамѣ съ черпаками (двойная землечерпательница). Землечерпательница, представленная на фиг. 3, передвигаемая вдоль берега на колесахъ, примѣнялась для дноуглубительныхъ работъ въ портѣ Кале. Машины этого рода могутъ работать и въ сухомъ грунтѣ (см. Экскаваторъ). Механическіе снаряды для подводной выемки грунта употреблялись еще въ XVIII ст. Первая же паровая землечерпательница примѣнена была для работъ на р. Кляйдъ въ 1824 г. Обширное примѣненіе нашли эти машины при постройкѣ Суэзскаго канала; къ этому времени относятся также наиболѣе важныя усовершенствованія въ ихъ устройствѣ. Въ настоящее время этого рода машинами пользуются при всѣхъ болѣе значительныхъ дноуглубительныхъ работахъ, какъ въ портахъ (морской каналъ въ СПб., Либавскій и другіе русскіе порты), такъ и на рѣкахъ и каналахъ (напр., при производящихся въ настоящее время работахъ по углубленію канала императора Александра II, въ спб. округѣ путей сообщенія). 3) *Землесосы*, состоящіе изъ углубленной въ грунтъ трубы, изъ которой выкачивается воздухъ. Внѣшнее давленіе вгоняетъ жидкій ма-

теріалъ въ трубу снизу и заставляетъ его передвигаться къ верхнему выпускному отверстію. Снарядъ этого рода, состоящій изъ четырехъ всасывающихъ трубъ, устроенный Ривсомъ, примѣненъ былъ съ успѣхомъ при сооруженіи Тэйскаго моста. Къ разряду этихъ машинъ принадлежитъ также *песочный насосъ* Жилля, употреблявшійся успѣшно при заложеніи шахтъ и устройствѣ мостовыхъ опоръ. На фиг. 4 изображенъ принципъ инжектора,



Фиг. 5.

положенный въ основаніе устройства песочнаго насоса Робертсономъ. Въ одно изъ колѣнъ изогнутой трубы нагнетается вода подъ



Фиг. 6.

высокимъ давленіемъ. Поднимаясь въ другомъ колѣнѣ, вода увлекаетъ съ собою песокъ, всасываемый черезъ особое отверстіе трубы. Большой землесосъ Бременскаго порта состоитъ изъ всасывающей трубы діаметромъ 46 стм., которая доставляетъ въ часъ 450 куб. мтр. ила, служащаго превосходнымъ удобреніемъ для ближайшихъ полей. Землесосныя работы производились въ большихъ размѣрахъ для углубленія входа къ Дюнкирхенскому порту. Землесосы приносятъ чрезвычайную пользу при работахъ въ песчаныхъ и илистыхъ грунтахъ, но они могутъ также примѣняться съ успѣхомъ въ болѣе плотныхъ (глинистыхъ) грунтахъ, когда снарядъ снабженъ разрыхлителемъ (работы въ Амстердамѣ 1888 г., въ устьѣ Гаронны 1889 г.). У насъ землесосъ работаетъ въ Либавскомъ и Виндавскомъ портахъ, и выемка 1 куб. саж. грунта, по результатамъ работъ 1889—90 гг., обходилась въ 60 к.—1 р., смотря по условіямъ работъ и дальности отвозки вынутаго грунта. Стоимость производства землечерпательныхъ работъ, вообще, колеблется въ весьма большихъ размѣрахъ вслѣдствіе разнообразія встрѣчающихся условій. Подробности объ этомъ можно найти въ приводимыхъ ниже изданіяхъ.

Литература: L. Hagen, «Sammlung ausgeführter Dampfbagger, Baggerprähme und Bugsirboote» (1881 г.); L. Montheil, «Perçement de l'isthme de Suez» (1879); И. В. Жирухинъ, «Механическіе снаряды, служащіе для производства выемки грунта и послѣдующей его транспортировки къ мѣстамъ свалки» (1887); В. Е. Тимоновъ, «Первыя морскія землесосныя работы въ Россіи» (1892); разныя статьи за послѣднія 20 лѣтъ въ «Engeneering», Annales des Ponts et Chaussées», «Zeitschrift d. Vereins Deutscher Ingenieure» и пр. техническихъ журналахъ.

А. Т.

Земли — древне-русскія области, образовавшіяся около старыхъ городовъ. З., часто на очень значительномъ протяженіи отъ города, составляла собственность его жителей и всегда входила въ составъ волости, вслѣдствіе чего часто цѣлое—волость—обозначалось именемъ своей части—З. «Посланы дерев-

ская земля», говорятъ древлянскіе послы Ольгѣ, называя землею Древлянскую волость. Нѣкоторымъ изъ З. посвящены отдѣльныя монографіи: А. Андріяшевъ, «Очеркъ исторіи Волынск. З. до конца XIV в.»; Багалѣй, «Исторія Сѣверской З. до пол. XIV в.»; П. В. Голубовскій, «Исторія Сѣверской З. до полов. XIV в.»; М. Грушевскій, «Очеркъ исторіи Кіевской З. отъ смерти Ярослава до конца XIV в.»; Н. П. Дашкевичъ, «Болоховская З. и ея значеніе въ русской исторіи» («Труды III арх. съѣзда», т. II); Довнаръ-Запольскій, «Очеркъ исторіи земель Кривичской и Дреговичской до нач. XIII в.»; Завитневичъ, «Область Дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія» («Труды Кіевской дух. акд.», 1886, кн. 8); Р. В. Зотовъ, «О Черниговскихъ князьяхъ и Черниговскомъ княжествѣ въ татарское время»; Зубрицкій, «Исторія Галицко-русскаго княжества»; Д. И. Иловайскій, «Исторія Рязанскаго княжества»; Корсаковъ, «Меря и Ростовское княжество»; Молчановскій, «Очеркъ извѣстій о Подольской З. до XIV в.»; Шараневичъ, «Исторія Галичско-Володимірской Руси»; митр. Евгеній, «Исторія кн. Псковскаго»; Борзаковскій, «Исторія Тверскаго княжества»; Васильевъ и Бехтеревъ, «Исторія Вятскаго края» и др. Ср. Бестужевъ-Рюминъ, «Русская Исторія», т. I; В. Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности», т. I. *В. Б.*

Землями (ziemia) назывались также обособленныя территоріи въ Польшѣ, бывшія бо́льшею частью прежде самостоятельными княжествами (удѣлами, dzielnikami). Такое же значеніе имѣетъ и нѣмецкое Land.

Земли церковныя и монастырскія въ Россіи (исторія).—Въ древней Россіи церковь, въ пользованіи принадлежавшими ей землями, была облечена, сравнительно съ друг. землевладѣльцами, правами болѣе широкими, благодаря жалованнымъ, несудимымъ и тарханнымъ грамотамъ, освобождавшимъ духовенство отъ податей и повинностей, отъ общаго суда. Главнымъ способомъ пріобрѣтенія З. церковныхъ было пожалованіе со стороны государства, которое сначала было очень щедро на раздачу пустопорожнихъ земель. Кромѣ того, церковныя владѣнія увеличивались путемъ завѣщаній и вкладовъ. Если не было прямыхъ наслѣдниковъ, наслѣдство переходило по завѣщанію къ церкви. Въ московскій періодъ право это до того окрѣпло, что, когда церквамъ запрещено было пріобрѣтать вновь недвижимыя имущества, то казна должна была выплачивать монастырямъ полную стоимость выморочныхъ вотчинъ. Пріобрѣтала земли церковь также *куплей* (митр. Петръ, напр., купилъ г. Алексинъ) и *по залогу* (въ случаѣ просрочки долга). Такими путями З. церковныя постепенно возрастали и въ XVII в., по словамъ Коллинза, на нихъ жило почти $^2/_3$ общаго населенія. Троице-Сергіевъ монастырь въ XVI в. владѣлъ 13101 чет. земли, съ 1412 дворами. Въ XVII вѣкѣ въ предѣлахъ Московской губ. числилось въ церковныхъ вотчинахъ 63962 двора, за однимъ Костромскимъ-Ипатьевскимъ м-ремъ—3848 дворовъ, въ Вологодскомъ у.—5670 двор. Монастыри, пріобрѣтая землю, не выпускали ее изъ своихъ рукъ и, такимъ образомъ, уменьшали земельный фондъ служилаго класса. Черныя волости также были недовольны монастырями, лишавшими ихъ земли. Положеніе крестьянъ монастырскихъ было гораздо хуже крестьянъ частновладѣльческихъ. Недовольство крестьянъ доходило до того, что, когда въ сосѣдствѣ съ общиной начинала устраиваться обитель, они грозили смертью благочестивымъ пустынникамъ. На Стоглавомъ соборѣ запрещено было монастырямъ покупать земли, отдавать въ монастыри по завѣщаніямъ и установленъ былъ принципъ неотчуждаемости З. церковныхъ. Соборъ 1572 г. запретилъ большимъ монастырямъ пріобрѣтать имущества по дарственнымъ. Въ 1580 г. запрещено было пріобрѣтать церковныя З. по купчимъ и закладнымъ. Указъ 1584 г. уничтожилъ тарханы и, такимъ образомъ, уравнялъ духовенство относительно податей и повинностей, съ остальными землевладѣльцами. Указомъ 1701 г. Петръ В. постановилъ: «въ монастыри монахамъ и монахинямъ давать жалованье, а вотчинами имъ и никакими угодьями не владѣть», но, не выполнивъ этого постановленія, ограничился только тѣмъ, что управленіе церковными З. подчинилъ государству (монастырскому приказу, составленному изъ свѣтскихъ лицъ). Съ учрежденіемъ синода церковныя З. опять были переданы въ завѣдываніе церкви. Елизавета Петровна не только возвращала монастырямъ отнятыя у нихъ земли, но и давала новыя. Екатерина II (см. XI, 571 и Монастыри) дѣйствовала болѣе рѣшительно. Александръ I, не отмѣняя постановленія о непріобрѣтеніи монастырями недвижимыхъ имѣній, допускалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ покупки, на которыя каждый разъ испрашивалось Высочайшее разрѣшеніе. Ср. Духовенство (т. XI, стр. 253 и слѣд.; тамъ же и литература). *В. Б.*

Земледика—богиня земли древнихъ латышей, въ честь которой осенью устраивались торжества во время уборки хлѣба.

Земунъ (серб. Земунъ)—г. въ Славонскомъ комитатѣ Сирміи, на прав. берегу Дуная, при впаденіи Савы, насупротивъ Бѣлграда; бывшая крѣпость австрійской Военной Границы, теперь значительный торговый городъ. 12000 жителей. Въ окрестностяхъ развалины замка Іоанна Гуніади и много римскихъ древностей.

Земля.—Описаніе З. раздѣлено въ настоящей статьѣ на три главныя части: астрономическую (З., какъ планета), геологическую и физико-географическую

I. *З., какъ планета.* З. представляетъ огромный и по фигурѣ близкій къ шару сфероидъ, свободно движущійся въ пространствѣ вокругъ солнца, по почти круговой орбитѣ, называемой эклиптикою. Доказательствами обращенія З. около солнца служатъ: 1) обращеніе около солнца прочихъ планетъ, по величинѣ и большихъ, и меньшихъ З., при чемъ З. составляетъ одну изъ промежуточныхъ планетъ между Венерою, обращающеюся ближе, и Марсомъ—дальше отъ солнца; 2) годовой параллаксъ звѣздъ, представляющій періодическое перемѣщеніе ближайшихъ къ З. звѣздъ на небесномъ сводѣ и 3) аберрація свѣта (см. Аберрація). — Время обращенія З. около солнца

(см. Годъ) составляетъ 365,2563 среднихъ сутокъ; среднее разстояніе З. отъ солнца равно 148680000 км., но такъ какъ орбита ея не кругъ, а эллипсъ, эксцентриситетъ котораго равенъ 0,0168, то зимою З. приближается къ солнцу на разстояніе 146190000 км., а лѣтомъ, наоборотъ, удаляется на разстояніе 151180000 км. Въ среднемъ З. каждыя сутки пробѣгаетъ пространство въ 2557700 км., или каждую секунду почти 29.6 км. Величина эксцентриситета (e), долготы перигелія (π) и наклонности экватора къ эклиптикѣ (ε) медленно измѣняются. Относя эти элементы къ началу 1800 г., величины ихъ для произвольнаго года t можно выразить слѣдующими уравненіями:

$$e = 0{,}01679207 \quad - (0{,}0000004135 - 0{,}0000000000123\ t)t$$
$$\pi = 99^\circ\ 30'\ 21{,}''77 + (60{,}''674 \quad + 0{,}''000185\ t)t$$
$$\varepsilon = 23^\circ\ 27'\ 54'' \quad - (0{,}''4738 \quad + 0{,}''0000014\ t)t$$

Кромѣ годового обращенія около солнца, З. еще вращается около оси, наклоненной къ плоскости орбиты подъ угломъ въ 66°33′. Время оборота З. около оси называется звѣздными сутками и равно 23 ч. 56 м. 4,09 с. (см. Время). Доказательствами вращенія З. около оси служатъ: 1) Невѣроятность обращенія около З. всей вселенной: чтобы отдаленнѣйшія звѣзды могли обращаться около оси міра въ 24 часа, онѣ должны бы имѣть чрезвычайно огромныя линейныя скорости. 2) Наблюдаемое въ зрительныя трубы вращеніе около осей прочихъ планетъ солнечной системы. 3) Уклоненіе тѣлъ, падающихъ на З. съ большихъ высотъ, къ востоку, при чемъ, по мѣрѣ приближенія къ экватору, величина уклоненія увеличивается (на полюсахъ оно должно быть 0). Спеціальные опыты Бенценберга въ 1804 г., на башнѣ св. Михаила въ Гамбургѣ, и Рейха въ 1831 г., въ глубокой шахтѣ «Трехъ братьевъ», въ Фрейбергѣ, подтвердили, что уклоненія согласуются, по направленію и по величинѣ, съ теоріею. 4) Уклоненіе брошенныхъ тѣлъ, напр. снарядовъ орудій, нажатіе на рельсы движущихся поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, уклоненіе вѣтровъ (пассатные вѣтры), теченія рѣкъ и проч. Всѣ эти уклоненія, согласно теоріи, совершаются въ сѣверномъ полушаріи вправо, а въ южномъ—влѣво. 5) Опыты со свободнымъ маятникомъ, плоскость качанія котораго не остается неподвижною, какъ бы должно было быть на неподвижной З. (см. Маятникъ Фуко). 6) Сферическая фигура З.; нѣкогда жидкая З. должна бы принять фигуру правильнаго шара, вздутіе же подъ экваторомъ могло образоваться только подъ вліяніемъ вращенія около оси. 7) Существованіе центробѣжной силы, обнаруживаемое постепеннымъ уменьшеніемъ силы тяжести по мѣрѣ приближенія отъ полюсовъ къ экватору.

Фигура и размѣры З. Древніе считали З. плоскимъ дискомъ, со всѣхъ сторонъ окруженнымъ океаномъ; однако, еще въ древности появились предположенія, что она должна быть шарообразна; таковы были взгляды Анаксимандра, Пиѳагора и др. Аристотель пытался даже дать доказательство шарообразности З.; по его словамъ, вода занимаетъ всегда наиболѣе низкія мѣста и потому всѣ точки океана должны имѣть одинаковую высоту и, слѣдовательно, одинаково отстоять отъ одного общаго центра; такую фигуру имѣетъ только шаръ, а потому океанъ, а слѣдовательно и вся З. должны имѣть шарообразную форму. Затѣмъ, подъ вліяніемъ невѣрно понимаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія и описаній Косьмы, посѣтившаго Индію и передавшаго, въ составленной имъ книгѣ, баснословныя сказанія индусовъ, ученые вернулись къ дискообразной фигурѣ и не только оспаривали шарообразную форму, но и доказывали нелѣпость ея невозможностью существованія жителей по другую сторону (см. Антиподы). Въ концѣ XV в., съ возрожденіемъ наукъ въ Европѣ, вновь пробудилась мысль о шарообразности З., а послѣ кругосвѣтныхъ путешествій явилось даже наиболѣе убѣдительное доказательство если не шарообразности, то по крайней мѣрѣ того, что по направленію съ В на З З. представляетъ непрерывную замкнутую поверхность. Въ настоящее время доказательствами шарообразности З. служатъ: 1) всегда кругообразная фигура горизонта въ океанѣ и въ открытыхъ низменностяхъ или плоскогоріяхъ; 2) постепенное появленіе или исчезаніе высокихъ предметовъ по мѣрѣ приближенія или удаленія отъ нихъ, съ какой бы стороны приближеніе или удаленіе ни происходило: сперва появляется верхняя часть, затѣмъ середина и, наконецъ, основаніе; при удаленіи сперва скрывается основаніе, затѣмъ середина и, наконецъ, верхняя часть. Внимательное разсматриваніе удаленныхъ высокихъ предметовъ въ зрительныя трубы показываетъ, что они скрываются не отъ тумана или самой отдаленности, а именно отъ закрыванія ихъ выпуклостью промежуточныхъ частей водной или земной поверхности; 3) кругосвѣтныя путешествія; при возвращеніи въ то же мѣсто, наблюдается потеря или выигрышъ цѣлыхъ сутокъ, что было бы совершенно немыслимо, если бы З. имѣла фигуру плоскаго или выпуклаго диска; 4) аналогія со всѣми другими небесными тѣлами, которыя не представляютъ ни одного исключенія изъ сферической фигуры; 5) круговая тѣнь З. во время лунныхъ затменій; только шаръ можетъ при всѣхъ положеніяхъ отбрасывать круглую тѣнь; 6) послѣдовательное и правильное измѣненіе высотъ звѣздъ, по мѣрѣ передвиженія наблюдателя съ С на Ю или обратно (выпуклость по меридіанамъ); 7) различіе во временахъ восхода и захода солнца и другихъ небесныхъ свѣтилъ въ точкахъ, расположенныхъ подъ разными долготами (выпуклость по параллелямъ) и 8) теоретическія соображенія въ связи съ предположеніемъ объ огненножидкомъ образованіи З. По законамъ механики, жидкое тѣло, подъ вліяніемъ одной только силы притяженія между частицами, должно принять форму шара.

Болѣе подробныя изслѣдованія и точныя измѣренія показали, что истинная фигура З. довольно неправильная (геоидъ), но изъ всѣхъ геометрическихъ тѣлъ ближе всего выражается она фигурою эллипсоида вращенія или сфероида. Помимо теоретическихъ изслѣдованій о фигурѣ жидкаго вращающагося шара, такое заключеніе вполнѣ подтверждается постепеннымъ удлиненіемъ градусовъ меридіановъ по мѣрѣ удаленія отъ экватора къ полюсамъ (см. Градусныя измѣренія) и измѣненіемъ напряженія силы тяжести подъ разными широтами (см. Маятникъ). По новѣйшимъ и наиболѣе полнымъ изысканіямъ англійскаго геодезиста Кларка, общая фигура З. выражается сфероидомъ со слѣдующими числовыми размѣрами:

Большая полуось (радіусъ экватора)	a =	6378, 25 км.
Малая полуось (половина оси вращенія)	b =	6356, 52 »
Сжатіе сфероида	$(a-b):a$ =	1:293,466 »
Длина окружности экватора	=	40075, 72 »
» » меридіана	=	40007, 47 »
Поверхность сфероида	=	510064916 кв. км.
Объемъ сфероида	=	1083205000000 куб. »

Плотность З. Для вычисленія плотности необходимо опредѣлить ея массу; плотность равна массѣ, дѣленной на объемъ. Для опредѣленія же массы З. нужно сравнить ее съ какою-нибудь извѣстною массою. Существуетъ нѣсколько способовъ опредѣленія массы З.: 1) первая, по времени, попытка опредѣленія массы и плотности З. принадлежитъ англійскому астроному Маскилайну. Онъ опредѣлилъ въ 1774 г. отклоненіе, производимое на отвѣсную линію притяженіемъ горы Шихаліонъ въ Шотландіи. Подъ вліяніемъ притяженія З., вообще, грузикъ отвѣса принимаетъ опредѣленное положеніе нормали къ сфероиду. Но каждая гора или другая посторонняя масса притягиваетъ къ себѣ отвѣсъ, который поэтому уклонится (хотя и весьма незначительно) отъ нормали къ поверхности сфероида. Если уклоненіе совершается въ плоскости меридіана, то оно выразится несогласіемъ наблюденной географической широты съ широтою, вычисленною для того же мѣста по окружающимъ пунктамъ тріангуляціи. Зная величину уклоненія отвѣса, можно найти отношеніе массъ всей З. и изслѣдуемой горы, а вычисливъ массу горы по точнымъ нивеллировкамъ и изслѣдованію плотностей составляющихъ ее горныхъ породъ, можно найти массу горы, а слѣдовательно массу всей З. и ея среднюю плотность. Хуттонъ, изъ наблюденій Маскилайна, нашелъ для плотности З. величину 4,71 (принимая плотность воды за 1). Подобныя же наблюденія, сдѣланныя у горы Артуръ-Ситъ, близъ Эдинбурга, въ 1832 г. дали, для плотности, величину 5,32. Такъ какъ масса притягивающей горы, по самой сущности дѣла, не можетъ быть опредѣлена съ большою точностью, то В. Струве предлагалъ наблюдать перемѣны широтъ въ прибрежныхъ пунктахъ узкаго пролива, подверженнаго сильнымъ приливамъ и отливамъ, а Петерсъ—наблюдать широты по сторонамъ Хеопсовой пирамиды. Массы воды или искусственной постройки могутъ, конечно, быть вычислены съ большою точностью, но вслѣдствіе ихъ незначительности само уклоненіе отвѣса будетъ ничтожно, и потому эти предложенія до сихъ поръ не были осуществлены; 2) масса З. можетъ быть опредѣлена по наблюденіямъ перемѣнъ силы тяжести на разныхъ высотахъ. Первая попытка такого рода была сдѣлана Плана и Карлини въ 1821 г. Они наблюдали напряженіе тяжести, при помощи маятника, на вершинѣ и у подошвы горнаго прохода Монсени и получили для средней плотности З. величину 4,84. Изъ подобныхъ же наблюденій на вершинѣ и у подошвы извѣстнаго японскаго вулкана Фузіяма (на о-вѣ Нипонъ) Менденхолъ нашелъ 5,77, Эйри, въ 1843 г., наблюдалъ силу тяжести у начала шахты Harton Colliery и на глубинѣ 366 м. и получилъ, для средней плотности З., величину 6,57. Штернекъ по наблюденіямъ въ Прибрамской шахтѣ (въ Богеміи), глубиною 972 м., въ 1882—83 гг. получилъ болѣе близкую къ другимъ опредѣленіямъ величину 5,77. Изъ наблюденій въ шахтахъ получался, между прочимъ, любопытный результатъ; именно, по мѣрѣ углубленія внизъ, сила тяжести не уменьшается, какъ слѣдовало бы по теоріи, въ однородномъ сфероидѣ, а наоборотъ—увеличивается. Этимъ вполнѣ подтвердились прежніе выводы, что общая средняя плотность З. гораздо больше плотности всѣхъ горныхъ породъ, составляющихъ, на значительную глубину, наружную земную кору; 3) неопредѣленность вычисленій массы горы, уклоняющей отвѣсъ, или массы слоевъ, уменьшающихъ или увеличивающихъ напряженіе тяжести, побудила примѣнить къ опредѣленію плотности З. крутильные вѣсы, съ такимъ успѣхомъ служащіе для опредѣленія притягательнаго дѣйствія магнитныхъ и электрическихъ силъ. Еще Кавендишъ въ 1798 г. употребилъ огромные крутильные вѣсы, состоявшіе изъ свободно повѣшеннаго горизонтально деревяннаго стержня, на концахъ котораго были привѣшены небольшіе свинцовые шарики. Къ этимъ шарикамъ подносились другіе большіе свинцовые шары и наблюдалось происходящее отъ этого уклоненіе стержня. Величина уклоненія, очевидно, зависитъ отъ силы притяженія большихъ шаровъ и кручения нити, которой противодѣйствуетъ сила притяженія всей З. Изъ такихъ наблюденій Кавендишъ нашелъ для средней плотности З. величину 5,48. Впослѣдствіи Рейхъ, въ 1837—47 гг., получилъ 5,58, Бэли въ 1842 г. (изъ 2000 опытовъ)—5,66, а Корню и Байль въ 1872 г., при помощи болѣе совершеннаго прибора, составленнаго изъ алюминіеваго стержня, маленькихъ платиновыхъ шариковъ и большихъ стеклянныхъ шаровъ, наполненныхъ ртутью—5,50—5,56; 4) всѣ разсмотрѣнные способы не отличаются большою точностью, что подтверждается разногласіями

полученныхъ результатовъ, почему мюнхенскій физикъ Жолли въ 1880 г. рѣшился употребить съ тою же цѣлью наиболѣе совершенный физическій приборъ—обыкновенные вѣсы. Къ точнымъ и весьма чувствительнымъ вѣсамъ онъ подвѣсилъ по двѣ чашки: у самаго коромысла и на длинныхъ нитяхъ, ниже верхнихъ на 25 м. Если равные грузы положить одинъ на верхнюю чашку, а другой на противоположную, нижнюю, то вѣсы уклоняются, указывая, что нижняя чашка перевѣшиваетъ. Перекладывая грузы на ту или другую сторону и усиливая притяженіе поднесеніемъ къ нижнимъ грузамъ большихъ металлическихъ шаровъ, Жолли нашелъ, что его способъ можетъ дать наиболѣе точные результаты. Для средней плотности З. онъ получилъ 5,692 ± 0,068. Почти такой же результатъ получилъ потомъ, такимъ же приборомъ, Пойнтингъ въ Манчестерѣ; 5) наконецъ, новѣйшія опредѣленія средней плотности З. сдѣланы въ 1887 г. Вильзингомъ, въ Потсдамѣ. Вмѣсто горизонтальнаго стержня, отклоняемаго тяжелыми шарами въ опытахъ Кавендиша и др., онъ употребилъ вертикальный, центръ качанія котораго расположенъ очень близко къ точкѣ опоры. Изъ своихъ наблюденій Вильзингъ получилъ для средней плотности З. величину 5,58. Принимая число 5,6 какъ среднее изъ всѣхъ послѣднихъ опредѣленій и зная объемъ земного сфероида, вѣсъ всей З. должно выразить числомъ 6.10^{24} кгр. Такимъ образомъ, если бы могла осуществиться мысль Архимеда, что, имѣя точку опоры, одинъ человѣкъ можетъ сдвинуть З., легко разсчитать, что, принимая усиліе человѣка равнымъ 100 кгр., чтобы сдвинуть З., необходимо употребить рычагъ, одно плечо котораго равно 1 м., а другое такой длины, что свѣтъ, распространяющійся со скоростью 300000 км. въ секунду, достигъ бы его конца лишь черезъ 6500000 лѣтъ. Такъ какъ плотность земной коры, въ среднемъ, не превосходитъ величины 2,5, а средняя плотность всей З. оказывается равною 5,6, то внутренность З. должна имѣть весьма значительную плотность и, вѣроятно, состоитъ изъ расплавленныхъ металловъ.

В. Витковскій.

II. *Земля* (въ геологическомъ отношеніи).—Современное геологическое строеніе З. представляетъ результатъ послѣдовательныхъ измѣненій, которыя претерпѣла эта планета въ продолжительные періоды своего существованія, и потому описаніе геологическаго строенія есть въ тоже время изложеніе исторіи З. Всѣ крупныя фазы этой исторіи запечатлѣны въ пластахъ горныхъ породъ, слагающихъ земную кору. Внимательно изучая ихъ, при помощи плодотворнаго метода знаменитаго англійскаго ученаго Ч. Лайэлля,—метода, сущность котораго заключается въ томъ, чтобы для выясненія явленій, происходившихъ въ давно минувшія эпохи, прилагать дѣятельность тѣхъ же законовъ, тѣхъ же силъ, которые дѣйствуютъ и въ настоящее время, словомъ, объяснять минувшее, исходя изъ настоящаго—геологъ, возсоздаетъ исторію давно минувшихъ періодовъ. Но нѣдра земного шара почти недоступны нашему наблюденію и вообще чѣмъ далѣе отступаемъ мы въ глубь геологическихъ вѣковъ, тѣмъ ничтожнѣе, отрывочнѣе становится доступный фактическій матерьялъ, тѣмъ съ большей осторожностью мы должны прилагать вышеупомянутый методъ изслѣдованія, тѣмъ больше, наконецъ, приходится отводить мѣста догадкамъ, аналогіямъ и гипотезамъ, заимствуя ихъ изъ другихъ соприкасающихся наукъ: астрономіи, физики, химіи и физической географіи. Астрономія учитъ, что З. есть ничтожная точка вселенной, одна изъ многочисленныхъ планетъ солнечной системы, а потому естественно имѣетъ одинаковое съ другими планетами происхожденіе и переживаетъ послѣдовательно одинаковыя съ ними фазы. Согласно гипотезѣ Канта-Лапласа, наиболѣе удовлетворительно объясняющей развитіе солнечной системы, эта послѣдняя первоначально представляла туманность, обладавшую быстрымъ вращательнымъ движеніемъ и чрезвычайно высокой температурой. Всѣ элементы этой туманности находились въ газообразномъ или парообразномъ состояніи. Вслѣдствіе постепеннаго охлажденія, произошло раздѣленіе туманности на солнце и тяготѣющія къ нему планеты, къ которымъ принадлежитъ и наша З. При движеніи въ холодномъ пространствѣ вселенной, тѣла солнечной системы, все болѣе и болѣе охлаждаясь, должны были перейти изъ парообразнаго въ огненножидкое и затѣмъ въ твердое состояніе. Безъ сомнѣнія, чрезъ эти фазы охлажденія прошла и З. Хотя въ настоящее время она съ поверхности и представляется вполнѣ отвердѣвшею и охлажденною, но шарообразная форма служитъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ нѣкогда бывшаго капельножидкаго ея состоянія, а наблюденія въ рудникахъ и колодцахъ, вулканы и горячіе источники даютъ понятіе объ огромныхъ количествахъ тепла, которыя до сихъ поръ заключены внутри З., какъ остатки прежней высокой температуры ея. Но далеко еще не можетъ считаться удовлетворительно разрѣшеннымъ вопросъ въ какой именно стадіи охлажденія находится земной шаръ въ настоящее время. Доступныя нашему наблюденію наружныя части твердой земной оболочки составляютъ ничтожную часть радіуса земного шара, и потому о состояніи внутреннихъ частей существуетъ цѣлый рядъ лишь остроумныхъ гипотезъ, болѣе или менѣе удовлетворительно объясняющихъ извѣстныя группы явленій природы; каждая изъ этихъ гипотезъ имѣетъ много приверженцевъ и не менѣе противниковъ. Лишь немногіе видятъ въ землѣ твердое, вполнѣ остывшее тѣло; большинство ученыхъ считаетъ вполнѣ доказанной высокую температуру внутреннихъ ея частей, при чемъ одни допускаютъ, что весь земной шаръ находится въ твердомъ состояніи; по другимъ —З. представляетъ твердое тѣло, въ которомъ, въ видѣ разобщенныхъ бассейновъ, уцѣлѣли расплавленныя огненножидкія массы; третьи полагаютъ, что З. состоитъ изъ твердой коры и расплавленнаго огненножидкаго ядра; четвертые допускаютъ существованіе твердой коры, твердаго ядра и промежуточнаго между ними пояса; наконецъ, пятые доказываютъ что внутренность З. находится въ газообразномъ состояніи. Непосредственныя измѣренія темпе-

ратуры воздуха, воды и горныхъ породъ на различной глубинѣ въ рудникахъ и артезіанскихъ колодцахъ показали, что температура поверхностныхъ горизонтовъ земной коры находится въ непосредственной зависимости отъ температуры атмосферы; ниже слѣдуетъ поясъ постоянной температуры, равной средней температурѣ воздуха даннаго мѣста, а еще ниже всюду наблюдается возрастаніе температуры въ глубину. Въ зависимости отъ цѣлаго ряда побочныхъ причинъ, въ различныхъ мѣстахъ земного шара, и особенно въ верхнихъ горизонтахъ земной коры, возрастаніе температуры неодинаково, но, въ среднемъ, принимаютъ возвышеніе температуры на 1° Ц. съ углубленіемъ на 30—33 м., при чемъ, однако, на большихъ глубинахъ температура возрастаетъ медленнѣе, чѣмъ въ верхнихъ горизонтахъ. Основываясь на этихъ наблюденіяхъ, мы должны придти къ выводу, что на извѣстной, неособенно значительной глубинѣ, температура повысится настолько, что всѣ извѣстныя намъ горныя породы будутъ находиться въ расплавленномъ состояніи, и слѣдовательно, вся З. представляетъ огненно-жидкое ядро, окруженное твердой оболочкой — земной корой. Однако, противъ этого воззрѣнія высказаны многочисленныя возраженія. Основываясь на наблюденіи прецессій и нутацій, Гопкинсъ пришелъ къ выводу, что внутренность З. или совсѣмъ отвердѣла, или по крайней мѣрѣ земная кора имѣетъ толщину не менѣе $^1/_4$—$^1/_8$ земного радіуса. Къ такому же выводу привели Томсона изслѣдованія надъ приливными волнами. Напротивъ Цёпприцъ, основываясь на свойствахъ газовъ выше критической температуры, высказывается въ пользу центральнаго газообразнаго ядра, окруженнаго поясомъ диссоціированныхъ газовъ, поясомъ веществъ переходныхъ отъ газа къ жидкости, поясомъ огненножидкой магмы и, наконецъ, твердой земной корой. Съ другой стороны признавая З. твердымъ тѣломъ, допуская толстую земную кору съ расплавленнымъ ядромъ или изолированными бассейнами, нельзя объяснить многихъ вулканическихъ, геотермическихъ и дислокаціонныхъ явленій; допущеніе же газообразнаго состоянія внутренности З. не согласуется съ ея значительной плотностью и обычной послѣдовательностью охлажденія. Поэтому за послѣднее время пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе сторонниковъ, особенно среди нѣмецкихъ ученыхъ, гипотеза Лазо, Рейера и др., согласно которой З. состоитъ изъ твердаго ядра и коры, раздѣленныхъ промежуточнымъ поясомъ—жидкимъ, пластичнымъ или, даже вслѣдствіе значительнаго давленія, твердымъ, но обладающимъ очень высокой температурой. Конечно и эта гипотеза представляетъ обширное поле для возраженій, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она довольно удовлетворительно объясняетъ многія группы явленій и не противорѣчитъ астрономическимъ и физическимъ наблюденіямъ. Не выходитъ изъ области гипотетическихъ предположеній и вопросъ о химическомъ составѣ внутренности З. Долгое время полагали, что тамъ, въ видѣ равномѣрной смѣси, распредѣлены тѣ же химическіе элементы и въ тѣхъ же пропорціяхъ, какъ въ изверженныхъ горныхъ породахъ земной коры, представляющихъ отвердѣвшіе отпрыски внутренняго содержимаго З. Въ послѣднее время, однако, почти общимъ признаніемъ пользуется взглядъ, по которому химическіе элементы должны были распредѣлиться внутри земного шара по ихъ плотностямъ, и что въ центрѣ должны были поэтому сосредоточиться тяжелые металлы: золото, серебро, желѣзо, платина, мѣдь, свинецъ и др., въ перифирическихъ частяхъ—легкіе силикаты, а срединный поясъ, какъ предполагаетъ Лазо, долженъ быть близокъ по составу къ минералу оливину. Такимъ распредѣленіемъ элементовъ объясняется весьма значительная плотность З. доходящая, въ среднемъ, до 5,6, тогда какъ удѣльный вѣсъ большинства изверженныхъ и осадочныхъ горныхъ породъ земной коры не превышаетъ 2,5.

Въ виду неполноты нашихъ знаній о состояніи внутренности З. и толщина твердой земной оболочки не можетъ быть установлена съ точностью. Исходя изъ различныхъ точекъ зрѣнія, примѣняя самые разнообразные методы вычисленія, мощность земной коры опредѣляютъ въ 40 — 120 км., т. е. въ среднемъ 80000 м. При этомъ одни считаютъ толщину ея одинаковой во всѣхъ точкахъ земного шара, другіе (Пиларъ) полагаютъ, что она должна быть толще подъ хорошими проводниками тепла (материками) и тоньше подъ дурными (океанами), тогда какъ нѣкоторые (Фай) допускаютъ, наоборотъ, бо́льшую мощность подъ океенами и меньшую подъ материками. Обращаясь къ изложенію нашихъ знаній о первыхъ стадіяхъ образованія земной коры, мы и здѣсь не выходимъ изъ области предположеній. Допуская, согласно гипотезѣ Канта-Лапласа, что на извѣстной степени охлажденія наша планета представляла огненно-жидкій шаръ, окруженный раскаленной атмосферой и несущійся въ холодномъ небесномъ пространствѣ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны допустить, что съ теченіемъ времени температура поверхностныхъ ея частей понизилась настолько, что отдѣльные элементы и соединенія, сообразно точкѣ плавленія каждаго, начали мало по малу отвердѣвать. Часть ихъ, вслѣдствіе своего высокаго удѣльнаго вѣса, тонула въ расплавленной массѣ, часть, состоявшая изъ болѣе легкихъ веществъ, плавала по поверхности, сливаясь постепенно въ одну общую корку. Отвердѣваніе наростающей земной коры сопровождалось сжатіемъ. При этомъ тонкая твердая оболочка трескалась, распадалась на отдѣльные участки и расплавленная масса изливалась на земную поверхность. Съ увеличеніемъ толщины земной коры такія массовыя изліянія становились все рѣже и рѣже и не достигали значительныхъ размѣровъ, но, вслѣдствіе продолжающагося охлажденія, внутреннее ядро З. постепенно уменьшалось въ объемѣ, вслѣдствіе чего образовался какъ бы избытокъ земной коры, которая стала морщиться, собираться въ складки; одни участки ея поднимались, другіе опускались,—и вмѣсто первоначальныхъ горизонтальныхъ слоевъ образовался цѣлый рядъ вздутій, впадинъ, изгибовъ и искривленій, которые мы наблюда-

емъ теперь въ породахъ архейской группы, представляющихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, остатки первичной земной коры. Конечно, въ этотъ періодъ жизни З. воды въ жидкомъ состояніи еще не существовало и только со временемъ, по мѣрѣ утолщенія и охлажденія земной коры, водяные пары сгустились, упали на З. горячими дождевыми ливнями и покрыли большую часть земной поверхности громаднымъ океаномъ, изъ котораго тамъ и сямъ выдавались первые незначительные участки суши. Но и послѣ выпаденія части водяныхъ паровъ составъ атмосферы существенно отличался отъ современнаго изобиліемъ водяныхъ паровъ и углекислоты. Съ образованіемъ морей и океановъ въ формированіи земной коры принимаетъ участіе новый важный дѣятель — вода, частью размывающая первоначально образовавшіяся твердыя массы и отлагающая ихъ въ видѣ осадочныхъ породъ, частью, какъ посредникъ при гидрохимическихъ процессахъ, измѣняющая ихъ первоначальный составъ. Чрезъ нѣкоторое время на З. появляется и органическая жизнь, продукты которой, въ видѣ мощныхъ толщъ известняковъ, въ свою очередь, вносятъ новый элементъ въ строеніе земной коры. Вулканизмъ, дислокаціонныя явленія, вода и организмы продолжаютъ дѣйствовать до нашихъ дней, измѣняется же только ихъ относительное значеніе. По мѣрѣ охлажденія З. и утолщенія земной коры вулканическая дѣятельность замѣтно ослабѣваетъ, зато усиливается дѣятельность воды. Дальнѣйшая исторія земной коры заключается въ непрерывномъ отложеніи рыхлыхъ механическихъ и органическихъ осадковъ на днѣ рѣкъ, озеръ, морей и океановъ, переходящихъ съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ давленія и метаморфизма, въ разнообразныя слоистыя осадочныя горныя породы. Вслѣдствіе продолжающагося охлажденія земного ядра продолжается и сморщиваніе земной коры, слѣдствіемъ котораго, въ свою очередь, является образованіе новыхъ впадинъ, новыхъ возвышенностей. Водные бассейны при этомъ медленно и постепенно перемѣщаются, отложившіеся на днѣ ихъ осадки дѣлаются сушей и часто образуютъ вершины высочайшихъ горъ, а осадки начинаютъ отлагаться на опустившихся подъ уровень воды частяхъ суши. Вслѣдствіе тѣхъ же дислокаціонныхъ явленій происходятъ въ земной корѣ многочисленныя трещины, по которымъ поднимаются расплавленныя массы, то выполняющія эти трещины и образующія жилы, то внѣдряющіяся среди пластовъ земной коры, то, наконецъ, изливающіяся на земную поверхность при посредствѣ вулкановъ. Съ появленіемъ организмовъ начинается естественно-историческій періодъ жизни З. Изучая внимательно слои земной коры съ заключенными въ нихъ органическими остатками, можно прослѣдить шагъ за шагомъ послѣдовательность отложенія осадковъ, физико-географическія условія каждой отдѣльной геологической эпохи и, наконецъ, исторію развитія органической жизни на З. Конечно, до сихъ поръ въ нашихъ познаніяхъ имѣются значительные пробѣлы, частью по недоступности для насъ многихъ геологическихъ образованій, частью потому, что геологія—наука очень молодая, лишь недавно вступившая на путь точныхъ наблюденій, а поле для ея изслѣдованій неизмѣримо велико. Однако, и теперь уже мы можемъ привести въ систематическомъ расположеніи главнѣйшія группы геологическихъ образованій и дать общую ихъ характеристику. Хотя въ настоящее время, послѣ Лайэлля, никто изъ ученыхъ уже не сомнѣвается, что отложеніе осадковъ и развитіе органической жизни совершалось и прежде также медленно и постепенно, какъ нынѣ, тѣмъ не менѣе изъ временъ младенчества геологіи перешло дѣленіе исторіи З. на нѣсколько періодовъ и соотвѣтственно этому дѣленіе отложеній земной коры на столько же системъ. Прежде полагали, что каждый такой періодъ являлся совершенно обособленнымъ отъ сосѣднихъ и заканчивался катастрофой, уничтожавшей всю органическую жизнь, которая въ послѣдующемъ періодѣ возникала вновь, но уже въ иныхъ формахъ. Теперь старое дѣленіе на періоды и системы удерживается лишь для удобства изученія и сравненія различныхъ геологическихъ отложеній. Различаютъ нижеслѣдующіе крупные періоды въ исторіи развитія земной коры и дѣлятъ слагающія ея геологическія образованія на слѣдующія системы. Архейская группа и эра, отложенія которой достигаютъ 30000 метровъ мощности. Нижніе горизонты этой группы представляютъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, первичную земную кору и состоятъ изъ кристаллическихъ породъ: гранитовъ, гнейсовъ, сіенитовъ и др.; въ болѣе высокихъ горизонтахъ господствуютъ кристаллическіе сланцы и известняки съ сомнительными остатками органической жизни въ видѣ водорослей и корненожекъ. Палеозойская группа и эра (около 15000 м. мощностью) раздѣляется на слѣдующіе системы и періоды: 1) *Силурійская* система и періодъ (нижній отдѣлъ ея выдѣляется въ послѣднее время многими учеными въ особую кэмбрійскую систему). Пласты осадочныхъ породъ, глинистыхъ сланцевъ, кварцитовъ и известняковъ, съ включенными въ нихъ изверженными породами — гранитами, діабазами, порфирами, порфиритами. Органическая жизнь чрезвычайно разнообразна. Изъ растеній встрѣчаются водоросли и тайнобрачныя; изъ животныхъ характерны: кораллы, иглокожія, плеченогіе и головоногіе моллюски, ракообразныя трилобиты, а въ концѣ періода появляются первыя рыбы. 2) *Девонская* система и періодъ — известняки, песчаники и доломиты съ включенными изверженными породами (граниты, діабазы, порфириты). Къ ранѣе существовавшимъ растительнымъ группамъ присоединяются хвойныя; изъ животныхъ особенно характерны плеченогіе моллюски и панцырныя рыбы. 3) *Каменноугольная* система и періодъ, представляющая особый практическій интересъ по своему богатству каменнымъ углемъ, слагается разнообразными глинистыми и известковыми породами, которымъ подчинены изверженныя массы кварцевыхъ порфировъ, діабазовъ и мелафировъ. Изъ растеній необычайнымъ разви-

тіемъ пользуются наземныя тайнобрачныя, хвойныя и появляются односѣмянодольныя. Изъ существенныхъ перемѣнъ въ животномъ мірѣ слѣдуетъ указать исчезновеніе трилобитовъ и развитіе насѣкомыхъ. Изъ позвоночныхъ сохраняютъ преобладаніе рыбы, но появляются земноводныя, а можетъ быть и пресмыкающіяся. 4) *Пермская* система и періодъ—известняки, доломиты, песчаники и мергели съ подчиненными залежами каменной соли, гипса и мѣдныхъ рудъ, покровами и жилами изверженныхъ діабазовъ, порфировъ и порфиритовъ. Изъ растеній особаго развитія достигаютъ хвойныя; фауна безпозвоночныхъ носитъ тотъ же характеръ, какъ и ранѣе; изъ позвоночныхъ, кромѣ рыбъ, очень распространены земноводныя, появляются ящерицы. Мезозойская группа и эра (около 3000 м. мощностью): 1) *Тріасовая* система и періодъ—песчаники, известняки и мергели мѣстами богатые каменной солью и разнообразныя изверженныя породы. Органическая жизнь значительно отличается отъ предыдущей группы. Изъ растеній—тайнобрачныя вытѣсняются хвойными и саговыми. Появляются головоногіе моллюски-аммониты. Значительнымъ распространеніемъ пользуются морскіе ящеры, панцырные гады, крокодилы. Первые сумчатые млекопитающіе. 2) *Юрская* система и періодъ — песчаники, глины, известняки; изверженныя породы мало распространены. Высшей степени развитія достигаютъ головоногіе аммониты и белемниты; изъ позвоночныхъ появляются костистыя рыбы, чрезвычайно разнообразные морскіе, наземные и летающіе ящеры, сумчатые млекопитающіе; первые несомнѣнные остатки птицъ. 3) *Мѣловая* система и періодъ — мѣлъ, мергели и песчаники; незначительныя изверженія пикритовъ и тешенитовъ. Изъ растеній впервые появляются лиственныя деревья и пальмы. Изъ животныхъ въ безчисленномъ количествѣ встрѣчаются корненожки, губки; развернутыя формы аммонитовъ. Костистыя рыбы, гигантскіе морскіе ящеры, птицы. Кайнозойская группа и эра: 1) *Третичная* система и періодъ — пески, песчаники, глины и известняки. Вулканическія изверженія базальтовъ, андезитовъ, трахитовъ и фонолитовъ. Флора и фауна постепенно приближаются къ современнымъ; послѣдовательные слои содержатъ отъ 3 до 90% нынѣ живущихъ формъ организмовъ. Намѣчаются всѣ крупные отряды современныхъ млекопитающихъ. Климатъ умѣренный. Къ концу періода являются вполнѣ сформированными всѣ наиболѣе высокіе современные горные хребты: Альпы, Анды, Гималай и др. 2) *Четвертичная* система и періодъ раздѣляется на ледниковую и современную эпохи. Рыхлыя наносныя образованія; изверженныя породы: разнообразныя лавы. Начало періода характеризуется обширнымъ развитіемъ ледниковъ; затѣмъ климатъ, постепенно смягчаясь, доходитъ до современнаго состоянія. Выдающуюся особенность органическаго міра составляетъ появленіе человѣка. Въ нижнемъ, ледниковомъ отдѣлѣ фауна безпозвоночныхъ мало отличается отъ современной, но изъ млекопитающихъ многія формы не существуютъ уже въ настоящее время. *Б. П.*

III. *Земля* (въ физико-географическомъ отношеніи). Эта часть статьи состоитъ изъ слѣд. главныхъ подраздѣленій: Суша и вода; Распредѣленіе теплоты; Климаты.

Поверхность нашей планеты состоитъ изъ материковъ и морей, или суши и воды, расположенныхъ такъ, что (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ Тилло, «Средняя высота материковъ и глубина морей», въ «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», 1889) суша занимаетъ всего 26,5%, а море 73,5% всей поверхности З. Хотя неизвѣстна вся поверхность земли, въ особенности значительныя пространства высокихъ широтъ южн. полушарія, но они невелики сравнительно съ пространствомъ всей земли и общій результатъ въ качественномъ отношеніи останется неизмѣннымъ: море занимаетъ гораздо большее пространство, чѣмъ суша, при чемъ замѣчается еще большее различіе между обоими полушаріями. Такъ, въ сѣверн. суша занимаетъ 40%, а въ южн. всего 14%.

Процентное содержаніе суши:

Широты.	сѣв. полушарія.	южн. полушарія.
75°.	29	4?
65°.	71	мен. 1
55°.	57	1
45°.	51	3
35°.	43	11
25°.	37	23
15°.	26	22
5°.	23	23

Въ таблицѣ дается группировка суши и моря по отдѣльнымъ широтамъ. Изъ нея видно, что не только по двумъ полушаріямъ, но и по параллелямъ, они распредѣлены весьма неравномѣрно. Въ широтахъ отъ 45 до 70° с. ш. суша занимаетъ болѣе половины пространства (до 71% подъ 65°); затѣмъ, въ общемъ, количество ея идетъ все уменьшаясь приблизительно до пространства между 55° и 70° ю. шир., гдѣ она занимаетъ 1% и менѣе, т. е. гдѣ нѣтъ ни материковъ, ни большихъ острововъ, а лишь самые незначительные изъ послѣднихъ. Среднее положеніе занимаютъ тропическія страны обоихъ полушарій, гдѣ въ круглыхъ числахъ приходится приблизительно такое же распредѣленіе, какъ и для всего земного шара, т. е. $^1/_4$ суши и $^3/_4$ моря. Это преобладаніе морей даже въ низкихъ широтахъ имѣетъ очень большое вліяніе на многія условія жизни земного шара, между прочимъ и на климаты. Суша и моря группируются въ отдѣльныя единицы, изъ которыхъ самыя крупныя единицы первой называются материками, а второй—океанами. Но самаго поверхностнаго взгляда на карту достаточно, чтобы указать и существенное различіе между группировкой суши и морей. Части первой дѣйствительно и рѣзко разъединены между собою, т. е. окружены со всѣхъ сторонъ морями, и въ этомъ отношеніи можно сказать, что есть только острова разной величины, изъ которыхъ самые большіе называются материками, слѣдовательно, тутъ только различіе наименованій. Моря же всѣ находятся въ непрерыв-

номъ сообщеніи между собою и притомъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя можно назвать средиземными и островными, онѣ сообщаются широкими и глубокими частями; вслѣдствіе этого и подвижности жидкости—между всѣми морскими водами земного шара поддерживается постоянное общеніе, системой разныхъ движеній, изъ которыхъ болѣе правильныя и постоянныя называются теченіями. Морскія водныя пространства по величинѣ раздѣляются на такъ называемые океаны (самыя обширныя части) и моря. Старая классическая классификація принимаетъ пять океановъ: Атлантическій, Тихій, Индійскій, Сѣверный и Южный Ледовитые. Но въ послѣднее время стала преобладать новая, болѣе раціональная классификація Крюммеля, принимающая за океаны лишь первые три, какъ самые обширные, глубокіе и имѣющіе самостоятельную систему теченій. Онъ справедливо отвергаетъ выдѣленіе особаго Южнаго Ледовитаго океана, потому что границы его нигдѣ провести нельзя. Чѣмъ далѣе къ Ю до высокихъ южныхъ широтъ, тѣмъ болѣе расширяются океаны и уменьшается % суши. Здѣсь никакихъ естественныхъ границъ нѣтъ и такъ называемый Южный Ледовитый океанъ приходится распредѣлять по долготамъ между тремя большими океанами. Сѣверный Ледовитый океанъ исключается по другой причинѣ—онъ имѣетъ характеръ скорѣе моря, окруженнаго землею, чѣмъ настоящаго океана, и притомъ глубина его за немногими исключеніями весьма мала; по классификаціи Крюммеля, это одно изъ его четырехъ средиземныхъ морей.

Три другія средиземныя моря, по этой классификаціи, раздѣляютъ то, что онъ называетъ сѣверными и южными материками: море, обыкновенно называемое Средиземнымъ, съ Мраморнымъ, Чернымъ и Азовскимъ, отдѣляетъ Европу отъ Африки и Азіи; море между Азіей и Австраліей, называемое имъ Азіатско-Австралійскимъ средиземнымъ моремъ, отдѣляетъ эти два материка; наконецъ, Мексиканскій и Карибскій заливы, которые онъ называетъ Американскимъ средиземнымъ моремъ, отдѣляетъ материки Сѣв. и Юж. Америки. Кромѣ океановъ и средиземныхъ морей, Крюммель принимаетъ еще такъ называемыя *окраинныя* моря, къ которымъ относятся, напримѣръ, Нѣмецкое море, Калифорнскій заливъ, Охотское море, Восточно-Китайское, Японское, Берингово море и т. д. Но будетъ болѣе удобнымъ признавать средиземными морями лишь тѣ, которыя отдѣлены отъ океановъ и окраинныхъ морей сравнительно очень узкими и мелкими проливами до такой степени, что вся система равновѣсія ихъ водъ, распредѣленіе температуры и т. д. находятся подъ весьма слабымъ вліяніемъ океана. Такимъ образомъ эти настоящія средиземныя моря являются какъ бы переходными къ большимъ соленымъ озерамъ, нашему Каспію и Аралу, которымъ обыкновенно присвоивается также названіе морей. По такой классификаціи средиземныхъ морей на земномъ шарѣ всего семь, изъ которыхъ четыре составляютъ одну общую, т. е. связанную между собою систему, а съ океаномъ связаны лишь посредствомъ самаго крайняго изъ нихъ. Я разумѣю настоящее такъ называемое Средиземное море, съ морями: Мраморнымъ, Чернымъ и Азовскимъ. Это—центральное и наиболѣе типическое по своимъ свойствамъ средиземное море земного шара. Затѣмъ къ С отъ него находится Балтійское море, къ Ю—Красное море и Персидскій заливъ. Замѣтимъ, что настоящія средиземныя моря находятся лишь въ западной части Стараго Свѣта и нигдѣ болѣе. Они связаны съ океаномъ не только сравнительно узкими и неглубокими проливами, но и немногочисленными: Средиземное море однимъ, Красное море и Персидскій заливъ двумя, Балтійское—тремя. Слѣдующею ступенью отличія отъ океановъ будутъ моря, которыя лучше всего означить *островными*. Они связаны съ океаномъ болѣе многочисленными и болѣе глубокими проливами, между цѣлыми рядами острововъ, всетаки въ общемъ довольно рѣзко раздѣляющими ихъ отъ океановъ и окраинныхъ морей. Наиболѣе типическими островными морями можно считать Крюммелевы средиземныя моря, Американское и Азіатско-Австралійское (послѣднее само распадается на нѣсколько тоже островныхъ морей), затѣмъ моря Охотское и Японское. Остаются еще три моря, которыя можно назвать переходнымъ типомъ отъ островныхъ къ настоящимъ береговымъ морямъ; они тоже не только богаты островами, но въ значительной степени отдѣлены ими отъ океановъ, однако не вполнѣ; соединеніе ихъ происходитъ гораздо болѣе широкими и глубокими частями, чѣмъ соединеніе островныхъ морей съ океаномъ (Сѣв. Ледовитый океанъ, обыкновенно такъ называемый, со своими заливами: Бѣлымъ моремъ, Карскимъ моремъ, Гудзоновымъ заливомъ и т. д., и гораздо менѣе обширныя—Берингово и Восточно-Китайское моря). Наконецъ настоящими окраинными морями или заливами океановъ можно назвать такіе, которые не отдѣлены отъ океановъ проливами. Въ нихъ даже, обыкновенно, часть, ближайшая къ океану, шире остальной. Таковы моря: Нѣмецкое, Ла-Маншъ, Бискайскій заливъ, Калифорнскій и т. д.

Пространство океановъ и морей, по приведенной выше классификаціи:

Названіе.	Тысячи квадратныхъ километровъ. Океаны (съ заливами).	Переходн. моря.	Островныя моря.	Средиземн. моря.	Всего.
Атлантическій	79721	—	—	—	102900
Сѣв. Ледовитый	—	15292	—	—	
Средиземное (съ Чернымъ и т. д.)	—	—	—	2886	
Балтійское	—	—	—	415	
Американское средиземное . .	—	—	4586	—	

Названіе.	Тысячи квадратныхъ километровъ. Океаны (съ заливами).	Переходн. моря.	Островныя моря.	Средиземн. моря.	Всего.
Тихій	171531	—	—	—	185880
Берингово	—	2323	—	—	
Восточ.-Китайское	—	1228	—	—	
Охотское	—	—	1503	—	
Японское	—	—	1044	—	
Азіатско-Австралійское	—	—	8246	—	
Индійскій	78415	—	—	—	79131
Красное	—	—	—	449	
Персидскій заливъ	—	—	—	237	
Всего	329697	18843	15384	3987	367911

Южн. Ледовитый океанъ на $^1/_2$ причисленъ къ Тихому, и на $^1/_4$—къ Атлантическому и Индійскому.

Какъ выше замѣчено, части суши составляютъ болѣе индивидуальныя единицы, такъ какъ онѣ рѣзко отдѣлены другъ отъ друга морями. Сохраняя обычное названіе материковъ за наиболѣе значительными изъ этихъ единицъ, мы находимъ, что онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ по величинѣ: азіатско-европейскій материкъ, америк. материкъ, африканскій материкъ и австралійскій материкъ.

		Тысячи кв. км.
Материки	азіатско-европейскій	53300
	американскій	38600
	африканскій	29125
	австралійскій	7460
Острова	Гренландія	2100
	Новая Гвинея	785
	Борнео	741
	Мадагаскаръ	592

Отсюда видно, что рѣзкой границы провести нельзя, и является бо́льшее различіе между Африкой и Австраліей (отношеніе 391 : 100), чѣмъ между послѣдней и наибольшимъ изъ острововъ—Гренландіей (отношеніе 356 : 100), слѣдоват. массы суши расположены такъ, что рѣзкой границы нѣтъ, или же она скорѣе существуетъ между Африкой и Австраліей. До прорытія Суэзскаго канала было болѣе рѣзкое различіе между наибольшимъ материкомъ, включавшимъ и Африку и имѣвшимъ пространство 82425 тыс. кв. км., и американскимъ (они относились какъ 213:100), а еслибъ удалось прорыть Панамскій каналъ, то вторымъ материкомъ стала бы Африка, затѣмъ Сѣверная Америка (20600 тыс. кв. км.) и Южная Америка (18000 тыс. кв. км.). До сихъ поръ взяты материки, отдѣленные другъ отъ друга морями. Но извѣстно, что нѣтъ рѣзкой границы между Европой и Азіей. Онѣ несомнѣнно въ физическомъ отношеніи составляютъ одинъ материкъ и не могутъ быть разграничены даже такъ, какъ Сѣв. Америка отъ Южной, такъ какъ нѣтъ нигдѣ сколько нибудь узкаго перешейка, ни даже сплошной цѣпи горъ. При такомъ искусственномъ раздѣленіи и границы между ними проводились различнымъ образомъ, но ни одна изъ нихъ не рѣзка и потому въ собственномъ смыслѣ не оправдывается.

Гипсометрія уже давно дала цифры относительно высоты или рельефа земного шара или, какъ обыкновенно выражаются, высоты суши и глубины морей, измѣряемыхъ обыкновенно отъ средняго уровня стоянія морской воды. Принятіе этого основанія оправдывается тѣмъ, что моря занимаютъ почти $^3/_4$ пространства земного шара, т. е. чрезвычайно распространены. Однако, совершенно точнымъ и неизмѣннымъ это водное основаніе назвать нельзя, такъ какъ въ настоящее время доказано, что материки, въ особенности высокіе и гористые, притягиваютъ къ себѣ воду морей, а въ виду измѣненія очертанія высотъ материковъ, накопленія и таянія на нихъ льдовъ и т. д., и самый уровень морей вблизи ихъ, конечно, долженъ измѣняться. Помимо этого, несомнѣнно измѣняется и самое количество воды, обращающейся въ жидкій или газообразный видъ въ предѣлахъ земной коры, океановъ и атмосферы. Поэтому, хотя и не въ короткое время, уровень океановъ можетъ измѣниться и отъ различія количества воды. Разсмотримъ нѣкоторыя явленія, которыя могутъ имѣть вліяніе въ этомъ отношеніи. Часть воды, обращающейся на земной корѣ, можетъ опускаться на такую значительную глубину, что она, такъ сказать, извлекается изъ обращенія, т. е. не возвращается въ атмосферу въ видѣ водянаго пара, ни въ моря и озера въ видѣ рѣчной воды. Затѣмъ вода изъ значительныхъ глубинъ земного шара, гдѣ господствуетъ высокая температура, появляется вновь при вулканическихъ изверженіяхъ, въ видѣ водяныхъ паровъ или соединеній воды съ разными другими тѣлами. Количество морской воды уменьшается еще тѣмъ, что вода вступаетъ въ химическія соединенія съ разными тѣлами, особенно съ кремнекислыми соединеніями (силикатами), слѣдов., не только переходитъ изъ жидкаго состоянія въ твердое, но и въ весьма прочныя соединенія, и этимъ, можно сказать, совсѣмъ извлекается изъ обращенія въ видѣ воды. Затѣмъ количество морской воды и уровень моря могутъ измѣняться еще тѣмъ, что образуются ледники и материковые ледяные покровы быстрѣе, чѣмъ таютъ, или же, обратно,—таютъ быстрѣе, чѣмъ образуются. Въ первомъ случаѣ нѣкоторое количество водянаго пара, испарившагося съ поверхности морей, извлекается изъ обращенія надолго, не поступая вновь въ рѣчную воду, питающую моря; во второмъ случаѣ, напротивъ, количество рѣчной воды, питающей моря, увеличивается. Затѣмъ уже не вслѣдствіе уменьшенія или увеличенія количества воды, а вслѣдствіе дру-

гихъ причинъ тоже можетъ измѣниться уровень морей, именно вслѣдствіе прибавки или уменьшенія растворенныхъ въ водѣ солей. Можетъ показаться, что лишь первая причина постоянно дѣйствуетъ, такъ какъ извѣстно, что рѣки постоянно приносятъ въ море нѣкоторое количество растворенныхъ солей и тѣмъ, конечно, способствуютъ увеличенію массы, а поэтому и повышенію уровня морей. Дѣйствительно это — процессъ непрерывный; но есть другой процессъ, который способствуетъ нѣкоторому уменьшенію количества солей, растворенныхъ въ морской водѣ, именно—въ случаѣ пониженія уровня моря или поднятія суши въ мѣстахъ съ сухимъ климатомъ отъ моря отдѣляются болѣе или менѣе значительныя пространства, обращающіяся въ соляныя озера или сухіе солонцы. Этотъ процессъ особенно хорошо изслѣдованъ знаменитымъ Бэромъ на берегахъ Каспійскаго моря, но онъ встрѣчается и вблизи океановъ и морей (см. Каспійское море). Послѣдній процессъ, вліяющій на измѣненіе уровня моря—приносъ рѣками твердыхъ, взмученныхъ въ водѣ осадковъ, которые отлагаются на днѣ моря, повышаетъ его и тѣмъ самымъ, при одинаковомъ количествѣ морской воды, способствуетъ повышенію уровня послѣдней.

Посмотримъ теперь, каковы высоты суши надъ уровнемъ моря и глубины морей. Наибольшая высота отдѣльныхъ горъ надъ уровнемъ моря и наибольшая глубина океана могутъ быть названы почти одинаковыми. Наибольшія выс.: Гауризанкаръ (Эверестъ) въ Гималаяхъ 8845 м. и Дапсангъ въ Каракорумѣ 8660 м. н. у. м., а наибольшая глубина (такъ назыв. глуб. Тускароры) въ сѣв. Тихомъ океанѣ подъ 45° с. ш. и 152½ в. д—8513 м. Гораздо болѣе расходятся цифры, если вмѣсто крайнихъ величинъ возьмемъ среднія, тогда получимъ слѣдующее: средняя высота материковъ 686 метровъ, а глубина морей—3804 метра или для сѣвернаго полушарія 713 и 3627, для южнаго—634 и 3927. Въ виду того, что какъ та, такъ и другая величина опредѣлены далеко не точно, мы имѣемъ полное право округлить эти цифры и сказать, что средняя высота материковъ надъ уровнемъ моря 700 метровъ, а средняя глубина морей 3800 метровъ или въ 5½ разъ болѣе, чѣмъ средняя высота материковъ. Приведемъ еще слѣд. замѣтку А. А. Тилло. «На счетъ симметріи между водою и сушею понятія довольно сбивчивы. По исчисленіямъ Крюммеля выходило слѣдующее: если вычислить вѣсъ воды всего шара, и если опредѣлить вѣсъ суши, считая ее высотою=440 метровъ (среднее превышеніе суши надъ уровнемъ океана) + 3440 (средняя глубина моря) = 3880; принимая удѣльный вѣсъ суши = 2,5, то получится, что по этимъ сочетаніямъ вѣсъ воды довольно близко равенъ вѣсу всей суши, поднимающейся отъ дна средняго океана. Но, какъ замѣтилъ Богуславскій, соотношеніе чувствительно должно измѣниться, если взять сушу не отвѣсноніспадающею въ океанъ, какъ принялъ Крюммель и чего въ дѣйствительности не существуетъ. Я нашелъ, что для уравновѣшенія всей воды земного шара для суши, считаемой отъ средней глубины морей, придется принять плотность около 1,5, если же взять 2,5, то для уравновѣшенія всѣхъ водъ достаточно взять сушу не до уровня 3800 (средняя глубина морей), а лишь до 2130 м. подъ уровнемъ моря. Выясненіе этихъ соотношеній принадлежитъ будущему». Объемъ суши надъ среднимъ уровнемъ моря и объемъ всей морской воды земного шара относятся, по вычисленію Лаппарана, какъ 1 : 19, а по Тилло—какъ 1 : 15. Если всю эту сушу распланировать по всему объему земного шара, то получится толщина всего въ 186 м. Если такимъ же образомъ распредѣлить воды равномѣрно по всему земному шару, то средняя глубина была бы 2700 м., а соотношеніе всѣхъ водъ ко всему вѣсу земного шара=1 : 800. Слѣдующая таблица даетъ понятіе о распредѣленіи высотъ материковъ и глубинъ морей по широтамъ отъ 10 до 10°.

Эти высоты и глубины находятся направо таблицы. Кромѣ того дается среднее пространство ступеней высотъ и глубинъ и средняя высота и глубина каждой изъ нихъ. Границы ступень глубинъ моря: I—до 183 м., II—отъ 183 до 914 м., III—отъ 914 до 1828 м., IV—отъ 1828 до 3656 м., V—отъ 3658 до 5486 м., VI—отъ 5486 до 7315 и VII болѣе 7315 м. Границы ступеней высоты материковъ: I—до 183 м., II—отъ 183 до 457 м., III—отъ 457 до 914, далѣе—такія же какъ для морей. Послѣднія 2, самыя высокія, въ таблицѣ не помѣщены; онѣ занимаютъ всего 0.3% пространства суши и средняя высота 6096 м.

Среднее пространство ступеней въ % материковъ.

Широты.	61 метръ.		274 м.		610 м.		1219 м.		2438 м.		4267 м.		Средняя высота поясовъ въ метрахъ.	
	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.
80°—70°	**39**	?	17	?	10	?	34	?	0	?	0	?	550	?
70°—60°	**41**	11	31	12	16	**77**	12	0	0	0	0	0	360	510
60°—50°	**37**	13	28	**53**	16	27	16	7	3	0	0	0	470	400
50°—40° *)	22	13	**26**	**39**	16	34	23	11	9	3	?	0	770	540
40°—30°**)	19	44	14	29	18	9	**22**	12	14	6	11	0	**1350**	470
30°—20°	23	22	24	**45**	**26**	14	17	14	8	3	2	2	740	600
20°—10°	17	17	**41**	**26**	28	**26**	11	23	3	4	0	4	520	**830**
10°—0°	18	**36**	**28**	23	**28**	17	18	20	8	3	0	1	690	550

*) Между 50°—40° с. ш. 2% ступени высоты 0 м.
**) Между 40°—30° с. ш. 2% ступени ср. высоты 6096 м.

Среднее пространство ступеней глубины морей въ %.

Широты.	91 метръ.		549 м.		1524 м.		3048 м.		4877 м.		6705 м.		7315 м.		Средняя глубина поясовъ въ метрахъ.	
	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.
80°—70°	53	48	33	35	2	6	11	6	1	4	0	4	0	1	630	1580
70°—60°	51	5	18	11	13	14	17	54	1	7	0	6	0	3	890	2850
60°—50°	30	2	11	2	7	3	34	59	17	30	1	4	0	0	2130	3690
50°—40°	15	3	5	2	4	2	14	27	56	60	5	6	1	0	3650	4210
40°—30°	8	3	3	3	2	3	12	26	67	60	7	6	1	0	4150	4120
30°—20°	8	2	5	2	3	3	12	13	61	78	11	2	0	0	4150	4420
20°—10°	6	5	6	4	3	4	14	12	66	71	5	4	0	0	4100	4200
10°—0°	7	7	4	5	3	4	13	9	73	72	0	3	0	0	4020	4100

Общій выводъ таковъ, какъ говоритъ Тилло, что, какъ у экватора, такъ и ближе къ полюсамъ высоты и глубины сравнительно малы, а наибольшія тѣ и другія встрѣчаются въ широтахъ между ними, но ближе однако же къ экватору, въ сѣв. полушаріи между 30—40°, въ южн. высоты между 10—20°, глубины между 20—30° и пояса съ наибольшими высотами суши и наибольшими глубинами морей совпадаютъ съ наибольшимъ среднимъ атмосфернымъ давленіемъ и наибольшею соленостью и удѣльнымъ вѣсомъ морской воды. Кромѣ этого можно сдѣлать заключеніе, что тропическіе моря и вообще моря болѣе низкихъ широтъ значительно глубже морей болѣе высокихъ широтъ, до такой степени, что средняя глубина болѣе 4000 м. встрѣчается между 40° с. ш. и 50° ю. ш., а за 60° с. ш. уже менѣе 1000 м., за 70° ю. ш. менѣе 1600. Замѣтимъ еще, что глубины до 6000 м. встрѣчаются въ тропическихъ океанахъ на очень большихъ сплошныхъ пространствахъ, между тѣмъ какъ болѣе значительныя, которымъ нѣмцы придаютъ теперь названіе Tiefen, т. е. глубинъ въ собственномъ смыслѣ, занимаютъ сравнительно небольшія пространства, можно сказать, онѣ сходны съ горами суши земного шара. На материкахъ высоты группируются вообще трояко: можно различать равнины, нагорья и горы, т. е. мѣстности болѣе или менѣе ровныя, болѣе или менѣе поднятыя надъ уровнемъ моря и, наконецъ, значительныя неровности, несомнѣнно происшедшія отъ поднятія нѣкоторой части земной коры. Уже въ этомъ отношеніи рельефъ суши значительно отличается отъ рельефа моря, гдѣ даже такъ называемыя глубины опускаются лишь весьма постепенно. Впрочемъ, самыя значительныя разности въ рельефѣ не происходятъ отъ подъема нѣкоторой части земной коры, т. е. образованія горъ: онѣ—происхожденія позднѣйшаго и, главнымъ образомъ, зависятъ отъ размывающаго дѣйствія текучихъ водъ и отчасти отъ вліяній атмосферы съ ея водянымъ паромъ и углекислотой. Эти вліянія даютъ крупные горные пики съ одной стороны и крутыя долины овраговъ, горныхъ лощинъ, съ другой,—со склонами, иногда доходящими до 90°. На днѣ моря нѣтъ ничего подобнаго и потому тамъ не встрѣчается такихъ крупныхъ склоновъ; напротивъ того, тамъ постоянно находится въ дѣйствіи факторъ, стремящійся сгладить неровности рельефа: въ морской водѣ находятся взмученныя частицы разнаго рода; чѣмъ слабѣе движеніе воды, тѣмъ скорѣе онѣ осѣдаютъ на дно; надъ глубинами движеніе воды слабѣе, чѣмъ надъ мѣстами менѣе глубокими, поэтому и осѣданіе частицъ происходитъ тамъ быстрѣе и, такимъ образомъ, образовавшіеся болѣе крутые склоны быстро заполняются. Это въ особенности должно быть тогда, когда какая либо часть материка или острова занимается моремъ.

Физическая географія въ собственномъ смыслѣ возникла въ Зап. Европѣ, въ странѣ, имѣющей довольно высокія, крутыя горы, но не имѣющей обширныхъ и высокихъ нагорій, т. е. мѣстностей болѣе или менѣе ровныхъ на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря, поэтому до сравнительно недавняго времени не было достаточнаго пониманія этой формы рельефа и ея значенія для средней высоты цѣлыхъ материковъ и поясовъ. А каково это вліяніе, достаточно показываетъ слѣдующій примѣръ: если бы распредѣлить всю массу Альпъ на европейскій материкъ, то его уровень возвысился бы лишь на 27 м., а если распредѣлить Пиринеи, то всего на 5 м., т. е. въ первомъ случаѣ всего на 9% средней высоты, а во второмъ случаѣ менѣе чѣмъ на 2%, при чемъ нужно замѣтить, что Европа послѣ Австраліи наименѣе высокій изъ материковъ. Въ началѣ столѣтія Лапласъ полагалъ, что средняя высота суши не болѣе 1000 м. Гумбольдтъ, занявшійся вычисленіемъ высотъ материковъ на основаніи тогдашнихъ данныхъ, пришелъ къ гораздо менѣе высокимъ цифрамъ; дальнѣйшія вычисленія все болѣе и болѣе возвышали среднюю высоту материковъ, особенно азіатскаго, и теперь считаютъ его высоту почти равной приведенной цифрѣ Лапласа, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (см. стр. 459).

Хотя Азія заключаетъ самые высокіе горные хребты земного шара, но ея средняя высота зависитъ, главнымъ образомъ, отъ присутствія на этомъ материкѣ самыхъ высокихъ и обширныхъ нагорій. Изъ другихъ материковъ (мы здѣсь употребляемъ обыкновенную классификацію) форма нагорій преобладаетъ довольно сильно въ Африкѣ, уже менѣе въ Сѣв. Америкѣ, еще менѣе въ Южн.

Америкѣ, которая имѣетъ самые высокіе хребты послѣ Азіи и еще менѣе въ Европѣ и Австраліи, самыхъ низкихъ материкахъ земного шара. Но если вспомнить, что раздѣленіе Азіи и Европы совершенно искусственно, и посмотрѣть, какъ распредѣляются на этомъ материкѣ нагорья и равнины, то увидимъ, что можно раздѣлить его, если исключить зап. и южн. Европу, главнымъ образомъ, на два обширныя пространства: въ восточной, средней и южн. части Азіи рѣшительно преобладаютъ нагорья и средняя высота этой части материка значительно болѣе 1000 м., къ З же находится самая обширная полоса равнинъ земного шара; она заключаетъ въ себѣ Зап. Сибирь, равнины Туркестана и Европ. Россіи съ сопредѣльными странами. Рядомъ съ этою наибольшею полосой равнинъ заслуживаютъ вниманія только три: 1) южно-американская, къ В отъ Андъ, лишь на небольшомъ пространствѣ прерываемая Бразильскими горами и Гвіанскимъ нагорьемъ, 2) равнина вост. части сѣв.-американскаго материка и 3) равнина, занимающая большую часть Австраліи.

АВТОРЫ:	Среднія высоты материковъ. Метры. Европа.	Азія.	Африка.	Сѣв. Америка.	Южн. Америка.	Австралія.	Суша.	Среднія глубины морей. Метры. Атлантич. океанъ.	Тихій океанъ.	Индійскій океанъ.	Всѣ моря.
Гумбольдтъ	205	351	—	228	345	—	307	—	—	—	—
Лаппаранъ	292	875	612	595	537	362	646	—	—	—	4260
Крюммель	—	—	—	—	—	—	—	3887	3681	3344	3440
Муррей	286	972	616	575	633	245	686	4526	4087	4181	3804
Пенкъ и Зупанъ *)	285	945	635	605	620	280	692	3870	3310	3595	3650
Тилло	317	957	612	622	617	240	693	4380	4022	3674	3803

Уже давно извѣстно, что главнѣйшія горныя цѣпи и поднятія земного шара встрѣчаются далеко не въ одинаковомъ направленіи, и въ этомъ отношеніи особенно противополагаются материки европейско-азіатскій, гдѣ главная ось поднятія идетъ съ З на В и оба американскіе, гдѣ она идетъ съ С на Ю. Это далеко не единственное различіе, а именно на нашемъ материкѣ главныя горы и нагорья находятся болѣе или менѣе въ срединѣ, въ Америкѣ у зап. края материка; наибольшую же противоположность съ Южн. Америкой представляетъ въ этомъ отношеніи Австралія, гдѣ единственная цѣпь горъ находится на В.; до нѣкоторой степени и Африка, по крайней мѣрѣ южная, находится въ такихъ же условіяхъ.

Два океана, имѣющіе непрерывную связь съ полярными морями, Сѣв. и Южн., Атлантическій и Тихій, самымъ рѣзкимъ образомъ отличаются характеромъ окружающихъ ихъ береговъ. Тихій океанъ окруженъ почти непрерывнымъ кольцомъ высокихъ горъ, протяженіемъ около 40000 км. и, кромѣ того, какъ по окраинамъ идетъ поясъ вулкановъ самыхъ многочисленныхъ и самыхъ дѣятельныхъ на земномъ шарѣ, такъ и по срединѣ ихъ тоже находится много; напротивъ того, Атлантическій океанъ съ подчиненными ему средиземными и окраинными морями, въ томъ числѣ Сѣвернымъ Ледовитымъ, по большей части окаймленъ равнинами, и его бассейнъ (т. е. область рѣкъ, вливающихъ въ него свои воды) больше бассейновъ Тихаго и Индійскаго океановъ вмѣстѣ взятыхъ. Если еще причислить къ бассейну Атлантическаго океана бассейны Каспія и Арала, которые не отдѣлены отъ Атлантическаго бассейна горными цѣпями и въ геологически недавнее время были съ нимъ связаны, то получится еще большее пространство равнинъ и рѣчныхъ бассейновъ въ Атлантической области. Помимо того, что бассейны рѣкъ, впадающихъ въ Атлантическій океанъ, очень велики, въ него же впадаютъ и самыя большія рѣки земного шара, какъ по размѣрамъ своихъ бассейновъ, такъ и по количеству своихъ водъ. Непосредственно въ Атл. океанъ вливаются 3 самыя большія рѣки: Амазонка, Конго и Ла-Плата, а въ подчиненныя моря: Миссиссипи, св. Лаврентій, Обь, Енисей, Лена, Нилъ и т. д. Казалось бы, такая масса прѣсной воды должна способствовать опрѣсненію воды Атлантическаго океана, однако, этого въ дѣйствительности нѣтъ. Напротивъ, въ среднихъ широтахъ соленость Атлантическаго океана болѣе, чѣмъ соленность другихъ океановъ. Это происходитъ оттого, что при громадности океановъ, рѣчныя воды имѣютъ малое на нихъ вліяніе; гораздо важнѣе осадки и испареніе на самомъ океанѣ.

Количество рѣчной воды старались опредѣлить разными способами, но всѣ они оставляютъ желать очень и очень многаго. Слѣдующая таблица даетъ разныя предположенія относительно этого явленія.

АВТОРЫ:	Колич. рѣчн. воды. Тыс. куб. м. въ секунду.	куб. км. въ годъ.	Стокъ воды, стм.	Соотв. колич. осадк., стм.
Кейтъ Джонстонъ	2000	56000	58	232
Реклю	1000	28000	29	116
Муррей	880	24600	25,5	102
Воейковъ	600	16800	17,4	69,6

Несомнѣнно, что предполагаемое Джонстономъ громадное количество 2 милл. куб. м. въ секунду, соотвѣтствующее осадкамъ на всей поверхности суши въ 232 стм.—внѣ границъ возможнаго. Даже на равнинахъ тропическаго пояса вблизи моря очень рѣдко выпадаетъ такое количество дождя. Предположенія Реклю и Муррея гораздо скромнѣе, но и они нѣсколько преувеличены. Это можно видѣть,

*) Средняя изъ обоихъ, очень близкихъ между собою, величинъ, полученныхъ этими нѣмецкими учеными.

между прочимъ, изъ слѣдующаго: вычисленное Реклю количество рѣчной воды основывается на опредѣленіи количества протекающей воды довольно большого числа рѣкъ и при томъ самыхъ значительныхъ 'какъ то: Миссиссиппи, Амазонки, Конго, Ганга, большихъ рѣкъ Китая и т. д. Затѣмъ, принимая въ разсчетъ величину ихъ бассейновъ, Реклю предполагаетъ, что съ остальной части земного шара съ единицы поверхности стекаетъ такое же количество воды, какъ и съ бассейновъ рѣкъ, гдѣ оно было измѣрено. Но несомнѣнно то, что остальная часть земного шара гораздо суше, даетъ гораздо меньшее количество рѣчной воды съ единицы поверхности, чѣмъ бассейны тѣхъ рѣкъ, которые приняты въ разсчетъ Реклю и послужили основаніемъ для его вычисленій. Можно думать, что и послѣднее предположеніе, самое скромное, во всякомъ случаѣ можетъ считаться предѣльнымъ высшимъ.

Помимо морей и океановъ, главныхъ скопленій воды на земномъ шарѣ, помимо рѣкъ, служащихъ передаточнымъ механизмомъ отъ осадковъ къ морямъ, существуютъ еще другія скопленія воды на земномъ шарѣ, такъ назыв. озера. Эти скопленія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сходны съ тѣмъ, что мы называемъ материками и островами, въ томъ смыслѣ, что какъ послѣдніе окружены водою, такъ первые окружены сушею. Это въ особенности можно замѣтить объ озерахъ непроточныхъ, въ которыхъ всегда скопляется большее или меньшее количество солей, почему эти озера, за очень немногими исключеніями, относятся къ такъ назыв. соленымъ. Одни предполагаютъ, что соли происходятъ съ суши, что онѣ растворены рѣчными водами и принесены ими въ море, другіе, напротивъ, считаютъ залежи соли на земномъ шарѣ образованіями морскими. Несомнѣнно, что и то, и другое справедливо. Рѣки постоянно выщелачиваютъ соли, приносятъ ихъ въ моря и озера. Съ другой стороны, большія залежи хлористаго натрія (поваренной соли) и другихъ солей несомнѣнно образовались изъ испарившейся воды морей и озеръ. Но первоисточникъ солей тѣхъ и другихъ несомнѣнно существовалъ въ атмосферѣ земли въ то время, когда большая часть нынѣ жидкихъ и твердыхъ веществъ была еще въ газообразномъ состояніи.

Уже давно замѣчено, что какъ прѣсноводныя, такъ и соленыя озера являются обыкновенно группами: есть страны на земномъ шарѣ необычайно богатыя ими, но есть и такія, гдѣ они совершенно отсутствуютъ или встрѣчаются очень рѣдко и въ малыхъ размѣрахъ. Наибольшія соленыя озера земного шара, Каспій и Аралъ, окружены цѣлыми тысячами и даже десятками тысячъ меньшихъ соленыхъ озеръ. Многіе изъ нихъ справедливо считаются, какъ и эти большія озера, остатками прежняго моря.

Прѣсноводныя озера или проточныя еще чаще являются группами. Три самыя значительныя изъ группъ: 1) пять большихъ такъ называемыхъ Канадскихъ озеръ и множество мелкихъ въ Сѣверн. Америкѣ, 2) въ средней полосѣ восточной Африки, 3) на С и СЗ Европы (Ладога, Онега, озера Финляндіи, Швеціи, Пруссіи и т. д.). Меньшія по величинѣ, но очень многочисленныя озера встрѣчаются въ горныхъ странахъ среднихъ и высокихъ широтъ, бывшихъ когда-то подъ ледниковымъ покровомъ, каковы, напр., Альпы, зап. берегъ Сѣв. Америки къ С отъ 45°, зап. берегъ южн. Америки въ высокихъ широтахъ южн. полушарія, южн. островъ Новой Зеландіи и т. д. Въ виду сходства и постепеннаго перехода отъ средиземныхъ морей къ большимъ, особенно соленымъ озерамъ, самыя замѣчательныя скопленія внутреннихъ водъ земного шара встрѣчаются около 40° сѣв. шир. на материкѣ Стараго Свѣта. Теперь это — средиземныя моря отъ Средиземнаго до Азовскаго, Каспія и Арала. Геологія показываетъ намъ, что сравнительно въ недавнее время воды было здѣсь гораздо больше; Каспій и Аралъ были гораздо обширнѣе, въ предгорьяхъ высокихъ хребтовъ Азіи тоже было много озеръ, наконецъ, въ самомъ центрѣ Азіи, на нынѣшнемъ нагорьѣ вост. Туркестана были, обширныя озера или скопленія озеръ въ мѣстности нынѣ китайцами называемой Ханъ-хай, или песчанымъ моремъ. Такимъ образомъ умѣрялись и отчасти умѣряются крайности сухости въ тѣхъ широтахъ самаго большого материка, гдѣ онѣ особенно замѣтны. Нѣчто подобное имѣется и еще въ большихъ размѣрахъ имѣлось въ сравнительно недавнее время въ широтахъ 40—50° на сѣв.-американскомъ материкѣ. Здѣсь мы имѣемъ заливы Фунди и св. Лаврентія, 5 большихъ озеръ, и далѣе за горами Большое Соленое озеро. Американскіе геологи показали, что въ недавнее время послѣднее было гораздо больше, его назвали озеромъ Бонневиль, а далѣе на З нашли слѣды тоже громаднаго озера Лагонтанъ, въ нынѣшнемъ шт. Невада. Довольно многія озера значительно ниже уровня океана (далѣе + означаетъ выше, — ниже уровня океана). Такъ, напр., Байкалъ: высота поверхности его надъ ур. моря + 476 м. глубина 1373 м., слѣд. дно — 897 м., Каспій выс.—26 м., гл. 772 м., слѣд. дно—798; наконецъ, Мертвое море—394 м., гл. 329 м., слѣд. дно—723 м. Замѣтимъ, чтопри всемъ различіи высотъ поверхности воды дно этихъ трехъ озеръ понижается почти одинаково глубоко подъ уровень моря; это самыя глубокія пониженія среди материковъ. Но помимо того, какъ извѣстно, и нѣкоторая часть суши на материкахъ тоже находится ниже уровня океана. Такъ, подобныя явленія встрѣчаются близъ рѣки Колорадо и въ такъ называемой Долинѣ Смерти въ зап. части Сѣв.-Америки, въ оазисахъ Ливійской пустыни и Тунисскихъ соленыхъ озерахъ (такъ назыв. шоттахъ), въ сѣв. Африкѣ, затѣмъ оз. Ассалъ, въ вост. Африкѣ, близъ экватора. Самыми замѣчательными изъ подобныхъ пониженій можно считать слѣдующія три: 1) Каспійское, какъ наиболѣе обширное, хотя нигдѣ суша здѣсь не имѣетъ высоты ниже 50 м. и даже послѣдняя величина нѣсколько сомнительна; но въ виду чрезвычайно ровной поверхности, окружающей сѣв. и сѣв.-зап. и часть вост. берега Каспійскаго м. пространство пониженныхъ частей здѣсь довольно значительно; 2) котловина палестинская, заключающая Мертвое м., Тиверіадское оз. (море

Галилейское) и большую часть долины Іордана и опускающаяся почти до 400 м. ниже уровня моря. Здѣсь пониженное пространство незначительно, но нигдѣ суша такъ низко не опускается, какъ здѣсь. 3) Третья котловина, можетъ быть, самая замѣчательная, лишь недавно открытая русскими путешественниками, Люкъ-Чунъ, въ срединѣ нагорья вост. Туркестана, близъ Турфана и къ Ю отъ одной изъ самыхъ высокихъ горныхъ группъ Тянь-Шаня. Точно высота неизвѣстна, но несомнѣнно она ниже уровня моря, можетъ быть—100 м. Наиболѣе замѣчательно здѣсь то, что это пониженіе находится почти въ срединѣ самаго большого материка земного шара, въ наибольшемъ отдаленіи отъ морей и вблизи нѣкоторыхъ изъ самыхъ значительныхъ горъ и нагорій земного шара. До сравнительно недавняго времени были распространены весьма невѣрныя свѣдѣнія какъ о рельефѣ, такъ и о составѣ дна океановъ и морей. Это произошло отчасти отъ того, что рельефъ часто обозначался профилями или гипсометрическими картами, при чемъ вертикальное протяженіе значительно преувеличивалось сравнительно съ горизонтальнымъ—не менѣе, чѣмъ въ 10 разъ, а иногда и въ нѣсколько сотъ. Что касается состава дна моря, то еще въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ не былъ нигдѣ изслѣдованъ на больш. глубинахъ, а такъ какъ на малыхъ глубинахъ вблизи материковъ и острововъ на днѣ моря встрѣчали тѣ же породы, что и на сушѣ, то по аналогіи заключали, что и на большихъ глубинахъ должно быть то же самое. Новѣйшія изслѣдованія до 8000 метровъ глубины показали, что лишь мѣстности сосѣднія съ материками и островами и неглубокія имѣютъ приблизительно такой же составъ дна, какъ и материки; но чѣмъ далѣе отъ нихъ и чѣмъ глубже море, тѣмъ больше различіе (см. Глубоководныя отложенія). Не только составъ дна моря на большихъ глубинахъ совершенно отличенъ отъ того, что встрѣчается въ мелкихъ моряхъ, но и океаническіе острова не имѣютъ тѣхъ осадочныхъ формацій, которыя встрѣчаются на материкахъ и моряхъ малой глубины; здѣсь нѣтъ ни нашихъ обыкновенныхъ известняковъ, ни глинъ и глинистыхъ сланцевъ, ни песчаника и лёссовъ, а эти острова состоятъ исключительно изъ породъ или вулканическихъ, или изъ обломковъ коралловъ. Валласу (Wallace) удалось доказать это и опровергнуть предположенія о когда то существовавшемъ материкѣ на мѣстѣ нынѣшнихъ острововъ Полинезіи. Если бы этотъ материкъ существовалъ, то онъ оставилъ бы какіе нибудь слѣды въ видѣ осадочныхъ формацій, млекопитающихъ и земноводныхъ или же птицъ не водныхъ и не очень далеко летающихъ. Отсутствіе этихъ организмовъ, вообще, бѣдность и своеобразность растительной и животной жизни рѣзко отдѣляютъ эти уединенные океаническіе острова (напр., острова Полинезіи, св. Елены, Бермуды, Азорскіе острова и т. д.) отъ острововъ материковыхъ, отдѣленныхъ сравнительно неглубокими морями отъ материковъ и несомнѣнно бывшихъ еще очень недавно ихъ составными частями. Типомъ подобныхъ острововъ нужно считать Великобританію и Ирландію, съ одной стороны, большіе азіатскіе острова Борнео, Суматру и Яву, съ другой. Многочисленныя богатыя осадочныя формаціи, фауна и флора, сходныя съ материковыми, характеризуютъ эти острова (см. Великобританія и Малайскій архипелагъ). Изъ основныхъ предположеній какъ Канто-Лапласовой системы міра, такъ и новой системы Фая (Faye, «Sur l'origine du mondes») слѣдуетъ, что не только вода, но и металлы первоначально были въ газообразномъ состояніи и лишь постепенно, по мѣрѣ охлажденія земного шара, происходила перемѣна физическаго состоянія составлявшихъ его тѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ происходило и химическое соединеніе, которое было невозможно при прежде господствовавшей высокой температурѣ, при которой тѣла не соединяются и даже выдѣляются изъ соединеній (такъ назыв. диссоціація—см. ст. Н. Бекетова, «О земной атмосферѣ», въ «Метеорологич. Вѣстникѣ», 1891). По мѣрѣ охлажденія тѣла соединялись между собою сообразно своему сродству и одно за другимъ переходили изъ газообразнаго состоянія въ жидкое и изъ жидкаго въ твердое. Большинство тѣлъ, какъ извѣстно, составляютъ послѣднія. Въ газообразномъ состояніи остались, главнымъ образомъ, кислородъ и азотъ—важнѣйшія составныя части нашей атмосферы, углекислота, распространенная въ ней въ меньшемъ количествѣ, а въ жидкомъ—вода, которая, какъ извѣстно, при давленіи и температурѣ нашей атмосферы переходитъ и въ газообразное и въ твердое состояніе; вода, при ея большомъ распространеніи и постоянномъ движеніи по земному шару, наконецъ, при ея необходимости для всѣхъ органическихъ существъ, можетъ считаться жизненнымъ тѣломъ земли по преимуществу. Вода, въ настоящее время, единственное жидкое тѣло, находящееся въ значительномъ количествѣ на землѣ (при давленіяхъ и температурахъ ея оболочки и верхней части коры). Кромѣ нея можно упомянуть развѣ о нефти, но количество ея во много милліоновъ разъ менѣе количества воды.

Въ первой части статьи «З.» было упомянуто о томъ, что большой удѣльный вѣсъ всего земного шара (5,5) сравнительно съ малымъ уд. вѣс. земной коры (около 2,5) и морскихъ водъ (немного болѣе 1) заставляютъ предполагать, что внутри земли рѣшительно преобладаютъ тяжелые металлы, особенно желѣзо. Но во всей части земли, доступной изслѣдованію человѣка, рѣшительно преобладаетъ кислородъ. Только въ воздухѣ кислорода менѣе $^1/_4$ по вѣсу, въ водахъ же кислородъ составляетъ почти $^9/_{10}$ вѣса, и главныя составныя части земной коры состоятъ, приблизительно, на половину изъ кислорода. Онъ составляетъ 53% кремнезема, 47%—глинозема, 38%—углекислой извести и т. д., сверхъ того почти вездѣ въ земной корѣ много воды. Послѣ перехода главныхъ частей, составляющихъ кору земного шара, въ твердое состояніе, одна вода осталась въ жидкомъ, и очень немногіе тѣла въ газообразномъ; спрашивается: что нынѣ происходитъ внутри земного шара? Мнѣнія по этому вопросу изложены въ геологической части настоящей статьи. Во всякомъ

случаѣ намъ глубокіе слои З. остаются недоступными, а для познанія той части земной коры, которую мы можемъ изслѣдовать, важно то обстоятельство, что температура наружной оболочки земного шара теперь почти совсѣмъ не зависитъ отъ температуры его внутренности, а почти исключительно отъ отношенія между получаемой солнечной теплотой и лучеиспусканіемъ въ холодное междупланетное пространство. Астрономы заключаютъ о равновѣсіи температуры земной коры, между прочимъ, и изъ того, что данныя о длинѣ дня съ самыхъ древнихъ временъ, за которыя имѣются наблюденія, не показываютъ никакого измѣненія, а между тѣмъ оно должно было бы быть, еслибы земная кора теряла тепло и вслѣдствіе этого еще сжималась. Итакъ, вѣроятно, установилось равновѣсіе температуры земной коры и происходятъ лишь колебанія въ зависимости отъ суточнаго и годового періода и не періодическихъ измѣненій и, можетъ быть, нѣкоторыхъ иныхъ періодовъ, въ которыхъ измѣняется солнечное тепло.

Это равновѣсіе установилось, однако, при весьма неодинаковыхъ температурахъ поверхности земной коры. Въ самыхъ теплыхъ частяхъ земного шара, въ южной части Сахары, напр., средняя температура поверхности суши значительно выше 30° и, вѣроятно, достигаетъ 33°, можетъ быть даже 35°. Лишь при такой высокой температурѣ достигается равновѣсіе между ежегоднымъ притокомъ тепла отъ солнца и расходомъ его на лучеиспусканіе. Въ болѣе высокихъ широтахъ земного шара это равновѣсіе достигается при болѣе низкихъ температурахъ года, напр., въ окрестностяхъ Петербурга около 5°, а въ самыхъ холодныхъ частяхъ сѣв.-американскаго материка до —15° и ниже. Наблюденія показываютъ, что колебанія температуры поверхности въ ясные дни, при высокомъ стояніи солнца, очень значительны, до 40° въ теченіе сутокъ, но, вслѣдствіе дурной теплопроводимости слоевъ земной коры, эти колебанія передаются очень медленно вглубь, быстро уменьшаются, и на глубинѣ 1—$1^1/_2$ м. обыкновенно не превосходятъ 0,1°. Годовыя колебанія, болѣе продолжительныя, передаются вглубь далѣе, но и тутъ на глубинѣ 10—30 метр. въ зависимости отъ широты и теплопроводимости слоевъ они не превосходятъ 0,1°, т. е. наступаетъ приблизительно слой постоянной температуры, а внизъ уже идетъ постоянное приращеніе тепла. Оно изслѣдовано посредствомъ наблюденій въ рудникахъ, артезіанскихъ колодцахъ и туннеляхъ. Размѣръ этого возрастанія очень различенъ, въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ условій, но изъ многочисленныхъ наблюденій принимаютъ обыкновенно 3° на 100 метр. глубины, при чемъ на основаніи опытовъ съ расплавленными тѣлами и нѣкоторыхъ наблюденій обыкновенно принимаютъ, что это приращеніе вглубь нѣсколько замедляется по мѣрѣ углубленія. Изъ того обстоятельства, что равновѣсіе средней годовой температуры достигается въ высокихъ широтахъ, особенно на материкахъ, при температурѣ значительно ниже 0°, уже слѣдуетъ, что въ этихъ мѣстахъ мы должны встрѣчать на нѣкоторой глубинѣ постоянно мерзлую почву, такъ назыв. *мерзлоту*, и дѣйствительно она извѣстна въ Сибири и сѣверной части Сѣв. Америки, начиная съ путешествія Гмелина, въ первой половинѣ XVIII ст.; въ особенности мерзлота изслѣдована русскими учеными, при чемъ наблюденіями въ Якутскѣ доказано, что и въ ней, начиная съ слоя постоянной температуры, температура довольно быстро прибываетъ вглубь. Надъ мерзлотой на материкахъ лѣтомъ оттаиваетъ нѣкоторый слой, такъ что, напр., около Якутска растутъ высокоствольныя деревья и даже возможно земледѣліе. Корни растеній, встрѣчая мерзлоту, распространяются вширь, такъ какъ они не могутъ проникнуть вглубь ея. Снѣгъ, какъ дурной проводникъ, защищаетъ зимой почву отъ охлажденія и тѣмъ значительно уменьшаетъ пространство страны, гдѣ встрѣчается мерзлота. Такимъ образомъ, въ Средней Сибири есть мѣстности, гдѣ средняя годовая температура воздуха — 7° и гдѣ мерзлоты не встрѣчается (см. Ячевскій, «О вѣчно мерзлой почвѣ въ Сибири», въ «Изв. Имп. Рус. Географич. Общ.», 1889).

Въ толщахъ водъ морей и океановъ распредѣленіе температуры совсѣмъ иное, чѣмъ въ толщахъ земной коры. Это зависитъ отъ основныхъ свойствъ жидкостей. Воды океановъ, какъ извѣстно, состоятъ изъ растворовъ солей; среднее содержаніе ихъ ок. $3^1/_2\%$, при чемъ около $^2/_3$ этихъ солей состоятъ изъ хлористаго натрія NaCl (поваренной соли). Такіе растворы имѣютъ температуру наибольшей плотности ниже точки замерзанія; иначе сказать, пока находятся въ жидкомъ состояніи, то бываютъ тѣмъ плотнѣе, чѣмъ холоднѣе. Какъ только происходитъ охлажденіе верхняго слоя, онъ опускается и на его мѣсто поднимается нижележащій слой и т. д. Когда же, напротивъ, верхній слой становится теплѣе, то равновѣсіе вслѣдствіе этого еще устойчивѣе, тогда онъ не опускается, и теплота передается внизъ лишь медленнымъ процессомъ теплопроводности. Вслѣдствіе этихъ свойствъ морской воды является сравнительно высокая температура поверхности и сравнительно быстрое охлажденіе всей массы водъ. Отсюда же слѣдующее явленіе: въ соленыхъ озерахъ и въ средиземныхъ моряхъ, въ которыхъ сообщеніе съ океаномъ очень несовершенно, мы встрѣчаемъ на днѣ воду, приблизительно такой же температуры, какая бываетъ на поверхности въ самое холодное время года. Типъ подобнаго рода морей—Средиземное, гдѣ на днѣ, и въ слишкомъ $^4/_5$ всей массы воды, температура колеблется отъ 12,5 до 13,5°. Открытые океаны и моря, находящіеся въ свободномъ сообщеніи съ ними, имѣютъ иное распредѣленіе температуры; на большихъ глубинахъ она гораздо ниже и слишкомъ на $^3/_4$ изъ нихъ ниже 4°; для всей массы воды тропическихъ частей Атлантическаго и Тихаго океановъ я получилъ среднюю температуру 4°, а на поверхности температура колеблется между 25—30°, на днѣ же почти вездѣ—между 0°—2°. Такая низкая температура не только дна, но и почти всей массы

воды, очевидно, не можетъ зависѣть отъ охлажденія на мѣстѣ, такъ какъ ничего подобнаго въ тропикахъ никогда не бываетъ. Несомнѣнно, что эта холодная вода должна была явиться изъ морей высокихъ широтъ, въ особенности южн. полушарія, гдѣ вся масса воды охлаждена до этихъ температуръ, или даже ниже, и съ которыми тропическія части океановъ находятся въ свободномъ сообщеніи посредствомъ большихъ глубинъ. На атласѣ Атлантическаго океана гамбургской морской обсерваторіи (Deutsche Seewarte Atlas des Atlant. Ozeans) проведены линіи равной температуры воды на среднихъ глубинахъ около 1000 м.; изъ нихъ видно, что температура около 8° встрѣчается подъ 40° сѣв. ш. и около 3° подъ 40° южн. ш., при чемъ охлажденіе идетъ непрерывно и подъ экваторомъ, уже на этой глубинѣ, вода гораздо холоднѣе, чѣмъ въ среднихъ широтахъ сѣвернаго полушарія.

Слѣдовательно, всѣ океаны и открытыя моря земного шара охладились чрезвычайно сильно, благодаря свойствамъ жидкостей и свободному сообщенію съ морями высокихъ широтъ. Чѣмъ болѣе глубина подъ уровнемъ моря, тѣмъ больше контрастъ съ тѣмъ, что происходитъ на такой же глубинѣ въ толщахъ суши. Возьмемъ слѣдующій примѣръ: на одной изъ самыхъ большихъ глубинъ Тихаго океана, недалеко отъ о-вовъ Фиджи, на 8000 метрахъ, нашли температуру 0,9°, слѣд. въ круглой цифрѣ 1°. Высшія вершины Гималая поднимаются значительно выше 8000 м.; но, принявъ даже высоту гребня этихъ горъ около 6000 метровъ; средняя годовая температура поверхности на этой высотѣ должна быть около—6°; какова же будетъ t° на 14000 м. глубже, т. е на глубинѣ 8000 м. ниже уровня моря? Возьмемъ даже приращеніе температуры не въ 3° на 100 метровъ глубины, а въ виду большой глубины всего въ $2^1/_2$°, мы имѣемъ 350—6= +344°, т. е. на той же глубинѣ, гдѣ въ Тихомъ океанѣ мы имѣемъ +1°, подъ Гималаемъ она должна быть на 344° выше или круглымъ счетомъ на 340°, иначе сказать, такая температура, при которой (при давленіи земной атмосферы) вода находится въ газообразномъ состояніи и многія изъ нашихъ твердыхъ тѣлъ—въ жидкомъ.

Изъ этихъ явленій выходятъ очень важныя послѣдствія: очевидно, температура должна имѣть очень большое вліяніе на плотность сосѣднихъ частей земной коры; подъ дномъ океана, на такихъ глубинахъ, гдѣ подъ большими горами и нагорьями существуетъ темп. 300—350°, мы имѣемъ темп. близкую къ 0°. Понятно, что и плотность земной коры здѣсь должна быть гораздо больше. Фай (Faye) объясняетъ этимъ различіе, замѣченное въ продолжительности колебаній маятника. Вслѣдствіе плотности земной коры подъ большими глубинами океана, эти колебанія учащаются, а на той же высотѣ вблизи горъ—замедляются. Другое послѣдствіе этихъ явленій тоже имѣетъ большую важность. Существуютъ весьма вѣскія данныя для гипотезы о томъ, что земная кора уже достигла равновѣсія температуры и что въ теченіе нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ она существенно не измѣнилась. Въ земной корѣ наступило равновѣсіе, вслѣдствіе чрезвычайно дурной теплопроводности слоевъ, ее составляющихъ, и ихъ неподвижности. Вслѣдствіе этого температуры поверхности весьма различны, а чѣмъ температура выше, тѣмъ лученспусканіе въ небесное пространство идетъ скорѣе. Совсѣмъ другое происходитъ въ океанахъ. Очень вѣроятно, что они и теперь теряютъ тепло чрезъ лученспусканіе поверхности въ высокихъ широтахъ, но вслѣдствіе теплоемкости воды даже большая потеря тепла въ калоріяхъ выражается лишь весьма малымъ измѣненіемъ температуры въ градусахъ. Еще важнѣе подвижность воды: какъ только охладился верхній слой, такъ онъ опускается и на его мѣсто поднимается къ поверхности болѣе теплая вода; такимъ образомъ, продолжающаяся потеря тепла морями высокихъ широтъ можетъ не выражаться существеннымъ измѣненіемъ температуры на поверхности, а лишь увеличеніемъ толщи холодной воды во всѣхъ океанахъ и пониженіемъ температуры дна. При громадной массѣ океаническихъ водъ понятно, что измѣненіе въ градусахъ будетъ крайне незначительно; такъ какъ при томъ вода почти не сжимаема, то и астрономическія наблюденія не могли бы обнаружить потери тепла чрезъ океаны въ виду крайней незначительности ея въ градусахъ. Весьма вѣроятно, что потеря тепла продолжается и теперь, но она совершенно незамѣтна на поверхности и, вообще, въ верхнихъ слояхъ тропическихъ океановъ и, слѣдовательно, проходитъ почти незамѣтно тамъ, гдѣ существуетъ наиболѣе богатая растительная и животная жизнь.

Мы имѣемъ очень многочисленныя и довольно точныя наблюденія надъ температурою океаническихъ бассейновъ до глубинъ слишкомъ въ пять разъ бо́льшихъ, чѣмъ тѣ наибольшія глубины въ земной корѣ, которыя удалось человѣку изслѣдовать. Вышеперечисленныя свойства жидкости объясняютъ намъ и богатую органическую жизнь до сравнительно значительныхъ глубинъ. Твердыя тѣла земной коры подъ сильными давленіями могутъ быть приведены въ такъ назыв. жидкостное движеніе. Но это обстоятельство имѣетъ мало значенія для физической географіи; важнѣе то обстоятельство, что встрѣчаются тѣла мягкія или пластическія и сыпучія. Изъ тѣлъ мягкихъ и пластическихъ наиболѣе важны глина, съ большимъ количествомъ воды; отъ присутствія этихъ тѣлъ на нѣкоторой глубинѣ зависятъ нѣкоторыя значительныя движенія, такъ назыв. сдвиги; но еще важнѣе присутствіе на земномъ шарѣ льда. Онъ то же, какъ извѣстно, тѣло мягкое и пластическое, способное къ жидкостному движенію по склонамъ, подъ вліяніемъ давленія. *Сыпучими* тѣлами называются всѣ болѣе или менѣе мелкія несвязанныя между собою частицы земной коры, отъ гальки до мельчайшихъ глинъ и илу,—тѣ же частицы, взмученныя въ водѣ рѣкъ, озеръ и морей, или же взвѣшенныя въ воздухѣ въ видѣ пыли и, наконецъ, снѣгъ. Весьма замѣчательна способность воды принимать состоянія мягкое, сыпучее, жидкое и газообразное (ледъ и ледники, снѣгъ, вода, водяной паръ).

Сыпучія тѣла являются условіями измѣнчивости въ корѣ земного шара, въ его водахъ и на ихъ днѣ; ихъ образованіемъ, временнымъ скрѣпленіемъ подъ вліяніемъ растительности, затѣмъ присутствіемъ въ водахъ и въ воздухѣ и отложеніемъ на днѣ водныхъ бассейновъ и на поверхности суши, объясняются многія весьма замѣчательныя явленія на земномъ шарѣ. Посредствомъ сыпучихъ тѣлъ человѣкъ получаетъ власть надъ земной корой, власть гораздо бо́льшую, чѣмъ надъ водами океановъ, и въ этомъ отношеніи растительность является важной его пособницей. Она уменьшаетъ слишкомъ большую подвижность сыпучихъ тѣлъ, останавливаетъ ихъ на мѣстѣ, заставляетъ служить матеріаломъ для образованія растительныхъ тканей, столь необходимымъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для всего животнаго міра. Наружная оболочка земного шара состоитъ изъ смѣси газовъ; главныя составныя части — кислородъ и азотъ—находятся въ ней въ довольно постоянномъ количествѣ, въ особенности второй. Нѣсколько измѣнчивѣе кислородъ не только потому, что его въ воздухѣ меньше, но и потому, что онъ постоянно входитъ въ соединенія и освобождается отъ нихъ. Всего важнѣе для всей жизни земного шара его соединеніе съ углеродомъ—углекислота, которая выдѣляется дыханіемъ животныхъ и разлагается зелеными листьями растеній. Эти же процессы имѣютъ еще большее вліяніе на подвижное равновѣсіе нашей атмосферной углекислоты, такъ какъ количество ея гораздо меньше, чѣмъ количество кислорода (см. Воздухъ). Чрезвычайно велико также значеніе воднаго пара не только какъ необходимаго условія жизни, но и въ виду свойства воды переходить во всѣ три состоянія, при условіи давленія и температуры нашей атмосферы. Поэтому вода находится въ постоянномъ круговращеніи въ ней и при ея большой теплоемкости, малой теплопрозрачности водяного пара, сравнительно съ кислородомъ и азотомъ, и постоянныхъ переходахъ изъ одного состоянія въ другое, имѣетъ весьма большое вліяніе, между прочимъ и на распредѣленіе тепла на земномъ шарѣ.

Распредѣленіе тепла прежде всего зависитъ отъ центральнаго свѣтила нашей планеты, солнца; температура должна быть выше тамъ, гдѣ получается большее количество солнечнаго тепла, но уже давно извѣстно, что дѣйствительное распредѣленіе температуры далеко не совпадаетъ съ тѣмъ идеальнымъ распредѣленіемъ, котораго можно бы ожидать на поверхности земного шара или, какъ обыкновенно выражаются, астрономическіе климаты не совпадаютъ съ физическими. Главныя причины этого явленія, конечно, зависятъ отъ различной высоты поверхности суши надъ уровнемъ моря и теплопрозрачности воздуха. Послѣдній получаетъ лишь малое количество тепла прямымъ нагрѣваніемъ солнечными лучами, а главное—сообщается ему нагрѣтыми поверхностями суши и воды, горизонтальными и вертикальными теченіями воздуха. Поэтому, чѣмъ далѣе отъ поверхности суши и воды, тѣмъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, холоднѣе воздухъ. Даже въ томъ случаѣ, если мы разсматриваемъ воздухъ ближайшій къ поверхности суши, но находящійся на разныхъ высотахъ надъ уровнемъ моря, и слѣд. при разныхъ давленіяхъ, температура въ болѣе разрѣженномъ воздухѣ должна быть ниже; зависитъ это отъ того, что лучеиспусканіе чрезъ меньшую массу воздуха идетъ быстрѣе, въ особенности потому, что главная масса воднаго пара, тѣла наименѣе теплопрозрачнаго, находится въ нижнихъ слояхъ атмосферы; поэтому мы замѣчаемъ пониженіе температуры по мѣрѣ возвышенія, т. е. удаленія отъ уровня моря, не только въ вертикальномъ направленіи въ свободный воздухъ, напр. при воздушныхъ путешествіяхъ, но и въ горныхъ странахъ и на горахъ. Это побудило ученыхъ, проводящихъ линіи равныхъ температуръ (изотермы), принимать въ разсчетъ вліяніе высоты и вмѣсто дѣйствительныхъ изотермъ проводить такъ называемыя идеальныя, т. е. такія, которыя должны бы существовать у уровня моря (см. Изотермы). Но даже подобныя, такъ сказать, идеальныя изотермы далеко не показываютъ равномѣрнаго распредѣленія тепла сообразно широтѣ. Онѣ идутъ не параллельно градусамъ широты, какъ слѣдовало бы, если бы температура зависѣла всецѣло отъ количества получаемаго солнечнаго тепла, но идутъ весьма неправильно, въ особенности въ сѣверномъ полушаріи, на которомъ преобладаютъ материки, съ поверхностью болѣе нагрѣваемою днемъ и лѣтомъ и болѣе охлаждаемой ночью и зимой, чѣмъ поверхность морей. Особенно рѣзкія различія мы видимъ зимой подъ полярнымъ кругомъ. Къ З отъ Норвегіи, на Атлантическомъ океанѣ, средняя температура января немного выше 0°, а подъ той же широтой въ Верхоянскѣ, въ восточной Сибири—52°. Это обстоятельство давно обратило на себя вниманіе и повело къ дѣленію климатовъ на материковые, со сравнительно рѣзкими колебаніями, и морскіе, со сравнительно небольшими. Рядомъ съ вліяніемъ морей и материковъ точно также давно обращено вниманіе на морскія теченія; вслѣдствіе подвижности морской воды, ея большой массы и теплоемкости, она несомнѣнно является распредѣлителемъ теплоты на большихъ разстояніяхъ. Необычайно высокая температура сѣвернаго Атлантическаго океана вблизи береговъ Европы несомнѣнно зависитъ отъ мощнаго морскаго теченія, Гольфстрема, который приноситъ теплую воду изъ тропическихъ частей Атлантическаго океана не только сѣвернаго, но даже и южнаго полушарія и нагрѣваетъ сравнительно незначительное пространство сѣвернаго Атлантическаго океана. Точно также снѣгъ и ледъ являются большими регуляторами климата. Такъ какъ давно извѣстно, что воздухъ получаетъ свое тепло не прямо отъ солнца, а, главнымъ образомъ, отъ поверхности суши и воды, надъ которой онъ находится, то является вопросъ о томъ, существуетъ ли равенство температуръ верхней поверхности суши и воды и нижнихъ слоевъ воздуха? Наблюденія показываютъ относительно суши, что ночью подобное равновѣсіе приблизительно устанавливается, но днемъ перевѣсъ

температуры суши надъ температурою воздуха тѣмъ значительнѣе, чѣмъ сильнѣе нагрѣваніе солнцемъ и чѣмъ суше почва. То же самое, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, относится до средней температуры теплыхъ мѣсяцевъ, а, слѣдовательно, и до средней температуры года: въ теплыхъ и сухихъ климатахъ этотъ перевѣсъ температуры поверхности почвы надъ температурой нижнихъ слоевъ воздуха всего больше.

Что касается до водъ, то разность между температурой воздуха и температурой поверхности воды никогда не бываетъ очень значительна, именно вслѣдствіе того, что колебанія температуръ воды идутъ очень медленно, но вообще температура поверхности воды почти всегда выше температуры воздуха. Болѣе высокая температура воздуха, чѣмъ поверхности суши и воды, бываетъ въ особенности при пасмурной погодѣ и теплыхъ вѣтрахъ, напр., у насъ поздней осенью, въ Великобританіи—зимою. Теплоемкость воздуха такъ мала въ сравненіи съ теплоемкостью суши и воды, что она сравнительно очень мало вліяетъ на нихъ, а теплый воздухъ при этомъ прямо переносится въ даль. Рядомъ съ температурой особенно большое значеніе имѣетъ влажность во всѣхъ ея видахъ, въ особенности въ видѣ ниспадающаго дождя и снѣга. Это—два жизненныя явленія для всей органической жизни земного шара и въ зависимости отъ широтъ и, такъ сказать, общаго запаса тепла роль ихъ значительно измѣняется. Въ низшихъ широтахъ тепла всегда достаточно и роскошное развитіе растительной, а отъ нея и животной жизни, всецѣло зависитъ отъ достаточнаго запаса влаги: гдѣ ея нѣтъ, тамъ образуются пустыни или, лучше сказать, сухія пустыни. Уже давно извѣстно, что не свойства почвы производятъ пустыни; гдѣ достаточно тепла и влаги, тамъ является растительность. Гдѣ ея не хватаетъ, тамъ послѣдняя страдаетъ и, наконецъ, совершенно исчезаетъ при отсутствіи осадковъ и вообще при недостаточномъ запасѣ влаги въ почвѣ. Въ странахъ съ низкой температурой, обратно,—никакой запасъ влаги недостаточенъ для развитія растительной и животной жизни, для этого необходимо повышеніе температуры до извѣстныхъ границъ, различныхъ для разныхъ растеній. Затѣмъ большая или меньшая густота растительности зависитъ отъ благопріятнаго распредѣленія этихъ двухъ главныхъ факторовъ.

Въ странахъ культурныхъ человѣкъ очень сильно измѣнилъ видъ природы, но въ тѣхъ странахъ, которыя еще не подверглись его воздѣйствію или гдѣ культура очень слаба, мы замѣчаемъ, при достаточномъ количествѣ тепла, извѣстную послѣдовательность растительной жизни. При наиболѣе недостаточной влагѣ образуются пустыни; тамъ, гдѣ ея очень мало, является рѣдкая растительность, долгими годами при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ приспособлявшаяся къ борьбѣ съ засухой (см. Географія растеній). По мѣрѣ увеличенія количества влаги является болѣе обильная растительность, напр., полынныя и кустарныя степи, а затѣмъ уже степи травяныя и лѣсъ. При очень высокой температурѣ и очень большомъ запасѣ влаги мы имѣемъ чрезвычайно густую растительность не только лѣсную, но и разныхъ чужеядныхъ растеній. По мѣрѣ пониженія температуры растительность измѣняется въ нѣсколько другомъ отношеніи, въ случаѣ, если влаги достаточно. Растенія, зеленѣющія въ теченіе цѣлаго года, постепенно замѣняются такими, которыя нуждаются въ менѣе продолжительномъ времени для своего развитія, частью однолѣтними, которыя совершаютъ весь циклъ своего развитія въ короткое время, частью многолѣтними, съ опадающими листьями. На высокихъ горахъ, при недостаткѣ тепла, но при изобиліи свѣта и влаги, также вырабатываются чрезвычайно благопріятныя условія для пользованія самымъ малымъ количествомъ тепла и для быстраго завершенія растительныхъ процессовъ. Но при дальнѣйшемъ пониженіи температуры и достаточномъ запасѣ влаги условія уже таковы, что никакія растенія ихъ не выдерживаютъ. Въ этихъ случаяхъ, какъ на южномъ полярномъ материкѣ и на высокихъ горахъ даже тропическихъ широтъ, З. постоянно покрыта снѣгомъ или льдомъ: тамъ мы, такъ сказать, на другомъ концѣ растительной лѣстницы и имѣемъ предъ собой пустыни ледяныя, столь же мало или даже еще менѣе приспособленныя къ какой-нибудь растительной жизни, чѣмъ пустыни сухія. Животная жизнь имѣетъ меньшее вліяніе на главнѣйшія явленія суши земного шара, чѣмъ жизнь растительная. Она здѣсь не является въ такихъ большихъ массахъ и потому не столько вліяетъ на распредѣленіе тепла и влаги, воздушныя теченія, на всѣ сыпучія тѣла земного шара, какъ жизнь растительная, и тамъ, гдѣ толща коры земного шара состоитъ изъ остатковъ животныхъ (почти всѣ известняки), эти отложенія образовались въ водѣ и лишь впослѣдствіи появились на поверхности суши. Въ океанахъ же, обратно: животная жизнь не только разнообразнѣе, но и обильнѣе числомъ особей, чѣмъ растительная, и имѣетъ гораздо большее вліяніе во всѣхъ отношеніяхъ. Животная жизнь объясняетъ, напр., почему большія количества растворенной углекислой извести, которую рѣки несутъ въ море, почти не оставляютъ слѣда въ составѣ морской воды; она почти вся поглощается различными животными организмами и идетъ на построеніе ихъ панцырей, скорлупъ и т. д., а затѣмъ является въ видѣ отложеній известняка, составляя громадныя толщи. Точно также многія изъ кремнеземнистыхъ отложеній, въ особенности на днѣ морей, состоятъ изъ остатковъ животныхъ. Растительные остатки (такъ называемый діатомовый илъ) встрѣчаются на гораздо меньшихъ пространствахъ.

А. Воейковъ.

Земля (сел.-хоз.): 1) наиболѣе цѣнная составная часть «имѣнія», одинъ изъ важныхъ факторовъ производства и существенно необходимая принадлежность сельскохозяйственнаго промысла. Но далеко не всѣ З. даннаго имѣнія пригодны для сельскохозяйственнаго и лѣсного пользованія, поэтому различаютъ З. «удобныя» отъ «неудобныхъ», относя къ послѣд-

нимъ: болота, каменистые участки, сыпучіе пески и т. п. Неудобныя З. не слѣдуетъ смѣшивать съ бездоходными: добываніе на нихъ торфа, камня, песка, извести, минеральныхъ рудъ и т. п. можетъ доставлять не меньшій, а иногда и большій доходъ, чѣмъ при сельскохозяйственномъ или лѣсномъ пользованіи ими. Точно также многіе неудобные участки могутъ быть обращены въ удобные при примѣненіи къ нимъ мѣръ улучшенія—«амеліораціи», что почти всегда сопряжено съ значительными затратами капиталовъ. Къ неудобнымъ З. часто относятъ: дороги, лѣсныя просѣки, канавы, граничныя межи, рѣки, ручья, озера, пруды и т. п., неудобство которыхъ относительно пользованія для сельскаго или лѣсного хозяйства далеко не абсолютное, а лишь условное—пока эти З. выполняютъ свое особенное спеціальное назначеніе. Въ виду этого при постоянномъ распредѣленіи З. на категоріи, по наличному ихъ состоянію и назначенію, правильнѣе слѣдовало бы принимать во вниманіе вмѣсто удобства производительность. Удобныя З., или «земельныя угодья», по теперешнему состоянію ихъ и характеру производительности, подраздѣляются: на *усадебныя*, занятыя жилыми и хозяйственными постройками (собственно «дворовое мѣсто»), къ которымъ часто относятъ также и другія, наиболѣе цѣнныя угодья, лежащія вблизи жилья, принимаемыя, при отдаленности, за отдѣльныя самостоятельныя угодья, какъ, напр., плодовые сады, огороды, конопляники, хмѣльники, виноградники и т. п.*); *полевыя*—находящіяся подъ пашней, или полемъ, при чемъ различаютъ: унаваживаемыя отъ неудобряемыхъ, ближнія или присельныя и дальнія, удворныя (Пермской губ.) и запольныя и т. п.; *сѣнокосныя*—полевыя, лѣсныя, степныя, луговыя, поемныя или заливныя, суходольныя и болотныя и проч.; *выгонныя* — каковы постоянные выгоны (см. VII, 482), выпуски, пастбища или пастовники (Полт. губ.) и друг., и *лѣсныя*,—состоящія изъ лѣсонасажденій древесныхъ породъ и кустарниковъ, или кустарныхъ зарослей; къ послѣднимъ угодьямъ относятъ и «плавни», встрѣчающіяся въ южныхъ губерніяхъ. 2) При разведеніи различныхъ экономическихъ и декоративныхъ растеній необходимо имѣть садоводу въ запасѣ землю различныхъ качествъ. Наиболѣе употребительны: а) вересковая земля (VI, 23); б) дерновая земля (X, 474); в) древесная или щепная, получаемая отъ перепрѣванія въ сыромъ мѣстѣ, при поливаніи, по временамъ, мелкой щепы, стружекъ, тонкихъ древесныхъ и кустарныхъ вѣтвей и т. п., сложенныхъ въ кучу; эта легкая земля, предварительно очищенная отъ неразложившихся частей просѣваніемъ чрезъ грохотъ, можетъ, отчасти, замѣнить г) листовую, или листовой перегной, собираемую въ лиственныхъ лѣсахъ, или приготовляемую перегниваніемъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, древесныхъ листьевъ въ кучахъ, при многократномъ перелопачиваніи; для большей рыхлости листовая З. смѣшивается съ дерновой и употребляется на покрытіе высѣянныхъ на грядахъ древесныхъ сѣмянъ и для удобренія тамъ же черноземныхъ почвъ; д) навозная З. состоитъ изъ перепрѣвшаго парниковаго навоза, перекапываемаго въ теченіе двухъ лѣтъ; она пригодна для удобренія плотныхъ глинистыхъ почвъ и для покрытія высѣянныхъ древесныхъ сѣмянъ, не исключая и хвойныхъ; смѣшеніемъ коровьяго, конскаго и птичьяго помета съ различнаго рода животными остатками, при поливаніи смѣси жидкимъ удобреніемъ, получается весьма сильная навозная З.; е) торфяная—приготовляется изъ мохового торфа, добытаго на высохшемъ болотѣ и отъ вліянія воздуха въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, легко разсыпающагося въ порошокъ; торфъ изъ подъ воды, образовавшійся отъ разложенія различныхъ видовъ осоки, безплоденъ; З. эта употребляется при садовой культурѣ и въ особенности при оранжерейной — разведеніи камеліи, азалій, рододендровъ и др. и ж) компостная, которая получается отъ разложенія торфа, дерна, дорожной грязи, древесныхъ опилокъ и т. п. веществами, ускоряющими этотъ процессъ: известью и др. Наконецъ, 3) З. употребляется какъ подстилочное средство, т. е. для замедленія разложенія извержені домашнихъ животныхъ и задержанія получаемыхъ при этомъ летучихъ и растворимыхъ продуктовъ. *С.*

Земля (инжен.), какъ матеріалъ для устройства всякаго рода закрытій отъ пуль, снарядовъ и т. п., — играетъ первенствующую роль въ военно-инженерномъ искусствѣ. Всѣ полевыя фортификаціонныя постройки возводятся изъ З. — матеріала всегда подручнаго, и если на поляхъ сраженій и приходится иной разъ складывать или находить готовыми закрытія изъ камня или дерева, то все же приходится усиливать ихъ, обсыпая снаружи З. Ту же роль, особенно при настоящихъ необычайныхъ успѣхахъ артиллеріи, З. получаетъ и въ долговременныхъ фортификаціонныхъ постройкахъ; въ послѣднихъ теперь нѣтъ мѣста камню, какъ закрытію непосредственно принимающему на себя удары снарядовъ, а металлы въ частныхъ случаяхъ (металлическія закрытія, скрытыя отъ взоровъ и вообще маскированныя), хотя удовлетворяютъ своему назначенію, но по сложности устройства и относительно дорогой стоимости, не могутъ быть всегда примѣняемы съ успѣхомъ. Поэтому нынѣ идеаломъ долговременнаго укрѣпленія можно считать то, въ которомъ, кромѣ охранительныхъ казематъ, нѣтъ ни одной постройки не изъ З. Всякое поврежденіе въ постройкѣ изъ З. легко исправляется въ первую же передышку въ огнѣ, а въ крайности—и подъ огнемъ; слѣдовательно, за земляным закрытіемъ возможна продолжительная и упорная оборона, чего нельзя ожидать не только отъ закрытій изъ камня, но и отъ закрытій металлическихъ (броневыя башни и пр.). *К. В—о.*

Земля (мие.)—см. Геа и Теллусъ.

Земля черная — терминъ, употреблявшійся въ Московской Руси для названія земли,

*) Усадебныя З. крестьянъ, образовавшіяся на основаніи Положенія 19 февр. 1861 г., при недостаткѣ удобренія часто временно засѣваются хлѣбомъ, или остаются подъ покосомъ, или служатъ выгономъ.

которая находилась въ общинномъ владѣніи волости или погоста, но считалась собственностью князя, какъ представителя государства. Владѣльцы этихъ З., черносошные крестьяне, платили подати и тянули тягло, т. е. отбывали разнаго рода повинности деньгами и натурой. Податная раскладка всецѣло предоставлена была чернымъ волостямъ, которыя самостоятельно производили разводы и разрубы, сообразуясь съ количествомъ З., принадлежавшимъ тому или другому плательщику. Правительство только назначало общую сумму сбора съ сохи, которая въ черной З. приравнивалась къ 500 четвертямъ доброй земли, 600 — средней и 700 — худой. Для экстренныхъ сборовъ и повинностей употреблялся иногда другой способъ раскладки — *развытка*, соединявшая въ себѣ разводъ и разрубъ и не обезпечивавшая пропорціональности обложенія. Не представляя полной собственности владѣльца, черная З. тѣмъ не менѣе продавалась, закладывалась, оставлялась въ наслѣдство. Служилые люди, покупавшіе черную З., должны были тянуть тягло наравнѣ съ черными людьми; въ противномъ случаѣ отнимали у нихъ З. Въ XVII в. рядомъ указовъ запрещено было продавать черную З. бѣломѣстцамъ. Само правительство обѣляло иногда черныя З., освобождая владѣльцевъ отъ тягла за какія-нибудь важныя заслуги. Съ Іоанна III московскіе государи сплошь и рядомъ раздаютъ черныя З. въ вотчины и помѣстья, употребляютъ на свои нужды, приписываютъ къ дворцамъ. Нерѣдко черныя З. отнимаются у крестьянъ монастырями. Вслѣдствіе этого количество черныхъ З. постепенно уменьшается. Въ XVI—XVII вв. онѣ удерживаются почти исключительно на С, въ такъ называемыхъ поморскихъ уѣздахъ. Ср. Блюменфельдъ, «О формахъ землевладѣнія въ древней Руси» (Одесса, 1884); А. С. Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ» (СПб., 1890); П. Н. Милюковъ, «Спорные вопросы финансовой исторіи Моск. государства» (СПб., 1892).

В. Б.

Земля Войска Донскаго—см. Донскаго Войска Область.

Земляная блоха—см. Блошакъ.

Земляная груша—см. Груша земляная (IX, 813).

Земляника (Fragaria vesca L.). Этимъ именемъ называютъ у насъ также видъ F. elatior Ehrh., а также и другіе разводимые въ садахъ. Здѣсь приводятся отличительные признаки 5 важнѣйшихъ въ промысловомъ отношеніи видовъ.

Чашелистики при плодѣ оттопырены горизонтально или отогнуты внизъ.
- Волоски всѣхъ или только боковыхъ цвѣтоножекъ приподняты кверху или торчатъ горизонтально .... Fr. vesca.
- Волоски эти, а также и на стеблѣ оттопырены горизонтально. Fr. elatior.

Чашечка при плодахъ приподнята кверху или даже къ нему прижата. Плодики (сухіе) сидятъ на поверхности зрѣлаго мясистаго цвѣтоложа.
- Волоски боковыхъ или всѣхъ цвѣтоножекъ приподняты или прижаты .... Fr. collina.
- Эти волоски торчатъ горизонтально .... Fr. chiloensis.

Тоже, но плодики глубоко погружены въ мясистое цвѣтоложе—Fr. virginiana.

Всѣ эти виды, за исключеніемъ F. elatior, разводятся у насъ въ садахъ и огородахъ. Три первыхъ вида растутъ дико во всей Европѣ и Сибири, кромѣ F. elatior, въ Сибири еще не найденной. Обыкновенная З. (F. vesca) растетъ и въ С. Америкѣ. Два послѣднихъ вида изъ Америки. Культура З. началась весьма недавно, а именно съ XV, а мѣстами и съ XVI ст. Греки и римляне не занимались этою культурою. Прежде всего начали разводить настоящую или лѣсную З. (F. vesca). Она даже была перевезена въ жаркія страны, гдѣ она въ горныхъ мѣстахъ прекрасно принялась и распространилась. Такъ на о-вѣ Бурбонѣ въ 1801 г. она разрослась мѣстами такъ обильно, что во время зрѣлости ея плодовъ нельзя было ступить не запачкавъ ногъ красною мякотью. Американскіе виды перенесены въ Европу сравнительно поздно: виргинская попала въ Англію только въ 1629 г., а чилійская—введена во Францію въ 1715 г. Теперь разводимые и притомъ лучшіе сорта произошли отъ помѣси американскихъ съ европейскою лѣсною и другими. Въ Россіи культура З. началась еще позже, можетъ быть отчасти вслѣдствіе того, что она родится у насъ въ необыкновенномъ изобиліи: лѣсная—въ сѣв. и средней Россіи, а Fr. collina (степная клубника)—въ вост. и южн. Россіи, гдѣ она особенно ароматна и такъ обильна что молоко кобылицъ, пасущихся на нетронутыхъ степныхъ лугахъ, имѣетъ иногда клубничный ароматъ. Никто, однако же, у насъ не пробовалъ разводить степную клубнику искусственно. Еще въ сороковыхъ годахъ нашего вѣка разведеніе З. въ Россіи ограничивалось почти исключительно Москвою, Петербургомъ и зап. областями. *А. Бекетовъ.*

Земляника — принадлежитъ къ числу растеній, которыя, будучи разводимы во множествѣ разнообразныхъ культурныхъ видоизмѣненій, является, однако, и въ дикомъ состояніи источникомъ не малаго заработка для населенія, такъ какъ даже крупные культурные сорта на вкусъ уступаютъ скромной «лѣсной» З. Когда въ началѣ прошлаго столѣтія стали вводить лѣсную землянику въ культуру, то она имѣла успѣхъ лишь кратковременный и вскорѣ уступила мѣсто «мѣсячной» З. (Fr. semperflorens), приносящей плоды нѣсколько разъ въ годъ. Это не самостоятельный видъ, а только видоизмѣненіе лѣсной З., встрѣчающееся преимущественно въ горахъ. Разводили также и третій европ. видъ — клубнику (Fr. elatior v. Fr. moschata), растущій въ Средней Европѣ на мокрыхъ лугахъ и отличающійся мускуснымъ запахомъ. Въ настоящее время изъ европейскихъ видовъ культируются только нѣкоторые сорта мѣсячной З., главное же мѣсто заняли искусственно полученные поро-

ды американскихъ видовъ, отличающіеся крупными размѣрами ягодъ. Сортовъ этихъ очень много и каждый годъ появляются новые, старые же часто исчезаютъ съ рынка, хотя они, можетъ быть, ни въ чемъ не уступаютъ новымъ. Наиболѣе сортовъ вывели англичане, но съ ними, начиная съ половины нынѣшняго столѣтія, съ успѣхомъ соперничаютъ французы. При выведеніи помѣсей различные виды такъ перемѣшались другъ съ другомъ, что теперь даже садовая клубника и садовая З. стали почти синонимами и нуженъ особый научный трудъ, чтобы расклассифицировать многочисленные рыночные сорта и привести каждый изъ нихъ къ одному изъ первобытныхъ родичей. Наиболѣе выдаются въ этомъ отношеніи изслѣдованія Элизы Вильморенъ. Въ настоящее время лучшими изъ рыночныхъ сортовъ можно считать слѣдующіе: а) изъ мѣсячныхъ З.: Alexander, самый крупный изъ бѣлыхъ сортовъ; Belle de Mont rouge, темнокрасная, крупная; очень плодородная; Deutscher Schütz, ароматическая, темнокрасная, самая темная изъ мѣсячныхъ, очень плодородная; Double perpetuelle—блестящаго краснаго цвѣта, весьма крупная, очень вкусная и необычайно плодородная; Gallande, розовая, сладкая и очень сочная; Non plus ultra, бѣловато-розовая, сочная, виннокислая; Perpetuelle d'Argenteuil, очень вкусная и плодородная; Perpetuelle de St. Gilles perfectionnée, грушевидная, очень крупная, вишневаго цвѣта и весьма нѣжнаго вкуса, чрезвычайно плодородный сортъ; Triomphe de Bos koop, старый сортъ, очень распространенный въ Голландіи; б) изъ мускатныхъ: Belle Bordelaise, невзрачный, но очень плодородный и вообще перворазрядный сортъ; Bijou des fraises, Black Hautbois, ягода маслянистая, очень сладкая и пряная, самая ранняя и самая красивая изъ мускатныхъ; Zarge plat Hautbois, свѣтлая, очень вкусная и плодородная; Prolific Hautbois, маслянисто-бѣлая, крупная, коническая ягода, очень вкусная, и Royal Hautbois, выведенная въ Англіи изъ сѣмянъ Belle Bordelaise и превосходящая ее во многомъ; в) изъ американскаго вида (Fr. virginiana): багряная З. (Ecarlate, Scarlet Strawberry), очень ранніе и весьма плодородные сорта: Croesus, дающій до 114 ягодъ съ одного растенія; May Queen, самая ранняя изъ всѣхъ З., не исключая и мѣсячныхъ; г) южноамериканскій или чилійскій видъ (Fragaria chilaensis) служитъ прародителемъ многихъ превосходныхъ сортовъ, очень крупноплодныхъ и сильно ароматическихъ; къ сожалѣнію, они плохо мирятся съ суровымъ климатомъ и требуютъ значительнаго ухода. Изъ относящихся сюда помѣсей особенно замѣчательна: Charybdis, ягода очень крупная, темнокрасная, ароматичная, съ плотнымъ, но тающимъ мясомъ; годна для далекой перевозки. Comet еще крупнѣе, блестящаго, темнаго оранжевокраснаго цвѣта, мясо сочное, тающее и очень ароматичное; Dr. Wilhelm Neubert, особенно годная для перевозки, благодаря твердости мяса, которое въ тоже время очень сладко и отличается пикантнымъ вкусомъ. Однако, наибольшее распространеніе имѣютъ въ настоящее время такъ наз. *ананасные сорта*, происходящіе отъ американскихъ видовъ Fr. grandiflora, Fr. ananasia и Fr. carolinensis. Ихъ можно подраздѣлить, по времени поспѣванія, на 5 группъ: д) *очень ранніе*: la Reine Marie Hortense, чрезвычайно плодородный сортъ, Marguerite, самый популярный изъ всѣхъ, Président Thiers, Teutonia; е) *ранніе*: Deutsche Kronprinzessin, оригинальная грушевидная ягода; Deutscher Held, замѣчательный порѣдкому плодородію; Roseberry maxima (выведенный въ 1868 г. въ Петербургѣ садовникомъ Нувелемъ и распространенный Ремпеномъ) превосходный, крайне выносливый, сортъ ягода красная, съ полою серединою, сладкая, вкусная и пряная; Sharpless, очень крупный, плодородный и вкусный сортъ; White Pineapple, бѣлая ягода ананаснаго вкуса; Weisse Dame, ягода среднеей величины, но очень красивая, вкусомъ напоминающая абрикосъ и удивительно плодородная; ж) *средніе*: Alexander von Humboldt, блестящая темнокрасная, даже черноватая ягода, очень вкусная; Alice Nicholson, некрупная желтоватая ягода, высоко цѣнимая за нѣжный вкусъ и удивительный ароматъ; Bijou, тоже превосходный и выносливый сортъ, но дающій мало усовъ; Borussia, очень крупная оранжевокрасная ягода гребенчатой формы и тончайшаго вкуса; Ffo-rlo, крупный сортъ, цѣнимый за чрезвычайное плодородіе; Gartheninspector Hooff, великолѣпный, крупный, сочный и пикантно-ароматичный, притомъ очень плодородный; Gräfin Festetits Schaffgotsch, чрезвычайно плодородный сортъ съ крупнымъ, сердцевиднымъ, сладкимъ, сочнымъ и выносящимъ перевозку плодомъ; Her Majesty, огромная ягода, очень сладкая и сильно пряная; кустъ растетъ сильно и очень выноситъ; Hofgarten-Direktor Jühlke, очень цѣнный и весьма оригинальный сортъ, плоды котораго вкусомъ сильно напоминаютъ бананъ; James Carter, красивѣйшій сортъ; Justizrat Steinberger, очень выносливый и чрезвычайно плодородный сортъ, очень пригодный для обширныхъ культуръ; König Albert von Sachsen, знаменитѣйшій сортъ; ягода громаднѣйшая, оранжевовишневаго цвѣта, очень вкусная; плодородіе чрезвычайное, такъ какъ многіе усы даютъ уже въ первое лѣто цвѣтовые побѣги и приносятъ плоды; La Constante, названная такъ за достоинство ея превосходныхъ качествъ; Perfection, крупная темнокрасная ягода, сочная, сладкая и пряная; Professeur Pynaert, очень крупноплодный сортъ; Schwarzer Prinz, крупная, почти черная ягода; Sir Joseph Paxton, первоклассный сортъ; Triomphe de Paris, крупная и очень красивая, совершенно круглая, яркорозовая ягода, превосходнаго вкуса и, наконецъ, общеизвѣстая и въ Петербургѣ много разводимая Victoria; з) *поздніе*: Bavaria, высокихъ качествъ, столовый сортъ, очень плодородный; Ceres, темнокрасная, сочная и ароматическая ягода; Constantin Tretiakoff, багрянокрасная; Director Führer, очень крупная, гребенчатая, бѣловаторозовая; Duc de Magento, крупная, округлая ягода свѣтлокиноварнаго цвѣта, со сладкимъ, очень пряными и вкуснымъ мясомъ; Empress Eugenia, очень крупная ягода, достигающая 4 вершк. въ окружности

и 20 золотн. вѣсомъ; Graf Bismarck, огромная ягода, отличающаяся дынным вкусомъ; Lord Napier, продолговатая ягода, сочная, ароматическая и чрезвычайно сладкая; Marie, чрезвычайно вкусный и очень плодородный сортъ; Napoléon III, чрезвычайно плодородный; Niniche, ягода тающая, очень ароматичная и плотная, а потому выдерживающая перевозку; Pêche de juin, вкусомъ сильно напоминающая персикъ и, наконецъ, знаменитый Wanderful, крупная, продолговатая ягода краснаго цвѣта, сладкая, слегка красноватая и очень пряная; плодородіе очень большое; и) *очень поздніе*: Godefroy, великолѣпная крупная, темнокрасная ягода, чрезвычайно сочная и обладающая вполнѣ своеобразнымъ кисловатосладкимъ вкусомъ; кустъ очень плодороденъ; лучшій изъ позднихъ сортовъ, и Victor Hage—сортъ, отличающійся плодородіемъ.

Разводится З. въ садахъ, на поляхъ и подъ стекломъ. Послѣдній видъ культуры служитъ для ранней выгонки и примѣняется въ большихъ городахъ. Въ Петербургѣ эта отрасль садоводства довольно распространена, при чемъ иногда получаетъ З. гораздо раньше, чѣмъ въ Зап. Европѣ, посредствомъ задержки роста выведеннаго прошлымъ лѣтомъ куста, поставленнаго для этой цѣли на ледъ, пріемъ, которому трудно подражать въ странахъ съ теплыми зимами. Но тепличная и парниковая культура, въ общемъ, имѣютъ гораздо меньшее экономическое значеніе, чѣмъ культура на открытомъ воздухѣ, распространенная повсюду, при томъ нерѣдко въ огромныхъ размѣрахъ. З.—народный фруктъ; она потребляется одинаково богатыми и бѣдными. Въ Сѣверной Америкѣ лѣтъ 15 тому назадъ оцѣнивали производство З. въ 10 милл. рублей. Въ окрестностяхъ Норфолька, въ штатѣ Виргинія, сборомъ ягодъ бываетъ занято въ поляхъ до 10000 рабочихъ. Лондонъ и другіе большіе города Англіи получаютъ З. изъ графства Кентъ, гдѣ отдѣльныя лица засаживаютъ З. по 125 д. Въ Россіи культура эта не достигла еще надлежащаго развитія, однако, и у насъ не говоря уже о селѣ Федоровскомъ и друг. окрестностяхъ Петербурга, даже крестьяне разводятъ мѣстами клубнику, напр., подъ Нижнимъ и около Ковно. Доходность плантацій З. очень значительна; десятина ея можетъ доставить 7800 гарнцевъ, стоимостью 1950 р., или дать чистаго дохода 1250 р. *). З. ѣдятъ въ сромъ видѣ и приготовляютъ изъ нея варенье, сокъ (морсъ), желе, мармелады, ликеръ и даже очень хорошее вино.

А. Рудзкій.

З. размножается преимущественно усами—нитевидными побѣгами корневищъ, покрытыми почками, отдѣляя ихъ, для удобства пересадки, на грядѣ; нѣкоторые сорты мѣсячной З. имѣющіе усовъ,—исключительно сѣменами; послѣдній способъ единственный для вывода новыхъ сортовъ. Наиболѣе пригодная почва суглинистая или супесчаная черноземная, умѣренно влажная, такъ какъ на сырой почвѣ З. вымерзаетъ зимою, лѣтомъ же хотя и требуетъ, въ особенности клубника, достаточно влаги, но этого можно достигнуть устройствомъ невысокихъ грядъ, шириною $1^3/_4$—2 арш., и покрытіемъ лѣтомъ, еще съ осени, поверхности почвы между рядами З. на грядахъ—около 8—12 врш. шириною—мхомъ или листьями; полезно также посадить черезъ гряду рядъ малины или смородины, а въ крайнихъ случаяхъ поливать. При устройствѣ грядъ необходимо первоначально дать обильное удобреніе на глубинѣ 4—6 врш., чрезъ два же года —поверхностное, но по истеченіи 3—4 лѣтъ слѣдуетъ непремѣнно перемѣнить гряды. Хотя различіе въ мѣстоположеніи не имѣетъ особеннаго значенія, но на защищенномъ южн. склонѣ плоды созрѣваютъ раньше, что выгодно въ денежномъ отношеніи, на полутѣнистомъ же мѣстѣ нѣсколько позже, хотя менѣе страдаютъ отъ мороза и лѣтняго зноя. Лучшее время для посадки З. и клубники—ранняя весна, хотя можно садить отъ конца іюля до половины августа. На десятину высаживаютъ обыкновенной клубники до 400000 кустовъ, но заграничныхъ сортовъ не болѣе 100000. Уходъ состоитъ въ поливкѣ простой и удобрительной, разрыхленіи почвы между рядами, что соединено бываетъ съ уничтоженіемъ сорныхъ травъ, удаленіи излишнихъ усовъ и сохраненіи ягодъ въ чистотѣ, для чего ко времени созрѣванія ихъ настилается между рядами тонкій слой мха, отбросовъ дубла, или соломенной рѣзки. Враги З. личинки майскаго жука, въ особенности на песчаной почвѣ, мыши, повреждающія корневища, а равно галки, грачи, дрозды, скворцы и, въ тѣнистыхъ мѣстахъ, слизняки, портящіе ягоды; для защиты отъ птицъ устраиваютъ пугала, а слизняковъ ловятъ подъ дощечками или капустными листами, расположенными между рядами, гдѣ они прячутся днемъ. Сборъ ягодъ производится по утрамъ, послѣ обсыханія росы, а въ дождливое время—дождя, при чемъ лучшія «дессертныя» ягоды срываются со стебельками и укладываются въ корзинки слоями не болѣе 3—4, съ перекладкою между послѣдними листьевъ клена или другихъ, но мелкія ягоды, для варенья, собираются безъ стебельковъ. Одна работница въ теченіе 15 час. можетъ собрать крупныхъ ягодъ—урожая перваго года болѣе пуда, мелкихъ же (третьяго урожая)—не болѣе $^1/_2$ пуда.

В. С.

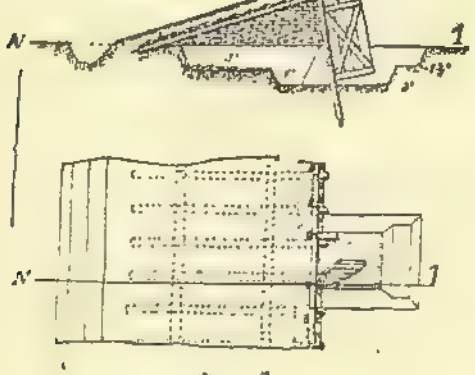
Земляничникъ (Fragaria L.)—родъ растеній изъ семейства розоцвѣтныхъ (Rosaceae Endl.), группы Potentilleae. Это многолѣтнія травы, развивающія нерѣдко во множествѣ нитевидные стелющіеся по землѣ и укореняющіеся въ узлахъ побѣги (плети, усы); листья тройчатые, на длинныхъ черешкахъ; нѣсколько бѣлыхъ цвѣтковъ появляется на особыхъ тонкихъ стебелькахъ. Чашечка о пяти зубчикахъ, приросшихъ къ полушаровидному цвѣтоложу, подчашіе состоитъ изъ болѣе мелкихъ листковъ; лепестки бѣлые; тычинокъ и пестиковъ множество; столбикъ короткій, боковой;

*) На подмосковныхъ крестьянскихъ огородахъ получается въ первый годъ послѣ посадки садовой клубники 150—200 пд. съ десятины, во второмъ—100 пд. и въ третьемъ—50. «Викторія» же (въ Моск. губ.) съ грядъ въ 45 кв. саж. даетъ около $1^1/_2$ пд. *В. С.*

пестики сидятъ на цвѣтоложѣ, которое сильно разрастается по оплодотвореніи, становится мясистымъ и сочнымъ, принимаетъ по большей части яркій красный цвѣтъ (у нѣкоторыхъ сортовъ желтовато-бѣлый съ краснинои). Такіе ложные плоды въ общежитіи называютъ ягодами. Въ дѣйствительности плоды З. суть тѣ маленькія сухія крупинки, которыя погружены во множествѣ въ мясистое цвѣтоложе. Они содержатъ по одному сѣмени, не раскрываются и представляютъ собою то, что ботаники называютъ сѣмячками (см. Плодъ). Сюда относится не больше 8 хорошо установленныхъ видовъ, изъ коихъ: F. vesca L. — земляника собственно, F. collina—клубника и F. elatior Ehrh. — также земляника, растутъ и у насъ. Вообще, родъ этотъ распространенъ во всѣхъ умѣренныхъ странахъ и въ горахъ тропическихъ странъ. *С. Р.*

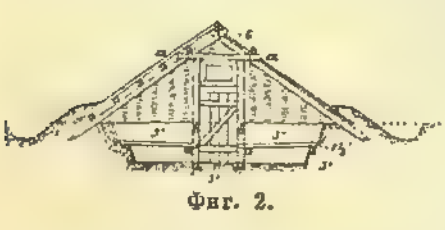
Земляничное дерево, *земляничникъ* —см. Арбутусъ (II, 25).

Землянка — одинъ изъ видовъ жилого помѣщенія для войскъ при продолжительныхъ стоянкахъ ихъ на бивакахъ въ походное время или при осадѣ и оборонѣ крѣпостей. З. образуются выемкою въ землѣ канавъ, перекрытыхъ разнаго рода крышами, непроницаемыми для воды. З. можетъ быть *двускатная* (фиг. 1),



Фиг. 1.

когда выемка требуемой ширины и длины (въ зависимости отъ числа людей), фута 3 глубиною, покрыта двускатной крышей изъ жердей, подпертыхъ въ конькѣ столбами, врытыми по срединѣ З.; сверхъ плетневой крыши—футовой слой земли или дерна; къ дверямъ—ступеньки; окна въ щипцовыхъ стѣнкахъ. На человѣка надо считать 9×2,5 кв. ф. по площади З. Подобную З. на 16 чел. построятъ 10 чел. въ 9 час. времени. З. *односкатная* — проще (фиг. 2. Планъ и профиль); выемка та же, но нары въ одинъ рядъ, а крыша, въ 1 скатъ, опирается на столбы, вкопанные по длинѣ одной изъ стѣнъ. Стѣны одѣваютъ дерномъ и плетнемъ или досками, и чѣмъ грунтъ суше, а время года холоднѣе, тѣмъ стѣны вкапываются глубже въ землю. З. круглая строится легко: вырываютъ круглую яму фута 3 глубиной, а вокругъ насыпаютъ изъ земли такой же высоты валикъ. Рядъ поставленныхъ конусомъ жердей, связанныхъ вверху и покрытыхъ соломой, хворостомъ и землею, образуетъ крышу. Если на верху — отверстіе, то внутри можно раскладывать костеръ, и З. будетъ теплою. Люди располагаются въ ней по радіусамъ, головами къ валику. Вообще, З. могутъ быть отапливаемы сложенными изъ сырца печами, а для удержанія тепла стѣны слѣдуетъ дѣлать двойными. Устройство З. настолько просто и удобно, что каждый солдатъ, подъ руководствомъ опытнаго унтеръ-офицера, устроитъ себѣ З.; слѣдуетъ особенно заботиться объ отводѣ воды и прочности устройства крыши, провалъ которой подъ тяжестью земли или снѣга можетъ имѣть печальныя послѣдствія, чему неоднократно были примѣры въ войну 1877—1878 г.



Фиг. 2.

К. В—о.

Земляники — с. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при р. Кривомъ Торцѣ. Получило названіе отъ бывшихъ здѣсь раньше запорожскихъ землянокъ. Образовалось около 1772 г. изъ пришлыхъ молдаванъ, валаховъ, сербовъ, литвиновъ, а также однодворцевъ Курской губ. Теперь преобладаютъ малороссы. Дв. 310; ж. 1911. Каменотесный промыселъ (строительный камень, молотильные катки). Въ церкви памятникъ старины—евангеліе на валашскомъ языкѣ. *А. М.*

Земляное яблоко — см. Картофель.

Земляной виноградъ—одно изъ названій чешуйника, Lathraea squamaria.

Земляной волкъ (Proteles Lalandii)—звѣрь изъ семейства гіеновыхъ; см. Гіены (VIII, 777).

Земляной воскъ—см. Горный воскъ.

Земляной городъ — часть Москвы, облегающая со всѣхъ сторонъ Кремль, Китай- и Бѣлый-городъ. З. городъ раньше назывался «Скородомъ», потомъ, со второй полов. XVI в.—деревяннымъ, отъ деревяной городской стѣны съ башнями и воротами, и, наконецъ, З., отъ земляного вала, сооруженнаго около 1638 г., отъ устья р. Яузы до Чертольской башни. Въ древности здѣсь были слободы Конюшенная, Бронная, Патріарша, Огородная, Савничья и др., которыхъ названія сохранились до сихъ поръ. Многіе огороды и дворы находились во владѣніи бояръ; нѣкоторые монастыри и архіереи имѣли здѣсь свои подворья; по чертѣ города тянулись стрѣлецкія слободы. Строенія З. города вплоть до конца XVIII в. были большею частью деревянныя и глиняныя (мазанки). Въ настоящее время то самая большая часть Москвы (со включеніемъ и части Замоскворѣчья); по ея чертѣ отъ Крымскаго брода до Яузскихъ воротъ, и отъ Садовая ул. На мѣстѣ древнихъ воротъ (11) и башенъ (57) сохранились только Сухарева башня и Красныя ворота. *В. Р—въ.*

Земляной горохъ (Lathyrus tuberosus)—см. Горохъ (IX, 334), а также Арахисъ (II, 19).

Земляной заяцъ (Alagа jaculus Brd.)—одинъ изъ видовъ семейства тушканчиковъ (Dipodidae), отряда грызуновъ (Rodentia). У рода Alactaga, въ отличіе отъ другихъ родовъ этого семейства, заднія ноги съ 4—5 пальцами, но только три среднихъ пальца, metatarsalia (кости плюсны которыхъ срослись между собою, касаются земли. У З.

зайца заднія ноги съ 5 пальцами и въ 4 раза длиннѣе переднихъ. Уши такой же длины, какъ и голова. По бокамъ верхней губы очень длинные волосы (усы), расположенные въ 8 продольныхъ рядовъ съ каждой стороны. Верхняя сторона тѣла желтосѣраго, нижняя и внутренняя поверхность почти бѣлаго цвѣта. Хвостъ красноватожелтый, кисть на его концѣ у основанія черная, у верхушки—бѣлая. Длина тѣла 18 стм., хвоста 26 стм. Водится въ степяхъ южной и юговосточной Россіи, въ степяхъ западной Сибири и при-каспійскихъ; на сѣверъ не заходитъ дальше 52° с. ш. Въ сыпучихъ пескахъ онъ не встрѣчается. З. зайцы живутъ маленькими обществами; день проводятъ въ норахъ, изъ которыхъ выходятъ только въ сумерки. Когда З. заяцъ пасется, онъ опирается на четыре ноги; во время бѣгства, въ которое онъ обращается при малѣйшей опасности, скачетъ на однѣхъ заднихъ, дѣлая огромные прыжки и постоянно мѣняя направленіе. Подземныя норы, въ которыхъ они живутъ въ числѣ 2—3 паръ вмѣстѣ, довольно обширны; главный ходъ, часто раздѣляющійся на вѣтви, ведетъ въ центральную камеру, соединенную съ побочными. Отъ этой камеры идетъ глухой ходъ, оканчивающійся недалеко отъ поверхности земли. Преслѣдуемый въ норѣ, З. заяцъ выскакиваетъ черезъ этотъ глухой ходъ наружу, проломивъ его крышку. З. заяцъ питается растеніями. Лѣтомъ самка мечетъ въ норѣ 5—6 дѣтенышей. Въ сентябрѣ З. зайцы закупориваютъ выходъ изъ своей норы и, свернувшись по нѣскольку штукъ вмѣстѣ въ клубокъ, впадаютъ въ зимнюю спячку, изъ которой выходятъ въ апрѣлѣ. Другіе близкіе виды въ Азіи и въ Африкѣ.—См. Тушканчики. *В. Ф.*

Земляной ладанъ (Asarum europaeum)—см. Азарумъ (II, 288).

Земляной миндаль (Cyperus esculéntus L.)—травянистое многолѣтнее растеніе изъ семейства ситниковыхъ (Cyperáceae DC.), С.), замѣчательное въ томъ отношеніи, что на тонкихъ вѣтвяхъ его побѣговъ появляются удлиненно-овальные, поперечно-полосатые клубни (величиною въ лѣсной орѣхъ), содержащіе большое количество (27%) крахмала, масла (19%), сахара (14%). Клубни эти, такъ назыв. «земляной миндаль», употребляются въ пищу сырыми, вареными или поджаренными; изъ нихъ добывается также золотисто-желтое, очень вкусное и пріятно пахнущее масло. Прежде земляной миндаль употреблялся въ медицинѣ, подъ именемъ Rhizoma Cyperi esculenti. Земляной миндаль разводился древними египтянами въ большомъ количествѣ; теперь его разводятъ на В, въ южн. Европѣ, въ сѣв. и южн. Африкѣ; арабы приготовляютъ изъ клубней его очень сладкій и вкусный напитокъ. Иногда клубни употребляются, какъ суррогатъ кофе. *С. Р.*

Земляной орѣхъ—см. Арахисъ (II, 19).

Землянскъ—у. г. Воронежской губ., въ 40 верстахъ къ СЗ отъ губ. г., въ лощинѣ при сліяніи рч. Землянки и Вислаго-Колодезя. Въ 1657 г. здѣсь были поселены старые воронежскіе солдаты; поселеніе это скоро увеличилось выходцами изъ другихъ мѣстъ, преимущественно «черкассами», т. е. малороссами переселившимися въ Воронежскій край въ 1652 г. изъ-за Днѣпра. Къ 1663 г. оно стало уже называться г. З. Въ 1678 г. городъ былъ окруженъ деревянною стѣною, съ башнями и тайниками, а также рвомъ и валомъ. При учрежденіи губерній (1708) З. былъ приписанъ къ корабельнымъ дѣламъ бывшей Азовской губ., а при дѣленіи губерній на провинціи (1719) вошелъ въ составъ Воронежской пров. Къ З. примыкаютъ 6 пригородныхъ слободъ. Два каменныхъ храма; каменныхъ зданій жилыхъ 25 и нежилыхъ 33, деревянныхъ жилыхъ 286 и нежилыхъ 34. Жит. 3890 (1786 мжч. и 2104 жщ.), всѣ православные; торговаго сословія 502; ремесленниковъ: мастеровъ 123, работниковъ 131 и учениковъ 42. Фабрикъ и заводовъ нѣтъ; ярмарокъ три, на которыя (1892) привезено товаровъ на 99 тыс. и продано на 60600 руб. Уѣздное училище трехклассное, съ 4 учителями и 46 учениками, обходится въ годъ 2313 руб.; церковно-приходская школа. Городскіе расходы въ 1890 г.—10926 руб.; городскихъ долговъ 2903 руб. Гербъ города—пять летящихъ перепелокъ въ золотомъ полѣ.

Землянскій у., въ сѣв.-зап. части Воронежской губ., занимаетъ пространство 376925 дес.; р. Донъ служитъ ему вост. границею; поверхность уѣзда холмистая; въ особенности она возвышена въ средней части площади и представляется въ своихъ разрѣзахъ весьма любопытною съ геологической точки зрѣнія. При с. Ендовищѣ, абсолютная высота достигаетъ 635 фт., а при с. Губаревѣ 540 фт.; вся площадь уѣзда представляетъ собою почти непрерывающійся пластъ сплошного чернозема. Въ предѣлахъ уѣзда въ р. Донъ впадаютъ (съ пр. ст.) Богатая Снова (устье которой приходится въ Задонскомъ у.), Колыбелка, Дмитряшевка, Верейка и Вѣдуга. Зап. часть уѣзда орошается Грайворонкою и р. Олымомъ (прит. Быстрой Сосны); озеръ нѣтъ, а болота встрѣчаются только вдоль теченія небольшихъ рѣкъ. 3 стана, 18 волостей, 305 земельныхъ и 278 административныхъ обществъ, 27333 дворовъ; жит. (1891) 212087 челов., въ томъ числѣ мжч. 105765 и жщ. 106322; на 1 кв. в. 55 жит. Казенныхъ и удѣльныхъ земель 0,1%, владѣльческихъ 32,7%, крестьянскихъ 67,2%; пахатной земли 80,4%, лѣсовъ 6,7%, сѣнокосовъ и выгоновъ 10,3%, неудобныхъ земель 2,6%. Хлѣбопашество—главное занятіе жителей; скотоводство развито менѣе, чѣмъ въ др. уѣздахъ губерніи. Въ 1881 г. крупнаго и мелкаго скота было 126320 гол.; на 1 крестьянское хозяйство приходилось 1,8 лошадей, 1,3 крупнаго рогатаго скота и 5,9 овецъ. Тонкорунное овцеводство сокращается съ каждымъ годомъ. Число конныхъ заводовъ увеличивается: въ 1891 г. ихъ было 28. Почти все населеніе уѣзда великорусскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія. Црк. 78, начальныхъ земскихъ школъ 35; всего обучалось 1892 мальчика и 192 дѣвочки. Расходъ на всѣ училища (1891)—14284 р. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты — 19, съ 595 учащимися (26 дѣвочекъ). 74 завода, съ 344 рабочими и съ общимъ оборотомъ

въ 70082 р.; ярм. 24, на которыя привезено товаровъ на 286825 р. и продано на 209148 р. (не считая уѣзднаго города). Уѣздъ раздѣленъ на 3 медицинскихъ участка; больницъ 2, амбулаторій 3, кроватей 67, врачей 3, фельдшеровъ и фельдшерицъ 10, фармацевтовъ 2, повивальныхъ бабокъ 4. Расходы земства на врачебную помощь—24784 р. Земскихъ имуществъ на 63911 р. Земскихъ капиталовъ 15730 руб. Общая сумма оцѣнки облагаемыхъ земствомъ имуществъ 11171811 р. Расходовъ земскихъ 79099 р. (въ томъ числѣ на народное образованіе 11951 р.). Съ 1894 г. З. у. прорѣзывается Курско-Воронежской ж. д., на протяженіи около 50 в. Судоходныхъ рѣкъ и шоссе нѣтъ. З. у., какъ и Задонскій, принадлежитъ къ району елецкой хлѣбной торговли.

Л. Вейнбергъ.

Земляныя работы имѣютъ цѣлью измѣненіе вида поверхности земли, что достигается устройствомъ *выемокъ*, *насыпей* и *планировокъ* (въ послѣднемъ случаѣ работа состоитъ лишь въ разравниваніи поверхности). Въ разрядъ З. работъ часто входятъ и всѣ дополнительныя работы, которыя собственно назначены для обезпеченія устойчивости З. сооруженія (см. Дренажъ, Дерновыя работы и пр.). Кромѣ количества З. работъ, опредѣляемаго *объемомъ* насыпей и выемокъ, большая или меньшая трудность, а слѣдовательно и стоимость ихъ производства зависитъ главнымъ образомъ отъ *рода* грунта, *дальности* перемѣщенія отдѣльныхъ объемовъ и обусловливаемаго всѣмъ этимъ *способа* исполненія. З. насыпи и выемки представляютъ въ геометрическомъ отношеніи или тѣла, длина которыхъ преобладаетъ надъ прочими размѣрами, какъ напр. *дамбы* и *траншеи* дорогъ и каналовъ, или онѣ бываютъ сосредоточены на небольшомъ пространствѣ, какъ, напр., крѣпостные *валы*, колодцы и *шахты* рудниковъ и *котловины* подъ основанія сооруженій. Для вычисленія количества З. работъ, при постройкѣ дорогъ и проч., вычерчиваютъ рядъ сѣченій поверхности З. тѣла плоскостями, перпендикулярными къ его оси. Эти *поперечные профили* берутся въ равномъ разстояніи другъ отъ друга, отъ 10 до 100 метр. Въ дополненіе къ нимъ составляются *промежуточные* профили переходовъ изъ насыпей къ выемкамъ и другихъ характерныхъ мѣстъ, выбирая ихъ такимъ образомъ, чтобы вполнѣ представить видъ З. сооруженія. Объемы насыпей и выемокъ, заключенные между профилями, опредѣляются по правиламъ геометріи, принимая поверхность земли между смежными профилями за косую плоскость. Кромѣ поперечныхъ профилей составляется, обыкновенно въ сокращенномъ масштабѣ, *продольная* профиль, на которой показаны высоты, по оси сооруженія, насыпей и выемокъ въ каждой поперечной профили, такъ назыв. *красныя отмѣтки*. Для чаще встрѣчающихся З. работъ, напр. по устройству желѣзныхъ дорогъ, существуютъ печатныя таблицы, въ которыхъ для разныхъ красныхъ отмѣтокъ, при опредѣленной поперечной профили, даны непосредственно площади профилей и объемы насыпей и выемокъ. На основаніи исчисленія объемовъ дѣлается *размѣщеніе* З. работъ, такъ какъ для возможнаго уменьшенія количества перевозки пользуются землею, извлекаемою изъ выемокъ, для заполненія ближайшихъ насыпей. Излишняя земля сваливается по сторонамъ выемки, образуя *отвалы* или *кавальеры*; для частей насыпи, удаленныхъ отъ выемокъ, земля берется со стороны, изъ *выборокъ* или *резервовъ*. Дно въ резервахъ и верхъ кавальеровъ располагаются съ уклономъ отъ устроенныхъ насыпей и выемокъ, чтобы дать водѣ стокъ въ сторону. Земли и грунты, по затруднительности въ отдѣленіи и перемѣщеніи ихъ, раздѣляются на четыре разряда: 1) *плывучіе*, разжиженные водою и вынимаемые при помощи черпаковъ; 2) *мягкіе*, легко отдѣляемые деревянными, съ желѣзнымъ лезвіемъ, лопатами, какъ то сыпучій песокъ, рыхлая растительная земля и пр.; 3) *плотные*, глинистые, вязкіе, отдѣляемые желѣзными заступами, а при торфяномъ грунтѣ съ кореньями—съ помощью лома и топора, и 4) *твердые*, отдѣляемые посредствомъ кирокъ, ломовъ, клиньевъ и молотовъ, какъ то: отвердѣвшія и плотно-слежавшіяся глины, иловато-глинистые и слежавшіеся мелко-песчаные, а также щебенистые, съ валунами, и, наконецъ, каменистые грунты слоистаго сложенія. Для работъ въ *скалистыхъ* грунтахъ приходится уже прибѣгать къ взрывчатымъ составамъ (см. Взрывныя работы). При производствѣ же работъ въ обыкновенныхъ грунтахъ, земля выкапывается особыми рабочими (копальщиками), которые отбрасываютъ ее прямо въ сторону, или накладываютъ на тачки, телѣги или вагоны. Землекопъ при обыкновенныхъ условіяхъ можетъ сдѣлать въ день отъ 10 до 12 куб. метр. З. работы, въ зависимости отъ рода грунта, и потребное число землекоповъ для работы въ разныхъ грунтахъ опредѣляется у насъ Урочнымъ Положеніемъ, изданнымъ въ 1869 г. Отвозка земли производится, при небольшихъ разстояніяхъ, людьми въ тачкахъ, по катальнымъ доскамъ, а на дальнія разстоянія—лошадьми въ телѣгахъ, или въ особыхъ землевозныхъ вагонахъ, по временнымъ желѣзнымъ дорогамъ, а также паровозами. Такъ какъ насыпная земля съ теченіемъ времени даетъ *осадку*, то насыпямъ придается извѣстный запасъ высоты (процентъ, на языкѣ рабочихъ), опредѣленный опытомъ и измѣняющійся для грунтовъ разнаго качества отъ $^1/_{10}$ до $^1/_{40}$. Выемки также не дорываютъ нѣсколько до проектнаго уровня, чтобы при окончательной отдѣлкѣ (начисто) снимать лишнюю землю, а не дѣлать присыпокъ. Окончательная отдѣлка насыпей и выемокъ, для приведенія ихъ къ проектному виду, состоитъ въ планированіи откосовъ, т. е. снятіи небольшихъ бугровъ, засыпкѣ ямъ и углубленій, съ покрытіемъ, если нужно, просѣянною растительною землею, крѣпкомъ укалачиваніи трамбовками и пр. При производствѣ З. работъ въ большихъ размѣрахъ, въ особенности при копаніи глубокихъ выемокъ для каналовъ и пр., въ послѣдніе годы вошли въ употребленіе механическіе землекопатели (см. Экскаваторы). Для производства же выемокъ грунта на мѣстахъ, покрытыхъ водою,

пользуются землечерпательницами (см. Землечерпаніе). *А. Т.*

З. работы (воен.-инжен.).—Успѣхъ З. работъ при возведеніи полевыхъ укрѣпленій зависитъ, главнымъ образомъ, отъ времени и грунта, а также отъ многихъ друг. условій обстановки работы, какъ то: производятся ли онѣ подъ огнемъ или нѣтъ, днемъ или ночью, въ какую погоду, бодрыми или усталыми людьми, какимъ инструментомъ (большимъ или малымъ) и проч. При постройкѣ укрѣпленій представляются слѣдующія задачи: 1) при данномъ времени, силѣ гарнизона, числѣ рабочихъ, грунтѣ и инструментѣ, опредѣлить профиль укрѣпленія или 2) найти время постройки при прочихъ данныхъ, или же 3) опредѣлить число рабочихъ, когда извѣстны остальныя условія. З. работы въ разсматриваемомъ случаѣ заключаются въ отрывкѣ, перебрасываніи и разравниваніи земли, а также въ одежлѣ крутыхъ отлогостей дерномъ. Смотря по грунту, земля отрывается тѣмъ или инымъ инструментомъ, а количество требуемой для насыпи земли опредѣляется ея объемовъ, въ которомъ длина зависитъ отъ числа стрѣлковъ, высота—отъ степени желаемаго закрытія и обстрѣла, а толщина—отъ проницаемости даннаго грунта снарядами и пулями. Требуемый инструментъ и толщина бруствера окопа, въ зависимости отъ грунта земли, показаны въ таблицѣ:

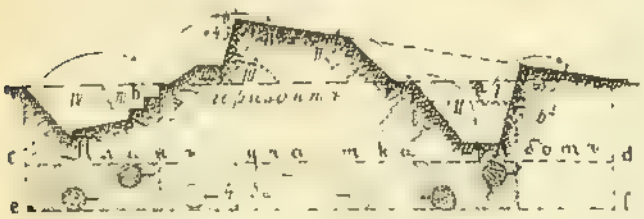
ГРУНТЫ.	На 1 обыкновенную лопату разрыхляющ. инструментовъ.	Толщина бруствера окопа противъ		Примѣчанія.
		ружейныхъ пуль.	гранатъ полевыхъ орудій.	
		футовъ.		
Песокъ	—	3—4	8—10	Хрящеватый грунтъ представляетъ среднее между пескомъ и среднимъ грунтомъ.
Средній грунтъ	1/3 кирки	5	10—12	
Черноземъ	1/2 кирки	5	12—14	Вообще въ грунтахъ сыпучихъ, прониканіе снарядовъ менѣе, дѣйствіе же разрыва болѣе, нежели въ плотныхъ и вязкихъ.
Глина.	1/2—1 мотыга (ломъ)	6	12—16	
Мерзлая земля	2 и болѣе кирки (лома).	—	—	

Переброска земли тѣмъ менѣе успѣшна, чѣмъ тяжелѣе грунтъ и слабѣе сцѣпленіе его частицъ, т. е. чѣмъ онъ сыпучѣе, и тѣмъ болѣе она затруднительна, чѣмъ шире и глубже вырываемые рвы и толще и выше насыпи; въ зависимости отъ послѣдняго, успѣхъ работы мѣняется и будетъ въ часъ:

	въ грунтахъ: рыхл.	среди.	тверд.
При глубинѣ выемки. . . . 6— 8 ф.	15 кб. ф.	10	8
При глубинѣ выемки. . . . 8—10 »	11 » »	8	7

Для переброски земли на разстоянія отъ 10—14 ф. нужно добавлять столько-же людей съ лопатами, сколько было назначено на отрывку при переброскѣ до 10—14 ф. При исполненіи З. работъ прежде всего производится разбивка укрѣпленія, а затѣмъ его трасировка, т. е. обозначеніе на мѣстности предѣловъ всѣхъ выемокъ и насыпей прорѣзываніемъ бороздъ глубиною въ лотокъ лопаты. Трасировка дѣлается обыкновенно лопатою (пунктиръ на планѣ), либо кирками по натянутому шнуру, или при мѣстныхъ работахъ, по носкамъ поставленныхъ въ линію рабочихъ. Разбивъ трасированное укрѣпленіе на участки до 2—4 шаг. ширины (c d e f), ставятъ на нихъ, въ частяхъ выемокъ и насыпей (для переброски и разравниванія земли) рабочихъ, въ шахматномъ порядкѣ, одного позади другого. Отрывку ведутъ слоями въ 2—3 ф. глубины; въ каждомъ слоѣ снимаютъ постоянно по 1 ф. и начинаютъ отрывку, отступя отъ трасировочныхъ бороздъ, чтобы, при почти отвѣсной отрывкѣ, каждый слой образовалъ ступень, что необходимо для облегченія движенія по выемкѣ, передачи земли, помѣщенія запасныхъ инструментовъ и проч. Когда отрывка доведена до дна, ступени срѣзаютъ до требуемаго уклона отлогостей выемки. Во внутреннемъ рвѣ укрѣпленій ступени, служащія для сообщенія, обдѣлываются сразу. Если во внѣшнемъ рвѣ двѣ линіи рабочихъ, то одна (II) насыпаетъ брустверъ, а другая (I) — гласисъ, а по насыпкѣ послѣдняго бросаетъ землю также на брустверъ; приходится изъ рва сыпать землю на берму и перебрасывать далѣе особыми людьми. Для образованія насыпи, люди на брустверѣ сперва перевалиаютъ землю ближе къ банкету, придавая отлогостямъ требуемое паденіе, а при одеждахъ одинъ изъ рабочихъ участка насыпи устраиваетъ ее. Движеніемъ по насыпи рабочіе утаптываютъ землю, и съ той же цѣлью полезно подъ конецъ ввести всѣхъ людей на насыпь. Успѣхъ работъ слѣдуетъ уравнивать на всѣхъ участкахъ переводомъ или замѣною рабочихъ; работы должны производиться въ полной тишинѣ,

а вблизи противника, ночью и подъ огнемъ, ни разговоры, ни куреніе табаку не допускаются. Въ законченномъ видѣ З. работы должны отличаться правильностью и аккуратностью, что только и достижимо при вышенамѣченномъ порядкѣ работъ. Однако послѣднее возможно лишь при неспѣшной работѣ, дневной и не подъ огнемъ; въ противномъ случаѣ не столько слѣдуетъ заботиться о чистотѣ работы, сколько о сохраненіи порядка и тишины и возможно скорѣйшемъ образованіи необходимыхъ закрытій, для чего работаютъ такъ, чтобы черезъ каждые ¼ и ½ часа работа представляла нѣчто законченное и способное дать людямъ, въ случаѣ нападенія, возможность стрѣлять изъ-за произведенныхъ насыпей. Съ послѣдней цѣлью, напр. при намѣченной профили съ 2 рвами (см. фиг.), слѣдуетъ сразу на-



сыпать брустверъ изъ внутренняго рва (b), а гласисъ—изъ наружнаго (a); образуется, такимъ образомъ, 2 траншеи; далѣе вести работу, сохраняя возможность стрѣлять изъ-за гласиса; т. е. оставляя необходимую для того ступень до тѣхъ поръ, пока брустверъ не будетъ насыпанъ до болѣе сильной профили, напр. 4½ ф. При этомъ внутренній ровъ уже будетъ готовъ и дастъ достаточное закрытіе; въ слѣдующіе же періоды можно довести профиль до 6 ф., насыпая брустверъ изъ наружнаго рва, а банкетъ изъ земли, вынутой въ срѣзахъ и со ступеней, противоположной брустверу стороны внутренняго рва. При такой спѣшной работѣ ни разбивки, ни трасировки не дѣлаютъ, а рабочіе, выстроенные въ шеренги (3—4 или 5), разводятся на требуемое разстояніе, отмѣренное шагами, и тотчасъ же приступаютъ къ работѣ. Смѣну рабочихъ производятъ: при работѣ большими лопатами—черезъ каждые 3, въ крайности 4 часа, малыми—тоже, но въ смѣнѣ тогда должны быть 2 очереди рабочихъ, каждая не болѣе 20—30 минутъ; такимъ образомъ, при работѣ малой лопатой, рабочихъ всегда надо имѣть вдвое болѣе, чѣмъ при работѣ большой лопатой.

К. В—о.

Земмерда (Sömmerda)—фбрч. г. въ прусской пров. Саксоніи. Около 5000 жит. Заводъ для приготовленія огнестрѣльныхъ снарядовъ и оружія, основанный изобрѣтателемъ игольчатыхъ ружей, Дрейзе; заводы сталелитейный, машинодѣлательный, гильзовый и капсюльный, поставляющій капсюли и зажигательныя трубки для всего германскаго флота.

Земмеринг (Semmering, отъ слав. корня smrk, Semernik—хвойный лѣсъ) — горный хребетъ и проходъ въ Штирійскихъ Альпахъ, между рр. Муръ и Лейта, на границѣ эрцгерц. Австріи и Штиріи. Проходъ отъ Глогница (439 м.) къ Мюрцушлагу (681 м.) былъ извѣстенъ уже въ древности; до XVIII в. существовала здѣсь тропинка, потомъ проѣзжая дорога; въ 1854 г. открыта желѣзная дорога, первая проложенная чрезъ Альпы, одна изъ грандіознѣйшихъ въ Европѣ. Высшій пунктъ —898 м.; 15 туннелей и столько же віадуктовъ; 57 км. длины, стоимость 15 милл. гульденовъ.

Земмеринг (Sam. Thomas von Sömmering)—одинъ изъ знаменитѣйшихъ нѣм. анатомовъ и физіологовъ (1755—1830); изучалъ медицину въ Гёттингенѣ, гдѣ получилъ степень доктора и въ томъ же году сталъ проф. анатоміи въ Касселѣ, потомъ въ Майнцѣ; послѣ закрытія этого университета онъ практиковалъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ, въ 1804 г. сталъ членомъ академіи наукъ въ Мюнхенѣ, въ 1820 г. онъ возвратился въ Франкфуртъ, гдѣ и умеръ. З. написалъ длинный рядъ работъ по различнымъ отраслямъ анатоміи.

Землеръ (Августъ-Францъ Semmler, 1825—93)—нѣм. граверъ, ученикъ Геннинга и Негера въ лейпцигской акд. худ., усовершенствовавшійся въ гравированіи подъ руководствомъ Стейнла, въ Дрезденѣ. Путешествовалъ въ 1851 и 1853 г. по Германіи и Австріи, посѣтилъ Парижъ и Бельгію, послѣ чего жилъ и работалъ въ Дрезденѣ. Его произведенія отличаются увѣренностью рѣзца и изяществомъ штриха; изъ нихъ наиболѣе достойны вниманія: «Юдиѳь съ головою Олоферна», съ Ф. Фейта, «Мадонна съ гвоздикою», съ Рафаэля, дрезденская Мадонна Мурильо, «Три сестры», также съ дрезденской картины Пальмы Старшаго и нѣсколько портретовъ нѣм. поэтовъ.

А. С—въ.

Земная кора—см. Земля (геолог.)

Земникасъ—древній литовскій богъ плодовъ, домоводства и мрака, истуканъ котораго ежегодно разбивался и воспроизводился. З. жертвовали плоды, рыбъ и звѣрей. Въ честь З. содержались ужи, вскармливавшіеся молокомъ.

Земноводныя (или *Амфибіи*, Amphibia)—классъ позвоночныхъ, животныя холоднокровныя (т. е. не имѣющія постоянной температуры тѣла), съ голой кожей по большей части безъ чешуй, дышащія во взросломъ состояніи жабрами и легкими, или одними легкими (а также кожей), въ молодости же почти всегда жабрами, съ сердцемъ, состоящимъ изъ трехъ камеръ, черепомъ, соединеннымъ съ позвоночникомъ двумя мыщелками, почти всегда снабженныя двумя парами конечностей того же типа, какъ у всѣхъ высшихъ позвоночныхъ, и за рѣдкими исключеніями кладущія яйца. Сюда принадлежатъ частью безхвостыя формы съ короткимъ тѣломъ и длинными ногами, частью формы съ длиннымъ тѣломъ, длиннымъ хвостомъ, округленнымъ у наземныхъ и сплющеннымъ съ боковъ у водяныхъ, и съ 2 (рѣдко лишь одной передней) парами ногъ, частью безногія формы съ длиннымъ, червеобразнымъ цилиндрическимъ тѣломъ; соотвѣтственно этому З. подраздѣляются на три отряда: безногія (Apoda s. Gymnophiona), хвостатыя (Urodela) и безхвостыя (Anura s. Batrachia). Въ прежнее время земноводныя соединялись подъ названіемъ голыхъ гадовъ съ пресмыкающимися, которыхъ назы-

вали чешуйчатыми гадами. Однако, на основаніи ихъ строенія и исторіи развитія, ихъ не только нельзя соединять съ пресмыкающимися, но въ настоящее время ихъ соединяютъ съ рыбами подъ общимъ названіемъ Ichthyopsida, между тѣмъ какъ пресмыкающіяся образуютъ вмѣстѣ съ птицами группу Sauropsida. Кожа З. гладкая и скользкая у водяныхъ, бугорчатая и шероховатая у наземныхъ и отличается обиліемъ одноклѣточныхъ и многоклѣточныхъ, окруженныхъ гладкими мышечными волокнами, железъ; первыя, набухая, способствуютъ отдѣленію наружнаго слоя надкожицы, который періодически сбрасывается, слизистое выдѣленіе вторыхъ дѣлаетъ кожу мягкой и влажной, что имѣетъ большое значеніе въ виду сильнаго развитія у З. дыханія черезъ кожу. Выдѣленіе кожныхъ железъ при введеніи въ кровь другого животнаго, даже довольно близкаго (напр. другаго З.), оказывается сильно ядовитымъ и причиняетъ смерть; такъ собаки умираютъ отъ него въ нѣсколько часовъ. Роговыя образованія очень рѣдки (на пальцахъ Dactylethra), окостенѣнія кожи тоже (костяная пластинка въ кожѣ спины у Ceratophrys dorsata и Ephippiger aurantiacus, чешуйки у безногихъ; у жабъ иногда отлагается въ кожѣ подъ старость известь). Въ кожѣ находится много клѣточекъ, содержащихъ пигментъ и могущихъ измѣнять форму, сокращаться и расширяться, благодаря чему измѣняется цвѣтъ животнаго, то примѣняясь къ цвѣту окружающей среды, то подъ вліяніемъ свѣтовыхъ или другихъ раздраженій. Подъ костями черепа лежитъ хрящевой, примордіальный черепъ; наименѣе развита хрящевая часть черепа у безногихъ. Въ черепѣ характерно то, что челюстнонебный аппаратъ и квадратная кость соединены съ черепомъ неподвижно; два мыщелка черепа принадлежатъ собственно слившемуся съ нимъ первому шейному позвонку, такъ что такъ наз. первый позвонокъ З. есть въ сущности второй. Число позвонковъ очень различно; ихъ можетъ быть 10 (у безхвостыхъ) и болѣе 200 (у безногихъ). Первый не имѣетъ реберъ; ребра вообще развиты слабо, особенно у безхвостыхъ, и никогда не соединяются съ грудной костью. Этой послѣдней нѣтъ только у безногихъ, у остальныхъ она имѣетъ видъ хрящевой пластинки. Крестецъ состоитъ изъ одного только позвонка. Плечёваго пояска нѣтъ лишь у безногихъ, таза у безногихъ и Siren; у другихъ они частью костяные, частью хрящевые. Ноги типично пятипалыя, хотя число пальцевъ можетъ падать до 3 и даже 2; во всякомъ случаѣ онѣ построены по тому же типу, какъ у высшихъ позвоночныхъ, а не по типу рыбьихъ плавниковъ. Головной мозгъ развитъ менѣе, чѣмъ у пресмыкающихся, отдѣлы его лежатъ въ одной горизонтальной плоскости. Полушарія большого мозга малы, обонятельныя доли сильно развиты; мозжечекъ очень малъ. У водяныхъ З. и у личинокъ (головастиковъ) наземныхъ существуютъ особыя нервныя окончанія, расположенныя на головѣ и вдоль боковой линіи (какъ у рыбъ). Органомъ осязанія служитъ вся кожа, въ которой имѣются осязательныя нервныя окончанія; нервныя окончанія въ видѣ вкусовыхъ луковочекъ ограничиваются полостью рта; носовая полость снабжена задними носовыми отверстіями и носослезными каналами, носовыя раковины увеличиваютъ поверхность слизистой оболочки ея. Глаза похожи на глаза рыбъ, но не имѣютъ такъ наз. серебристой оболочки, ни отражательной, ни серповиднаго отростка; глаза недоразвиты лишь у протея. Вѣкъ у низшихъ хвостатыхъ вовсе нѣтъ, у высшихъ есть верхнее и нижнее, у большей части безхвостыхъ—верхнее и мигательная перепонка, а у жабъ, кромѣ того, зачатокъ нижняго; слезныхъ железъ нѣтъ, Гардерова—есть. Въ слуховыхъ органахъ у безхвостыхъ есть барабанная полость, у хвостатыхъ нѣтъ. Зубовъ нѣтъ у жабъ и пипы; у другихъ они встрѣчаются на челюстныхъ костяхъ, межчелюстныхъ, небныхъ, сошникѣ, иногда и на parasphenoideum (см. Черепъ). У личинокъ безхвостыхъ и у Siren челюсти снабжены губными хрящами и вооружены роговымъ покровомъ. Языкъ различной формы, у нѣкоторыхъ (Pipa, Dactylethra) его вовсе нѣтъ. Глотка у нѣкоторыхъ снабжена особыми мѣшками, служащими для усиленія голоса; пищеводъ широкій; желудокъ мало обособленъ; тонкая кишка мало извилиста, кромѣ головастиковъ безхвостыхъ; широкая толстая кишка открывается въ клоаку. Слюнныхъ железъ нѣтъ; печень, желчный пузырь и поджелудочная железа всегда есть. Органы дыханія—жабры (3 пары) наружныя или внутреннія и легкія; у нѣкоторыхъ хвостатыхъ жабры остаются всю жизнь. Легкія представляютъ различныя степени сложности; дыханіе происходитъ съ помощью мускуловъ, прикрѣпляющихся къ подъязычной кости, и брюшныхъ. Важное значеніе имѣетъ дыханіе черезъ кожу. Нѣкоторыя З., особенно самцы, издаютъ громкіе звуки. Сердце состоитъ изъ 2 предсердій и одного желудочка; начинающійся отъ желудочка артеріальный конусъ у безхвостыхъ снабженъ спиральной перегородкой, благодаря которой артеріальная кровь направляется въ аорту, а венозная въ дыхательные органы; у хвостатыхъ въ желудочкѣ кровь смѣшанная; кромѣ воротной системы печени есть воротная система почекъ. У всѣхъ есть селезенка, щитовидная и грудная железы. Лимфатическая система имѣетъ особыя пульсирующія расширенія, такъ назыв. лимфатическія сердца (2 пары у лягушекъ и до 20 у аксолотовъ). Выдѣлительные органы—первичныя почки (Urnieren, Mesonephros), которыя у безногихъ и хвостатыхъ имѣютъ мерцательныя воронки, открывающіяся въ полость тѣла; отдѣльно отъ мочеточниковъ открывается въ клоаку (спереди) мочевой пузырь. Половые органы самцовъ тѣсно связаны съ переднимъ отдѣломъ почекъ; сѣмя у безногихъ и хвостатыхъ переходитъ въ мальпигіевы клубочки почекъ, у безхвостыхъ проходитъ черезъ почки, но во всякомъ случаѣ выводной путь для сѣмени и мочи одинъ и тотъ же—мочеточники (Лейдиговы каналы) Женскіе половые органы состоятъ изъ пары яичниковъ, созрѣвающія яйца которыхъ поступаютъ въ брюшную полость, и яйцеводовъ.

Около половыхъ железъ лежитъ такъ наз. жировое тѣло, представляющее, по всей вѣроятности, запасъ питательныхъ веществъ для развитія половыхъ продуктовъ. Особыхъ органовъ оплодотворенія по большей части нѣтъ. Подробности о строеніи З. см. въ статьяхъ: Безногіе, Безхвостые гады и Хвостатыя З. У нѣкоторыхъ наблюдаются заботы о потомствѣ (см. указанныя статьи); замѣчательно, что у Rhinoderma Darwini (изъ безхвостыхъ) самецъ помѣщаетъ отложенныя яйца въ горловой мѣшокъ, гдѣ они и развиваются. У нѣкоторыхъ хвостатыхъ и безногихъ наблюдается живорожденіе. При развитіи яйца не происходитъ, какъ и у рыбъ, образованія зародышевыхъ оболочекъ (водной и серозной). З. живутъ частью въ водѣ, частью на сушѣ, питаются животными (кромѣ головастиковъ безхвостыхъ). Почти всѣ — сумеречныя или ночныя животныя. Они отличаются большой живучестью и возстановительной способностью. Въ холодныхъ странахъ З. подвергаются зимней спячкѣ, въ жаркихъ — иногда лѣтней. Истребленіемъ насѣкомыхъ и слизняковъ приносятъ пользу человѣку. Населяютъ преимущественно жаркія страны, въ полярныхъ ихъ вовсе нѣтъ, больше всего ихъ въ неотропической области, затѣмъ въ палеарктической. Въ настоящее время извѣстно около 1000 видовъ. Остатки представителей трехъ нынѣ живущихъ отрядовъ найдены не далѣе третичныхъ отложеній; въ 1726 г. Шейхцеръ нашелъ кости, которыя онъ приписалъ ребенку и назвалъ найденнаго имъ предполагаемаго человѣка homo diluvii testis; однако ближайшее изслѣдованіе показало, что кости эти принадлежали крупной саламандрѣ (Andrias Scheuchzeri). Въ болѣе древнихъ отложеніяхъ найдены формы родственныя З. (Stegocephala), которыхъ однако нельзя причислять къ какому-либо изъ современныхъ отрядовъ З.: сюда относятся и громадные лабиринтодонты.

Н. Книповичъ.

Земной магнитизмъ.—Астрономическія задачи движенія небесныхъ тѣлъ въ пространствѣ сравнительно легко рѣшаются, главнымъ образомъ потому, что тѣла эти другъ отъ друга очень отдалены и подобны атомамъ, плавающимъ въ громадной вселенной. Иначе обстоитъ дѣло съ многими физическими задачами, при которыхъ тѣла значительнаго объема въ маломъ разстояніи дѣйствуютъ другъ на друга, чѣмъ законы взаимодѣйствія весьма усложняются. Небесныя тѣла движутся по строгимъ, безпрерывнымъ простымъ законамъ, метеорологическія же и магнитныя явленія гораздо болѣе сложны: ихъ ходъ состоитъ обыкновенно изъ одной строго-законной и одной случайной части, такъ какъ онъ зависитъ отъ многихъ различныхъ причинъ (см. Магнитизмъ). Земля есть какъ бы громадный магнитъ; въ сѣв. полушаріи преобладаетъ южн. магнитизмъ *), а въ южномъ — сѣверный; около экватора магнитизмъ слабѣе, чѣмъ на сѣверъ и югъ отъ него. Магнитная стрѣлка, подвѣшенная въ центрѣ тяжести и могущая свободно вращаться вокругъ него, получаетъ, подъ вліяніемъ земного магнитизма, опредѣленное направленіе, измѣняющееся по извѣстному закону отъ мѣста до мѣста на поверхности земли. Магнитная сила земли сравнительно мала; напр., въ СПб. она, приблизительно, только $^1/_{1000}$ силы притяженія земли (тяготѣнія). Направленіе и сила З. магнитизма опредѣляется съ помощью трехъ элементовъ: склоненія, наклоненія и напряженія. Склоненіе δ есть уголъ между сѣверною половиною стрѣлки компаса и астрономическимъ меридіаномъ (его считаютъ отъ 0° до 180° отъ сѣвера къ востоку отрицательнымъ и отъ сѣвера къ западу — положительнымъ), а наклоненіе i — уголъ между горизонтомъ и направленіемъ магнитной силы (напряженія) земли; склоненіе и наклоненіе опредѣляютъ направленіе всего напряженія J, а одно склоненіе — направленіе горизонтальной части (горизонтальной слагающей) τ всего напряженія. Склоненіе измѣряется съ помощью компаса или теодолита, — стрѣлка которыхъ вращается свободно въ горизонтѣ, а наклоненіе — посредствомъ инклинатора, стрѣлка котораго вращается въ вертикальной плоскости, и, наконецъ, горизонтальная сила τ, изъ которой можно вычислить полную силу J, посредствомъ прибора отклоненія и колебанія. Что касается вопроса, гдѣ находятся магнитныя массы, которыя производятъ явленія З. магнитизма, то сначала ученые (напр., Эйлеръ, Ганстинъ, около конца XVIII ст.) старались найти простыя формулы для точнаго вычисленія трехъ магнитныхъ элементовъ — склоненія, наклоненія и напряженія, предполагая, что всѣ магнитныя силы земли соединены только въ маломъ числѣ точекъ (такъ назыв. полюсахъ). Но эти попытки не привели къ желанному результату, т. е. величины элементовъ, вычисленныхъ изъ формулъ, далеко расходились съ наблюденными величинами магнитныхъ элементовъ земли. Послѣ того, въ концѣ 30-хъ гг. нынѣшняго столѣтія, занимался этой весьма трудной задачей знаменитый математикъ Гауссъ и получилъ математическія выраженія, съ помощью которыхъ можно было вычислить, на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ на извѣстномъ числѣ мѣстъ земной поверхности, всѣ элементы З. магнитизма для всего земного шара, гораздо точнѣе, чѣмъ по вычисленіямъ прежнихъ ученыхъ (напр., Ганстина). Однако, не слѣдуетъ думать, что Гауссъ, выражая съ точностью до нѣсколькихъ градусовъ результаты всѣхъ наблюденій посредствомъ своихъ формулъ, далъ этою теоріею вѣрное представленіе о мѣстахъ, изъ которыхъ исходятъ магнитныя силы и о ея сущности. Изъ его изслѣдованій мы только съ достовѣрностью узнаемъ, что З. магнитизмъ либо совсѣмъ, либо большей частью находится подъ поверхностью земли.

Теорія Гаусса, къ сожалѣнію, теперь мало примѣнима, ибо лишь малое число ея коэффиціентовъ опредѣлено, и мы поэтому не имѣемъ составленныхъ по ней точныхъ магнитныхъ картъ земного шара. Существующія магнитныя карты основаны большею частью

*) Конецъ магнитной стрѣлки, которымъ она поворачивается къ сѣверу, называется сѣвернымъ. Тѣмъ же концомъ стрѣлка поворачивается къ южному концу всякаго магнита, поэтому сѣверному полушарію земли приписывается южный магнитизмъ.

непосредственно на многочисленныхъ наблюденіяхъ, о которыхъ впослѣдствіи будетъ сказано подробнѣе. Магнитные элементы—склоненіе δ, наклоненіе i и все напряженіе J—подвергаются разнымъ періодическимъ и непріодическимъ перемѣнамъ: вѣковымъ, суточнымъ и пр., и, наконецъ, магнитнымъ бурямъ. Вѣковыми измѣненіями называются систематическія перемѣны магнитныхъ элементовъ изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, достигающія значительныхъ размѣровъ. Такъ, напр., въ Парижѣ наблюдалось склоненіе уже въ теченіе 350 л., такъ что тамъ сѣверный конецъ стрѣлки переходилъ отъ восточнаго наибольшаго $\delta = -9{,}°5$ (въ 1580 г.) до западнаго maximum'а $\delta = +22°{,}3$ (въ 1810 г.), слѣдовательно, 31°,8 въ 230 лѣтъ. Въ промежуткѣ между 1858—90 гг. годовая перемѣна $\Delta\delta$ склоненія, напр. въ Англіи $= -9'$, въ Германіи—$7'$ и въ Москвѣ—$5'$, т. е. сѣверный полюсъ стрѣлки отходитъ ежегодно относительно на $9'$, $7'$ и $5'$ на востокъ. Въ другихъ областяхъ земной поверхности величины $\Delta\delta$—другія и заключаются для нашего вѣка почти вездѣ между $0'$ и $\pm 10'$. Вѣковыя измѣненія магнитнаго наклоненія заключаются въ наше время почти всѣ между $0'$ и $\pm 6'$ въ годъ; и, наконецъ, годовыя измѣненія всего и горизонтальнаго напряженія между 0,0000 и $\pm$0,0030 въ абсолютной мѣрѣ Гауссовыхъ единицъ. Вѣковыя измѣненія магнитныхъ элементовъ для большей части земного шара опредѣлены изъ наблюденій разныхъ эпохъ съ удовлетворительной точностью только въ нашемъ вѣкѣ; прежнія же (до 1800 г.) наблюденія были слишкомъ неточны, и число ихъ незначительно. Теорію и объясненіе вѣковыхъ измѣненій магнитныхъ элементовъ до сихъ поръ не удалось найти; быть можетъ, что въ нихъ играютъ важную роль небольшія перемѣны въ температурѣ земной коры, представляющей какъ бы сложный магнитъ, подобно тому какъ измѣняется съ температурою сила стальныхъ магнитовъ, которые служатъ для нашихъ наблюденій. Послѣ вѣковыхъ измѣненій магнитныхъ элементовъ самыя значительныя перемѣны суть дневныя, періоды которыхъ—сутки или солнечный день. Они вообще лѣтомъ больше, чѣмъ зимой, и больше около полюсовъ земли, чѣмъ около экватора. На сѣв. полушаріи сѣв. конецъ компасной стрѣлки около 8 ч. утра (мѣстнаго времени) представляетъ наибольшее отклоненіе на В отъ сѣв. части астрономическаго меридіана, а на южн. полушаріи — на З; около 2 ч. пополудни сѣв. конецъ стрѣлки отклоняется наиболѣе отъ астрономическаго меридіана на З на сѣв. полушаріи и на В на южн. полушаріи. Средняя суточная амплитуда измѣненій склоненія въ полярной зонѣ достигаетъ $^1/_2$ градуса, въ умѣренной зонѣ (лѣтомъ) $^1/_5$ град. и подъ тропиками $^1/_{20}$ град. Дневное среднее склоненіе бываетъ утромъ между 10—11 ч. и вечеромъ около 7 ч. Суточная амплитуда склоненія имѣетъ еще періодъ 10—11 лѣтъ; она немножко больше во время maximum'а солнечныхъ пятенъ, чѣмъ во время ихъ minimum'а. Магнитное наклоненіе достигаетъ наибольшей своей величины около 10 ч. утра; оно уменьшается мало по малу до 10 ч. вечера и потомъ опять увеличивается постепенно ночью и быстрѣе съ 5 ч. у. до 10 ч. у., до maximum'а. Средняя величина наклоненія бываетъ въ суточномъ періодѣ въ 7 ч. и 8 ч. утра и $3^1/_2$ ч. пополудни. При этомъ надо замѣтить, что движеніе сѣв. конца стрѣлки въ двухъ полушаріяхъ противоположно, такъ какъ maximum сѣв. наклоненія почти совпадаетъ, по времени, съ maximum'омъ южн. наклоненія, т. е. сѣв. конецъ стрѣлки на сѣв. магнитномъ полушаріи идетъ внизъ, между тѣмъ какъ тотъ же самый конецъ въ южн. магнитномъ полушаріи подвигается вверхъ; сходство, только въ противоположномъ смыслѣ, заключается въ времени наступленія дневного minimum'а. Что касается суточнаго хода всего напряженія З. магнитизма, то оно достигаетъ во многихъ мѣстахъ maximum'а около 5 ч. вечера и minimum'а ок. 10 ч. утра. Дневное движеніе магнитной стрѣлки зависитъ, безъ сомнѣнія, преимущественно отъ солнца, которое частью непосредственно, какъ магнитное тѣло, частью посредственно, чрезъ свою теплоту, дѣйствуетъ на поверхность земли, слѣдовательно, и на магнитную стрѣлку, находящуюся на этой поверхности. Величина движенія стрѣлки измѣняется ежедневно, какъ и температура воздуха. Непремѣнно существуетъ связь между магнитными и метеорологическими явленіями, и магнитные элементы имѣютъ характеръ; сходный съ метеорологическими явленіями, т. е. ихъ ходъ состоитъ изъ строго законной части и изъ случайной. Главное движеніе стрѣлки происходитъ въ то время, когда солнце надъ горизонтомъ, а ночью ея движеніе незначительно. Случайный характеръ обнаруживается особенно при такъ называемыхъ буряхъ или возмущеніяхъ (см. Бури, т. V, стр. 36). Часто эти бури распространены одновременно на громадномъ пространствѣ земной поверхности, иногда же бываютъ только мѣстными; около магнитныхъ полюсовъ земли онѣ случаются чаще и бываютъ сильнѣе, чѣмъ около экватора. Эти возмущенія имѣютъ свой дневной періодъ: каждому времени дня присущи свои особенныя возмущенія, проявляющіяся обыкновенно въ видѣ увеличенія дневного движенія. Такъ, наприм., если стрѣлка находится въ западномъ движеніи, то она получаетъ побужденіе сильнѣе двигаться къ З, а когда она движется къ В, то получаетъ стремленіе къ усиленному движенію въ этомъ направленіи. Магнитныя бури распространяются на большую часть поверхности земли мгновенно и замѣчаются вездѣ почти одновременно, но проявляются въ разныхъ мѣстахъ неодинаково и не имѣютъ одинаковаго хода. Онѣ усиливаются отъ экватора къ полюсамъ земли; въ экваторіальной же зонѣ бываютъ только незначительныя возмущенія. При большихъ возмущеніяхъ происходитъ собственно только колебаніе склоненія около его средняго значенія, а самое склоненіе остается при этомъ почти безъ перемѣны. Иное происходитъ во время бурь съ другими магнитными элементами: каждое большое возмущеніе производитъ уменьшеніе горизонтальнаго напряженія и увеличеніе склоненія, такъ что среднее значеніе его обыкновенно возвращается только чрезъ

нѣсколько дней; большое возмущеніе часто повторяется и на слѣдующіе дни, но наступаетъ все раньше и раньше и теряетъ мало по малу свою силу. Кромѣ солнца никакое другое небесное тѣло не имѣетъ значительнаго вліянія на магнитныя явленія на поверхности земли.

Начало свѣдѣній о магнитизмѣ и въ частности о З. магнитизмѣ, неизвѣстно. По китайскимъ историческимъ источникамъ II вѣка до Р. Х. можно заключить, что китайцы знали уже за 1100 лѣтъ до нашей эры компасъ, состоявшій изъ легкой магнитной стрѣлки, державшейся на пробкѣ, на водѣ; послѣ того они стали подвѣшивать стрѣлку на шелковой нити и въ XII вѣкѣ по Р. Х. европейцы получили компасъ, вѣроятно, отъ китайцевъ, чрезъ посредство арабовъ или крестоносцевъ. Европейскимъ народамъ до XII вѣка по Р. Х. не было извѣстно, что подвѣшенный магнитъ принимаетъ опредѣленное направленіе; но около 1200 по Р. Х. компасъ въ Европѣ уже былъ въ употребленіи при мореплаваніи, слѣдовательно, знаменитый путешественникъ Марко Поло едва ли вывезъ его въ Европу, потому что его путешествіе совершилось позже, именно между 1271—1295 годами. Магнитное склоненіе европейцы начали опредѣлять довольно рано, хотя только приблизительно по полярной звѣздѣ, наприм. Колумбъ въ Атлантическомъ океанѣ, въ 1492 г. Инструменты для наблюденія склоненія изобрѣтены раньше, чѣмъ инструменты для опредѣленія наклоненія и напряженія, ибо изслѣдованіе склоненія менѣе затруднительно, чѣмъ двухъ другихъ элементовъ, и склоненіе оказалось очень важнымъ для разныхъ практическихъ цѣлей, какъ то—для мореплаванія, съемокъ, рудничныхъ работъ и т. п. Наклоненіе первый открылъ Г. Гартманъ (G. Hartmann) въ 1535 году, а первый приборъ для измѣренія наклоненія устроилъ Норманъ (Norman) въ 1576 году,—приборъ, который и теперь въ употребленіи. Третій элементъ—магнитную силу земли—стали опредѣлять позже другихъ двухъ; только въ 1785 году, во время экспедиціи Лаперуза, Ламаномъ (Lamanon) установленъ фактъ, что напряженіе перемѣняется отъ мѣста до мѣста. Карты склоненія впервые составлены Галлеемъ (Edmund Halley), въ 1683 г.; онъ соединилъ линіями точки равныхъ склоненій и, такимъ образомъ, первый предложилъ графическій способъ изогонъ, примѣненный впослѣдствіи и къ обозначенію распредѣленія температуры, давленія воздуха и т. п. Для провѣрки карты Галлея англійское правительство дало ему средства на три поѣздки, 1698—1702, въ Атлантическій океанъ южн. полушарія, въ которомъ онъ достигъ 52° южн. широты. Вѣковыя измѣненія склоненія и наклоненія были замѣчены уже въ XVI вѣкѣ и точнѣе узнаны въ XVII столѣтіи. Такъ, наприм., Бондъ (Bond) опредѣлилъ вѣковыя измѣненія наклоненія въ Лондонѣ и вычислилъ въ 1668 г. таблицу для наклоненія будущихъ десятилѣтій. Суточное движеніе стрѣлки замѣчено было только въ 1683 г. Ташардомъ (Tachard) въ Сіамѣ и въ 1722 году Грагамомъ (Graham) въ Англіи. Около 1749 года Цельсій и Гіорттеръ (Celsius, Hiorter) въ Упсалѣ сдѣлали подробныя изслѣдованія надъ дневнымъ ходомъ стрѣлки склоненія и подмѣтили связь между сѣвернымъ сіяніемъ и неправильнымъ движеніемъ стрѣлки. Итакъ, до наступленія нынѣшняго столѣтія были уже извѣстны: магнитное склоненіе, а также его вѣковыя измѣненія, дневныя правильныя и неправильныя колебанія, и сдѣлано значительное число наблюденій наклоненія. Успѣхи науки о З. магнитизмѣ въ XIX-мъ столѣтіи очень велики: возросло значительно не только число обсерваторій и наблюдателей элементовъ З. магнитизма и число ученыхъ экспедицій для этой цѣли, но и самые методы наблюденій и инструменты въ нынѣшнемъ столѣтіи достигли большого совершенства.

Изъ ученыхъ, трудившихся по этому предмету въ текущемъ столѣтіи, въ особенности выдаются: А. Гумбольдтъ (Alexander v. Humboldt, Berlin, Paris), сдѣлавшій магнитныя наблюденія 1799—1829 г. въ экваторіальной Америкѣ, Европѣ и западной Сибири. Ганстинъ (Hansteen): авторъ многихъ сочиненій о З. магнитизмѣ, напр. сочиненія «Untersuchung über den Magnetismus der Erde» (Христіанія, 1819, съ атласомъ); сдѣлалъ много магнит. наблюденій, напр. въ Сибири, въ 1828—1829 гг. Гауссъ (Gauss, Göttingen), великій математикъ и астрономъ, споспѣшествовалъ изученію З. магнитизма изобрѣтеніемъ точныхъ инструментовъ для наблюденія перемѣны склоненія и напряженія (магнитометры), установленіемъ точнаго метода для абсолютнаго (т. е. независимаго отъ качества магнитныхъ стрѣлокъ) опредѣленія магнитной силы земли (1832); при помощи своей теоріи З. магнитизма (1838) Гауссъ, на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ въ ограниченномъ числѣ мѣстъ, вычислилъ магнитные элементы для всей поверхности земли и составилъ по этимъ даннымъ атласъ земного магнитизма («Atlas des Erdmagnetismus, von Gauss und Weber», 1840). Ламонтъ (Lamont) изобрѣлъ хорошіе инструменты для абсолютныхъ опредѣленій магнитныхъ элементовъ, особенно въ путешествіяхъ—магнитный теодолитъ, индукціонный приборъ для измѣренія наклоненія и пр., сдѣлалъ самъ много наблюденій въ Европѣ и написалъ, между прочимъ, два прекрасныя сочиненія: «Handbuch des Erdmagnetismus» (1849) и «Handbuch des Magnetismus» (1867), которыя имѣли большое вліяніе на развитіе науки. Эрманъ извѣстенъ своими многочисленными магнитными наблюденіями, сдѣланными во время кругосвѣтнаго путешествія въ 1828—1830 гг. («Reise um die Erde durch Nord—Asien und die beiden Oceane in den Jahren 1828—1830», ausgeführt von Adolph Erman). Сэбайнъ (Edward Sabine) оказалъ услуги наукѣ З. магнитизма наблюденіями въ путешествіяхъ въ 1822, 1823 и 1827 годовъ и своими магнитными картами всей земной поверхности, основанными на всѣхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ между 1820—1871 годами («Contributions to Terrestrial Magnetism 1868—1872»). Крейль сдѣлалъ въ Австріи много магнитныхъ наблюденій въ 1843—1848 гг. Неймайеръ сдѣлалъ много магнит. наблюденій въ Австраліи и составилъ карты

З. магнитизма за 1885 годъ («Berghaus's Physikalischer Atlas», ч. IV).

Изъ русскихъ ученыхъ работами по З. магнитизму извѣстны: Фуссъ, путешествіе чрезъ Сибирь и Монголію въ Пекинъ 1830—1832. Р. Ленцъ: путешествіе въ Персію 1858—1859 г., изслѣдованіе магнитной аномаліи около Юссаръ-э (въ южной Финляндіи) 1860 г. и пр. Г. Фритче сдѣлалъ магнитныя наблюденія въ 386 мѣстахъ въ Германіи, Европейской Россіи, Сибири и Китаѣ, изслѣдовалъ вновь магнитную аномалію около Юссаръ-э, открылъ магнитную аномалію около Москвы; его главное сочиненіе по З. магнитизму: «Ueber die Bestimmung der geographischen Lange und Breite und der drei Elemente des Erdmagnetismus etc. ausgeführt in den Jahren 1867—1891». И. Н. Смирновъ сдѣлалъ магнитныя наблюденія въ 1871—1878 гг. въ 291 мѣстѣ Европейской Россіи. А. А. Тилло извѣстенъ своими магнитными картами Европейской Россіи за 1880 г. Кромѣ названныхъ русскихъ ученыхъ въ этой области работали также: Кемцъ, бывшій директоръ главной физической обсерваторіи въ СПб.; Ковальскій, бывшій директоръ астрономической обсерваторіи въ Казани; Ф. Ф. Миллеръ; Ф. Шварцъ сдѣлалъ наблюденія въ Ташкентѣ и Центральной Азіи; М. В. Пѣвцовъ сдѣлалъ наблюденія въ Монголіи, въ Джунгаріи и вост. Туркестанѣ и др.; мореплаватели: Крузенштернъ (пут. вокругъ свѣта 1803—1806); Врангель (пут. сѣвер. Сибири 1820—1824); Коцебу (пут. 1815—1818, 1823—1826); Литке (пут. 1826—1829); и въ послѣднее время наблюдали въ русскихъ морякъ: Диковъ, баронъ Майдель, Пущинъ, Рыкачевъ, Ивашинцовъ, Зарудный, Жданко, Вилькицкій и др. Въ теченіе 1817—1848 г. французское правительство снарядило для опредѣленія элементовъ З. магнитизма цѣлый рядъ научныхъ экспедицій, на большихъ военныхъ судахъ, подъ начальствомъ капитановъ: Фрейсине (Freycinet, 1817—1820, Corvette Uranie); Дюперрея (Duperrey, 1822—1825, Fregatte la Coquille); Бугенвиля (Bougainville, 1824—1826, Fregatte Thetis); Д'Юрвилля (d'Urville 1826—1829, Fregatte Astrolabe); Блоссевиля (Blosseville, 1828); Вальяна (le Vaillant, 1836—1837, Freg. Bonite); Берарда (Bérard 1838, 1842 и 1846); Кастельно (Francis de Castelnau, Voyage dans les parties centrales de l'Amérique du sud 1847—1850»). Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки магнитная съемка сдѣлана большею частью государственнымъ учрежденіемъ: United States Coast and Geodetic Survey. Англійское правительство снаряжало множество морскихъ экспедицій, чтобы (въ совокупности съ опредѣленіями на суши) получить достаточное количество наблюденій на морѣ для составленія магнитныхъ картъ всего земного шара, что и было исполняемо генераломъ Сэбайномъ (E. Sabine) съ 1840 по 1845 г. (см. его: «Contributions to Terrestrial Magnetism 1868 — 1872»). Главныя экспедиціи англичанъ: путешествія Росса (Sir James C. Ross) и Крозье (Captain Francis Rawdon Crozier) въ антарктическую зону, въ 1837—1843 годахъ, на судахъ Erebus и Terror; двухъ офицеровъ, Мура (Moore) и Клерка (Clerk) на суднѣ Pagoda въ 1845 году, и капитана Крика (Creak) на пароходѣ Challenger въ 1873—1876 год. Наконецъ, слѣдуетъ здѣсь упомянуть о научной экспедиціи германскаго судна Gazelle, въ 1874—1876 гг. и о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ Rijkeworsel'емъ на Малайскихъ островахъ и въ Южн. Америкѣ въ 1874—85 г. Для полноты исторіи изученія З. магнитизма слѣдуетъ сказать еще нѣсколько словъ о геттингенскомъ магнитномъ обществѣ, основанномъ знаменитымъ Гауссомъ (Gauss) въ 1834 году. Главная задача, которую поставило себѣ это общество,—наблюденія надъ перемѣнами склоненія и напряженія З. магнитизма посредствомъ гауссовыхъ магнитометровъ, для объясненія сущности З. магнитизма. Хотя эти наблюденія дѣлались одновременно на 30 обсерваторіяхъ, но простой законъ магнитныхъ явленій земли еще не открытъ.

Прилагаемыя карты З. магнитизма I, II, III, IV, V и VI извлечены изъ «Berghaus' Physikal. Atlas, Erdmagnetismus» (1891), и составлены Неймайеромъ на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ большей частью между 1870—1888 годами. Онѣ представляютъ магнитное состояніе земли въ 1885 году, и карты I, III и V построены по проекціи Меркатора, а II, IV и VI—по полярной проекціи. Изъ картъ I и II, на которыхъ начерчены линіи равныхъ склоненій (изогоническія), видно, что склоненіе въ двухъ пунктахъ земной поверхности неопредѣленное (не существуетъ), именно подъ сѣверн. шир. 70° и долг. 96° къ З отъ Гринича, и подъ южн. широтой 73° и долготой 147° къ В отъ Гринича; что эти двѣ точки совпадаютъ съ магнитными полюсами земли на картѣ IV, въ которыхъ наклоненіе $\pm 90°$ и гдѣ, слѣдовательно, вся сила земли вертикальна и въ горизонтальномъ направленіи никакой магнитной силы нѣтъ, которая могла бы удержать компасную стрѣлку въ опредѣленномъ положеніи. На южн. и сѣверн. астрономическихъ полюсахъ склоненія нѣтъ, потому что меридіанъ тамъ неопредѣленный, но компасная стрѣлка всетаки имѣетъ опредѣленное направленіе, именно направленіе изогонической линіи 0°. Между магнитнымъ и астрономическимъ полюсами на сѣверн. полушаріи и между двумя этими точками на южн. полушаріи встрѣчаются склоненія всякой величины отъ $-180°$ до $+180°$; но для самой большой части земной поверхности склоненіе рѣдко превосходитъ $+20°$. Въ наше время восточныя склоненія (красныя линіи картъ I и II) занимаютъ безпрерывную область на В и З отъ двухъ нулевыхъ линій склоненія, которыя соединяютъ сѣверн. и южн. полюсы. Западн. склоненіе (синія линіи картъ I и II) распространено на двѣ области: одна (главная) обнимаетъ Атлантическій океанъ, Африку, почти всю Европу и пр., а другая, которая поменьше,—находится въ восточн. Азіи и имѣетъ эллиптическую форму. Карты III и IV показываютъ наклоненіе для всего земного шара (синія линіи). Стрѣлка, подвѣшенная въ центрѣ тяжести, принимаетъ вертикальное положеніе въ двухъ магнитныхъ полюсахъ земли

(сѣв. шир. + 70°, долг. 96° къ З. отъ Гринича; южн. шир. 73, долг. 147° къ В. отъ Гринича). При приближеніи стрѣлки инклинатора отъ сѣверн. полюса къ экватору, ея наклоненіе къ горизонту уменьшается и сѣверный конецъ стрѣлки поднимается вверхъ; вблизи самаго экватора находится линія, проходящая кругомъ всего земного шара, которая называется магнитнымъ экваторомъ и на которой наклоненіе равняется нулю, такъ что стрѣлка инклинатора, подвижная въ вертикальной плоскости, параллельна къ горизонту, подобно компасной стрѣлкѣ. Далѣе, къ югу отъ магнитнаго экватора, южн. конецъ стрѣлки наклоняется подъ горизонтъ ея, слѣдовательно, сѣв. конецъ станетъ выше горизонта и наконецъ въ южн. магнитномъ полюсѣ продолженіе стрѣлки проходитъ чрезъ зенитъ, и ея южный конецъ обращенъ книзу, между тѣмъ какъ на сѣверномъ магнитномъ полюсѣ земли южный конецъ стрѣлки обращенъ кверху. Наклоненіямъ на С. отъ магнитнаго экватора мы даемъ положительный знакъ +, а на югъ — отрицательный знакъ (—). Касательныя къ краснымъ линіямъ карты III даютъ направленіе компасной стрѣлки, т. е. магнитное склоненіе. По картамъ V и VI полное напряженіе (электр. единицы: 1 цтм., 1 гр., 1 секунда, сред. солнечн. вр.) около экватора меньше, чѣмъ на сѣв. и югѣ его: въ южн. Атлантическомъ океанѣ мы встрѣчаемъ абсолютный minimum 0,28, а въ Сѣверн. Америкѣ область абсолютнаго maximum'а 0,70, къ югу отъ Австраліи, подъ южн. широтою, 50°; величина другого абсолютн. maximum'а 0,69. При этомъ надо замѣтить, что положеніе этихъ двухъ maximum'овъ полнаго напряженія не совпадаетъ съ мѣстами двухъ магнитныхъ полюсовъ, гдѣ наклоненіе + 90°. См. также Земные токи. *Г. Фритче.*

Земные токи (электрическіе)—электрическіе токи, наблюдающіеся въ проволокѣ, соединяющей двѣ болѣе или менѣе удаленныя друга отъ друга точки земной поверхности. Фоксъ и Беккерель (1830), исходя изъ теоріи магнитизма Ампера, искали и нашли подобные токи въ З. поверхности; позже, когда телеграфы покрыли поверхность земли сѣтью проводовъ съ концами, погруженными въ землю, то З. токи, производившіе нерѣдко въ этихъ проводахъ сильныя электрическія возмущенія, начали подвергаться болѣе тщательному изученію. Изслѣдованіе земныхъ токовъ производилось Барловымъ (1849) и Эри (1860—90) въ Англіи, Гейсигомъ въ Германіи, Пальміери въ Италіи, Блавье (1884) и Маскаромъ (1890, въ обсерваторіи Сенъ-Моръ около Парижа), П. Бахметьевымъ въ Болгаріи (1892 — 1893), и съ 1882 г. производятся въ Павловскѣ Г. Вильдомъ. Для наблюденія З. токовъ соединяютъ концы изолированной проволоки съ двумя металлическими пластинами, закопанными въ землю на разстояніи 1 км. или болѣе другъ отъ друга. Въ проволоку вводится гальванометръ, показанія котораго наблюдаютъ чрезъ извѣстные промежутки времени. Познанія наши о З. токахъ весьма скудны. Болѣе или менѣе несомнѣнны лишь слѣдующіе факты: 1) напряженіе тока между точками, удаленными на 1 км., колеблется обыкновенно отъ 0 до 0,06 вольта; 2) направленіе токовъ непрерывно мѣняется, наиболѣе часто отъ SW къ NE; 3) суточный ходъ З. токовъ представляетъ довольно ясно выраженный Max. и Min., проявляющіяся въ разныхъ мѣстахъ въ разное время; 4) З. токи находятся въ несомнѣнной, но не ясной, связи съ измѣненіями магнитнаго состоянія земли и съ явленіемъ атмосфернаго электричества; сильные З. токи вообще не совпадаютъ по времени съ сильными магнитными и электрическими возмущеніями. Большинство ученыхъ приводитъ явленія З. токовъ въ связь съ магнитными свойствами земли; изъ нихъ одни видятъ въ З. токахъ причину, другіе слѣдствіе магнитности земли. Нѣкоторые (Присъ, Вильдъ) указываютъ на связь З. токовъ съ явленіемъ солнечныхъ пятенъ, другіе (Бахметьевъ) видятъ въ нихъ термоэлектрическія явленія и приводятъ ихъ въ связь съ ходомъ суточной температуры, третьи (Ландезееръ) приписываютъ ихъ электризаціи вѣтромъ поверхности земли и т. д. Подробности и литер. см. Дари, «Электричество въ природѣ» (пер. Д. Голова) и П. Бахметьева, «Происхожденіе З. токовъ» (журналъ «Электричество», 1894, стр. 88 и 118). *А. Г.*

Происхожденіе З. токовъ приписывали также движенію земли въ электрическомъ или магнитномъ полѣ (см. Бури магнитныя).

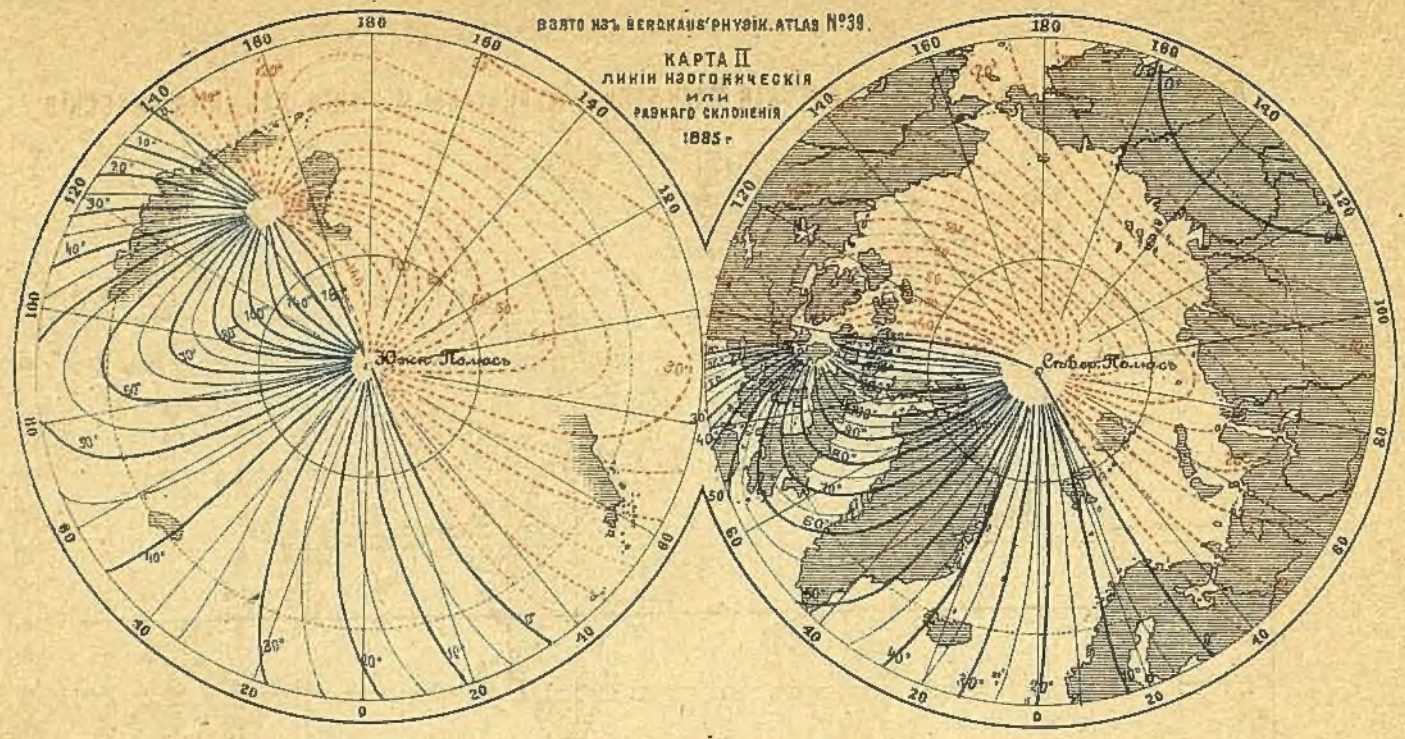
Земовитъ—кн. плоцкій, представитель мазовецкой линіи Пястовъ, унаслѣдовалъ отъ отца своего (Земовита III, † 1381) роль претендента на корону Польши, гдѣ со смертью Казиміра В. прекратилась династія Пястовъ. По смерти, въ 1382 г., Людовика Венгерскаго, занявшаго польскій престолъ по договору съ Казиміромъ, З., пользуясь смутами, поднявшимися въ странѣ, вслѣдствіе неизвѣстности, какая изъ дочерей Людовика займетъ престолъ, и отсутствія всякаго правительства, попытался силою сѣсть на польскій тронъ, находя себѣ поддержку въ великопольской шляхтѣ, недовольной правленіемъ малопольскихъ вельможъ въ царствованіе Людовика. Попытка его окончилась неудачей; такой же неуспѣхъ постигъ второй его планъ — захватить Ядвигу на пути ея въ Краковъ. Послѣ коронаціи Ядвиги пали всѣ шансы З. и въ 1385 г. онъ заключилъ съ Ядвигой договоръ, по которому, за извѣстный выкупъ, возвращалъ всѣ захваченныя въ безкоролевье земли. † въ 1426 г. *В. М—нъ.*

Земо-млетскій спускъ, на военно-грузинской дорогѣ (см.), черезъ главный Кавказскій хр.—находится между ст. Гудауръ и Млеты, на южн. склонѣ хребта; онъ разработанъ съ большимъ искусствомъ и смѣлостью, въ отвѣсныхъ скалахъ, и представляетъ замѣчательный образецъ инженернаго искусства и дорожной техники. *В. М.*

Земпахъ—г. въ Швейцаріи, прославленный побѣдою, одержанною 9-го іюня 1386 г. швейц. ополченіемъ надъ австр. герц. Леопольдомъ, который погибъ тутъ. Со стороны швейцарцевъ палъ Арнольдъ Винкельридъ (VI, 420).

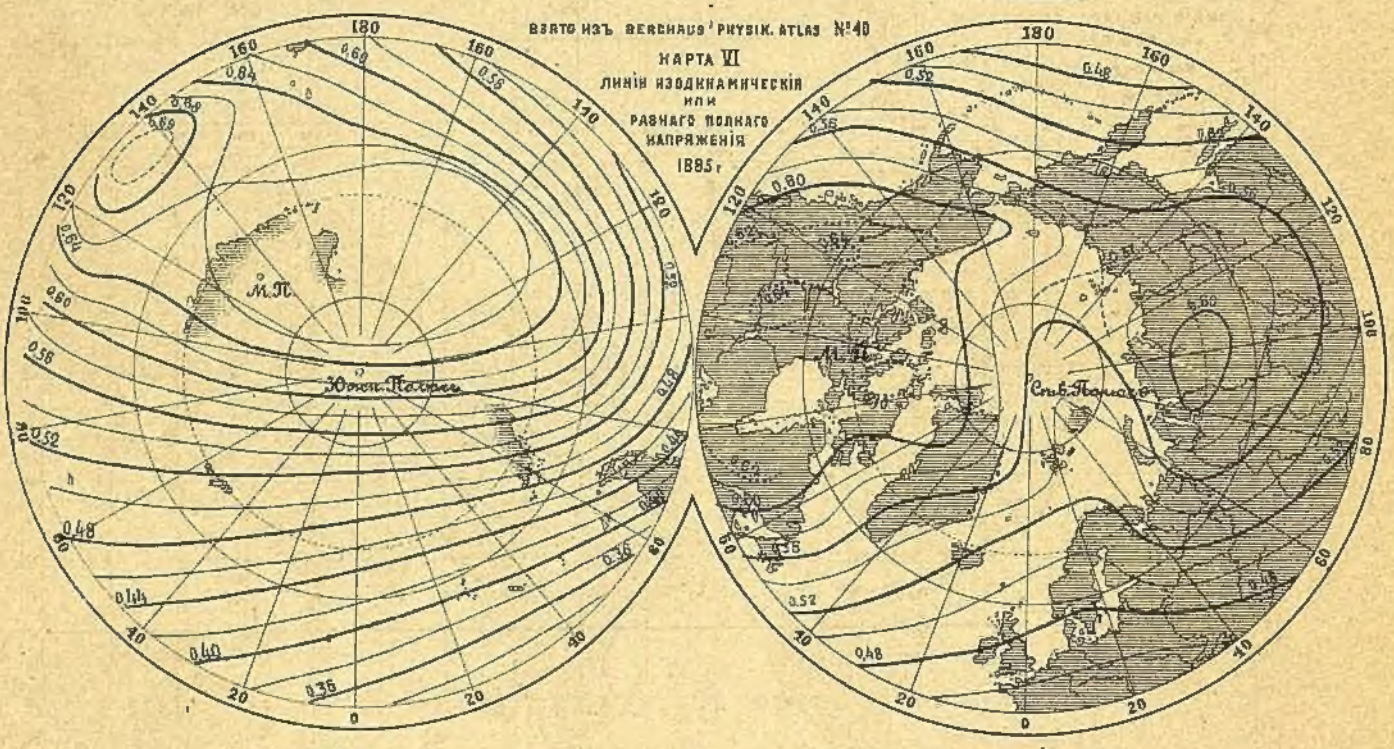
ВЗЯТО ИЗЪ BERGHAUS' PHYSIK. ATLAS №39.

КАРТА II
ЛИНІЙ ИЗОГОНИЧЕСКІЯ
ИЛИ
РАВНАГО СКЛОНЕНІЯ
1885 г.



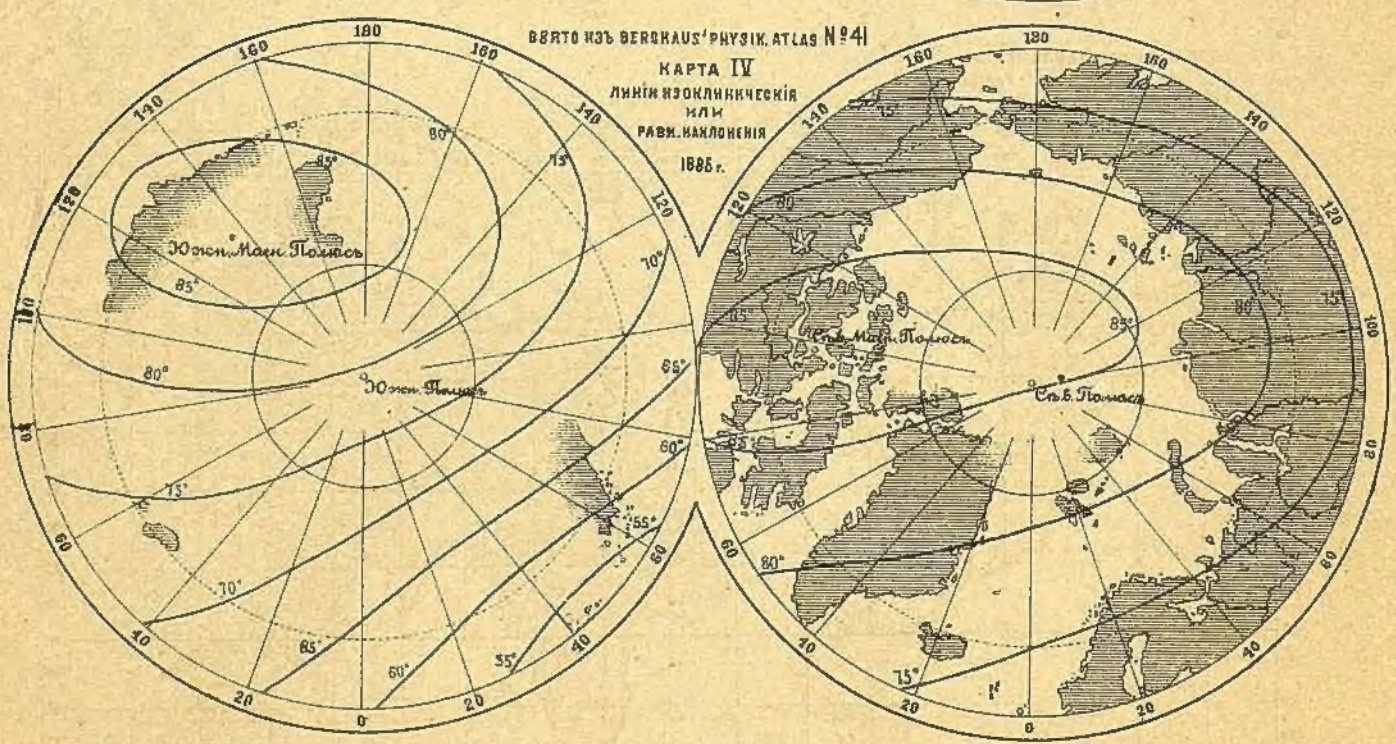
ВЗЯТО ИЗЪ BERGHAUS' PHYSIK. ATLAS №40

КАРТА VI
ЛИНІЙ ИЗОДИНАМИЧЕСКІЯ
ИЛИ
РАВНАГО ПОЛНАГО
НАПРЯЖЕНІЯ
1885 г.

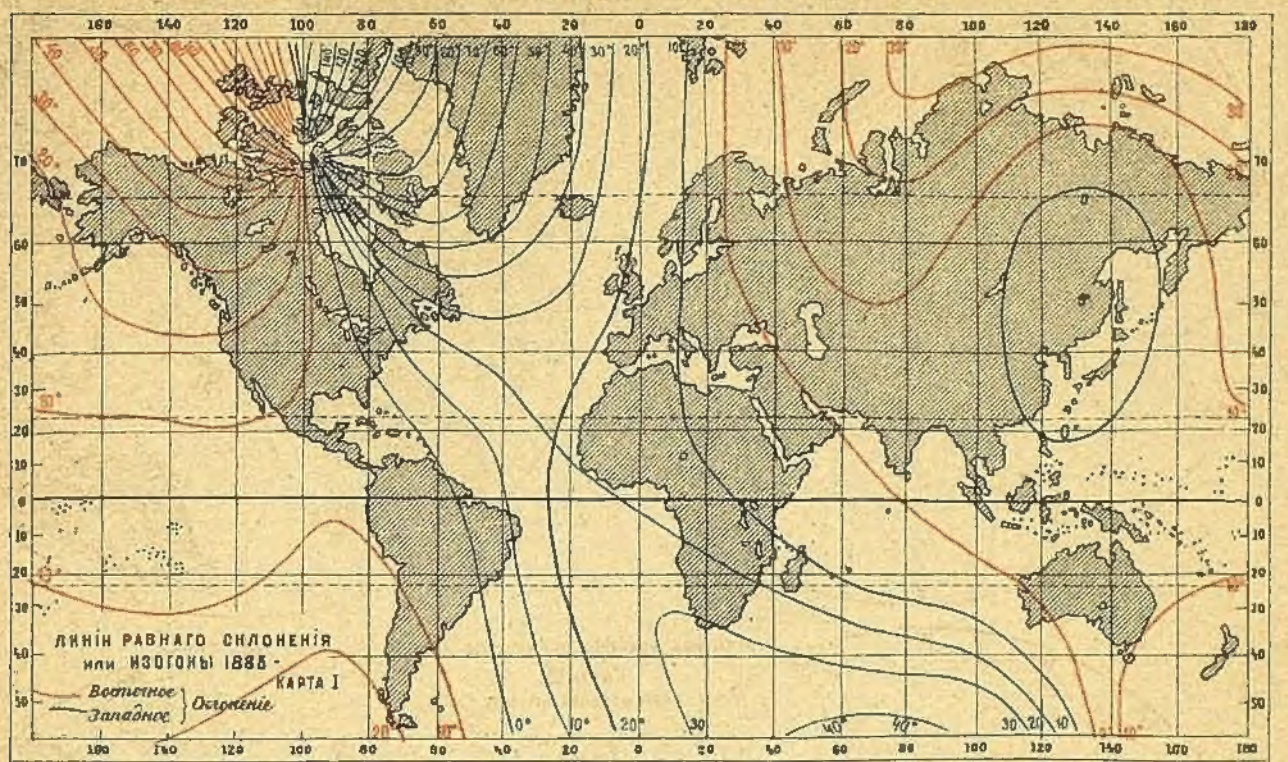


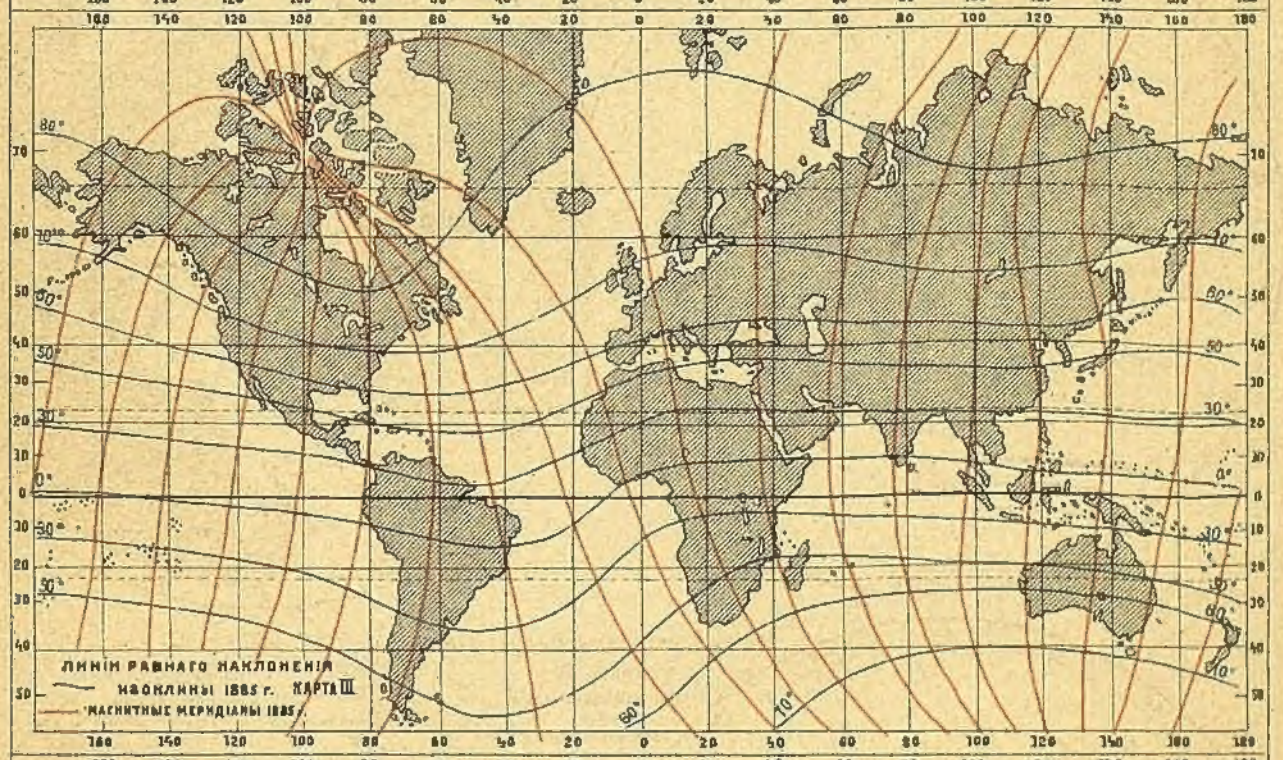
ВЗЯТО ИЗЪ BERGHAUS' PHYSIK. ATLAS №41

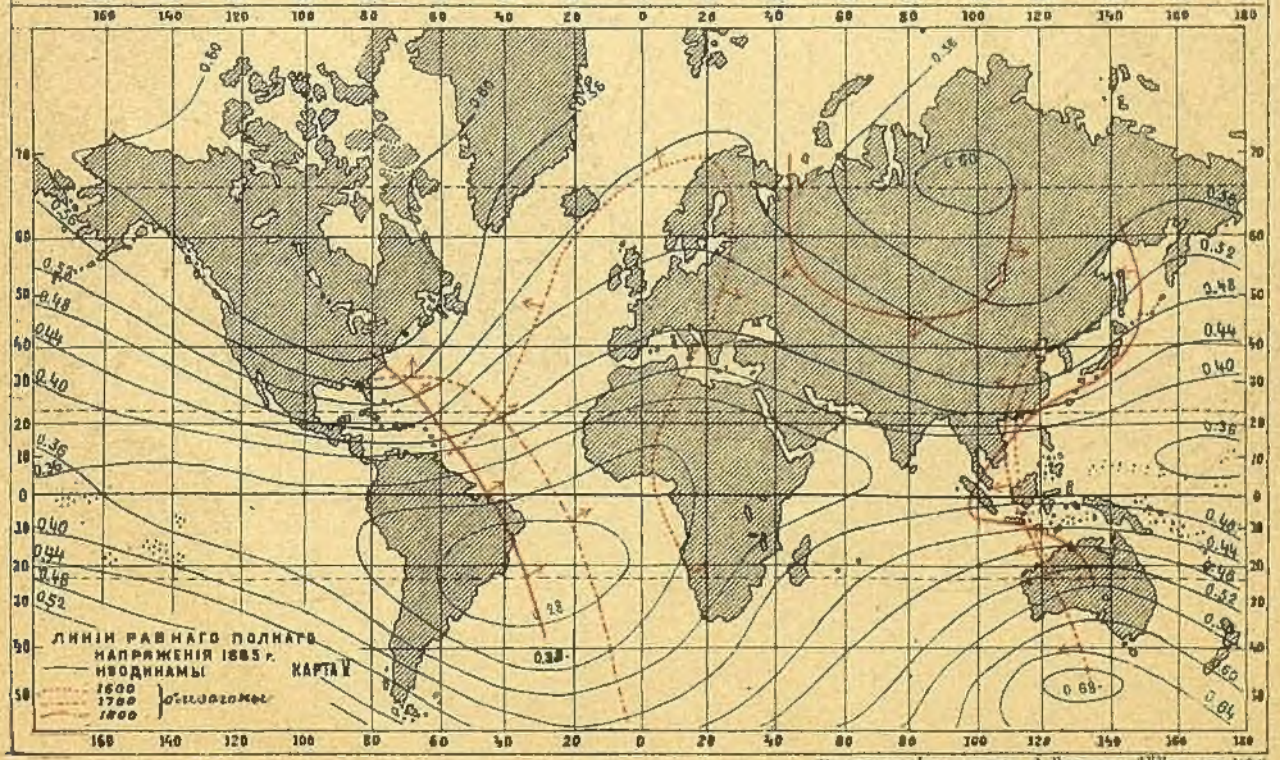
КАРТА IV
ЛИНІЙ ИЗОКЛИНИЧЕСКІЯ
ИЛИ
РАВН. НАКЛОНЕНІЯ
1885 г.



ЛИНІИ ИЗОГОНИЧЕСКІЯ, ИЗОКЛИНИЧЕСКІЯ, МАГНИТНЫЕ МЕРИДІАНЫ И ЛИНІИ ИЗОДИНАМИЧЕСКІЯ







Картографич. завед. А. Ильина С.-Пб. пер. № 5.

2007042628